





46



HUGONIS GROTHII
DE JURE
BELLI AC PACIS

LIBRI TRES,

Cum Annotatis AUCTORIS, nec non J. F. GRONOVII Notis;
& J. BARBEYRACII Animadversionibus;

COMMENTARIIS
INSUPER LOCUPLETISSIMIS
HENR. L. B. DE COCCEII
SACRÆ REGIÆ MAJESTATI BORUSSICÆ

QUONDAM A CONSILIIS SECRETIORIBUS,

Sub Titulo GROTHII ILLUSTRATI antea editis, nunc ad calcem cujuscunque
Capitis adjectis:

INSERTIS QUOQUE OBSERVATIONIBUS
SAMUELIS L. B. DE COCCEII

HENRICI FILII, REGNI BORUSSICI CANCELLARII,
*Ministri fatus intimi, & Aquila Borussica Equitis, Hereditarii in Wustfalen,
Rupko, Kleist, Laas, cet.*

Adduntur tandem ipsius GROTHII

DISSERTATIO DE MARI LIBERO,

Ac Libellus singularis

DE ÆQUITATE; INDULGENTIA; ET FACILITATE;

TOMUS TERTIUS.



LAUSANNE.

Sumptibus MARCI-MICHAELIS BOUSQUET, & Sociorum.

MDCCLII.

CUM PRIVILEGIO SACRÆ CÆSARÆ MAJESTATIS.

HUGONIS GROTII DE JURE BELLI AC PACIS LIBRI SECUNDI

C A P U T XIII.

De Jurejurando.

- I. *Jurijurandi quanta vis sit etiam ex paganorum opinione.*
 II. *Animus deliberationem requiri, nempe ut quis jurare voluerit.*
 III. *Verba jurantis obligare in sensu, quo ea creditur accepisse, cui juratum est.*
 IV. *Juramentum dolo elicitum quando obliget.*
 V. *Juramenti verba non extendenda ultra receptionem loquendi morem.*
 VI. *Juramentum non obligare de re illicita factum.*
 VII. *Aut quod impedias majus bonum morale.*
 VIII. *Aut si factum sit impossibile.*
 IX. *Quid si impossibile sit ad tempus?*
 X. *Jurari Deo nominato, & quo sensu?*
 XI. *Sed & nominatis rebus aliis, cum respectu ad Deum.*
 XII. *Juramentum esse etiam si per falsos Deos juret.*
 XIII. *Effectus jurijurandi: inde obligatio ex jurejurando duplex, tempore jurijurandi, & postea: quod distincte explicatur.*
 XIV. *Quando ex jurejurando jure queratur homini, & Deo, quando Deo tantum.*
 XV. *Refellitur sententia statuens, eum, qui pirata, aut tyranno juravit, Deo non teneri.*
 XVI. *Qui per se jura vit, an implere debeat, distinctione explicatur.*
 XVII. *Con Deo soli quis obligatus fuit, heredem ejus ad nihil teneri.*
 XVIII. *Perjurum non esse, qui non implet nolenti impleri, aut sublata qualitate ejus, cui sub illa qualitate juratum est.*
 XIX. *Quando irritum sit quod contra juramentum fit.*
 XX. *Superiorum actum quid possit circa id, quod subditus juraverit, aut quod subdito juratum est, cum distinctionibus exponitur.*
 XXI. *Monita Christi de non jurando, ad quale juramentum proprie pertineant.*
 XXII. *Quae fides injurata juramenti vim ex more habeat.*

* I. I. **A** Pud + omnes populos, + & ab omni ævo * circa pollicitationes, + promissa, & contractus, + maxima semper vis fuit jurijurandi. (aa)
 Nam ut Sôphocles * ait Flippodamia:

GRONOVII.

ea omnia firmanda, & corroboranda.

Mens

1. Circa pollicitationes.] Cap. 11. num. 14. Circa pollicitationes, promissa, & contractus, id est, ad 2^{am}. III.

(aa) Confer PUFENDORPIUM nostrum, De Jure Nat. & Gent. Lib. IV. Cap. 2. §. B.

A

G A U

* Apud
Stob.
Serm. 27.

*Mens excitari iurejurando solet,
Ut bis diligenter evites mala,
Culpam amicis, & Deos offendere.*

* Off. 111. Nulhon vinculum, inquit * Cicero, ad adstringendam fidem majores nostri iurejurando arctum esse voluerunt.

31. 2. Hinc * gravis poena perjuris imminere nunquam non credita: ut * Hesiodus * dixit de juramento:

* Pœgon.

vers. 231.

— Clades mortalibus inde
Advenit, quoties falsi per Jovis iurant.

* Ita ut posteritas etiam majorum delicta lueret, * quod non nisi de gravissimis criminibus creditum: * & * sine facto voluntas quoque poenam in se accerere: quorum utrumque * Herodotus confirmat * narratione de Glauco Epicydide, qui deliberaverat tantum, an juratam de deposito fidem falleret: ubi hoc carmen Pythiæ adfert idem Herodotus:

* Lib. vi.
c. 96.

* At juramento quædam est sine nomine proles
Trivica manus, & trivica pedes: tamen impete magno
Advenit, atque omnem b vastat stirpemque, domumque.

3. Et eandem historiam recitans Juvenalis * ita concludit:

3. Sæ.
XIII, 208.

Hæc patitur pœnas peccandi sola voluntas.

* Off. 111, 3. Bene * Cicero: * Est iurandum * affirmatio religiosa; quod autem affirmate
39. quasi Deo teste promiseris, id tenendum est. Quod autem addit: * Jam enim non ad iram Deorum, que nulla est, * sed ad justitiam, & fidem pertinet: si iræ nomine
* perturbationem intelligit, non improbandum est; * sin qualemcunque nocendi * affectum, aut voluntatem, minime est recipiendum, ut recte probat *
* Lib. de Ira Dei.
Lactan-

G R O T I I.

* Ita ut posteritas etiam majorum delicta lueret] Vide Strabonem in excerptis Fuldenibus ad 1. Rhœtulos. (Nihil ibi invenio, quod ad rem faciat. Vide ipsum Poetam, Georg. 1. 502. J. B.)

b Vastat stirpemque, domumque] Vide Zachariam V. 3. 4. & interpretem ejus loci Chrysostomum de Statutis XV. (Tom. VI. pag. 965. Ed. Sevil.)

G R O N O V I A.

a Culperis amici] Ne subeat infamiam perfricta, & perjuri.

3 Sine facto voluntas] Ipsum pejerandi propositum, etiam perjurium secutum non esset, a Deo puniretur.

4 At juramento] * Ad Opus nulli igni deditur * et tui xixi. O. h. p. h. c. Melius grave * Ad * Opus, quam latine At juramento: primum quia Opus gratum est, juramentum latum non est.

Deia * Opus genere masculino aptius representat personam patris, quam sacramentum, sut iurandum genere neutro. Significatur autem Horcos inlar nuntius, quem poete fingunt jurandi veluti exactorem, & prælidem; Hyadus filium facit * Endis Theog. 231. Hyadus filius, & Telluris. Sic etiam Horvi subolem dicit hic Pythia, id est, aliquod posterum, & consequens: intelligitur nimirum Animadversio divina.

5 Affirmatio religiosa] Pronuntiatio rei alienius, interposita ad veritatem ejus firmandam religionem, seu venerationem divini nominis: unde in libb. vet. religio iudicum, religio testium, religio militum, quia iudices jurati iurabant, testes jurati testimonium dicebant, milites sacramento rogabantur.

6 Perturbationem] Affectionem, commotionemque animi, qua iudicium impedit, se tenebras offundit oculis mentis, ac verum cernant, ac sepe compellit ad ea, quorum mox poenitet.

7 Afflictum, aut] Decretum puniendi pro merito.

Lactantius. Nunc⁺ unde vis jurisjurandi oriatur, ⁺ & quò pertingat usque, videamus.

II. Primum quod de promissis, & ⁺ contractibus diximus, ⁺ & hic habet locum, ⁺ ut animus rationis compos, ⁺ & deliberatus requiratur. Quare si quis non putans se jurare, verba protulerit jurantia, ^c ut ⁹ de Cydippe narratur, locum habere potest quod ei tribuit Ovidius (*Epist. Heroid. XXI, 135.*):

a *Qua jurat mens est: nil conjuravimus illa.*

ex Euripide desumptum, qui in Hippolyto dixerat, (*vers. 612.*)

Jurata lingua est: ^c + mente juravi nihil.

⁺ Quod si quis volens jurare obligare se noluerit, ⁸ non eo minus obligatur, ⁺ quia obligatio a juramento est inseparabilis, & effectus ejus necessarius.

III. 1. At si quis deliberato protulerit verba jurantia, animo tamen non jurandi, ⁺ hunc non obligari, sunt qui tradunt, ⁺ peccare tamen temere jurando. Sed ⁺ verius est, teneri eum vera facere dicta, quorum Deum adhibuit testem; ⁺ nam is actus, qui per se est obligatorius, ex animo deliberato processit. Cui consequens est ut quanquam plerumque verum est illud ^b Tullii: *Quod* ¹⁰ *ex animi tui sententia juraveris, id non facere perjurium est;* quo & illud pertinet, quod apud ⁺ Homerum jurans Ulyssi Calypso ait:

Ἀλλὰ γὰρ μὲν τοῦ καὶ Φρασσαίμαι —
Verum animus quod sentit, idem loquar.

2. Id tamen hanc exceptionem habeat, nisi qui jurat sciat, aut probabiliter credat, ab eo, quicum negotium est, verba aliter accipi: nam dictis ipsis testem adhibens Deum, debet dicta facere vera ^f ¹¹ + quomodo putat intelligi. Et hoc est

GROTII.

^c *Ut de Cydippe narratur*] Exstat similis narratio in metamorphosis Antonini Liberalis de Ctefylla, & Hermochare, (*Cap. 1.*)

d *Qua jurat mens est*] Ibidem:

*Confilium, prudensque animi sententia juras,
Et nisi iudicii vincula nulla valent, (vers. 137,
&c.)*

MOX:

*Sed si nil dedimus prater sine pectore vocem,
Verba suis frustra viribus orba tenes.
Non ego juravi: legi jurantia verba.*

& quæ sequuntur.

^e *Mente juravi nihil*] Quia de re honesta tacenda, nutricis verba inellexerat Hippolytus, non de adulterio, & incestu.

^f *Quomodo putat intelligi*] Augustinus epistola CCXXIV. de illo locutus, qui a Punicis castris egressus in castra redierat, inde Romam venerat: *sia non attenderent qui illum Senatu moverunt, quid ipse jurando cogitasset, sed quid ab illo, quibus*

juraverat, expectarent. (*Epist. 125. nov. Edit. Benediktin.*) Vide & sequentia. Vide ad hanc rem pulchre dicta concilio Tractatiano tomo III. conciliorum, editionis Sirmondianæ. Et apud *Hieronymum* in opusculo de divortio Lotharii, & *Thierbergæ* ad interrogationem VI. ubi in hanc sententiam recte de Deo dicitur:

*Qui non ut juras, sed ut i*jurasse* putaveris
Qui juras, audit: sic et atriq*ue* reus.*

In professione jurata Hebræorum per Hispaniam: *Si non ea intentione perfeceris, sicut a nobis me presentem audita, atque intellecta sunt.*

GRONOVII.

⁸ *Contractibus diximus*] *Cap. 11. num. 5.*

⁹ *De Cydippe*] Quæ legerat in malo, quod Acontius amator in linum ejus miserat, inscripta, vel incisa hæc verba: *Jura me Acontio nupturam.*

¹⁰ *Ex animi tui sententia*] Formula jurisjurandi proprii. *Briffon. lib. 2. de for. p. 711.*

¹¹ *Quomodo putat*] Quomadmodum accepit ea ille, cui juratur.

est quod idem ait Cicero : Quod ita juratum est, ¹² ut mens ¹³ deferentis (bb) conciperet fieri oportere, id servandum est. Apud Tacitum ¹⁴ legimus : Trepidus, & verba jurisjurandi per varias artes mutantibus, ¹⁵ quibus flagitii conscientia inerat. Augustinus ¹⁶ : Perjuri sunt, qui servatis verbis expectationem eorum, quibus juratum est, deceptum. Et ¹⁷ Ilidorus : Quacunque arte verborum quis juret, Deus tamen, qui conscientia testis est, ita hoc accipit, sicut ille, cui juratur, intelligit. Atque hoc est quod dicitur ¹⁸ ¹⁹ liquido jurare. ²⁰ Ideo Metellus recte ²¹ recusavit jurare in legem ²² Apulejanam, quanquam erant qui dicerent, legem ²³ ob rogationis vitium esse irritam, & juramentum in legem ²⁴ ita intelligendum, si lex rite rogata, lataque esset.

3. Nam ²⁵ quanquam in promissis aliis facile subintelligitur tacita aliqua conditio, quæ promissorem exsolvat, ²⁶ id tamen in juramento admittendum non est : quo pertinet egregius ille locus Apostoli ad Hebræos : Deus volens abundantissime hereditatis promissionis ostendere immutabilitatem consilii sui, ²⁷ fidem fecit jurjurando : ut per duas res immutabiles, in quibus fieri non potest ut fallat Deus, (ita recte verti putō illud *Ἰεωδελφαι*, sicut aperta locutio vocatur veritas, Dan. VII, 16. VIII, 26. X, 1.) firmum habeamus solatium. Quæ verba ut intelligantur, sciendum est, sanctos scriptores de Deo sæpe loqui ²⁸ *ἀσπασματα* ²⁹ *θεῶν*, ³⁰ & magis secundum id, quod videtur nobis, quam quod est.

4. Nam ³¹ Deus vere decreta sua non mutat. Mutare tamen & ³² penitentia duci dicitur, quoties ³³ aliter agit, quam verba sonare videbantur, nimirum,

G R O T I I.

³⁴ [Hilarius] Lib. II. de summo bono cap. XXXI : dicitur causa XXII. quest. V. c. quæcunque. ³⁵ h. Liquido jurare] Donatus ad illud in Andria (IV. 3. 12.) :

Quia si forte epus ad hanc jurjurandam mihi, Non apposuisse, ut liquido possim.

Liquido ; pure ; & manifeste. *ἔχων μὲν ὁρῶντες ἵνα ἔσταιν τὰ ἰμῶν, αὐτὸς δὲ τῶν δόξων ἄλλος*, ait in Alexio Nicetas frater Antiochii Comneni culpatus. Oportuit non quæstio locutione verba adulterare, sed ut concepta enunciant eloqui. Qui & alibi, de Alexio contra sententiam verba captante : *ταῖς ἡμετέροις τῶν ἑκατόντες* *ὅς αὖ περὶ τῶν ἡμετέρων* ita verba illi iniebat ut misceat iudici. Graviter in hac regulam peccavit aula Arcadiana, quæ effecit ut Chalcedone occideretur is, qui Constantinopolim, salute ipsi per jurjurandum promissi, venerat. *Zygnus* lib. V. Adde quæ infra cap. XVI, 2. [Deo loca N i c e t æ t nuntia, blasphemæ sunt, & in posteriore etiam de Andronico Comneno agitur, non de Alexi : Lib. I. Cap. 3. in Alex. Locus autem *Zygnus* (non *Sygnus*, ut habuerant hæcenus Eds. post illam 1642. ubi *Zozomene*, corrupte) est Cap. 12. Ed. Cell. lib. laudati V. J. B.]

³⁶ i Penitentia duci dicitur] Concilium Tolætanum VII, cap. 2. *Jurare namque Dei est a seipso*

ordinata nullatenus convellere, punire vero, eadem ordinata cum voluntate, immutare. Retulit Gratianus in causam XXII, quest. IV. c. 9. Explicata vero ut in textu nostro.

G R O N O V I I.

³⁷ 12 Deferentia] Distantis, vel adagentis jusjurandum.

³⁸ 13 Quis fugitii] Qui meminissent se potuisse, de quo jurjurando falso tum temporis ibant sese purgare.

³⁹ 14 Liquido jurare] Terent. Andr. 4, 3. 13. l. 28. D. de jurjurando.

⁴⁰ 15 Apulejanam] Appulejanam dicendum. L. Apuleji tribuni plebis. Flor. 3, 15.

⁴¹ 16 Ob rogationis vitium] Quia per factionem, & tumultum rogata erat. Flor. 3, 15.

⁴² 17 *Ἀσπασματα* ⁴³ *θεῶν*] Verbis transitis ab humanarum affectionum more.

⁴⁴ 18 Aliter, quam verba] Quam prædixerat sese acturum esse. Agit autem aliter, quia verbis licet simpliciter pronuntiatis tacita suberat conditio, quæ non existit.

(bb) Vox illa *deferentis* adest ab optimis Editionibus. Omnino igitur ibi de animo jurantis, non de sensu, quem verbis ejus tribuit, si, qui dicitur jusjurandum. Adeoque locus nihil ad rem facit, ut dudum observavimus ad P U R E N O A 2 I V M nostrum, dicto capite, §. 15. Not. 2. J. B. G A O.

rum, ^h + ob conditionem tacite intellectam, quæ cessat. + Jer. XVIII, 8. + Exempla videre est Gen. XX, 3. Exod. XXXII, 14. 1 Reg. XXI, 28. 11 Reg. XX, 1. Esaiæ XXXVIII, 1. Jonæ III, §. 11. + Quo sensu etiam nos ¹⁹ fallere Deus improprie dici potest. Et solet vox *ψεύδης*, quæ in dicto loco ad Hebræos apparet, + significationem habere eventus ²⁰ spem frustrantis, ut videre est tum alibi, tum Levit. VI, 2. Josue XXIV, 27. Esai. LVIII, 11. Os. IX, 2. ¹ Abac. III, 17. + Facillime autem hoc procedit ²¹ in comminationibus, + quia illæ jus nemini conferunt. + In promissis interdum, ubi scilicet conditio tacita quædam subest.

§. Ideo + duas res Apostolus nominat, quæ immutabilitatem notant, + promissionem, quia jus dat; + et juramentum, quia ²² conditiones tacitas, & aliquo modo latentes repellit: + ut videre est etiam Psal. LXXXIX, 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. Nam + aliud est si quas condiciones ipsa negotii natura aperte indicet. Quod nonnulli referunt id, + quod legitur Num. XIV, 30. Sed verius est, + terram promissam jurato dici ipsi, ²³ non personis, sed populo, posteris scilicet eorum, quibus Deus juraverat, com. 23. + Talis autem promissio impleri quovis tempore potest, nec personis certis adstringitur.

+ IV. 1. + Ex his, quæ diximus, intelligi potest quid sentiendum sit de jurjurando, + quod dolo elicitum est. ²⁴ + Nam si certum est, eum, qui juravit, aliquod factum ^m + supposuisse, quod revera se ita non habeat, + ac nisi id credidisset, non fuisse juraturum, + non obligabit juramentum. + At si dubium sit,

p. Novum.
c. 12. n. 19.

G R O T I U S.

^h Ob conditionem tacite intellectam] Senecam vide naturalium quaestionum 11. 37.

¹ Abac. III, 17.] Adde Joham XL, 28. Oseeum IX, 2.

^m Supposuisse quod revera se ita non habeat] Ut Hippolytus, de quo modo diximus. Ad illud Sophocles in Oedipode Coloneo, (vers. 226.)

Ἀπάτα δ' ἀπάτης
Ἐρίσας ἱερὰ παρὰ θεοῦ,
Πόνος ὁ καὶ ἀντίθεος ἔργον.

Fraus ad fraudem supercedens,
Non beneficiis, sed atroce solvit
Clande rependa.

Sic ait, ὃ αὐτὸν ὡς νομίζων προεδίδωκε αὐτὸν ὃ ἐπαγγέλλεται τὴν ἀσφάλειαν αὐτοῦ, ἀπατήσας δ' ὡς πείσσειν ἐπαγγελίας, οὗτοι ἐμίσους ὄντες μὴ μισοῦσι τῶν ἐν ὃν ὃ τὸ

Ἡ γὰρ δὲ δὲ ἀπάτης, ἢ δὲ φῶν ἀνίσταται.
Καὶ αὐτὸν γὰρ ἀπατήσας αὐτοῦ.

Patent Treboni, se suscepto Oedipidi promissis incolumitatem, causâ ab ipso data, cum non ante didicissent, pinculo eum demergisse senari. Tale & illud.

Jurato lingua est: mente juravi nihil.
Naufragi & Hippolytus deceptus juravrat.

[In verbis Scholiasta tria erant menda, quæ sustuli. Sed & in ultimo versu Sophocles, pro ἀντίθεος ἔργον, optimæ Editiones, ut illa H. Stephani, habent, ἀντίθεος ἔργον. Sensus autem totius loci hic est: Qui sese exponit periculo fraudis vicissim excipienda ab eo, in quem fraude usus est, ille non beneficia, sed molestias, & dolorem sibi repensam iri, sperare debet. Ita, ni fallor, accuratior est versio, quam Auctoris nostri. J. B.]

G R O N O V I U S.

¹⁹ Fallere] Sincere falli, & facere ut spes, expectationeque hominum improbe sint irrita: quemadmodum fallere dicitur, in quo se nostra frustratur opinio: si quid secus evenit, aut quis elater facit, quam nos opinionis errore nobis haximus, & persuasimus.

²⁰ Spem frustrantis] Aliud demonstrantis, atque exhibentis, quam homines animis præceperant.

²¹ In comminationibus] Ut Deus (si id ita licet loqui) dicatur fallere, id est, non irrogare poenam, quam fuerat minatus.

²² Conditiones tacitas] Excludit omnem cogitationem contrariam, & expressiones verbis aperte non expressas.

²³ Non personis, sed populo] Non singulis, qui tum vivebant, sed corpori, quod idem est superstitie subole, etsi singuli illi omnes sint mortui. Vide supra cap. 9. n. 3.

fit, an non etiam ²⁴ sine eo idem fuisset juraturus, standum erit verbis, ²⁵ quia simplicitas quam maxima juramento convenit.

²⁶ Josue
XX.

2. ²⁷ Atque huc refero jusjurandum, ²⁸ quod Josue, & primores populi Israelitici Gabaonitis dederunt. Decepti quidem erant a Gabaonitis, e regione longinqua se venire fingentibus. ²⁹ At non (cc) inde sequebatur, Josuam, & primores, si scissent ex vicinis populis eos esse, non fuisse eis parcituros. Nam quod dixerat Gabaonitis: *fortassis in medio mei habitas, quomodo tecum pacisceris?* ³⁰ hunc habere sensum potest, ut interrogentur Gabaonitæ quale pactum desiderant, ³¹ sociale, an ditionis; aut etiam ³² ut ostendant Hebræi, licitum sibi non esse cum quibuscumque populis fœdus inire sociale: non etiam ut negent ³³ deditibus se vitam reliqui posse. Lex enim divina, quæ eos populos interuicini deovebat, ³⁴ ex legis aiterius ³⁵ comparatione ita erat intelligenda, ut locum haberet nisi si qui mouiti statim facerent imperata. Quod inter alia probat ³⁶ historia Rahabæ, ³⁷ cui ob bene merita parctum est, ³⁸ & Solomonis, ³⁹ qui Canaanæorum reliquias sub imperium, ac tributum accepit.

⁴⁰ Deut.
XX. 10.

⁴¹ Jos. c. 2.
⁴² Reg.
IX. 21.
⁴³ 21. 19.
20.

3. ⁴⁴ Atque huc pertinet quod in Josue libro dicitur, ⁴⁵ nullam fuisse civitatem ex populis septem, quæ pacem fecerit; obduratos enim ne ⁴⁶ gratia illis fieret. ⁴⁷ Quare cum credibile esset, si rem ipsam Gabaonitæ indicassent, quod præ metu non fecerunt, tamen vitam salvam sub parendi conditione impetraturos fuisse, valuit jusjurandum, adeo quidem, ut & ⁴⁸ de eo violato ⁴⁹ poenæ sumæ sint gravissimæ Deo auctore. ⁵⁰ Ambrosius hanc tractans historiam: *Josue tamen pacem, quam dederat, revocandam non censuit, ⁵¹ quia firmata erat sacramenti religione, ne, dum alienam perfidiam arguit, suam fidem solveret.* Nihilominus doli sui poenam aliquam sustinuerunt Gabaonitæ, ⁵² jam sua ditione subditi facti Hebræorum. Addicti enim sunt ⁵³ & personali cuidam servituti, cum si egressent aperte, potuissent ⁵⁴ & tributariam conditionem recipi.

⁵⁵ 11. Sam.
XXI. 6.

V. Non ⁵⁶ tamen ⁵⁷ ultra receptum loquendi morem extendenda est juramenti significatio. Ideo perjuri non erant qui cum (dd) jurassent non daturus se

G R O T I I.

n Ex legi alterius comparatione.] Imo & ex causa legi de interuicini adu. Exod. XXIII, 33. Deut. VII, 4. testat enim ea causa in illis, qui præcepta filiorum Noë suscipiunt, & tributa pendunt. Ita Melchisedech, & Samson Melchisedech, & Melchisedech de Kotzi, in præcepto jubente XV. & CXVIII.

o Cui ob bene merita parctum est] Et Gazere habitantium in historia Josue, XVI. 10. Gergesensium ad Christi usque tempora superstitibus fuisse, ex evangelio apparet Matth. VIII, 28. nam hi ab initio se dederant; ideo omittuntur in hostium enumeratione. Deut. XX, 17. Jos. IX, 1.

p Ambrosius] De Officiis III, c. 10.
q Personali cuidam servituti] Ut Brutiani olim à Romanis. Gellius X, 2. Fessus verbo Brutiani.

G R O T I I.

24 Sine eo] Si id factum fuisse ignorasset, aut non credidisset.

25 Sociale, an ditionis] Juris æqui, an quo in ditionem Hebræorum venient.

26 Gratia illis fieret] Excidit, vel interuicini.

27 Ad tributariam conditionem] Ita in societatem suscipi, ut Hebræorum vestigales, vel stipendiarii essent.

28 Ultra receptum loquendi] Verba jurisjurandi stricte accipienda, ut non dilates, aut amplius accipias interpretando, sed hoc tantum, quod vulgo sic dicitur.

(cc) At vide quæ diximus in PUFENDORF. De Jure Nat. & Gent. Lib. IV. Cap. 2. §. 7. Not. 1. J. B.

(dd) Hæc fuisset mera exvillatio, si juramentum, in se spectatum, validum fuisset. At vero & hoc, & alia omnia comminatio juramenti, quoniam ex illis nemini jus queratur, & plerumque animo præ ira non satis fidei compote fiant, nullam aliam obligationem, nisi feræ potentie, post se trahunt. Vide quæ scripsimus in

se in matrimonium filias ²⁹ Benjaminitis, + raptas cum raptoribus vivere permiserunt. + Aliud enim est dare, aliud amissum non repetere. Ambrosius * de hoc facto : ³⁰ *Quæ indulgentia congruo intemperantia supplicio non videtur vacare, quando illis hoc solum permissum est ut rapti inirent conjugia, non combui sacramento.* + Non dissimile est quod Achæi, Romanis quædam non probantibus, quæ ab ipsis facta, & jurejurando firmata erant, rogarunt ut ipsi Romani quæ viderentur mutarent, + nec Achæos religione obstringerent irrita ea, quæ jurejurando sanxissent, facienti.

x De Off.
III. c. 14.

* Livius
lib. XXXI
c. 37.

VI. Ut valeat juramentum, + oportet obligatio sit licita. Quare + nullas vires habebit jurata promissio de re illicita, + aut naturaliter, aut divina interdictione, aut etiam humana, de qua mox agemus. Bene + Philo Judæus: *ἴσω δὲ πᾶς ἐνυμνῶντος ἀδίκᾳ δρῶν, ὅτι εὐορκῆσαι μὲν ἔστι, τὸν δὲ πολλῆς Φυλακῆς καὶ ἐπιμελείας ἄξιον ὅρκον ἀνατρέπει, ὃ ἴα καλὰ καὶ δίκαια ἐπισφραγίζεται. προσέθεται γὰρ υπαίτια υπαίτιους, ἐν ἃ δέοντι γνωμένους ὅρκους, οἷς πολὺ βέλτιον ἢ ηὐχαρίσσαι, πράξεις παρανομίας. ἀπεχόμενοι τοῦ τοῦ ἀδικοπραγεῖν, ποτιπιάσθω τὸν Θεὸν ἵνα μεταδῇ τῆς ἰσῶς δυνάμει αὐτῶ συγγενῆς, ἐφ' οἷς ἀβελία χειρσάμενοι ὡμοσε. διτλάστια γὰρ αἰρεῖσθαι κακὰ, δυνάμενοι τῶν ἡμίσειαν αὐτῶν ἀποφορτίσασθαι, μαλὶα καὶ φρενοβλαβεία δυσίαται.* Scias quisquis ob juramentum injuri aliquid voluit agere, non se jurejurandi observantem fore, sed potius everforem jurejurandi, quod magni curâ, ac religione dignum est, & quo honesta, ac recta sancti solent. + Addit enim culpam culpæ, juramento non recte facto, & quo abstinere satius fuerat actum illegitimum. Quare ³¹ ab injuria actione abstinens Deum veneretur, ut quæ ipsi est maxime propria, ³² misericordiam [& tenerarii juramenti veniam] ei impertiat. Nam dupla eligere mala, cum parte altera exonerari possis, insensibilis est furor, & mentis inopia. Exemplum dari potest + in Davide, ³³ qui Nababim pepercit, quem se occisurum juraverat. ³⁴ + Cicero simile ponit exemplum in voto Agamemnonis, ³⁵ Dionysius + Halicarnassensis ³⁶ in conjugatione decemviro- rum de republica occupanda. + Seneca:

21 Sam.
XXV.
a Lib. XI.
c. 11.
b Hec.
Oct. velt.
489.

in dictum caput PUPENDORFII nostri, §.

13. J. B.

GROTIJ.

+ Aliud est dare, aliud amissum non repetere] *Ὅτι ἡμετέραν δυνάμιν, ἢ τὴν καθ' ἑαυτοὺς, τίτ' ἐν τῇ ἱστορίᾳ Ἰσραὴλ (Antiq. Jud. V. 2. §. 12. Edit. Hud.) Nec vertebatur Ἰσραὴλ, nec prohibebatur. Seneca Excerptorum VI, 2. Lex cum tenet, qui jurat exire, non qui patitur incurrere. Symmachus : Ιωάννην μετὸν divina animo vestra tentat incutere, si quæ assensu conscientiam vos habere prebitum, nisi detrahentium fueritis in adiam. (Lib. X. Ep. 54.)*

+ Oportet obligatio sit licita] Tractat hoc bene Ambrosius de Offic. 1. & alii relati in cunctis XXII. quæstionem IV. Pertinet huc canon VII. concilii Hilderensii relati in tomum III. conciliorum Gallicæ & in Hincmari opusculis non paucis.

+ Philo] De specialibus legibus, (pag. 771. Edit. Paris.)

GRONOVJ.

29 Benjaminitis] Judic. 21, 7.

30 Quæ indulgentia] Per quam indulgentiam non erant sine aliqua pena lævis in Levitic uxorem exercere: ea pena erat invidia, & infamia raptus.

31 ab injuria actione] Quam ob jurejurandum debet.

32 Misericordiam ei] Remittat peccatum tenerarii juramenti veniam.

33 Cicero simile] 2. de Offic. 25.

34 Dionysius Halicarnassensis] 10. 68.

35 In conjugatione decemviro- rum] Exemplum injuræ: nam quod decemviri jurarunt inter se, erat, ne quis e collegio aliteri adversaretur, utque per omnem vitam retinerent imperium, & nemine admissio pari potestatis forent &c. lib. 10. 68. Id irritum fuit, non quod ipsos punirent, sed quod secessione plebis, & exercitum, consili falces deposuerint. lib. 11. 61. [At locus, quem Auctor in animo habuit, est, quem in ora libri indicavi.]

6 x o

*Præstare, fateor, posse me tacitam fidem,
Si scelere careat: 10 interini scelus est fides.*

Ubi interim valet interdum. Ambrosius: est enim contra officium nunquam solvere promissum, sacramentum custodire. u Augustinus: si ad peccatum admittendum files exhibeatur, 17 mirum est si fides appellatur. Idem docet secunda ad Amphilochem Basilium.

VII. 1. Imo etiam res, quæ promittitur, non sit illicita, sed x + majus bonum morale impediens, sic quoque non valebit jusjurandum: quia scilicet 11 profectum in bono Deo debemus, ita ut ejus libertatem eripere nobis ipsis non valeamus. Huc pertinet insignis ejus, quem dixi, + Philonis Judæi lotus, a quem adscribere non pigebit: εἰσὶ δ' οἱ τὴν φύσιν ἀμικτοὶ καὶ ἀκοινώνητοι δι' ὑπερβολὴν μισανθρωπίας γεγενηστές, ἡ καὶ ὑπ' ὀργῆς οἰαχά-
λεπῆς δεσποίνης ἐκβιάσθητες, ὅρκω τὴν ἀγριότητα πισυνταὶ τῶν ἡθῶν, οἵτινες ὡς Φασιν ἑμπορεύμενοι ἡ ὁμορφος εἶναι τὸν δαίμονα, ἡ καλὸν τῷ δαίμονι μὴ παρέξειν ὡφελίαν τινα ἢ παρ' ἐκείνου τινα λυτῆσθαι, καὶ μετρίως τελευτῆς, sicut quidam adeo duro, atque infociabili ingenio, sive odio humani generis, sive dura domina iracundia subacti, ut morum feritatem jurejurando obferment, ut ne huic habeant mensam, aut tecti socium, ne illi bene unquam faciant, ne quid ab eo ad mortem usque accipiant. Quod, ait, jurasse quosdam y ne huic, vel illi unquam bene facerent, id Hebræi vocabant קנא הנא, id est, eὐχὴν ὡφελείας, vocem de beneficentia: שבע להטיב Lev. V, 6. 12 Hujus formula tradentibus Hebræorum magistris erat קרבן כל מה דתנהבני, aut לי נהנהבני, cui convenit illa Syriaca in veteri versione Matthæi XV, 5. קנני סרס דרתהנא בנני. γὰρ οὐδὲν ὁ εἰς ἐμὴν ὡφελήσῃς, id est, 10 donum Deo dicatum sit, + (id enim est קרבן κορβαῖν) si quid unquam a me boni acciperis.

2. 11 Votum, addita + consecrationis poena, validum plane censebant Hebræorum magistri, pessimi hac in parte juris divini interpretes, + etiam si adversus parentes factum esset: + quod dicto loco + refellit Christus, + in ejus verbis

GROTIJ.

u Augustinus [De bono conjugal. c. 4. citatur dicta quaestione, (Cup. 20.) Vide & Guillem de pace publica lib. I. c. 4. §. 16. & de Alboino historiam apud Paulum Warnefredi lib. II. c. 27.]

x Majus bonum morale impediens [Quare Honorii de pace nunquam faciendâ cum Alarico Latino matante, (Lib. V. Cap. 49. Ed. Otter.) Vide c. innot extor. 22. dictâ jam quaestione, & concilium Hilanderse in tomo III. conciliorum Gallie canonem 7. Hincmarum quoque dicto opusculo ad interrogationem XIV. libro de divortio ad interrogationem VI. & XIV.]

y Ne huic, vel illi unquam bene facerent [Vide Bona Rame Cap. IX. §. 10. & ibi notata a doctissimo Constantino.]

GRONOVII.

36 Interim scelus est fides [Interdum promissum sine scelere servari non potest.]

37 Mirum est si fides [Insignis est fidei nomine. 38 Profectum in bono] Incrementa virtutum, vel ut ipsi, quantum possumus, studeamus augeri moribus, & virtutibus: idque ne faciamus, nullo jurejurando nos possumus obligare.

39 Hujus formula [Jes. Scaliger elenchio Trihæresii cap. 9. p. 260. Sed rectius Salmasius de favore trapez. p. 220.]

40 Donum Deo dicatum [Si quo te jurevero, id adæquatum, vel Deo dicatum sit, ut si tu eo utaris, sacrilegium committas, & puniaris, quia rem Dei arripueris.]

41 Votum, addita [Quod ita precibus iratis vovebatur Deo, ut consecraretur in penam alienius, ne iste illo frueretur.]

G 2 o.

verbis τιμῆς honorare est benefacere, * ut collato Marci loco apparet; & Pauli 1 Tim. V, 3. 17. & Num. XXIV, 11. * Sed etiam si adversus alios conceptum sit, recte dicemus, non obligare jusjurandum, * quia, ut diximus, profectui adversum est.

VIII. De impossibilibus dicere nihil attinet. * Satis enim manifestum est, ad omnino impossibile neminem obligari.

IX. De eo vero, * quod ** pro tempore, * aut ex suppositione est impossibile, in pendenti esse obligationem, ita ut is, qui * ex suppositione juravit, * operam, quam potest, dare debeat, ut quod juravit possibile reddat.

* X. Forma jurisjurandi verbis differt, * re convenit. * Hunc enim sensum habere debet, ut Deus invocetur, puta hoc modo: *Deus testis sit*, aut, *Deus sit vindex*, * quæ duo in idem recidunt. Nam cum superior puniendi jus habens & testis advocatur, * simul ab eo perfidiæ ultio poscitur: & qui scit omnia, ultor est, * ideo quia testis. *f* Plutarchus: πᾶς ἕκαστος εἰς κατάραν τελευτᾷ τῆς ἐπιστορίας. * omne jusjurandum in diras desinit, si quis pejeraverit.

* Huc pertinent fœderum formulæ antiquæ, quibus mos erat victimas adhiberi, * ut apparet Gen. XV, 9. & sequentibus. Ut illa Romana *g* * apud Livium: *tu Jupiter * ita illum ferito, ut ego hunc porcum.* Et alibi: *b* *Deos precatus ita se macharent, quemadmodum ipse agnum machasset.* Et apud *f* Polybium, ac Festum: *a* *si sciens falso, ita me Diespiter ejiciat, ut ego hunc lapidem.*

* XI. 1. Sed & * nominatim rebus, personisve aliis jurari mos est vetus, * sive quod illas sibi noxias imprecabantur, ut ** soleri, terram, * cœlum, * principem, * sive quod in illis puniri deposcebant, ut * in capite, * in liberis, * in patria, * in principe. Neque profanarum tantum gentium hic mos, sed & Judæorum, ut idem ille *a* Philo nos docet. Ait enim, * non debere juraturos ob rem quamvis statim ἐπὶ τῶν ποιητῶν καὶ πατέρων τῶν ὅλων ἀνατρέχειν, ad rerum omnium auctorem, ac parentem provocare, sed jurare * per parentes, cœlum, terram, universum: cui simile est quod *f* Homeri interpretes notant, Græcos illos veteres non solitos προπετῶς καλὰ τῶν θεῶν ὁμνεῖν, ἀλλὰ κατὰ τῶν προστυγχανόντων, facile per Deos jurare, sed *b* per res alias præsentis: ut ** per sceptrum, idque ipsum a justissimo rege Rhadamanto

G R O T I I.

a Testis advocatur, simul ab eo perfidia ultio expositur [Ambrosius ad Valentinianum Imperatorem, (Lib. V. Epist. 30.) quid est jurare, nisi cum, quem testare fidei tuæ præfalem, divinum potentiam consisti? vide formulam insignem Chagani Avarorum apud Menandrum excerptis legationum. (Cap. 21.)

a Philo De specialibus legibus (pag. 770. A. B.) *b* Per res alias [De Socrate Apollonius apud Philostratum VI: ὡς οὐκ ἔστι θεῶν, αὐτὸς τοῦ καὶ θεῶν ὅμοιος. Jurabat per ista, non ut per Deos, sed ut per Deos juraret (c. 19.)

G R O N O V I I.

43 Pro tempore, aut ex suppositione [Ut nunc

Tom. III.

est, aut nisi ministerio aliqua interveniat.

41 Ex suppositione juravit [Sc quid futurum, si quid, de quo dubitatur, ita fit, vel fieri contingat.

44 Solem [Ovid. 7. Met. 96. Atque patrem feceri cernentem cuncta futuri, Eventusque suos. Et tanta pericula jurat. Virgil. 12. Æneid. 176. Ego nunc sol testis, Et hoc mihi terra precantur. Idem 6. Æneid. 351. Moris aspera iura. Tacitus I. annal. 73. Violatum perjurio nomen Augusti.

45 In capite, in liberis [Virg. 9. Æneid. 300. Per caput hoc iuro, per quod pater ante solabat. Plinius lib. 2, ep. 20. qui fidei per salutem filii prejerat.

46 Per sceptrum [Homerus D. æ. 234. Virgilius 12. Æneid. 206.

f Th. 2, 2.

89. art. 7.

Et ibi Co.

sci. Grat. c.

ult. 5. ult.

caus. 22.

qu. 4. Soto

l. vii. q. 1.

art. 3. cir-

ca 2.

f Quest.

Rom. 44.

g Lib. 1.

c. 24.

b Lib. XXI.

c. 45.

f Hist. III.

25.

k Voc.

Lapis.

f Eustath.

ad Iliad. 1.

vers. 234.

m De ab-
fin. L. 111.
pag. 285.
n In Aves,
verf. 521.
o Gen.
xlii, 15.
p 11 Reg.
11, 2.
q L. 33. D.
de jurorib.
r Matthei
23 11, 21.

mantho fuisse constitutum, tradit^m Porphyrius, & ad Aristophanem^m Scholiastes. Sic^o Josephus^o per salutem Pharaonis jurasse legitur, ex more apud Egyptios recepto, quem ibi notat Abenefdras; e^o Elifeus^o per vitam Eliæ. Neque vero Christus Matthæi V, ⁺ ut quidam existimant, hæc juramenta vult minus esse licita, quam quæ expresso Dei nomine fiunt: ⁺ sed cum Hebræi ea minus curarent, opinione quadam non dissimili illius, qui dixit, (ce) ⁺ *Sceptum non putat esse Deo*, ⁺ ostendit & hæc esse vera juramenta. Nam & Ulpianus optime dixit: *¶ Qui per salutem suam jurat, ⁺ Deum jurare videtur*, & *respectu enim divini Nominis jurat*. Sic Christus ostendit, ⁺ eum, qui templum jurat, Deum jurare, ⁺ qui templo præsidet; & qui cælum, Deum, ⁺ qui cælo velut insidet.

o XXIII,
21.
p Lib. 1.
p. 1046.
1047. §. 22
p. 417. Ed.
Hæf.
u Apolog.
c. 32.
x Lib. 11.
y 5.
z L. 1. c.
11. §. 9.
a. 3.

2. At Hebræi magistri istorum temporum existimabant, ⁺ non obstringi homines juramentis per res conditas factis, nisi adjecta poena, ut si res, de qua jurabatur, Deo consecraretur. ⁺ Hoc enim est juramentum καὶ βῆμα, sive ἐν τοῖς δαίμων, cujus non dicto tantum Matthæi^o loco, ⁺ sed in Tyriorum quoque legibus mentio exstabat, ut ex Josephi contra Appionem^o disputatione discimus: nec aliunde arbitrer^o Orientis populos (†) dictos Græcis ⁺ καὶ βῆμα, quæ vox apud ⁺ Æschylum & Euripidem exstat: καὶ βῆμα δ' αὐδάς, apud eundem Æschylum. ⁺ Huic errori^o dicto loco Christus occurrit. Christianos veteres, ⁺ Tertullianus, jurasse, ait, per salutem principis^o omnibus genii augustinem. Apud Vegetium^o formula est, cujus & supra^o meminimus, qua Christiani milites jurant non per Deum tantum, ⁺ sed & per majestatem Imperatoris, ⁺ quæ secundum Deum humano generi diligenda est, & colenda.

XII. Sed & ⁺ si quis per falsos Deos juraverit, obligabitur: ⁺ quia quamquam sub falsis notis, generali tamen complexione numen intuetur: ideoque ⁺ Deus verus, si pejeratum sit, in suam injuriam id factum interpreta- tur. Et ⁺ sanctos viros, videmus, non detulisse quidem unquam sub ea forma

CRONOVII.

e Elifeus per vitam Eliæ] Adde 11 Regum IV, 30. Cant. 11, 7.

d Respectu enim divini Nominis jurat] Ita & Gratianus causa XXII. questione 1.

e Si quis per falsos Deos juraverit, obligabitur] Habet Sententie c. xlv. α γὰρ ἡ τῶν ὁμολογῶν δυνάμις, καὶ ἡ τῶν ἀμαρτανῶν δικα ἰσχυρία αἰετὶ τοῦ αἰῶνος παραμένει. Quod ita vertit Lati- nus: Non enim juratorum virtus, sed peccantium poena perambulat semper injustarum prævaricationum, (verf. ult.)

CRONOVII.

47 Καὶ βῆμα] Helychius. Καὶ βῆμα, ἑρμηνεύει τοὺς δαίμονες, οἱ δὲ τῶν κήρυς. Καὶ βῆμα, βασιλεία. (Vide III. Exercit. Spem. Not. Gallic. in Juliano Cesare, num. 503. Probat. pag. 75. Edit. nuper. Amstel. 1724. J. B.)

48 Æschylum] Agamem. 1070. Καὶ βῆμα γὰρ καὶ βῆμα ἑρμηνεύει. Barbaram vocem Facile intelligis. Supplic. 124.

49 Deus verus, si pejeratum] Eadem causa est, quamobrem Deus τῶν ἀδυνάτων sæpe punierit, etiam in fallorum Deorum violatoribus: ut Cambyse. Justin. 1, 9. Xerxe. 2, 12. Gallis. 24, 8. Pyrho, & Romano præsidio. 29, 12.

(ce) Ovidii est, Remed. Amor. verf. 744. J. B.

(†) Verisimilis non videtur mihi illa etymologia. Neque enim sat noti erant Græci veteres Jædei, ut à nomine juramenti apud hos usitati illi petere potuerint vocem, quæ uteretur, ad omnes Orientis populos designandos: & longe ante tempus juramenti illius introductus, vox Καὶ βῆμα in usu erat, quum repertur apud Æschylum, ab Auctore ipso laudatum. In Euripide tamen, quem idem indicat, non reperio: neque illam notavit in Indice suo Barufius, ceteroquin diligentissimus. Videtur Auctor cum isto Poeta confudisse alium recentiorum, cujus locus addetur in Lexicis, Lycotrætem dico. J. B.

G & a.

ma jusjurandum, + multo minus ita jurasse, + quod a Duareno (gg) permittit miror; sed tamen si quibuscum negotium erat, + adduci non possent ut aliter jurarent, + contraxisset cum eis, + ipsos quidem ut oportebat jurantes, ab illis autem + juramentum accipientes quale haberi poterat. * Exemplum est in Jacobo, & Lebane Genes. XXXI, 53. f + Hoc est quod ait Augustinus. *Es qui per lapidem jurat, si falsum jurat, perjurus est.* Deinde: *Non te audis lapis loquentem, sed prout Deus fallentem.*

XIII. 1. Effectus juramenti præcipuus est + præcidere controversias. πάσης ἀντιλογίας πέρας εις βεβαίωσιν ὁ ὅρκος, inquit divinus scriptor ad a. Hebræos: + *Omnia disputationis finis est juramentum rem sciens.* Qui simile est illud b Philoneum: ὅρκος μαρτυρία τοῖς περὶ πραγμάτων ἀμφοσβητημένη. *Dei testimonium est jusjurandum + de re, de qua ambigitur.* Et illud non dissimile Halicarnassensis: *τελευταία δὲ πίστις ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων ἑλλήσιν τε καὶ βαρβάροις, ἣν ἄλλοις πώποτε ἀναιρήσει χρόνος, ἢ δὲ ὅρκων καὶ σπονδῶν ἐγγυητὰς θεὸς ποιμένη τῶν συμβάσεων.* s. *Ultima fides inter homines tum Græcos, tum barbaros, + quam nulla delebit ætas, est ea, quæ per jurata pæfata + sponsiores adhibet Deos.* Sic & Ægyptiis d jusjurandum *μεγίστη παρ ἀνθρώπων πίστις, maxima fides hominibus inter se.*

2. + Duo ergo debet jurans, primum, ⁵⁰ + ut verba animo congruant, quod ἀληθεύειν vocat c Chrysippus; alterum, ut ⁵¹ + factum congruat verbis, quod idem appellat εὐσεβεῖν. Qui in illo peccat h + *ψευδοῦμαι*, qui in hoc + *εἰρηκεῖν* eidem Chrylippo dicitur satis distincte, + quanquam confundi interdum hæc solent.

XIV. Et si quidem + materia talis sit, & verba ita concepta, + ut non ad Deum tantum, sed ⁵² + ad hominem referantur, jus haud dubie homini ex ipso juramento quæretur, tanquam ex promisso, aut contractu, + qui simplicissime intelligi debeat. Si vero, + aut verba hominem ⁵³ non respiciant jus ei conferendo, + aut respiciant quidem, sed aliquid sit, ⁵⁴ quod ei possit opponi, (hh) tunc ea vis erit jurisjurandi, + ut homo quidem ille jus nullum confese-

G R O T I I.

f *Hoc est quod ait Augustinus* Setmone XXVIII. de verbis Apostoli: citatur c. Ecce dico: 10. causa XXII. quest. V.

g *Ultima fides* Procopius Persicorum II. θεὸς ὁ τῶν ἀνθρώπων ἀπάντων ὁμοῦν τι καὶ ἐκρηματῶν τῶν δοκῶν τῶν καὶ ἀλλῶν: πίστις τε καὶ ἀληθείας ἐν ἑσέσι. *Jusjurandum, quod ab hominibus habetur omnibus ultimum, atque firmissimum, est fidei mantia, & veracitatis pignus.* (Cap. 10.)

h *ψευδοῦμαι* Hoc *ψευδοῦμαι* vetatur Exodus XX. εὐσεβεῖν Levitici XIX. ut Hebræi volunt præcepto jubente CXXII.

G R O N O V I I.

50 *Ut verba animo congruant* Non aliud promptum in ore, aliud clausum in pectore habeat, qui jurat.

51 *Factum congruat* Ut præstet, adfirmetque rebus, quod juravit.

52 *Et ad hominem* Veluti, juro me cessurum tibi hæc possessione.

53 *Non respiciant* Veluti, juro me cessurum.

54 *Quod ei possit* Ut species erroris, aut metus.

(gg) Non id permittit Duareno, sed tantum deserti juramentum illi, qui per *Mahumetum*, c. g. juraturus est. Vide Jctum illum, Tract. prior ad Tit. De jurjurando, Cap. XI. Tom. 1. Opp. Ed. Lugd. 1579. p. 235. & Tract. altero, Cap. 4. pag. 11. Tom. II. Adde quæ notavimus in sapius laudatum Caput PUFENDORFII, De Jure Nat. Et Gent. §. 4. Not. 2. Edit. secundæ. J. B.

(hh) In *Juramentis obligatoriis*, Juramentum est tantum accessio quædam, ad firmandam fidem promissorum. Adeoque ubi obligatio nulla est, tota vis jurisjurandi cadit. Vide quæ contra do-

consequatur, * at nihilominus qui juravit Deo obligetur stare jurejurando. Hujus rei exemplum est ⁱ + in eo, qui per metum injustum causam promissioni juratae dedit. Nam hic ^{ss} jus nullum consequitur, * aut tale, quod reddere debeat, quia causam damno dedit. Sic videmus Hebræos reges & ^k a prophetis ^f increpatos, & punitos a Deo, * quod fidem juratam Babylonis rebus non servassent. * Laudat Cicero Pomponium tribunum, qui servavit quod terrore coactus juraverat: *et tantum*, inquit, *temporibus illis jusjurandum valebat*. Quare non * Regulus tantum redire in carcerem, ut maxime is fuerit injustus, debuit; * sed & decem illi, quorum Cicero meminit, redire ad Annibalem: * jusjurandum enim intercefferat.

f Esac.
Nvii, 12.
17. 15.
g Off. 111.
33. Tole.
L. IV. c. 22.
Off. 111. 32.

b Tb. 2. 2.

89. art. 7.

et ibi Ca.

jet. Alex.

Anol. in c.

verum de

jurjur.

6. to L.

VIII. q. 1.

art. 7.

i De Offic.

111. 29.

k Cioil. 11.

pag. 115.

6. 4. Sepb.

i L. 31.

D. de poffi.

XV. 1. * Neque hæc tantum ^{ss} + inter hostes publicos locum habent, * + sed inter quosvis; * non enim persona sola respicitur, cui juratur, sed ¹ + is, qui juratur Deus, qui ad obligationem pariendam sufficit. * Repudiandus ergo Cicero, ⁱ cum ait, perjurium nullum esse, si prædonibus pactum pro capite pretium non adferatur, ne si juratum quidem sit: * quia pirata ⁷ non sit ex perduellum numero definitus, * sed communis hostis omnium, * cum quo nec fides esse debeat, nec jusjurandum commune. * Quod & de tyranno dictum ab eodem est alibi, & a Bruto apud ^k Appianum: *ἐπὶ τὸν πεισὶν ἐστὶ Παρμαίσις πρὸς τυραννίδας, ἃς τυραννὶς*, cum tyranno Romanus nulla fides, nulla iurjurandi religio.

2. Atqui sicut * in jure gentium constituto * differre hostem a pirata verum est, & ^{ss} + a nobis infra ostendetur; ita hic ea differentia locum habere non potest, ^m + ubi, etsi personæ jus deficiat, cum Deo negotium est: * qua de causa juramentum ^{ss} voti (ii) nomine nuncupatur. Neque id, quod sumit Cicero, verum est, * nullam esse cum prædone juris societatem. Nam depositum ex ipso gentium jure ⁿ + reddendum latroni, si dominus non appareat, recte a Tryphonino ⁱ responsum est.

3. Quare

placem illam obligationem, quam Auctor sibi fingit, post PUFENDORFIIUM, diximus, Capite jam sapius laudato. Nonnulla etiam hac de re addimus in Notis nostris Gallicis ad hunc locum. J. B.

G R O T I I.

i In eo, qui per metum injustum causam promissioni juratae dedit. Etiam vi extortum jusjurandum, ob Dei reverentiam servandum, docet Augustinus epistolis CCXXIV. & CCXXV.

k A probræis increpatos. Vide & Jerem. XXXIX. 5.

l Ii, qui juratur Deo. Nicephor. Gregoras: *ὅς τις ἐν καταρκτὶ τῷ τοῦ περιφρονήσεως ἀνακρίσειν ἑαυτὸν*, perjurium Deo culpam impingit negligentiæ. (Lib. X. pag. 227. Ed. Col. 1616.)

m Ubi est persona jus deficiat, cum Deo negotium est. Plutarchus Lylandro: *ὁ ἄνθρωπος παραφρονέμενος, τὸν μὲν ἐξ ἑαυτοῦ ἐκλογιστὴν διδόναι, τὸ δὲ θεῷ παραφρονέειν*, qui juramento hostem circumvenit, si ostendit a se hostem metui, Deum contrariis. (Pag. 457. c.)

n Reddendum latroni. Et ei, qui regnum sine jure invasit, quomodo Oroferni depositum redditum a Prieniensibus. Polybius (Excerpt. de Hist. p. 1470. Ed. Amst.) & Diodorus Siculus in excerptis Peirescianis, (p. 334.)

G R O N O V I I.

ss Jus nullum, aut tale. Aut omnino nullum, aut ejusmodi, quod, si compellatur apud judicem, vindicare nequeat, sed remittere necesse habeat. s. 11. 7.

ss Inter hostes publicos. Eos, quibus jus est bellandi.

ss Non sit ex perduellum. Hostis armorum jus habens, quicum jura gentium servanda sint.

ss A nobis infra. 3. 3. 1.

ss Voti nomine. Affirmationis religiosæ, aut pollicitationis Deo factæ.

(ii) Impropræ ita dicitur. VOTUM sit Deo: JURAMENTUM, per Deum, ait ipse Auctor, Adnot. in Numer. XXX. 3. Confer PUFENDORF. De Jure Nat. et Gent. Lib. IV. Cap. 2. §. 1.

G 1 o.

3. Quare probare non possum quod a quibusdam est traditum, eum, qui prædoni quicquam promiserit, ⁶⁰ momentanea solutione posse defungi, ita ut liceat ei, quod solvit, recuperare. * Verba enim in juramento quoad Deum simplicissima, atque adeo cum effectu sunt intelligenda. Atque ideo qui rediit ad hostem clam, iterumque abiit, * non satisfacit juramento de reditu, ut recte ⁶¹ a senatu Romano judicatum est.

XVI. 1. Illud vero ^m Accianum : T. *Fregisti fidem.*

A. *Quam neque dedi, neque do infideli cupiam :*

Ita demum probari potest, ⁶² si jurata promissio aperte respectum habuerit alterius promissionis, * quæ ei quasi conlitio ⁿ fuerit implicita, ⁶³ non si ⁿ *Id est quis,* diversi generis sint promissa, & citra respectum mutuum : tunc enim omnino ^{19. in fine.} * servandum cuique erit quod ipse juravit. * Atque hoc nomine Regulum laudans sic compellat Silius (*Lib. VI. vers. 63, 64 :*)

*Quæ, longinon semper fanna gliscente per ævum,
Infidis servasse fidem memorabere Panis.*

2. * Inæqualitatem in contractibus naturaliter locum facere aut rescindendi, aut reformandi contractus, supra ^o diximus. * Et quamquam ⁶⁴ jus gentium ^{c. XII. §. 1. & 10.} aliquid in hac re mutavit, * jure tamen civili, quod inter ejusdem populi partes valet, rediri sæpe ad illud, quod natura licebat, ⁶⁵ itidem supra monuimus. * Sed hic quoque, * si juramentum intercessit, * etiam si personæ nihil, aut minus debeatur, Deo fides erit præstanda. Itaque Psalmorum ^p & scriptor, ^{Auth. sacramen-} ubi viri boni virtutes enumerat, * addit & hanc : *Juratum in damnum suum,* ^{to. C. si} *non tamen mutat.* (kk) ^{adv. vend.} ^q *Psalm.*

* XVII. Verum illud notandum est, * quoties non personæ jus nascitur ^{xv. 4.} ex tali aliquo defectu, qualem diximus, sed Deo obstringitur fides, * heredes ejus, qui juravit, non teneri. * Quia ad heredem sicut bona transeunt, id est, quæ in hominum sunt commercio, ita ⁶⁶ bonorum onera : * non item alia, quæ quis ex officio, puta pietatis, gratiæ, fidei debuit. * Hæc enim ad illud, ⁶⁷ quod

G R O T I I.

^o *Que ei quasi conditio fuerit implicita*] C. pervenit, quod est 111. de jurejurando. Adde L. lege fundo, §. in fine D. de lege commissoriana.

G R O N O V I I.

⁶⁰ *Momentanea solutione*] Satisfecisse videri, si sic solvat, ut statim missis a magistratu armatis capiatur prædo, & cogatur, quod ei numeratum est, restituere.

⁶¹ *A senatu Romano judicatum est*] Gell. 7, 19.

⁶² *Si jurata promissio*] Si quod juraveris, habeat reciprocam fidem, quam fecerit alter, cui fidem volumus non servare, quia nobis infidelis fuerit

⁶³ *Non si diversi generis*] Si alia de re, alio

loco, & tempore juratum, non servaverit alter; tunc enim non valet compensatio.

⁶⁴ *Jus gentium aliquid*] Ut inæquale ex consensu partium ducat pro equali. 2, 12. 26.

⁶⁵ *Idem supra*] 2, 2. 6.

⁶⁶ *Bonorum onera*] Justa, & legitima, ad quæ ex jure constituto obligamur.

⁶⁷ *Quod strictè sum*] Ad justitiam *duplex* dicitur, quam expleticam alibi vocat.

(kk) Alio modo Auctor videtur vertere verba illa in Adnotationibus suis ad hunc Psalmum; quas videre poteris. Sed & sequendo versionem, qualis heic exhibetur, nil est, quod foveat agi de illis Promissis jurejurando firmatis, in quibus reperitur lætio, propter quam nulla esset, h. j. jurandum abesse. Diximus in Notis Gallicis ad hunc locum. f. B.

quod stricte jus dicitur, inter homines non pertinent: * ut alibi quoque ostendere meminimus.

* XVIII. Sed etiam * ubi jus personæ non nascitur, si tamen juramentum utilitatem spectet alicujus, P^a atque is eam nolit, * non tenebitur qui juravit: q^a sicut nec tenebitur si cesset qualitas, sub qua alicui juravit, ut si magistratus destinatus esse magistratus. Apud Cæsarem libro II. de bello civili, * Curio * Domitii qui fuerant milites sic alloquitur: *Sacramento quidem vos tenere qui potuit, * quon projectu fascibus, & deposito imperio privati, * & capti ipsi in alienam venisset potestatem?* Et mox * sacramentum, ait, capitis deminutione sublatum.

XIX. Illud queritur, * an quod contra juramentum fit, illicitum sit tantum, * an & irritum? * qua de re distinguendum arbitror, * ut ⁸⁹ si sola fides sit obstricta, * valeat actus contra juramentum factus, * puta testamentum, * venditio: non valeat autem si ita conceptum sit jusjurandum, ⁷⁰ * ut simul contineat abdicationem plenam potestatis ad actum. * Et hæc quidem naturaliter jusjurandum sequuntur: * ex quibus faciendum est judicium de regum juramentis, * & his, quæ exteri exteris jurant, ⁷¹ * quando actus ex loco subjectionem non accipit.

XX. * Nunc quid superiorum, id est, * regum, * patrum, * dominorum, & * maritorum in his, quæ maritalis sunt juris, imperia possint, videamus. * Superiorum actus hoc quidem efficere non potest, ut jusjurandum, * quatenus vere fuit obligatorium, non sit præstandum: * id enim juris est naturalis, & divini. * Sed * quia actus nostri non plene sunt in nostra potestate, sed ita ut a superioribus dependeant, (II) * ideo duplex esse potest actus superiorum circa id, quod juratur, alter directus in personam jurantis, alter in personam, cui juratur.

2. In personam jurantis dirigi potest, * aut antequam juretur ⁷² irritum reddendo juramentum, * quatenus jus inferioris sub potestate superioris continetur, * aut postquam juratum est vetando ne impleatur. * Nam inferior, qua inferior, obstringere se non potuit, nisi quatenus superiori id placitum esset: ⁷³ * ampliorem enim non habebat potestatem. Hoc modo * lege Hebræa

G R O T I U S.

p. Atque si eam nolit] Plautus Rudente: Jurjurandi rogo gratiam facias. (V. 3. 58.)

q. Sicut nec tenebitur si cesset qualitas] Similia vide in L. si duas §. gentium. D. de excusat. tut. & apud Gailium II. obs. CXLIV. n. 8. & de Arrexis X. 9. & apud Azarium institutionibus moralibus V. 22. q. 6. parte 1.

* Nunc quid superiorum, id est, regum, patrum, dominorum, & maritorum in his, quæ maritalis sunt juris, imperia possint, videamus] Augustinus epistola CCXL. & CCXLII.

G R O N O V I I.

61 An & irritum] Ipso jure nullum.

69 Si sola fides] Si quis solummodo juraverit

se non facturum.

70 Ut simul contineat] Si quis juraverit se credere, ac renuntiare potestati faciendi.

71 Quando actus ex loco] Ubi partes contrahentes non necesse habent se submittere, & obsequi legibus, ac juri civili loci, in quo contrahitur.

72 Irritum reddendo] Declarando, si juret infertor, id inane fore, quod ille citra suam auctoritatem jus obligandi se non habet.

73 Ampliorem enim] Quam sub conditione superioris consentientis.

(II) Vide, præter §. 24. dicti Capituli II. Lib. IV. PUFENDORFII De Jure Nat. & Gent. ea, quæ observavimus ad libellum De Officio Hom. & Civis, Lib. I. Cap. XI. §. 6. Not. 3. tertiz, & quarta Editionis. J. B.

G A O

Hebræa mariti uxorum, * patres liberorum, qui sui juris nondum erant, juramenta irrita faciebant. Proponit hanc quæstionem Seneca 7: * *Si lex lata erit, ne id quisquam faciat, quod ego me amico meo facturum promiseram?* & solvit: * *Eadem lex me defendit, quæ vetat.* * Sed & actus ⁷⁴ ex utroque mixtus ⁷⁵ esse potest, ut * si superior constituat quod inferior juraverit hoc, aut illo casu, * puta ex metu, * aut imbecillitate judicii, ita demum valere si ab ipso approbetur. * Atqui ex hoc fundamento * defendi possunt absolutiones juramentorum, quæ ⁷⁶ olim a principibus, * nunc ipsorum principum voluntate, quæ magis cautum sit pietati, ab ⁷⁷ ecclesiæ præfidentibus exercentur.

3. * In personam ejus, cui juratur, actus dirigi potest * tollendo ab eo jus, quod ei partum est; aut etiam, * si jus desit, vetando ne quid ex tali juramento accipiat: * idque duobus modis, sive ⁷⁷ in poenam, sive ⁷⁸ ob publicam utilitatem, * ex vi supereminens dominii. Atque hinc intelligi potest, * si jurans non ejusdem sit ditionis cum eo, cui juratur, quid aut hujus, aut illius rectores possint circa jusjurandum. Ipse autem, qui juratus aliquid promissit nocenti ⁷⁹ qua talis est, * puta pirate, non potest jux promissio quæsitum ⁸⁰ poenæ nomine ob id ipsum ei auferre: * quia tunc verba nullum haberent effectum, quod omnino vitandum est. Similique de causa ⁸¹ * compensari non poterit quod promissum est, cum jure, quod ante erat controversum, si post motam controversiam iuxta pactio fuerit.

4. ⁸² Potest & lex humana * impedimentum, quod certi generis actibus posuerat, tollere, si juramentum aut qualecunque, * aut certa forma accesserit: quod Romanæ leges fecerunt in iis impedimentis, * quæ non directe publicam, * sed privatam jurantis utilitatem spectant. Quod si fiat, * valebit actus juratus eo modo, quo naturaliter ⁸³ citra legem humanam fuerat valiturus, * aut fidem tantum obstringendo, * aut jus etiam dando alteri, * pro diversa actuum natura, quæ alibi a nobis explicata est.

XXI.

G R O T I U S.

⁷⁴ *Olim a principibus*] Suetonius Tiberio 35. Sic & in Hispania diu usurpatum notat *Ferdinandus Vajquius* de success. creat. l. II, §. 18. (Apud *Fajquium* nil tale reperio, nec in loco indicato, nec alibi. *J. B.*)

G R O N O V I U S.

⁷⁴ *Ex utroque*] Ex eo, quod superior, & ex eo, quod inferior gesserunt.

⁷⁵ *Olim a principibus*] Sic Tib. equiti Rom. jurisjurandi gratiam fecit, ut uxorem in stupro generi compertum dimitteret, quam se nunquam repudiaturum ante juraverat. *Suet.* 35.

⁷⁶ *Ecclesiæ præfidentibus*] Quam bono exemplo est Eugenius IV, qui Ladislaum Pannoniæ regem jurejurando, quo pacem cum Amurathe II. Turcarum Imp. firmaverat, solvit, ipsumque regem cum multis millibus Christianorum, & nuntio suo Juliano Cardinale perdidit, A. Ch. 1444.

⁷⁷ *In poenam*] Quia jurejurando promissum accepit, quod non debebat.

⁷⁸ *Ob utilitatem publ.*] Quod reipublice interesset non fieri quod juratum est.

⁷⁹ *Qua talis est*] Dum nocet, & ut injuriam ejus evigilat.

⁸⁰ *Poenæ nomine*] Ei non præstetur promissum in poenam facinoris.

⁸¹ *Compensari non*] Finge, litem mihi esse cum adversario apud judicem: ea pendente, per intervenientem causam eidem jurato promissi me aliquid ei præstiturum, si quid ipse vicissim mihi præstet. Hoc ego potius non possum abnuere promissum, quod alter non desistat a lite mecum antea contracta, quia cum lis ambigua sit, ex promissio jux ei certum quæsitum est, quod ego privatus illi suffere nequeo.

⁸² *Potest & lex humana*] Potest magistratus, vel rex, juris administator, interdici, quo aliquid vetuerat, gratiam facere, si quis id, quod vetitum est, facturum se juraverit.

⁸³ *Citra legem humanam*] Si tale interdictum non extitisset, neque id superior remississet.

G R O N O V I U S.

XXI. 1. Notandum hic est obiter, quod in Christi præceptis, & apud Jacobum de non jurando dicitur, + proprie non ⁴⁴ ad assertorium juramentum, + cuius apud Paulum Apostolum exempla exstant aliquot, + sed ad ⁴⁵ promissorium futuri incerti pertinere. + Offendit hoc evidenter oppositio illa in verbis ^a Christi: *αὐτὸς δὲ λέγει, αὐτῶν, ναὶ ναὶ, καὶ ὅχι, καὶ ὅχι*. ^a Matth. v. 33. Ep. v. 12. *Ego vero dico vobis, Ne iurate omnino. Et ratio, quam Jacobus adjicit: μὴ εἰς ὑπεκρίσεις πέσῃτε*, id est, + ne fallaces inveniamini; + nam eum sensum vox *ὑποκρίσεως* apud Hellenistas habet, ut apparet Job. XXXIV, 30. Matth. XXIV, 51. & alibi.

2. + Idem evincit illud in Christi verbis, *ἐγὼ δὲ λέγω, ὅτι, ναὶ ναὶ, καὶ ὅχι, καὶ ὅχι*, quod sic Jacobus explicat, *ἡτῶ δὲ ὑμῶν τὸ ναὶ ναὶ καὶ τὸ ὅχι ὅχι*, ubi manifeste est figura, quam ⁴⁶ *πλοκή* rhetores vocant, ut in illo: ^b Verg. Eccl. VII, 70.

Ex illo Corydon Corydon est tempore nobis.

Et in altero simili: *c* ad istum diem Memmius erat Memmius. Nam prius *ναὶ, καὶ ὅχι* promissum significat, posterius ejus ⁴⁷ implementum. + Est enim *ναὶ* promittentis: + unde per *αμὴν* explicatur Apoc. I, 7. eundemque sensum habet quod hic in Syriaco est, *ܢܐܝܢ* respondens Rabbinico *נאמן* & Arabicum *نعم*, quomodo apud jurisconsultos Romanos *ماليس*, (mm) & quidni? + notæ sunt respondentis ad stipulationem. + Pro implemento promissionis sumitur apud Paulum II Corinth. I, 20. cum ait, omnia Dei promissa in Christo esse ⁴⁸ *ναὶ καὶ ἀμὴν*. Hinc vetus Hebræorum dictum, (nn) + *justi hominū naὶ est naὶ, ὅχι non est non*.

3. Contra, quorum facta a dictis discrepant, apud eos esse dicitur ⁴⁹ *ναὶ καὶ ὅχι*, II Corinth. I, 18. 19. id est, + *ναὶ* eorum esse *ὅχι*, & *ὅχι* esse *ναὶ*. + Sic Paulus Apostolus ipse exponit; nam cum negasset se *ἐλαφρία χρησασθαι*, levitate usum, addit, sermonem suum ⁵⁰ non fuisse *ναὶ καὶ ὅχι*. Festus varias referens sententias de significatione vocis *naucium*, sic scribit: *quidam* (ajunt) ex græco *ναὶ καὶ ὅχι* levem hominem significari. Quod si *ναὶ καὶ ὅχι* levitatem significat, + sequitur, *ναὶ ναὶ, ὅχι ὅχι*, constantiam significet.

4. Idem ergo dicit Christus quod ^x Philo: *καλλίστον καὶ βιωφελέστατον καὶ ἀρμότιον λογικῇ φύσει τὸ ἀνῳμότην, ὥτως ἀληθεύειν ἐφ' ἑκάστη διδασκαλίῃ, ὡς τὰς λόγους ὁρεκὺς εἶναι νομίζεσθαι*. Optimum, atque utilissimum, ⁵¹

GROTII.

^t Cuius apud Paulum Apostolum exempla exstant aliquot Rom. I, 9. IX, 1. 11. Corinth. I, 23. XI, 31. Phil. I, 8. 1 Thess. II, 5. 1 Tim. II, 7. u *Ναὶ καὶ ὅχι*] Recte in hoc Festi loco scriptis *ναὶ*, ut expe apud *Homero*: id enim ad vocem nauci proprius accedit.

^x Philo] De decalogo.

GRONOVII.

⁴⁴ Ad assertorium] Quod assermat, defenditque rem factam.

⁴⁵ Promissorium] Quod securitatem facit promissioni, quo sancitur promissum.

⁴⁶ Πλοκή] Quum vox respecta nunc personam, vel rem, nunc personæ, vel rei motes, aut naturam significat.

⁴⁷ Implementum] Effectum.

⁴⁸ Ναὶ καὶ ἀμὴν] i. Certa, & indubitata.

⁴⁹ Ναὶ καὶ ὅχι] Eos promittere, & non præstare, secus facere, ac dicunt.

⁵⁰ Non fuisse *ναὶ καὶ ὅχι*] Diffonum factio.

(mm) Vide L. 39. §. 1. D. De Legat. III. L. 1. §. 2. De verb. obligat. f. B.

(nn) Reperitur apud BUXTORFIUM, Florieg. pag. 329. f. B.

GRO-

§. + rationali naturæ convenientissimum est juramento abstinere, atque ita se veracitati assuefacere, ²¹ ut verba pro juramento accipiantur. ² Et alibi: ὁ τοῦ σπυδαίου λόγος ὅρκος ἐς τὴν βέβαιον, ἀκλήνης, ἀψευδέστατος. ³ Viri boni oratio pro juramento sit firmo, immutabili, fallere nescio: & quod de Essenis: Josephus πᾶν τὸ ρῆγν ὑπ' αὐτῶν ἰσχυρώτερον ὅρκου, τὸ δὲ ὁμνῆν αὐτοῖς περιέσται. Quicquid dixerint validum est jurjurando: ne supervacua res ipsis habetur jurare.

² Antiq.
Jud. 11. r.
786. G.

§. Ab ²² Essenis, + aut Hebræorum illis, quos secuti sunt Esseni, videtur hoc sumfisse: Pythagoras, cujus hæc sententia: μὴ ὁμνᾶν θεῶς ἀσκεῖν. ²³ γὰρ αὐτοὶ δεῖν ἀξιοπίστον παρέχειν non jurandum per Deos: quicquid enim id jurare debere, ²⁴ ut nec jurato sibi credatur. Scythæ de se ad Alexandrum + Curtio s. referente: Jurando gratiam Scythas sancire ne credideris: colendo fidem jurant. Cicero pro Roscio Comodo: ²⁵ Que pœna a Diis immortalibus perjurio, + hæc eadem mendaci constituta est. Non enim ex passionibus verborum, quibus jurjurandum comprehenditur, sed ex perfidia, ²⁶ et malitia, per quam insidie tenduntur alicui, Diis immortales hominibus irasci, ²⁷ et succensere consueverunt. + Solonis dictum celebratur: καλοκἀγαθίαν ἔρεπ πιστατέρην ἔχει. Ea est probitas, ut ei magis, quam juramento credatur. Clemens quoque Alexandrinus dixit, viri boni esse, τὸ πιστὸς τῆς ὁμολογίας ἐν ἀμαρτανύταις καὶ ἰδραῖς δικνύειν βίω· τε καὶ λόγῳ. Fidem promissi ostendere in verborum, ac visæ stabilitate, ²⁸ et constantia. Alexis + Comicus:

Ὁρκος βέβαιός ἐστι καὶ νεύσει μόνος.

Nutus mei pro jurjurando valent.

² Apud
Dion.
Lact.
VIII, 88.
³ Lib. VII.
c. 8.
⁴ Cap. 16.
⁵ Apud
Dion.
Lact. 1.
60.
⁶ Stromat.
Lib. VII.
c. 8. Ed.
Oxon.
⁷ Apud
Stob.
Sermon. 27.

Narrat

G R O T I I.

¶ Et alibi] De specialibus legibus (pag. 769. C.)

¶ Pythagoras] Nam & Hermippus Pythagoricus Pythagoræ Philosophiam ab Hebræis ductam dicebat, teste Origene contra Celsum. (Lib. I. pag. 19. Ed. Cant.) Idem & Josephus Hebræus prodidit, & Jambliehus Pythagoricus. (Locus Josephi exstat Lib. I. contra Apion. §. 22. Edit. Oxon.) Verum probabile admodum est, legendum ibi non Ἰσραήλ, sed Ἰδαίον, ut conjectit Vir Eruditissimus J. Clericus, Tom. X. Biblioth. Selectæ, pag. 162. Et seqq. Quod spectat Jambliechum, voluit Auctor dicere Periphrasim: hic enim ex Diogene lib. de Incredulis relict, Pythagoram, inter alios, Hebræos etiam invisit, & ab iis hausisse quendam Philosophiam suæ dogmata, de Vita Pythag. §. 11. Ed. Kusteri. Apud Jambliechum autem eil tale reperitur. (J. B.)

¶ Ut nec jurato sibi credatur] Philo (De Deo. pag. 756. C.) ἵνα γὰρ οὕτως ἐν ἀπιστίᾳ ὑποσταίται. Jam enim si, a quo jurjurandum exigatur, perfidia est suspensa. Sæpocles Oedipode cozonæ dixerat Oedipus:

Ὁδοὶ ἐ' ὅδ' ἔρεμ' ὡς κακὴ πειστήματα.

Tom. III.

Nolo te adigere jurjurando ut malum.

respondet Theleus:

Ὁρκον πῶς γ' αὖ ποῦν ἔ' λόγῳ φέρω.

Nec plus haberes inde quam vocis sonum. (Verf. 642, 643.)

M. Antoninus in viri boni descriptione: μέγα ἔρεμ' ἵκεται, nec opus habere jurjurando. (Lib. III. §. 5.) Chrysost. de statuis XIV. c. 12. περὶ τῆς ἀπιστίας ἐστὶν αἰτία, καὶ ἰσχυρὴ τὰ ἔρεμ' τῶν ἀπιστῶν. αὐτὸς δὲ αἷμα ἐπὶ φρονέται, καὶ ἀπορροήν τρωκτῶν. Si credis veracem esse eum, quicquid tibi negotium est, noli ei jurjurandi imponere necessitatem; quod si scis fore ut mentietur, ne coque eum ad perjurare. (Tom. VI. pag. 566. Edit. Savil.)

G R O N V I I.

¶ Ut verba pro juramento] Ut quod dixeris, vel promiseris, perinde sanctum habes, ac si jurjurandum interposueris.

¶ Etiam] 1. 3. 2.

¶ Ut nec jurato] Hoc ambiguum: vult autem non, ut non credant sibi quamvis jurato, sed ut credant sibi quamvis non jurato.

C

GRO

Narrat ²² Cicero oratione pro L. Cornelio Balbo, Athenis cum ²³ quidam apud eos, qui sancte, graviterque vixisset, & testimonium publice dixisset, & jurandi causa ad aras accederet, una voce omnes iudices, ne is juraret, reclamasse; eo quod nolent ²⁴ religione videri potius, quam veritate, fidem esse confictam.

^m Pag. 164. Edit. Cantabr. addidit.

ⁿ Lib. XIV. vers. 171.

^o Cum. in e querelam de Jurjur.

^p Diocl. libro XVI. c. 43.

^q Pan. in c. ad aures.

^r De his que ei vel me- tus causa. Jus. in l. 111. §. ju- vari. D. de jurjur.

^s Mos. obs. 17. Cent. 1.

^t Suet. c. 42.

^u Photarch.

^v Eum.

^w 585. P.

6. A Christi dicto non discrepat ^m + Hieroclis illud ad aureum carmen : ο σέβης ὄρκον ἐν ἀρχῇ παραγγέλλας τὴν ἀποχὴν, τοῦ ὁμνῆσαι προσάγει πρὸς τῶν ἐκτελεσμένων, καὶ ἀόριστον τῆς ἐμβασιως ἐχόντων τὸ πέρασ. ταῦτα γὰρ καὶ μικροὶ καὶ μεταπίπτοντα, οἷο ὅτε ἀξίον ἐπ' αὐτοῖς ὁμνῆσαι, ὅτ' ἀσ- φαλές. Qui in principio dixerat, Jusjurandum tevenere, eo ipso praeceperat abli- nere a jurando de his, b + que possunt fieri, & non fieri, & incertum habent casus exitum. Talia enim & prouti dicenda sunt, & mutabilia sunt, unde nec dignum de iis jurare, nec tutum. Et Libanius in Christiani Imperatoris laudi- bus ponit : περισπαστος τοσῶτον ἀποσάτων, ὥς τε καὶ πρὸς τὰς εὐνοίας ἔχων εὐλαβῶς : a perjurio tantum abest, + ut etiam verum jurare venient. Eulathius ad illud ⁿ Odyssæa ε : ἀλλ' ἥτοι ὄρκον μὲν εἰσάουμαι sic ait : ἡ χρεῖα ὄρκον ἐν τοῖς ἀσφάλους πρὸς βεβαιώσιν, ἀλλ' εὐχὰς πρὸς ἀποτέλεισιν. ⁺ In rebus incertis non ad asseverationem juramentum a libendum, sed preces pro bono exitu.

⁺ XXII. Ideo multis in locis vice, jurjurandi repertum est, ut c + fides ²⁷ datis dexteris, quæ erat πίστις βεβαιωτάτη παρὰ τοῖς Πέρσαις, ⁺ firmissimum apud Persus fidei vinculum, aut alio quo signo obstringitur, ea vi, ut, ni impleatur promissio, + promissor non minus detestabilis habeatur, quam si pejerasset. Præcipue de regibus, virisque principibus dictum est usitatissimum, + fidem eorum pro jurejurando valere. ⁺ Tales enim esse debent, ut cum ^r Augusto ⁺ cere possint, ^d + Bonæ fidei sum : & cum Eumene, ⁺ vitam fe potius posituros, quam fidem : quo & illud pertinet Guntheri Ligurino (Lib. III. vers. 511 :)

mulo

GROTII.

b Que possunt fieri, & non fieri] Bene hoc animadvertit Chrysostomus de Statuis (Orat. XIV. Tom. VI. pag. 552.) ὅτι καὶ μὴ συναρκατοῦς, καὶ ἀσπῶν, καὶ κατὰ τὸν νότον πᾶσι, ὡς αὐτὴς τὰ πράγματα φέρεται. ὅστις γὰρ ἰδὼν ἃ ἰδὼν ἃ ἰδὼν ἀναγκαζέσθαι ἀποκρίσθαι πάντως. Etiam si non eveniat id tibi, quod impetu abreptus, aut coactus, aut nec cogitans juraveris, ipsa negotii natura id interdum secum fert, ut si vis volens, & sciens falsum jurasse repre- hendamur. Et mox : ἐφαρμέν μὲν ἡ περὶ ταῦτα τὰς ὁμνίας, πάλαι γὰρ ὡς τὸν τῶν πραγμάτων σιμπερτικῶς διακρίματα. Periculosum igitur etiam de suo actu jurare; nulla enim nobis eripit ipsa rerum natura subiecta custodi. (Pag. 554.)

c Fides datis dexteris] Meminit Eulathius ad Odyssæa Ω : Ἀριστοφάνης Scholiastes ad Nubes (vers. 81. Vide & in Acharnens. vers. 307, qui locus iniquior est.) Didorus Siculus (Libro XVI. c. 43.) Constantinus Saxoniorum XL. 27. In c. Ad aures, 3. de his, que vi, metusve causa, acquan- tur juramentum, & fides interposita.

d Bona fidei sum] De Evagora Salaminis rege Isocrates : ὁμοίως τὰς ἐν τοῖς λόγους ὁμοιοῦντες ὡς περὶ τὰς ἐν τοῖς λόγοις διακρίματα. (Pag. 197. E. Ed. H. Steph.) Symmac. X. 19. Nisquam minor spei, quam in bonorum principum spectione. Nectas de Alexio Hanci fratre lib. III. Βασιλεὺς παρὰ πᾶν ἱερὸν νόμον ἐπὶ τῶν περὶ αὐτοῦ χρίσιν. Rep- bus jurjurandi fides ante omnia alia ponenda est. (Cap. 4.)

GRONOVII.

94 Cicero oratione pro L. Cornelio Balbo] C. 5. 95 Quidam] Xenocrates. Galen. Alex. 2, 10. cxi. 2.

96 Religione videtur] Fidem magis coli ad co- metu decorum, quam indita ingenio bonitate.

97 Datis dexteris] Sic legiones invicem sibi dex- teras mittebant fidei, & concordie insignie, Tacit. 1. hist. 54. 2, 8. Et extant nomini antiqui cum jussis dexteris, quibus ascribitur fides prætorio- rum, Aul. 7, 24. Amor mutui Augg. Cæsar mutua Augg. Fides mutua Augg. 57, 7. 8. Con- cordia exercituum 7, 23. Concordia Augg. 59, 12.

— nudo jms, & reverentia verbo
Regū inesse solet, quovis juramine major.

Laudat oratione pro Dejotaro ¹ Cicero C. Cæsar's dexteram, non in bel-
lis, & præliis, quam in promissis, & fide firmiorem. Et heroicis temporibus
sceptrum erectum pro regum jurejurando valuisse, notatum ² Aristoteli.

¹ Cap. 3.

² III.
Polit. 14.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS IN HUGONIS GROTII

L I B. I I. C A P. X I I I.

HACTENUS de obligatione egimus,
quæ ex promissis, & contractibus oritur. Se-
quitur nunc tractatio de confirmatione obliga-
tionum, quæ fit per jusjurandum. Principia
totius materię hæc sunt.

PROPOSITIO I.

*Jusjurandum est assertio quadam religiosa,
ad id, quod dicitur, confirmandum adhibi-
ta.* Cic. l. 1. off. c. 104.

DEMONSTRATIO.

Equidem modi, quibus dicta, & promissa
confirmamus, varii esse possunt; nam & fide-
jussoribus, & pignoribus datis firmantur pro-
missa: item adjectione pœnæ, quam alter sti-
pulator in casum, quo fallit, & cujus metu
vel abstinet, vel abstinere speratur.

Talis quoque modus, dicta, & promissa
firmandi, est adjectio rei nobis sanctæ, &
religiosæ: si, nimirum, quæ aliquid asserit,
vel promittit aliquid, facta mentione rei,
quæ ipsi inviolabilis est, i. e. quæ ipsi sacra,
sancta, & religiosa est. Religiosum igitur hic
sumitur, non pro loco demortui, sed in ge-
nere pro omni eo, quod sanctum est, quod
religioni nobis esse debet, adeoque quod ab
injuria hominum defensum, ac munitum est:
unde sanctum, & violabile perpetuo invicem
opponuntur. Gellius l. 17. c. 2, ait: *Tan-
ta sanctitudo facti est, ut nunquam quisque
violare sit ausus.* Cicero pro Fontejo: *Hic
quicquam sanctum, & religiosum videri po-
test? Qui ne religionem quidem colere possunt,
nisi scelere prius violaverint.* Unde alibi ait:
*nihil tam sanctum, quod non violas ausu-
cia,*

pro Roscio c. 24; & pro Archia: *Si igitur
sanctum apud vos, quod nulla unquam bar-
baries violavit.* Atque hinc Jcti Romani *san-
ctum* definiunt, quod ab injuria defensum,
ac munitum est. L. 8, pr. L. 9, §. 1. ff.
Rer. div. Unde Tribuni plebis sacrosancti
facti dicuntur, ne quis ipsos nocere possit.
Liv. l. 3, c. 55. Cæsar de Germanis ait:
*hostes violare sui non putant, qui quaque
de causa ad eos venerint, sanctos habent.* L.
6. de bell. Gall. Plinius Corelli Russi memo-
riam sibi sanctam esse dixit L. 7, ep. 11, i.
e. inviolabilem; quo sensu & pudicitiam,
ac libertatem rem sanctam ait Liv. 3, 52.
Atque hoc modo parentes nobis sancti sunt,
Vid. sup. c. 5, §. 1, Prop. VI. Magnam
possidet religionem paternus, maternusque
sanguis, inquit Cicero pro Roscio c. 24; in-
deque defendit Roscium, quod non presumi
possit patrem occidisse. In genere idem Ci-
cero pro Ligari in f. ait: *semper regionis no-
men in hac civitate sanctum fuit, factorum
vero region, & amicorum sanctissimum.*

Qui proinde asserit, vel promittit aliquid,
adjecta re sancta, sibi quæ inviolabilis, ait,
se non magis violaturum fidem, quam rem
sibi religiosam; vel æque sancte se habiturum
quod dixit, quam rem sanctam, quæ addi-
tur. Si ergo violat fidem, necessario quoque
violat sanctitatem rei, cujus mentionem fe-
cit, cujus violationis pœna ipsi metuenda
est.

PROPOSITIO II.

*Assertio igitur illa religiosa non tantum per
C 2 Deum,*

Deum, sed & per quolibet rem nobis sanctam fieri possit.

DEMONSTRATIO.

Equidem varii sunt sanctitatis gradus: res omnium sanctissima nobis est Deus, hinc fortissima quoque cautio est quæ sit Deo teste adhibito. Nam is, qui aliquid ita promittit, cavet se non magis violaturum dictum suum, quam Deum. Cautio igitur hic in eo consistit, quod non videtur velle violare rem sanctam, cujus vindicta ipsi necessario metuenda esset.

Præterea autem aliæ quoque res nobis sanctæ esse possunt, licet inferiori gradu: ut angeli, sancti, parentes, principes, liberi, majores, &c. *Vid. Infr. §. 10, & §. 11.* Adeoque hæc quoque cautionis loco assertis, & promissis adhiberi possunt. Nam hic quoque promittens pollicetur, se non magis violaturum fidem datam, quam honorem, reverentiam, & amorem, quem debet angelis, sanctis, liberis &c. Neque hætenus aliquid injusti hic subest.

Neque obstat definitio Ciceronis, quod juramentum sit *affirmatio religiosa, Deo teste adhibita*: Nam sensum ejus plenius explicabimus ad §. 1. n. 3.

PROPOSITIO III.

Affirmatio illa religiosa duplex est, vel de rei veritate, vel de fide facti in futurum: illud juramentum dicitur assertorium, hoc promissivum.

DEMONSTRATIO.

Omne juramentum accedit vel *assertioni*, quando scilicet *affirmamus* rem ita esse, inque ejus fidem rem nobis sanctam allegamus: vel *promissioni*, quando scilicet promittimus, nos alii quid præstare velle, adjecta re itidem religiosa.

Affertur autem jurato vel factum proprium, vel factum tertii. Neutrum præjudicium facit veritati: adeoque ei, qui aliquid, religiose licet, assertit, neque de suo, neque de alieno facto credi debet. Et hac assertionem factum jure naturæ probatum dici nequit, 1. quia naturaliter tunc demum probatum dici potest, ubi moraliter res certa est; qualis certitudo non est in assertionem jurata, quia experientia docet, sæpius falsum jurari. 2. Suspectum est juramentum partis in propria causa; prout enim sunt homines ad pejerandum studio lucri, vel causæ. Hoc modo 3. quilibet facto suo jus alteri auferre posset, jurando suam rem esse. Sane 4. unus saltem hic testis est, cui nec natura credi po-

test, ubi plures requiruntur. Sed & §. liberum foret alteri contrarium assertere; quæ vero tunc decidendi ratio erit?

Aliud igitur obtinet 1. si partes consentiunt ut assertioni juratæ unus stet, quod vocari solet *juramentum voluntarium*. Tunc enim partes inter se disponunt ut pro vero habeatur quod alter juravit: prout igitur partes de suo jure disponunt, ita jus est. Hinc jure Romano ejusmodi juramenta instar transactionis sunt. *L. 2, ff. jurej.* Idem quoque obtinet si iudex decernit ut alter juret, ut in *juramento suppletorio* &c. Aliud quoque 2. obtinet si plures de facto tertii aliquid jurato asserunt; tunc enim convenientia illa dictorum in moralibus probat etiam contra negantem: de qua probandi ratio alibi egimus.

PROPOSITIO IV.

In omni juramento duo sunt, 1. voluntatis, & scientia declaratio de eo, quod inter utrumque agitur: 2. ejus confirmatio, quæ est a metu violandi rem, quæ nobis sancta est.

DEMONSTRATIO.

Qui igitur jurato aliquid *promittit*, ex sola promissione teneretur ei, cui promittit, adeo ut si non præstet id, quod promissit, compelli a superiore possit: merito autem addimus declarari debere voluntatem de eo, quod inter utrumque agitur, non ergo quod mente reservatum est: idem dicendum de eo, qui jurato aliquid *assertit*.

Ab hac igitur promissione, vel assertionem maxime differt *juramentum*, seu *confirmatio*: hæc enim non est dispositio, nec jus aliquod in alterum transfert; sed dispositio accedit, & juris translationem firmat. Cujus effectus insignis hic est, ut si promittatur Titio absenti, & ignoranti, promittens non obligetur stare jurijurando, quia promissio nulla est, adeoque nec jurejurando confirmari potest. *Vid. infr. §. 14.* At si non implet, tenetur Deo ex perjurio.

Tora vero securitas ex jurejurando in eo consistit, quod non impune violare possit rem sanctam, per quam juravit. Nam qui jurat per Deum, eum vindicem perjurii habet; qui pejerat per principem, crimen lese majestatis committit. *L. 2, C. Reb. cred.* Qui per memoriam majorem jurat, culpatur amicis, uti ex Sophocle notavit Auctor §. 1. n. 1.

Sed repetendum est quod ante diximus, oportere ut res nobis sancta sit, nec sufficere alteri sanctam esse: unde non est juramentum quando

quando Christianus aliquod promittit teste Mahumede adhibito, de quo *infra* §. 12.

PROPOSITIO V.

Jurare possunt omnes, qui promittere, seu pacisci.

DEMONSTRATIO.

Promissio enim jurata est illa ipsa declaratio voluntatis, seu dispositio de jure in alium transferendo, de qua in §. XI, & XII. egimus; eademque proinde requisita ad juramentum spectant, quæ ad promissionem, nimirum 1. voluntas, 2. ejus declaratio.

Additio.

Confer Dissertationes B. Parentis de jurejurando.

A D §. I.

A PUD omnes populos] Omnes populi Deum existere, eumque colendum esse, credunt. Nemo igitur temere cum violabit, neque vindicem implorabit perjurii.

Et ab omni ævo] Cultus enim Dei cum ipso humano genere originem cepit, adeoque & metus in casum violationis: uti violaretur si testis mendacii adhiberetur.

Circa pollicitationem] Imo nulla vis est juramenti circa pollicitationes: nam cum ex pollicitatione, i. e. ex dispositione, & voto unius, nemo obligetur (*Vi. cap. 11. §. 14.*) nec juramentum, quod ei accedit, vim obligandi habere potest; quod enim non est, nec jurejurando firmari potest. Sane, ex pollicitatione, fatente ipso Auctore supra *L. 2. c. 11. §. 3.* nullum jus in alterum transfertur. Alia autem questio est, an ob temere violatum nomen divinum Deo teneatur?

Promissa, & contractus] Adde & assertiones de tacto tertii.

Maxima semper vis suis jurisjurandi] Propter securitatem, quæ promissis, & certitudinem, quæ assertioni ex tali juramento accedit; cum nemo temere violaturus credatur functionem rei in fidem promissis, vel adfectionis adhibitæ.

Gravis pena] Idque ex natura perfectionis divinæ. Ens enim perfectissimum non potest non injuriam sibi illatam vindicare. *Hofiodus*] In *Theogonia* p. m. 139. *Es* *Plato de Legib. 11. p. m. 217.* Deus, nimirum, illum odio persequitur, qui sacrificia divini numinis auctoritate negle-

Et, falsum juramentum dicit: Demosthenes *orat. 12. Consecrationum est, Deo nobis firmissimos facior, & adjutores fore, cum ille, religione violata, negligēque perjurando, pacem injuste solvit.* Conf. *Euripid. in Medea v. 492. & Sophocles Trachinias v. 1195, apud Tem. b.*

Ita ut posteritas etiam majorum delicta luserit] Exemplum notabile sacra Historia nobis exhibet in Sauli posteris, qui ideo, quod pater juramentum Gabaonitis præstitum violavit, excisi sunt. Quanquam in liberis non fuerit poena, sed calamitas.

Quod non nisi de gravissimis criminibus creditum] Ut in delectis in Deum commissis.

Conf. *L. 2. c. 21. §. 14.*

Et sine facto voluntas quoque potant in se accerjeret] Ipsum pejerandi propositum, et si actu juratum non sit, a Deo puniretur. *Gron. b. Conf. Æliar. 14. var. 28, Curt. 6, 11. Cauf. 22. q. 5. c. 13. Vi. Tem. b.*

Narratione de Glauco Epicyclide] Vit quidam Milesius certam pecunie summam commisit Glauco, qui inprimis justitie laude exercebat Spartæ. Mortuo deponente hæredes pecuniam a Glauco exigebant: negabat Glauco, & cum metueret juramenti delationem, consultavit oraculum, an jurejurando pecuniam prædaretur; respondit oraculum, *baud inopitum quoniam fore quod dubitaret depositum restituere.* *Et fraudem jure tueri jurando*: apud *Herod. Hist. l. 2. p. m. 159.*

Est jurandum affirmatio religiosa] His verbis tota definitio jurisjurandi absolvitur; & supra dictum est, non præcise requiri ut assertio illa teste Deo fiat; sed sufficit mentio cujuslibet rei, quæ nobis sancta est, & cujus metu promittens a violatione fidei absterretur.

Neque obstat quod statim addit, *quod autem affirmante quasi Deo teste promissis, id tenendum est*: nam ex ipsa connexione apparet, verba hæc non esse partem definitionis, sed exemplum. Negari enim nequit, si Deo teste aliquid promissis, id omnium maxime tenendum esse, quia Deus res sanctissima hominibus est.

Jun enim non ad iram decorum, quæ nulla est] Immo id pertinet omnino ad iram; & male asseruit, nullam Dei esse iram. Frustra autem inde metuatur quidam imperfectio; nam ira per se res indifferens est, & occasione saltem objecti vel in vitium vertitur, vel

in virtutem. Posterius contingit cum quis irascitur rei malæ; unde ira Dei perfectio est, non vitium. *Vid. prol. §. 41. 44.*

Sed ad iustitiam, & fidem pertinet] At effectus est, quod ei, qui iustitiam, & hanc pejerando violat, Deus irascatur.

Perturbationem] Commotionem illam animi, quæ iudicium impedit. *Vid. Grou. b.* Talis perturbatio in Deo concipi non potest, sed ea non pertinet ad essentiam ipsam.

Sin qualemvis nocendi affectum] Affectus ille nocendi perjuris, & castigandi malos, summam perfectionem infert.

Unde vis iurisperandi oriatur] Diximus, vim iuramenti oriri ex mentione rei nobis sanctæ, & invariabilis, & a metu violandæ illius rei.

Es quo pertingat usque] Regula est, quod jurare possit is, qui potest de jure suo disponere.

nes mentales in causis religionis, quasi eo necessitatis reductus sit Deus, ut fraudibus, & mendaciis hominum ad defendendum cultum sui uti teneatur.

Additio.

Hinc impia est sententia Mediolanensis, qui Friderico I. regessere, juravimus quidem, sed juramentum attendere non promissimus; apud Radev. *Hist. Frid. I. l. 2, c. 5. Conf. Puf. l. 4, c. 2, §. 5 & ea, quæ diximus supra l. 2, c. 4, §. 3, l. 2, c. 11, §. 2, prop. IV; & quæ dicemus infra l. 3, c. 1, §. 17, n. 2.*

Quia obligatio a juramento est inseparabilis] Vera ratio est, quia juramentum accedit promissioni, eamque firmat: qui proinde jurato promittit, jurato quoque se obligat.

AD §. III.

AD §. II.

E t hic habet locum] Nam juramentum, quod accedit promissioni, nihil aliud est, quam promissio jurata.

Ut animus rationis compos] Nam intelligere debet is, qui disponit, necum qui jurato disponit.

Es deliberatus] I. e. Animus se obligandi. *Vide supra c. XI, §. 4, n. 1.* Hinc qui prælegit alii juramentum, etsi proferat verba, ego juro &c., non tamen pro jurante habetur, quia eo animo verba illa jurantia profert, ut alter inde obligetur, ipse interpretem saltem agat. Hinc formula, *jurare ex animi sententia. Cic. Ac. qu. 2, 47. Et idem l. 1, off. 13, ait: semper in fide quid senseris, non quid dixeris, cogitandum.*

Mente juravi nihil] Eodem sensu Cicero ait l. 3, de orat. c. 108. *mentem injuratus non gero.*

Quod si quis volens jurare obligare se noluerit, non eo minus obligatur] Contradictorium esse velle promittere, & quidem jurato, nec tamen inde velle obligari. Sane, ut in pactis, ita in iurejurando id demum valet, quod inter utrumque actum est, non quod simulatur, aut ab uno mente reservatum est. Jurare ergo debet de eo, de quo queritur inter utrumque, non de eo, quod in animo jurantis latet; de eo enim questio non erat. Omnium autem improbabilium sunt reservatio-

Hunc non obligari, sicut qui tradunt] Hæc est sententia eorum, qui se ex societate Jesu esse jactant. *Vid. Parallele de la doctr. des payens, &c. cap. 9.* Peccare tamen tenere jurando] Non autem temere jurari, ajunt, si hæreticis juratur.

Verius est, teneri eum vera facere dicta, quorum Deum adhibuit testem] Nam id inter utrumque actum est, & de eo inter utrumque questio erat; prout igitur partes disponunt, ita jus est. Egregie id illustat *Pufend. J. Nat. l. 4, c. 2, §. 5.*

Nam is alius, qui per se est obligatorius, ex animo deliberato processit] Ideo enim jurato alteri promittitur, ut is fidem promissis habeat. Sane, jurans non sibi asserit, sed alteri fidem facit: unde necessarii sequitur, verba jurantia intelligi debere prout uterque ea intelligit. *Vid. §. præced. & supra l. II, c. XI, §. 1, prop. 2.*

Quomodo putat intelligi] Adcoque omnino perjurium est si ego juro juxta meam mentem, cum sciam alterum, cui fidem facere debeo, aliter intelligere. Unde Romani juramentum apud *Livium 23, §. 8, secundum Annibalis mentem*, non illius veneratoris callidi, interpretabantur. Exemplum reservationum talium vide apud *Gell. 7, 18. Liv. 1, 12. Priol. l. 2. Auctoritatem nepotismi p. l. 3. Pufend. J. Nat. l. 4, c. 2, §. 12. Thuan. l. 4, ad an. 1547, p. 81. vid. Test. b. Ut*

Ut mens deferentis conciperet fieri oportere] Adeoque uti mens inter utrumque declarata est.

Liquido jurare] „ Auctor hic respicit ad l. 18, ff. pœrj. ubi liquido jurare, est jurare debitum non esse: adeoque non ibi quizitur de reservatione mentali. Eadem locutio occurrit apud Terent. Andr. 4, 3, 13. Ovid. 3, de Ponto v. 48. Vid. Cujac. 5, O. 33. & Gotb. ad d. l. 18.

Ileo Metellus velle recusavit jurare in legem Appuleianam] „ P. Appulejus Saturninus, Tribunus plebis, qui tribunatum triennio continuavit per vim, atque seditionem, legem ad populum ferre voluit de semissibus, & iracundibus tritici, hordeique, populo remittendis. Equidem auctor hujus legis occisus fuit. Augustin. de Legib. voce Appuleia: at cum turba plebis instaret ut Senatus legem talem ferret, & jurejurando firmaret, Marius, malæ fæmæ homo, cum de lege Appuleia in Senatu questio moveretur, multa in speciem de impotentia Saturnini questus, neque se juraturum neque alium, qui sciret, facturum existimare, liquido fuerat contestatus; diebus paucis post trepidè Senatum cogit, verbisque de lege, & jurejurando factis, venisse sibi in mentem, ait, salubre consilium, ne plebs irritata turbas det si jurare Senatus nolit, censere jurandum in legem, si quidem lex esset: ita decipram agrestem multitudinem urbe amoveri, neque religione quenquam ejus servandæ legis adstringi, quam per vim, & contra auspicia latam Jove tonante constaret. Supplem. Liv. Freinb. l. 69, c. 14. Hoc Metellus id eo recusavit, quod juramenta non ad suum tantum, sed & alienus caput facta obligent. Quare maluit urbi ingratis cedere, & exul e patria vivere, quam pejerando Deorum vindictam, omnium bonorum indignationem, & ipsius virtutis censuram incurrere. Heurningus in not. ad b. §.

Ita intelligendum si lex rite est.] „ Cum ex mente, & intellectu plebis jurejurandum præstandum fuerit, Metellus non potuit absque perjuri nota consilium Marii sequi.

Quamquam in promissis aliis facile subintelligitur tacita aliqua consultio, id tamen in juramento adveniens non est] „ Immo in promissis nunquam intelligitur nisi id, quod inter utrumque actum est: nec tacite con-

ditiones eis insunt, nisi ex ipsi rei natura sequantur; imò si fructus nascituri promittuntur, tunc enim ex rei natura inest dispositio nasciturus: adeoque si fructus nascituri jurato promittuntur, non debetur nisi quod natum est; ut proinde hæcenus nulla sit differentia inter promissiliones, & juramenta.

Fidem fecit jurejurando] „ I. e. per se ipsum, tanquam rem sibi sanctam, promittit.

Es magis secundum id, quod videtur nobis, quum quod est] „ Quod exemplis illustrat n. seq.

Dei vere decreta sua non mutant] „ Mutatio enim involvit imperfectionem, quæ in Deum non cadit: de quo plenius egimus sup. l. 1, c. 1, §. 10, n. 5. Ob conditionem tacite intellectam] „ Adeoque ubi mutatio non in re est, sed in verborum sono.

Jerem. XVIII. 2.] „ Si penitentiam egeris gens illa a malo suo, quod locutus sum adversus eam, agam & ego penitentiam super malo, quod cognovi ut facerem ei. Exempla videre est] „ Deus enim regi Geraræ comminatur: En morieris propter iniquitatem, quam tulisti; habet enim vitium. Gen. 20, §. 3. At postea mutat sententiam, & sub conditione minatur: si non fueris redire, scito quod morte morieris tu, & omnia, quæ tua sunt. Ibid. v. 6. Deus ad Israelitis offensum constituit, fe nullam eorum curam amplius habere velle; & mox placatus dicitur, ne faceret quod locutus erat adversus populum suum. Exod. 32, n. 20, & 14.

Achabo, Israelitarum regi Deus per Eliam mortem violentam, omnisque generis mala nuntiavit. At quia humiliatus est domini causa, non induxit malum in diebus ejus, sed in diebus filii ejus. 1. Reg. 21, v. 19, 21, & 29. Amos iussu divino indixit Mortem Ezechie; postquam vero penituit regem, Deus addidit vitæ ejus adhuc 15. annos. 2. Reg. 20, v. 1, & 6. Ezech. 38, v. 1, & 5. Deus non delevit Ninive, etsi id minatus fuerat per Jonam. Jon. 3, v. 5, & 10.

Quo sensu Deus etiam nos fallere] „ Quia scilicet conditionem tacitam, sub qua Deus promittit, non implevit.

Significationem habere eorum speciem frustratis] „ Quia indignos nos reddiditius spe, quam mercedibus saltem pollicitus est.

Faci-

Facillime autem id procedit in comminationibus] Immo comminationes divinz non magis, quam promissiones, subjacent mutationi; omnis enim mutatio voluntatis imperfectionem infert. At quia promissiones, & comminationes tantum sub conditione sunt, sponte sequitur, cessante hac conditione, quæ ex ipsa essentia divina eis inest, neutro casu mutari voluntatem, sed conditionem deficere.

Quia illa jura nemini conferunt] Adeoque nemini fit injuria.

In promissis interdum, ubi scilicet conditio tacita est.] Multo magis comminationibus talis conditio tacita inest, nisi respiciant; Deus enim poenam non comminatur probris.

5 Duas res Apostolus nominat, quæ immutabilitatem notant] Putat Auctor, conditiones illas tacitas cessare si Deus promissionem jurato firmat. Quod non admittimus. Si enim promissio tacitam continet conditionem, ipsi juramento quoque illa conditio inerit; juramentum enim saltem est confirmatio dispositionis. Nec ratiooem video cur Deus mutare non possit juratam promissionem, si is, cui juratum est, indignum se reddiderit. Ipse Auctor in contrarium allegat exemplum, ubi Deus Israelitis pollicitus est ingressum in terras Chanaan, Ex. 33, v. 1; & quidem vi juramenti Abre præstiti, Gen. c. 15, v. 24, & Num. 32, v. 11; & tamen juratam hanc promissionem mutavit. Num. 32, v. 33. Sed ipse rationem mutationis addit, quod sub conditione promississet si custodierint mandata ejus, & ambulaverint in viis ejus omni tempore. Deut. XIX, 8, & I. Idem discretis verbis traditur Deut. 28, v. 9: suscitabit te dominus in populum sanctum, sicut juravit tibi si custodieris mandata domini tui, & ambulaveris in viis ejus. En hic juratam promissionem, cui conditio inest.

Promissionem, quia jura dat] Deus enim promittendo jus transfert in eum, cui promittit.

Es juramentum, quia conditiones tacitas est. repellit] Contrarium probavimus in præcedentibus.

Uti videre est etiam Psalm. LXXXIX.] At ibi non dicitur, Deum velle servare juramentum etiam mali fuerint; sed contrarium potius ibi statuitur. Nam Psalmista inducit Deum cum Davide loquentem, ei-

que promittit benedictionem, quod eum invocaverit; & tum pergit: si autem dereliqueris filii legem meam, visitabo in virga iniquitates eorum. Tandem vero addit, se velle misericordiam ab eis dispergere, quia semel juravit &c. Quæ verba tacitam conditionem habent, si potestentiam egerint.

Aliud est si quas conditiones ipsa negotii natura aperte indicet] Immo natura perfectionis divinz semper indicat, Deum nec malos præmiis, nec bonos poenis afficere; adeoque si promittit, esti jurato, semper ex natura negotii inest conditio, si oieruerint.

Quod legitur Num. XIV.] Ubi Deus in poenam populo declarat, quod non intrabuot terram Canaan: quæ tamen jurato ipsis promissa erat.

Terram præmissam jurato dici ipsi non personis, sed populo] At si tum viventibus personis non promississet, si juramentum ad eos non spectasset, non posset allegare quod in poenam intrare terram, jurato ipsis, & patribus eorum promissam, non deberent; sed & dictum jam est, ex ipsa negotii natura ejusmodi promissis tacitam inesse conditionem.

Tam autem promissio impleri quovis tempore potest, nec personis certis adstringitur] Immo si Israelitæ tuoc viventes, & populum constituentes, probi fuissent, Deus non potuisset eos excludere ab introitu: at quia defecit conditio, defecit quoque dispositio, & voluntas Dei jurantis.

A D §. IV.

Auctor querit, an juramentum dolo elicited obliget? Resp. idem hic obtinet, quod in pactis; nam agitur de promissione jurata: adeoque uti promissio dolo elicita valet, ita & valet juramentum. At si promissor dolo alterius inductus est, agit ad id, quod juranti ex dolo alterius abest. Vid. c. 11, §. 6.

Ex his, quæ diximus, intelligi potest] Scilicet ex eo, quod in jurante requiratur animus rationis compos, & deliberatus (Vid. §. 2), & quod is, qui sciens juravit, teneatur adimplere promissam, quodammodo putat intelligi. Vid. §. 3. Quod dolo elicited est] Si in rem jurato consensit, sed ad contrahendum dolo inductus

ductus est. *Conf. nos. ab hac quartum.*
Nam si quis esset] „ Auctor igitur servan-
 „ ait, esse tale juramentum, si
 „ sciens idem fuisset juraturus, alias secus.
 „ At recte querit Tesmarus hic, quisnam
 „ iudicium feret? Neutrum paciscentium id
 „ sibi arrogare posse, probat *Pufendorf de J.*
 „ *N. l. 4. c. 2. §. 7.*
 „ *Supposuisse quod revera ita se non habet*]
 „ Auctor rationem decidendi circa materiam
 „ erroris in falsa presumptione facti consti-
 „ tit, quod late refutavimus supra c. 11
 „ §. 6.
 „ *Ac nisi id credidisset, non fuisset juraturum*]
 „ Adeoque non videtur consensisse, nisi sub
 „ quadam conditione, quæ re ipsa non exi-
 „ sit. *d. §. 6.*
 „ *Non obligabitur juramentum*] „ Immo obli-
 „ gabit, modo in re consensum sit: nam
 „ qui in genere juravit, tenetur etiam de
 „ non cogitatis; quia alter ideo genus elegit,
 „ ne unam e specibus omittat, cum de omni-
 „ bus cogitare non possit.
 „ *At si dubitum sit an non sine eo idem fuisset*
 „ *juraturus, standum erit verbis*] „ Tunc
 „ enim cessare videtur ratio illa, quod ju-
 „ rans se fundaverit in veritate facti, quod
 „ non est, quia de eo non constat. Nos
 „ jam diximus, semper standum verbis,
 „ sive dubium sit, an jurans supposuerit fa-
 „ ctum, quod revera ita se non habet, sive
 „ id certum sit; modo in ipsa re, de qua
 „ jurato promittitur, partes consentiant.
 „ *Quia simplicitas quam maxima juramento*
 „ *convenit*] „ Vera ratio est, quia partes in re
 „ ipsa consentiunt; prout igitur de re illa
 „ disponunt, & quidem jurato, ita jus
 „ est.
 „ *Atque hac respo. juramentum, quod Josue,*
 „ *& primores Gabaonitis dederunt*] „ Immo Jo-
 „ sua, & primores non jurabant de non co-
 „ gitatis, quia suspicabantur imposturam.
 „ *Additio.*
 „ Auctor statuit, hoc juramentum ideo
 „ vim juris obtinuisse, quia dubium fuit, an
 „ non etiam sine eo idem fuissent juraturi;
 „ quod statim examinabimus.
 „ Equidem mirum videtur, juramentum
 „ hoc ab ipso numine pro valido declaratum
 „ fuisse, cum 1. injunctum, (utpote contra
 „ legem prædictum) præterea 2. errore, &
 „ 3. dolo elicitum fuisse, videatur.
 „ At merito asserimus, *injunctum* non fuisse
 „ intuitu Gabaonitarum, quia hi ab hoste
 „ extrema metuentes, salutis suæ consule-

Tom. III.

bant, & vitam sibi salvam stipulaban-
 „ tur; quod negotium hæcenus licitum fuit.
 „ Neque allegari potest prohibitio divina
 „ Israëlitis declarata, *ne cum populo dimit-*
 „ *tis sedus ineant, immo ne oita ipsorum*
 „ *parcant*; nam hæc prohibitio solis Israe-
 „ litis declarata fuit, adeoque illi soli ex ea
 „ lege obligabantur. Hæc ergo prohibitio
 „ non impedit quod minus teneantur damna-
 „ to populo, si neglecta prohibitione divi-
 „ na fidem ei darent; adeoque Israëlitis in
 „ Deum peccarunt; at jus ex illo promisso
 „ Gabaonitis naturali ratione quæsitum via-
 „ lare non potuerunt. Vid. *infra ad num.*
 „ *3. not. quartum.*
 „ Sed & porro asserimus, nec propter
 „ errorem vitari promissionem hanc juratam.
 „ Nam non erratum est in persona, sed in
 „ qualitate saltem personæ; qualis error non
 „ vitiat negotium; præmissis cum Israëlitis
 „ succenseri possit quod sua culpa decepti
 „ fuerint. Nam dubitaverunt de fraude, &
 „ nihilo minus in genere fidem jurato dede-
 „ runt. Qui autem in genere jurat, jurat in
 „ omnes species. Sane, interrogando Deum,
 „ facile certiorari de conditione populi po-
 „ tuissent.
 „ Denique nec *dolo* negotium hoc irritum
 „ reddit. Non enim dolo videtur agere, qui
 „ dissimulando tuetur tum sua, tum aliena,
 „ *l. 1. §. 2. ff. dol. mal.* Sane, Gabaoni-
 „ tæ de sua salute, de incolumitate vitæ
 „ agebant, quam tueri naturali jure licitum est.
 „ Cur ergo Israëlites Gabaonitas servos fe-
 „ cerunt, i. e. onus perpetuum ipsis impo-
 „ suerunt, si promissio iusta fuit? Resp.
 „ quia ipsis nil nisi vitam salvam promisse-
 „ runt; sed & in pœnani mendacii onera
 „ quædam jure imponi potuerunt. Accedit
 „ quod ipsi se in servitutem obtulerint.
 „ Non igitur defendi hoc juramentum po-
 „ test ex lege divina, quæ refertur *Deut.*
 „ *XX. v. 9. seq.* ubi Israëlitis injungitur
 „ ut supplicibus, & veniam deprecantibus
 „ ac pacem, & religionem amplectentibus
 „ parcerent. Nam lex illa loquitur de popu-
 „ lis non damnatis; de damnatis autem alia,
 „ & contraria lex existat. *Conf. Dissert.*
 „ *Proem. XII. pag. 354, 367, & 390.*
 „ *At non inde sequebatur, Josuam, & pri-*
 „ *mores si scissent, non fuisse eis parcituros*]
 „ Immo id necessario sequebatur: nam non
 „ potuissent parcere, apparet tum ex man-
 „ dato

dato divino, tum quia ipsi dubium hoc Gabaeonitis movebant, tum denique quia Deus maxime improbavit factum Israelitarum. Vra igitur ratio hujus juramenti, & cur illud valuerit, haec erat, quia Josua, & primores, etsi subolerent dolum, tamen in genere jurarunt.

Not. Maimonides, & post eum *Cronam de Rep. Hebr.* l. 2, c. 20, tradunt, Gabaeonitas nuncios ab Israelitis initio missos respicere, postea, poenitentia ductos, gratiam quaesivisse, & ideo fraude usos esse. Conf. *Pisani* l. 4, c. 2, §. 7.

Hinc habere sensum potest, Immo hunc sensum habere non poterat, quia prohibitio divina in eo consistebat, ne gentiles cum Israelitis habitarent, adeoque nec ut dedititum. Sane, Deus ipse improbavit hoc factum, & in poenam, ut hostium, & seductorum loco Israelitis sint, inter eos habitare iussit. *Jos.* 23, v. 13. *Jud.* 2, v. 2, & 3.

Sociale, an dedititionis, Foedus sociale est, quod ut aequales junguntur; deditition vero, quod subditi, immo servi fiunt. *Vid.* l. 3, c. 20, §. 49, & 50.

Ut ostendant Hebraei, licitum sibi non esse cum quibusdam populis factum inter sociale.]

Contrarium aperte constat ex ipsa Josuae allocutione; suspicabatur enim eos Canaanos esse, indeque ex ipsis percontatur an habitent in terra, quae forte Israelitis debetur, cum quibus nullum foedus inire possent. *Jos.* IX, 7.

Deditibus se vitam relinquere posse, Immo si id facere potuissent, cur fraude egissent Gabaeonites? cur populus murmuravit contra principes? Sed & principes cum ad instantiam populi nolent percutere Gabaeonitas, non allegabant, quod foedus dedititum interiret, (id enim verum non esse, vel exinde apparet, quia in poenam mendacii demum eos tributarios fecere. *Jos.* IX, v. 23.) sed quod per nomen Domini eis juraverint, v. 18, & 19.

Ex legi alterius comparatione etc. Immo lex illa, quae *Deut.* XX, v. 10. statuitur, loquitur diserte de hostibus non Canaanis. At praeccepta ab Israelitis observanda, ex quo ejectae erunt gentes damnatae, recensentur *Deut.* c. 17, v. 14, c. 18, v. 9, c. 19, v. 1, & v. 8. *Historia Rababae*], Haec prosclyta iustitiae facta est, adeoque inter populos damnatos recenseri non potuit. Unde & in

distributione terrae promissae ea quoque partem accepit. Ex hoc exemplo igitur non probatur, foedus dedititum cum 7. populis iniri potuisse: nam praefate mandato divino prohibitum erat ne cum gentibus damnatis habitent, *Exod.* 23, v. 32. *Num.* 32, v. 32, & 33, nec inire foedus cum iis debebant. *Deut.* 7, v. 2. *Exod.* 34, 12. *Jos.* XI, 21. Atque hinc admodum improbat Deus quod mandatum hoc neglexerint: mandati, ait, ut non feceritis foedus (sive sociale, sive dedititum) cum habitantibus terrae hujus, & nolistis audire vocem meam, quam ob rem nolui eos delere a facie vestra, ut habeatis hostes. *Judic.* 2, v. 2, & 3: vel ut Josua c. 23, v. 13, ait, ut sint vobis in foetam, ac laqueum, & ostendiculum ex latere vestro, & sudes in oculis vestris etc.

Ex Solomonis, qui Canaanitarum reliquias sub imperium, ac tribution accepit,] 1.

Reg. IX, 21. Solomo non ideo reliquias illas accepit, quod statim imperata fecissent, sed quia Deus noluit eas delere in poenam. *Jos.* 23, v. 13. *Judic.* 2, v. 2, & 3.

Atque hoc pertinet, Scilicet ut probetur, 3 deditibus se vitam relinquere potuisse, quia hex excipit eos, qui imperata facerent. Nullam fuisse civitatem ex populis septem, quae pacem, fecerit,] Cur ergo contra praecceptum divinum vita pluribus ex his populis damnatis relicta fuit? Resp. Deus in poenam Israelitarum quosdam servavit.

Judic. 2, v. 2, & 3. Nam praeter Gabaeonitas (*Jos.* XI, 19, 20.) supererant Gazae, Gath, & Asdod, liberi Enakim *Jos.* XI, 22, & XVI, 10, quinque populi Philistaeorum. *Judic.* 3, v. 3, & alii *ibid.* Tempore Solomonis superfuissent plures ex Amorrhaeis, Hethitis, Phereitis, Hevitis, & Jebusitis, patet ex 1. Reg. IX, 21; ubi additur, quod exterminare eos non potuerint. *Conf.* *Jos.* 15, v. 63. Temporibus Servatoris Germanorum mentio fit, qui inter populos damnatos recensentur. *Gen.* 10, v. 16.

Quare cum credibile esset si rem ipsam Gabaeonita indicassent, visum Salomon sub parenti conditione impetraturos fuisse, Immo impetraturi id non fuissent, quia id contrariebatur praeccepto divino. Idque satis cognitum habebant Gabaeonites; nam ideo fraude utebantur.

De eo violato postea paucis summa fini gravissima, Deo auctore] Nam Injuria a Saul
 ,, ipsis illa ius Deus vindicavit interfectione
 ,, fere totius populi. 2. Sam. 21, v. 1,
 ,, 6, & 14. Equidem mirum videtur,
 ,, Deum tam severam vindictam fuisse ob
 ,, violatum fœdus, quod contra ejus præ-
 ,, ceptum initum fuit. Resp. duo in hoc fœ-
 ,, dere spectanda esse 1. præceptum de non
 ,, incedendo fœderi: 2. fœdus ipsum jurato
 ,, cum Gabaonitis initum. Illud vim saltem
 ,, habet inter Deum, & Israëlitas; adeoque
 ,, Israëlitis male egere fœdus incedendo: hoc
 ,, Intercessit inter Israëlitas, & Gabaonitas;
 ,, atque ex hoc pacto verum jus Gabaonitis
 ,, questum fuit. Sane, Deus prohibuit
 ,, quidem Israëlitis ne fœdus inirent; sed
 ,, non prohibuit ne initum fervarent.

Quia firmata erat sacramenti religione]
 ,, Id enim ipse Josue populo murmuranti op-
 ,, posuit. Jos. IX, 18, 19. Vide omnino
 ,, Ant. Matth. ad L. 43, tit. ult. c. 1, 1,
 ,, n. 5, apud Term. b.

Jam sua deditione subditi Hebræorum] At
 ,, hoc ipsum repugnabat mandato divino.
 ,, Personali cuidam servituti] Servos veros
 ,, non fuisse, exinde apparet, quod civita-
 ,, tis formati retinuerint; nam civitas eo-
 ,, rum, a Gentibus obfessa, a fœderatis
 ,, Israëlitis liberata est. Jos. X, v. 1, seq.
 ,, Et temporibus Davidis propriam civitatem,
 ,, estis certa servituti lege Hebræis subjectam,
 ,, constituisse, probabile est ex II. Sam. 21.
 ,, Ad tributariam conditionem recipi] Jux-
 ,, ta præcepta divina nec sub lege tributi
 ,, recipi potuerunt: Deus enim eos extir-
 ,, pare jussit. At postquam Josue populum
 ,, salvum fore pactus est, omnino ad tribu-
 ,, tariam conditionem recipi potuerunt.

bant juvenes, qui præstito juramento acce-
 ,, dere. Jos. I, 3, c. 3.

Aliud enim est dare, aliud amissum non re-
 ,, petere] Hæc ratio ad exemplum Benjami-
 ,, tarum non quadrat, qui nec deducunt
 ,, aliquid, nec amittere quiequam, quod
 ,, repetere voluissent: vera ratio est, quod
 ,, non juraverint de aliorum filiis non rapien-
 ,, dis; neque illicum id fuit, quia Gaba-
 ,, onites odio populi filias suas negaverunt. Ju-
 ,, dic. c. 21, v. 22.

Qua indulgentia congruo intemperantia sup-
 ,, plicio non videtur vacare] Nullum intempe-
 ,, rantia vitium hic subest; nam ideo rapie-
 ,, bantur, ut connubii sacramento jungeren-
 ,, tur, d. c. 21, v. 23. De Iustitia sacri
 ,, hujus vide L. 2, c. 2, §. 21.

Non dissimile est quod Achæi] Achæi
 ,, perjuri non fuerunt, non ideo, quia ju-
 ,, ramentum ultra receptum morem non est
 ,, extendendum, sed quia revera illi, quæ
 ,, juraverant, non mutaverunt, verum Ro-
 ,, mani ipsi invitati, uti jam videbimus.

Nec Achæos religione obstringent, irrita
 ,, ea, quæ jurejurando sancivissent, faciendi]
 ,, Achæi non solum crudeliter cum Lacedæ-
 ,, moniis egerunt, sed & durissimas eis im-
 ,, posuere leges. Romani, quibus inæquali
 ,, fœdere juncti erant Achæi, jussissent hos
 ,, ut decreta revocarent; regebant Achæi,
 ,, se non tollere posse absque perjurii nota,
 ,, quæ jurejurando, quæ monumentis lite-
 ,, rarum in lapide insculptis in æternam me-
 ,, moriam sancta sunt: tandem instantibus
 ,, adhuc Romanis, petierunt ut ipsi Romani
 ,, decreta mutarent, ne ipsi perjuri fierent.
 ,, Liv. 39, 37. Quod fecere Romani. ibid.
 ,, c. 48.

A D §. V.

Non tamen ultra reception loquendi mo-
 ,, rem extendenda &c.] Verba enim sunt si-
 ,, gna, quibus declaratur animus, & vo-
 ,, luntas: hinc verba valent usu, sicut num-
 ,, mi.

Raptas cum raptoribus vivere permiserunt]
 ,, Ipsi enim saltem jurarunt de suis filiabus non
 ,, dandis, nec etiam dedere: sane, de non
 ,, rapiendis aliis non erat juratum; adeoque
 ,, hæc plane distincta fuit. Sic Spartani juran-
 ,, tes se nunquam reversuros nisi expugnatis
 ,, Thebis, sub formula illa non comprehende-

A D §. VI.

Opportet obligatio sit licita] Ju-
 ,, ramentum enim est saltem confirmatio obli-
 ,, gationis; ubi proinde obligatio nulla est,
 ,, ibi nec confirmatio accedere potest: non
 ,, entis nullæ sunt affectiones.

Nullas vires habebis pœnata promissio de re
 ,, illicita] Diximus supra c. XI, §. 9, pro-
 ,, missionem de re illicita nullam esse, quia res
 ,, non est in facultate nostra, adeoque de ea
 ,, disponere, & in alium jus inde transferre non
 ,, possumus: tuncum ergo abest nos ex tali pa-
 ,, cto obligari, ut nec facere id possumus, quod
 ,, promissum est: l. 5, c. de Legib. & imple-

do iusjurandum non liberamur a peccato, sed illud augemus.

Aut naturaliter, aut divina interdictione, aut humana] „ Quia tunc facultas nostra agendi restricta est vel jure naturæ, vel lege divina, vel lege humana: deficient te ergo facultate quicquid agitur irritum est. *Id. l. 5.*

Addit enim culpam culpæ] „ Adeoque duplex hic peccatum subest: 1. quod rem illicitam jurato promittit: 2. quod juramentum implet rem illicitam faciendo.

In Davide, qui Nababii pepercit, quem se occisurum juraverat] „ 1. Sam. XXV, 21.

„ Unde deinde gratias egit Deo, quod juramentum non impleverit, *ib. v. 34.* Atque hiac nec Herodes obligatus fuisset Herodiani, caput Johannis petenti, fidem jurato datam servare, nisi amor prævaluisset.

Cicero simile ponit exemplum in voto Agamemnonis] „ L. 3, de offi. c. 25. Quid

„ Agamemnon? cum devovisset Dianæ quod in suo regno pulcherrimum natum esset illo anno, immolavit Iphigeniam. . . . Promissum potius non faciendum, quam tam tetrum facinus admittendum fuit. Ergo & promissa non faciendum nonnunquam.

Mirron est si fides appellatur] „ Quia scilicet, ut fides de tali re dedisset.

A D §. VII.

1. *MAJUS bonum morale impediens*] Quæritur, an juramentum, quo aliquid contra perfectionis regulas fieri promittitur, valeat? Auctor recte id negat. Etsi enim dispositio hæc non repugnet iustitiæ, quia nemini fit injuria, & jurans de suo jure disponit, tamen obligari ex tali jurejurando ideo nequit, quia obligatio demum oritur ex voluntate Dei, qui non vult turpis; pugnat enim cum ejus perfectione, prohibere virtutes, quas adeo voluit, & obligare aliquem ad vitia, quæ adeo improbat. Unde in L. 2, C. ad leg. Jul. Maj. si quis per nomen principis juret, se semper iratum servo fore, & putet se non servando juramentum crimen læsæ majestatis committere, Imperator id vocat alienam se-
sæ sue sollicitudinem. Potest ergo quis omittere virtutes, nec injuria est: at non pacto de his omittendis obligari; id enim non est ex Dei voluntate, sed contra eam. Conf. *supr. c. 12, §. 8.*

Additio.

„ Immo omnem promissionem, etiam juratam, de eo, quod cum perfectione pugnat, jure naturæ licitam esse, & juramentum inde obligari, probavimus *supr. c. XI, §. 8.* Cum enim virtutum actus arbitrio hominum relicti sint, idque ex ipsa natura perfectionis sequatur, pro lubitu homines de iis disponere, jurato quoque, possunt. Si proinde dominus servo suo in perpetuum irascitur, servo non fit injuria, nec ille queri de domino potest. At perfectioni repugnat tale juramentum.

Profectum in bono] „ I. e. incrementa virtutum. Mens Auctoris est, facultatem bene agendi non a nobis, sed a Deo esse; unde concludit, nos libertatem exercendi virtutes, quando a Deo tanquam Auctore boni nobis obvenit, eripere nobis ipsis non posse. Hæc ratio decretum abolutum sapit, quod non agnoscimus: sed & fallit illa ratio; si enim Deus nobis libertatem, i. e. facultatem agendi, vel non agendi concedit, eo ipso sequitur, in nostra potestate esse, bonum illud negligere, quia alias libertas non esset, sed necessitas. Adeoque in hominis libertate est votum facere de non beneficiendo aliis, quod omni dubio caret si in favorem pietatis causæ id vocat, & magis Deo dicatum esse velit, quam aliis.

Philonis] „ Imperfectionem inferit hoc jusjurandum, non injuriam. Unde jurans ei obligatur, cui juravit.

Id enim est napšân] Immo hoc votum plane ad juramenta non pertinet. Promissioni enim non adjicitur mentio rei sanctæ, cujus metu a violatione deterretur: neque firmandæ rei causa accedit. Unde nec perjurium fit si votum non impletur, sed vovens compelli jure civili demum ad implendum potest. Formula igitur, *napšân* esto, nihil aliud est, quam votum, quo effici solebat ne unquam alicui benefacere liceret; per oblationem enim illam res definebat esse in commercio, & sacerdotibus acquirerebatur: non tanquam ex jurejurando, sed tanquam ex voto. Etsi Theophrastus apud Joseph. c. App. l. 1, formulam illam juramentum appellet.

Additio.

„ Ut eam quoque sententiam de formula hæc explicem, dico, neque juramentum ibi subesse, uti Auctor putat: neque executionem, seu anathema, uti Gronovius opinatur.

opinatur : neque de quolibet voto loqui
 Servatorem, ut quicquid a me boni acce-
 peris Deo dicatum sit ; tale enim votum in
 genere licitum est : sed agit de voto spe-
 ciali, quo quis N. B. PARENTIBUS
 declarat, ut quicquid ex se ipsis profuerit,
 corbus sis. Ita enim sonant verba apud Mar-
 cum c. 7, v. 11 : vos autem dicitis, si
 dixeris homo patri, aut matri, corbus
 quodcumque ex me tibi profuerit, & ultra
 non dimittitis eum quicquam facere patri,
 aut matri &c. Hoc votorum genus merito
 improbat Servator, quia legi Moysi con-
 trariebatur, qui iussit patrem, & matrem
 honorare d. l. v. 10. Honorem autem pa-
 rentum Legislatores Judæorum consistere,
 dicebant, in necessitate alendi parentes
 etiam ex propriis. Vid. Seld. de iur. nat.
 l. 7, c. 2. Si proinde filius tale votum
 fecerit, ut omnia, quæ parentibus daturus
 est, Deo dicata esse debeant, hoc ipso
 negaret parentibus alimenta ; dispo-
 neret igitur filius contra decalogi tabulas,
 & jus parentibus ex decalogo quæsitum auferret.
 Unde notanter concludit Servator, Pha-
 risæos rescindere verbum Dei per talem tra-
 ditionem, d. l. v. 13, dum sibi vindicant
 quod liberi contra legem parentibus aue-
 runt, Deoque dicant.

Consecrationis pœna], Imo καὶ οὕτως non est
 consecrationis pœna, sed dispositio in fu-
 turum eventum suspensâ, eoque valida,
 nisi intuitu parentum fiat.
 Etiamfi adversus parentes factum esset], In
 genere igitur valet tale votum, quia vo-
 vens de suo jure disponit ; nec cum perfe-
 ctione id pognat, quia maximus perfe-
 ctionis gradus est, Deo, & Ecclesiæ be-
 nefacere. Excipitur autem casus, ubi tale
 votum in præjudicium parentum fit, ut
 pote quibus jus alimentorum ex decalogo
 quæsitum est, quod per illam dispositio-
 nem ipso auferatur.
 Dico loco], Marc. c. XI, 10, 11, 13.
 Refellit Christus], Et merito increpat avari-
 ciam Sacerdotum, qui sub prætextu,
 quod vota religiose servari debeant, (de
 quo vide Selden. de J. N. l. 7, c. 2,
 pag. 835.) parentibus jus ex decalogo
 quæsitum falsa hac sua interpretatione au-
 ferebant.

In cuius verbis τὰ κτλ., honorare, est bene-
 facere], Immo non in genere benefacere,
 sed parentibus indigentibus benefacere,

eis alimenta præstare &c. &c. ut ex Selden.
 no L. 7, c. 2, probavimus.
 Ut collato Marci loco], Verum est ; in
 locis Pauli, & Num. τὰ κτλ., i. e. honorare
 viduas, ministras Dei, &c. significare
 iis benefacere : sed beneficentia illa non
 consistit in necessitate alendi indigentes,
 quæ in folis parentibus obtinet.
 Sed etiamfi adversus alios conceptum sit]
 Hoc verum nobis non videtur ; nam tota
 ratio alimentorum in aliis cessat. Nemini
 fit injuria per tale votum ; dispositio fit in
 favorem Ecclesiæ, quod laudabile maxime
 est.

Quia, ut diximus, professui, adversus
 est], Dixit enim in pr. b. professum in bono
 Deo nos debere, indeque ejus libertatem
 nos nobis eripere non posse. At jam notavi-
 mus 1. libertatem agendi bonum non esse
 ex decreto, sed a voluntate hominis, as-
 sistente Deo. Sed & 2. negamus, profe-
 ctui huic divino contrariari votum propo-
 situm ; nam & hoc bonum, quin majus
 bonum est ecclesiæ benefacere. Nullatenus
 igitur 3. vitiosum est tale votum, nisi
 in solo casu, quo adversus parentes fit ;
 quia jus ex decalogo quæsitum iis auferro-
 tur.

A D §. VIII.

Satis enim manifestum est, ad omnino
 impossibile neminem obligari] Nam dispositio
 demum valet de eo, quod in potestate nostra
 est ; quale non est quod vel natura, vel jure
 (i. e. moraliter l. 2, c. 16, §. 1.) impos-
 sibile est. Conf. c. 18, X. de pœnj. & supra
 c. 11, §. 8.

A D §. IX.

Quon pro tempore] Nam quatenus pos-
 sibile fieri potest, non est impossibile.

Aut ex suppositione], Uti si quis juraverit
 se operas præstiturum, ad quas incapax
 est, effectum habet hoc juramentum si
 postea capax fiat.

Operam, quam potest, dare debet], Si
 non plane incapax est, sed quodammodo
 operam præstare potest, omnino eam,
 quam potest, præstare tenetur.

A D §. X.

Quæritur hic de forma juramenti,
 D 3 quibus

quibus verbis, & quo modo concipi debeat? In genere tenendum, jure naturæ juramentum dici omnem promissionem, vel assertionem, quæ fit per rem aliquam nobis sanctam, & venerabilem: unde etiam bene Cicero jusjurandum definit *assertionem religiosam*.

Cum vero res inter homines religiosissima sit Deus, hinc nullum firmius est jusjurandum, quam quod teste Deo fit; cujus effectus hic est, ut homines, metu violantæ rei adeo fidei sanctæ, eo magis inducantur ad pacta servanda. Qui enim Deum testem promissi adhibet, declarat, se æque servaturum fidem datam, ac honorem creatori suo debitum; simulque implorat hunc testem, ut vindex sit & peridiæ, & violati honoris sui.

Re convertit] Imo re non semper convertit; alius enim est effectus juramenti, quod per Deum, & per Principem fit, alius juramenti, quod per memoriam majorum, &c. *Vid. §. seq.*

Hinc enim sensum habere debet, ut Deus invocetur] Diximus, verum jusjurandum esse etiam Deus non invocetur, modo mentio fiat alicuius rei nobis sanctæ, vel religiosæ. *Vid. §. seq.*

Quia duo in idem recidunt] Hoc verum est; Deus enim, qui ut testis veritatis adhibetur, non potest non vindicare injuriam, & perfidiam mentientis.

Simul ab eo perfidia ultio poscitur] Nam est intentione, eoque animo promissor Deum testem adhibet, ut is violata fide vindex sit peridiæ.

Ideo quia testis] Immo non ideo quia testis, sed quia ex essentia suæ perfectionis non potest non injuriam nomini suo illatam vindicare. Sane, perfidus vilipendit Divinam potentiam, quam vindicem in casum violatæ fidei imploravit.

Omne jusjurandum in divas definit] I. e. execrationem conjunctionem habet; quia jurans sibi imprecatur aliquid mali si fidem sefellit. Omne igitur juramentum continet execrationem; sed non cootra omnis execratio definit in juramentum. Juramentum enim cautio est, quæ supponit præcedentem dispositionem, vel assertionem, cui accedit, & quam firmat. Tale juramentum execrationem continet, quia jurans sibi imprecatur aliquid mali, si fidem sefellit. Atque hinc formula illa, *si promissa non servavero*, *diabolus me abripiat*, verum juramentum est. Neque dici potest, assertionem hic non esse religiosam; nam religiosum omnino mihi est corpus, &

anima mea, quam diabolo abripiendam offero. At si execratio non accedit aut promissioni, aut assertioni, sed ex iracundia saltem quis dicat, *Diabolus me abripiat*, hæc nuda execratio est, non vero juramentum; non enim firmat aut promissionem, aut assertionem præcedentem.

Huc pertinet] Auctor ait, victimas, illas nihil aliud esse, quam speciem executionis. Quod verum omnino est.

Ut apparet Gen. XV, 9, & sequentibus] Ubi fœdus, quod Deus cum Abraham inchoavit, adhibito sacrificio firmatum est. *Gen. XV, 8, 9, 18.* Sed & alia signa, quæ execrationem inferunt, jungi solebant juramento. Sic cumulum lapidum erectum, legimus passim in sacra historia. Apud Justinum est *L. 22, c. 2: oppositis ignibus cereis, tactisque, in obsequia Penorum jurat.* Apud Xenophontem 4, *de exped. Cyri p. m. 365*, Macrones jurabant alta simul hasta barbarica Græci, a quibus mutuo græcam accipiebant. Apud Marcellinum 17, 27, eductis mucronibus juravere se permanentes in fide.

Apud Livium] *L. 1, c. 24. Conf. Suet. in Claud. c. 25. Brisson. de form. L. 4, p. 356.*

Ita illum] Scilicet violentam pacta.

A D §. XL

QUESTIO hic celebris movetur, an etiam per creaturas jurare liceat? Nos tuto id affirmamus. Nam diximus, jusjurandum nihil aliud esse, quam assertionem religiosam, adeoque fieri illud posse per quamvis rem nobis sanctam, & venerabilem. Non enim folum metu divinæ vindictæ absterremur a violatione rei nobis sanctæ, sed præterea ex duplici capite: V. scilicet quia res illa, nobis sancta, vindicare injuriam suo nomini illatam potest, quo pertinet juramenta per vitam, per nomen, per genium principis, &c. Ita enim Egyptii jurabant per nomen Pharaonis, *Gen. 42, 15*; Græci per Alexandrum, *Curt. 6, 11*; Romani per nomen Augusti, *Suet. in Claud. c. 11.* Unde Horatius Augustum alloquens ait, (*Lib. II. Epist. 1.*)

Jurandasque tuum per nomen potius arat.

De Honorio canit Claudianus in IV. Consul.

— Juratur Honorius abstin.

Sane, is, qui per nomen Principis pejerat, læsæ majestatis reus sit *L. 2, C. de Reb. cred. l. 2.*

l. 2, C. ad leg. Jul. Majest. l. 13, l. 13, in f. de juref. Exemplum in Rubrio affert Tac. l. 1, An. 73. Vixit quod metueret debet infamiam ex violatione rei sanctæ, quod fit in omnibus casibus, ubi nullum vindicem perdidit implorat jurans: atque huc pertinent formulæ, per vitam præceptoris, 2 Reg. 2, 4, Es. 6; per amicos; vel uti Nasamones, per viros optimos, ac justos, quorum sepulchra simul tangebant. Vide Herod. l. 4, c. 172. Cajus per nomen Drusillæ fororis, quam amabat &c. Suet. Calig. c. 24. His igitur casibus violatio jurisjurandi non infert ultionem, seu vindictam; nullam imprecamur nobis ablationem boni, vel illationem mali: sed pejerans exponit se malæ opinioni, quam probi, & honesti viri de eo concipiunt, tanquam de homine, cui nihil inviolabile est. Atque huc quoque pertinet juramentum *bey Cavalier parole*, *bey Fürstlichen Ehren*: nam hic honor sanctus ipsis est, adeoque violare illum nefas.

Constat ergo, etiam per alias quascunque res nobis sanctas, & inviolabiles, aliquid promitti posse, idque verum juramentum esse; etsi in illis negotiis, ubi summa securitas desiderari solet, res sanctissima adjici solent, id est Deus.

Notanter autem de solis *promissis* id statuimus; fecus si de *veritate asserenda* agitur: nam assertio veritatis non nisi adhibito Deo teste fieri potest. Veritas enim, de qua asserenda agitur, in animo jurantis latet, adeoque nemo testis hac in re adhiberi potest, nisi is, qui omniscius est, & qui arcana animi cognita habet, adeoque solus Deus. Qua in re differt hoc juramentum a juratis promissis; ibi enim ex eventu apparet, an promissio impleta sit, an non.

Superest ut dubia, quæ circa juramentum per creaturas præstandum asseri solent, solvamus.

Primo autem obstat, quod Deus jussit per suum tantum nomen jurare; non ergo licitum erit jurare per creaturas. Resp. Præceptum illud excludit saltem Deistros, ne per hos juretur, quia Israelitis nec sancti, nec venerabiles, sed execrabiles esse debebant.

Secundo obstat, formulas has non esse jusjurandum, sed obtestationes, quæ per creaturam nobis religiosam fiunt. Resp. Lusus est in verbis: nam latini talem obtestationem vocant jusjurandum; adeo ut & poena perjurii sæpius ex violatione talis obtestationis detur, d. l. 2. d. l. 13.

Aditio.

„ Certum igitur est 1. non ex omni juramento violato de perjurio agi inter homines posse, sed tantum ex eo, quod superioriorem testem, & vindicem habet: adeoque non nisi ex eo, quod per Deum, & principem fit. In omnibus reliquis poena perjurii cessat.

„ 2. Nullam video rationem, cur jusjurandum, quo veritas declaratur, non possit per quamvis rem sanctam fieri, si is, cui veritas asseri debet, consentiat. Quando igitur is, cui fides fieri debet, consentit ut asserens per memoriam parentum, majorum &c. rei veritatem affirmet, id verum est juramentum assertorium.

„ Neque *obstat*, quod is, qui testis veritatis adhibetur, omniscius esse debeat: nam hoc ipsum est quod negamus; agitur enim hic de jure ejus, cui fides facienda est; ejus solius interest. Si proinde is consentiat ut assertio fiat non Deo, sed teste adhibita creatura, valet hoc juramentum assertorium ex dispositione partium. Idem quoque obtinet, si cum soli judici fides fieri debet, is juramentum exigat adhibito teste veritatis, qui omniscius non est, quia itidem de jure suo disponit. At regulariter, & ubi illi, quorum interest, non consentiunt, summa securitas exigi solet: atque hæc ratio est cur ibi non soleant admitti alia juramenta, nisi quæ Deo teste fiunt.

„ At, inquis, prenam perjurii illo casu nullam subesse, cum nemo animi secreta experiri possit. Resp. sufficit quod partes, de quorum jure agitur, ita disposuerint, & sibi imputer, is, cui fides fieri debet, quod majorem securitatem noluerit adhibere. Sed & porro, licet poena perjurii hic non obtineat, tamen alius metus hic subest, qui asserentem, ne falso asserat, impedire potuit, metus, inquam, ne peridia forte ex aliis circumstantiis prodatur, eoque fama ejus periclitetur apud bonos viros, tum ob mendacium dictum, tum ob rem sibi sanctam violatam.

Nominatis rebus, personisve] „ Adeo-
que per creaturas.

„ *Sive quod illas sibi novius imprecabantur*] „ Res enim, per quas juratur, nobis vel charæ sunt, vel *extiores*. Priori casu imprecamur nobis ut res illæ charæ nobis auferantur; posteriori casu, ut mala illa no-

„ bis

„bis contingant: utroque modo est iusju-
 randum.
Ut solem, terram &c.] „Jurans enim
 precatur ut commoda solis, & terræ aufer-
 rantur si pejeraverit. Exempla refert *Gronovius h.*
Cælon] „Gentes per cælum intellexere
 Jovem cælum inhabitantem: ut proinde
 juramentum tale non fiat per creaturas,
 seu res, sed per nomen ipsum. Cæterum
 si jurans per cælum rem creatam intelligat,
 nihilominus verum erit iusjurandum; pre-
 catur enim ut tibi commoda cœli aufer-
 rantur.
Principem] „Securitas igitur in eo confi-
 sit, quod is, qui per nomen principis ju-
 rat, non præsumatur velle violare nomen
 tibi sanctum, cum metuere debeat vindic-
 tam ejus, cujus nomen vilipenderet.
Sive quod in illo potius deposcebant]
 „Quibus precamur ut non tantum nobis male
 sit, sed & illis, qui nobis cari sunt,
 adeoque quorum mala nostra esse solent.
Ut in capite] „Precatur enim ut suo ca-
 piti mali aliquid contingat. *Gron. h.*
In liberis] „Precatur enim ut liberis male
 sit; ut privetur solatio liberorum &c.
Gron. h.
In patria] „Si enim patriæ male est,
 singulis civibus, eoque ipsi juranti male est.
In principe] „Calamitas, quæ principi
 infligitur, redundat quoque in populum:
 quanquam verior ratio sit, quod Princeps
 ut vindex violatæ fidei, & sanctimoniz,
 tum adhibeatur.
Non debere juraturos ob rem quamvis]
 „Quia nomen divinum absque gravi causa
 adhiberi nunquam debet.
Per parentes, cælum, terram, univer-
sam] „In levioribus enim causis non opus
 est summam exigere securitatem; sed suf-
 ficit ibi aliam rem nobis sanctam allegari,
 quæ probos viros deterreare violatione vel
 promissi, vel asserti solet: in allegatis
 igitur formulis jurans precatur ut si viola-
 verit fidem, parentibus male sit, (quo
 ipso incurrit in poenam statutam iis, qui
 parentes non honorant,) vel *cæli, terræ,*
aut universi commoda ipsi auferantur.
Per salutem Pharaonis] „Si enim violaret
 fidem jurans, testaretur se nihili facere sa-
 lutem principis, quæ injuria est in prin-
 cipem ab eo vindicanda.
Ut quidam existimant] „Qui juramenta
 per creaturas licita non esse, imo minus

„licita esse, statuunt, quæ expresso
 nomine divino sunt, propter Servatoris
 prohibitionem. *Matth. V, 31, & seq.*
Vid. Laud. comp. p. 173, ibique Dd.
Ofand. in not. h. Caus. 22, q. 1, c. 9,
& 10. At recte hos refutat Auctor.
Sed cum Hebræi ea minus curarent] „Quia
 „Deus non adhibitus erat testis, aut vin-
 dex. Ex Philonis enim ante allegato loco
 „apparet, Judæos facillime jurasse per cælum,
 „per terram, &c.
Scriptum non putat esse Deos:] „Cum ta-
 „men per sceptrum Jovis ejus omnipotentia
 designetur.
Offendit & hac vera esse juramenta]
 „Adeoque non minus licita esse, quam ea,
 „quæ expresso Dei nomine sunt: indeque
 „eodem jure haberi, quin Deum implicito
 contineri.
Deum jurare videtur] „Precatur enim
 „Deum, ut is omnem salutem juranti au-
 ferat.
Refellit enim divini nominis jurat] „Deus
 „enim solus salutis mæx auctor est, & solus
 „eam mihi auferre potest.
Qui templo præfuit] „Vel potius qui in
 „templo colitur.
Qui culo velut insidet] „Cælum enim pro
 „habituculo Dei sumitur, et si Deus ubi-
 „que sit.
Non obstringi homines juramentis per res
conditas falsis, nisi adjecta poena] „Immo
 „hoc nullibi dicitur: sed juranti temere per
 „creaturas poena, etsi levior, infligebatur.
Vid. Lightfoot in boris Hebr. ad Matth.
V, 31.
Hoc enim est juramentum nostrum] „Au-
 „ctor existimat, Corban esse poenam, quæ
 „adjicitur juramento per creaturam facto,
 „ut scilicet in casum fidei violatæ res Deo
 „disata esse debeat. At supra dictum est,
 „Corban plane non esse juramentum, sed
 „votum, & in loco Matthæi nec promissum
 „aliquid esse, nec juramentum promissioni
 „accessisse, nec poenam promissio adjectam
 „fuisse. Sane, Servator loquitur de casu,
 „ubi filius vovet ut id, quod parentibus
 „daturus est, Corban, i. e. Deo dicatum
 „esse debeat. Hoc votum, quo parentibus
 „indigentibus alimenta quoque eripiuntur,
 „tanquam decalogo contrarium improbat
 „perfectissimus Servator.
Sed in Tyriorum quoque legibus mentio
existat] „Nulla gens est, quæ non religio-
 „ne utatur, Deumque colat; species autem
 „cul.

„ cultus est, aliquid vovere Deo, i. e. ei
 „ dicare: sed de ea dicationis specie, de
 „ qua Servator loquitur, in legibus Tyriis
 „ nihil habetur.

„ *Oriens populos ditios Græcis καπνάς*]
 „ Imo vox hæc barbaros designat, uti ex
 „ Hefychio, & Æschylo probat *Gram. b.*
 „ Sane, vox illa cum formula, *Corban*,
 „ nec nomine, nec sensu commune aliquid
 „ habet.

„ *Huic errori dicto loco Christus occurrit*]
 „ Cui error? Scilicet, quo Judæi existi-
 „ maverunt, per creaturas jurantes inde non
 „ obligari nisi adjecta pœna, ut res, violata
 „ fide, Deo sacrificet. At dictum est, Hebræo-
 „ rum magistros nunquam in illo errore fuis-
 „ se, neque votum, ut aliquid Corban,
 „ i. e. Deo sacrum sit, vel pro juramento,
 „ vel pro pœna, sumissem, neque illud im-
 „ probasse, nisi in solo casu, si votum tale
 „ har in præjudicium parentum.

„ Frustra igitur esset, Servatorem erro-
 „ rem illum, quem nunquam commiserat
 „ Judæi, reformare voluisse, & statuisse,
 „ juramentum, quod per creaturas fit, æ-
 „ que juramentum verum esse, ac illud,
 „ quod expressio Dei nomine fit, etiam pœna
 „ consecrationis adjecta non sit.

„ *Dicto loco Christus occurrit*] „ Scilicet
 „ *Matth. 23, v. 21.* At non occurrit illi
 „ errori, sed occurrit traditioni Phariseo-
 „ rum erroneæ, qui contra mentem decalo-
 „ gi, vota, quibus liberi parentibus indi-
 „ gentibus alimenta eripiebant, valida de-
 „ clarabant; de tali enim voto loquitur
 „ *Matthæus: quicquid parentibus bene fecero,*
 „ *Corban esto.*

„ *Omnibus Gentis angustiores*] „ Veteres
 „ Christiani noluerunt jurare per *genium prin-*
 „ *cipis. Tertull. apolog. c. 32, ibique He-*
 „ *rald. p. 125. Job. a Wovern in Oll. Min.*
 „ *Felic. p. 68.* Rationem affert Ziglerus in
 „ *not. b.* quia juramentum hoc vere idolola-
 „ tricum erat, quippe juratur per istum
 „ *genium*, tanquam divinitatis participem,
 „ & proinde occultorum testem. *Add. Sess.*
 „ *de juram. 1, 16, 35.*

„ *Sed & per majestatem Imperatoris*] „ Pu-
 „ sendorum improbat hoc juramentum *L. 4,*
 „ *c. 2, §. 3;* sed male: nam qui per
 „ majestatem Imperatoris jurat, vel per eum
 „ jurat, qui Auctor est majestatis; vel Im-
 „ peratorem testem allegat, & tanquam vin-
 „ dicem suæ majestatis contra violentiam im-
 „ plorat.

Tom. III.

Quæ secundum Deum humano generi dili-
genda, & colenda est] „ Principes enim
 „ sunt vicarii numinis, eorumque majestas
 „ est ipsa majestas Dei, quam violare nemo
 „ impune debet.

A D §. XII.

„ *S i quis per falsos Deos juraverit, obliga-*
bitur] Modo jurans veros esse Deos putet.
 „ Nam cum is, qui jurat, abstergeri debeat
 „ meru religionis, necessario talis adjecta res
 „ esse debet, quæ juranti religiosa est; & ri-
 „ diculum foret, aliquem adstringere metu re-
 „ ligionis, quam jurans non agnoscit. Semper
 „ igitur religio intelligi debet, quæ respectu
 „ jurantis talis est. Si proinde jurans per Deos
 „ istos eos credat veros, validum est juramen-
 „ tum, *L. 5, §. 1. de jur. d. L. 5, §. p.* qui duo textus
 „ hoc modo conciliari debent. Usus hujus
 „ rei videbimus infra *L. 2, c. 15, §. 8, seq.*

Additio.

„ Ego duos illos textus alio modo conci-
 „ liandos puto. Nam cum in republica Ro-
 „ mana non alii Dii admitti sint, quam a
 „ Senatu probati, *Tertull. in apol. c. 5,*
 „ indeque Cicero novos Deos, & adve-
 „ nas, non admittat in suis legibus, *L. 2,*
 „ *de Legib.* certum est, per Deos non rece-
 „ptos juramentum deferri non potuisse,
 „ quia cultum id inferret: colere autem non
 „ receptos illicitum erat; atque de hoc casu
 „ loquitur *d. L. 5, §. p.* ibi: *si quis illicitum*
 „ *jurandum detulerit, scilicet improbatum*
 „ *publicæ religionis, videamus, an pro eo*
 „ *habeatur, atque si juratum non esset?*
 „ *Quod magis existimo dicendum.* Civis ergo
 „ Romanus non potuit deferre concipi suo
 „ juramentum per nomen Christi, quia co-
 „ lere hoc nomen apud Romanos nefas erat.
 „ Neque obstat *L. 5, §. 1, ff. de jur.*
 „ ubi Ulpianus ait, Divum Pium rescipisse,
 „ *jurejurando, quod propria superstitionis ju-*
 „ *ratum est, standum esse;* adeoque jura-
 „ mentis, etiam eorum, qui improbata
 „ religionem profitebantur, standum esse
 „ videtur. Resp. Ibi plane non queritur de
 „ Deastris, neque de jurantibus per Deos
 „ improbatos, etiam juranti sacros: sed que-
 „ ritur, an valeat juramentum, quod quis
 „ alteri per salutem suam deferret? Videbatur
 „ id negandum, quia deferenti falsi juran-
 „ tis non erat religio; sed merito Ulpia-
 „ nus *d. L. 5. pr. ait, omne juramentum li-*
 „ *citum*

„*cition esse, per quod voluit quis sibi jurari;*
 „& tum porro addit, sufficere, rem ju-
 „ranti esse religiosam: idque auctoritate
 „Divi Pii probat, *qui jurejurando, quod*
 „*propria superstitione juratum est,* (modo
 „non sit improbata publicæ religionis, d. l.
 „§, §. p.) *standum esse, respicit d. §. 1.*
 „Facile igitur ita conciliantur duo illi tex-
 „tus. In priori agitur de delatione jura-
 „menti illiciti, & improbata religionis:
 „hoc juramentum non valet, & habetur
 „pro non præstito, d. l. §, §. p. *Posterior*
 „textus agit de juramento licito, sed quod
 „defertur per rem, quæ deferenti sancta
 „non est: hoc juramentum valet; sufficit
 „enim, rem juranti sanctam esse, & defer-
 „rentem voluisse per eam sibi jurari.

„*Quia quæquam sub falsis motis, generali*
 „*tamen complexione munitur instatur.]* Immo
 „id verum non est, sed suum idolum re-
 „spicit.

Additio.

„Diximus, juris civilis fuisse, quod inter
 „cives deferri juramentum per Deos non re-
 „ceptos non licuerit, et si jurantibus forte
 „sacri fuerint, d. l. §, §. p. At aliud ju-
 „re nature obtinet; nam ibi sufficit rem ju-
 „ranti sanctam esse, eumque ejus violan-
 „da metu deterri, in qua securitate tota
 „ratio jurisjurandi consistit.

„*Deus verus in suam injuriam id factum in-*
 „*terpretatur.]* Infinita apud gentes legi-
 „mus exempla, ubi Deus dicitur prænam
 „statuisse etiam in falsorum Deorum viola-
 „tores, Vid. quæ refert *Gronovius b. Add.*
 „*Liv. 30, c. 31, 37, & 42.*

„*Sanctus virus videmus non detulisse.]* Immo
 „si cum gentilibus, & ab eo summa secu-
 „ritas exigenda fuisset, nec aliter, quam
 „delato juramento expediri potuisset, de-
 „ferri ei ea forma debuisset: quia gentibus
 „quoque nihil sanctius, quam idola sua esse
 „solent.

„*Multo minus ita fuisse.]* Hoc omnino
 „verum est, nec ita jurare potuere, quia
 „jurare per nomen idoli cultus est, colere
 „autem idola nefas erat. Unde inter gravis-
 „sima crimina apud Hebræos referebatur per
 „Dealtros jurare. *Deut. 6, 13, Jerem. 5, 9.*
 „*Quod a Dauren perimmi miror.]* Immo
 „is non permittit posterius, sed prius, id-
 „que optimo jure. *Dauren, ad tit. ff. de*
 „*jurejur. c. XI.* Loquitur enim de casu, ubi
 „Christianus Turcæ desert jurandum per

„nomen Mahumedis. Sane, deferens hoc
 „ipso non probat impostorem, nec nomen
 „hoc sanctum esse testatur; sed cum ejus
 „inierit securitatem promissorum habere,
 „moralit. ratione autem summa securitas sit
 „ex adjectione rei, quæ juranti sacra est,
 „ideo absque impietatis nota recipi ejusmodi
 „juramentum potest. Atque id quoque probat
 „Augustinus in c. 22, q. 16, q. 1;
 „& ipse Auctor statim concedit, recipi ea
 „forma juramenta a gentilibus posse. Si au-
 „tem licite recipi possunt, etiam licite pos-
 „sunt deferri. *Conf. Pet. Martyr. loc. com.*
 „2, 6. *Soto de Just. & jur. 2, q. 4,*
 „*art. 3.*

„*Adduci non possunt ut aliter jurarent.]*
 „Immo si gentiles adduci quoque possent ut
 „jurarent per Christum, quem ipsi non co-
 „lunt, non erit juramentum, quia res
 „ipsis sancta non est, eoque omnis securi-
 „tas civilis cessat ratione ejus, cui promit-
 „titur.

„*Contraxisse cum eis.]* Nam commercio-
 „rum usus ab ipsa natura est, adeoque
 „gentes diversarum religionum, cum ne-
 „cessario quandoque contrahant, quælibet
 „juxta suam religionem contractum firmat.
 „*Ipsos quidem ut oportebat jurantes.]*, Scil.
 „per verum Deum, aliasque res sibi sanctas.
 „*Juramentum accipientes, quale haberi po-*
 „*terat.]* Augustinus in c. 22, q. 16, assert
 „exemplum Abimelech, qui Abre juravit.
 „Aliud exemplum est apud *Thucyd. l. 5, p.*
 „*m. 125, (Pag. 396. Edit. sec. H. Steph.*
 „*a. 1588.) Qui exigent ab Epidauris jura-*
 „*vandum, id ex gant per Semelem.*

„*Exemplum est in Jacobo, & Labane.]* At
 „dubitate maxime hic licet, num Laban
 „per Dealtros juraverit; testem enim vo-
 „cavit *Deum Abre, & Naboris, Deum-*
 „*que patris eorum.* Nam ita Jacobum allo-
 „cutus est: *Deus Abraham, & Deus*
 „*Nabor judicet inter nos, Deus patris*
 „*eorum, d. c. 31, v. 53;* at hi omnes
 „verum agnoverunt Deum. Sed & ante jam
 „dixerat: *intueator, & judicet dominus*
 „*inter nos, quando recesserimus, &c. v.*
 „*49;* & mox: *nihil sermonis nostri testis*
 „*est absque Deo, qui præsent respicit, n. 50.*
 „Sane Abraham nunquam consensus fuisset
 „ut filius jungeretur uxori idololatæ;
 „ideo enim noluit ipsi ex Chananis uxorem
 „dare. *Gen. c. 24, v. 3, & 4.* Quid
 „vero de idolis sentiendum, quæ Rahel
 „abstulit, *Gen. c. 31, v. 19, 30, 34.*
 „Sane,

■ Sane, inde non sequitur, Laban Idololatram fuisse; sed cum habuisset imagines sub certis constellationibus confectas prædicendi causa: qui usus apud Chaldaeorum philosophos maxime obtinuit. *Vid. Stanley. Hist. phil. part. XIII, pag. 144, seq.* Quod ex loco Genesios c. 44, v. 5, probari videtur, ubi Josephus increpat fratres, quod scyphum, in quo augurari solet, abstulissent.

Hoc est, quod ait Augustinus], Immo Augustinus non loquitur de Deastris, & de jurante per Deastros, sed de eo, qui jurat per lapidem; hoc non esse juramentum, quidam putabant, quia res sancta non esset juranti: at recte monet Augustinus; tali juramento implorari summum numen, ut pejerantem vel lapidis ictu puniat; adeoque imprecatur hic nobis aliquid mali, ut scilicet damnum per lapidem nobis inferatur. *Vid. c. 10, XXII, q. 5.* Cæterum mos ille, quod per lapidem juratur, apud Gentes passim obtinuit; ita enim nullo lapide per Jovem juratum esse, ait Polybius *Hist. 3, c. 25.*

A D §. XIII.

■ PRÆCINERE controversias] Diximus, juramenta accedere vel promissioni, vel assertioni. De posterioribus verum est, quod tendant ad præcidendas controversias. Priorum autem effectus est, ut secuta reddantur promissa per adjunctionem rei, quæ promittenti sancta est, & quam non facile violaturus est. Adeoque sunt instar cautionis.

■ Omnis dispositionis finis est juramentum rem sanciens], Verum hoc est de juramento assertorio, quod consensu partium, vel jussu judicis præstat. De promissorio enim id statui non potest.

■ De re, de qua ambigitur], Adeoque ubi eisdem non agitur de promisso firmando, sed de veritate dubia per assertionem juramentum eruitur.

■ Quam nulla debet esse], Sanctimonia enim jurisjurandi est ex ipsa naturæ ratione.

■ Sponsores adhibere Deos], Tanquam testes, & vindices perjurii, i. e. violatæ sanctimonie.

■ Duo ergo debet jurans], Jus Canonicum tria requirit ad verum juramentum: veritatem, judicium, & justitiam, c. 22, q. 2, c. 2.

■ Ut verba animo congruant] „ De quo late egimus supra §. 2, & 3. ubi diximus, jurari debere de eo, quod inter utrumque actum est; & reservationes mentales a perjurio non liberare.

■ Ut solum congruat verbis] „ Hinc si aliter juratur, quam delatum est juramentum, non est juramentum. *Vid. l. 4, in fin. l. 4, §. l. 5, pr. jurj.*

■ Privatus], Quasi qui fallit jurando (a Jovis fallo, & ignis juramentum.)

■ Exequivus], Quasi qui contra juramentum venit, (ab *iri* contra, & *ignis* jusjurandum.)

■ Quamquam consensit interdum hæc solent] Revera uterque fallit jurando, & uterque quoque contra juramentum venit.

A D §. XIV.

■ MATERIA talis sit], De qua jurare possit. *Vid. §. 6.*

■ Ut non ad Deum tantum, sed & ad hominem referantur], Adeoque si ex actu hoc jurato jus aliquod in hominem transfertur.

■ Jus hæc dubie homini ex ipso juramento quæretur, tanquam ex promisso] Confundit Auctor promissionem cum ejus confirmatione; quæ tamen maxime differunt. Ex promissione sola obligatur promittens, qui licito de suo jure disponit, illudque in alium transfert. Ex confirmatione autem, seu ex adjunctione illa rei sanctæ, nullum novum jus transfertur, sed confirmatur saltem prior depositus. Unde jurans nec magis obligatur ei, cui promissit, sed securior saltem sit promissio. Si proinde jurans violat fidem, homini non tenetur nisi ex promisso, nullatenus autem ex perjurio, per quod soli Deo fit injuria, qui vel ipse, vel per vicarium illam vindicare solus potest. *Vid. supr. §. 1, prop. IV.*

■ Qui simplicissime intelligi debeat], I. e. Cui effectu, uti id infra §. 15, n. 3, explicat.

■ Aut verba hominem non respiciant, jus ei conferendo], I. e. Si nullum jus in eum, cui juratur, transfertur.

■ Aut respiciant quidem, sed sit aliquid, quod ei possit opponi] „ Uti opponi potest ab eo, qui metu coactus juravit, adeoque jus, quod accepit, reddere tenetur.

■ Ut homo quidem ille nullum jus consequatur], Quia diximus, ex sola promissione, non ex jurejurando, jus otiosi homini. Si proinde ei, cui juravimus, nihil, vel

E 2 „ non

non valide promissum est, certum est, eum nullum jus consequi.

At nisi'o minus qui juravit Deo obligetur stare jurejurando] Intuitu Dei verum est jurantem obligari, non ut adigi possit ad implendum; nemini enim hominum jus inde quaesitum est: sed ut Deo teneatur tanquam perjurus, si non implevit. Conf. c. 4. §. 3.

In eo, qui per metum injustum causam promissioni jurata dedit] Contrarium ipse Auctor docuit *supra* c. XI, §. 7, ubi statuit, vim, & metum non tollere consensum; adeoque eum, qui promissum jurato, omnino inde obligari, quia vere voluit, etiam coactus.

Aut tale, quod reddere debeat, quia causam damno dedit] Hoc verum est: at non eo sensu, quo Auctor id statuit, quasi cogens praecise teneatur ad liberandum eum, qui juravit (*Vid. d. §. 7. n. 2*); sed quia is, qui juravit, propter injuriam separata actione agere contra cogentem potest ad omne id, quod interest.

Quod silem juratam Babyloniiis regibus non servassent] Auctor (ut probet, eum, qui vi, metuque juravit, stare jurejurando teneri, etiam homini jus inde non quaeratur) allegat exempla ex sacra historia; at non concedimus, metum hunc injustum fuisse. Hebraeorum reges iusto bello victi fidem juratam dederunt; adeoque ipso jure naturali inde obligabantur. *Vid. Esarb. 17. 11.* Ut proinde ex his exemplis thesis Auctoris non probetur.

Laudat Cicero Pomponium] Pomponius Tribunus diem dixit Manlio, quod is dies aliquos ad dictaturam gerendam sibi addidisset, & quod Titum filium relegasset. Adolescens hic cum audisset negotium patri exhiberi, intrat cubiculum Tribuni, stricisque gladio eum jurare coegit se patrem missum facturum. Pomponius stetit promissus, patremque missum fecit apud *Cic. de off. L. 3, c. 31.* Non quia soli Deo (uti Auctor putat) jus inde quaesitum erat, sed quia cogenti quoque ex promissio, nedum jurato, jus oritur. Refert Cicero, Pomponium ad populum de eo retulisse; & cum non confiteri, filium de injuria rectum factum fuisse, credendum est, populum missionem patris admiratione pietatis filialis approbasse.

Regulus redire in carcerem, ut maxime si fuerit injustus, debuit] Alibi jam dixi,

carcerem non fuisse injustum, adeoque Poenis verum jus inde quaesitum fuisse, utpote cum ab hoste captus reditum jurato promiserit. Historiam Reguli vide apud *Sen. de Tyrag. 15. Gell. 6, 4. Cic. 1, off. l. 3. §. 3. off. 26. Flor. 22. Horat. 3, 5. Aurel. Viell. de vir. illust. Polyb. 1, 34. Appian. de bell. Pun. 3. Oruf. 4, c. 8. Augustin. de civ. Dei l. 1, c. 15. §. 24. Lucian. 5, 13. Vide Term. ad b. §. 3. ad §. 16. Casum exponemus infra L. 3, c. 20, §. 1, n. 2. §. c. 23, §. 6.*

Sed & decem illi, quorum Cicero meminit] Quos post Cannensem pugnam ad Senatum misit Annibal, praevio juramento, quod redire velint in castra, quibus potiti erant Poeni, nisi de redimendis captivis decretum Senatus impetrasset. *Cic. L. 3, de off. c. 32.* Verum hoc quoque juramentum injuria non fuit exactum. Decem illi iusto bello capti fuerunt; ultro juramentum de redeundo praestiterunt: causa jurandi maxime licita, & iusta fuit; adeoque jus Poenis, non soli Deo, inde erat quaesitum. Atque hinc adeo firmum hoc juramentum habitum fuit, ut Senatus decimum, qui ex decreto Senatus reversus non est, vincitum ad Annibalem deduci iusserit. *Cic. d. l. Gell. 7, 18.*

Jurejurandum enim interesset] Sensus est, quod etiam ob metum injustum Poeni nullum jus consecuti sint, ipsi tamen jurantes Deo obligati fuerint stare jurejurando. At diximus, metum in casibus Reguli, & decem illorum, quorum Cicero meminit, non fuisse injustum.

A D §. XV.

N e q u e h a c] Scilicet quod promissio ius quidem alteri non tribuat, sed jurans tamen Deo obligetur ad standum jurejurando.

Inter hostes publicos] Ut in exemplo Reguli, & decem, quorum §. precedenti mentionem fecit.

Sed inter quorvis] Adeoque & inter praedones, aliosque hostes privatos.

Non enim persona sola respicitur, cui juratur] Immo quod effectum promissionis juratae sola persona, etiam praedonis, respicitur, eique verum jus quaeritur: quoad perjurium solus spectatur Deus.

Is, qui juratur, Deus, qui ad parandum

dam obligationem sufficit] „ Et si enim prædo
 „ nullum jus consequatur, Grotius jurantem
 „ obligari Deo, putat, stare juramento. At
 „ prædoni verum jus ex promisso queri, to-
 „ ties diximus.

Repudiandus ergo Cicero] 3 off. 29. Pessi-
 me Cicero partium studio abreptus negat
 prædonibus, piratis &c. fidem juratam esse
 servandam, quia non sunt pars humanæ so-
 cietatis. Nam hæc ratio non impedit, quo-
 minus in talem hominem extra societatem
 constitutum jus transferri possit, si quis e
 societate cum eo contrahat. Conf. *Dijp. nigr.*
de postliminio in pace. Sect. 2, §. 12.

Quia pirata non sit ex perduellum numero de-
 fuitus] „ I. e. non sit hostis armorum jus ha-
 „ bens, cum quo jura gentium servanda
 „ sunt. *Grov. b.* Perduellis enim veteribus
 „ idem est, quod hostis, & quidem hostis
 „ bellum pertinaciter urgens. *Vid. Fabri*
Lexic. voce Duellum; unde Cicero *l. 1, de*
Offic. ait: equidem illud etiam animadverto,
quod qui proprii nomine perduellus esset,
is hostis vocaretur, levitate verbi tristitiam
rei mitigantis. Et Cajus in *L. 11, ad l.*
12 tabb. ita scribit: quos nos hostes,
 „ eos veteres perduelles appellabant, per eam
 „ adjunctionem indicantes, cum quibus bellum
 „ esset. At vox hæc generalis in specie tribui
 „ solet iis, qui hostes sunt reipublicæ, etsi
 „ ipsi sint subditi: de quo crimine perduel-
 „ lionis exstat lex Cælia. *Vide Augustin. de*
leg. voce Cælia, & voce Leges XII, tabb.
 „ *n. 16.*

Sed communis hostis omnium] „ I. e. non
 „ pars societatis humanæ. At sæpius diximus,
 „ non dari, societatem humanam.

Cum quo nec fides esse debeat] „ Refutavi-
 „ mus hanc rationem in jure nostro contrav.
 „ *sit. de pact. q. 33.*

Quod & de tyranno ab eodem distans est
 abbi] „ De hac questione late agemus infra
 „ *c. 16, §. 17, & 18. L. 3, c. 19, §. 2,*
 „ *n. 2, & §. 3, n. 1, & 2.*

² In jure gentium constituto] „ Tale jus
 „ voluntate gentium introductum non agno-
 „ scimus. *Vid. Dissert. proöm. IV.*

Differre hostem a pirata] „ Hæc differentia
 „ ab ipso jure naturæ est; nam cum hoste
 „ jus belli est, quia hostis judicem non ha-
 „ bet: cum pirata vero jus belli non est,
 „ quia is privatus est, qui imperio alieno in-
 „ juria se subdidit, indeque contra talem
 „ prædonem vel jure imperii, vel jure nec-
 „ cessariæ defensionis agimus.

Et a nobis infra ostendetur] „ *L. 3, c. 1,*
 „ *§. 1, & c. 19, §. 1, seq. Conf. c. 16,*
 „ *§. 17, & 18.*

Ubi est persona juri deficiat, cum Deo ne-
 gotium est] „ Verum non est, in tyranno
 „ prædone &c. persone jus deficiente. Sane,
 „ obligatio ex dispositione, etsi coacta,
 „ plenissima oritur.

Qua de causa juramentum voti nomine
 nuncupatur] „ Immo nullibi hoc dicitur.
 „ Votum quidem jurejurando firmari potest,
 „ at tunc sunt diversissima: aliud enim est
 „ dispositio, aliud ejus confirmatio, quæ
 „ fit accedente jurejurando. Sed & verum
 „ non est, dispositionem cum prædone, &
 „ Tyranno initam votum esse; nam hic ve-
 „ rum est contractus, utriusque consensu ini-
 „ tus: votum autem est, ubi unus dispo-
 „ nit.

Nullam esse cum prædone juris societatem]
 „ Merito hoc improbat Auctor; nam societas
 „ juris cum omni eo est, qui de re sua dispo-
 „ nere potest: adeoque & cum Tyranno, &
 „ cum prædone. Unde Jcti Romani bene ex
 „ juris Gentium rationibus statuerunt, depo-
 „ situm prædoni potius, quam domino resti-
 „ tuendum esse. *Vid. sup. c. 10, §. 1.*

Reddendum latroni si dominus non apparat]
 „ Immo etsi dominus appareat, ex ratione jus-
 „ ris gentium præstendus est prædo, cum
 „ quo negotium contractum est: at ex æqui-
 „ tate civili demum præfertur dominus, cu-
 „ jus rei rationem exposuit d. c. 10, n. 4.

Momentanea solvione posse desinji, ita ut
 liceat ei, quod solvit, recuperare] „ Hæc
 „ sententia hæcenus vera est, ut promittens
 „ solvere prædoni teneatur; at non momen-
 „ taneæ, sed jure perpetuo: nec ita ut ei
 „ liceat id, quod solvit, recuperare, forte
 „ conditione indebiti; sed ut separata actione
 „ agere ad reparationem injuriæ possit, non
 „ tantum ad recuperandum quantum solvit,
 „ sed & ad omne damnum, quod ei facto hoc
 „ illicito datum est.

Verba enim in juramento quoad Deum sint
 simplicissime, atque adeo cum effectu sunt intelli-
 genda] „ Dixit enim n. *preced. 1, non so-*
 „ lum personam respici, cui juratur, sed
 „ Deum, qui ad obligationem pariendam sus-
 „ ficiat. At dictum est, in promissione ju-
 „ rata prædoni facta etiam personam respici,
 „ utpote cui verum jus questum est: salva
 „ cæterum facultate agendi contra prædo-
 „ nem ad reparationem injuriæ.

Non satisfecit juramento de redditu] „ Lo-

„quitur de exemplo §. præcedenti allegato,
 „decem, nimirum, nobilium, quos Ro-
 „mam misit Annibal ea lege, ut reverterentur
 „re a Senatu non impetrata. Unus e
 „castris Pænorum egressus mox rediit, qui
 „si aliquid esset oblitus, & quia fraude hac
 „juramento satisfecisse credidit, Romæ man-
 „sit. At Senatus decrevit ut ille veterator,
 „& callidus, vincendus ad Annibalem duceretur.
 „Cic. l. 3, off. c. 33.

AD §. XVI.

Q UÆRITUR, an perfidis fides sit servanda? Videtur negandum, & quidem ex jure talionis, quia perfidus quod in se probat, etiam contra se probare debet. Sed affirmativa verior est, & omnis fides data alii servanda est. Vid. *infra* l. 3, c. 19, §. 23.

Additio.

„Qui cum perfido contrahit, eo animo
 „contrahit, ut jus in eum transferat; atque
 „ex hoc suo consensu plenissime obligatur,
 „quia ita disponit. Sane alterius delictum,
 „& perfidia, mihi libertatem delinquendi
 „non concedit. Conf. l. 3, c. 19, §. 13.

„Excipe si fidem jurato alteri dedi, sub
 „certa lege, vel sub conditione. Tunc enim
 „quamdiu alter fidem non implet, nec ego
 „fidem datam adimplere teneor; non quia
 „in perfidum perfidia uti licet; sed quia fides
 „data non est nisi sub certa lege, &
 „sub certa conditione: idque in omnibus
 „contractibus cum quolibet initis obtinet.

„Si jurata promissio aperte respectum habuerit
 „alterius promissionis] „I. e. Si perfidus quo-
 „que vicissim aliquid promissit. Sane, per-
 „fidus quamdiu fidem reciproce datam non
 „implet, nullam contra promissorem actionem
 „habet. At diximus, hoc jus non inde oriri,
 „quod infideli fides servari non debeat,
 „sed quia promissioni inest conditio,
 „si tu quoque promissis steteris: idque in
 „omni dispositione, etiam cum eo, qui
 „perfidus non est, obtinere. L. 39, *in fine*,
 „ff. *jurejur.* l. 8, §. 6, *cond. Inst.*

„Qua ei quasi conditio fuerit implicita]
 „Obligatio igitur in suspenso est, donec
 „conditio existat: si vero existit, is, qui
 „promissit, etiam infideli, omnino ex promisso
 „tenetur.

„Non si diversij generis sint promissa, & circa
 „nutruium respectum] „Adeoque ubi
 „dispositioni non fuit implicita conditio.

„Servandam enique erit quod ipse juravit]
 „Ex unaquaque enim dispositione propria
 „obligatio oritur. Si proinde alius fidem datam
 „non implet, juris remediis ad id adigi
 „debet: ut ejus perfidia alteri non debet esse
 „imitatio. *Hennig. in not. b.* Cæterum
 „id in omnibus aliis negotiis obtinere, diximus.
 „Vid. *Gros. l. 3, c. 20, §. 37, seq.*
 „Atque hoc nomine Regulum laudamus]
 „Exemplum hoc passim illustravimus. Vid.
 „§. *præced.* Item l. 3, c. 20, §. 3, n. 2.
 „§. *cap. 23, §. 6.* Est enim in aliis negotiis
 „perfidii fuerint Pæni, certum est, ea
 „nullum respectum habuisse promissionis a
 „Regulo factæ.

„Tota igitur res eo redit, quod perfidis
 „fides servanda sit: de qua questione late
 „alibi egimus. Vid. L. 3, c. 19, §. 13. &
 „*Dissert. proem. XII, §. 423.*

„Inæqualitatem in contradiis naturaliter
 „locum facere aut rescindendi, aut reformandi
 „contractus] „Auctor intelligit inæqualitatem
 „quoad libertatem voluntatis; si scilicet quis
 „metu injusto inductus promittit: propter
 „hanc enim inæqualitatem aut rescindi, aut
 „reformari debere contractum, dixit supra
 „c. 12, §. 10. Quod examinavimus ibidem.

„Et quamquam jus gentium hoc in re aliquid
 „mutavit] „Nimirum, ratione læsionis in
 „pretio. Vid. c. 12, §. 26; præcipue autem in
 „promissionæ vi extorta in bello solenni, d.
 „c. 12, §. 10, *in fine*: ibi enim nec rescissionem,
 „nec reformationem locum habere,
 „putat. Quam doctrinam suis locis examinavimus.

„Jure tamen civili rediri saepe ad illud, quod
 „natura licebat] „Pugnat hoc cum principiis
 „Auctoris, qui negat, jus gentium voluntarium
 „mutari posse nisi communi consensu. L. 2, c. 14, §. 6, n. 4. L. 2, c. 3, §. 10. Vid. *Dissert. proem. IV, §. 22.*
 „Non ergo mutari potest legibus civilibus.

„Idem supra monuimus] „De mutatione
 „juris gentium per leges civiles locum nullibi
 „occurrit.

„Sed hic quoque] „Si scilicet libertas voluntatis tollitur, eoque inæqualitas inducitur,
 „i. e. si iuramentum vi extortum est. Vide
 „*Dissert. proem. XII, §. 418, §. 477.* Add.
 „ea, quæ supra c. 12, §. 10, differuimus.

„Etiansi persona nihil, aut minus debeat, Deo fides eris præstanda] „Quia ex hypothese
 „si Auctoris jus ex ipso iuramento oritur.
 „Vid. *supra* §. 14, n. 1. Quod verum esse
 „in-

intuitu Dei, diximus; nam homini nihil debetur; jus in eum translatum non est: & juramentum, quod saltem est dispositionis confirmatio, non plus juris dat, quam in dispositione continetur.

Adit & hanc: Juratus in damnum suum, non tamen nitatur] „ Psalmorum scriptor supponit legitimam dispositionem: adeoque ubi homo ideo obligatur, quia jus in alterum transfuit. Constat enim, quemvis hominem etiam in suum damnum licite disponere posse: eumque semper obligari ex sua dispositione, nedum si illa jurata est.

A D §. XVII.

Q UÆRITUR, an heres obligetur ex jurando defuncti? Resp. Diximus aliquoties, in jurando aliquid esse promissionem, aliud juramentum, quod promissioni accedit. Ex illa omnino obligatur heres, quia defunctus ex sua dispositione plus habuit in bonis suis, adeoque & heres, qui in bona defuncti succedit, ultra suum habet. Ex juramento autem heres non obligatur, adeo ut perjurus non sit, sive defunctus violaverit fidem, sive ipse promissum, quod juratum est, præstare nolit. Nam solus defunctus verba jurantia protulit; adeoque solus quoque inde obligatur: sed & sibi soli in casum violationis mali aliquid imprecari potuit, non aliis; nemo enim in alterius animam jus habet. Denique obligationem ex delictis personalissimam esse, alibi vidimus.

Apparet ergo, obligationem, qua ex conventionem oritur, ad heredem transire; non vero eam, qua ex perjurio oritur: illa enim ex pacto est, hæc ex delicto: illa bona afficit, hæc animam: illa cum bonis in heredes transit, hæc personalissima est.

Quæritur persona juri nascitur] „ Si materia talis sit, ut aut verba hominem non respiciant jus ei conferendo, aut respiciant quidem, sed aliquid sit, quod ei possit opponi. &c. Vid. §. 14, n. 1.

Ex tali defectu, qualem diximus] „ Si scilicet ei jurato promittitur, qui per metum injustum animum promissioni juratæ dedit, §. 14: si tyranno, & piratæ jurato promittitur, §. 15. si perido, §. 16; & denique, si ei, qui inaequale pretium stipulatus est, fides datur, §. 16, n. 2. Nos omnibus his casibus personæ quoque verum jus nasci, diximus.

Hæredem ejus, qui juravit, non teneri] „ Non ex dispositione defuncti, utpote ex qua jus in alterum non est collatum: nec ex ejus juramento. 1. quia heres rem religiosam non adjecit, adeoque sibi nihil mali imprecatus est: 2. quia defunctus suæ salutem saluti præjudicium facere jurando potuit, non salutem hæredis, in cuius animam, & salutem nullum jus habet.

Quia ad heredem sicut bona transferuntur, ita honorum onera] „ Heres enim succedit in omne jus defuncti, quatenus fuit in ipsius patrimonio. Conf. omnino disp. B. Parentis de obligat. hered. ex del. def.

Non item alia, qua quis ex officio, puta pietatis &c. fidei debuit] „ Nam hæc conscientie, & pietati defuncti relicta sunt; quæ conscientia cum non sit in ejus patrimonio, ad heredes non transit. *Hæc enim ad illud, quod strile juri dicitur, inter homines non pertinent*] „ Auctor jus naturæ fecit vel sociale, seu stricte sic dictum, vel laxius: ad posterius refert officia pietatis, gratiæ, & fidei &c; & quæ ad heredes non transire, recte ait.

Ubi alibi quoque] „ De jure naturæ laxiori ex professo egi, ac systema Auctoris explicavi in Diss. proam. I I.

A D §. XVIII.

Q UÆRITUR Auctor, an remitti possit id, de quo juratum est? Equidem si personæ jus ex tali præstatione nascitur, i. e. si jus inde in personam est translatum, omnino remitti potest; quia ei, cui juratur, soli jus inde questum est, de quo pro lubitu disponere potest. Neque enim violare fidem dici potest, cum ei, qui jus ex fide illa habet, satisfactum est, isque fidem pro impleta habet; alii autem jus ex jurata promissione questum non est. Neque allegari potest, jus Deo ex tali juramento questum remissione violari. Non enim violatur fides si is, qui jurat, paratus est implere fidem; is autem, qui jurator, eam pro impleta habet, i. e. remittit. *Ubi juri persona non nascitur*] „ Uti si verba juramenti ita concepta sint, ut hominem non respiciant jus ei conferendo, aut respiciant quidem, sed aliquid sit, quod eis possit opponi. Vid. §. 14, n. 1. Quod examinavimus ibidem.

Atque is eam nolit] „ Nam in ejus favorem

„ rem & promissio facta, & juramentum additum est; huic favori renunciare potest.

„ *Non tenebitur qui juravit*], „ Is enim, in cuius favorem juratum est, fidem habet pro impleta.

„ *Sicut nec tenebitur si cesset qualitas*], „ Si quis juravit magistratu tanquam domino fundi, vendio fundo cessat effectus juramenti pristino domino præstici, quia cessat qualitas magistratus: modo sine scelere nostro desinat esse magistratus. Hinc merito Livius improbat consilium plebis de cædendis consulibus ut solverentur sacramenta. *L. 2, c. 31.*

„ *Cærio*], „ Legatus Cæsaris.

„ *Domitius qui fuerat miles*], „ Domitius Ænobatus Pompejanus cum 30. cohortibus urbium confinium defendebat: sed cum ad extrema redactus fugam meditaretur, a militibus Cæsari deditus est. Sextus Quintilius Varo, itidem Pompejanus, sollicitabat milites rebelles ne prius sacramenti, quod apud Domitium, quod apud Quasflore dississent, memoriam deponerent. *Cæs. de bell. civ. l. 2, c. 5. Et l. 2, c. 5.* His regebat Curio, legatus Cæsaris, verba, quæ Auctor hic allegat.

„ *Quum projectis fascibus, & deposito imperio*], „ Fugam enim meditabatur, ideoque cohortes in publicum productum circumstabant, & custodiebant. *Cæs. l. 2, c. 5.* Et captus ipse in alienam venisset potestatem], „ Nam a militibus traditus est Cæsari. *Cæs. d. c. 5.*

„ *Sacramentum, ait, capitis deminutione sublatum*], „ Quia scilicet libertatem amisit, dum in hostis potestatem pervenit. Unde milites se juramento solutos credebant, quia cessabat qualitas, sub qua Domitio juraverant. At male Curio hoc argumento usus est, quia libertatem nemo amittit in bello civili, quale erat inter Cæsarem, & Pompejum.

A D §. XIX.

„ *A n quod contra juramentum fit, illicitum sit tantum, an Et irritum*], „ Resp. „ *Si per dispositionem juratum jus aliquod in alterum translatum est, quicquid contra juramentum fit, & illicitum est, & irritum;* quia jus tum homini, tum Deo quæritur aufertur, adeoque is, qui contra

„ juramentum agit, ageret extra facultatem „ a Deo ipsi concessam.

„ *Allud igitur dicendum si per dispositionem illam juratum sit in alium non est translatum:* hoc enim casu actus juramento contrarius intuitu homini, quem actus ille respicit, nec illicitus est, nec irritus; nam per mutationem voluntatis alteri non fit injuria: at intuitu Dei est illicitus, quia etiam actus subsistat respectu hominis, cui jus quæsitum non est, Deo tamen tenetur ob injuriam Deo illatam, cujus nomen violavit. *Conf. sup. l. 2, c. 5, & §. 10, Et §. 16.*

„ *Uti si sola fides sit obstricta*], „ I. e. Si personæ jus non datum fuit ex dispositione jurata, sed propter juramentum adjectum sola fides Deo obstringitur. *Vid. sup. §. 17. Valeat adus contra juramentum factus*] „ Non ex ea, quam Auctor allegat, ratione, quasi ita conceptum sit juramentum, ut non simul contineret obdicationem plenam potestatis ad actum; nam id ipsum in questione est: sed quia alteri, qui promittitur, jus quæsitum non est, adeoque per mutationem voluntatis ei nulla fit injuria; et si violatio jurisjurandi actum intuitu Dei reddat illicitum.

„ *Puta, testamentum*] „ Si quis igitur testator juret se testamentum non mutaturum, quæritur, an si mutet, novumque testamentum condant, posterius sit illicitum, vel irritum? Resp. nec illicitum erit, nec irritum, quia prior dispositio testatorem nec jure naturali, nec jure civili obligat. *Vid. sup. c. 6, §. 10.* Neque ullum effectum habet illa dispositio, nisi voluntas testatoris duret usque ad mortem. Cum igitur ex priori testamento nemini jus quæsitum sit, testator pro lubitu illud revocare potest.

„ Atqui juravit se nolle mutare. Resp. Per juramentum hoc non jus aliquod in alterum transfertur; id enim saltem est consensus duorum, seu per justam dispositionem, quæ non est in testamento, ubi solus testator voluntatem suam declarat. Neque hæres scriptus acceptat vivo testatore; post mortem autem testatoris acceptare non potest. Effectus igitur juramenti unicus hic est, ut is, qui mutat voluntatem, Deo teneatur ob violatum nomen Dei, quem testem adhibuit. Pæna autem hæc infligi potest etiam actus subsistat. Immo infligi non potest nisi subsistat.

„ *Venditio*] „ Male Auctor venditionem conjungit cum testamento. Nam actus venditionis,

nis, cui accedit iuramentum, natura sub-
stitit; venditor enim disponit de re sua, & jus
eam petendi in emtorem transfert, quod jus
necessario praestari debet: adeoque nova dis-
positio auferret jus priori venditori semel
quaesitum.

Additio.

„Hæc decisio supponit, jure naturæ ex dis-
„positione de re jus in rem ipsam transferri.
„Quo principio posito verum est, rem semel
„venditam fieri alienam, adeoque ven-
„ditorem extra terminos facultatis suæ agere
„rem hanc alii vendendo. At cum alibi de-
„monstraverim, per venditionem solam per-
„sonam venditoris obligari, & emtorem
„nullum jus in rem, sed in solam personam
„emtoris consequi, sponte sequitur, ven-
„ditorem hanc rem, quæ jure dominiū pe-
„nes eum manet, pro lubitu alienare posse,
„neque actum hunc illicitum, nedum irri-
„tum esse: etsi venditor non tantum ad id,
„quod interest, sed præterea quoque ob per-
„jurium, i. e. ex delicto suo teneatur.

Ut simul continet abdicacionem plenam
potestatis ad actionem, „Quod sit si omne jus
„suum in alium transulit; tunc enim nul-
„lum jus agendi penes juramentum manet. Si
„proinde aliquid huic dispositioni contrarium
„agit, actus illicitus, & irritus est, tum
„inuito ejus, cui promissum est, tum in-
„tuitu Dei.

Et hæc quidem naturaliter iniurandum se-
quantur, „Sensus est, quod ea, quæ ha-
„ctenus de jurejurando tractavit, veniant
„ex ipso jure naturæ: in sequentibus
„enim exponit, quid jure civili superior
„circa juramenta agere possit, & quid lege
„Evangelii obtineat. Vid. §. 20. seq.

Ex quibus facilius est iudicium de regum
juramentis, „In his enim eadem regula ob-
„tinet, ut nihil contrarium actui jurato fa-
„cere, vel statuere possint, si jus homini
„ex actu illo quaesitum est. De regum jura-
„mentis speciatim agit Cap. seq. §. 3.

Et his, quæ exteri exteris jurant, „Hi
„enim solo jure natura invicem teneantur.

Quando actus ex loco subjectionem non acce-
pit, „Uti si in loco deserto, vel nullius ju-
„rant. Conf. L. 1, c. 3, §. 2, n. 1. L.
„2, c. 7, §. 2, n. 2. L. 2, c. 1, §. 2, n. 2.

A D §. XX.

x Nunc quid superiorum &c. imperia possint,
Tops. III.

videamus] Regula generalis est, quod rex,
pater, & maritus non possint improbare dis-
positiones subditorum, filiorum, & ux-
orum licitas juramento confirmatas. Nam jure
naturæ prout quisque de jure suo disponit,
ita jus est; adeo ut nec princeps, nec pater,
nec maritus jus inde aliis quaesitum auferre
possint. At si lex civilis facultatem ipsam dis-
ponendi restringit, & prohibet ne subditi,
filii, aut uxores disponent, tunc dispositio
non valet, etsi juramentum accedat: quia
disponerent ultra facultates legibus ipsis con-
cessas, adeoque nulliter.

Additio.

„Querit Auctor: Quodnam jus regi com-
„petat circa juramenta subditorum? Ad de-
„cidendam hanc quaestionem supponit, actus
„nostros, etiam juratos, non esse plene in
„nostra potestate, sed dependere a superio-
„ribus. Vid. n. 1.

„Addit, actum superiorum circa id,
„quod juratur, vel posse dirigi in personam
„jurantis, vel in personam, cui juratur.
„Vid. n. 1.

„In personam jurantis dirigi posse, ait,
„aut antequam juretur irritum reddendo
„juramentum; aut postquam juratum est
„vetando ne impleatur; aut in utrumque.
„Vid. n. 2.

„Pergit, in personam ejus, cui juratur,
„actum dirigi posse, aut tollendo jus ei
„quaesitum; aut si jus desit, vetando ne
„aliquid ex juramento capiat: idque dupli-
„ci modo, vel ob utilitatem publicam, vel
„in poenam. Vid. n. 3.

„Atque ex his principiis apparere, ait,
„1°. quid rectores civitatis statuere possint
„circa juramenta extraneorum. Cur 2°.
„id, quod piratæ &c. jurato promittunt,
„ei in poenam auferri non possit. 3°. Cur
„compensari non possit quod jurato promissum
„est, cum jure, quod ante fuit con-
„troversum. Vid. n. 3. 4°. Quo sensu le-
„ges civiles statuere possint, ut certi gene-
„ris actus, ubi deficit forma legibus præ-
„scripta, convalescant accedente juramen-
„to. Actus autem illos valere, ait, ex jure
„naturæ, vel fidem tantum obstringendo,
„aut jus etiam dando alteri. Vid. n. 4.

„Nihil hic, quod jurisprudentiam natu-
„ralem sapiat, proponitur. Immo adeo
„obscura, & vaga hæc est tractatio, ac-
„tor distinctionibus involuta, ut quænam
„sit mens Auctoris vix divinare liceat;
„F. „quod

quod magis apparebit ex eis, quæ de juramentis regum c. seq. §. 3, disputat. Res ipsa paucis, & simplicissimis constat principis.

Homo ex actibus suis obligatur, quosies in aliquod per actus illos in alterum transferatur. Hoc enim jus tribuere naturali ratione tenetur ei, cui ex illo actu jus quæsitum est. Quod eo magis locum habet, si actus ille juramento firmatur. Si autem jus ex actu illo in alterum non transferatur, homo non obligatur, etsi juramentum accesserit; adeoque hoc casu actum illum, ut juratum, irritum reddere potest.

Jus autem non transferatur, adeoque homo actum juratum irritum reddere potest, si lege civili actus natura validus, propter utilitatem publicam, vel in poenam, aut nullus declaratur, aut effectus destituitur.

Sane, leges Romanæ aliquando ipsum actum juramento confirmatum nullum reddunt, si nimirum aliquid contra leges, vel jus commune fit. L. 5, in fin. C. de legib. l. 7, §. 3, & 16. Pañ. Aliquando autem actum juratum, & validum rescindunt, cum eum, qui dolo alterius inductus, vel metu, & vi coactus est, vel si minorem ob lationem restituunt &c. Aliquando actum perpetua saltem exceptione elidunt, quo pertinet exceptio Sciti Macedoniani, Vellejani, &c. Aliquando juramentum ex justa causa a juramento præstito exsolvunt, ut in l. ff. ad mun. Aliquando juramentum, quod tanquam conditio, sine qua non, dispositioni additur, remittunt.

Hæc principia etiam in regum actibus juratis obtinent, si ut privati agunt, & jurant: nam leges civiles in his actibus obtinere, expediti juris est, & plenius apparebit ex dicendis ad cap. seq. §. 3.

Regum] Circa actus subditorum juratos. Patrum] Circa actus juratos liberorum

Vid. n. seq.

Domsorum] Circa juramenta servorum. Maritorum] Circa juramenta uxorum

Vid. n. seq.

Superiorum actus &c. efficere non possit &c. res jurandum non fit præstandum] Superior enim (qui juris tuendi causa constitutus est) jus ex actu jurato aliis quæsitum auferre nequit.

Quatenus vere fuit obligatorium] Est autem obligatorium, si jus inde in alterum est translaturum. Vid. pr. b. §.

Id enim est juris naturalis, & divini] Utriusque juris enim regula generalis est, jus suum cuique tribuendum esse.

Quia actus nostri non plene sunt in nostra potestate, sed ita ut a superioribus dependant] Homines enim dum coeunt in civitatem, suos actus hæcenus submitunt civitatis judicio, ut legem illis, si publica utilitas id requirit, dicere possit.

Ideo duplex esse potest actus superiorum circa id, quod juratur] I. e. Legem dicere potest superior tum juranti, tum ei, cui juratur.

Aut antequam jurare, irritum reddendo] Aut antequam jurare, irritum reddendo] Ita enim Legeslatores Romani omnem dispositionem nullam declarant, quæ contra leges fit, et juramentum accesserit. L. 5, in f. C. de Legib.

Quatenus jus inferioris sub potestate superioris continetur] I. e. Quatenus subditi sunt; nam aliud est si exteri exteris jurant, & actus ex loco subjectionem non accipit. Vid. §. præced. in fin.

Aut postquam juratum est vetando ne impleatur] Ita jure Romano cautum est, ne promissum ex causa a parte accipientis turpi impleatur, & ut ex tali causa datum condici possit. tot. tit. ff. de Cond. ob turp. &c.

Nam inferior &c. obstringere se non potuit, nisi quatenus id superior placitum esset] Immo si actus juramento confirmatus legibus loci non improbat, utpote hic non dependet a placito superioris, actus qui jus rite quæsitum nemini auferre potest, nisi in poenam, etsi summa necessitas rei publicæ id requirit.

Amplius enim non habebat potestatem] Immo plenissimam habet potestatem, si lege non prohibere agit.

Lege Hebræa mariti uxorum] Ea enim lege uxori nulla de rebus suis disponendi facultas concessa fuit, adeoque & dispositio, & juramentum extra facultatem uxoris constituta sunt. At uxor jurans propter abusum nominis divini Deo tenetur.

Additio.

Exstat lex illa Numer. 30, v. 7, seq. Vera ratio est, quod usufructus omnium bonorum uxoris competebat marito, ut apparet ex formula, quam exhibet Seldenus Uxor. Hebræa l. 2, c. 10; in hujus præjudicium igitur uxor disponere non potuit.

Patres liberorum] Num. 30, v. 4. Nam

in horum quoque bonis patri compete-
bat usufructus.

Si lex lata erit, ne id quisquam faciat]
Adeoque ubi lex, antequam jurabatur,
irritum declaravit juramentum.

Eadem lex me defendit, qua vetas] Si
enim prohibente lege alii quid promisi, ea
ipsa lex mihi porrigit exceptionem, quia
lex negotium tale nullum declarat.

Sed & alius ex utroque mixtus esse potest]
Ita ut & juramentum irritum reddatur an-
tequam juretur, & ut, si juratum est,
impleri non possit.

Si superior constituit &c. ita demum va-
lere si ab ipso approbetur] Ante enim dixit,
inferiorem, qua inferiorem, se obstringe-
re non posse, nisi quatenus superiori id
placitum est. Vid. n. 2. At ibidem no-
tavimus, actum juramento confirmatum,
si legibus non improbat, arbitrio superi-
oris non subijci. nisi ex utilitate publi-
ca, vel in penam; cum enim ex actu
tali jus ex lege questum sit subditis,
principes illud auferre nequit.

Putat ex metu] Exemplum hoc plane
huc non quadrat. Nam dispositio jurata,
et si vi, & metu extorta, & jure Naturæ,
& jure Romano subsistit; adeoque ad-
mitti non potest quod Auctor ait, legem
juramentum tale irritum reddere antequam
juretur: sed nec porro admitti potest,
juramentum implere id nos teneri si juratum
est; nam jure Romano ei, cui juratur,
omnino actio datur ad petendum id, quod
meta promissum est, ac jurans implere
teneatur, salva actione ad id, quod inter-
tulerit. Præter demum rescindit hunc actum
jure validum, vel exceptione metus action-
nem elidit; l. 7, §. 16, ff. pact. l. 5,
in f. C. de Legib. idque in penam co-
gencis.

Aut imbecillitate judicii] Nec hoc exem-
plum huc pertinet; nam minor, qui ju-
rato promittit, & jure naturæ, & jure
Civili obligatur: adeoque casus hic non est
ubi superior constituit, quod inferior jura-
verit ita demum valere si ab ipso approbetur.
Præter demum hoc negotium, jure vali-
dum, rescindit, si minor ex lubrico æta-
tis læsus est; idque propter utilitatem pu-
blicam, ex qua principes jus subditis que-
situm auferre potest.

Atqui ex hoc fraudamento] Si scilicet su-
perior constituit, quod inferior juraverit
ita demum valere, si ab ipso approbetur.

Defendi possunt absolutiones juramentorum]

Si injuria juramentum exactum est, vel
si ex superveniente causa illicitum sit,
principes exsolvere juramentum potest, non
ex ea, quam Auctor allegat, ratione, sed
vel in penam ejus, qui injuria ab altero
juramentum exegit (cujus rei exemplum
occurrit in Ord. Cam. part. 2, tit. 24;
ubi is, qui urphedam juravit, exsolvi ju-
ramento potest ad effectum agendi, si in-
juria exacta probetur); vel si causa super-
veniat, de qua jurans non cogitavit, &
unde in tertium redundaret præjudicium.
Exemplum est in L. f. ff. ad Mosaic. ubi
Imperatores relaxarunt juramentum ei,
qui juraverat se ordini non interventurum,
& postea Duumvir creatus fuit; quia ci-
vis juramento suo non potest ministeria sua
reipublicæ requirenti subtrahere. Pufend.

L. 4, c. 2, §. 24. Conf. Nov. c.

Qua olim a principibus] Cl. Barheya-
cius ad Grotii notam b. notavit, se apud
Vasquium nil tale reperire; ac locus ex-
stat in contrav. ill. l. 1, c. 2, §. 17, &
18. Vid. Gronov. b. & conf. §. 14. sup.

Nunc ipsorum principum voluntate ab Ec-
clesiæ præfatis] Ecclesiæ jus in actiones
humanas externas non habet, & nti nec
jura statuere, ita nec jura quesita homi-
nibus auferre potest. At principes commit-
tere quosdam actus ecclesiæ solent, uti ju-
ra consecrandi, i. e. rem a commercio
hominum eximendi. Vid. §. 8, Inst. de rer.
div. l. 9, §. 1, ff. Eod. Atque huc quo-
que alicubi referuntur absolutiones a jura-
mento.

Hodie inter Protestantes magistratibus
politicis id relinquitur. Carpz. p. 2, c. 36,
41, n. 6. Quin ipsa Camera Imperia-
lis dispensat super juramento, quoad effe-
ctum agendi. O. C. p. 2, tit. 24. Gail. 1,
O. 1, & 25.

Repetendum autem est, illam absolu-
tionem non nisi ex justissima causa fieri
posse. Unde non valet abolitio, quam
Pontifex Imperatoribus toties obtulit, con-
tra juratas religionis, & Osnaburgensis
paces: idque lege publica cautum est.
Cap. Ferd. 1, art. 29. Rud. II, art. 14.
Matth. art. 39, & Ferd. II, art. 38.
Immensa clade perdidit sue penam ex-
pertus est Ladislaus Pannoniæ rex, post-
quam violavit juramentum Amurathi II.
præstitum; idque ad instantiam Eugenio
IV, qui juramento eum solverat. Vid.
Gron. b. F 2 In

3 *In personam ejus, cui juratur, actus dirigi potest*] „ Uti ob utilitatem publicam lege statui potest, ne qui ex suo jurejurando obli-
 „ geatur: ita eadem lege statui potest, ne
 „ ei, cui juratur, jus inde oriatur.
 „ *Tollendo ab eo jus, quod ei partum est*]
 „ Uti fit in eo, qui vi, metuque juramen-
 „ tum exegit, vel qui cum minore contra-
 „ xit; prator enim jus ei quæsitum aufert
 „ rescindendo negotium.
 „ *Si jura distul, vetando ne quid ex tali jura-
 „ mento accipiat*] „ Si jus ex dispositione alii
 „ quæsitum non est, non opus est ut supe-
 „ rior vetet, ne quid ex tali juramento ac-
 „ cipiatur: nam & jure nature, & jure Ro-
 „ mano ex tali dispositione jurata accipere al-
 „ ter nihil potest; adeo ut datum repeti
 „ possit per conditionem sine causa.
 „ *Idque duobus modis, sive in personam, sive
 „ ob utilitatem publicam*] „ Nam ex duplici
 „ hac causa jus hominibus quæsitum ipsa quo-
 „ que naturali ratione auferri posse, vide-
 „ bimus *infra* l. 2, c. 2, §. 7, & 8.
 „ *Ex vi supremæ potestatis domini*] „ Rectius,
 „ ex vi majestatis, seu legitimi imperii. *Vid.*
 „ l. 2, c. 2, §. 6.
 „ *Si jurans non sit ejusdem ditionis cum eo,
 „ cui juratur, quid aut hujus, aut illius re-
 „ sponsa possint circa jurandum*] „ Hæc quæ-
 „ stio ex aliis principiis decidi debet, quæ
 „ suppediat B. Parens in dissertatione de
 „ concursu plurium jurisdictionum. Si duo
 „ extranei jurant, valet actus juxta leges
 „ loci, ubi contrahitur. *Vid.* l. 2, c. 2,
 „ §. 5, n. 1. c. 11, §. 5, n. 2. Si duæ
 „ summe potestates jurant, & actus ex loco
 „ subjectionem non recipit, jus nature ob-
 „ tinet, quod exposuimus *supra* §. 19. Idem
 „ dicendum si actus in mari, alioque loco,
 „ qui nullius est, peragitur; nam ibi quo-
 „ que ex jure nature res decidenda est. *Vid.*
 „ l. 2, c. 7, §. 2, n. 2. l. 2, c. 20, §. 8,
 „ n. 5.
 „ *Puta pirata, non potest jura promisso qua-
 „ situm sana nomine auferre*] „ Fidem enim
 „ hosti, piratæ, infidelis qua tali datam
 „ servandam esse, late probavimus *supra*
 „ §. 13, seq. & c. 11, §. 7. Conf. *infra*
 „ l. 3, c. 19, §. 1, & 2.
 „ *Quantum verba nulli habere effectum*]
 „ Vera ratio est, quod ut partes de jure suo
 „ disponant, ita jus sit. Atqui prædoni qua
 „ tali fides data est. *Vid.* l. 3, c. 19, §. 3.
 „ *Compensari non poterit quod promissum est,
 „ cum jure, quod ante erat controversum*]

„ Plenius id explicat Auctor l. 3, c. 19,
 „ §. 15, & seq.
 „ *Implementum, quod certi generis actibus
 „ posuerat, tollere, si juramentum &c. ac-
 „ cesserit*] „ Sensus est, Jure Civili quosdam
 „ actus prohibitos esse, qui tamen validan-
 „ tur accedente juramento. Ita jure Canoni-
 „ co omne juramentum etiam de actibus jure
 „ invalidis obligat, quoties sine dispendio
 „ æternæ salutis servari potest; jure Codicis
 „ minorum dispositio rescindi non potest ob
 „ lubricum ætatis, si juramentum confirme-
 „ tur. *Auth. Sacram puerum c. si adu. vend.*
 „ *Fœminis competit exceptio SCti Vellejani
 „ tot. tit. ff. de SCto Vellejano.* At aliud est
 „ si jurato intercesserint. *Laut. comp. f. 269.*
 „ Alia exempla recenset *Term. b.*
 „ *Aut certa forma accesserit*] „ Ut in stipu-
 „ lationibus: jure Romano enim ex nudo
 „ pacto nulla oriebatur obligatio; at leges
 „ sustulerunt hoc impedimentum, si verbis
 „ solennibus inter præsentem idem pactum
 „ confirmatur, adeoque si certa forma ac-
 „ cedit.
 „ *Qua non directe publicam &c.*] „ Nam si
 „ juratur contrarium utilitati publicæ, id
 „ nullum est; de jure enim alieno jurans
 „ disponeret.
 „ *Sed privatam jurantis utilitatem spectant*]
 „ Si scilicet lex in favorem privatorum dis-
 „ ponentium impedimentum posuit, uti in
 „ minoribus, & fœminis. At aliud dicen-
 „ dum si leges actui cuidam certam formam
 „ præscribere; nam si agentes hanc negli-
 „ gunt, nec per juramentum hoc impedi-
 „ mentum tolli potest. Atque hinc est quod
 „ pactum de hereditate viventis non valeat
 „ etsi juratum sit, quia successio universalis
 „ non nisi certis modis haberi debet: nimi-
 „ rum, vel ab intestato, vel ex testamen-
 „ to; tertium non datur. *Vid. Jus meum
 „ contro. tit. de pact. q. 34.* Sic donatio
 „ mortis causa sine solennibus facta nulla est,
 „ etsi jurata sit. *Carpa. p. 3, c. 1, d. 29,
 „ n. 8.* Nam regula generalis est, quod jura
 „ publica, quo pertinent etiam mentes ne-
 „ gotiorum, pactis privatorum mutari non
 „ possint. l. 27, Reg. jur. ibique Goth.
 „ Alia exempla vide c. seq. §. 2, n. 1. &
 „ §. 4.
 „ *Valebit actus juratus eo modo; quo natu-
 „ rali ter citra legem humanam fuerat voluntarius*]
 „ Deficiente enim impedimento civili, re-
 „ dit status nature.
 „ *Aut fidem tantum obstringendo*] „ In præ-
 „ cedens,

cedentibus enim docuit, cum, qui juravit, Deo obstringi ad implendum promissum, est personæ, cui juratur, jus inde non nascitur. *Vid. supra* §. 14, *pr.* At dicendum potius est, eum, qui jurat, non teneri stare pactis, sed si non implet perjurum esse, & Deo saltem teneri de perjurio.

Aut jus etiam dando alteri] Si scilicet personæ quoque jus quæsitum est. *Vid. supr.* §. 14.

Pro diversa actuum natura, quæ alibi a nobis explicata est] Auctor passim distinguit, inter actus, ex quibus jus proprium in alterum transfertur, & inter actus, ubi licet jus proprium in alterum non transferatur, fides tamen adstringitur. Illos refert ad *jus naturæ sociale*, seu stricte sic dictum. *Diff. Proam. I.*, §. 13, 14, 15. *Hor ad jus naturæ laxiori sensu sumtum. Diff. præm. II.*, §. 8, 9, 10. Ex prioribus jus agendi competere, ait, ei, cui promittitur: ex *posterioribus* nullum jus competere ei, cui promittitur, etsi jurato, sed soli Deo, propter injuriam ei soli illatam.

A D §. XXL

PROPRIÆ NON AD JURAMENTUM ASSERTORIUM, *Etc. sed promissorium futuri incerti pertinere*] Diximus supra, juramenta alia esse assertoria, alia promissoria. *Vid.* §. c, *Prop. III.* In illis agi de asserenda rei veritate, in his de fide data confirmanda. De assertoriis Auctor tradit, ea lege Evangelii licita esse, & probari, non vero promissoria. At verior est sententia, Servatorem magis loqui de assertorio; agit enim de assertione veritatis, non de rei alicujus promissione: atque illam assertionem, i. e. sermonem eorum, non juratam esse vult. Ratio in promptu est, quia natura rei sanctæ (adeoque & jurisjurandi) est, ut a rebus profanis segregetur, indeque nec adhiberi, nec mentio ejus fieri debeat in *confabulationibus quotidianis*, de quibus loquuntur & Servator, & Jacobus. Unde apparet, *judicialia* juramenta non excludi.

Additio.

Auctor postquam *jus naturæ* circa juramenta, sive promissoria, sive assertoria examinavit, (*Vid.* §. 19.) in §. 20. demon-

stravit, quænam auctoritas sit legum humanarum circa juramenta: in hoc §. explicat quid lege Evangelii oblineat. Equidem Servator in genere videtur juramenta improbare *Matth. V.*, 37, in verbis: *confabulatio vestra sit immo immo, non non est, quod ultra est, est a malo.* Verum ex precedentibus repetendum est, Servatorem non esse legislatorem, sed virtutum præconem, eumque ubique perfectionum regulas auditoribus suis inculcare, non jura tradere.

Inter regulas autem perfectionis merito ponit, ne in confabulationibus quotidianis homines assertiones, vel promissiones suas juramento confirmet. Nam ideo juramenta præstantur, quia suspecta est fides asserentis, vel promittentis: & hæc vera ratio est, cur loco cautionis exigamus ut ea, quæ homo vel promittit, vel asserit, adhibita re sancta firmet.

In primævo rerum statu hæ cautelæ incognite fuerunt; indeque Servator, qui homines ad primum perfectionis statum perpetuo revocat, merito improbat malam, quam de alterius fide habemus, opinionem: & cum ille omnes homines æque bonos esse velit, non potest non inculcare ut unusquisque nudæ alterius assertioni stet, quia nemo perfidus esse, aut suspicari alterius fidem debet. Idque notanter exprimit divinus Servator per rationem, quam addit, *quod ultra est, est a malo.* Non ait, juramentum malum esse, sed a malo originem capere, nihiurum, a perfidia hominum.

Atque hætenus apprime convenit doctrina Apostoli Jacobi c. 5, §. 12, ibi: *ante omnia autem fratres mei nolite jurare, neque per cultum, neque per terram, neque aliud quodcumque juramentum; si autem sermo vester, est est, non non.* Ubi simul rationem addit *ut non sit iniquum verbum;* quod Grotius n. r. h. vertit, *ne falsos inveniamini*, alii, *ne in simulationem decidatis*, vulgata, *ne sub judicio decidatis*: quæ posterior versio verissima est. *Vid. infr. b. n. ad v. Ne fallaces inveniamini.*

* NOTA EDITORIS. At tunc post plerosque Codices legendum est: *ut non sit iniquum verbum.* Conf. Editionem N. T. accuratissimam e Curcellæ & Oxoniensium DD. laboribus constat à Westlesio Amst. 1711. D.

„ Certum igitur est, Servatorem non im-
 „ probare juramenta in statu præfenti cor-
 „ rupto, ubi fraudes, & fallaciae frequentes
 „ sunt, adeoque ubi is, cui juratur, suspici-
 „ onem sibi juramento eximi vult: sed sal-
 „ tem ait, perfectius esse plane non jurare,
 „ nec juramentum exigere, quia origo cau-
 „ tionum a malo est, nimirum, a perfidia,
 „ cujus suspicio inter homines probos abesse
 „ deberet.
 „ Ceterum merito B. Parens improbat sen-
 „ tentiam Grotii, qui dictamen hoc Serva-
 „ toris ad juramenta *promissoria* refert, non
 „ vero ad *assertoria*: quasi illa saltem prohi-
 „ beantur, non hæc. Sane 1. Christus lo-
 „ quitur de quotidianis consulationibus,
 „ adeoque magis de juramento assertorio,
 „ quam promissorio. 2. Eadem in asserto-
 „ rio est ratio; nam hoc quoque a malo est,
 „ & a perfidia hominum originem cepit:
 „ adeoque merito perfectionum Doctor has
 „ cautelas, quæ vitium hominum suppo-
 „ nunt, improbat. Neque 3. ulla ratio dari
 „ potest, cur Servator promissiones juratas
 „ improbaverit, non vero assertiones juratas.
 „ Sed & 4. tantum abest promissiones jura-
 „ tas a Servatore improbari, ut ipse Deus
 „ sapius sua promissa addito juramento con-
 „ firmet. Ita enim Deus Abrahæ, qui fidem
 „ promissioni divinæ non habebat, indeque
 „ quærebatur, unde ipsi constare debeat quod
 „ possessurus olim sit illam terram, jurato
 „ promissum confirmavit, duritiem cordis
 „ humani secutus, & sacrificio peracto so-
 „ lenne foedus cum Abra pepigit. *Gen. XV,*
 „ 8, 18. *seq. XXXIII, 7.* Sed & plurima
 „ in sacra historia exstant exempla, ubi san-
 „ ctioris quoque vitæ homines promissa sua
 „ jurejurando firmarunt. Idem enim Abra-
 „ ham a servo suo exegit juramentum per
 „ nomen Dei cœli, & terræ, quod servus
 „ quoque posita sub femore Abrahæ manu actû
 „ præstitit. *Gen. XXIV, 3, 9.* Abimelech
 „ juramentum exegit ab Abra per Deum,
 „ ne noceret ei, & posteris ejus, & juravit
 „ Abrahæ. *Gen. 21, v. 23, & 24.* Quod ju-
 „ ramentum, orta postea circa puteum liti-
 „ cetum legitimus *d. c. 21, v. 31.* Ead-
 „ dem promissio jurata reiterata fuit inter
 „ Isaacum, & Abimelech. *Gen. XXVI,*
 „ 28, & 31. Celebris quoque est promissio
 „ jurata inter Labanum, & Jacobum.
 „ *Gen. 31, 44, & 54.* Sed & populum
 „ Israëliticum ob violatam promissionem,
 „ jurato datam Gabaonitis, & Assiria regi-

„ bus, gravissimas poenas dedisse, supra de-
 „ monstratum est. Atque hinc 5. in Ecclesia
 „ Christiana nunquam in eum sensum expli-
 „ catum est Servatoris essatum, quasi jura-
 „ menta promissoria licita non sint; nam ho-
 „ dieque ubique terrarum auctoritate publica
 „ obtinent: idque optime ita declarat Augus-
 „ tinus, cujus sententia in Canones relata
 „ exstat *c. 22, q. 1, c. 14: 'Si peccatum*
 „ *esset juratio* (quæ sunt verba Canonis),
 „ *ne in veteri lege diceretur, NON PEJURA-*
 „ *RABIS, SED DAS AUTEM DOMI-*
 „ *NO JURAMENTA; non enim pecca-*
 „ *tum præciperetur nobis. Item: Non vobis*
 „ *dicimus nos, non jurare; si enim hoc dici-*
 „ *mus, mentimur. Quantum ad me perti-*
 „ *net, juro; sed quantum mihi videtur,*
 „ *magna necessitate compulsum, cum videro*
 „ *non mihi credi nisi faciam, & ei, qui*
 „ *mihi non credit, non expedire quod non*
 „ *credit. Hac perpensa ratione, & conside-*
 „ *ratione librata, cum magno timore dico:*
 „ *CORAM DEO, AUT TESTIS EST*
 „ *DEUS, AUT SCIT CHRISTUS,*
 „ *sic esse in animo meo: & video, quia*
 „ *pius est, i. e. quia amplius est, quam est*
 „ *est, non non, id amplius esse a malo, estis*
 „ *non a malo jurantis, sed a malo non cre-*
 „ *dentis.*
 „ Denique monendum est, omnes ab Au-
 „ ctore §. 8. allegatas auctoritates non pro-
 „ bare, juramenta promissoria prohiberi:
 „ neque enim in allegatis locis distinguitur
 „ inter juramenta assertoria, & promissoria;
 „ sed in genere, & de omni juramento asse-
 „ runt, vel plane non, vel non temere per
 „ nomen Dei jurandum esse. Philo enim,
 „ quem Auctor allegat *n. 3.* non improbat
 „ juramenta (contrarium enim apparet ex
 „ loco, quem Auctor allegavit supra §. 7,
 „ & §. 13); sed ait saltem, naturali ratione,
 „ & utilitati *convenientius* esse, fidem da-
 „ tam absque juramento implere. *Essent* sim-
 „ plicitatem naturalem affectabant, stude-
 „ bantque ut vitæ puritate, religione, ju-
 „ risve tum divini, tum humani observatio-
 „ ne se conspicuos redderent. *Joseph. l. 2,*
 „ *bell. Jud. c. 17. & antiq. 18, c. 2. Sel-*
 „ *den. de Synedr. l. 1, c. 7. Nicol. Fulber.*
 „ *Miseel. 1, c. 3.* Adeoque mirandum
 „ non est, quod cum suspicio perfidiæ ab
 „ eorum nobis abfuerit, cautelas contra
 „ simulationem non admiserit. Illustratur
 „ hoc quam maxime exemplo Ciceronis,
 „ quod Auctor *tu §. n. fuit*, refert, ubi Athe-
 „ nienfes

nienſes virum nota probitate noluere jura-
re, quod veritatem verbis inſeſſe cede-
rent. Atque hæc ratio eſt cur apud Scythas
quoque negligi juramenta ſolita fuerint,
quia colendo ſilem jurabunt. Pythagoras
philoſophum, & Doctorem agit, non le-
giſtatorum; ſuadet diſcipulis ſuis ut effi-
ciant, ut nec jurato iſtis creditur. Solus
non prohibet juramenta, ſed hortatur
ſaltem Athenienſes, ut ea ſint probitate,
ut eis magia, quam juramento credatur.
Atque de his regulis perfectionis etiam
Clemens Alexandrinus, & Hierocles in-
telligendi ſunt.

Cujus apud Paulum Apoſtolum] Verba
Apoſtoli ad Roman. c. 1, v. 9, hæc ſunt:
teſtis mihi eſt Deus, quod ſine intermiſſione
memoriam veſtri facio. Et c. IX, v. 1:
veritatem dico in Chriſto, non mentior.
Item II Cor. I. v. 23: ego autem teſtem
Deum inſero in animam meam, quod par-
cens vobis non veni ultra Corinthum. Por-
ro ad Philp. I. v. 8: Teſtis enim mihi
eſt Deus, quomodo cupiam vos eſſe in vi-
ſceribus Jeſu Chriſti.

Sed ad promiſſorium futuri incerti pertine-
re] Dixi jam 1. effatum Servatoria ad
utrumque juramentum pertinere. 2. Magis
vero intelligi poſſe de aſſertorio, quam de
promiſſorio. 3. Servatorem temeritatem
ſoltem jurandi improbare in cauſis leviori-
bus, in conſultationibus quotidianis;
ſive juramenta illa ad aſſerendam verita-
tem, ſive ad firmanda promiſſa adhibean-
tur.

Oſtendit hoc evidentem oppoſitio illa] Im-
mo ex hac ipſa oppoſitione evidentem con-
trarium apparet. Nam perjurium apud
antiquos æque committebatur violando aſ-
ſertionem, quam violando promiſſum;
adeoque oppoſitio illa etiam ad utraque ju-
ramenta pertinet.

Ne fallaces inveniantur] Verſio hæc eſt
vera eſſet, non probat ſententiam Aucto-
ris; nam fallax quoque eſt ille, qui ſi-
dem dicit, i. e. promiſſa fallit. Sed ve-
rior eſt Vulgata, ut ſub judicio decedatis,
i. e. ne cenſuram, & culpationem divi-
nam incuratis propter facilitatem jurandi
in cauſis levioribus, & in conſultatio-
nibus. &c.

Nam eam ſententiam vox ἀποκρίσις apud Helle-
niſtas habet] Immo vox illa eſt a ἀποκρί-
ς, iudicium, damnatio; hæc vero a ἀποκρί-
ς, iudicio, punio, culpo, condemno. Atque

eadem ſenſu adhibetur à Servatore apud
Matth. V, v. 22; ubi is, qui fratri ira-
ſcitur, iudicio (αἵρε) obnoxius dicitur,
i. e. culpationi divinæ. Quanquam aliquan-
do vox illa ſimulationem, & fallaciam
ſignificet, uti in allegatis ab Auctore
locis.

Idem evincit illud in Chriſti verbis] Au-
ctor prolixus eſt, ut ex verbis Servato-
ris, Sermo veſter ſit ita ita, non non,
demonſtret, per figuram rhetoricam ibi
prohiberi promiſſoria juramenta: quia ver-
bum ita promiſſum, repetitio autem hujus
verbi implementum denotat. Verum, ex
ipſa horum verborum natura apparet, ea
æque, quin magis, de aſſertorio intelli-
gi debere; nam diſſerte in conſultationi-
bus, adeoque in aſſertionibus, ſufficere,
ait, ita ita, non non. Præterea diximus,
utrobique eandem eſſe rationem, quæ vult,
ut & promittenti, & aſſertenti credatur
abſque juramento. Denique probavimus,
Servatorem neutra juramenta improbare
tanquam injuſta, & illicita, ſed tanquam
cautionem, quæ a malo, i. e. a perſidia
hominum originem cepit; adeoque quam
pii, & probi homines nec adhibere,
nec exigere deberent: ut proinde operoſa
illa Auctoris tractatio plane inutilis ſit.

Eſt enim val promittentis] Immo eſt &
aſſertentis.
Unde per alios explicatur] Sed & hæc
vox nihil aliud ſignificat, quam vere;
adeoque & in aſſertorio obtinet.

Μάχη] Maxime.

Nota ſunt reſponſentis at ſtipulationem]
Immo non tantum ſunt nota promiſſionis,
ſed & aſſertionis. Si quis enim alterum in-
terrogat, an verum dicis? Ille reſpon-
debit, ita, maxime, quid ni.

Pro implemento promiſſionis ſumitur] Nul-
libi hoc dicitur; eſt potius aſſertionis
repetitio: ita enim ſæpius Servator ait,
amen, amen, dico vobis, &c.

Juſti hominis val eſt val, & non eſt non]
Recte: verum, id non tantum in pro-
mittendo, ſed & in aſſerendo, obtinet.

Apud eos eſſe dicitur: val val ē] Vid.
Gron. b. Sed idem dici poteſt de iis,
quorum aſſertio a veritate diſcrepat; apud
eos enim itidem eſt ita, & non: aliquid
enim aſſerunt, quod erum non eſt.

Id eſt val eorum eſſe val, & non eſſe val]
Sermonem eorum eſſe diſſonum, ſive a
promiſſis, ſive a veritate. Gron. b.

Sic

Sic Paulus Apostolus ipse exponit] „ Apo-
 „ stolus eadem formula usus fuisse, si
 „ de assertione veritatis sermo ipsi fuisset.

Nauum] „ I. e. nihili.
 „ Sequitur, *καὶ καὶ, ὡς οὖ, constantiam signi-*
 „ *ficat*] „ Quid inde? constantia æque est di-
 „ ctorum, ac factorum, I. e. assertorum;
 „ quod ex loco Clementis Alexandrini, quem
 „ ipse Auctor u. §. allegat, constat.

Rationali natura convenientissimum est,
 „ *juramenta abstinere*] „ Philo proponit id tan-
 „ quam virtuti, & perfectioni conveniens;
 „ idque tam de promissorio, quam de asserto-
 „ rio intelligit. Sane, ratione naturali om-
 „ nes prohi esse, & vera dicere, ac facere
 „ promissa citra juramentum deberent: at
 „ in statu præsentis licita omnino esse, ipse
 „ Philo docet. *Vid. sup. §. 7, & 13.*

Viri boni oratio pro juramento sit firma]
 „ Loquitur de oratione in genere, adeoque
 „ de assertione æque, ac promissione. Præ-
 „ terea non ait, juramentum exigi non pos-
 „ se; nam de eo plane non quærebatur, sed
 „ ait, fidem datam instar juramenti servari
 „ debere.

Quod de Essenis Josephus] „ *De bell.*
 „ *jud. 2, c. 11.* Hinc non elicitur, sola
 „ promissoria esse licita; nam locutio gene-
 „ ralis est, & æque ad assertoria pertinet.

Aut Hebraeorum illis, quos secuti sunt Es-
 „ *seni*] „ *Vid. sup. l. 2, c. 2, §. 2, n. r.*
 „ *Curtio*] „ *Lib. 7, c. 8.* Hic diserte de
 „ promissorio loquitur: unde constat, utro-
 „ bique eandem esse rationem. Cæterum ni-
 „ hil aliud ex hoc loco probatur, quam Scy-
 „ thas fidem datam æque servare solitos fuisse,
 „ ac si jurassent: non vero quod jura-
 „ menta illicita crederint. Nam usum jura-
 „ mentorum etiam inter Scythas fuisse,
 „ exinde apparet, quia ægrotante rege in-
 „ quisivere, an quis per solum ipsius pejer-
 „ averit.

Mac eadem mendaci constituta est] „ Hoc
 „ verum non est: gravius est crimen perju-
 „ rii, quam nudum mendacium. Alibi au-
 „ tem diximus, dari gradus uti præriorum,
 „ ita & damnationis.

Solonis dictum celebratur] „ Omnia,
 „ quæ sequuntur, exempla probant, eum,
 „ qui aliquid promissit, æque sancte id ad-
 „ implere debere, ac si jurasset. Quod omni-
 „ no verum est.

Hierocli] „ Hic itidem ait, juramenta
 „ reverenter haberi debere; adeoque ea
 „ probat.

Quæ possunt fieri, & non fieri] „ Hi-
 „ rocles monet, abstinere debere a jureju-
 „ rando, si res, quæ promittitur, incerta
 „ est, forte si nondum, vel non absolute
 „ est in nostra potestate. Nam cum deficere
 „ possit, temerarium nimis esset juramen-
 „ tum. Vide §. 2, & quod statim sequitur
 „ exemplum.

Ut etiam vera jurare vereatur] „ Non fa-
 „ cile jurandum esse, ipsi asserimus: at in-
 „ de non sequitur, omnia juramenta pro-
 „ missoria illicita esse.

In rebus incertis non ad asserverationem]
 „ Si v. g. dux belli promittit suo Principi,
 „ se victorem rediturum, idque jurejuran-
 „ do confirmet; merito improbatum juramen-
 „ tum, quod deficere, & ubi perjurium se-
 „ qui potest.

A D §. XXII.

AUCTOR varios recenset ritus, qui in-
 „ star juramentorum sunt, & cum non a
 „ natura, sed ex instituto veniant, in infi-
 „ nitum variare possunt.

Fides datis dexteris] „ At id non est jura-
 „ mentum, nec vice juramenti; hoc enim
 „ supponit præter fidem datam & mentionem
 „ rei sanctæ, & vindicem perfidiae, quo-
 „ rum neutrum hic obtinet. Sed jungeban-
 „ tur apud Persas dexterae tanquam indicium
 „ perfecti negotii, & fidei actu datæ. *Vid.*
 „ *Diod. Sic. 16, 14. Nepos in Datam, c. 10.*
 „ Idque apud alias quoque Gentes obtinuisse,
 „ refert Tesmarus hic. De Grecis vide *Sen.*
 „ *Herc. fur. 370. De Parthis Joseph. antiq.*
 „ *18, 12. Conf. Xenoph. Inff. 4, p. m.*
 „ *99. Curt. 8, 12. Justin. 11, 15. Liv.*
 „ *25, 16. Virgil. 4. Aeneid. 597. Sophocl. in*
 „ *OEdip. Colon. 1671. Euripid. in Med.*
 „ *20. Virgil. Aeneid 3, v. 6.* Qui mos
 „ apud Germanos hodieque in usu est. Cæ-
 „ terum legiones apud Romanos sibi dexte-
 „ ras misisse, fidei, & concordia insignis,
 „ & in nummis quoque conspici, tradit
 „ *Gron. b.*

Promissor non minus detestabilis habeatur,
 „ *quam si perjureret*] „ Perjurium tamen non
 „ committitur, quia rem sanctam non vio-
 „ lavit, utpote quæ promissioni adjecta non
 „ est.

Fidem coram pro jurejurando valere] „ Hoc
 „ verum juramentum est, *tum* quia honor,
 „ & dignitas principibus res sanctissima est,
 „ &

„ & esse debet; adeoque Princeps non videtur
 „ velle violare hanc sanctimoniam violando
 „ pactum: *tum* quia mali aliquid sibi impre-
 „ catur in casum violationis, ut scilicet cor-
 „ dati homines male de ejus honore, & di-
 „ gnitate opinentur. At tale juramentum ef-
 „ fectum solennis juramenti, & quod in

„ judiciis adhiberi posset, non habet; nisi
 „ partes consentiant.
 „ *Bona fidei sion*] „ Augustus id respondit
 „ populo congiarium promissum petenti:
 „ sed id non est juramentum. Afferit saltem,
 „ se fidem datam servaturum, non vero pro-
 „ mittit aliquid, adjecta mentione rei sanctæ.

C A P U T XIV.

De eorum, qui summum imperium habent, promissis, & contractibus
 & juramentis.

- I. *Refellitur sententia statuens, restitu-
tiones in integrum ex jure civili ve-
nientes ad regium actus, qua tales
sunt, pertinere: item regem ex ju-
ramento non teneri.*
- II. *Ad quos regium actus leges pertineant,
distinctionibus explicatur.*
- III. *Jurejurando rex quando teneatur,
aut non teneatur.*
- IV. *Quatenus rex teneatur his, qua sine
causa promissæ.*
- V. *Ufus ejus, quod de legum vi circa re-
gium contractus dictum est.*
- VI. *Rex subditis obligari naturaliter tan-
tum, aut Et civiliter, quo sensu
recte dicatur.*
- VII. *Jus quæstion subditis licite quomodo
aufertur.*
- VIII. *Rejctæ hic distinctio quæsti ex ju-
re naturali, aut civili.*
- IX. *Contractus regum an leges sint, Et
quando.*
- X. *Quomodo ex regum contractibus te-
neantur omnia bonorum hæreses.*
- XI. *Quomodo ex iisdem contractibus obli-
gentur qui in regnum succedunt:*
- XII. *Et quatenus.*
- XIII. *Beneficia regum, qua revocabilia
sunt, qua non, distinctione expli-
catur.*
- XIV. *Contractibus irrogatorum imperii an
teneatur cujus erat imperium.*

+ I. I. **P** Romissæ, contractus, & juramenta Regum, + & qui alii iis pa-
res jus in republica summum obtinent, + peculiare habent quæ-
stiones, + tum de eo, quod ipsis + in actus suos licet, + tum de eo, quod + in
subditos, + tum de eo, quod + in successores. + Quod primum caput atti-
net, + quaeritur, an ipse rex, ut subditos suos, ita se quoque restituere in
integrum, + aut contractum irritum facere, + aut a jurejurando se exsolvere
possit. + Bodinus + censet, iisdem ex causis regem, (aa) sive aliena fraude, ac
dolo, 1623.

a Lib. II
cap. VIII.
pag. 135.
Ed. Franc.
1623.

G R O N O V I I.

1 In actus suos: Quatenus promissum, contra-
ctum, juramentum possint servare, vel non ser-
vare.

TOM. III.

e In subditos: Quatenus ex promissis, contra-
ctis, juramento subiectis suis obligentur, num. 6.
3 In successores: Quatenus ex his ipsis teneantur
successores, num. 10.

(aa) Non vult Bodinus, restitutionem illam
G Re.

dolo, sive errore circumventum, sive metu, + restitui posse, ex quibus subditus restitueretur, tum in iis, quæ ad jura majestatis imminuunt, tum in iis, quæ ad privata commoda pertinent. + Addit, ne jurejurando quidem teneri regem, si ejusmodi sint pacta conventa, + a quibus discedere lex patiatur, etiamsi pacta honestati sicut consentanea: + non enim ideo teneri quia juraverit, sed quia iustis conventionibus quisque teneatur, + quatenus alterius interlit.

† L. 11.
c. 21. §. 1.
et infra
§. 6.

2. Nos, ut alibi distinximus, + ita hic quoque distinguendum censemus inter actus Regis, qui regii sunt, & actus ejusdem privati. Nam in regis actibus quæ rex facit, + eo loco habenda sunt, quasi communitas faceret: + in tales autem actus sicut leges ab ipsa communitate factæ vim nullam habent, quia communitas seipsa superior non est, + ita nec leges regie. + Quare adversus hos contractus restitutio locum non habebit: venit enim illa ex jure civili. + Non admittenda igitur exceptio regum adversus contractus, quos minores fecissent.

+ II. 1. Plane + si populus regem fecerit non pleno jure, sed additis legibus, + poterunt per eas leges contrarii actus irriti fieri, + aut omnino, aut ex parte, + quia eatenus populus jus sibi servavit. + De iis autem actibus regum, qui pleno jure regnant, + sed regnum non ut proprium possideant, + quibus regnum, + aut regni pars, + aut res fiscales alienantur, + egimus supra, & ostendimus, + hos actus ipso naturæ jure nullos esse, + ut factos de re aliena.

2. + At privati actus regis considerandi sunt, non ut actus communitatis, + sed ut actus partis, + ac proinde facti eo animo, ut communem legum regulam sequantur. Unde etiam leges, + quæ actus quosdam aut simpliciter, + aut si is, qui læsus est, velit, irritos faciunt, + locum & hic habebunt, + quasi sub ea conditione contractum foret. + Sic videmus reges quosdam adversus

Regie, sive quæ Regis, sive quæ Privati, fieri ex Legibus Civilibus, sed ex æquitate naturali, cuius beneficium Regi denegari sanè iniquum esset. De re ipsa plura diximus in Notis nostris Gallicis ad hunc locum. J. B.

G R O N O V I I.

4. A quibus discedere lex] Quæ leges permittunt non servari, aut quibus lex, & querentes in integrum lex restituit.

§ Leges ab ipsa communitate] Falsum puto: nam communitas, quas leges posuit singulis, posuit et sibi: quarum oneribus quum pareat, etiam beneficiis frui debet.

6. Communitas seipsa superior non est] Cavillatio mera. Tenetur enim legibus ab se factis, & quamdiu constant, eas agnoscit superiores. Unde in libera Republica legum imperia dicit Livius lib. 2. cap. 1. Adde locum lib. 10. 13. [Non Auctor, sed Interpres, heic cavillatur, ut alibi mo-

nimus, & dudum observaveramus ad P U R E N D O R I U M nostrum, De Jure Not. & Gent. Lib. VII. Cap. 6. §. 3. Not. 4. J. B.]

7. Locum non habebit] Durum tamen, regis conditionem duriorum esse, quam minimi privatorum; præsertim in iis rebus, in quibus frans, dolus, error multo nocentior, & damnosior est, quam in rebus privatorum.

8. Ex jure civili] Jus quædam civile introduxit eam, sed ex æquitate naturali. Sic arguentur: Qui potest restituere, debet habere superiorem. Rex non habet superiorem. E. Limitanda maior: Qui potest restituere a iudice civili. Instat: Atqui restitutio juris est civilis. Immo origine juris naturalis, civilis modo, & solennibus.

9. Non ut proprius] Verum ex lege ut usufructuarii, 1. 3. 11.

10. Egimus supra, & ostendimus] 2. 6. +

11. Actus partis] Privati contrahentis.

12. Adversus sanctorem suum] Mollior excusit, quod rex Hispania Philippus II. debitoribus suis decodit,

versus sœnebre malum sibi consuluisse juris remediis. + Poterit tamen rex ut aliorum, ita suos actus his legibus solvere; quod an facere voluerit, + ex circumstantiis erit æstimandum. + Si fecerit, judicanda res erit ex mero jure naturali. Hoc addendum, si quæ lex actum irritum faciat, non in favorem agentis, + sed in pœnam, hanc in regum actibus locum non habituram, (bb) ut nec alias leges pœnales, & quidquid vim habet cogendi. Nam punitio, & coactio non possunt procedere nisi a voluntatibus diversis: + itaque cogens, & coactum, requirunt distinctas personas, neque sufficiunt distincti respectus.

III. Juramentum autem Rex irritum reddere ¹¹ + antecederet potest ¹² ut privatus, + si se ipse potestate tale quid jurandi plane privaverit priore juramento: ¹³ + consequenter non potest, + quia hic quoque personarum distinctio requiritur. Nam quæ consequenter irrita redduntur, + jam antea ¹⁴ exceptionem in se habebant, nisi superior noluerit: + at ita jurare, ut tenearis nisi ipse nolis, + per absurdum est, & naturæ jurisjurandi contrarium. Etsi vero + ex jurejurando jus quæri alteri non possit, ¹⁵ ob aliquod vitium in persona, + tamen eum, qui juraverit, Deo obstringi, supra ostendimus: + quod ad reges non minus, quam ad alios pertinet, + contra, quam sentit dicto loco Bodinus.

IV. Promissa quoque + plena, & absoluta, + atque acceptata, + naturaliter jus transferre, demonstratum supra ^c est; + quod itidem ad reges non minus, quam ad alios pertinet, ^d ita ut improbanda sit hoc quidem sensu eorum sententia, + qui negant regem teneri unquam his, quæ ¹⁶ sine causa promissit; quod tamen quo sensu locum habere possit, mox videbimus.

V. Cæterum quod diximus ^e supra, leges civiles regni locum non habere ¹⁷ in Regum pactis, & contractibus, + id recte vidit & f. Vasquius. + Sed quod infert + emtionem, & venditionem sine certo pretio, + locationem, & conductionem non expressa mercede, + emphyteusim (cc) sine scriptura, + si a regibus fiant, valitura, non concedendum est: + quia hi actus non a rege qua rege, sed ab eo quasi alio quovis fieri solent. + In quo actuum genere tantum

^c Cap. xi.
^d 4. 11.
^e 14.
^f Aug. ad
L. Lucius
11. D. de
revocion.
Curt. Jun.
conf. 138.
^g 4.
^h §. 1. n. 2.
ⁱ Lib. 11.
Contr. III.
c. 51. n. 34.
Suor. lib.
111. c. 35.
n. 14.

decexit, & novas cum his tabulas fecit a. C. 1596. Demetrius lib. 18. p. 754. [At idem Rex, biennio post, id revocavit, & agnovit debita, necessitateque summa adsumtum se antea novas tabulas facillè professus est, ut idem Mezerius (nam is est, qui heic Demetrius dicitur) refert, sub finem ejusdem Libri XVIII. Vide & Lib. sequentem, fol. 417. Versionis Gallicæ, quæ utor, Edit. Illeg. Com. 1612. J. B.]

¹² Antecederet] Priusquam juret.

¹³ Ut privatus] 2, 13, 20. An voluit, ut privatus?

¹⁴ Consequenter] Post factum.

¹⁵ Exceptionem habebat] Nempe in re licita.

¹⁶ Ob aliquod vitium] Etsi fieri possit, talis sit persona, cui juratur, ut jus ei non qua-

ratur, ut puta latronis, pirate. cap. 13. num. 17.
¹⁸ Sine causa] Temere.

¹⁹ In regum pactis] Nempe cum externis rebus.

(bb) Non quidem pœnam, quatenus coactionem involvit, & à Superiore proficiscitur: sed quatenus pertinet ad damnum datum alteri, cum quo contractum est, reparandum. Hoc enim respectu Rex potest, & debet se ipsum subficere legi. Ostendimus id plenius in notis nostris Gallicis ad hunc locum. J. B.

(cc) Verius est, Scripturam non requiri, ex naturâ illius contractus. Vide VINCENTIUM, in Tit. Instit. De Locat. Conduct. §. 3. J. B.

g. dicit. l.
b. Sol. ad
l. 1. D. de
pactis. L.
Principis
Prætoris, 31.
D. de legi-
bus. L. ult.
C. de trans-
f. l. si
quædam, 2.
C. de fer-
re. D. in
c. 1. de
const. Bal.
J. Si pecu-
niam, 10.
C. de con-
dict. ob
causam: &
s. l. ex
imperfectione,
3. C. de te-
stam.
l. 1. c. C.
ad l. Falc.
k. l. si
quæ, 19.
D. De con-
dict. indeb.
l. l. Sed
et si lege,
m. c. §. com-
salut. l. 11.
D. De pe-
nit. h. red.
m. Jof. l.
q. de cond.
causa dat.
C. ad l. de
Amperio, q.
111. vers.
21. l. V. q.
lib. 1.
constr. III.
sup. 3. n. 1.

tantum abest ut communes regni leges vim nullam habeant, ut + etiam leges oppidi, ubi Rex habitat, valere credamus; + quia speciali ratione rex ibi se habet, ut illius cætus membrum. Quæ tamen, ut diximus, ita procedunt, + nisi circumstantiæ ostendant, placuisse Regi, suum actum ab illis legibus immunem facere. Aliud vero exemplum, quod idem adfert Vasquius & de + promissione quolibet modo facta, bene convenit, + & ex his, quæ supra diximus, explicari potest.

VI. 1. Contractibus, quos rex cum subditis iniit, + obligari eum natura-
liter tantum, non civiliter, b jurisconsulti ferme omnes sentiunt, + quod lo-
quendi genus perobscurum est. + Nam (dd) naturalis obligatio interdum a
juris auctoribus dicitur + per abusionem de eo, quod fieri natura honestum
est, quanquam non vere debitum, + ut legata ¹¹ integra sine ²⁰ detractio-
ne Falcidie præstare, + solvere debitum, ^k quo quis ¹¹ in poenam creditoris erat
liberatus, + vicem ^l beneficio rependere, + quæ omnia cessare faciunt ²²
conditionem indebiti: + interdum vero magis proprie id, quod vere nos obligat,
+ sive inde jus alteri oriatur, ut in pactis, + sive non oriatur, ut in plena,
+ firma pollicitatione. Maimonides Hebræus lib. III. Ducis dubitatum ca-
pite §4. tria hæc apte distinguit, + & quæ non debentur, ait, venire beni-
gnitatis nomine, id est הַכֶּרֶךְ, quam alii interpretes ad Prov. XX, 28. explican-
tes חַסְדֵּי חַסְדֵּי ¹¹ abundantiam bonitatis, + quæ debentur ex jure stricte
sumto, כְּשֶׁפֶט ¹¹ judicium Hebræis vocari; + quæ ex honestate, יוֹשֶׁרֶת ¹¹
id est æquitatem. + εἰσὶν, + κρίσιν dixit interpretes Matthæi XXIII,
23. ubi κρίσιν vocat, quæ ¹¹ Hellenistis plerumque est + δικαιοσύνη. Nam
m. c. §. com-
salut. l. 11.
D. De pe-
nit. h. red.
m. Jof. l.
q. de cond.
causa dat.
C. ad l. de
Amperio, q.
111. vers.
21. l. V. q.
lib. 1.
constr. III.
sup. 3. n. 1.

2. + Civiliter quoque obligari ex actu suo dici quis potest, aut eo sensu,
ut obligatio procedat + non ex mero jure naturali, sed ex jure civili, + vel ex
utroque, + aut eo sensu, ut in foro actio inde detur. + Dicimus ergo, ex
promisso, & contractu Regis, quem cum subditis iniit, nasci veram, ac prop-
riam obligationem, + quæ jus det ipsis subditis: + ea enim est promissum,
& contractum natura, ut supra ² ostendimus, + etiam inter Deum, & ho-
minem.

G R O T I I.

a Abundantiam bonitatis] Huc pertinent ea,
quæ non ob aliam causam sunt, quam ut libe-
ralitas, & munificencia exerceantur, ut loquitur
lex 1. D. de donationibus: χρηστες ἐκ πραγµα-
τίας ἀλλοῖσι τοῖς ἀγαθέτεσθαι. Ex ubere fonte man-
sueti ingenii manat beneficentia: Plutarchus Catone
majore, (pag. 339. A. Tom. I. Ed. Weck.)

G R O N O V I I.

20 Detractione Falcidie] Quadrantis bonorum,
qui lege Falcidia concessus est heredi, si legatis

exhausta sit hereditas.

21 In poenam creditorum] Velut proscripti, aut
cui aqua, & igni interdictum est. [Loquuntur
Joci Romani, ut patet ex Legibus in margine in-
dicatis, de iis, qui Filio familias, contra Sena-
tus consultum Macedonianum, pecuniam mutuam
dederunt. J. B.]

22 Conditionem indebiti] Ut quod his nomi-
bus præstiteris, aut solveris, repetere nequeas.

23 Hellenistis] Iis, qui Hebræica Græce redde-
bant, & tractabant.

(dd) Confer, circa hanc divisionem, PUFEN-
DORFIUM, De Jure Nat. & Gent. Lib. III.
Cap. 4. §. 5. J. B.

G E O.

minem. ²⁴ + Quod si tales sint actus, qui a rege, sed ut a quovis alio, fiant, + etiam ²⁵ civiles leges in eo valebunt: + si actus sit regis qua regis, + ad eum civiles leges non pertinent. + Quod discrimen a Vasio non satis observatum est. + Neque tamen eo minus ex utrovis actu nascetur actio, + nempe ut ²⁶ declaratur jus creditoris; sed coactio sequi non poterit, + ob statum eorum, quibuscum negotium est: + nam subditis, cogere eum, cui sunt subditi, non licet, + sed æqualibus in æquales ²⁷ id jus est a natura, + superioribus in subditos etiam ex lege.

VII. + Sed hoc quoque sciendum est, + posse subditis jus etiam quæsitum auferri per regem + duplici modo, + aut ²⁸ in penam, + aut ex vi supereminentis domini. (ce) Sed ut id fiat ex vi supereminentis domini, primum requiritur utilitas publica; deinde, ut si fieri potest, + compensatio fiat ei, qui suum amisit, ex communi. Hoc ergo sicut in rebus aliis locum habet, + ita & in jure, quod ex promisso, aut contractu quæritur.

+ VIII. + Neque ullo modo hic admittenda est distinctio, quam adferunt nonnulli, juris quæsitum ex vi juris naturalis, (ff) + & ejus, ²⁹ quod venit ex lege civili; + nam in utrumvis par jus est regis, + nec hoc magis, quam illud, sine causa tolli potest. Ubi enim dominium, aut jus aliud alicui legitimo modo partum est, + id ne sine causa ei auferatur, juris est naturalis. Contra si rex faciat, haud dubie + tenetur reparare damnum datum: + facit enim contra verum jus subditi. Hoc ergo differt jus subditorum, & jus exterorum, + quod jus exterorum + (hoc est qui nulla ratione subditi sunt) ³⁰ supereminenti domino nullo modo subest; + nam de pena infra videbimus: + subditorum autem jus ei dominio subest, + quatenus publica utilitas desiderat.

IX. + Ex his, quæ diximus, & hoc apparet, + quam falsum sit quod, quidam tradunt, contractus Regum leges esse. + Nam ³¹ ex legibus nemini jus adversus Regem nascitur: + ideo si eas revocet, nemini facit injuriam. + Peccat tamen si sine justa causa id faciat. + At ex promissis, ³² & contractibus jus nascitur. + Contractibus ligantur contrahentes tantum, + legibus subditi omnes. + Possunt tamen quædam esse mixta ex contractibus, & legibus, ut

GIOROVII.

²⁴ Quod si tales sint actus] Si convenerit quidpiam regi cum cive suo, non ut regi, sed ut patrifamilias, qui negotium suum regit.

²⁵ Civiles leges in eo] Ut eorum nomine rex, vel ejus procurator, possint conveniri coram iudicibus ab ipso constitutis.

²⁶ Declaratur jus] Vult subditis esse jus conveniendi principis per libellum supplicem, & querendi sibi non servari quod rex promiserit: sed si contemnat id ille, non esse jus subditi vi, & armis cogendi cum servare quod promissit.

²⁷ Id juri] Nempe cogendi.

²⁸ In penam] Si quis commiserit, quare merito privetur illo jure.

²⁹ Quod venit ex lege civili] Quasi postea privatus auferri a rege possit, non prius.

³⁰ Supereminenti dominio] Et tamen eo quoque utuntur qui naves peregrinas, & necessitatem publicam in suis portibus attinent, aut comprehendunt. Sed hoc potest excusari transitu ad primariam communionem rerum, quam indulget necessitas.

³¹ Ex legibus nemini] Si quam legem non servet, aut abroget rex, non potest eo nomine a privato in jus vocari.

³² Et contractibus jus nascitur] Actio privatis ad conveniendum regem, etiam apud iudices ab ipso statutus.

(ce) Vide PUFENDORFIUM, De Jure Nat. & Gent. Lib. VIII. Cap. 5. §. 7. J. B.

(ff) Alio quæ infra dicatur, Lib. III. Cap. 20. §. 1. J. B.

o Puf.
lib. 1. cont.
ill. c. 5. in
pr. & l. 4.
c. 1. Cylfr.
lib. 1. cont.
129.

p Bal. in
l. Cæsar.
15. D. de
publicanis.
Bart. in l.
fuit 7. D.
quod causæ
que universi
statu. Jus.
conf. l. col.
4. vol. 1. &
ali abrogati
a l'usq. d.
c. 3. n. 5.

contractus ¹¹ cum vicino rege, ⁺ aut ¹⁴ cum publicano factus, ⁺ qui simul pro lege publicatur, ⁺ quatenus ei insunt quæ subditis ¹¹ observanda sunt.

⁺ X. ^b Veniamus ad successores: de quibus adhibenda distinctio est, ⁺ sintne omnium simul bonorum heredes, ⁺ ut qui regnum, ¹⁶ quod in patrimonio est, testamento, vel ⁺ ab intestato accipiunt; ⁺ an successores regni duntaxat, ⁺ puta ex electione nova, aut ¹⁷ ⁺ ex præscripto; ⁺ sive imitatione quadam vulgaris hereditatis, ⁺ sive aliter: ⁺ an vero mixto jure succedentes. ⁺ Nam qui bonorum omnium ita ut regni heredes sunt, quin promissis, & contractibus teneantur, dubitandum non est. ⁺ Pro debitis enim etiam personalibus bona defuncti ut obligata sint, ipsi rerum dominio coarctum est.

XI. 1. ^c ⁺ At qui in jus regni duntaxat succedunt; ⁺ aut partim in bona, ⁺ in jus regni vero in solidum; ⁺ quatenus obligentur, tam dignum est queri, quam confuse hæctenus tractatum est. ^d ⁺ Directe, hoc est *αυτῶν*, hos successores regni, qua tales, non obligari, satis est manifestum; ⁺ quia jus non accipiunt ab eo, qui proxime decessit, ¹⁸ sed a populo, ⁺ sive ea successio propius accedat ad jus ¹⁹ hereditatum vulgarium, ⁺ sive absit longius: de quo discrimine supra ^e egimus.

^g L. 11.
^{c. 4. §. 12.}
sequ.

2. Sed ⁺ *ἐμμέσως*, id est ^e ⁴⁰ per interpositam civitatem, obligantur etiam tales successores: quod sic intelligitur. ⁺ Cætus quilibet, non minus, quam personæ singulares, jus habet se obligandi per se, ⁺ aut per ⁴¹ majorem sui partem. Hoc jus transferre potest ⁺ tum expresse, ⁺ tum per consequentiam necessariam, puta imperium transferendo; ⁺ nam in moralibus qui dat finem, dat ea, quæ ad finem perducunt.

XII. 1. ⁺ Non tamen in infinitum hoc abit; ⁺ neque enim obligandi infinita potestas ad imperium recte exercendum necessaria est, ⁺ ut nec ad tutelam, aut curationem, sed quatenus ejus potestatis natura exigit. ⁺ *Tutor domini*

G R O T I I.

G R O N O V I I.

^b Veniamus ad successores] Vide Scriptores, quibus utitur Reinkingius lib. I, classe III, cap. 10.

^c At qui in jus regni duntaxat succedunt] Vide *Amyonius* editum a Fræhero p. 373.

^d Directe, hoc est *αυτῶν*, hos successores regni, qua tales, non obligari, satis manifestum est] Sic Solomo obligatus non fuit eo promisso, quod Semai David fecerat. [Vide 1 Reg. 11. 9. & quod ea de re dictum est apud PUFENDORFIUM, De Jure Nat. Et Gent. Lib. IV. Cap. 11. §. 13. J. B.]

^e Per interpositam civitatem obligantur] Similia vide c. 1. de solutionibus. Propius ad rem facit c. Abbate 3. de sententiis, Et re judicata, ubi notanda verba: Cum tam supradicti avi donatio, quam locorum acquisitio promissum fuerint nomine regni factæ. Vide & Treutl. parte 1. disput. VI. thesi 7. Syr. de pace religionis concil. 19.

³³ Cum vicino rege] Quo quod convenit, ut utriusque subiecti præsent in alterius territorio, aut in mari, omnibus, & singulis exequendum est.

³⁴ Cum publicano] Cui portorium, aut aliud vectigal locatur.

³⁵ Observanda] Nempe in vectigalibus pendendis.

³⁶ Quod in patrimonio] 1, 3, 12.

³⁷ Ex præscripto] Lege regni.

³⁸ Sed a populo] Qui cum familiam, & omnes ex ea orituros semel legit tanquam alium ex alio sceptrum exceptores, & unicuique jus proprium dedit, perinde, ac si omnes vivi, ac præsentis fuissent: ita ut nemo a proximo, qui successit, jus suum referat, sed omnes a prima electione.

³⁹ Hereditatum vulgarium] 2, 7, 19.

⁴⁰ Per interpositam civitatem] Nam pro defuncti principis, ut capitis sui, debitis obligatur civitas, ut corpus ejus: quod cum transierit ad successorem, & hanc pro capite acceperit, oportet hunc onera corporis non ab se aliena putare.

⁴¹ Majorem sui partem] 2, 5, 17.

G R O

mini *f* loco habetur, inquit Julianus, *r* cum rem administrat, non cum pupillum spoliat; quo sensu & illud intelligendum, quod dixit Ulpianus ¹, ² magistri societatis pactum societati ³ non prodesse tantum, sed & obesse. Neque tamen, ut quidam existimant, lex hæc ⁴ ad naturam ⁵ negotiorum gestorum exigenda est, ⁶ ut tum demum actus sit habendus actus, si utiliter gestus sit. Nam ad tales angustias reipublice imperantem redigere, ⁷ ipsi reipublice esset periculofum. ⁸ Quare nec sensisse hoc credendus est populus cum imperium detulit. Sed quod a Romanis Imperatoribus in causa civitatis ⁹ responsum est, ¹⁰ valere transactionem, quam magistratus fecissent ¹¹ in re dubia, ¹² non si indubitate id, quod deberi possit, remissum sit, ¹³ idem ad nostram de populo toto questionem referri debet, ac potest, ¹⁴ sed servata proportionem.

2. Sicut ergo ¹⁵ leges non quævis subditos obligant ¹⁶, possunt enim, etiam extra eas, quæ jubent ¹⁷ quod illicitum est, ¹⁸ esse quædam evidenter stultæ, atque absurdæ; ¹⁹ sic & contractus regentium ita obligant subditos, ²⁰ si probabilem habeant rationem, ²¹ ²² quod in dubio ob regentium auctoritatem presumitur debet. Quæ distinctio multo est melior, quam illa, quæ a multis afferri solet ²³ de exitu ²⁴ modicæ, aut immodicæ litionis. ²⁵ Non enim exitus in hac re, ²⁶ sed probabilis ratio rei gerendæ spectanda est: ²⁷ quæ si adsit, & populus ipse obligabitur, ²⁸ si quo casu sui juris esse inceperit, ²⁹ & successores

¹ Th. 1. 2. q. 95. art. 3. *Pau.* in c. quæ in ecclesiarum num. 14. *Felin.* n. 60. *Turrecrem.* in c. sententia ² 1. q. 3. concl. 6. *Et* 7. n. 8. *Et* 9. *An* in c. licet, de vot. *Aguirre* Apol. p. 1. n. 70.

G R O T I I.

f Tutor domini loco habetur, inquit Julianus, non rem administrat, non cum pupillum spoliat] Huc pertinent ea, quæ habet *Camdenus* parte IV. *Elisabethæ* anno M D XCV; & quæ *Cromerus* habet de *Georgii Bohemæ* regis ære alieno imprudenter suscepto a *Wladislao*, lib. XXVII. (pag. 593.)

g Esse quædam evidenter stultæ, atque absurdæ] Ut lex *Cabalæ* Persarum regis apud *Procopium*, (Persic. Lib. I. c. 5.) & *Agathiam*. (Lib. IV. c. 12.) Hoc legis argumentum ad alienationes aptat *Petrus*, *Legatus Justinii* II. ad *Chosroem*, agens de iis, quæ *Justinianus* Saracenis promississe videbatur: *ἡ γὰρ ἡμεῖς ἀνδρῶν ἴσθι, ἐν αὐτῷ δὲ τῷ πάλαι, ὅτι νόμος μὴ ἀνεπίστατος, ὃς οἱ πάλαι βασιλεὺς ἐτὶ ἴσθι, ἡγορημένοι καὶ ἡμεῖς ἀνεπίστατος, ἀνεπίστατος νόμος, ἀνεπίστατος πρὸς τὸν* Non enim ex unius hominis consuetudine, aut etiam lege non utilis, etiam si Imperator sit, qui morem talem firmaverit, aut lege sanxerit, republica unquam condemnabitur. [Hoc est *MENANDRI* *Protektoris* *Legat.* c. 12; sed ibi *Joannes* *Legatus* loquitur, non *Petrus*. J. B.]

h Quod in dubio ob regentium auctoritatem presumitur debet] *Sidonius* lib. V. epistola XVII. Quidquid responderis principi, semper redibit principatum. Vide *Ambrogium* in laudibus *Theodosii*, (p.

492. C. *Ed. Paris.* 1569.) *Symmachum* lib. IV. epist. 7. & 19. lib. V. 37. *Conc. Toletanum* V. c. 6. C. ceterum 3. de donationibus. debita *Justiniani*, qui æs magnum reliquerat, a *Justiniano* imperii successore persoluta narrat *Corippus* lib. 11.

G R O N O V I I.

42 *Magistri societatis*] Qui præerat sociis exercendi vestigialis publici, velut scripturæ, aut portiorum, decuramurave. *Cler.* 2. in *Ver.* 71. & 74. lib. 13. epist. 5. & 65.

43 *Ad naturam negotiorum*] Non stricte accipienda, ut sit in impensis a negotiorum gestore factis.

44 *Negotiorum gestorum*] Actionis contrariæ, quam qui se ultro negotiis, aut litibus alienis obtulit, negotiorum gestor habet, & ea præstatur indemnitatis duntaxat in eo, quod communi hominum iudicio utiliter gestit.

45 *Valere transactionem*] Remissionem debiti. *In re dubia*] Etiam ambiguum sit, possitne illud debitum omne obtineri, an eo carentium sit, sive ob actionis, sive ob debitoris infirmitatem.

47 *Modica, aut immodica*] Ut contractus principis, tanquam populi, obliget successorem, si non eo nimis imperium gravetur: contrario casu non obliget.

¹ L. quæ funditor. 7. §. si tutor. 3. D. pro empto. L. ad negotios. 12. D. de curatoribus. L. 12. pactum. C. de pactis. L. contra. 21. §. si curator. D. de pactis. L. 1. cum, 14. D. de pactis. ² Alph. de Custr. l. 1. de leg. permutat. c. 5. ³ Iñch. in *Relic.* de pactis. ⁴ *Pau.* *Et* *Conc.* num. 18. ⁵ *N. Fræ.* ut *Sci.* 12. C. *De trans-* *actione.*

ut populi capita. Nam & si quid populus liber contraxisset, + obligaretur is, qui postea regnum plenissimo jure acciperet.

3. ¹ *Laudatur Cæsar Titus hoc nomine, quod beneficia a superioribus concessa a se peti passus non est, cum Tiberius, & eum secuti, & non aliter rata habuissent superiorum beneficia, nisi eadem illisdem & ipsi detulissent. Titi exemplum secutus Imperator optimus Nerva in Edicto, quod ² apud Plinium extat, sic ait: *Nolo existimet quisquam quæ alio Principe vel privatim, vel publice est consecutus, ideo saltem a me rescindi, ut potius mihi debeat si illa rata, & certa fecero, nec gratulatio ullius infusuratis eget precibus.* At vero de Vitellio cum narraisset Tacitus, & eum, nulla posterum cura, lacerasse imperium, vulgo ³ ad magnitudinem beneficiorum accurren- te, quibusdam & pecunia emercantibus, addit: *Apud sapientes cassa habebantur, ⁴ ac quæ neque dari, neque accipi, salva republica, poterant.**

4. Illud hic addendum est, si quo casu contractus incipiat vergere + non ad damnum modo aliquod, + sed ad perniciem publicam, ita ut ab initio contractus ¹⁰ + in extentione ad illum casum censendus fuisset injustus, & illicitus, tunc ¹¹ non tam revocari eum contractum posse, ^m + quam declarari, eum non ultra obligare, + quasi factum sub conditione, + sine qua iuste fieri non potuit.

5. Quiz

G R O T I L.

i Laudatur Caesar Titus hoc nomine] Historia
apud Suetonium c. 2. apud Niphitimum ex Dione,
(pag. 212. Edit. Rob. Steph.) & apud Villorem,
(in Caesarib. c. 10.) Simile c. Justitiz, 15. causa
XV, quæst. 1. Gaill. obf. 11. LX, 15. Vide &
Radevici historiam. Gantneri Ligarino lib. V.

*Neve secuturi fallum subvertere reges,
Aut revocare quant, reguli tuta sigillo
Argumenta Duci, monimenta que certa reliquit.
(Verf. 569, & seq.)*

Et libro VIII. (vers. 579. &c.)

*Tanta tamen clari fuit indulgentia regis,
Ut quicumque bona priscorum munera regum
Hacenus ista fide possederat, idque probare
Legitimis poterat, vel demonstrare tabellis,
Principis offensa titulo gavisus codens
Nunc quoque possideat.* —

‡ *Apud Plinium*] X. Epist. 66.

1 *Quae neque dari, neque accipi, salvo republi-*
ca, potestant] Laudat, & applicat *Marianus* ad
immortalis munificentiam *Friderici Regis Nepo-*
litanus XXVI, 16. A *Nerone* donata etiam ab
entoribus repetit *Galba*, relicta decima. *Tacitus*
historiarum I. (Cap. 20.), & *Plutarchus* (in
Goth. Tom. II. pag. 1066. A.) Pertinax etiam a
libertis ex exitu, quæ sub specie venditionis,
Commodo Principe, insurrexerat. [*Capitulinus*,
Cap. 5.] *Basiliius Macedo* Imperator repetit quæ

Michaili Inimitor clarissus fuerat. *Zemow* de eo: «(Lib. XVI. Cap. 5. *Ed. Reg.*) Ed^oδουτ πα πα πατος ρετ ετ πατος, χημικα αυταυτα ρετ ετ αυταυτα, ρετ πατος, ρετ πατος, ρετ πατος, ρετ πατος. Communi consensu placuit, ut periculis nullis probabili taxae assignaretur, partim totum, partim diuisionem redderet. Vile cunem fiam Commeno. (Lib. XVIII. Cap. 4.) De donationibus Ludouici XI. uide *Sermonem* Carolo VII. (Cap. 413.). De euident donationibus, etiam quæ Ecclesiis factæ, non ferratis. *Philippum Commensum* lib. IX. (*Prof. Steidan.* Lib. VI. Cap. 7. ipsum *Audor.*) *Morienum* uero de donationibus, quæ Arragonæ rex Ramirus fecerat, refecit, libro X. c. 16. de libellis donationibus refecit per ipsam *XVIII*. 11. *Commenus* de Casmiri regis Polonois testamento partim probato, partim improbo. XII. (Lib. XIII. cap. 322, 323.)

in *Quam declarari eum non ultra obligare*] C. Suggestum est, 9. de decimis. Exemplum in Actis Alfonsi, & Sanctii apud *Marianum* lib. XII, c. ultimo: apud *Comendans* dicto ann. MD XCV. & anno MDXCVII. in controversia Hanseatica.

G R O N O V I L L E

48 *Apud Plinium*] Lib. 10. post. epist. 66.

49 *Ad magnitudinem*] Avidè accipiente quæ ille prodige donaret.

50 *In extensione ad illum casum*] Interpretatione productus, & applicatus ad hunc eventum.

§1 *Non tam revocari*] Non necesse esse, ut solenniter rescindatur, sed sufficit testari, & lignificare, principem se eo non teneri.

§. Quæ de contractibus diximus, * eadem intelligenda sunt ^a de alienatione pecunie populi, * aut rei alterius, quam secundum leges rex alienare bono publico possit. Nam * hic quoque similis adhibenda est distinctio, an probabilis donandi, aut aliter alienandi fuerit ratio.

6. * At si contractus ad regni, * ejusve partis, * aut patrimonii regalis, * quatenus id Regi permittum non est, alienationem pertineant, * non valebunt, ut facti de re aliena. * Tantundem erit in ^{1a} regnis restrictis, * si quam materiam, aut actum genus populus a potestate regia exceperit. * Nam ut tales actus valeant, * populi per se, * aut per eos, qui ^{1a} populum legitime referunt, consensus requiritur, ut ex iis, quæ de alienatione ^{1a} supra diximus, intelligi potest. * Quibus distinctionibus adhibitis facile judicari poterit, justæ, an injustæ fuerint exceptiones regum, * qui priorum regum nomina exsolvere recusarunt, * quorum heredes non fuerant: quarum exempla apud * Bodinum ² videre est.

* XIII. Illud quoque ^o a multis traditum, * beneficia Principum, quæ liberaliter sunt concessa, * semper posse revocari, sine distinctione transmittendum non est. Sunt enim quædam beneficia, * quæ rex de suo facit, & quæ, * nisi adsit ⁵⁵ precarii clausula, vim habent perfectæ donationis. P * Hæc revocari non possunt, ⁵⁶ * nisi quod subditos attinet in poenam, aut ob utilitatem publicam, * cum compensatione, si fieri potest. * Sunt alia, quæ ⁵⁷ vinculum duntaxat legis demunt, sine ullo contractu. Et hæc sunt revocabilia. Quia sicut lex sublata universaliter, * reponi universaliter semper potest, * ita & particulariter sublata particulariter reponi. * Nullum enim hic jus questum est adversus legis auctorem.

* XIV. Contractibus vero eorum, * qui sine jure imperium invaserunt, * non tenebuntur populi, aut veri reges; * nam hi jus obligandi populum non habuerunt. * De in rem verso tamen tenebuntur, id est quatenus locupletiores facti sunt.

G R O T I I.

n De alienatione] Habes huc pertinentia in Conciliis Gallix tomo III.

o A multis traditum] Vide citatos per Reinkium libro II, classe, cap. 1. num. 26. & sequentibus.

p Hæc revocari non possunt] Vide Affidum dec. CXXVIII. num. 10.

G R O N O V I I.

55 Regnis restrictis] Quæ non pleno jure teneantur, sed certis legibus.

56 Populum legitime referunt] Ordines, vel Status.

54 Supra] 2. 6. 9.

55 Precarii clausula] Ut tamdiu valeant, quantum non fuerit aliter constitutum.

56 Nisi quod subditos attinet] Quando subiectis concessa sunt, ob crimen rebellionis, aut seditionem, simileve delictum, aut si ea reipublicæ detrimentum esse cæperint: & tum tamen pro jure questito, quod auctur, aliquid per illis restituendum.

57 Vinculum legis demunt] In quibus simpliciter conceditur, quod alicui civitati, vel corpori, collegio, aut familiæ, vel personæ profuturum est, nulla mentione pacti cum illis initii, præter legem omnes obligantem.

2 Lih. 1. c.

8. §. Neque enim.

a Curt.

Sum. conf.

134. n. 4.

conf. 157.

n. 18. Cra-

vetta de

ant. tem. 2.

p. 1. partu

prin. n.

38. Bell. in

spec. prin.

vabr. 26.

Aut. Gabr.

lib. 1. tit.

de jure

quæst. non

tollendo

conc. 6.

n. 20. Et

concl. 7.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS I N HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XIV.

HACTENUS in genere de promissis, & contrahendis, ac quomodo iuramentis firmentur, egimus: sequitur tractatus specialis de promissis, etisque iuratis, *summarius potestatum*. Promittunt autem summæ potestates vel de rebus *privatis*, de quibus hoc capite agitur, vel de rebus *publicis*, de quibus capite sequenti.

Hujus capituli Auctor tres facit partes, examinat enim 1°. quid liceat summæ potestati in propriis actibus, §. 1, usque ad §. 6: 2°. quid ei liceat in actibus subditorum, §. 6, usque ad §. 10: 3°. Quid ei liceat circa actus successorum §. 10, *seq.*

In genere hic notandum est, quod Princeps æque, ut privatus, ex promisso, & ex iuramento cum effectu obligetur, siue cum subdito contrahat, siue cum alia summa potestate. Hoc principio in genere posito, distinguendi sunt casus, 1. an rex cum rege contrahat: 2. an cum extraneo privato extra regnum: 3. an cum extraneo privato in suo regno: 4. an cum subdito suo.

Primo casu, quoties scilicet rex cum rege siue de re privata, siue de re publica agit, jus merum naturæ valet, omniaque obtinent, quæ supra c. 11, 12, & 13. exposuimus, adeo ut si alter stare promissis nolit, bello ad id adigi possit.

Secundo casu, si scilicet Rex cum extraneo privato agit, extra regnum tenetur ut privatus ex jure loci, ubi negotium actum est; indeque *Rex*, si actor est, sequitur forum rei privati, & si iudex rei jus ei denogat, injuria est iudicis; & sic inter ipsos principes est jus belli. Si *Rex debitor*, & reus est, jus accipere debet juxta leges loci, ubi contraxit: si nolit satisfacere extraneus, ille sui principis opem imploret, qui bello promittentem

adigere potest ut suo subdito, cui promissit, satisfaciatur.

Tertio casu, quando scilicet *Princeps* cum extraneo privato contrahit in suo regno, extraneus actionem contra principem promittentem cum effectu instituire nequit, quia hic superiorem in suo territorio non habet. Nulla ergo alia procedendi ratio hic subest, quam ut privatus, cui promittitur, sui principis imploret officia: si promittens ad hujus instantiam satisfacere nolit, bello ad id adigi potest, quia princeps jura suorum subditorum armis quoque defendere tenetur. E contrario princeps si ei promissum est, compellere illum privatum extraneum nequit ut promissis stet, quia principi in hunc nullum imperium competit: sed si extraneus conventus in territorio sui principis nolit solvere, creditor auxilium implorat principis, qui jus in reum habet; qui si satisfactionem neget, cum ipso principe jus belli obtinet: de quo late egimus supra L. 1, c. 3, §. 1.

Quarto casu, ubi Rex cum subdito agit, vel ab eo convenitur, plenissima inde utrinque oritur obligatio. At Rex conventus cogi non potest, quia superiorem non habet. Hinc Deo res relinquenda est, & subditus calamitatem accipere videtur.

His ita promissis, prima apud Auctorem questio est, an *Rex se ipsum contra promissum a se factum in integrum restituere possit*, si vi, metu, vel dolo ad contrahendum inductus est? Nos distinguimus, an summa potestas, an extraneus privatus, an subditus metum illum intulerit. *Priori casu* merum jus naturæ obtinet, & rex, etiam extra causam justæ belli, coactus plenissime ex suo consensu obligatur, si vero vis injusta fuerit, & de eo contet, propter hanc injuriam separatim

um agere potest contra eum, qui injuriam fecit. Coactus ergo obligatur stare promissis; at jure belli injuriam sibi illatam vindicat. Altero casu extraneus verum jus agendi habet contra regem, qui vi, metumque promissit, adeo ut si nolit satisfacere, extraneus illi suum adire principem, ac de injuria queri possit: & tunc principis res est, ac jus belli. Sed si Princeps vim passus est, vicissim de injuria agere contra metum inferentem potest, & princeps cogentis subditum ad reparationem illius injuriae adigere tenetur. Tercio casu princeps omnino uti eisdem beneficiis potest, quae suis subditis inter se indulgit.

Additio.

„ Vera principia mox peculiari dissertatio-
„ ne exponemus.

A D §. I.

PROMISSA, contractus, & juramen-
ta regum], Nam de promissis, contractibus,
„ & juramentis privatorum egit Cap. XI,
„ XII, & XIII.

Et qui alii his partes juri in republica summum
obtenit], „ Uti populus in statu Democratico
„ & Procures in statu Aristocratico, &c.
Peculiares habent questiones], „ Regula ead-
„ em est circa regum pacta, & circa pacta
„ privatorum. Ex utrisque enim pactis jus
„ oritur quatenus partes disponunt. At circa
„ auctoritatem legum civilium, an, & qua-
„ tenus in principum promissis, & juramen-
„ tis valeant, quæstiones peculiares oc-
„ currunt.

Tunc de eo, quod ipsis in actus suos licet]
An scilicet gaudeant beneficio restitutionis
„ in integrum ob fraudem, dolum, metum,
„ errorem &c. h. §. 1, n. 1: an juramento
„ se exsolvere possint, h. §. 1, n. 1, juncto
„ §. 3: an promissio sine causa, vel non
„ adhibita forma lege præscripta, facta va-
„ leat, §. 4.

Tunc de eo, quod in subditos], „ An sci-
„ licet princeps juri subditis ex suo pacto quæ-
„ situm auferre possit, §. 7, & §. 8. De eo,
„ quod in extraneos licet, videlicet supra §. 2,
„ c. 4, §. 1.

Tunc de eo, quod in successores], „ Qua-
„ tenus scilicet successores vel bonorum,
„ vel imperii, ex pactis antecessorum obli-
„ gentur, §. 9, & seq.

Quod prædictum caput], „ Quid scilicet im-
„ perandi in suos actus liceat.

Quæviser, an ipse rex ut subditos suos,
ita se quoque restituere in integrum], „ v. g.
„ Ob læsionem enormem, ob lubricum æta-
„ tis, ob vim, ac metum &c.

Aut contractum irritum facere], „ Si v. g.
„ contra formam lege præscriptam, adco-
„ que contra jus commune aliquid promissit.
„ Vid. L. 5, C. de Legibus.

Aut a jurejurando se exsolvere possit], „ I. e.
„ Se ipsum dispensare possit, ne juramen-
„ tum effectum habeat. Conf. c. præc. §. 20,
„ n. 2, & infra §. 3.

Bodinus censet], „ De republ. c. 8, p. m.
„ 135, seq. qui more solito consule admo-
„ dum hanc materiam examinat.

Restitui posse, ex quibus subditum restituere-
tur], „ E contrario Vasquius L. 2, Contron.
„ 51, n. 29, seq. statuit, leges civiles in
„ actibus principum plane in consideratione
„ non esse. Grotius distinguit inter actus re-
„ gios, & privatos; & in illis jus nature
„ solum obtinere, ait, in his autem leges
„ civiles locum habere. Quod verum est, uti
„ mox demonstrabimus.

Tunc in iis, quæ ad jura majestatis], „ I.
„ e. Ubi rex de Juribus republicæ disponit.

Addit, ne perjurando quidem teneri ve-
gens se jurejurando suis pacta conventa, a quibus
„ discedere lex patitur, etiam si pacta beneficiati
„ sunt consentanea], „ Hæc additio non pertinet

ad casum si rex cum aliis principibus, aut
„ subditis contrahit, & si vi, dolo, aut me-
„ tu læsus est: sed amplius hæc pertinet ad
„ aliam quæstionem, quam Bodinus pag.

112, movit, an, nimirum, princeps
„ patrii legibus, in quas juravit, obligetur?
„ Et hoc casu distinguit, an, princeps se

ipsum jurejurando adegerit? an princeps
„ alteri promiserit jurejurando, se leges a
„ se, vel a majoribus locis non violaturum?
„ Priori casu regem non obligari, ait, quia

lex discedere patitur a tali pacto. Cum
„ enim obligatio harum legum dependeat ab
„ arbitrio principis, ipsum quodque juramen-
„ tum ab ejus arbitrio pendere videtur.

Non enim ideo teneri, quia juraverit, sed
„ quia iustis conventionibus quicque tenetur]
„ Hæc verba male junguntur cum præceden-
„ tibus; nam ea ad posteriorem distinctionem

a Bodino adhibita casum pertinet. Si scilicet
„ princeps aliis promiserit jurejurando, se leges
„ a se, vel a majoribus locis non violaturum;
„ atque hoc casu obligari promittentem, &

jurantem, ait Bodinus *ibid.* pag. 112, si ter-
„ tijs interit, non ideo, quia juravit, sed

„ quia ita disposuit. Ut proinde appareat,
„ confuse admodum sententiam Bodini ab
„ Auctore proponi.

„ *Quatenus alterius interitus J.* „ Errorem hunc
„ quem Connanus quoque defendit, refuta-
„ vimus supra L. 2, c. 11, §. 1; ubi demon-
„ stravimus, pacta servanda esse, etsi pro-
„ mittentis non interit.

2 „ *Ita hic quoque distinguendum censuimus J.*
Auctor in examinanda questione, an benefi-
cia restitutionis in integrum regi competant,
distinguit, an UT REX contrahat, juret
&c, an UT PRIVATUS: & ait, ea,
quæ ut rex facit, eo loco esse, ac si populus
fecisset, qui cum se ipso superior non sit, suis
legibus nec obligari, nec beneficia sibi con-
cedere possit; secus si ut *privatus* promittit.

Nos in genere dicimus, regem æque obli-
gari ex actibus privatis, ac ex actibus publi-
cis, si *natura* jus alteri quaesitum inde est.
Notanter diximus, si *natura* alteri jus inde
quaesitum est; secus ergo si saltem *ex lege ci-
vili*. Nam cum Rex sibi ipsi legem dicere non
possit, nec ex illa lege civili obligari poterit:
omne quippe imperium ex principis voluntate
est; nemo autem ex sua voluntate se obligat;
imperium supponit superiorem: at princeps
sibi ipsi superior non est. Hinc contradictio
est, & contra naturam relatorum, impe-
rium in se esse. Equidem princeps se ipsum
legibus civilibus submittere ultro solet: & tunc
non obligatur ex alterius imperio, sed ex ge-
nerositate implet id, ad quod natura non te-
netur. Sed & porro notandum est, quod
princeps, si contra jus natura quaesitum quæ-
dam beneficia indulgeat subditis, uti resti-
tutiones in integrum ex capite ætatis, doli,
vis, ac metus, item si irritos reddit contra-
ctus filiorum fam. & uxorum, si immodi-
cas usuras solvi prohibet &c, iisdem benefi-
ciis NB. contra subditos uti possit. Etsi enim
sibi ipsi beneficia concedere nequeat, tamen
si iisdem, quæ populo concessit, uti velit,
licite id facere poterit. Neque enim alicui fit
injuria: sane, subditi in principe improbare
non possunt quod in se probant.

Distinctio igitur illa inter actus *publicos*, &
privatos, non ipsam obligationem respicit;
nam ex utrisque æque obligatur princeps, si
jus inde alii quaesitum est natura: sed effectum
hunc saltem habet illa distinctio, ut ex acti-
bus *publicis* princeps tantum obligetur intra
fines legitime administrationis; ex actibus
privatis indistincte: & quod contractus de
actibus *publicis* obligent successores, non

heredes; promissa *privata* autem obligent
heredes, non successores.

Additio.

„ Nos cum Grotio distinguendum cense-
„ mus, an Rex ut rex disponat, i. e. de
„ re publica: an ut *privatus* de jure privato.
„ *Priori casu* leges civiles locum habere non
„ possunt, quia Rex superiori non habet,
„ qui ei legem dare possit; ipse autem sibi
„ necessitatem imponere nequit. Vide L. 2,
„ c. 4, §. 12. *Posteriori casu* actus princi-
„ pis privati subjacent legibus civilibus,
„ adeoque sequuntur communem legum re-
„ gulam. Hactenus enim ipse tanquam mem-
„ brum civitatis consideratur, adeoque tan-
„ quam privatus, qui superiorem habet; in-
„ deque privatorum jure utitur. Quo prin-
„ cipio posito, omnes propositæ questiones
„ facili ratione deciduntur. Et cum hæc di-
„ stinctio insignes effectus in omnibus juris
„ objectis habeat, materiam hanc, a ne-
„ mine hactenus rite explicatam, peculiari
„ dissertatione illustravi, quam hic inserere
„ operæ pretium duxi.

DISSERTATIO

*De diversitate actuum Regis qua Regis, &
Regis qua privati.*

CAPUT I.

De diverso respectu personæ regis in genere,
§. 1.

REX (uti qualibet alia summa potestas,) *diverso respectu considerari potest: nimirum,*
UT CAPUT REIPUBLICÆ, seu qua
Rex: 2. UT MEMBRUM SOCIETATIS
CIVILES, seu qua PRIVATUS.

§. 2. Tanquam CAPUT REIPUBLICÆ,
i. e. qua rex consideratur, quoties
questio est de rebus, & juribus publicis,
qua populus ejus cura commisit.

Tanquam MEMBRUM CIVITATIS,
i. e. tanquam privatus consideratur, quoties
questio est de rebus, & juribus regis privati
qua rex non a populo, vel ex ejus dispositio-
ne, sed titulo privato tenet.

§. 3. Sane, regi quoque præter jura publica,
qua a populo eis delata sunt, plurima jura
cum aliis privatis communia habere, vel ex
ipsa naturali ratione apparet.

Ex STATU enim HOMINUM jura
patris, mariti, agnati &c, circa liberos,
uxores, & agnatos eis naturali jure, æque
ac aliis conviciis quasvis sunt.

Jur

Jus in res, i. e. proprietatem, & dominium iisdem modis sunt acquirunt, quibus alii privati.

Sed & PERSONA regis privatisimam habet ex contractu, delicto, & variis causarum figuris potest.

Nos ex natura rationibus, & ex Romanis legibus alibi probavimus, regem duplicia habere bona, publica, & privata; duplexque avaritiam, publicum, & privatum. (Vid. l. 2, c. 6, §. 10; & Jus meum Controversiarum de jure fisci q. 4.) Priorum solum administrator est, posterorum dominus.

§. 4. Hinc jam apparet, alios esse ACTUS REGIS QUAE REGIS, alios esse ACTUS REGIS QUAE PRIVATI. Grot. l. 2, c. 14, §. 1, n. 2. §. 2, 3, 4, 5, & 6, n. 3, §. 11.

Alius regis UT REGIS solo natura jure requiritur. Grot. l. 2, c. 11, §. 5, n. 1, Dissert. Proem. XII, §. 421. Neque leges civiles habet obtinent. Grot. l. 2, c. 14, §. 5, c. §. 6, n. 2. Hi enim alius considerandi sunt quasi communis faceret. In tales autem alius sicut leges ab ipsa communitate facta vim nullam haberent, quia communitas se ipsa superior non est, ita nec leges regia. Grot. l. 2, c. 4, §. 12. cap. 14, §. 1, §. 2, n. 2. Bodin. l. 1, c. 8, p. m. 145.

§. 5. Alius REGIS PRIVATI non sunt considerandi ut alius communitatis, sed ut alius partis, Grot. d. c. 14, §. 2, n. 2, qui a rege, sed ut quovis alio sunt, d. c. 14, §. 6, n. 2.

Iis his igitur alibus indubie omnia jura privata obtinent, quae ratio naturalis inter membra ejusdem civitatis constituit; adeoque omnia jura, quae cuilibet privato ex statu hominum ex jure rerum, & ex obligatione personae naturalis jure propria, & quae sita sunt, & regi competunt, & contra regem obtinent. Bodin. de republ. l. 1, c. 8, p. m. 134, 153, 155, seq.

§. 6. Sed id queritur, An leges mere civiles in actibus regis NB. privatis obtineant? i. e. An rex quoad jura privata ex legibus civilibus obligetur?

Negat hanc questionem Vasquius L. 2, c. 51, & magis Bodinus L. 1, c. 8, pag. 134, 150, seq. qui regem nunquam, nec majorum, nec suis legibus obligari, statuit, quia nemo in se ipsum imperium habet, L. 13, §. 4, ad Sc. Treb. & nemo se ipsum cogere potest; ibid. & l. 3, §. 3, §. 4. Recept. arb. Superior enim, vel par non est, dd.

leg. Nemo igitur fungi potest officio cogentis, & coacti. L. 13, §. 4, ad Sc. Treb. Hinc regula est, nullam obligationem consilire posse, quae a voluntate promittentis statim capis. L. 46, l. 108, §. 1, Verb. obl.

Accedere videtur auditoris legum civitatem. Severus enim, & Antoninus sapissime rescripterunt, se legibus solutos esse, etsi legibus vivant. §. f. Inst. quib. mod. test. inf. Theodosius, & Valens. dignam vocem esse, apud, dignitate regnantis, legibus se obligatum profiteri; L. 4, c. legib. adeoque solutos se legibus asserunt, & sponte se illis obligatos praeficiunt. Conf. L. 3, de testam. l. 23, ff. legat. 3. Goth. ad l. 4, C. ad l. Falc. & Nov. 105, c. 2, §. 4.

Sed & idem Bodinus praedictum asserit Curia Parisiensis, quae anno 1188, in causa Philippi II, regis, qui agrum Guianarum emisit, & quem proximi jure gentili redimere cupiebant, hoc ideo a redemptione removit, quod princeps legibus civilibus non teneatur, d. l. 1, c. 8, pag. 158.

Denique Pensendorius de J. N. l. 8, c. 10, aliam rationem asserit, quod princeps, eo ipso dum contrahit, actum illum a legibus civilibus exemisse videatur.

At his non obstantibus tuto asserimus, leges mere civiles omnino in ACTIBUS REGUM PRIVATIS obtinere. Cum enim rex barbarus ut privatus, & ut membrum civitatis agat, necessario sequitur, alius ejus legibus civitatis adire, & passivae subesse, i. e. eum jure privatorum uti. Grot. l. 2, c. 12, §. 3, c. 14, §. 2, n. 2. §. 5, §. 6, n. 1, & 2. Adhucque eos eo animo factos censeri, ut communem legum regulam sequantur, & regem sub ea conditione contrahere videri. Grot. l. 2, c. 14, §. 2, n. 2. Atque hoc adeo certum est, ut rex non tantum conveniri ex illis legibus cum effectu possit, sed & nullum sit quicquid contra leges civiles agit. l. 5, c. Legib.

Immo Grotius in hoc alium genere tantum abesse, ait, ut communis regni leges nullam vim habeant, ut etiam leges oppidi, ubi rex habitat, in illis valere statuat d. c. 14, §. 5, quia speciali ratione rex ibi se habet ut illius ceteris membrum. Grot. ibid.

Quod vero rex ex legibus quoque civilibus agere, & beneficiis, ac privilegiis, aliis privatis concessis, uti possit, omni dubio caret. Cum enim jura civilia contra regem obtineant, nulla ratio dari potest, cur non obtinere debeant si de ejus favore agitur. In omnibus enim alibus privatus rex privatus est, & privatorum jure utitur.

Rationes adversariorum tanti non sunt, ut in contrariam nos moveant sententiam. Regula enim illa, quod nemo in se ipsum imperium habeat, & nemo se ipsum cogere possit, vera est quoad executionem, non quoad obligationem, seu ius attinet. Sane, princeps, qui privatus debet, plenissime obligatur ad reparationem; at cogi nequit. Vid. §. seq.

Legibus Romanis statutum erat, ut Imperatores, qui privati, solati essent legibus: adeoque publica lege constabat, Imperatores ad formam, & solennitates legum civilium obligatos non fuisse. Si proinde civis cum Imperatore contrahit, conditionis ejus gnarus, eo ipso consentit, ut negotia ex soli naturae regulis disjunctentur. Adeoque bademus verum est, virtutis, non joris fuisse, si Imperatores legibus civilibus se obligatos proferebantur. Ipse Augustus, qui legibus solutus erat, largitionem uxori Liviae facturus, veniam legis Voconiae a Senatu petiit. Bodin. d. l. pag. 158. Quod ad praedictum Bodini attinet, illud nihil probat, quia contraria praedicta apud eundem Bodinum existunt. Refert enim, Carolus VII. condemnatum fuisse ne sylvam urbi proximum in Privatorem usum cederet. L. 1, c. 8, pag. 164. Sed & porro rex Franciae anno 1266. ex bonis deliciarum Curioni decimam exsolvere damnavit est iudicio curia Parisiensis. Bod. d. l. p. 163; & cum beneficium restitutionis amplecteretur, quod procurator sibi vadinonum deseruisset, rejectus est, ibid. Sane, Philippus Valsius in testamento expresse derogavit legibus patriae, ibid. pag. 157; & cum uxori pecuniam, aut praedia privata contra legem largiretur, pariter addidit, se legibus patriae derogare, ibid. Adeoque non valuisse illi actum, nisi declarasset, se velle in actibus his leges civiles valere. Quod pure velle potest, quia in arbitrio regis est leges civiles pro habitis mutare, & tollere.

Falsit autem quam maxime ratio Pensendorfi: nam e contrario rex, qui ut privatus contrahit, ea lege contraxisse videtur, ut leges civiles obtineant, quemadmodum recte observavit Grotius l. 2, c. 14, §. 2, n. 2.

§. 7. Sed & ipse Grotius dissentit quoad leges poenales. L. 2, c. 4, §. 12. c. 7, §. 11, n. 2. c. 11, §. 5, n. 3. c. 14, §. 2, n. 2. Rationem hanc affert, quia punitio, & coactio non procedunt nisi a voluntatibus diversis, adeoque cogens, & coactum requirere distinctas personas, neque sufficere distinctos respectus. Verum, in legibus poenalibus duo sunt: 1. obligatio, quae ex lege ori-

tur: 2. legis executio. Rex qua privatus plenissime obligatur legibus poenalibus, quia in actibus privati privatorum jure ruitur. At si nolit parere legibus, non deficit obligatio legis, sed ejus executio, idque imperia regis. Adeoque non magis obligatio regis ob defectum executionis tollitur, quam si subditi vel per suam, vel vi sese executioni emittit. Præterea notandum est, regem de panis civitibus dispendiare, & res gratiam facere posse; cum igitur id in aliis liceat, ipse quoque sui gratiam facere poterit.

§. 8. His ita praemissa, speciatim in sequentibus capitulis examinabimus, quatenus leges civiles circa ACTUS REGIS PRIVATOS in unoquoque obiecto jura obtineant.

CAPUT II.

De actibus regis privati circa statum hominum.

§. 9. Prima circa STATUM LIBERTATIS occurrit questio, An princeps captus ab hoste servus fiat? &c. Equidem captus, quamdiu in potestate hostium sunt, ab hoste pro servis haberi, extra dubium est; adeoque negari nequit, etiam principem captum alieno dominio subiaci, i. e. ex iudicio hostis, qui imperium sibi factum esse asserit, servum fieri. Grot. l. 3, c. 11, §. 7. Neque de eo quaeritur.

Sed id quaeritur, an captus ex iudicio nostrae civitatis servus fiat, adeo ut nec reversus jura pristina recipiat? Equidem jure naturae civis noster, ab hoste captus, ex iudicio civitatis nostrae injuria captus censetur; l. 19, pr. Capt. & postl. Nov. Leon. adeoque omnia sua civilia jura salva, & integra retinet, ad eum effectum, ut etiam durante captivitate de rebus suis pro habitis disponere possit, & si revertitur, ipso jure pristina jura recipiat. At jure Romano veteri tantus fuit circa captos rigor, tantumque in eos odium, ut etiam in Romana civitate pro servis, & pro civilitate mortui habiti furrant: adeo ut nec reversi antiqua jura receperint. (Vid. infra l. 3, c. 9, §. 10.)

Lex Cornelia hunc rigorem mitigavit, & captis, ac reversis pristina jura restituit, sed per modum fictionis. Fingit enim lex illa, civem vel ab initio mortuum, vel, si revertitur, nunquam captum, adeoque nunquam servum fuisse (Vid. l. 3, c. 9, §. 11.) At remanebat illa iniquitas, quod omnes captorum actus, quos ut servi perfecterint, irriti manserint, adeoque nec matrimonium medio tempo-

ve contracta, nec dispositiones durante captivitate facta, vim juris habuerint.

De hoc igitur jure postliminii lege Cornelia constituto, queritur, an illud locum habeat in adibus principis captivi privati? Quod omnino affirmamus. Cum enim lege Cornelia in omnibus civibus statutum sit, ut capti non nisi jure postliminii pristina recipiant jura, id quo minus quocumque in rege, ejusque ACTIBUS PRIVATIS obtineat, nullam video dubitandi rationem. Posita igitur lege Cornelia, ejusque usu, certum est, Regem captum, quamdiu in captivitate est, non posse de rebus suis privatis disponere, contrahere, matrimonium inire, testamentum condere &c. sed omnes hos adus irritos esse, nec valere etsi reversus fuerit.

Præterea, cum jure Romano arma, cæsis, omnesque rei voluntaria &c. jure postliminii non recipiantur, id quoque jus in rebus regis privati obtinere debet.

Hodie quæstio illa inanis est, quia jus postliminii cessat, & jus natura etiam in privatiis reductum esset. (Vid. l. 3, c. 9, §. 2.)

§. 10. Porro illa quoque leges civiles, quæ ad STATUM FAMILIÆ pertinent, & in rege quæ privato, & contra eum obtinent.

Hinc 1^o. jure Romano regi in liberos competit dominion Quiritarium, i. e. patria potestas civiis. Vi hujus potestatis civiis, REX QUÆ PATER, potest liberos suos pupillares substituere, testamentum eis tutorem dare, eos ex iusta causa exheredare. Præterea jus aliquod in peculia filii habet.

2^o. Leges civiles, quæ circa statum familiæ ob utilitatem publicam aliquid præter naturam statuunt, etiam regem obligant in adibus privatiis. Hinc quæ circa sponsalia, nuptias, dotem, divorcium, tutelam &c. constituta sunt legibus patriæ, religiose observari debent a rege. His consequenter pater liberis hereditatem adimere, i. e. eos exheredare non nisi ex causis Nov. 115. expressis, potest; siquidem dotalem alienare nequit, neque a tutela se excusare potest, nisi ex causis jure probatis.

3^o. E contrario REX, QUÆ VILIUS, est in potestate patris sui privati, indeque omnia jura, quæ lege civili patri in liberos concessa sunt, ei etiam in filium regem competunt. Talis igitur pater privatus itidem filio regi pupillariter substituere, testamentum tutorem ei dare, eumque ex iusta causa exheredare potest: ac jus quoque in peculia filii habet.

4^o. Queritur, an consensum patris sit necessarius ad nuptias Regis, qui in potestate patriæ

privati est? Affirmatur quoad jura privata. Non enim potest patri irrito sine baris obtrudi; adeoque liberi quoad effectum successione, juriusque familia privatorum, pro liberis jure non habentur.

Porro & §. 9. queritur, an rex plures simul uxores ducere possit? Equidem jure naturali nulla prohibitio apparet: at quia polygamus peccat in leges civiles, adeoque quoad jura privata (nam quod ad jura publica attinet, principi sola lege natura tenetur, eoque matrimonium valet) matrimonium secundum illicitum est, nec jura matrimonii quoad effectum civiles obtinent, liberi non succedunt, nec jura legitimorum liberorum habent.

§. 11. REX QUÆ MARITUS omnia jura in uxorem acquirit, quæ & ratio naturalis, & lex civilis cutique privato concedunt. Hinc si uxor adulterii rea est, Rex dissoluti matrimonio dotem lucratur, &c.

Sed & e contrario, si Rex maritus adulterium committit, uxor recte agit ad dissolvendum matrimonium, & lucratur donationem propter nuptias. Laut. comp. pag. 690.

Idem quoque obtinet in Regina, quæ privato mixtu. Si enim maritus fidelem conjugalem violat, agere ad dissolvendum matrimonium potest, & donationem propter nuptias lucratur. E contrario si ipsa adulterium committit, maritus ad dissolvendum conjugium agit, & dos ejus lucro cedit. Sed & privatus ille maritus castigare uxorem, immo ad separationem quoad ibidem, & mensum, ex iusta causa agere potest.

Ceterum rex, quæ maritus, siquidem dotalem regina alienare nequit; tot. tit. de fund. dot. Intercessio regina pro marito nulla est. Laut. tit. ad Scutum Vellej. &c. Sed & penus secundarium nuptiarum tum in rege, quam in regina locum habent; de quibus vide Jus meum controversum tit. de nupt. qu. 10.

§. 12. REX, QUÆ AGNATUS, si scilicet tutelam agnatorum tenetur in bonis privatis, nec excusare se potest nisi ex causis lege probatis. Immo tanquam suspensus removeretur potest. Sed & rex juxta ordinem legum civilium agnatus suis succedit; ac privatus successione si necesse regis antecessoris non vincit.

Idem agnati regi quoque vicissim succedunt in bonis privatis juxta leges patriæ; tutores sunt legitimi regis pupilli, &c.

§. 13. Denique alia circa personas constituta sunt jura, quæ in regibus, eorumque adibus privatiis consideranda veniunt. Ita enim Rex quoad jura privata non fit pater nisi impletiis

34. *tutis (etsi forte ante illud tempus Et iudicium plenum habuit, Et indicia pubertatis adfuit): nec pro maiore habetur nisi post annum 25.*

Secd Et differentia inter pubertatis, Et infantia proximos hic obtinet. Perpetua enim hic valet ratio, quod Rex in actibus privatis sit privatus, Et privatorum iure utatur.

CAPUT III.

De actibus regis privatis circa ius rerum.

§. 14. *Diffinitionis inter actus regis quaregis, Et inter actus regis quareprivati, insignis istum est in secundo obiecto iuris, nimirum circa JUS RERUM.*

§. 15. *Queritur, nimirum, an iura legibus civilibus circa JURA IN RE statuta, etiam ad reges pertineant, Et illi formam legum civilium sequi teneantur? Quod omnino affirmandum est, si REX UT PRIVATUS AGIT, quia Rex in omnibus actibus privatis privatorum iure utitur. Vid. §. 6.*

§. 16. *Hinc 1^o. queritur, an Rex dominium acquirere possit, Et citra traditionem possit? Resp. In illis casibus, quibus iure civili dominium acquiritur citra traditionem, rex eodem iure uti potest: extra illos casus nunquam, quia Et iure natura, Et iure civili dominium non nisi accedente traditione transfertur.*

§. 17. *Queritur 2^o. An rex per usucapionem, Et prescriptionem, dominium acquirat, Et amittat? Utrunque affirmamus de rebus privatis, modo requisita usucapionis, Et prescriptionis adfuit. Si proinde in usucapione deficit bona fides, vel iustus titulus, vel longum tempus, ea regi nec prodesse nec nocere potest.*

§. 18. *Queritur 3^o. an rex de rebus privatis mortis causa donare, vel ex tali donatione acquirere possit? Utrunque affirmamus; modo solemnitates lege prescripte sint adhibita, quibus deficientibus donatio nulla est.*

§. 19. *Queritur 4^o. an princeps testamentum condere, vel ex testamento privati aliquid capere possit? Utrunque affirmatur. Etsi enim testamenta sint inventum juris civilis, tamen ex precedentibus apparet, iura civilia quoque obtinere in actibus regis privatis, i. e. si de iure ejus privato agitur. Alio ut omnia iura testamenti Et in favorem regis, Et contra eum valiant.*

§. 20. *Quod de testamentaria dispositione diximus, tunc de iure verum est si sollemnita-*

tes testamenti adfuit, illis enim deficientibus dispositio regis de rebus privatis nulla est.

Hinc 1^o. non valet testamentum si 7 testes, reliquae solemnitates extrinsecae, adhibita non fuerint. B. Far. in disp. de test. princ. part. 2, §. 5. Vid. Dd. apud Muller. ad Struv. Exerc. 32, §. 9, lit. b. Eyben. de test. princ. tit. 2, n. 2. *Quicquid diffinitur ipse Mullerus d. l. & Dd. ibidem, qui testamentum Caroli Austriaci, etsi testibus destitutum, validum iudicationem fuisse testatur. Conf. Mylerus de stat imp. c. 26, §. 5.*

Secd Et 2^o. non valet testamentum, si intrinsecae solemnitates deficient: uti si haeres in testamento nullus institutus est. Vel

3^o. Si liberi prateriti sunt. Si instituti, sed in legitima lesi sunt, inofficij querela, vel ad supplementum agere possunt.

4^o. Non valet testamentum regis, si pro parte testatus, pro parte intestatus decedit. Adeoque

5^o. Ex imperfecto testamento regis nullo agere, neque rex ex imperfecto testamento aliquid capere potest. Dd. apud Muller. d. l. Grot. l. 2, c. 7. §. 6, n. 2.

Secd Et 6^o. nullum est testamentum a rege confectum, qui non implevit decimum quartum, etsi plenissimum habuit iudicium, §. 1. Inst. quib. non est perm. junct. §. 5, Inst. test. ord. 7^o. Nec si capto apud hostes id fecerit, l. 8, pr. Qui test. fac. §. f. Inst. test. ord. Vid. supr. §. 9, h. Diss. Nec 8^o. si rex, quajitum, disponit de peculio adventitio sine consensu patris, utut privati, l. 6. l. 1, Qui test. fac. Nec 9^o. si Rex instituit heredes legibus civilibus institui prohibitis. Laut. pag. 489. 10^o. Testamentum etiam regis rumpitur sui heredis agnatione. Denique Et 11^o. valet testamentum regis in expeditione factum, ut testamentum militare, &c.

Ceterum 12^o. rex liberis suis, immo pater privatus regi, pupillariter in testamento substituere potest; Et 13^o. beneficia deliberandi, Et inventarii, in testamento regis obtinent.

§. 21. *Prater dominium iure naturali alia JURA IN RE cognita non sunt; Et omnes illae species, quae iure Romano eo referantur, originem ducunt ex iure civili.*

De his igitur iuribus queritur, si rex servitutem, pignus, emphyteusis, superficies, feudum &c. constituit, vel si tale pu ei constituitur, an eo ipso JUS IN RE constituitur? Equidem iure natura ex ejusmodi dispositione tantum personam constituentis obligari, Et in alterum nullum, pu in rem ipsam transi-

transferrī, alibi demonstravimus. At quia rex in actibus privatis jure privatorum utitur, omnino ex his jurebus actiones reales & ipsi, & contra eum dantur.

Quod itidem denum verum est si forma legibus civilibus prescripta observatur. Adeoque 1^o. Rex servitutum realium non rite constituit, nec salis ei constituitur, si praedium vicinum, & causa perpetua non est.

2^o. Similiter Rex verum usumfructum non constituit, nec ei constituitur, si usum a substantia rei separari nequit.

3^o. Pariter, quasi usumfructum rex nec constituit, nec ei constituitur, si id agitur ut res in specie restituatur. Nam aestimatio restitui, & ideo caveri debet.

4^o. Sed & rex pignus non constituit, nec ei constituitur, in rebus, qua lege civilis pignori dari prohibetur.

CAPUT IV.

De actibus regis privati circa obligationes personarum.

§. 22. In tertio objecto juris, scil. in OBLIGATIONIBUS PERSONA, nimirum, in pactis, & contrahibus, in delictis, & in variis casuum signis, distinctio inter actus regis qua regis, & inter actus regis qua privati, summam utilitatem habet.

§. 23. Sane, circa PROMISSA REGUM peculiares suboriri quaestiones, bene observavit Grotius L. 2, c. 14, §. 1. Principii loco tenendum est, Regem, si ut rex promittit, solo jure natura obligari, Grot. l. 2, c. 4, §. 1. cap. 11, §. 5, n. 3. cap. 14, §. 1, n. 2. §. 5, §. 6, n. 2. Vid. Valsq. contr. ill. l. 2, c. 51, n. 28, & 34, neque leges civiles in his actibus ullam effectum habere.

At aliud dicendum de actibus regis privati, si rex ut privatus disponit. Hi enim actus subiacent legibus civilibus; cuius rationem exposuimus supra §. 6.

§. 24. His praemissi, in genere dicimus, quicquid lege civilis etiam contra natura rationem statutum est, & in rege, & contra regem obtinere, quoties de jure suo privato disponit. Adeo non omnis dispositio legibus civilibus contraria ipso jure nulla sit, l. 5, C. Legib.

Si proxime l. jure civile ex negotio naturali jure invalido obligationem oriri voluit, etiam rex inde obligatur.

11. Si negotium jure natura validum legibus civilibus infirmatur, nec regi actio inde datur.

111. Si negotium jure natura, & civili

validum ob justam causam rescinditur, etiam contra regem restitutio in integrum locum habet.

1 V. Si actio jure civili valida exceptione perpetua eliditur, id quoque contra regem obstat.

V. Si legibus civilibus certa forma negotii prescripta est, ea deficiente, etiam actus regis privati nulli sunt.

V l. Denique omnia jura, beneficia, & privilegia, qua privati lege civili concessa sunt, etiam regi competunt.

Singula haec capita exemplis iuncte demonstrabimus.

§. 25. Diximus PRIMO, regem obligari ex negotio, quod solo jure civili obligationem producit.

Hinc 1^o. Rex ex sua pollicitatione tenetur, si reipublica, vel pia causa alicui promittit. Grot. l. 2, c. 11, §. 3. cap. 14, §. 6. n. 1. Conf. Diss. Prooem. XII, §. 421. (& infra in not. ad §. 5.) 2^o. Rex vocali actione conveniri potest si servus, vel animal ejus prater culpam damnum dant, tot. tit. Nox. act. Vid. dict. Dissert. Prooem. XII, §. 586. 3^o. Si jure civili novum jus constitutum, & momentum additum non est, conditio ex lege etiam contra regem datur. Tot. tit. ff. Condit. ex lege 4^o. Si actus jure reprobatu ex dispositione juris civilis convalscent, accedente juramento, se etiam contra regem valet. Grot. l. 2, c. 14, §. 1, n. 2.

§. 26. Diximus SECUNDO, negotium jure natura validum aliquando infirmari jure civili; eoque casu nec regi ex tali negotio actionem dari.

Princeps igitur 1^o, nullam actionem habuit jure Romano, si absque causa ei promittebatur. Grot. l. 2, c. 11, §. 1, n. 3. cap. 14, §. 4, n. 5. 2^o. Quod per ludum fortuito perditur, ejus nulla regi datur ex actio, tot. tit. ff. de aleatoribus. 3^o. Quot ei rex contra leges civiles aliquid promittit, id ipso jure nullum est. L. 5, C. legibus.

§. 27. Diximus TERTIO, aliquando rescindi negotium & jure natura, & jure civili validum. Atque haec leges civiles etiam contra regem valent.

Hinc si rex vi, metu, dolo &c. alium ad contrahendum inducit; si cum minore contrahit, qui se laesum ait; si rem suam ultra duplum veri pretii vendit, &c., omnibus his casibus rescinditur negotium, & laesum contra regem in integrum restituitur.

§. 28. Diximus QUARTO, actiones aliquando jure institui posse, sed legibus civilibus

libus eam eisdem opposita exceptione perpetua. Haec exceptiones etiam regi opponi possunt.

Hinc 1^o. Principi, qui agit ex pacto, quod causam non habet, iure praetorio opponi potest exceptio pacti, l. 5. l. 7. pr. pact. 2^o. Rex, qui filio familiaris pecuniam mutuam dedit, repellitur exceptioe S^CTi Macedoniani. Grot. l. 2, c. 5, §. 6. Conf. Not. ad §. 5. & Diss. Procem. XII. §. 421, n. 3. 3^o. Si familia apud regem pro debitore intercedit, regi contra famulum agenti opponi potest exceptio S^CTi Velleiani.

§. 29. DIXIMUS QUINTO, ius civile sapientem formam praescribere negotiis, neque illa velle voluisse, nisi adhibitis certis solemnibus. His igitur neglectis negotium nullum est, etiam intuitu regis; quod supra §. 15, iam observavimus.

Hinc 1^o. non valet emptio venditio, si rex non pecuniam, sed aliam rem promittit. Grot. l. 2, c. 14, §. 5: nec 2^o. locatio conductio, non expressa mercede; ibid. nec 3^o. mandatum, quod non grati suspicatur: nec 4^o. stipulatio, si causa non praescripta, aut verba non interveniunt, &c. Diffinitis Vargulius L. 1, qu. ill. 51.

Neque admittimus exceptionem Grotii, quod rex non teneatur adhibere has solemnitates, si ex circumstantiis appareat, ei placuisse, hunc actum ab illis legibus immutari facere, l. 2, c. 14, §. 2, n. 2. & §. 5. Equidem facile concedimus, id tum locum habere, si lege publica declaratur, Principem solvi legibus vellet, vel si rex contrahens id in speciali illo actu declarat: quia leges civiles mutare, atque suos actus eis eximere potest. Vid. §. 6. At si nihil declaravit, & ius aliis ex negotio illo quaesitum est, id ex compelleris auferri illis nequit. Hinc conceptis verbis id declarari debere, ait Bodinus l. 1, c. 8, p. m. 136.

Quaeritur, an rex injuria iudicis condemnatus, solvere id, quod indicatum est, teneatur? Affirmatur: quia haec sententia non tantum civili iure, sed & lege naturae valet: partes enim litigantes in iudicium compromiserunt. Adeoque rex, si solvit, condicere solum tantquam indebitum nequit. Vid. ius meum contr. tit. de Cond. indeb. q. 11.

§. 30. DIXIMUS SEXTO, Regi quae privato omnia iura, & beneficia, legibus civilibus civibus indulta, competere: Vid. supra §. 6. Adeoque si 1^o. sine causa promittit, nulla contra eum actio datur. Quod 2^o. per ipsum perdit, exigi ab eo nequit. 3^o. Si quid contrarium legibus civilibus promittit, id ipso

iure nullum est. 4^o. Si vi, dolo, metu, inducitur ad contrahendum, si ultra duplum veri pretii leditur, &c., rex ad rescindendum negotium agere potest. Bodinus de Rep. l. 1, c. 8, p. m. 135. (ubi male id ad alium quoque regis extendit. Vid. Grot. c. 14, §. 1.)

5^o. Quae, an Rex minor si contraxit, ob lubricum aetatis restitutionem impetrare possit? Quod omnino affirmamus, quia in actibus privatis privatorum iure utitur. Dissentit Bodinus d. c. 8, §. 163: quia reges nunquam sunt minores: verum, haec ratio valet in actibus regis, at non in actibus regis privatis, ubi privatus est.

6^o. Si Rex, qui in potestate patria est, pecuniam mutuam accepit, eludere actionem potest exceptioe S^CTi Macedoniani. 7^o. Si forma lege praescripta, vel solemnitates iure statuta defuerint in negotio cum rege contracto, rex inde conventiri nequit: adeoque non valet emptio sine certo pretio, nec locatio sine mercede, nec stipulatio sine causa, & verbis &c.

8^o. Si Rex stipulatus est ultra usuras quinquecentes, exceptionem usurarum praestituta opponere creditori potest, si UT PRIVATUS stipulatus est, Grot. l. 2, c. 14, §. 2, n. 2: secus si UT REX. Hinc pessime Philippus II. Hispania rex creditoribus suis decoxit, & ann. 1596. novus cum eis tabulus fecit. Demetr. l. 18, pag. 754. Gron. in not. ad c. 14, §. 2. §. 31. In materia QUASI CONTRACTUUM usus quoque esse potest diversae respelsum in persona regis. Nam ut privatus conditione facti, conditione ex lege civili, conditione ex causa civiliter turpi, vel iniusta, agere, & conventiri potest, non vero si ut rex consideratur.

§. 32. Major difficultas est circa DELICTA, & PORNAS Queri enim solet, an leges penales quoque, si Civiles sunt, contra Principem locum habeant? Grotius, alique, id negant. Vid. supr. §. 6. Nos affirmamus. Non enim regula generalis sit, quod rex in actibus privatis privatus sit, & privatorum iure utatur, nulla ratio dari potest cur non in delictis idem obtineat. Delinquit enim non quia rex, sed quia privatus. Sane, 2^o. de scelus executionis, seu exactionis, non impedit obligationem, nec eam minuit, sed potius arguit: quia non tantum injuriam facit, sed & reparationem negat. Negari 3^o. nequit, Principem, qui homicidium committit, tuitionem, i. e. mortis poenam debere: utpote quia naturali iure determinata est. Vid. Bodin. l. 1.

2. 1. c. 8. §. 152; adeoque hac non hominibus, sed Dei lex est, ibid. Hac obligatio non deficit, est executio contra regem nulla sit. Idem ergo obtinet in panis civilibus. Immo 4^o. ipse Auctor statetur, regem in casu, v. g. debiti civilis, legibus civilibus subijci, Grot. l. 2. c. 14. §. 4. 5; at nec in his princeps cogi potest, ut idem asserit §. 14; certissimo indicio, defectum coactionis non imminuere obligationem, & jus agendi. Rex igitur obligatur 5^o. ex legibus juris Civiliis penalibus; sed invitum cogi non potest, non ex impotentia peris, sed facti. Sane 6^o. in penalibus non præcise requiri diversas personas, vel exemplo Caroli V. apparet, qui se ipsam, quia ducem Austriae, sub pena in judicium vocavit. Tesm. ad Grot. l. 2. c. 14. §. 2. lit. i. Adeoque idem hic est genus, & coactus.

Ceterum doctrinam Grotii, quod Rex jure naturæ ob injurias privatas a quocunque privato puniri potest, & quod jure gentium demum id mutatum sit, refutavimus supra l. 1. c. 4. §. 2. usque ad §. 7.

Sed & supra diximus, Regem circa penas civiles dispensare, atque alicui sibi quoque gratiam facere posse.

Denique facile concedimus, neminem privatum legem penalem contra Principem allegaturum, aut executionem pena rogaturum esse. At non querimus, quid fieri ob metum soleat, sed quid jure fieri possit.

Hinc 1^o. pena usuraria privatis in regem quoque statui potest. 2^o. Præscriptio, quæ est pena negligentis, regi quoque opponi potest. Vid. Grot. l. 2. c. 4. §. 12, ibique not. Si rex ultra duplum veri pretii ab alio accepit, rescinditur contractus. Grot. l. 2. c. 14. §. 1. n. 1. & not. ad §. 2. & ad §. 5. 4^o. Si ex turpi causa aliquid accepit, id annuit, & sisco credit. Laut. Comp. tit. de Cond. ex turpi Caus.

§. 33. Denique ex quasi delicto Civili quoque rex obligatur: si nimirum legibus civilibus culpa quamdam persona imputatur, quæ natura culpa non est. Atque huc pertinent actiones noxæ. Vid. dissert. Procem. XII. §. 585. Quæ proinde æque contra regem dantur, si alicui est privatus, non sive ut rex consideratur.

Ex loco habenda sunt, quasi communis faceret, Rex enim jure communitatis, i. e. jure populi, qui omne jus suum in principem transtulit, leges condit.

In tales autem alius sicut leges ab ipsa com-

munitate facta vim nullam haberent, Fal-
sim hanc rationem, & meram cavillationem esse, ait Gron. b. Nam communitatem, quas leges posuit singulis, posuisse & sibi, indeque regem teneri, putat, legibus a sese factis, & quamdiu constant, eas agnoscere debere superiores. At cum Grotius hic agat de actibus regis, i. e. de actibus summæ potestatis, hi actus non subsunt legibus, quas summa potestas præscribit saltem actibus privatis. Sane, summa potestas sibi ipsi, quæ summæ potestati, legem præscribere nequit: alius debet esse, qui imperat, alius, qui parat; sane, non est obligatio, quæ in arbitrium confertur.

Tota hæc ratio cessat, si rex non ut rex, sed ut privatus de juribus suis privatis disponit; tunc enim certo respectu ipse est privatus, superiorem habet, cujus legibus obligatur. Idque fateri, qui gloriæ sibi esse volunt, legibus se aligatum profiteri, §. f. Quid mod. test. Vid. Tesm. b. c. §. 2. lit. g.

Ita nec leges regis, Rex enim jure communitatis, seu populi utitur.

Quare adversus hos contractus restitutio locum non habebit, si, ad quem effectum, ut rescindatur negotium.

Venit enim illa ex jure civili, Ex quo reges non tenentur. Equidem Gronovius b. existimat, regis conditionem diutorem fieri, quam privatorum, præsertim in illis rebus, in quibus fraus, metus, dolus multo damnosior est, quam in rebus privatorum. Idem sentiunt Ziegler, & Osiander in not. b. Pusendorius non opus esse restitutione, putat, sed regem pacto suo inesse aliquod vitium deprehendentem, per se ipsum alteri declarare posse, se ex illo vitioso pacto nolle teneri. Neque necessum esse relaxationem impetrare obligationis, quæ natura nulla est. L. 8. c. 10. §. 2. Sed viri doctissimi nec mentem Grotii, nec rationem juris intellexerunt. Res ita se habet.

Rex si ut Rex justo bello cogitur ad aliquid promittendum, restitutionem petere, & ad rescindendum promissum agere nequit, quia vis bellica inter duas summas potestates nunquam injusta est; quod & de dolo verum esse, probabimus infra l. 3. c. 1. §. 6. seq.

Sed & si Rex minor ut Rex contrahit, vel ultra dimidium exditur, non potest

potest provocare ad restitutionem ob lubricum ætatis, aut ob læsionem enormem. Utraque enim jure naturæ (quo solo reges qua reges tenentur) cognita non est.

Si REX VTRUX extra justum bellum, vi, metu, vel dolo inducitur ad contrahendum, subsistit negotium, neque rescindi mediante restitutione potest, quia restitutiones sunt beneficia juris civilis: quidquid differat Bodinus apud Grot. b. c. 14, §. 1. At id non impedit quo minus rex, qui vim injustam passus, vel dolo alterius deceptus est, ad id, quod interest, agere possit. Quod fit non per rescissionem negotii; id enim jure civili demum statutum est: sed separata actione. Unde omnis iniquitas, quam Gronovius metuebatur, cessat; nec admitti potest quod afferit, restitutiones origine esse juris naturalis. Omnia hæc fecus se habent in actibus REGIS PRIVATIS, de quibus mox. Si legibus fundamentalibus certa ætas constituta sit, & rex antequam illam ætatem attingit, contrahat, queritur, an subsistat negotium? Negatur: nam lege publica administratio ei adempta est; adeoque disponere de juribus publicis nequit. Frustra igitur hic de restitutione queritur, cum actus ipso jure nullus sit. *Vid. Tesin. b.*

Non admittenda igitur exceptio regum adversus contractus, quos minores scississent

Quia minores contrahere jure naturæ licite possunt, & quod ob lubricum ætatis restitutio detur, id a jure civili est. Ex eadem ratione Rex in actibus regis non potest opponere exceptionem SCti Macedoniani, læsionis ultra dimidium &c; nec Regina beneficia jure civili sexui indulta.

AD §. II.

QUI D REX agere possit, quid non possit, dependet totum a forma imperii: si mixta est forma, nihil agere potest sine consensu omnium: si certis saltem legibus restricta est regis potestas, quidquid contra leges illas statuit, nullum est.

Si populus regem fecerit non pleno jure, sed adultis legibus, De qua materia late egimus L. 1, c. 3, §. 11, 12, seq. §. 16, 17, 18.

Et cap. 4, §. 8, 12, 13, Et 14.

Potens per eas leges contrarii actus irriti fieri, Nam imperium hæc regi delatum non est.

Aut omnino, aut ex parte], Juxta potestatem, quam populus sibi reservavit.

Quia eatenus populus juri sibi servavit], Adeoque intuitu regis jus imperii, eoque & facultas disponendi hæc deficit.

De iis autem actibus regum, qui pleno jure regnant], i. e. Quorum potestas nullis legibus restricta est.

Sed regnum non ut proprium possident], i. e. Jure patrimonii, qualia regna Auctor vocat patrimonialia.

Quibus regnum], *Vide L. 1, c. 3, §. 13, Et L. 2, c. 6, §. 3.*

Aut regni pars], *Vide L. 2, c. 6, §. 4, 5, 6, 7, 8.*

Aut res fiscales alienantur], *Vide L. 2, c. 6, §. 10, seq.*

Egimus supra], *L. 1, c. 3, §. 12, n. 3, 4, 5, 6, Et c. 4, §. 10, L. 2, c. 6, §. 3, seq. Conf. L. 3, c. 20, §. 5.*

Hos actus ipso natura jure nullos esse], Rationes exposuimus allegatis locis.

Ut factos de re aliena], Scilicet, de re populi, quod etiam verum esse, diximus, in regnis bello questis. In hæc enim regi victori non plus juris competit, quam in regnum a populo delatum. *Vide L. 1, c. 3, ad §. 12, n. 1.*

At privati actus regis considerandi sunt, non ut actus communis], Rex enim non de jure, vel re populi disponit, sed de jure suo privato.

Sed ut actus partis], Diximus, duplici jure principem uti: nam ipse quoque privata quædam bona, & jura sibi propria habet, distincta a juribus publicis.

At proindeulli eo animo, ut communem legum regulam sequantur], Princeps enim quoad jura privata privatus est, adeoque hæc subiacet legibus civilibus.

Quia actus quosdam aut simpliciter irritos faciunt], Si forma negotii præscripta neglecta fuit.

Aut si is, qui lapsus est, velit], Uti si minor contraxit, ac se ex lubrico ætatis læsum ait, vel si major enormiter læsus est; hæc enim negotia subsistunt, & volente læso demum rescinduntur.

Locum Et hic habebunt], i. e. Leges, quæ beneficia quedam, quibus promissa enervantur, subditis concedunt, hic quoque obtinebunt.

Quasi sub ea conditione contractum foret], Ut nimirum actus illi communem regulam sequerentur.

Sic

Sic videmus reges quosdam adversus sen-
 tere malum sibi consuliisse juris remediis]
 Hac juris remedia introducta fuerunt ex
 communi errore, quod principes existimave-
 rint, usuras contrariari juri naturæ, & divi-
 no; quæ opinio causam dedit ut annui red-
 ditus sint introducti, qui tamen effectu nihil
 aliud sunt, quam usuræ. Ceterum videtur
 Auctor hic respicere ad exemplum Regis Phi-
 lippi II, qui hoc prætextu novas cum cre-
 ditoribus suis tabulas fecit a C. 1596. *Demor-
 rr. l. 18, p. 754. Grot. Hijl. Belg. 5, de Pbi-
 pppo II.*

Additio.

„ Ex præcedentibus apparet, distinguen-
 dum in hac questione esse, an princeps
 usuras promiserit ut princeps, an ut pri-
 vatus. *Priori casu*, si in utilitatem reipub-
 licæ pecuniam mutuam sumit, & usuras
 immodicas promisit, ex promisso suo tene-
 tur, nec beneficiis legis civilis uti potest.
Posteriori casu, si ad usus privatos pecu-
 niam accepit, remediis juris civilis contra
 immodicas usuras ipsi succurritur. Atque
 cum hac distinctione decidi exemplum
 Philippi II. debet. *Conf. infra §. 12, in fine.*

Poterit tamen rex ut alicorum, ita suos actus
 his legibus subdere] „ Quod repetit *infra §. 5.*

Sensus est, quod princeps statuere possit,
 ne ob usurariam pravitatem ipse teneatur;
 ne actus ejus cum minore gestus ob lubri-
 cum ætatis rescindatur, &c. Hoc ipso enim
 videtur lege speciali actus suos a legibus il-
 lis civilibus eximere.

Ex circumstantiis erit æstimandum] „ Im-
 mo cum subditis ex lege civilis jus quaesitum
 sit, id auferre eis nequit, nisi nova lege vo-
 luntatem in casu præsentis, & in futurum
 expresse declaret.

Si feceris, judicanda res eris ex mero jure
 naturali] „ Deficiente enim lege civilis, jus
 naturæ circa actus regis privatos obtinet:
 adeoque immodicas usuras princeps ut pri-
 vatus stipulari potest.

Sed in penam, hanc in regum actibus lo-
 cutionem habebituram] „ Quæritur, an leges
 quoque poenales in actibus regum privatis
 obtineant? Grotius id negat *b. §. 5. & supra
 c. 7, §. 11, n. 2. §. 5, inf.* cui additipulatur
Vasquez Controv. 57, n. 31. Nos affirmamus.
 Nam si commoda juris civilis ad eum
 pertinent, etiam incommotis se subicere
 tenentur. Et cum in genere in actibus pri-
 vatis privatus sit, etiam in genere priva-
 torum jure utitur,

„ Hinc exceptio præscriptionis (quæ po-
 nam negligentiae supponit) regi omnino
 opponi potest. *Vid. Jurpr. l. 2, c. 4, §. 12.*
 „ Sed & poenæ usurariæ pravitatis subijcitur,
 „ &c. Si vi, dolo &c. aliquid a subditis ex-
 git, rescinditur negotium.

„ Neque obstat ratio Auctoris, quod alius
 esse debeat qui cogat, alius, qui cogitur.
 „ Resp. Cum rex in actibus privatis jure pri-
 vatorum utatur, hæctenus punitio, & coac-
 tio procedunt a diversis voluntatibus. Rex
 enim, qua rex, est persona cogens, & qua
 privatus, est persona, quæ cogitur. Nam
 quoad jura privata est privatus, adeoque
 hæctenus cogi potest. Si rex, qua rex, no-
 lit jus reddere, non deficit cogens, sed
 executio; non deficit obligatio cogendi,
 sed voluntas: idque contingit injuria ejus,
 „ qui cogere se ipsum deberet.

Itaque cogens, & coactus, requirunt distin-
 ctionem personarum, neque sufficiens distinctio. *respe-
 ctus]* „ Cur non alio respectu poterit esse rex,
 „ alio potest? Uti alio respectu idem Prin-
 ceptus potest esse rex, alio filius, & alio
 maritus.

A D §. III.

JURAMENTUM autem rex irritum
 reddere potest antecedenter] Auctor principii
 loco posuit, actum regis non subesse legibus
 civilibus, at actus privatos regis sequi commu-
 nem legum regulam; indeque concludit, in
 illis actibus eum se restituere non posse, in his
 posse. *Vid. §. 1, & 2.* Hinc jam porro sta-
 tituit, regem in actibus quoque privatis jura-
 mentum irritum reddere, seu ab eo se exsol-
 vere posse antecedenter, i. e. si ante contra-
 ctum juravit: non consequenter, i. e. si con-
 ditio inest, nisi ipse velit. Nos dictum, re-
 gem semper ex suo jurejurando obligari, quo-
 ties jus ex ejus dispositione alii quaesitum est;
 cum enim circa juramentum rex inde obligetur,
 multo magis obligabitur accedente jura-
 mento. Secus si alii jus inde quaesitum non
 est; tunc enim ex jurejurando non potest
 obligari ad aliquid præstandum, quod præ-
 stare alii non tenetur. Quis ergo effectus est
 jurisjurandi? Resp. si non præstat, perjurii
 poenam metuere debet a Deo inferendam.]

Additio.

„ Exemplum hic occurrit, ubi Auctor rem
 per se perspicuam, adeo obscuram reddit,
 „ ut vix, quid sibi velit, constare possit. Quæ-
 ritur, an rex, qui se perjurum esse sciat, tunc
 „ sit.

rit, nimirum, *an rex*, ut privatus, juramentum per aliud juramentum irritum reddere possit? Idque affirmat *antecedenter*, si scilicet per prius juramentum se ipse privavit potestate quid jurandi, vel, ut Osiander rem explicat, si actus posterior dependet a facultate agentis: negat autem *consequenter*, quia hic quoque non sufficere, ait, distinctos respectus, sed personarum distinctionem requiri; quod Osiander ita explicat, si actus posterior non dependet a facultate agentis.

Res per se perspicua est. Rex, qui ut privatus juravit, naturali jure obligatur si per alium, qui juramentum confirmatur, aliis *jus quaesitum est*, sive jure naturali, sive civili. Hoc enim jus, quod in alium transiit, per posterius juramentum alteri auferre nequit; adeoque ipso jure irritum est posterius juramentum. At si *jus in alium ex prioris promissione jurata non est translatum*, rex a priori actu, qui per se irritus jam est, recedere nova promissione jurata potest: nemini enim fit injuria, quia nemini jus aliquod ex priori juramento quaesitum est.

At alia questio est, an Deo teneatur propter perjurium, seu propter violatum nomen Dei? quod omnino affirmamus.

Antecedenter potest ut privatus, Non consequenter, quia ibi non ut privatus, sed ut rex consideratur, ubi personarum distinctio requiritur: de quo statim.

Si se ipse potestate tale quidjurandi plane privaverit prioris juramento, Si enim solam fidem obstrinxit, ut si juravit, se nolle testamentum facere, & tamen postea conficit, idque juramentum firmat, Grotius existimat, actum posteriolem valere, & juramentum prius irritum reddi, nisi ita conceptum sit prius juramentum, ut simul contineat abdicacionem plenam potestatis ad actum: hoc enim casu antecedenter posterius juramentum irritum reddi, ait. *Vid. Supr. c. 13, §. 19*, ubi hac principia examinavimus. *Add. pr. b. §.*

Consequenter non potest, Quatenus scilicet non ut privatus, sed ut rex consideratur: supponit enim Auctor, actus privatorum non plene esse in eorum potestate, sed ita ut a superiore dependant. *L. 2, c. 13, §. 20*. Si proinde rex ut privatus jurat se velle tenei, hoc juramentum exceptionem in se habere putat, nisi superior, i. e. rex jurans,

noluerit. Absurdum vero esse, ait, si rex juraret se velle tenei nisi ipse noluerit: unde concludit, ad id, ut rex irritum prius juramentum facere possit, personarum distinctionem requiri. *Conf. pr. §. b.*
Quia hic quoque personarum distinctio requiritur, i. e. Alius esse debet, qui jurat, alius, qui juramentum illud infirmare potest.

Jam antea exceptionem in se habebant, nisi superior noluerit. Actus enim nostros non plene in nostra potestate esse, ait, sed ita ut a superioribus dependant. *Lib. 2, c. 13, §. 20*.

At ita jurat, ut tenearis nisi ipse nolis. Quod in casu proposito feret; Rex enim, ut privatus, jurat se velle tenei, nisi ipse, qua rex, i. e. qua superior nolit.

Perabsurdum est, & natura jurisjurandi contrarium, Alius enim est qui jurat, alius, qui sua voluntate juramentum illud infirmare potest.

Ex iurejurando jus alteri quaeri non possit, ob aliquod vitium in persona, Exemplum dat in eo, qui per metum injustum causam juratae promissioni dedit. *Vid. Supr. c. 13, §. 14*. At ibidem notavimus, ex illa promissione jurata verum jus alteri quaeri, adeoque hoc exemplum huc non pertinere.

Tamen eum, qui juraverit, Deo obstringi, supra ostendimus. Ita enim rem explicavit supra *c. 13, §. 14*. Si verba juramenti bonum non respiciant, juri ei conferendo, aut respiciant quidem, sed aliquid sit, quod ei possit opponi, tunc ea vis erit iurisjurandi, ut homo quidem ille nullum juri consequatur: at nihilominus qui juravit Deo obligetur stare juramento. Verior est sententia, in proposito exemplo de promissione vi, metuque inita, jus omnino in alterum transferri, nedum si jurata sit.

Quod ad regem non minus, quam ad alios pertinet. Nimirum, ut reges quoque, si aliquid juramento contrarium agunt, Deo de perjurio teneantur, etsi juri homini non sit quaesitum.

Contra, quam sentit dicto loco Bodinus, Bodinus non negat, regem jurantem de perjurio Deo obstringi; sed saltem docet, jurantem non tenei ei, cui juravit, si ejusmodi sunt pacta jurata, a quibus discedere lex ipsa patitur: quod omnino verum est, quia alteri jus quaesitum non est, si lex a pacto recedere patitur.

„ Merito

„ Merito autem rejicit Bodinus sententiam
 „ eorum, qui pacta conventa, quæ nullam
 „ per se vim habent, sola vi jurisjurandi
 „ vim juris accipere statuunt. *Bodinus. d. l. p.*
 „ m. 112.

A D §. IV.

PENNA, [& absoluta] „ Si scilicet vo-
 „ luntas se ipsam pro futuro determinat tem-
 „ pore, cum signo sufficiente ad indicandam
 „ perseverandi necessitatem, & volendi jus
 „ proprium conferre, c. XI, §. 3, & 4.
 „ Atque acceptata] „ Id enim necessario re-
 „ quiritur, ut jus alteri quærat, d. c. XI,
 „ §. 14, seq. Hinc ex pollicitatione nullum
 „ jus alteri quæritur, *ibid.* §. 3.
 „ Naturaliter jus transferre] „ Prout enim
 „ partes de suo jure disponunt, ita jus est.
 „ Quod isdem ad reges non minus, quam ad
 „ alios pertinet] „ Illi enim æque, ac privati,
 „ ex jure naturæ tenentur; at juris naturalis
 „ est, ut quis obligetur ex promisso.
 „ Qui negant, regem teneri nunquam his, quæ
 „ sine causa promissi] Cum Jcti per causam
 „ intelligant animum transferendi juris, certum
 „ est, obligationem non dari, nisi causa, i. e.
 „ animus transferendi joris addit: deficiente enim
 „ causa necessario deficit obligatio, quæ non nisi
 „ ex causa oritur.

Alditio.

„ Notavimus alibi, Jctos Romanos per
 „ causam non intellexisse animum transferen-
 „ di juris, quia obligatio ex negotiis quibus-
 „ dam oritur, etsi causa non subsit: per
 „ causam igitur intellexerunt rationem ali-
 „ quam, sive futuram, sive præcedentem,
 „ propter quam aliquod vicissim promittitur,
 „ adeoque ubi *synallagma* adest. Ex his solis
 „ negotiis jure civili obligatio oritur; ex
 „ reliquis vero promissionibus, quæ sine cau-
 „ sa fiebant, jus civile nullam oriri obligatio-
 „ nem voluit. Prætor demum obligationem
 „ ex pacto nudo produxit, sed naturalem,
 „ unde actio non datur, sed saltem exceptio.
 „ Si proinde rex, ut rex, sine causa pro-
 „ mittit, omnino inde obligatur, quia circa
 „ talia promissi solum jus naturæ obtinet,
 „ quo jure omnia pacta obligationem produ-
 „ cunt: si vero ut privatus promittit, non
 „ obligatur, quia jure civili statutum est, ne
 „ pacta sine causa inita valeant; princeps
 „ autem in causis privatis utitur jure privato.
 „ rui.

A D §. V.

LEGES civiles regni locum non habere in
 „ regum pactis] „ Scilicet, si ut rex pacificetur,
 „ secus si ut privatus.
 „ Id recte vidit Vasquius] „ In eo dissentiens
 „ a Bodino. *Vid. sup. §. 1, u. 1.*
 „ Sed quod infert] Recte a Vasquio dissentit
 „ Auctor: sed ratio, quod hi actus regis sint pri-
 „ vati, adeoque legibus civilibus subditi, vera
 „ non est. Res ita se habet.

Nomina, & formæ negotiorum, publica
 „ auctoritate constitutæ, nec a regibus immutari
 „ possunt: cum igitur venditionis vox significet
 „ tale negotium, quo res pro pretio commutatur,
 „ certum est, nec regem posse efficere ut
 „ hoc negotium dicatur locatio. Et hoc est quod
 „ dici solet: *verba valent usu, neque regem in-*
 „ „ minibus civitati dare possit. Si proinde Prin-
 „ cepts ait, se vendere alii domum, & emor
 „ non pecuniam, sed aliam rem promittit, non
 „ obligabitur princeps, non tanquam ex vendi-
 „ tione, quæ non est sine pecunia numerata;
 „ nec tanquam ex alio contractu, quia vendere
 „ voluit, non vero aliud negotium contrahere.

Idem in locatione obtinet; quæ mercedem
 „ requirit. Si igitur rex, non definita mercede,
 „ alicui locat domum, negotium est ipso jure
 „ nullum.

Additio.

„ Quæstio hæc est: an si legibus civilibus
 „ certa forma negotiis est præscripta, & rex
 „ illam negligat, negotium nullum sit? Vas-
 „ quius id negat, quia rex solennibus Juris
 „ Civilis non tenetur. Grotius affirmat, quia
 „ in his actibus rex semper ut privatus con-
 „ trahere solet. Atque hinc ait, 1. emtionem
 „ non valere sine pretio; nec 2. locationem,
 „ & conductionem non expressa mercede; nec
 „ 3. emphyteusim sine scriptura, *vid. §. b.*
 „ nec 4. stipulationem non adhibitis verbis
 „ solennibus. *Vid. sup. §. 2, n. 2.*

„ Nos hic quoque distinguendum putamus,
 „ inter actus regios, & privatos. Sane, si rex
 „ ut privatus contrahit, formam quoque le-
 „ gibus præscriptam servare tenetur; non ve-
 „ ro si ut rex contrahit: cum enim formæ il-
 „ læ negotiorum ex legibus civilibus origi-
 „ nem habeant, sponte sequitur, reges, qua
 „ tales, iis non obligari, inprimis si extra
 „ territorium, vel cum summis potestatibus
 „ contrahunt.

„ Neque obstat, quod emtiones venditiones,
 „ loca-

„ locationes conductiones, &c., jure gentium sint institutæ, *L. 3, ff. de just. & jur.* adeoque nec rex efficere possit ut venditio subsistat sine pretio, locario sine mercede, &c. Resp. Sunt *juri gentium* quoad dispositionem, non quoad formam negotiorum. „ Sane, quod venditio præcise pretium requirat, & quod venditionis nomen tali negotio inditum sit, id est ex jure Romano. Hinc venditionem quoque inter privatos subsistere debere si alia res detur, olim Sabinus, & Callius existimaverunt, §. 2, *Instit. em. vend.* & legibus demum Romanis aliud statutum fuit, *ibid.* „ Si proinde rex, ut rex, publicæ utilitatis causa vendit urbem ea lege, ut alter aliam urbem reddat, hoc negotium valet; nec nomen, quod a lege civili est, sed utriusque consensus inspicitur debet. Si rex alii vectigalia publica, ad defensionem reipublicæ destinata, locat, ea lege, ut civitatem forte oppignoratam restituat, subsistit negotium; nam ex eo apparet, regem usum vectigalium alii pro alia re conferre voluisse. In actibus regis igitur regula est, quod partes pro lubitu de suo jure disponere possint, & prout disponunt, ita jus sit.

Emptionem, & venditionem sine certo pretio „, Legibus enim Romanis venditio, si pretium non constituitur in numerata pecunia, nulla est, d. §. 2.

Locationem, & conductionem non expressa mercede „, Hoc negotium jure Romano nullum dicitur, si non pro mercede, sed pro alia re locatio contrahitur, §. 2, *Instit. Loc.* „ Cond.

Emphyteusis sine scriptura „, Immo nec jure civili in emphyteusi scriptura est necessaria. *Vid. per meum contrav. L. 6, t. 3, q. 2.*

Si a regibus fiant, valitura, concedendum non est „, Valquit sententia vera est si ut rex contrahit, non si ut privatus. Grotii sententia locum habet si rex ut privatus contrahit, non si ut rex.

Quia hi actus non a rege, qua rege, sed ab eo quasi alio quovis fieri solent „, Immo hos actus etiam a rege, qua rege, fieri posse, videmus.

In quo actuum genere „, Ubi, nimirum, rex ut privatus consideratur.

Etiā leges oppidi, ubi rex habitas, valere credimus „, Adeoque non tantum leges generales regni, sed & speciales illius oppi-

„ di, ubi habitat. Quia oppidi hujus jurisdictio fundata est in omnibus actibus, qui ibi peraguntur.

Quia speciatim ratione rex ibi se habet ut illius cæus membrum „, i. e. Privatus est, & jure privatorum utitur. Quod verum non esse, diximus, si vendit, aut locat rem publicam, vel jus publicum: vel si cum extraneo, qui legibus loci subiectus non est, extra territorium contrahit.

Nisi circumstantia ostendant, placuisse regi, suum actum ab illis legibus immutem facere „, Certum est, regem, si ut privatus contrahit, semper formam lege præscriptam sequi debere, donec legem illam mutet, & statuat, ut venditio quoque sit si alia res præter pecuniam numeratam detur. Princeps enim legem mutare pro lubito potest.

De promissione quolibet modo facta „, Quærit nimirum Vasquius, an stipulatio principis, vel principii facta, valeat non adhibitis verbis solennibus, vel non facta in continenti responsione? Auctor cum Vasquio id negat, quia hos actus semper tanquam a privato fieri, existimat, quod modo refutavimus. Si proinde rex alii regi aliquid de re publica stipulato promittit, valet ut pactum, etsi forma stipulationis deficiat: solus enim consensus hic inspicitur.

Ex his, quæ supra diximus, explicari potest „, *Vid. supra §. 4 & c. 11, §. 4, §. 11, §. 14;* ubi reges quoque teneri ex his, quæ sine causa promiserunt, asseruit.

A D §. V I.

OBLIGARI cum naturaliter tantum, non civiliter „ Hactenus Auctor exposuit questionem: *quid regi in suis actibus liceat?* Jam de alia tractat: *quid regi contrahenti cum subdito in subditis liceat?* *Vid. supra §. 1, pr.* Atque eam hac ratione decidit, ut regem ex suo pacto vere obligari asserat, quando, nimirum, solennia juris civilis, si ut privatus contraxit, adfuerint: at executionem defecere.

Nos alibi diximus, principem ex legibus a se latis nunquam obligari, indeque actus ejus legibus civilibus subiectos non esse; sed inspicendum esse, an per actum illum jus aliquod naturali ratione in subditum sit translatum: tunc enim princeps jus illud natura subdito quæsitum tribuere tenetur. Si autem per injuriam non tribuit, executioni locus non est, non ob defectum juris, plenissimæque obligat.

obligationis, sed ob defectum superioris. *Vid. sup. §. 1.*

Aditio.

„Supra diximus, regem cum subdito contrahere, vel ut regem, vel ut privatum; & si ut privatus contrahit, actum non valere nisi contrahatur juxta formam legis civilis. Si proinde rex valide ita contrahit, subdito & civiliter, & naturaliter obligatur, quia jus in subditum translatum est, quod princeps ei tribuere tenetur.

Quod loquendi genus per obiectum est. Nam JCI Romani, a quibus hæc differentia inventa est, varie has voces accipere solent; at nunquam eo sensu, quo auctor hic eas fuit, quasi jus quidem petendi subdito competat contra regem promittentem, adeoque quasi rex naturaliter obligetur, non vero civiliter, quia executio contra eum institui non possit.

Nam naturalis obligatio interdum a juris antioribus &c. j. Naturalis obligatio ab illis accipitur i. pro obligatione plena; unde actio quoque cum effectu datur: ut in l. 10, *Obli. & Ad. l. 5, in f. pr. Ant. inst. l. 26, §. 4, fulci.*

2. Pro tali obligatione, unde jure nature verum jus petendi in alterum translatum est, sed unde jure civili actio denegatur. Adeoque unde omnes effectus debiti oriuntur, excepta sola actione, l. 16, §. 4, *fulci. l. 26, §. 12, Cond. indeb. juncta l. 10, V. S. l. 66, R. J. l. 112, Eod. l. 20, §. 3, Liberal. cons. l. 6, ff. Compens. l. 13, ff. Cond. indeb.* Unde solo æquitatis vinculo sustineri dicitur, l. 95, §. 4, *solut.*

Atque hoc sensu ex nudis pactis non criri dicitur obligatio, scil. civilis; (ad eum effectum ut actionem producat) l. 7, §. 2, *Est 4, pacti*; sed obligatio naturalis, quia exceptionem saltem producit, d. l. 7, §. 4.

Hujus naturalis obligationis effectus recenset Lauterbach in *Comp. pag. 49, Est pag. 620*, & ad duo membra referri possunt: 1. quod exceptio inde detur: 2. quod accessiones valeant. Quæ latius explicavi in *jure meo controverso l. 2, tit. 14, q. 39.*

3. Pro obligatione, quæ ex virtute est, at unde alii jus quaritur; adeoque quæ inuitu solius Dei obligationem infert, ut in l. 25, §. 11, *Her. pet.*

Hæc igitur diversitas, quæ legibus civilibus introducta est, tantum locum habet in actibus regis, qui ab eo ut privato sunt, quia in his leges civiles loci obtinent.

Tom. III.

Per abusum de eo, quod fieri natura honestum est j., Nam scipius diximus, ex eo, quod perfectum, & honestum est, jus alteri non dari; indeque obligationem in his actibus tantum intelligi intuitu Dei, quia homo tenetur imitari perfectiones divinas: quod egregie demonstravit B. Parens in *Disp. de Antidote tit. 3, §. 1, seq. Conf. Diss. proam. II, §. 30, seq.* Atque hoc sensu Ulpianus in l. 25, §. 11, de *Her. pet.* ait, Donatorem eum, cui donat, naturaliter sibi ad remunerandum obligare.

Ut legata integra sine detractioe Falcidia præstare j., Si quis sciens, quartam falcidiam sibi deberi, totum legatum solverit, condici solutum non potest, non quasi naturalis obligatio hic subit, quæ ex honestate oriatur (nam legata nunquam debentur nec jure naturali, nec ex honestate); sed quia videtur voluisse voluntatem testatoris sequi, l. 19, c. *Leg. Falc. l. 1, Eod. ibique Gotb.* adeoque donasse censetur. *Laud. Comp. pag. 201.* Quæ obligatio more civilis est.

Solvere debitum, quo quis in penam creditoris erat liberatus j., l. 19, *pr. Cond. indeb.* Lex enim eos exonerare non voluit. l. 9, §. 4, ad *SC. Maced.* Hinc si debitor solvit, conditio non datur, l. 10, ff. *Eod.* Ex his apparet, obligationem naturalem hic non ex honestate oriri, sed ipsa jure naturæ: lex enim civilis non totam obligationem tollere voluit, sed solam actionem. Hinc omnes effectus debiti manent. *Vid. sup. ad rubr. testant. b. mun. Vicem beneficium rependere j.* Quæ obligatio ad antidotum, seu remunerationem, vocatur, & unde eum, cui donatur, naturaliter obligari, ait Ulpianus in l. 25, §. 11, *Per.* Hinc & beneficii debitor dicitur in l. 54, §. 1, ff. *Furt.*

Quæ omnia cessare faciunt conditionem indebiti j. Doctores in duobus prioribus speciebus excipiunt casum, si per errorem falcidia detracta non sit, vel ignorans, se in penam creditoris liberatum esse, solvit. *Laud. Comp. pag. 203.*

1. In tertia specie duos casus distinguit B. Parens in *disp. de Antidote tit. 3, §. 9, Est 10.*

Si enim tu putes, te debere donatori tuo ex mutuo, vel alia causa, idque ei solvas, potes illud, tanquam indebitum solutum,

K

„omni-

omnino repetere. Nec potest donator prae-
 textu anidori, quasi naturaliter sibi debiti,
 id retinere: etli enim obligatio naturalis
 sufficiat ad excludendam conditionem in-
 debiti, L. 15, princ. L. 65, ff. de condi-
 ti. inob. ex beneficio tamen nulla juris
 obligatio naturalis nascitur. Atque ita Dd.
 hunc casum optime definiunt. Dd. comm.
 ad L. 10, C. de iuris, & salt. ignor. Do-
 nell. lib. 12, Comm. 2, §. quatuor est.
 Pinell. ad L. 1, C. de bon. mat. d. l.
 Tynaut. Vol. 1, disp. 22, th. 6, D. &
 th. 9. & Bach. ad di. th. 6, D. & in
 tract. de Acti. di. loc. Bernb. Susbold.
 differt. 12, §. 17, 18. Qui vero dissentie-
 rent putantur, sequentem fere casum sup-
 ponunt.

Alter casus est, si putes, te a me bene-
 ficium accepisse, quod non accepisti, &
 ideo animo remunerandi aliquid mihi dedi-
 disti. Id vero condicere ut indebitum non
 potes, quia remuneratio est donatio: quod
 vero donasti, id repetere non potes. Li-
 cet igitur causa mei beneficii cesser, re-
 manet tamen titulus donationis, seu remu-
 nationis tuae, qui excludit conditionem
 indebiti, L. 32, §. pen. ff. de Cond. inob.
 L. 65, §. 2, ff. eod. tit. Et ad hanc spe-
 ciem respiciunt Covarruv. ad cap. Cum in
 officio 7, X. de Testam. n. 10, iucip.
 Habet tamen Zas. Singul. Resp. lib. 1, cap.
 3, n. 22. Humm. Resol. libr. 3, tract. 3,
 part. 2, quasi. 4. Qui omnes contra com-
 munem disputant, sed aliam questionem,
 scilicet hanc posteriorem, figunt: adeoque
 non tam dissentiunt, quam casus confun-
 dunt, quin nec controversiae vim satis
 perspectam habent.

Interdum vero magis proprie id, quod vere
 nos obligat &c.] Unde, scilicet, omnes
 effectus debiti oriuntur, sola actione ex-
 cepta. Vid. sup. ad rubr. tertiam b. nom.
 Sive inde jus alteri oritur, ut in pactis]
 Jure naturae ex pactis plena, & vera obli-
 gatio nascitur. Conf. sup. l. 2, c. 5, §. 10,
 n. 1. & c. 12, §. 4, n. 1, & §. 3. At
 cum jure civili nulla detur actio, nisi ubi
 causa subest, i. e. ubi ob causam vel futu-
 ram, vel precedentem aliquid promittitur,
 ea autem in pactis nudis non subit; ideo
 obligatio vocatur naturalis, quatenus opo-
 nitur civili, ex qua plena obligatio, &
 actio quoque oritur. Vid. notata supra ad
 rubr. tertiam b. nuperi.

Sive non oriatur, ut in plena, & firma
 pollicitatione] Immo obligatio, quae ex
 pollicitatione est, nullibi vocatur natura-
 lis, sed ea ex solo jure civili nascitur. Vid.
 l. 2, c. 11, §. 1.

Et quae non debentur, ais, venire benigni-
 tatis nomine] Optime Maimonides ea, quae
 virtutis sunt, hic a debito juris distinguit.
 Quae debentur ex jure stricte sumto] Jus
 stricte sumtum Auctori est jus naturae so-
 ciales.

Judicium Hebrais vocari] Quia insti-
 tuta actione coram iudice res debita vindicari
 potest.

Quae ex honestate, iustitiam] Iustitia
 Hebrais aliquando sumitur pro iudicio, uti
 probavit Joh. Coccejus in Lex. Hebr. voce
 צדקה; aliquando etiam pro aequitate,
 seu pro eo, quod virtutis, & perfectio-
 nis est. Auctor iustitiam posteriori sensu
 refert ad jus naturae laxius: Vid. sup. l. 1,
 c. 1, §. 9, n. 2.

Exon] Ab exilio misereor.
 Kelen] A nescio, iudicio, damno, culpa.
 Iliru] Vox haec in vobere fidem signifi-
 cat. Vid. l. 2, c. 23, §. 2.

Δικαιοσύνη] Iustitia
 Kelen pro eo, quod stricte debetur] Est
 enim, uti diximus, a nescio, i. e. iudi-
 cio, condemnatio, &c.

Civiter quoque ex actu suo obligari, dici
 quis potest] Juri Romani triplici sensu obliga-
 tionem civitem sumserunt: 1º. si obligatio
 procedit ex solo jure civili, ut in polli-
 citatione, &c. Hinc notanter JCtus in l. 2,
 §. 1, ff. de pollic. ait: & ideo illud est
 constitutum, ut si ob honorem pollicitatio
 facta fuerit, quasi debitum exigatur. 2º.
 Si & jure naturali, & jure civili, actio
 inde datur: ut in L. 1, pr. §. 1, Novat.
 L. 59, §. 1. Cond. inob. l. 10, ff. Obl.
 ad. Hinc postquam JCtus in l. 7, pr. ff.
 pact. dixerat, juris gentium conventiones
 quasdam actiones parere, in §. 2, se-
 quenti ait, inde nasci obligationem civilem.
 3º. Si actio saltem ex negotio datur,
 sed nulli sunt effectus debiti. Uti si actio,
 quae competit, perpetua exceptione tollitur;
 quae obligatio speciatim civilis dicitur.
 Vid. ius meum controversi. L. 2, tit. 14,
 q. 39. Conf. sup. notata ad rubr. tertiam
 nom. 1.
 Non ex mero jure naturali, sed ex jure
 civili] Ut in pollicitatione Vid. not.
 prae. & not. tert. nom. 1.

Vel ex utroque], Si & natura obligatur , & actio jure civili inde datur. *Vid. d.d. nu. Aut eo sensu , ut in foro alio inde detur*] Si obligatio exceptione perpetua eliditur , quod fit per exceptionem SCti Macedoniani , & Vellejani &c. *Vid. d.d. nu. Dicimus ergo , ex promissa , & contractu regis , quem cum subditis init , nasci veram ; ac propriam obligationem*] Quae actionem quoque producit. *Qua jura dei ipsi subditis*] Adeoque & jus petendi , ac exigendi a principe. *Variq. Controv. 3. l. 1. n. 1. Ea enim est promissum , & contractuum natura*] Nam Rex voluntate sua jus in alterum transfert , quod ei ex naturae regula tribuere tenetur. *Etiam inter Deum , & homines*] Quo sensu id verum sit , vidimus supra *L. 1. c. 1. §. 10. n. 5. & L. 2. c. 11. §. 1. Quod si tales sunt actus , qui a rege , sed ut a quocvis alio , fiant*] Adeoque qui a rege fiunt et parte communitatis , *L. 2. c. 4. §. 12 : ut ceteris illius membro. Vid. sup. §. 5. & L. 2. c. 20. §. 21. n. 1. & §. 11. §. 5. n. 3. Etiam civiles leges in eo valebunt*] Principes enim hactenus privatus est , & privatorum jure utitur , ac communem legum regulam sequitur. *Vid. sup. §. 2. n. 2. Siu actus sit regis , qua regis*] *Vid. sup. §. 1. n. 2. §. 2. & §. 11. §. 5. n. 3. i. e. Quatenus personam , ac auctoritatem civitatis sustinet. L. 2. c. 20. §. 22. n. 4 : hactenus enim actus regis considerantur ut actus ipsius communitatis , d. §. 1. n. 2. & §. 2. n. 1. & §. 2. Ad eum leges civiles non pertinent*] Respublica enim sibi ipsi legem dicere nequit , *d. c. 4. §. 12 : quia communitas se ipsa superior non est. Vid. sup. §. 1. n. 1. Quod discernitur a Vasquo non satis observatum est*] Vasquius enim simpliciter statuit , regem legibus suae civitatis subesse. *L. 1. contr. 26. n. 7. (excepto solo imperatore. Vid. n. 5.) quia eius potestatem non esse constitutum , ait , ad suam , sed ad meram civium utilitatem. Neque tamen eo minus ex utrovis actus nascitur obligatio*] Sensus est , quod Rex aequè obligetur ex actibus regis , ac ex actibus privatis. *Nempe ita declaratur jus creditoris , sed consilio sequi non poterit*] Sensus est , jus quidem verum creditori inde acquiri , adeo-

que regem naturaliter obligari ; at effectum nullum ex tali obligatione oriri : adeoque regem civiliter non obligari , quia executio deficit , & rex se ipsum cogere nequit. *Ob statum eorum , quibuscumque negotium est*] Quia superiorem non habent , qui eos cogere possit. *Nam subditis cogere eum , cui sunt subditi , non licet*] Auctor id intelligit de jure gentium voluntario : nam jure naturae cuique jus esse exigendi debitum etiam vi privata , alibi docuit. *Vid. l. 1. c. 4. §. 2. Sed aequalibus in aequales id jura est a natura*] Quod systema expellimus , & refutavimus in *Dissert. Proem. I. c. 3. §. 5. & Dissert. VIII. c. 2. Superioribus in subditos etiam ex lege*] Instituti enim demum societatibus , seu civitatibus , potestatem cogendi aliorum , & superiorum arbitrio , ait , esse delatam , idque Deum approbasse. *L. 1. c. 4. §. 4.*

A D §. VII.

Sed hoc quoque sciendum est] Statim examinabimus hanc questionem : an Princeps jura subditis quasvis ex plenitudine potestatis auferre possit ? Nos in genere eam negamus. quia principes constituti sunt ad tuendum jus , non ad illud dissolvendum. Duo autem excipiuntur casus : 1. si subditis in poenam auferatur ; nam ex injuria tunc tenentur : 2. ob utilitatem publicam , idque ex obligatione , qua cives ad ea , quae ad salutem publicam pertinent , contribuere tenentur.

Duplici modo] Vide supra *c. 12. §. 20. n. 3* , ubi id domino eminenti tribuit. *Add. l. 1. c. 1. §. 6. & c. 3. §. 6. n. 2. & Vasq. l. 1. c. 26. n. 17. Aut in poenam*] Vide *l. 2. c. 20. §. 21. Aut ex vi supereminentis domini*] Quod sit dominium supereminens , & an princeps vi hujus domini jus quæsitum subditis auferre possit , statim examinabimus. *Vid. ad pr. §. seq. Primum requiritur utilitas publica*] At tunc non vi supereminentis domini , sed vi legitimi imperii subditis jus quæsitum auferitur. *Compensatio fiat ei , qui suum amisit , ex communis*] Si proinde Princeps dirigit ad defensionem civitatem , si in agris privatorum fortalitium extruit , &c. æquum est , ut dam-

num hoc communiter feratur, quia communiter interest: & cives tenentur rem publicam defendere communi sumtu, & opera. Si proinde unus solus tribuit, a reliquis repetere potest. Alia quaestio est, an omnes equaliter teneantur, an tantum pro rata patrimonii? Posterius verum est in actibus divinis, prius in indivisis, ut in defensione, quæ unicuique in solidum incumbit. *Vid. l. 1, c. 5.*

Ita est in iure, quod ex promisso, aut contractu quaritur. Ut scilicet Princeps vel in poenam, vel ob utilitatem publicam, pacta jure naturæ valida irrita facere possit. Ita enim Jus Romanum in poenam pacta vi, metusque inita, item de re litigiosa &c, irrita reddis; & ob utilitatem publicam constituit, ne pacta a minore, filiof. & muliere inita effectum habeant, &c. *Vasq. ill. contr. l. 1, c. 5, n. 15, § 16.*

A D §. VIII.

Quærit hic Auctor, an regula illa, quod Princeps jura subditis quasita auferre non possit, tantum pertineat ad jura quasita a natura, an etiam ad jura ex legibus civilibus quasita? & bene respondet, Principem nec jura legibus civilibus quasita subditis auferre posse. Nam hæc lex naturæ est, ne jus quasitum auferatur; si illud quasitum sit a natura, siue ex lege superioris: princeps enim de alieno disponderet, eoque injuriam faceret, quam reparare tenetur.

Additio.

„Late hanc questionem examinavi in jure meo *Controverso*, l. 1, t. 4, q. 11. „Est tit. de Re jud. q. 10, quæ hic recenseri meretur.

„Mirum est, quam enigo jactetur brocardicum illud, Principem vi plenitudinis potestatis, durch einen Macht-Spruch, jura subditis quasita intervertere posse. At rescilietur hoc fementum his solidissimis rationibus.

I. Vel excedit illa plenitudo potestatis manifeste fuerit justis imperiis, & erit injuria; vel est intra ejus fines, & tunc idem erit, ac imperium. Ut ergo ut imperii jura subditis quasita tolli non possint, ita nec ex plenitudine potestatis, qua iudem, quibus imperium, finibus continetur.

II. Sed est certum est, juris suænti causa constituta esse imperia, & unicam, ac solam introducendam imperii rationem in eo positam

esse, ut homines jurebus suis a divino verum Creatore concessis tranquille uti queant. B. Par. Disp. de Imp in par. §. 2. & Disp. de sum. pot. §. 1. Conf. cauf. 21, q. 5, c. 39 Aug. Ep. 54. Tota hac imperii ratio interverteretur, si Principi pro lubitu in populum grassandi, juraque singulis quasita auferendi, facultas concederetur.

III. Hoc enim modo non different dominium, & imperium, qua tamen maxime diversa sunt. l. 215, de V. S. Nam dominium est 1°. domini causa, & ad ejus modum pertinet; unde n. 2°. abusi dominio potest. l. 21, C. Mand. 3°. Omnia domini sui acquiri, siueque nomine agit: sed §. 4°. alienas &c. Omnia secus se habent circa imperia, usque que 1. sunt subditorum, non regnantium causa constituta. Principi enim ideo est constitutus, ut iustitiam æqua luce distribuat. Inleque 2. imperium omnem abusion excludit. Sed §. 3. Principi non sua, sed reipublica acquiri, ejusque nomine agit. Unde 4. non alienare potest bona reipublica, quia ita non administraret, sed perderet &c. Tota, inquam, hac distinctio cessaret, si ex plenitudine potestatis Principi jura quasitum subditis auferre, adeoque de eorum bonis, & jurebus, pro lubitu disponere posset: quis diceret esse imperium, & fieret res priuata. Vid. optime hac de re differentem Illustr. Virum Dn. Stiglerzium, a secretioribus Polonorum regi consiliis, itinerum meorum olim socium amantissimum, in Disp. de Immut. juris primog. c. 3, §. 13.

Hinc I V. constat, Principem res judicatas evertere non posse; nam partibus jura quasitum est ex consensu, adeoque ex naturali quoque ratione: partes enim iudicem ademptas, in ejus sententiam, & quod ei stare vellet, compromittunt. l. 3, §. 11, ff. de Pecul. l. 12, §. 2, ff. de Novat. & late Dn. Par. in Disp. de vero debet. sent. abs. Sect. 3, §. 2, & seq. Unde 2. nec naturale debitum postrem judicatum superest, licet injuria iudicis rem absolutum fuerit, arg. l. 13, Quib. mod. pign. solv. dict. Disp. Sect. 3, per tot. Hinc 3. Imperatores si leges ad casus præteritos extendunt, excipere solent transgressionem, & judicata, l. un. C. de Contr. emt.

Atque ita Facultas Viadrina in causa quadam maximi momenti respondit anno 1702. mense Decembr. Sed & Augustissimus Rex in causa Rommer, contra Rommern, ubi Commissarius judicatum sustulit, factum hoc in rescripto ad Regimen Halberstadense transmissio improbat.

Sama

Sane V. *jus quæsitum auferre ipsa natura prohibet*. *Jus enim nostrum sine facto nostro auferri nobis non posse, ipsum natura regula est, tradita quoque in L. 11. ff. de Reg. Jur. Ac juri natura etiam Principi obligatur, §. p. Inst. de N. & G.*

Unde V. *ipsi Imperatores ajunt, nec Imperiali respectu jus quæsitum cuiquam subverti posse, L. f. c. Si cont. just. l. 16, C. de Transact. l. 20, C. eod. morisque non esse Principis, in cujusquam injuriam beneficium tribuere. L. 4. c. de Emanc. Et semper ita fieri debere interpretationem, ut sine injuria, Et præjudicio tertii intelligatur. L. 2, §. 10, & 16, ff. Na quid in loc. publ. l. 40, ff. de Adm. tut.*

V II. *Ipsa summa potestas Principis est ex jure quæsitum, Et ex dispositione populi: si vero jura quæsitum ita tolli possent, ipsa Majestas Principis tuta, atque secuta non esset.*

Merito ergo V III. *illud signum plenitudinis potestatis a Dd. rejicitur, Carpz. P. 1, dec. 78, n. 10, ibique late Dd. Dn. Par. J. publ. c. 20, §. 39, & Idem in Disp. de Imp. in par. §. 7, seq.*

O B S T. 1. *quod tamen Principi ex utilitate publica multa, etiam contra rationem naturalem, statuere possit.*

R E S P. *illa non statuit vi plenitudinis potestatis, sed vi legitimæ imperii: neque tunc contra rationem naturalem statuit, sed secundum eam: hoc enim ipsa ratio naturalis suadet, quod ingruente necessitate rei publicæ etiam jus quæsitum subditis auferri possit. (Grot. h.)*

O B S T. 2. *quod ipsi Statu, tam Eoangelici, quam Pontificii, illam plenitudinem potestatis agnoverint in Imperio nostro, dum sapientissimi Imperatores, ejusque decisionem, quamdam reliquerunt, d. disp. de Imp. in par. §. 8. Sed ibidem*

R E S P O N D E T U R, *illud ex nitrona remissione Statuum contigisse, qui tamen omnino etiam illos casus Imperatori vellicos expresse ratibaturunt: uti verba allegantur d. disp. §. 9. Sed Et speciei ibi propositæ, Et arbitrio Imperatoris relicta, nunquam pro lege valuit: his enim dicebat, Et plene demum quoad singulos articulos, utriusque partis consensu, in pace religiosa, & R. I. de an. 1555, §. 15, junct. §. 144, definita sunt, d. disp. §. 10.*

Regula hæc, quod Princeps jus subditis quantum auferre non possit, vera est, non tantum de jure quæsitum a natura, sed Et de jure quæsitum ex legibus civilibus. Nam possit

lege, *jus semel subditis quæsitum est ex consensu, Et voluntate principis legem constituitur, quod nec naturali ratione eis contraria voluntate auferre potest. Sane, subditus, qui auctoritate legis nixus quædam gessit, comparavit, vendit, Et c. sile publica deciperetur, si adhuc illi juxta leges civiles gessi noviori lege nulli declarari possent.*

O B J. 1. *Quod Princeps pro lubitu mutare, Et tollere legem possit §. 12, Inst. J. N. G. & C.*

R E S P. *Tollere in futurum potest, quia ratione futuriorum non est jus quæsitum, quod querendum. Ratione adlium præteritorum autem revocari lex, Et retro tolli non potest, quia eatenus jus subditis quæsitum est ex ipsa voluntate Principis.*

O B J. 2. *Quod leges etiam ad casus præteritos extendi possint, adeoque jus quoque quæsitum noviori lege tolli potest. L. 7, C. LL.*

R E S P. *Verum hoc est si jus antiquum sit dubium; tunc enim Principi illud interpretari, Et hanc interpretationem etiam ad casus præteritos extendere potest, uti apparet ex L. un. C. de Contr. Jud. ubi jus antiquum, quo Præfides provinciarum immobilia comparare prohibentur, extenditur ad Consiliarios, eorumque domesticos, Et præterea ad entiones earundem personarum, quæ fuit per intermediam personam. Neque enim ballemus jus quæsitum subditis dici potest, quia licet verba legis antiquæ ad eos non pertinent, mens tamen legis, Et identitas rationis eam prohibuisse videtur, idque principis noviori lege non statuit, sed declarat: sed Et nullum in jure extat exemplum, quo legem abrogatorem ad casus præteritos extensam esse probari poterit, cum e contrario plurima existent exempla, ubi nec interpretationes ad leges præteritas extenduntur. Vid. Goth. ad L. 7, C. LL.*

Ceterum regula præmissa, quod Princeps jus subditis sive ex lege natura, sive ex lege civili quæsitum, nec ex plenitudine potestatis auferre possit, variis patitur exceptionibus. Nam merito

E X C I P I T U R 1. *casus necessitatis publicæ: quia hoc casu non ex plenitudine potestatis, sed vi legitimæ Imperii, magistratus de jure subditorum disponere potest; hoc enim ipsa naturalis ratio suadet, ut ingruente necessitate rei publicæ populum cum sanguine, Et bonis defendere debeat. Grot. de jur. bell. & pac. l. 2, c. 14, §. 7. Sed Et in pœnam, visa, bona, et aliaque jura delinquentibus auferri possunt. Grot. d. l. Idque non tantum ex necessitate rei publicæ, sed præterea ex vi*

curia illa Dei potestate, quam Principes in terris exercent.

Ex c. 2. Si jui quæsitum dubium est, & Principi nova lege illud saltem interpretatur: hoc enim interpretatio etiam ad casum prætèrtos pertinet, & Principi bællenus jui quæsitum non aufert, sed dubium circa illud ortum declarat.

Ex c. 5. auferri quoque jui subtilis potest, si illud non est quæsitum, sed quærendum. Nam hinc est 1. quod Principi legem mutare iræsumum possit, quia quoad casus futuros subditis non est jui quæsitum, sed quærendum. Hinc 2. est, quod restitutus ex indulgentia Principis recipiat patriam potestatem quoad actus futuros: l. 1. in f. Quib. mol. pat. pot. solv. junct. l. 13, §. 1. C. sent. pass. Nam eatenus saltem filio jui quæsitum est, ut sit paterfamilias quandiu ipsius pater deponatus est, non vero eatenus, ut Principi non liceat patrem restituere.

Atque ex his principijs sponte jam fuit descriptio quæstionis in curia Halberstadiensis ventilata: An scilicet, ille, qui criminis abolitionem impetravit, jamque restitutus est, ad officiorum collegia iterum admitti debeat? Acriter id negavit collegium ex illa ratione, quod jui exstatuto, (quod infamum excluderat) obligatio quæsitum esset, &c. Verum, distinctione totam rem componi posse, puto. Si enim infamia vera adest, & reus vel immediate a lege, vel per sententiam notatus est, tunc verum est, reum jui Collegij amittere, & bællenus collegio ex statuto, ipsa voluntate Principis munitis, jui quæsitum esse, quod contraria voluntate ipsi auferri nequit. Si tamen Principi hujusmodi notatum sciam, & dignitati restituit, etiamque ad officiorum collegia admitti jubet, necessario quidem rectiendum erit, quia post restitutionem non amplius est infamis: at non retro jui collegij recipit, sed nova erit acquisitio; ultimum occupantis locum: L. 2, & pt. §. 1. decur. salarium, commoda, & emolumenta eis, quibus semel cessare, non auferuntur; arg. l. 7, C. sent. pass. omniaque præstare debbit, ac si nunquam in collegio fuisset: arg. d. l. 2, §. 1. in f. Si vero infamia demon ex legis condemnatione sequitur, ut in viro adultero, l. 43, §. Rit. nupt. l. 2, §. 3, His qui not. inf. & in reus reliquorum criminum publication. Laut. p. 62; tunc abolito crimine, nec secuta sententia, reus non amittit jui collegij: quia jui quæsitum collegio non est ante sententiam. Cum ergo reus non sit infamis, excusati a collegijs non potest.

Atque hinc collegium etiam, qui adulterij accusatus fuit, & criminis abolitionem impetravit, recipere, eique omnia emolumenta retro præstare coactum est in causa W. contra Schmede-Gulde, & in causa P. contra Cusp. S. S. B. & M.

Neque ul'o modo hic admittenda est distinctio illa, Idem repetit Auctor L. 3, c. 20, §. 9.

Et ejus, quod venit ex lege civilis, Quasi postterius privato a rege auferri possit, non prius: quod late examinavit Vasq. ill. contr. l. 1, c. 5, n. 16. & late seq. Nam in utrumvis par jui est regis, Utrumque, quæ alienum est, adeoque extra facultatem principis.

Nec hoc magis, quam illud, sine causa tolli potest, Injuriam ergo facit princeps, qui jui, quod ex lege publica, adeoque ipsius voluntate alii quæsitum est, aufert. Id ne sine causa ei auferatur, juri est naturalis, Vid. l. 2, c. 10, §. 1, n. 5. Juris enim naturalis prima regula est, suum cuique tribuere: i. e. nemini jui legitime quæsitum auferre.

Tentatur reparare damnum, Tentetur enim jui suum cuique tribuere. Quid si nolit? Resp. cogi non potest, at tunc jui non deficit, sed executio. Vid. §. 6, in fin.

Facit enim c. nra verum jui subtili Adeoque peccat contra regulam naturæ, quæ jubet, jui suum cuique tribuere. Quod jui exteriorum supereminenti domitio nullo modo subest, Principes ergo extraneos, quia quælitum necne panam auferre potest, jui jui puniendi eum non habet, nec superior est intuitu extranei: neque ob utilitatem publicam, quia cives saltem, non extranei, salutem civitatis promovere tententur.

Hoc est, qui nulla ratione subtili sunt, Nam extraneus quoque subtilis esse potest, quoad certum actum, si scilicet in alio territorio contrahit, vel delinquit: Vid. sup. l. 1, c. 3. vel ratione rei sit. Nam de pana infra vidimus, Auctor enim jui puniendi aequalibus in aequalibus, etiam extraneos, competere, putat. Vid. §. 6, n. 2, & infra c. 20, §. 3. Ubi Paradoxon hoc resubimus.

Subditorum autem jui domitio, i. e. Supereminenti, vel rectius, legitimo imperio.

Quatenus publica utilitas desiderat, Nam civium

„ civium officium natura est, tueri rempu-
 „ blicam, ejusque utilitatem adjuvare. In
 „ dubio autem iudicium principis, non pri-
 „ vatorium esse, quid utilitati publicæ con-
 „ veniat, diximus supra L. r, c. 4.

A D §. I X.

Ex his, quæ diximus, & hoc apparet]
 Queritur, an contractus regum sint leges ?
 Negatur. Nam leges feruntur a solo rege, ut
 superiore, in cives tanquam inferiores, non
 requirit eorum consensu; cum contractus non
 nisi mutuo consensu fiant, & hæcenus non
 sit superior, vel inferior, sed contrahentes
 sint æquales.

At sensu maxime improprio, contractus
 non tantum regum, sed & privatorum,
 leges dicuntur. L. 7, §. 5, pass. l. 20,
 pass. dot. Tot. tit. de lege commissoria. Quia
 quilibet rei suæ, vel juri suo legem dicit:
 uti igitur quisque rei suæ legem dixit, ita
 jus est. Unde pacta contractibus adjecta leges
 dicuntur, d. l. 7; & lex commissoria nihil
 aliud est, quam pactum contractui pignera-
 tio adjectum, d. tit. Ceterum differentiam
 inter obligationes, quæ ex imperio, & eas,
 quæ ex pacto veniunt, late explicavi in Disp.
 de Imp. in par. §. 13, & seq.

Quam falsum sit quod quidam tradunt,
 contractus regum leges esse] „ Doctores apud
 „ Bodinum de republ. l. 1, c. 8, p. m. 113.

Nam ex legibus nemini jus adversus regem
 nascitur] „ Rex enim legem ferendo nihil
 promittit, nedum se obligat, adeoque nul-
 lum jus in alium transfert, unde ipse teneatur.

Ideo si eas revocet, nemini facit injuriam]
 „ Nam suo jure utitur; ea enim legis civilis
 natura est, ut pro lubito ab imperante
 „ mutari possit: quia a sola voluntate impe-
 „ rantis dependet.

Peccat tamen si suæ jussu causa id faciat]
 „ Nam ut leges non nisi ad utilitatem publi-
 „ cam ferre, ita & latas non nisi ex utilita-
 „ te publica mutare potest. At an utile sit,
 „ arbitrium est principis.

At ex promissis, & contractibus jus nasci-
 tur] „ Ex utriusque scilicet consensu.

Contractibus ligantur contrahentes tantum]
 „ Jus enim ibi oritur ex dispositione utrius-
 „ que, adeoque tantum inter disponentes.
 „ Legibus subditi omnes] „ Regulariter qui-
 „ dem id verum est; ut possunt tamen esse
 „ leges, quæ certos saltem homines obligant.

Possunt tamen quædam esse mixta ex contra-
 „ ctibus, & legibus] „ At duæ tunc in hoc ne-
 „ gotio distinctæ sunt causæ. Valet enim ne-
 „ gotium tanquam contractus inter contra-
 „ hentes; at quia rex quoque vult a subditis
 „ illud observari, ratione subditorum lex est.
 „ Ita pax Osnabrugensis valet ut contractus
 „ inter principes contrahentes, i. e. inter
 „ Imperatorem, & Status imperii: inter
 „ subditos vero Imperii valet ut lex, & sin-
 „ ctio pragmatica, quia ejus observantia ab
 „ Imperatore, & Statibus, & eis injuncta est.
 „ Ad cum publicano factus] „ Contractus
 „ tunc est respectu publicani, cui redditus
 „ publici locantur: subditi autem tenentur
 „ publicano redditus illos solvere, non vi contra-
 „ ctus, sed ex lege superioris, vi cujus
 „ subditi tenentur conferre ad onera imperii
 „ sustinenda vel principi, vel ejus manda-
 „ tario.

Qui simul pro lege publicatur] „ Notifica-
 „ tur, nimirum, subditis, publicano onera
 „ præstanda esse.

Quatenus ei insunt qua subditis observanda
 sunt] „ I. e. quatenus publicano tales redi-
 „ tus locantur, qui a subditis præstari de-
 „ bent.

A D §. X.

SEQUITUR jam tertia pars hujus ca-
 pituli (Vid. supr. §. r, pr.) quid, scilicet,
 regi liceat circa actus successoris ? Ubi nota-
 dum est, jure naturæ hæredes, & succes-
 sores non teneri, nisi ut possessores bonorum,
 ex quibus defunctus debuit, adeoque non
 nisi quatenus defunctus plus habuit in bonis,
 & patrimonio suo. Unde simul apparet, regu-
 lam illam, quod hæres representet personam
 defuncti, men. civilem esse.

Atque ex his jam constat ratio, cur fiscus
 quoque, acquirere hæreditatem vacuum, ad
 res alienum teneatur, & ad onera præstanda,
 quæ hæreditati inhærent; quia bona defuncti
 sunt obligata, quæ non intelliguntur nisi de-
 ducto ære alieno. Vid. Disp. nostra de bonis
 vacantibus. Sed & porro si hæres vendit suam
 hæreditatem, res alienum ipso naturæ jure in
 emptorem transfertur.

Cum vero rex duplex habeat patrimonium,
 publicum, & privatum: adeoque & dupli-
 cia bona, tum quæ ad rem publicam perti-
 nent, ut bona coronæ, domania, &c.,
 tum quæ titulo privato principi quæsitæ, ci-
 que

que propria sunt; duplicem quoque rex habet successorem, alium, qui in imperio, & iuribus publicis succedit, alium, qui in iura privata. Hinc 1. bona publica ad solum successorem in imperio pertinent; privata ad quemlibet heredem, etiam non successorem. Ille 2. ad res alienum tenetur, quod intra fines legitime administrationis contractum est; hic ad omne res alienum, quod ad usus privatos quocunque modo contractum est. Si dubitatur, an intra fines administrationis contractum sit, successor tenetur, quia in dubio iudicium est defuncti. An vero, & quatenus princeps ex fœdere antecessoris tenetur, explicabimus *Cap. seq. §. 15.* Si igitur 3. successor in imperio fratres habeat, ille solus res alienum publicum solvit; privatum vero pro rata saltem, quatenus in bona succedit.

Additio.

„ De obligatione successorum ex promisso defuncti *Vid. Dissert. proem. XII, §. 409, n. 5. Et B. Pur. Exercit. Curios. Vol. 1, fol. 848.* Hic obiter notamus 1^o. *F. L. I. U. M.* successorem quoque teneri ultra patrimonium defuncti, quia in genere familiam continuat. Adeoque 2^o. regulam, quod *heredes representant personam defuncti*, hæcenus naturalem esse. *Vid. Dissert. Proem. XII, §. 278. seq. pag. 3^o.* Quæ de duplici patrimonio B. Parens dissertit, latius a nobis explicata invenies *supra L. 2, c. 6, §. 11.* *Suntque omnium summi bonorum heredes*]

„ Quales iure naturæ sunt soli liberi. *Ut qui regnum, quod in patrimonio est, testamento, vel ab intestato, accipient*], Regem nunquam in patrimonio habere regnum, passim probavimus.

„ *Testamento*] „ *Vid. supra L. 2, c. 6, §. 3, seq.*
„ *Ab intestato*] „ *Vide supra L. 2, c. 7, §. 12, seq.*

„ *An successores regni duntaxat*] „ Quod scilicet non simul est in patrimonio.

„ *Putæ, ex nova electione*] „ Quia noviter electus non succedit in hereditatem, seu patrimonium defuncti.

„ *Aut ex prescripto*] „ I. e. lege regni, & delatione populi. *Grouv. b.*

„ *Sive institutione quadam vulgaris hereditatis*] „ *Uti si familia defertur hereditas. Vid. L. 2, c. 7, §. 19.*

„ *Sive aliter*] „ Uti si successio obtinet feudalis, & linealis; *d. c. 7, §. 21, seq. vel* „ *specialis modus succedendi ex voluntate populi est definitus, ibid. §. 24.*

„ *Aut vero mixto iure succedentes*] „ Scilicet, partim iure hæreditario, partim iure successione, vel, ut ipse Auctor *§. seq. n. 1,* rem explicat, partim in bona, in ius regni autem in solidum.

„ *Nam qui bonorum omnium, ita ut regni heredes sunt, quin promissi teneantur*], „ Tales reges non dari, jam diximus. Regnum nunquam in patrimonio regis est; adeoque successor nunquam ex hac ratione tenetur. Sed dicendum est, omnem successorem teneri ad res alienum in utilitatem reipublicæ contractum, quia patrimonio publico id cohereret, quod cum suo onere ad successorem quemcumque transit. Atque ex hac ratione asseruimus, regem, seu populum, qui civitatem desertam occupat, tenori ad res alienum prioris populi. *Vid. L. 2, c. 9, §. 8. Conf. §. seq.*

„ *Pro debitis enim etiam personalibus bona defuncti ut obligata sint, ipsi rerum dominio coarctum est*] „ Auctor dominium facto gentium demum introductum esse, passim docet: ac obligationem, quæ ex dominio oritur, ex societate aliqua, quæ introducit dominium inter dominos contrahitur, deduct, & ea cautum esse, fingit, ut qui rem alienam in sua habet potestate, eam domino reddere teneatur. *Vid. L. 2, c. 10, §. 1, n. 2, Et §. 4.* Atque huic societati tribuit illud, quod possessor bonorum defuncti obligetur ex eius patrimonio.

„ At dominia immediate a natura, non vero ex ficta quadam divisione, aut tacite indulta occupatione orta esse, alibi probavimus. Sed & porro obligationem restituendi rem domino non ex societate aliqua, quæ introducto dominio inter dominos contrahitur, oriri, demonstravimus *supra c. 10, §. 1, n. 2, Et §. 4.* Hinc sponte sequitur, male huic societati tribui, quod possessor obligetur ex defuncti patrimonio. Vera ratio, cur hæres teneatur ad onera defuncti, hæc est, quod hæres succedat in familiam, i. e. in omne ius defuncti, adeoque hæcenus cum eo habeatur pro una persona. Quæ ratio locum habet etiam defunctus nihil in bonis habuerit.

A D §. XI.

„ *At qui in ius regni duntaxat succedunt*] „ Adeoque qui non sunt heredes omnium bonorum, regni que simul patrimonialis; i. e. „ sed

sed qui ex voluntate saltem populi hereditario jure in regno succedunt.

Aut partim in bona] Si scilicet plures sint defuncti regis heredes, tunc primogenitus, qui haeres, pro rata saltem in bona privata succedit.

In jure regni vero in solidum] Jure primogeniturae.

Quatenus obligentur, tam dignum est quari] Diximus, Principem duplicia habere bona: alia publica regni, alia privata. In illis solus primogenitus succedit, adeoque & solus onera illis bonis publicis coherencia fert; in his omnes defuncti liberi, filii, & foeminae succedunt: adeoque rex qua haeres tantum pro ea parte tenetur, qua bona ad eum transeunt.

Dixisse, hoc est auleas, hos successores regni, qua tales, non obligari, satis manifestum est] Recte observavit Pufendorfius, nec Solomonem, nec Davidem male fecisse. David enim non praecepit filio, ut ipse Simeon ob delictum plecteretur (nam juraverat ei quod mori non deberet, II. Sam. c. 19, v. 19); sed consilium ei dedit, ne patiarer innoxium, idque sapientiae filii reliquit, qui mortuo patre inunxit Simeon, ut Hierosolymis sub oculis regis habitaret, nec rivum Cedron transfret. Verum, divina providentia ita disposuit, ut leges tam faciles, absese quoque approbatas, violaret, ut iusta foret occasio condigno nequam hominem exitio tradendi. Pufend. J. N. Lib. VIII, c. X, §. 3.

Quia jure non accipiunt ab eo, qui proxime decessit, sed a populo] Adeoque ex pacto antecessoris, utpote tertii, successor obligari nequit.

Sive ea successio propius accedat ad jure hereditationis vulgarium] Uti in successione cognatica. Vid. sup. c. 7, §. 22.

Sive ab his longius] Uti in successione agnatica, & lineali, ibid. §. 23.

Equius], i. e. Per indirectum.

Per interpositam civitatem obligantur]

Et si igitur successor non teneatur ex consensu suo, nam cum eo pactum non intercessit; tamen tenetur ideo, quia antecessor intra fines legitimae administrationis promittit ad utilitatem, & necessitatem regni. Cum igitur regnum transit ad successorem, transit cum suo onere; & haecenus successor aliquid alieni tenet, quod ex generali regula iustitiae tribuere debet ei, cui id deest.

Tom. III.

Diximus autem, in dubio iudicium esse antecessoris, an utilitati reipublicae conducatur, an non. Adeoque successor ex tali debito ab antecessore contracto semper tenetur, donec probetur, in detrimentum regni contractum esse.

Causa etc. jure habet se obligandi per se] Sensus est, populum ipsum se obligare, adeoque & cum jure populi contrahere posse, qui populum representat, & in quem populus omne jus suum transtulit.

Ant per majorem sui partem] Major enim pars rationem integri habet, l. 2, c. 5, §. 1^a.

Tunc expresse] Nimirum, obligationem approbando in comitis &c.

Tunc per consequentiam necessariam, puta, imperium transferendo] Vi hujus imperii Regi facultas administrandi competit: pars autem administrationis est, in utilitatem rei publicae debitum contrahere.

Nam in moralibus, qui dat finem, dat etiam, qua ad finem perducunt] Explicavimus hanc regulam in not. ad proleg. §. l. 2, c. 5, §. 24, n. 2. Item c. 7, §. 2, n. 1. Sane, concessio jure, omnia ea sequuntur, sine quibus jus illud exerceri nequit. Pofit. J. G. IV, n. 4. Adeoque qui concedit generalem facultatem administrandi, concedit quoque facultatem debita contrahendi.

A D §. XII.

Non tamen in infinitum] Adeoque successor tunc demum ex promissione antecessoris obligatur, si ut administrator promittit, i. e. in utilitatem reipublicae: sepius autem dictum est, iudicium, an utile sit, in dubio esse administratoris.

Neque enim obligandi infinita potestas ad exercendum imperium necessaria est] I. e. non promissive Imperantis de imperio disponere potest.

Ut nec ad tutelam, aut curationem] Vid. l. 12, ff. de curat.

Sed quatenus ejus potestatis natura exigit] Natura autem imperii in tuendo singulorum, & totius reipublicae jure consistit; ideo enim regi delatum est imperium, d. l. 12.

Tutor domini loco habetur, inquit Julianus, cum rem administrat non cum patrum spoliis] Regula haec existit in L.

L.

27.

7, §. 3, ff. pro emptore. Hinc etiam dolus tutoris nec nocet, nec prodest pupillo, l. 3, pr. Quamvis, ex fact. l. 13, §. 7, adf. eunt. Quod vero pupillo electio competat, an latus, etiam culpa tutoris, restitui, an contra tutorem agere velit, jure Codicis demum constitutum est. L. f. §. t. i. C. si tut. vel cur. intereo.

Non prolesse tantum, sed & obesse] „ Scilicet, intra fines administrationis. Atque hinc transactio cum administratoribus inita non valet, si jure debitum ambitiose remissum est. L. 12, c. transact.

Ut tunc denum ratiū sit habendus actus, si utiliter gestus est] „ In actione negotiorum gestorum verum est, non teneri eum, cujus negotia gesta sunt, nisi id utiliter factum, & ex gestione ea aliquid ad dominum negotii pervenerit; tunc enim plus suo habet, quod ei, qui minus suo habet, restituere tenetur.

At in Principe sufficit, eum probabilem habuisse rationem. Vid. §. 12, u. 2. Ipsi reipublice esset periculosum] „ Nemo enim cum principe contrahatur esset.

Quare nec sensisse hoc credendum est populum cum imperium detulit] „ Hæc voluntatis conjectura nihil operatur, nec jus dat; quis enim judicare deberet, an populus tempore delationis id senserit, an non? Vera ratio est, quod populus generalem administrationem detulerit Principi, eoque in genere facultatem contrahendi concesserit. Sane, contrahentis non est, inquirere, an negotium utile sit reipublice, an non, nisi notorie in detrimentum reipublice vergat. Vid. not. ab hac secundam. In re dubia] „ Ibi enim judicium est administratoris.

Non si indubitate id, quod deberi possit, remissum sit] „ Si id notorium sit, & ipsi contrahenti de eo constet, vel constare debeat, certum est, jus ei ex tali promisso non nasci; quia contrahens scire debet, administratorem non habere facultatem perdendi, seu alienandi.

Idem ad nostram de populo toto quaestionem referri debet] „ Ita ut populus quoque, & successor obligetur ex contractu Principis antecessoris: modo non notorie in detrimentum reipublice vergat.

Sed servata proportionem] „ Latius enim longe patet administratio Principis, ac administratoris civitatis. Unde judicium quoque de utilitate populi latius se extendit;

& si successor allegat, notorie in detrimentum reipublice promissum esse, id ab allegante probari, ac si inter partes, quæ superiorem non habent, de ea lis sit, bello id decidi debet.

Leges non quævis] „ Immo omnes obligant, præter eas, quæ aliquid contra jus naturæ, vel divinum, statuunt.

Quod illicitum est] „ Scilicet natura, vel præcepto divino: nam Princeps ille hactenus subditus est.

Ejse quædam evidentem stulta, atque absurda] „ Si Princeps id velit, omnino tenetur populus. Huc pertinet lxx, quam Caligula medicatus est de Senatorio honore exhibendo equo, &c. Dio in Caligula. Suet. in Calig. c. 53.

Sic & contractus] „ Mala hæc est illatio a legibus ad contractus. Nam leges stultæ obligant saltem populum quamdiu princeps vult, & quamdiu successor eas non mutat: sed contractus stulti obligant & populum, & successorem in perpetuum, quamdiu non notorie de detrimento reipublice constat.

Si probabilem habeant rationem] „ Rectius: quoties non notorie in detrimentum reipublice tendunt.

Quod in dubio ob regentium auctoritatem præsumi debet] „ Populus enim omne suum judicium in principem transtulit, quod in dubio tamdiu valet, donec notorie constet, rempublicam inde detrimentum capere.

De exitu modica, aut immodica læsionis] „ Nam nec immodica læsio irritum reddit contractum Principis, si iotra fines administrationis contraxerit; ut in dubio factum præsumitur.

Non enim exitus hac in re] „ i. e. Eventus, seu læsio.

Sed probabilis ratio rei gerenda] „ Cujus judicium, & arbitrium est penes Principem. Quæ si adsit] „ Uti semper adsit vi illius arbitrii, quod populus in principem contulit, nisi notorie detrimentum appareat. Si quo casu sui juris esse inceperit] „ Mortuo scilicet contrahente si regnum esse electivum, vel extincta ejus familia.

Et successores ut populi capita] „ Successor enim jure populi utitur, uti antecessor. Obligaretur is, qui postea regnum plenissimo jure acciperet] „ Succedit enim in jura populi: quod Auctor late explicavit supra c. 9, §. 8, n. 3.

§ *Laudatur Casar Titus hoc nomine*] Hoc locus hoc non pertinet; nam agitur de casu privilegii (non de contractu), quod successores revocare noluit: de quo §. seq.

Non aliter rata habuissent] Nec injuria; privilegia enim, quæ notorie in perniciem reipublice tendunt, revocari posse, certum est. *Uid. §. seq.*

Quæ neque dari, neque accipi, salvo re publica, poterant] Optime Vitellius thesin hanc defendit. Sane, Principes facere non possent, ne respublica salva sit. At in hypothese vera illa ratio fuerit, alia questio est.

4 *Non ad damnum modo aliquid*] Quale Auctor ponit, scilicet, quod notorium est, adeoque ubi contractus excedit fines administrationis.

Sed ad perniciem publicam] Hactenus enim imperium regi delatum non est. *Uid. L. 1, c. 4, §. 7.*

In extensioe ad illum casum fuisse injuriam] Sensus est, etsi contractus ab initio iustus, & licitus fuerit, si tamen postea incidat casus, quo contractus ille perniciem reipublice illaturus esset, negotium hoc retro nullum fieri; & merito: Nam omni negotio sua natura inest clausula, *rebus sic stantibus*.

Equidem intricata admodum est hujus materia tractatio, & difficile est determinare, quando res sic, vel aliter stet, adeoque quando mutatus status videatur. B. Parens in *disputatione de clausula rebus sic stantibus*, cap. 2. §. 1, seq. rem hoc modo explicat.

Uti status ille rerum ex innumeris circumstantiis componi, ita & innumeris variari potest. Atque in tanta varietate, & tot ambiguitatibus, difficile videtur accurate eum definire, ac propriis finibus ita coercere, ut cuiusque negotii status, & quando ille mutatus intelligatur, apparere queat; quod tamen probe definitum esse, plurimum interest.

Imprimis vero discernendum in genere est inter substantialia status, & ejus accidentia: neque dubitandum est, statum rei mutatum esse, cum ipsa, sive qua consistere nequit, substantialia mutata est. Idque est quod inferit antiqua illa regula: Tolli rem, vel negotium, cum incidit in casum, a quo incipere non potest. L. 3, §. fin. ff. de his, quæ pro non script. *Esti regna directio in contrarium concepta sit in L. 85, §. 1, ff. de R. J.* Non esse novum, ut quæ semel utiliter constituta sunt,

durent, licet ille casus exiterit, a quo initium capere non poterunt. *Item in L. 11, ff. de Judic. L. 11, ff. de Servit. L. 15, in fin. l. 16, ff. ad l. Aquil. §. pen. Inst. de Noxal. act. §. 2, Inst. de Inut. stip. L. 43, §. f. ff. de Furt. Adeo ut in decisionibus casuum quoque in contrarias invicem partes discesserint Jcti veteres, in notissima specie, cum quis creditori suo, quod ei sub conditione debet, legat, & eo deinde vivo conditio existit, quo ipso utilitas omnis legati evanescit, æque, quin magis jam re abique legato contraria debita: cum enim legatum inutile ab initio valeat nequeat, corruptus quoque ex regula, si in eum casum postea deducatur; i quod sentit Paulus in L. 82, pr. ff. de legat. 2, contra Papinianum in L. 5, ff. ad l. Falc. cujus sententiam, dissensu hoc allegato, & non Paulo modo, sed & regula ipsa contraria, rejellit, probat Justinianus in §. 14, Inst. de Legat.*

Iste collisus: ut sedari possit, ex ipso rerum statu, ejusque præmissa distinctione, explicari potest. Illa enim quæ diximus, status substantialia, non sunt unius generis; alia enim sunt, quæ tantum ad causam, vel negotii constitutionem, alia, quæ ad ejus quoque conservationem necessaria sunt.

Ita ad cuiusque negotii constitutionem, non conservationem, requiritur saltem capacitas ejus conficiendi atque ideo si quis postea in servorem incidat, servus, mutus, prodigus sit, &c., negotium initio utiliter gestum non tollitur: L. 6, §. 1. l. 18, pr. ff. qui test. fac. l. 16, §. f. ff. de Rit. nupt. l. 31, pr. ff. de Donat. l. 8, ff. de his, qui sui, vel. al. §. 1, Inst. Quib. non est perm. hæc enim vitia solum personam actum impediunt, cum facultas agendi mera sit qualitas actus, & persona, atque ita tantum ad actum ipsum, non vero ad iuris in se semel rite questu conservationem requiritur. Esti itaque postea casus nulli incidat, semel utiliter gestum ideo non vitabitur. dd. ll.

At contra, non tantum ad agendum, sed & ad ius ex actu quæsitum retinendum, seu continuandum, requiritur capacitas res possidendi, dominique earum retinendi; illa enim non ad modum actus, sed ad omnem rei possessionem in perpetuum requiritur. Ita si vel agens desinat esse dominorum capax, v. gr. capitis deminutione, vel res desinat esse in ejus commercio, quandoocumque vitium illud supervenerit, negotium corrumpi, atque irritum fieri, necesse est. Non enim de vitio

actus, vel negotii queritur, sed de ipso jure possidenti, etiam ea, qua legitime, & ex negotio valido quæsitæ fuerint: adeoque si talis casus accidat, quo non modo negotium illud gerere nequit, sed & jura sua omnia ex valida quoque negotio acquisita perdit, non potest non intervenire quæque per illud, de quo queritur, ex quocunque negotio quæsitum fuerit, & in quodcumque momentum casus ille incidit. Necessario itaque negotium perditum tolli oportet, ac si initio vitium jam adfuisset.

Et de hoc casu valet omnino, & perpetua est regula illa d. l. 3, §. f. Irritum fieri negotium si incidat in casum, unde incipere non potest: uti hanc distinctionem, ejusque rationem baud obscure innuit sextus in l. pen. §. fin. de Ven. obl. Et hujusmodi casus sunt in l. 6, §. 5, & seqq. ff. de Injult. rupt. irr. test. l. 83, §. 5, ff. de V. O. l. 8, l. 18, ff. qui test. fac. §. 3, & seqq. Inst. Quib. non est perm. l. pen. §. 7, ff. de Bon. poss. sec. tab. l. 43, §. fin. ff. de Furt. &c.

Huc pertinet quoque casus omnes, de quibus licite disponi non potuit. Talis itaque casus si incidat, intelligitur illi sub dispositione non comprehensus, sed perinde irrita sit in eum casum dispositio, ac si initio de eo facta fuisset. Ut si inter duorum populorum ciues conveniret, ut ferrum, coles, aliarque merces invicem venderent; deinde vero inter populos illos bellum exarsit, vel mercium illorum exportatio publice prohibita fuerit: conventio irrita sit, nec ea illi conveniri queunt, qui merces eas amplius non vendunt, uti si ab initio ille casus jam existisset. Ita si princeps privilegia aliis concedat, existat vero casus, quo talia privilegia jure concedi nequeunt, revocari illa recte possunt.

Atque hac de substantialibus status verum, de quorum mutatione, etsi & illa in omni jure publico, & privato versetur, maximunque, & late patenter usum habeat, nimis operosi erimus, cum decisiones eorum ex cupique negotii, ac causæ naturæ, atque substantia pendeant; quæ omnia exponere, limitibus disputationis Academicæ immensum egredi consist.

In iis vero, quæ non substantialia, sed accidentia sunt status verum, duplex questio discriminanda est. Altera ubi expressa lex dispositioni addita, ut in eodem statu, quo tunc sunt, omnia permanent, vel restituantur: altera, ubi hoc additum non est, sed queritur falsum, quomodo in dispositionibus, & ut

gotiis, intelligi debeat clausula: rebus sit stantibus.

In casu prioris questionis, scil. clausula, rebus sit stantibus expresse infera, quælibet mutatio dispositionem tollit, nisi talis accidat mutatio, de qua clausulam non posse intelligi, seu de qua actum, vel cogitationem non fuisse, apparet: uti si mutatio illa nihil ad causam pertineat; v. gr. si socius uxorem duxerit, habitationem mutaverit, Senator factus fuerit, id nihil commune habet cum societate, neque eam tollit; vel si quidem eo pertineat, sed tam levi momenti sit, ut id curasse non videatur, v. gr. si socius paulo pauperior factus fuerit, &c.

Ita quoque si dictum sit ut res in statu, quo sunt, maneant; nam neque in substantialibus, neque in accidentalibus de statu rei quicquam mutari potest.

Hic tamen status rei non est intelligendus de singulis adionibus, ipsoque actuali exercitio, sed de facultate agendi, qua eo tempore, de quo agitur, fuit; & hoc momentum est norma, ac regula illius status: uti cum possessor convenitur, omnia quidem pendente lite in eodem statu, quo in momento capti iudicii fuit, relinquenda sunt; sed eo non impeditur, quo minus possessor interim agrum litigiosum colere, messim secare, ac colligere, quin & consumere possit, etsi in puncto litis capta non fuerit occupatus ejus cultura, vel demetanda segete, nec tum fructus consumserit: quæ nec ideo momento fieri possunt. Non itaque inspicitur, quid tunc egerit, sed in ipso rei agenda vi possessionis sua facultatem habuerit, id enim si agit, nihil sit novi, sed cuius jam tuus, cum conveniretur, facultatem habuit, quæ pendente lite ipsi auferenda non est. Ita licet Status Imperii, vel eorum subditi, qui 1. Jun. 1624. publicum exercitum religionis habuere, in illo momento non vocaverint ministros, non habuerint consistoria, non fecerint constitutiones Ecclesiasticas; tamen sufficit, quod vi exercitii religionis, hæc, & similia facere potuerint. Atque ita de similibus.

Alterius questionis, cum scil. clausula expresse addita non est, obscurior, & magis anceps est definitio; quam ut fontibus suis circumscribamus, & ad certam quasi normam exigamus, imprimis pro regula rationi, & naturæ congrua, statuendum est: Non tolli rem, vel negotium, ejusque obligationem, etsi accidentalia ejus deinde mutentur: modo sius mera rei accidentia; ea enim abesse salva re possunt. Et sunt, valet omnino negotium,

nam, cuius substantia, omniaque, fore quibus consistere nequit, integra sunt. Unde licet accidat deinde aliquid, quod si parè præstiteret, ita dispositura non fuisset, non tamen illud vim negotii semel rite perfecti infringit, nec jam inde alteri quæsitum perimit. Itaque quis rem suam vendiderit, deinde in eum statum incidit, ut ipse quam maxime ea indigeat, adeo ut si id scivisset, nunquam eam venditurus fuisset, non tamen ideo conditionem rite perfectam, & dominium ex ea translatum, recocare potest: alias enim omnes venditiones olim facta retrahenda essent, si venditores quandoque indigere itarebus venditis cepissent, ut in eum casum venditori non fuissent; punitur enim re integra solum licet, non autem negotio iam perfecto, & jure aliis inde quæsito.

Hæc præstruenda regula, dispiciendum saltem est, qui casus inde excepti sint? Et primum quidem in omnibus prope materiis inveniuntur casus, quibus a negotio, esse perfectum jam fuerit, mutato saltem circa accidentia status rerum, iterum recedi potest; quod jure civili, prout æquum, aut bonum vijum fuit, constitutum est: ut in l. 3, C. de loc. cond. l. 30, ff. de Fideicom. l. 8, C. de Rev. donat. & pluribus aliis, veluti in singulis materiis suo loco notabimus.

Deinde, secus est in casibus, quæ in voluntate, & arbitrio hominum consistunt, ita ut de ejus saltem voluntate, & judicio queratur: tum enim non quæsitque mutatione accidentium mutatur ita status negotii, ut vim suam perdat, & ab eo recedi possit, quasi rebus non sit stantibus; sed tum demum, cum talis casus existit, in quo mens, ac sententia statuentis cessare videtur: uti in ultimis voluntatibus.

In his viginti casibus idem verum, de quibus actum est, status non intelligitur, si hæc duo concurrunt: 1. ut appareat, de eo casu, vel statu non fuisse cogitatum: & 2. etsi cogitatum fuisset, eo dispositionem extensum non fuisse. Itaque utitur evidentem primum ratione, quia tum sententia, & ratio dispositionis, quæ ejus anima est, essat, arg. l. 17, l. 29, l. 30, ff. de Legib. scilicet si neque de casu, vel casu cogitavit, neque si cogitasset, ita disposuisset: deinde textu claro, in l. 12, ff. de Transact.

Itaque non prodest, non cogitasse de illo statu, quia sufficit de genere, quo continentur omnes species, cogitasse, & generaliter dispositionem factam fuisse, d. l. 12, pr. At si de re non cogitavit, & probabile est, si cogitasset, non fuisse ipsam de eo dispositurum, tum

vero mens, & sententia, & animus agendi deficit. Exemplum utriusque est d. l. 12. Si quis enim regulariter transigit de iis, quæ in testamento relicta sunt, videtur cogitasse de omnibus, quæ eodem testamento relicta sunt, etsi alia ejus parte. Ceterum, si quæ codicillis postea prolatis relicta sunt, nec de iis cogitasse, nec, si cogitasset, de iis transacturum fuisse videtur: cum transacturum & stricti juris sit, & non præsumitur.

In casu, quo clausula expressa est, mutatio accidentibus mutatur status rei, nisi appareat, clausulam autem hanc mutationem non pertinere: clausula autem non expressa, status negotii perfecti ducere intelligitur, usque quo appareat, ita mutatum esse statum, ut in eo negotium irritum sit. Clausula itaque inserita, mutatis accidentibus, probandum est, negotium non obstante mutatione ratum esse: ea omissa, illud irritum esse. Quæ probatio fieri quoque potest indicis, & præsumptionibus juris, nonnunquam jurejurando, aliisque legitimis modis; & tum arbitrio judicis res decidunt: arg. l. 14, pr. ff. de diverf. tempor. præscr.

Effectum hujus clausule in genere, & in specie in jure Gentium, exponit B. Parens in dict. disp. c. 3, §. 1, usque ad §. 13. Verba hæc sunt.

QUANQUAM ex jam traditis effectus hujus clausule elici facile possint, tamen, ut eo magis clarescant, eos cum in genere, tum adductis ex omni jure notabilioribus exemplis, demonstrabimus.

Efficit vero hæc clausula, sive expressa in negotio, sive tacite sub illo intellecta, ut quando status rerum mutatur, extinguatur omnis effectus prioris status, & res ipsa secundum præsentem statum dijudicetur, ac decidatur. Quæ enim noviter emergunt, novo indigent auxilio l. 11, §. 8, de Inter. in jur. fac. Ibi que Gotbofr. qui lit. f. plures leges, exemplis hanc sententiam confirmantes, allegat. Cap. pastoralis 4, X, de Except. Gail. Lib. 1, obs. 91, n. 12. Etsi nullum de incognitis, & incognitis disposuisse præsumitur. l. 5, l. 9, §. 1, & f. de Transact. l. 35, de Pact. Conf. tamen supra Cap. 2, §. 13, 14.

Et licet quis jurejurando promissionem suam roborasset, tamen excipere de statu rerum immutato, etiam ad effectum resilienti, ei licet: cum nec juramentum ad incognitatem, & quæ ex nova causa oriuntur, extendatur. Cap. 25, X, in f. d. El. & el. potest. Gail. l. 3, l. 1.

L. 1, Obf. 22, n. 6. *Plures Doctores hoc iustituentes adducit Dn. Otto. Phil. Zeppe-rius, in Cynofura Legalii cap. 59, & feq.*

Maximus hujus clausula effectus est in obligatione subditorum, qui obstricti sunt a natura Principi, Imperio semel in ipsum rite delato, ad observantiam, & obsequia perpetua. Quid autem, si quis faciem Principis penitus exuat, & facies qui ipsi ad conservandam reipublicam concediti sunt, in perniciem ejus vertat, adeoque ex Principe hostis fiat, an adhuc populus cum bonis, & sanguine meri, & ut caput sanctum venerari debet? Puto, si hoc notorium sit, hoc statu rerum, ubi ipsa anima Imperii, qua in solo munere tenendi, & conservandi, non perdendi Remp. consistit, extincta est, omnia secus se habere. Vid. supr. cap. 2, §. 5. & §. 2, huj. Tunc facies iterum redemit ad populum, qui vel ipse, vel is, cui tacite saltem hanc potestatem populus concessit statum Reip. omnibus viribus, etiam, si alter nequit, cum interitu hujus Pseudo-principis qui jam privatus, immo hostis, & grado est, qui tribuere sanctissima maiestatis iura blasphemum; v. Dn. Praesulis Polie. pro explicat. jur. gent. VII.) tueri potest. Arg. Pol. IV, n. 2.

Huc tamen hac in quaestione considerandum est, quod quam maxime distinguendum sit inter ejusmodi Pseudo-Principem, cujus excessus plane ad ejectionem status publici praesentis notorie tendunt: & inter Principem, ejus contra jus naturae peccantem, aut injuriarum solum inferentem privatis; ne errorem Nicolai Papa in c. f. caus. 2, q. 1, erremus, qui ideo Lothariann Regis titulo judicat indignum, quod se flagitiis quibusdam maculaverat, contra, ac non sacra pagina docet. Nam Davidem, commissio adulterio, & homicidio, a Propheta eo nomine reprehensum quidem, quin & a Deo ipso graviter ideo puniunt legimus; verum, ut ea de causa removeretur ab Imperio, nemini in mentem venit.

Cum de causis inter summos Principes controversis transactum plene est, pacem inde ori-ri universalem, & in aeternum duraturam, ex ipso Gentium satis patet. Queritur autem, si hic casus facies rerum non moveat, sed aut alteruter leges pacis violet, aut nova injuria alterum afficiat, an posterior adhuc pace hoc obliget, ut injuriam sibi ab altero illatam, vi praecedentis pacis vindicare non valeat? Equidem si pars moram implenda paci faciat, vel contra aliquem ejus articulum committat, non illico pars altera exsolvitur omni

pacis vinculo, sed contra, ex ipsa pace agere ad reparandum injuriam potest. Nec probari potest, quod Grotius ubique ingerit, contradi-ctibus semper inesse conditionem, si & alter dictis fteret; Tract. de J. B. & P. lib. 2, c. 15, §. 15. lib. 3, c. 19, §. 14, &c. nisi & ille animo recedendi a contractu ei non pareat: tunc enim variisque consensu inde disceditur; per L. 14, C. de Transact. potuit enim alias mora casus habuisse: ut si impeditus sis, si putes, pace id non contineri, vel verba dubia esse, &c. Si ergo iudicem, vel arbitrum, partes in causa habent, coram illo ea decida-tur; si nullum aliud iudicium est, pars laesa armis ius suum vindicare potest: utrumque salvo contractu, vel pace, quia pars laesa non rumpit prior pacem, sed ex nova laesione, & superveniente violatione, illam injuriam persequitur. Multo minus ergo si alter alteri extra pacis causam nova injuria afficit, laeso vindicta per praecedentem pacificationem adempta videbitur, cum pax tantum de eodem negotio inita sit, de quo bellum eras, vel metuebatur; non ergo ad speciem, de qua nihil dictum, vel cogitatum, vel si cogitatum, transactum tamen non fuisse, hac dispositio extendi debet, per d. cap. 2, §. 15. & d. §. 2, h.

Eodem fundamento questio illa, an pax constituta per se efficiat, ut etiam damna in bello data, vel in pristinum statum restitui, vel in statu, quo sunt, movere debeant, facile deciditur. Nam hoc negandum esse, satis constat, cum 1. ut jam in praecedentibus dictum, pax tantum est de causa belli; con-stitatur autem, damna, & injuria, quae sibi invicem durante bello partes inferunt, a causa, sive lite, ob quam bellum susceptum, plane differre, non minus, quam expensa in litem a negotio, de quo litigatur, differunt. Et 2. pax tantum est transactio de causa, non autem decisio de iustitia ejus, quam quisque a suis partibus stare arbitratur, & adversus se injuria ab altero agi contendit; adeoque de his damnis durante bello datis, si non novum bellum spiciunt partes, aequè ut pacifican-tur necesse est: ut hoc plurimus egregius ratio-nibus deduxit Dn. Praef. in Lessionib. suis ad Grot. lib. 3, cap. 20.

Optimo quoque iure hac clausula defendere se potuit Mauritius Elector Saxoniae, cum a Gallicis, & Henrico II. Galliarum Rege, rem violati federis Chambortici postularetur. Init enim illud eo tempore, quo Philippus Ma-gnanimus contra fidem datam, ac peratam, qua cum Joanne Friderico Saxeone capti-

QUE

vni teneretur, & jam pari Pontificia immu-
neret nimum libertati Imperii, & conscientia-
rium. Hoc itaque factum pepigit Mauriti-
us, & Albertus Brandenburgicus, duo ve-
luti Scipiones Imperii, ad defensionem liber-
tatis, & conscientiarum, ad ipsaque suis
clausula, ne dissentientibus locis pax fieret.
Deinde sequitur transactio Passaviensis, &
Mauritius pacem facit cum Cesare, cautum
que fuit securitati Imperii, & religionis. Vid.
Sleid. de Stat. relig. lib. 24. Arum. Discurs.
Acad. 27. Heig. p. 1, quest. 11, n. 15, &
seq. Jean de Serres Hist. de France, dans
la vie de Henry II, sous l'an 1552. Hoc sa-
llo pessime violatum fuisse factum Chamborti-
cum infirio Rege Gallia, calumnias Bodini
de Rep. l. 5, c. 6, pag. m. 873, & seq.

Ceterum constat, totam causam statum hac
transactione inversum; nam ipse Bodinus ait,
hoc federe Henricum II. patrocinium Prin-
cipum, & tutelam Imperii Germanici suscep-
sisse, cum Imperatoris Caroli V. servitute
premerentur, d. pag. 872. Quia tota causa
cessavit pace Mauritii, & transactione Pas-
saviensi: nec potuit amplius tutela contra ser-
vitutem suscipi videri, ubi nulla jam servi-
tuti fuit, & periculum omne cessavit. Quin
desit, restituta securitate Imperii, factum esse
licitum, quod non potuit iuri, nisi pro de-
fensione Imperii, & conscientia, sup. c. 2,
§. 6. Accedit denique, nec infirio Henrico pa-
cem factam fuisse, uti luculenter ex eorum
temporum annalibus demonstrat. Heig. dict.
loc.

Ex eo quoque decidenda esset controversia
Hansatici faderis cum Angli, proposita in
Comitiis anno 1595. Faderis plura privilegia
data erant Londini ratione commerciorum,
in quam rem domini publicam in Urbe ha-
bebant Hansatici, qua bodieque ab iis pos-
sidentur, & Siliard, nestrir das Teutische
Haus, dicitur. Hac privilegia, Eduardo VI,
& deinde Maria regnante revoca, & inter-
dicta fuisse: causantibus Angli, eo Regni
statu concessa esse, cum regi commercia ja-
cerent, nunc mutata sorte Regni, privilegia
ista noxia esse Reip. Anglicanae. Camden. in
Hist. Elisab. part. 4, ad ann. 1597, p. m.
740. Zouch. de Jur. fec. part. 2, sect. 4,
quest. 26. Queritur ergo, an ex clausula, re-
bus sic stantibus, defendi abrogatio hac pri-
vilegiorum possit? Qua vero questio facti est,
an ita ille status regni, quoad rem nauticam,
mutatus fuerit, ut tempore pactorem de tali
statu non cogitarent Angli, si vero cogita-

sent, privilegia in eum casum concessuri non
fuissent.

Nou enim hac sola ratione possit infringi
pacta, & privilegia, quod nunc minus
sint utilia pacifcenti, nec propter utilitatem
suam quis alteri ius questum auferre, aut
se obligationi sua eximere possit. Sed & Ang-
li tunc, cum extraneis privilegia commercio-
rum concederent, sperarunt equidem me-
liora negotiationum tempora, & anciam iri
in Regno rem mercatorum, quin hac ipsa
spe amplificanda rei nautica, & negotia-
ria, indulgerunt Hansaticis hac privilegia.
Igitur adeo cogitarent omnino de bilioris
fortuna temporibus, ut ea bis ipsis quoque
privilegiis, & data peregrinis negociandi fa-
cilitate, invocere in regnum moliti fuerint.
Non potest itaque quod causa suis dandi pri-
vilegia, idem esse causa defendendi. Denique,
essi non cogitassent de beatiore negotiationum
conditione, tamen ostendendum erat, non
fuisse eos pro temporum statum rationibus,
privilegia hac in eum regni statum, quo flo-
reret amplissima navigandi, & negociandi
facilitate, permisisse: cum contra videntur
non fuisse denegaturi in omnem eventum, ut
erigerent rei iacenti Regni, atque restitue-
rent latiore negotiorum fortunam.

Fervit controversia hoc seculo quoque,
& si nonna contentione hoc egerunt ita dicti
Informatores Jurum domanii Anglicani, ut
auctoritate Parlamenti de possessione domus
Teutonica Germanos deicerent. Quibus an-
no 1659. d. 3. Aug. Hansa Teutonica oppo-
suit in Parlamento exceptiones sub- & obrep-
tionum, quas exhibet Hagemeier in Com-
ment. de fed. civ. Hans. ad fin. Ita nunc
quoque in huius curia, ac iurum suorum
usu persistunt, & nec sub Carolo II. turba-
ti, nec, quod sciam, sub piissimo, ac fortis-
simo Rege bodie inquietantur.

Quam declarari eum non ultra obligari]
Si enim revocatur, ius questum suppo-
nitur: posteriori casu autem nunquam ius
questum fuit, quia ab initio subest clau-
sula, rebus sic stantibus.
Quasi factum sub conditione] Si res in
eo statu permanerint.
Sine qua iuste fieri non potuit] Adeoque
que ipso iure omnibus negotiis inest.
Eadem intelligenda sunt de alienatione pec-
uniae populi] Uti si pecuniam ad defen-
sionem reipublicae destinata alii donet;
nam nec hanc pro libitu alienari posse,
p. 170

probavimus supra L. 2, c. 6, §. 11 : quam in statu regio id vix observetur, quia dispositio de hoc redivi Regi relinqui, neque rationes ab eo exigi solent. Vid. diff. c. 6, §. 11, 12.

Aus rei alterius, quom secundum leges rex alienare bono publico possit] „ Quo pertinent regalia minora. Vid. supra L. 2, c. 6, §. 10.

Hic quoque finitibus adhibenda est distinctio] „ Omnis alienatio rerum, quæ ad rem publicam pertinent, absque consensu populi sive tacito, sive expresse facta, subsistere nequit : de quo late d. c. 6, egimus.

At si contractus ad regni] „ De alienatione regni egimus d. c. 6, §. 6.

Ejusque partis] „ De alienatione partis regni egimus d. c. 6, §. 4.

Aus patrimonii regalis] „ De prohibita alienatione regaliæ &c, egimus d. c. 6, §. 10, seq.

Quatenus id regi permissum non est] „ Si regi alienatio permissa est, ea valet ex voluntate populi. d. c. 6, §. 3.

Non valebunt ut facti de re aliena] „ In principem enim nil nisi jus administrandi collatum est : in reliquis deficit ejus facultas :

Tantumdem erit in regnis restrictis] „ Ut scilicet non valeat contractus de juribus exceptis, quia catenus jus populi mansit, de quo proinde princeps disponere nequit.

Si quam materiam, aut actionem genus populus a potestate regia exceperit] „ Exempla ejusmodi regnorum restrictorum vide supra l. 1, c. 3, §. 16.

Tales actus] „ Scilicet, excepti a delata potestate.

Populi per se &c. consensus requiritur] „ Nam de ejus jure agitur, quod princeps suo facto populo auferre nequit.

Aus per eos, qui populum legitime representant] „ Al. e. Status imperii. Hinc in Anglia, Germania, & Polonia, ac nunc in Succia, res gravioris momenti non nisi in comitiis expediri possunt.

Quibus distinctionibus] „ Scilicet, 1^o. an sint actus regii, an privati. Vid. §. 1, n. 2, 2^o. An probabili donandi, vel alias alienandi ratio fuerit. Vid. b. §. u. 1, & n. 5.

Qui priorum regum nomina exsolvere reprobantur] „ Regula generalis est, quod omnis successor teneatur debita, quæ ante-

cessor qua Rex contraxit, solvere, si in utilitatem reipublice contracta sunt : quod in dubio præsumitur, donec successor contrarium probet.

Quorum heredes non fuerant] „ Si scilicet agnati sunt : fecus si liberi, vel heredes testamentarii : heredes enim omnia defuncti debita, etiam quæ non ut rex contraxit, solvere teneantur.

Bodinum] „ L. 2, de Republ. c. 8, in fin. p. m. 139. Ubi refert, curiam Parisiorum an. 1256, & 1294, judicalem, regem superiorum regum pactis non teneri. Exemplum regis Hispaniarum Philippi secundi al-

legavimus ad §. 2. n. 2.

A D §. XIII.

QUÆRITUR, an Princeps privilegia a prædecessoribus concessa revocare possit ? Evidem si per illam concessionem jus in alterum transfertur, i. e. si princeps intra fines legitimæ administrationis ea concedit, hoc jus quæsitum nec princeps auferre potest. Quod adeo verum est, ut nec insit clausula, *revocare stantibus*. Nam translato semel jure res intuitu concedentis fit aliena, de qua disponendi facultatem amplius non habet.

Ex c. I. si non jus translatum, sed precario saltem usus alicujus juris concessus est : quod apparet 1. ex verbis, si jus revocandi reservatum, vel nomen precarii additum sit : 2. ex causa concessionis : & 3. ex circumstantiis. Si dubia sit dispositio, potius pro precario habetur, & revocari pro lubitu potest.

Ex c. II. si causa in eum statum deveniat, ut Princeps amplius ita disponere absque detrimento reipublice nequeat. Atque hanc questionem disceptatam fuisse inter Anglos, & civitates Hanseaticas, dictum est §. præced.

Semper posse revocari, sine distinctione transmittendum non est] „ Fallit enim hac regula, ubi jus in alterum translatum est : i. e. ubi Princeps intra fines legitimæ administrationis privilegium concessit.

Quæ de suo facit] „ Princeps enim privata quoque bona habet, quæ distinguuntur a patrimonio publico, atque de iis pro lubitu disponere potest.

Nisi alia precarii clausula] „ Tunc enim noluit jus transferre nisi revocabile.

Hæc revocari non possunt] „ Sed valent ut

„ ut quælibet dispositio privati, qui prout
„ de rebus suis disponit, ita jus est.

*Nisi quod subditos attinet in panam, aut
ob utilitatem publicam.]* „ Ex his enim dua-
„ bus causis jus quæsitum auferri posse, vi-
„ dimus supra §. 7, & §. 8. Bene autem ait,
„ hoc ad solos subditos pertinere, non ad
„ extraneos: uti demonstravimus ibid.

Cum compensatione.] „ Si quibusdam sal-
„ tem inde sit præjudicium, compensatio-
„ nem fieri debere ei, qui suum amisit, ex
„ communi, dixit supra §. 7.

*Sunt alia, quæ vinculum duntaxat legis
demunt.]* „ Sensus est, quod princeps ea
„ privilegia, quæ non per contractum dan-
„ tur, sed vi legis, pro lubitu revocare possit.

Reponi universaliter semper potest.] „ Prin-
„ ceptis enim ferre leges, eas tollere, &
„ restaurare easdem pro lubitu potest.

*Ita & particulariter sublata particulariter
reponi.]* „ Privilegium enim est quasi priva-
„ lex, seu lex particularis, in favorem
„ unius, vel quorundam lata: hanc proin-
„ de mutare princeps si vult, potest.

*Nullum enim hic jus quæsitum est adversus
legis auctorem.]* „ Non enim ex contractu al-
„ teri jus quæsitum, vel in alterum transla-
„ tum est, sed lege saltem superioris, adeo-
„ que quamdiu lex illa subsistit.

A D §. XIV.

QUÆRITUR, an civitas obligetur ex
contractu Tyranni? Negatur, quia tyran-
nus non habet legitimam facultatem admini-
strandi rempublicam, adeoque nec facultas

tem contrahendi. Si tamen ex illo contractu
locupletior facta civitas, & ex eo aliquid in
rem civitatis versum sit, tunc civitas obliga-
tur, non ex contractu tyranni, sed quia plus
suo habet, quod cum sine causa penes eam
sit, ex regula naturæ restituere debet ei,
cujus jus est.

Ultimo quæritur, an successores acta publi-
ca, transacta, & judicata antecessoris re-
scindere possit? Negatur, nisi ipso jure nulla
sint, i. e. extra fines legitimæ administratio-
nis acta fuerint. *Vid. Klok. Conf. 154.*

Qui sine jure imperium invaserunt.] „ Qui
„ dicuntur tyranni acquisitione. Idem autem
„ dicendum est de iis, qui statum imperii
„ evertunt, qui dicuntur tyranni admini-
„ stratione: de quibus l. 1, c. 4, §. 15,
„ egimus.

Non tenebuntur populi, aut veri reges.]
„ Et si valeant quamdiu tyrannus ille possidet.
„ *Vid. supra L. 1, c. 4, §. 9.*

*Nam hi juri obligandi populum non habue-
runt.]* „ Hoc jus enim est penes populum,
„ aut regem legitimum: quod prolixè pro-
„ bavimus L. 1, c. 4.

At bene notandum, vera hæc esse de con-
tractibus eorum, qui sine jure imperium
invaserunt. Aliud dicendum de contracti-
bus eorum, qui summæ potestates sunt,
& jure belli alienum imperium occupa-
runt, ac per ultimam victoriam legiti-
mum regem ejecerunt, d. c. 4, §. f. Ti-
tulus enim belli inter duas summæ pote-
states semper justus est.

De in rem verso tamen tenebuntur.] „ Non
ex contractu tyranni, sed quia plus suo
habent. *Vid. d. c. 4.*

C A P U T XV.

De federibus, ac sponsonibus.

- I. Publicæ conventiones quæ.
- II. Dividuntur in federa, sponsones, & pactiones alias.
- III. Federa, & sponsonum discernen, & in quid sponsones obligent.
- IV. Rejicienda divisio federum, quam Me-
nippus fecit.
- V. Federa divisio in ea, quæ idem sta-

Tom. III.

tuant cum jure naturæ: & inde
id nationum.

- VI. Et ea, quæ aliquid adiciunt: quæ
sunt æqualia;
- VII. Aut inæqualia, quæ rursus di-
viduntur.
- VIII. Federa cum his, qui alieni sunt a
vera religione, licita esse jure naturæ.

M

IX.

IX. Nec universaliter prohiberi lege Hebraea;

X. Nec Christiana.

XI. Cautiones circa salus federa.

XII. Christianos omnes obligatos ad fedus inveniendum adversus hostes Christianissimi.

XIII. Si plures federatorum bellum gerant, cui potius operis ferri oporteat, distinctionibus explicatur.

XIV. An tacite renovatio censetur fedus.

XV. An partis alterius perfidia alteram liberet.

XVI. In quid teneantur sponsores si sponsio improbetur; ubi de Caudina sponsione.

XVII. An sponsio non improbata obliget ex notitia, & silentio, distinctionibus explicatur; ubi de sponsione Lucitana.

a I. Conventionum.
5. D. de patti.

^a I. ^a Conventiones ^a Ulpianus ^a divisit in publicas, & privatas: & ^a publicam exposuit non ut quidam putant definitione, sed exemplis additis, ^a quae fit per pacem, (aa) quod primum exemplum est: ^a quoties inter se duces belli quaedam paciscuntur; quod secundum. Publicas ergo conventiones eas intelligit, ^a quae nisi ¹ jure imperii majoris, ² aut ³ minoris fieri nequeunt, qua nota differunt non tantum ^a a contractibus privatorum, sed & ^a a contractibus regum circa negotia privata. ^a Quanquam ex privatis quoque istis belli causa nasci solet, ^a frequentius tamen ex publicis. Ideo postquam de conventionibus generaliter a nobis tractata sunt ^b satis multa, quaedam addenda sunt, ^a quae ad excellentiorem hanc speciem pertineant.

b Cap. XL.
XII. XIII.

II. ^a Publicas has conventiones, quas Graeci ^a συνθήκας vocant, dividere possumus in ^a federa, ^a sponsones, ^a pactiones alias.

a. Cap. 5.

III. I. De fedum, & sponsonum discrimine adiri potest ¹ ^a Livius ^c libro IX, ubi recte nos docet, federa esse, ^a quae fiunt jussu summæ potestatis, & in quibus ^a ipse populus iræ divinæ obstringitur si minus stetur dictis. Ea apud Romanos ^a peragi ^a per faciales solebant ^a addito ^a patre patrato.

d Br. Ju.
g. c. 43.

^a Sponsio autem est, ubi hi, qui a potestate summa mandatum ejus rei non habent, ^a aliquid promittunt, ^a quod illam proprie tangit. Apud Sallustium ^a legimus: *Senatus uti par erat decrevit, suo, atque populi injussu nullum potuisse fedus fieri.* Hieronymus Syracusarum rex cum Annibale, ut narrat Livius, ^a societatem fecerat: ^a at postea Carthaginem misit ad sedus ex societate faciendum. Quare ^a quod apud Senecam patrem est: *Imperator sedus percussit, videtur populus percussisse Romanum, & federe continetur: ad* ⁷ ^a antiquos

xxv. c. 6.

eos

GROTII.

^a *Quod apud Senecam patrem est?* [Contr. IV, 25.]

GRONOVII.

¹ *Jure imperii majoris*] Ab ipso principe, vel populo.

² *Aut minoris*] A legatis utroqueque, vel praefectis summæ rei.

³ *Livius libro IX.*] c. 9.

⁴ *Per faciales*] Sacerdotes Deo Fidei, qui ante omnia fidem publicam in federibus, & belli

causis examinatis, rebus repetundis, & bellis decidendis curabant. Liv. 4. 30.

⁵ *Patre patrato*] Primo facialium, qui omnium nomine loquebatur in rebus repetendis, ac bello indicendo, Liv. 1. 32.

⁶ *Aliquid promittunt*] Et pollicentur se operam duros, atque effecturos, ut ille populus, vel princeps, pro quo promittunt, id ratum habeat.

⁷ *Antiquos eos*] Qui Imperatores fuerant liberæ reipublicæ ante Cæsares.

(aa) Vide Clariss. NOONTII Librum de *Pactis, & Transactionibus*, Cap. 7. §. B.

GRO-

eos pertinet, qui speciale ejus rei mandatum acceperant. At ^b + in regnis, regum est sedus facere. Euripides Supplicibus (*vers.* 1188, & *seqq.*)

— τόνδε δ' ἐμύναι χρεὼν
Ἀδραςον ἔτι κύριον τυραννίδων
Πάσης υπέρ γῆς Δαναϊδῶν ὀρκωτομένῃν.

— *Adrastum hanc opus*

Jurare: namque ñ jus habet regni potens,

Ut civitatem fœdere obstringat suo.

Legendum enim ibi, ut diximus, ὀρκωτομένῃν, (bb) non ὀρκωτομένη.

2. Sicut autem + magistratus populum non obligant, + ita nec minor pars populi: + quod + pro Romanis f est adversus Gallos Senonas: (cc) + nam f Livius; major pars populi erat apud + Dictatorem Camillum; + bifariam autem, + ut v, 49. apud Gellium est, cum populo agi non potest.

3. Sed ubi ¹¹ + qui jus populi non habent, + de eo, quod populi est, sponponderunt, videamus, in quid teneantur. Putet forte aliquis, hoc casu sponsores + fidem liberasse, si operam omnem dedissent, ut id, quod sponponderunt, fieret, secundum ea, quæ de promisso tertii facto ^c ¹² supra diximus: sed negotii hujus, ¹¹ cui contractus inest, natura + obligationem ¹² multo strictiorem desiderat. + Nam qui contrahendo aliquid de suo dat, aut promittit, is vicissim præstari reip̄a sibi aliquid vult; unde & jure civili, + quod facti

G R O T I U S.

^b In regnâ, regum est sedus facere] Vide quæ infra lib. III, c. XX, §. 2, & sequentibus. Servius ad illud 11 Æneidos (*vers.* 161.)

— *Serventque servos*
Troja silem; —

Quia quod rex promittit, videtur respública promittere. Et ubi Æneas singulari certamine pugnatum prius cum Latino sedus facit: Turnum, ait, non induci jurantem, quia præste regem non habet potestatem. (In Æn. XII, 212.)

^c Supra diximus] Hoc lib. c. XI, §. XXII.

G R O N O V I U S.

8 Pro Romanis adversus] Non hoc purgat Romanos, sed quia majus imperium erat penes Camillum. Alioquin ex major pars cum circumstabat, antequam dictator diceretur, quum tamen nihil jure agere se posse censuit.

9 Dictatorem Camillum] M. Furium, qui ab exilio revocatus, Dictatorque dictus, cum exercitu interventus, Gallis aurum, quod ob discessum stipulati erant, pensantibus, & id pactum pro nullo habuit, Liv. 5. 46, & 49. Flor. 1, 15, & 23.

10 Bifariam cum populo] Gellius 13, 15. Non possunt eodem tempore diversis locis, vel a diversis magistratibus haberi comitia. Livius 7, 16. Ne quis populum convocaret, capite sanxerunt.

11 Qui jus populi non] Qui à populo non acceperunt potestatem ipsam obligandi.

12 Supra diximus] 2, 11, 22.

13 Cui contractus] Quod non est nudum promissum, vel actus beneficis merus, sed actus cum obligatione, qui dicitur contractus 2, 12, 1.

14 Multo strictiorem] Ut aliquid amplius debeant sponsores, nempe ut se fiant, aut dedantur iis, quibus sponponderunt, uti duces in fœdere Samnitico, & Numantino.

(bb) Ita quidem legitur in omnibus Edd. istius Operis: sed pro voce illâ, Lingux Græcæ ignotâ, voluit scribere Auctor ἑκκατομέρι & ἑκατομέρι, ut habent omnes Editiones Euripidis. Ceterum emendatio illa fugit diligentissimum Bernesium, qui aliâ de ea aliquid dicere non omisit. J. B.

(cc) Non tenebantur Galli scire, Camillum Dictatorem creatum fuisse, neque inquireretur, major, an minor pars Populi Cupido includeretur: tum ibi Senatû, civium partem augustiorem, videbant. Plura diximus in Notis nostris Gallis. J. B.

facti alieni ¹⁵ promissiones repudiat, + promissio tamen ¹⁶ ratam rem haberi ad id, quod interest, obstringit.

^x Lib.
XXIV. c.
57.

IV. Federa Menippus regis Antiochi ad Romanos Legatus, referente ^d Livio ^e, + magis ex usu suo, quam ex præscripto artis ita divisit, ut diceret, tria esse eorum federum, quæ inter se paciscerentur reges, civitatesque, genera: + unum, cum bello victis dicerentur leges, quo in genere + quid victum habere, quo multari eum vellet, victis esse arbitrium: alterum, + cum ¹⁷ pares bello æquo federe in pacem, atque amicitiam venirent; tunc repeti, reddique per conventionem res, & si quarum turbata bello possessio sit, eas aut ¹⁸ + ex formula juris antiqui, + aut ¹⁹ ex partis utriusque commodo componi: tertium esse genus, cum qui hostes nunquam fuerint, ad amicitiam + sociali federe inter se jungendam coeant; quos nec dicere leges, nec accipere.

^b Pref.
gku. Har.
Lib. 1.
p. 4. ^c
Jeq. Ed.
Petav.

V. 1. + At nobis accuratius instituenda partitio est, ut primum dicamus, federa alia + idem constituere, quod juris est naturalis, + alia aliquid ei adicere. (dd) Prioris generis federa + non tantum fieri solent inter hostes, qui a bello discedunt, sed olim & fiebant sæpe, & aliquo modo erant necessaria + inter eos, qui ante nihil contraxissent: + id inde ortum, quod regula illa juris naturalis, + cognationem inter homines quandam esse a natura, + ac proinde nefas esse alterum ab altero lædi, + ut olim ante diluvium, ita rursus alio post diluvium tempore malis moribus esset oblitterata, + ita ut latrocinari, & prædas agere in externos, nullo bello indicto, pro licito haberetur; quod ²⁰ + *ἐκδοσιμὸν* vocat ^b Epiphanius.

2. Hinc illa ^f apud Homerum, + an prædones estis? ²¹ amica interrogatio,

G R O T I I.

G R O N O V I I.

^d Livio] Adde Diodorum Siculum Exe. leg. IV. (collect. à Fulvio Ursino, pag. 315.)

^e Ita ut latrocinari, & prædam agere in externos, nullo bello indicto, pro licito haberetur] Caesar de Germanis, (Bell. Gall. VI. 23.) Latrocinia nullum habent infamiam, quæ extra fœdus cunctis hostatibus sunt. Accedit testis Tacitus de moribus Germaniarum, (Cap. 14. & 26.) & Sævo libro XIV, &c. alibi. Idem de Tyrrenis scriptum est Servio ad VIII, 429. & X. Æneidos, & de aliis gentibus ad primum Æneidos. Diodoro Siculo (Lib. V. Cap. 34.) de Lusitanis: quicum *Πυρραχην* consentit Mario: τὸ ἀρτίον αὐτῷ τὸν τῶν Ἰσπανῶν ἐπὶ καὶ ἀπὸ τοῦ ἡγεμῶνος ad id tempus Hispania latrocinari inter pulcherrima habebatur. (Pag. 408.) Simile est quod Judæi damnatum datum ei, qui nec Judæus sit, nec Judæis fœderatus, facienda negant. (Vide Babi Roma, Cap. 1. §. 2. pag. 17. Ed. Constanti Imperator. J. B.)

^f Apud Homerum] Odyssæ 7. ubi Scholiastes: ἐκ ἀρχῆς ἢ παρὰ τοῖς παλαιῶσι τὸ ἀρτίον, ἀπὸ ἐκδοσῆς. Latrocinari apud antiquos non tantum in fœdus crebatur, sed insuper gloriosum habebatur. (Ad vers. 71.)

¹⁵ Promissiones repudiat] Declarat irritas §. 2. Inst. de inutil. stipul.

¹⁶ Rem ratam haberi] Quam facit procurator alterius in rem agens §. 1. Inst. de Satisf. l. 2. D. rem ratam haberi.

¹⁷ Pares bello] Dum neutra pars superior, aut inferior est altera: quamdiu nondum est inclinatus status belli.

¹⁸ Ex formula juræ antiqui] Prout olim conventum erat, aut res sese habebat ante bellum: ut restituantur in statum, quo fuerant, antequam turbæ inciderent.

¹⁹ Ex partis utriusque] Ut habeantur eo modo, qui, dum paciscuntur, optimus visus est, Justin. 1. 4.

²⁰ Ἐκδοσιμὸν] Quod Scythæ perique morem cum vagantur, & invadendi aliena retinuerunt, quom alius gentibus jam placuisset vita cultior.

²¹ Amica interrogatio] Quæ fit, & accipitur sine offensa ejus, qui interrogatur.

(dd) Confer PUFENDORPIUM, de Jure Nat. & Gent. Lib. VIII. Cap. 10. J. B.

G & O.

tio, & cuius & Thucydidēs meminit, + & in ²¹ Solonis i lege veteri collegia ^{i Læb. D. de c. Mercat. & Lab. XLIII. 23.} ἐπὶ λείαν ἐρχομένων quippe, ut ²² Justinus ait, ad Tarquinii tempora + latrocinium maris gloria habebatur: + & illud ²³ in Romano jure, ut cum in gente aliqua neque amicitia, neque hospitium, neque fœdus amicitiae causa factum habeatur, + hi hostes quidem non sint; quod autem ex Romano ad eos pervenerat, + illorum fiat, & liber homo Romanus ab eis captus + servus fiat. Idemque sit, + si quis inde ad Romanos perveniat: + & hoc quoque casu ²⁴ postliminium detur. + Sic Corcyrenses olim ante belli Peloponnesiaci tempora hostes Atheniensium non erant, sed nec pacem cum illis, nec inducias habebant, ut ex oratione Corinthiorum apud Thucydidem ²⁵ apparet. De Boccho Sallustius: ²⁶ nobis neque bello, neque pace cognitus. Hinc + in barbaros prædā exercere, laudatum ²⁷ Aristoteli, + & ipsa ²⁸ vox hostis veteri Latīo nihil nisi externum significabat.

3. + Sub hoc genere comprehendō & fœdera, quibus cavetur, + ut utrinque jus hospitii, ut jus commercii sit, quatenus ista ²⁹ sub jure naturali veniunt; qua de re egimus ³⁰ alibi. + Utitur hoc discrimine Arco, in oratione ad Achæos apud ³¹ Livium, ubi + non de societate, ait, quæri, + sed de commercio præbendi, repetendique juris: nempe + ne servus Macedonum apud se perflugium esset. + Hoc genus totum conventionum Græci stricte + εἰρήνην vocant, & ³² opponunt σπονδαίς, ut tum alibi videre est, tum in oratione Andocidis ³³ de pace cum Lacedæmoniis.

+ VI. 1. Conventiones, + quæ juri naturæ aliquid adjiciunt, aut æquales sunt, aut inæquales. ³⁴ + Æquales sunt, quæ utrimque eodem modo se habent αἱ ἴσας καὶ κοινῶς ἐν ἀμφοτέροις ἔχουσιν, ut Isocrates ³⁵ in Panegyrico loquitur: quos illud Virgilii pertinet (Æn. XII, 190, 191.),

*Nec mihi regna peto, paribus sed legibus ambas
Iuvistas gentes æterna in fœdera mittam.*

Græci istas vocant modo ³⁶ + συνθήκας simpliciter, modo ³⁷ συνθήκας ἐπὶ ἴσῃ καὶ ὁμοίᾳ, ut apud Appianum, & Xenophontem videre est, ³⁸ has magis.

G R O T I I.

³⁹ Cujus & Thucydidēs meminit] Libro I. additque: καὶ ἔχουσιν πῶς αἰσχροῦ τὰ τοῦ ἔργου, & ποιεῖν διὰ τὴν αὐτῆς μάχης nondum infamiam habebat id vitæ genus, quin potius laudi tribuebatur. (Cap. 5.)

⁴⁰ Æquales sunt] Sic Plinius Parthos, ait, cum Scythia ex aquo degere. (Hist. Nat. VI. 25.) Pompejus apud Lucanum de eadem Parthorum gente (VIII, 232.)

— Solus
Ex aquo me Parthum asit.

G R O N O V I I.

⁴¹ Solonem lege] Longe aliter de verbis Solonis,

quæ extant l. ult. D. de Collegiis, & corporibus, Summus ad jus Attic. & Romanum. Legit enim ἡ κατὰ τὴν κοινὴν ἢ ἐκαστοῦ. [At emendatio illa minime necessaria est. Vide omnino Amplific. BYNKERSHOEK. Observe. Jur. Civ. Lib. I. Cap. 16. J. B.]

⁴² In Romano jure] L. 5. §. 1. D. De Capt. & post. rev.

⁴³ Postliminium] Ut liber sit, ac sui juris, perinde, ac si captivus ex hostium custodia evasisset.

⁴⁴ Vox hostis] Cicero 1. offic. 12.

⁴⁵ Sub jure naturali] Nec ulterius porriguntur, neque adjiciunt aliquid juri naturali 2, 2, 13.

⁴⁶ Συνθήκας] Compositiones.

⁴⁷ Συνθήκας ἐπὶ ἴσῃ] Compositiones pari, & æqua lege.

⁴⁸ Ἄτακτος] Inæquales.

gis proprie + *προσῳς*, & + quatenus minus dignos respiciunt ¹⁰ + *προσῳς* *ματά*, aut + *συνθήκας ἐκ τῶν ἐπιταγμάτων*, + quas (ce) Demosthenes in oratione de Rhodiorum libertate fugiendas, ait, his, qui libertatem amant, + quia ad servitutem accedunt proxime.

2. + Utriusque modi federa ¹¹ + aut pacis, aut ¹² societatis alicujus sunt causa. Æqualia pacis, ut + quæ de restituendis captivis, rebus captis, & ¹³ + ad securitatem conveniri solent, quæ de agendum erit infra ¹⁴ in belli effectibus, & consecutionis. Æqualia societatis, + aut ad commercia pertinent, + aut ad belli communitatem, + aut ad res alias. Æquales de commerciis pactiones + varie esse possunt, puta utrinque ¹⁵ ne vestigal ullum solvatur, + quod in vetere erat federe Romanorum, ¹⁶ & Carthaginienfium, excepto eo, quod ¹⁷ scribere, & ¹⁸ præconi dabatur, + aut ne majus solvatur, quam in præfens, aut ad certam quantitatem.

3. + Sic & in bellica societate ut auxilia præstentur + paria equitum, pedum, navium, + sive ad omne bellum, quod Græci ¹⁹ *ἐμμάχιαν* vocant, & explicat Thucydides ²⁰ *τὰς αὐτὰς ἐχθρὰς καὶ φίλους νομίζειν, ἐοικέντες ἑστέ*, *ἢ ἀμικοὺς ἔχειν*: quod & apud Livium ²¹ scipe reperies, sive ²² ad tuendos fines duntaxat, quod *ἐπιμαχίαν*, + sive ad certum bellum, + aut in certos hostes, aut in omnes quidem, sed + exceptis sociis, ut in federe inter Pænos, & Macedonas, quod apud Polybium ²³ est; quomodo & Rhodii + Antigono, & Demetrio per sedus auxilia promiserunt in hostes quosvis, excepto Ptolemæo. Potest, ut diximus, æquale fedus & + ad res alias pertinere, & ut ne in confinio alterius alter arces habeat, + ne subditos alterius alter defendat, + ne iter alterius hosti præbeat.

VII. 1. Ex æqualibus, + qualia sint inæqualia, facile est intelligi. + Promittuntur autem inæqualia aut ex parte digniori, aut ex minus digna. Ex parte digniori, ut si quis auxilia promittat, ²⁴ nec restipuletur, ²⁵ aut majora pro-

G R O T I I.

¹ *ἐμμάχιαν* vocant] Veteres *ἐμμάχιαν*. Zosimus lib. V. (c. 42.) [Vox autem *ἐπιμαχία* reperitur eo sensu, quo Auctor noster exponit, apud Thucyd. 1. 44. Adde de his omnibus Andr. Douai Prælection. in Demosthen. Orat. Philipp. De

Pace, pag. 135. & segg. J. B.]

² *Ut ne in confinio alterius alter arces habeat*] Exemplum vide apud Procopium Persicorum 1. (Cap. 2.)

G R O N O V I I.

³⁰ *Προσῳςματα*] Justinus legens parenti dicere 2. 3. legem pacis statore 9. 5.

³¹ *Aut pacis*] Ut cessent hostilitia.

³² *Societatis*] Ut præstentur auxilia mutua.

³³ *Ad securitatem*] Ut tuto liceat aliternescus versari.

³⁴ *Ne vestigal*] Tale Romanorum, & Massiliensium. Justin. 43. 5.

³⁵ *Et Carthaginienfium*] Quod paulo post ejusdem reges factum est. Polyb. 3. 22.

³⁶ *Scribere*] Qui in portu annotabat, quæ naves, quæ merces advenirent.

³⁷ *Præconi*] Qui proclamabat venales merces: quod præconium vocat Cato de Re Rust.

³⁸ *Ad tuendos locos*] *Guarantia*, ut Athenienfium, & Corcyraeorum.

³⁹ *Nec restipuletur*] Nec caveat eadem reddi sibi, si quo casu oppugnetur.

⁴⁰ *Aut majora*] Ut præbet aliquid pro majoribus viribus potentior, quod alter non præbet.

(ce) Immo locus ille est ISOCRATIS, in Archidam. En ipsa verba: Καὶ τὰς χρεὶς τὰς θυσίας, ἀνδρίων, ἰσθμῶν, τὰς μὲν, ἐν τῶν ἐπιταγμάτων τῶν συνθήκας εἰσέρχεται, οἱ ἔχοντες ἀδικίας ἔσται. Pag. 126. C. Ed. H. Steph. Confutit Auctor, ideo quod in laudat Oratione Demosthenis aliquid legerat de Rhodiis, quod hic tendit, quamquam alio modo, pag. 79. C. Ed. Basil. 1572. Error autem hic translatus è *Mari Libero*. Cap. 13. init. ubi dum locus ita ab Auctore laudatus fuerat. J. B.

G R O -

promittat: Ex parte indigniori inæqualia, aut ut Isocrates dicto Panegyrico loquitur, ⁴¹ *ἢ τὰς ἐτέρας ἐλαττώτα παρὰ τὸ δίκαιον*, sunt ea, quæ diximus ² *προσάγματα*, aut *ἐπιτάγματα* vocari. Et hæc ipsa aut cum imminutione sunt imperii, aut sine ejus imminutione.

v. §. p. 10.
ced. n. 1.

2. Cum imminutione imperii, ⁺ ut in secundo federe a Carthaginienfium cum Romanis, ne cui Carthaginienfes bellum facerent, ⁺ injussu populi Romani. Ab eo tempore, ut Appianus loquitur, *Καρχηδόνιοι Παμμαίσις ὑπάρχον ἐρ-σπῆνδοι*, Carthaginienfes Romanis ex federe morem gerebant. Potest addi huic generi ⁴¹ ⁺ deditio conditionata, nisi quod illa non imminutionem, sed ⁴¹ translatiōnem totius imperii continet; qua de re diximus ⁺ alibi. Talem autem conventionem fœderis nomine & alibi Livius ^b appellat, ut libro IX. *Theates Apuli impetraverunt ut sedes daretur, neque ut æquo tamen federe, sed ut in ditione populi Romani essent.*

a Liv.
xxx, 37.

b Cap. 20.

3. ⁺ Sine imminutione imperii onera aut transitoria sunt, aut manentia. Transitoria, ⁴⁴ ⁺ de solvendo stipendio, de ⁴¹ ⁺ mœnibus diruendis, ⁴⁶ ut locis quibusdam decedatur; ut dentur ⁴⁷ obfides, elephanti, naves. Manentia, ut ⁺ de imperio, ac ⁴⁶ majestate comiter colenda; cujus fœderis quæ sit vis, ⁴³ alibi diximus. Huic proximum est ut ⁴⁶ hostes, & amici habeantur, ⁺ quos velit partium altera: ne cui exercitui, cui cum altero bellum sit, ⁺ per fines transitus, commeatusve detur. Tum illa minora, ⁺ ne arces certis locis edificare, ⁺ ne exercitum ducere, ⁺ ne naves habere ultra numerum definitum, ne urbem condere, ⁺ ne navigare, ne militem certis locis conscribere liceat: ⁺ ne focios oppugnare: ⁺ ne commeatu hostes juvare: ⁺ ne recipere eos, qui aliunde veniunt: ⁺ ut fœdera prius facta cum aliis dirimantur: quorum omnium exempla apud Polybium, Livium, & alios videre est.

4. Solent autem fœdera inæqualia contrahi, non tantum inter victores, & victos, ⁺ ut Menippus ^c censebat, ⁺ sed & inter potentiores, & impotentiores, etiam qui bello ⁺ inter se experti non sunt.

c Apud
Liv. ubi
supra,
xxxiv,
57.
d Th. 2, 2.
q. 10. art.
9. Oldr.
conf. 71.
Decian. 111
conf. 20.

⁺ VIII. De fœderibus frequens est quæstio, licetne incantur cum his, qui a vera Religione alieni sunt: quæ res in jure naturæ dubitationem non habet. ⁺ Nam id jus ita omnibus hominibus commune est, ut Religionis discrimen non admittat. Sed de jure divino quæritur, ex quo hanc quæstionem tractant ¹ non Theologi ⁺ tantum, sed & Jurisconsultorum nonnulli, inter quos Oldradus, & Decianus.

IX. I.

G R O T I I.

1 Non Theologi tantum] Puta Antonium, Cajetanus, Toletus, Melius, Faldusius, Molleerus.

G R O N O V I I.

41 Τὰ τὰς ἐτέρας] In quibus altera pars plus æquo deprimitur.

42 Deditio conditionata] Sub ditione, & juribus quibusdam reservatis.

43 Ἐνασπλάσιν imperii] Ab eo, qui se dedit, cum, cui deditur, 2, §. 31.

44 De solvendo stipendio] Ut quod pro hac expeditione militi debetur, pendatur. Liv. 5, 27. lib. 8, 36. lib. 9, 41. lib. 10, 5.

45 Mœnibus diruendis] Liv. 34, 17.

46 Ut locis quibusdam] Liv. 8, 11. lib. 27, 45. lib. 37, 45.

47 Obfides, elephanti, naves] Liv. 30, 37. lib. 38, 38.

48 Majestate comiter] Liv. 38, 11. Cic. pro Balb. 16.

49 Alibi] 1, §. 31. n. 2. §. 4.

50 Hostes, & amici] Liv. 38, 11.

G 10.

IX. 1. Videamus primum de jure divino + veteri, acturi deinde de novo. Fedus, ⁵¹ nota causa, cum alienis a Religione contrahere + ante Mo-
 sis legem licuit. Exemplum est in federe + Jacobi cum Labane: ut jam de
 Abimeleco nihil dicam, ⁵² quando non satis constat eum fuisse idololatram.
 Neque id lex per Moysen causa mutavit. Exemplo sint Ægyptii, + haud dubie
 tunc idololatæ. ⁵³ Hos tamen averfari vetantur Hebræi. + Excipienda sunt
⁵⁴ populi septem divina sententia damnati, + cujus sententiæ executores erant
 delegati Israëlitis; nam his in idololatria perstantibus, + & imperium de-
 cretantibus, parcere vetantur, quibus itidem decreto divino additi sunt + A-
 malecitæ.

2. + Federa quoque ⁵⁵ commerciorum, + & quæ his familia ad utilitatem
 communem, aut alterius partis pertinent, inire cum profanis licet per legem;
 nihil enim reperitur quod obstat. Et exempla habemus federum, + quæ
 David, & Solomo cum Hitomo Tyriorum rege fecerunt: ac notandum, in
 sacra historia ⁵⁶ dici fedus hoc a Solomone factum + juxta sapientiam; quam
 Deus ei dederat.

3. + Lex quidem Moysi ⁵⁷ specialiter imperat benefacere + popularibus;
 ἀγαπᾷν τὸν πλησίον præterea ⁵⁸ peculiaris victus, & morum ratio Judeis
 præscripta familiarem cum hominibus cæteris consuetudinem vix patiebatur.
 At + hinc non sequitur, aut benefacere extraneis non licuisse, + aut etiam
 laudabile id non esse, + quod male inde collegit posteriorum magistrorum
 prava interpretatio: + unde illud Juvenalis de Judæis, (Sat. XIV, 103.)

⁵⁹ De Offic.

1, 16.

⁶⁰ De Be-

nef. IV, 29.

⁶¹ Hist.

V, 5.

⁶² Joann. IV.

9. Ath. X,

st. XI, 3.

⁶³ alib.

⁶⁴ Apud

Jesephan,

L. II. contr.

Apion.

Cap. 36.

pag. 492.

⁶⁵ Hæc.

Lugd. B.

⁶⁶ Eccl.

ex Lib. 34.

apud Phot.

Non monstrare vias eadem nisi sacra colenti.

quo loco exemplum ⁵⁵ monstrandæ viæ minime molesta, neque sumtuosa be-
 neficia indicat, quæ ignotis etiam tribuenda, Cicero ⁶⁰ dicit, & ⁶¹ Seneca.
 Eodem pertinet Taciti illud de iisdem: ⁶² Apud ipsos fides obstinata, misericor-
 dia in promptu, adversus omnes alios hostile odium. Sic + in novi federis histo-
 ria legimus ⁶³ sæpe, non solitos Judæos convivere ⁶⁴ συγγενῶν, συνισθῆναι,
 κολλᾶσθαι, προσέρχασθαι alienigenis. Et Apollonius Molō ⁶⁵ Judæis objicie-
 bat, ὅτι μὴ παρέδχοντο τῶν ἀλλοῖς προκατειλημμένους διξῆς περὶ Θεοῦ,
 μηδὲ κανονεῖν ἐξελόν τοῖς καθ' ἑτέραν συνήθειαν βίῃ ζῆν προαιρημένους.
 non admitti ab eis, qui de Deo sentirent alia, nec quicquam ipsis commune esse
 cion his, qui institutis differrent: Amici Antiochi apud Diodorum ⁶⁶ Judæos ac-
 cusant: μόνους ἀπάντων ἐθνῶν ἀκοινωνήτους εἶναι τῆς πρὸς ἄλλο ἐθνοῦ ἐπι-
 μιξίας, καὶ πολέμιους ὑπολαμβάνειν πάντας. solos ex omnibus populis infocia-
 biles esse extraneis, ita ut ceteros pro hostibus ducant. Sequitur de iisdem: μη-
 δει

GRONOVII.

⁵¹ Non nocendi De non invadendis finibus,
 & ut sit utriusque populi civibus in alterius ter-
 ris securitas.

⁵² Populi septem 1, 2, 3.

⁵³ Commerciorum Ut licet navigare, & mer-
 ces hinc inde transportare.

⁵⁴ Peculiaris victus Quod jussi erant tot vol-
 garibus aliorum cibis abstinere, ut immundis.

⁵⁵ Monstrande viæ Ut sit nemini non Judæo
 promiscuum aliquod, aut tralattium officium fa-
 cere, licet id non magis gravet, quam si digito
 monstres viam prætereunt.

⁵⁶ Συγγενῶν Ut familiaribus, una cibum
 capere, jungi, & conglutinari, coire, & con-
 sultare.

G x o.

δὲν ἄλλω ἔθνει τραπέζης κοινωνεῖν τὸ παράπαν, μηδὲ εὐνοεῖν, cum nulla gente alia mensam habere communem, neque bene eos aliis velle. Mox eis tribuitur *μισανθρωπία*, odium humani generis. Et apud Philostratum, Tyansenis de Judæis: οἱ βίον ἀμικτον ἐυρόντες, οἷς μήτε καὶ πρὸς ἀνθρώπους τραπεζᾶν vite gentis adeo secretum ab humano commercio reppererunt, ut ne mensam quidem cum aliis communem habeant. Sicut & passim Judæis apud Josephum obijcitur, τὸ ἀμικτον, τὸ ἀσύμφυλον, ἡ διαίτης ἀμείζια, in sociabilis vivendi ratio.

4. * At hunc non esse legis sensum, Christus nos docuit exemplo suo, * cum a Samaritide femina aquam accipere non recusavit, legis ubique observantissimus. Sed & olim * David apud populos irreligiosos perfugium sibi quaesiverat, nusquam eo nomine reprehensus. Apud Josephum, Solomoni templum dedicanti, & oranti ut Deus ibi etiam alienigenarum preces exaudiret, hæc tribuitur oratio: ἡμεῖς οὐκ ἀπ'αἰθρῶποι τὴν φύσιν ἐσμέν, ἀλλ' ἀλλοτριῶς πρὸς τὰς ἄλλ' ἑμοφύλους ἔχομεν. nos sumus inhumano ingenio, * neque male affecti erga extraneos.

5. Excipiendi * ab hac regula non illi tantum populi, quos supra * diximus, sed insuper * Ammonitæ, & Moabitæ, de quibus scriptum est Deut. XXII, 6. Non quæres prosperitatem eorum * (ita rectius hoc loco verteris *עוֹלָם*, quam facem eorum) nec bonum eorum ullis diebus tuis iugianu. Quibus verbis * fœdera benefica cum illis populis vetantur, * non etiam jus belli conceditur: aut certe, quæ Hebræorum quorundam sententia est, * vetatur pax ab illis peti, non etiam oblata accipi. Certe * * jus belli in Ammonitis Hebræis negatur Deut. II, 19; neque * Jephthes arma in eos movit, * nisi post tentatas æquæ pacis vias; * neque David, * nisi atrocibus injuriis laceratus. * De societate bellica quaestio superest.

6. * Ante legem, hinc quoque non illicitam fuisse cum profanis gentibus, exemplo apparet * Abrahami, * impios Sodomitas bello adjuvantis. Nec lege Moïsis quicquam * generaliter hac in re mutatum legitur. Atque ita videmus sensisse * * Asmonæos, legis & peritos, & reverentes admodum, ut

G R O T I I.

in Abrahami] Idem cum Esau. & Aner fœdus fecit. (Gen. XIV. 13.) Sic & David cum Ach, & Naxo, Solomon cum Ægyptiis, Asa cum Benadado. [Vide I. Sam. XXVII. 11. Sam. X. 2. 1. Reg. III. 1. & XV. 19.]

in Asmonæos legi & peritos, & reverentes admodum] Laus eorum est in *Paragum Chaldaico*, in libris *Alcabachicus*, in epistola ad Hebræos. Hoc exemplum secuti Imperatores, & reges Christiani fœdera aut cum non Christianis, aut cum hæc Christianis fecere, Constantinus cum Gothis, & Vandalis, Justinianus cum Longobardis: cum Saracenis, Alanis, Gepidis, Francis, Suevis, Vandalis, Theodolius, Honorius, Leo, Heraclius, Basilus, Isaacus Angelus, Pa-

Tom. III.

Isologus: cum Mauris reges Hispaniæ Alfonso Hispanensis, Ramirus, Alfonso Castus, Sanctus Castellæ, Ferdinandus cognomine Sanctus; Petrus Legionis rex: Alfonso Castellæ rex prudentissimus: cum Tartaris Rodolphus Habsburgensis. Ad Joannem de Castagna libro III. de jure belli Romani Pontificis, c. I. Julius II. Pontifex Turcis usus.

G R O N O V I I.

57 Fœdera benefica] Quæ non modo securitatem, sed etiam mutua officia, & honores præstant inestibus.

58 Jus belli] Ut licet eos nihil lædentes bello lacerare.

59 Asmonæos] I, 4. 7. num. I.

N

GRO-

fulere. + Multa enim non illicita ¹¹ vitiat animus, ut ¹² censum in Davide, ¹³ thesaurorum ostensionem in Ezechia. Sic ¹⁴ alibi + fiducia in Ægyptio posita reprehenditur, cum tamen Solomoni + cum Ægyptio + affinitatem contrahere licuerit.

10. Quibus & hoc addendum est, ¹⁵ Hebræos sub statu legis veteris + disertus habuisse promissiones victoriæ si legem observarent, quo minus recur-rentas habebant ad humana auxilia. Exstant quidem & apud Solomonem ¹⁶ sententiæ non paucæ, + de vitandis consortiis impiorum. + Sed hæc prudentiæ monita sunt, non legis præcepta : & illa ipsa monita, ut moralia pla-
raque, + plurimas habent exceptiones.

X. 1. + Lex autem Evangelii nihil + hac in parte mutavit : ¹⁷ immo magis etiam favet fœderibus, quibus hi, qui a Religione alieni sunt, + in causa iusta sublevantur, quia beneficentiam in quovis homines, data occasione, + non liberam modo reliquit, & laudabilem, + sed & sub præcepto posuit. Nam Dei exemplo, qui solem oriri facit bonis, & malis, & pluvia utroque humectat, + jubemus nullum hominum genus a beneficiis nostris excludere. Bene Tertullianus : ¹⁸ Quandiu ¹⁹ intra Israël em erat sacramentum, merito in solos fratres misericordiam mandabat. At ubi Christo dedit gentes hereditatem, ²⁰ possessionem terminos terræ, ²¹ capite expungi quod dictum est per Osæ : Non populus meus populus meus, ²² non misericordiam consecuta misericordiam consecuta, Natio scilicet ; exinde Christus in omnes legem fraternitatis benignitatis extendit, ²³ neminem excludens in miseratione, sicut in vocatione.

2. Quæ accipi oportet + salva gradus differentia, ut in omnes sinus beneficii, ²⁴ præcipue tamen in religionis confortes. In + Clementis + constitutionibus legimus : ²⁵ πᾶσιν ἐν δίκαιον διδόναι ἐξ οὐκείων πόνων ; προτιμῆσον δὲ τὰς ἀγίας. Omnibus largiendum de nostra opera : sed ita ut sanctiorum potior habeatur ratio. Perfecta liberalitas, inquit ²⁶ Ambrosius, fide, causa, loco, tem-
pore commendatur, ut primum opereris circa domesticos fidei. Simile est illud ²⁷ Aristotelis : ἐ γὰρ ὁμοίως προσήκει συνήσαν καὶ ὀφειλῶν φροντίζειν. Neque enim par est, æqualem curam subiri pro externis, ²⁸ & pro amicis.

3. Convictus etiam familiaris cum hominibus, qui alieni sunt a Religione, non prohibetur : ac ne cum illis quidem, quorum pejor causa est, & qui a disciplinæ Christianæ regula deficiunt, omne interdicatur commercium, ²⁹ sed familiare extra necessitatem, non etiam ³⁰ quod emendandis ipsis spem præbet. Illud vero, quod apud Paulum est, ³¹ Ne jugum ducite cum alienis a fide : quod enim consortium est iustitiæ cum iniquitate, aut quæ commixtum est luci cum tenebris, aut quæ concordia est Christo cum Satana, aut quæ pars cre-
denti cum non credente ? ad eos pertinet, ³² qui in idoliis convivabantur, atque

G R O N O V I A.

63 Vitiat animus] Quæ per se sunt innoxia, sed culpantur, quia parum pio proposito susci-
piuntur.

64 Intra Israël em erat sacramentum] Penes so-
los Israelitas factus, & Ecclesia.

65 Capite expungi] Impleri & q. solvi, quia pecunia soluta expungitur, vel deletur nomen do-
bitoris in tabulis expensæ.

66 Neminem excludens] Omnium misertus, ut omnes vocat.

67 Qui in idoliis convivabantur] Accedebant ad epulas, de hostiis sacrorum deorum instructas : quoties enim sacrificarent, parvum quiddam de

atque ita aut idololatriam committebant, aut certe committentium speciem præbebant. + Ostendunt sequentia : *Quæ consensio templo Dei cum idolis ?* similia illis, quæ in e priorē ad Corinthios eisdem : *Nou potestis fieri participes mensæ Domini, & mensæ demoniorum.*

e 1 Cor. x.
31.

à Sylo.
werk. bel-
lum 1. n. 9.
encl. 3.
Pan. in c.
quod super
de voto.

et Apud A-
thenasum,
VII, 13. p.
299, 300.

4. Neque ab eo, + quod subeunda sponte non sunt profanorum imperia; + nec conjugia cum eis contrahenda, recte procedet argumentum. Nam in utroque hoc casu + apparet majus periculum, aut certe plus difficultatis injici veræ Religionis usui. Adde + quod magis perpetua sunt ista vincula : & in matrimonio liberior electio, cum federa ex temporum, & locorum occasione sumenda sint. + Sicut autem benefacere profanis malum non est, ita + nec opem eorum implorare, sicut Cæsaris, & Tribuni auxilium + Paulus invocavit.

XI. 1. Nulla ergo hic intrinseca, aut universalis est pravitas, + sed + ex circumstantiis æstimanda. Cavendum enim ne nimia commixtio + contagium adferat + infirmis; quam ad rem utile erit sedes distingui, + sicut Israëlitarum seorsim ab Ægyptiis habitaverunt. Neque enim ratione caret illud + Anaxandridæ :

Οὐκ ἂν θύναί μιν συμμαχεῖν ὁμοῖν ἐγώ.
Οὐθ' οἱ τρέποι γὰρ ὁμοῦνός, ἅθ' οἱ νόμοι
ἡμῶν ἀπὸ ἀλλήλων δὲ δέχασιν πολὺ.

Ego esse vestrum non queam commilito,
Quando nec leges, nec mores consentiunt;
Sed multū inter se intervallis discrepant.

f Lib. 1. Quo pertinent & ea, quæ alibi attulimus de religione Judæorum, & Christianorum in commilitio cum paganis.

c. 2. §. 9.
II. 3.

g Syntest.
in verbo
bellum, p.
1. n. 9.
encl. 3.
h libro 1.
c. 82.

2. Sed & si ex societate tali + profanæ opes magnum sunt habituræ incrementum, & + abstinendum erit extra summam necessitatem : in qua locum habet quod in simili re dixit Thucydides. *ἀνεπίφθονον δὲ, ὅσοι ὥσπερ καὶ ἡμεῖς ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων ἐπιβουλευόμεθα, μὴ Ἕλληνας μόνον, ἀλλὰ καὶ βαρβάρους, προσλαβόντας διασώθῃναι.* + Hi, qui infideliū interpretantur, ut nos ab Atheniensibus, invidia fieri non debet *si salutem querunt non Græcorum modo, sed & barbarorum auxilium.* + Non enim + jus quodvis sufficit ad id committ-

entis (proficiat dicebant) adolebant in altibus : de reliqua hostia, vel victima, epulabantur vocatis amicis, & si quod insuper superesset, in maxellum mittebant.

stere posse, quos *superna* venerationis formula distinxisset. (Lib. IX. pag. 158. Edit. Weck. 1576.)

GRONOVII.

GEOTII.

1 Ex circumstantiis æstimanda] Vide orationem Phartzæ ad Læos apud Aeschiam III. (Cap. 5.) Saxo libro IX. in verbis Ludovici regis Francorum ad Haraldum: *Amicum posse avimorum interuentem concordiam dissensu sacra complexa; quantum petitorum opū primū religionis controversio optui lubere, neque magnorum operum consorti exi-*

68 Infirmit] Quibus scandalo, & offensioni sit nostra cum pravæ superstitionis cultoribus conversatio.

69 Profusa opti] Si ab societate nostra cum infidelibus, & averis a religione nostra istorum in universum potentia contra omnes, qui nobiscum sunt religione conjuncti, etiā in præsens causa distinet.

70 Jus quodvis] Causa, quæ non sit maximi momenti,

committendum, quod religioni, si non directe, indirecte tamen nociturum putetur. * Quærendum enim primo loco, est regnum cœleste, id est, Evangelii propagatio.

i Math.
VI, 33.

3. OPTANDUM esset, ut multi hodie principes, ac populi in animum admitterent liberam, & * piam vocem Fulconis Archiepiscopi quondam Remensis, & Carolum Simplicem sic admonentis: *Quia non expavescat, vos * inimicorum Dei amicitiam velle, ac in cladem, & ruinam nominis Christiani pagana arma, & fœdera suscipere detestanda. ? * Nihil enim distat utrum quis se paganus faciat, an abnegato Deo idola colat.* Exstat apud ¹ Arrianum dictum Alexandri: *ἀδικεῖν μεγάλη τὴν κραυγαμένην ἐναντία τῇ Ἑλλάδι παρὰ τοῖς βαρβαρίαι, παρὰ τὰ δῶματα τὰ τῶν Ἑλλήνων* graviter eos delinquere, qui adversarii Græcos Barbaris militarent, * contra Græcorum jura.

Ærod. I.
17, Historia
Remensis,
c. 6.
1 Lib. I.
Cap. 17.

* XII. Illud hic addam, cum omnes Christiani = unius corporis membra sint, quæ jubentur alia aliorum dolores, ac mala persentiscere, * sicut id ad singulos pertinet, ita & ad populos qua populi sunt, & ad reges qua reges pertinerent. Neque enim pro se quisque tantum, * sed & pro mandata sibi potestate servire Christo debet. Hoc autem præstare reges, & populi non possunt, grassante armis hoste impio, * nisi alii aliis auxilio sint: * quod commode fieri nequit, nisi sedus eo nomine ineatur; * quod sedus jam olim initum fuit, & princeps ejus * creatus consensu communi ⁷¹ Romanus Imperator. * Debent ergo Christiani omnes ad causam hanc communem pro virum modo viros, aut pecunias conferre: quod quo minus faciant, non video * quomodo possint excusari, * nisi si qui bello inevitabili, aut ⁷² non dissimili malo domi distinentur.

m 1 Cor.
XII, 26.

* XIII. I. Solet sæpe & illa incidere quæstio, si plures bellum gerant, utri potius opem ferre debeat qui utrique est federatus. Hic primum sciendum est, quod & * supra diximus, ⁷¹ * ad injusta bella nullam esse obligationem. Quare * qui federatorum justam habet belli causam præferendus, * si cum ⁷² extraneo res sit. Etiam si cum alio federato: Sic oratione de Megalopoli ostendit * Demosthenes, Messeniis sociis contra Lacedæmonios item socios opem ferri ab Atheniensibus debere, * si ab his incipiat injuria. Sed id ita verum; * nisi conveniret hoc quoque, ne adversus eum auxilia mittere

n Pag.
75. C.

momenti, licet justa, tantum valere apud quemquam debet, ut eum defendat, ac tueatur cum detrimento notabili omnis Christiani nominis.

fidelitate Feudali dicitur: *Et si scivero velle te aliquem jure offendere, & inde generaliter, vel specialiter fuero requisitus, meum tibi, sicut potero, præstabo auxilium.* (Feud. 11. 7.)

G R O T I I.

G R O N O V I I.

* *Inimicorum Dei amicitiam velle* Exemplum in Mancasa apud Nicetam rebus Isaacii Angeli lib. II. (Cap. 4.) Prædicatur pietas Emannelis ducis Sabaudiz, qui Cyprum ope Turcæ recuperare cum posset, noluit.

* *Nisi alii alius auxilio sint* Ad hanc rem vide Mariamam libro XXX. (Cap. 23.) Paratum libro IV. Etceterum VII. & XII.

* *Qui federatorum justam habet belli causam præferendus* Vide infra libro II, c. XXV. §. 4. In

⁷¹ Romanus Imperator ⁷² Fredericus III. a C. 1461. Videnda *Doctri* disputatio de Passipis.

⁷² Non dissimili malo ⁷³ Dissensione ob religione.

⁷¹ Ad injusta bella ⁷² Etiam si societatem armorum promiserit, si socium viscat bellum tantum iniustum aggredi, non teneri ex promisso talem socium juvare.

⁷² Extraneo ⁷³ Non federato.

N 3

G r o -

a Polyb.
l. 11.
§. 2.

mittere liceat. In pactione Hannibalis cum Macedonibus, erat: + *Hofium hofes erimus*, + *exceptis regibus, civitatibus, & portubus, quibuscum sedes nobis, & amicitia est.*

2. + Quod si federati inter se committantur causis utrinque injustis, quod accidere potest, utraque parte abstinendum erit. Sic in Leuctrica Aristidis quinta dicitur, *εἰ μὲν ἐπ' ἄλλας ἐκάλων, ῥαδίως ἂν. ἐπ' ἀλλήλους δὲ καλόντων, οὐκ ἐθέλειν παρῆναι* (ff) si quidem in alios auxilium poscerent, facile esse negotium: + *sin sociorum alter in alterum, nolle se misceri.*

3. + Quod si federati in alios bellent + iusta quisque de causa, + si utrique auxilia mitti possunt, puta in milite, aut pecunia, mittenda erunt, + ut sit circa ⁷¹ creditores personales. At si ipsius, qui promisit, + praesentia requiritur, ⁷⁶ quae individua est, ratio postulat + ut praefertur cum quo antiquius est sedus; quod (gg) Acarnanes Spartanis dicunt apud Polybium: eodemque pertinet + Consulis Romani responsum Campani datum: + *amicitias ita institui par est, & ne qua vetustior amicitia, ac societas violetur.*

Lib. IX.
c. 25.
b Liv.
vii. 31.
c Sylvest.
in verb.
bellum p. 1.
n. 7.

4. Sed addenda exceptio, + nisi sedus posterius ultra promissionem aliquid habet, + ⁷⁷ quod quasi dominii translationem in se continet, puta subjectionis aliquid. + Nam & sic in venditione, dicimus, priorem praeferi, nisi posterior dominium transtulerit. Sic + Nepefinis apud Livium + ⁷⁸ deditio- nis, quam societatis, fides sanctior. Distinguant haec alii subtilius; sed quae dixi, ut simpliciora, ita veriora arbitror.

Lib. vi.
c. 10.

t Dec. conf.
407.

u Dec. conf.
a65. Et
Cep. 451.
455, 461.

XIV. + Finito tempore sedus + tacite renovatum intelligi non debet, + nisi ex actibus, qui nullam aliam interpretationem recipiunt: + non enim facile praesumitur nova obligatio.

+ XV. Si pars una sedus violaverit, + poterit altera a federe discedere: + nam

G R O T I I.

x *Ut praefertur cum quo antiquius est sedus*] Vide de Feudis lib. IV, cap. 31. [Secundum divisionem Cujacii: at Lib. II. Tit. 28. in fin. Ed. vulg.]

y *Ne qua vetustior amicitia, ac societas violetur*] Χρὶς Φίλος κατ' ἑχθρὸν συμμαχίῳ, ἢ κατὰ Φίλου' ἀμικία ἀντίστα ῥησιν ἀντιπάλους, non contra amicos, dicit Ptolemaeus Atheniensibus apud Appianum in legationum excerptis. [Sed aliud pertinet hic locus, ut patet statim; nimirum ad casum, de quo supra, §. 13. n. 1. in fine. Ceterum verba ipsa non reperio in Excerptis indicatis; & memoria hinc videtur omnino fecisse Auctorem. J. B.]

u *Quod quasi dominii translationem in se continet*] Vide Rodovicum 11, 7.

n *Nam Et sic in venditione*] Editio Theopodici, c. 138.

G R O N O V I I.

76 *Creditores personales*] Chirographarios l. un. Cod. Etiam ob chirographariam pec. pig. ten. qui

solo chirographo sibi de pecunia credita caverunt; nam inter hos pecunia debitoris, si quae libera est, in concursu creditorum dividitur. Alii sunt hypothecarii l. 1. §. 3. D. de separat. l. 8. C. qui bon. ced. poss. quibus pignore, vel hypotheca provifum est. Ex utroque, quibus ob favorabilem crediti causam ante alios exigendi jus, vel privilegium concessum est, privilegiarii l. 10. Princ. D. de Paliis.

76 *Quae individua est*] Neque enim potest quifquam esse simul duobus locis.

77 *Quod quasi dominii*] Flor. 1, 16. *Erat cum utroque sedus, sed hoc Campani sanctum, Et prius omnium suorum deditioe fecerant.* Adde 2, 12. 15.

78 *Presumitur nova obligatio*] Quia plerumque habet aliquod onerosum.

(ff) Locus est Tom. II. pag. 220. Ed. Paul. Steph. sed ubi, si expendatur series orationis, manifesto patebit agi, non de iustitia, aut iniustitia belli, sed de eo, quod prudentia postulabat. J. B.

(gg) Immo Aetoli, adversus Acarnanes, ore Chione Legati loquentes. Insipice locum, quem distinctius in margine indicavi. J. B.

G 2 o.

+ nam capita federis ⁷⁹ singula conditionis vim habent. Exemplo sit illud apud * Thucydidem: *λυσιτελίας σπονδὰς ἔχ' οἱ δὲ ἐρημίας ἀλλοις προσόντες ἀλλ' οἱ μὴ βοηθῶντες οἷς ἀν' ἐννοουσάσιν*. Soluti federis cūtram sustinent, x L. 1.
C. 71.
+ non qui deserti ad alios se conferunt, sed qui quam iurati promiserant opem, re non prestant. Alibi * apud eundem: *ὅ, τι δ' ἀν' τῶν παραβαίνωνσιν ἐκπύροι καὶ ὅτιν, τότε λελυσθαι τὰς σπονδὰς*. Sed si vel tantillum ex dictis pars alterutra transgrederetur, rupta fore pacta. Sed hoc ita verum est, + ni aliter conveniret: + quod fieri interdum solet, ne ob quavis offensas a federe discedere liceat.

+ XVI. 1. Sponsonum + tot esse materiæ possunt, quot federum. + Distant enim hæc ¹⁰ personarum facientium potestate. Sed duo sunt, quæ de sponsonibus queri solent: (hh) Primum si improbetur a rege, aut civitate sponso, in quid teneantur sponsores, ¹¹ ad id, quod interest, + an ad restituendam rem in eum statum, in quo erat ante sponsonem, + an ad ¹² corpus dedendum. + Prima sententia videtur juri civili Romano congruere: + secundæ æquitati, quam in Caudina controversia tribuni plebis L. Livius, & Q. ¹³ Mælius urgebant: + tertia usu probata est, ut exemplis sponsonum duarum nobilium ¹⁴ Caudinæ, & Numantinæ apparuit. Sed illud ante omnia tenendum, + eum, qui summum imperium habet, ¹⁵ nullam in purtem obligari. Bene enim Romanis * Polthumius: *Hosti nihil sponondistis: civem neminem pro vobis spondere iussistis; nil ergo vobis nec nobiscum est, quibus nihil unquidam, nec d. cion Samnitibus, cum quibus nihil egistis*. Bene * idem: *hujusu populi nego quicum scirci posse, quod populum teneat: & hoc non minus recte: si quid est, in quod obligari populus possit, in omnia potest*. x Liv. IX.
a Liv. 5.

2. + Ergo nec ad id, quod interest, + nec ad restitutionem populus tenebatur: cum quo si negotium sibi esse voluissent Samnites, + retinere exarcitum apud Furculas Caudinas debuerant, & Romam legatos mittere, qui cum Senatu, ac populo de pace, ac federe agerent, ut ¹⁶ quanti ipsis esset exercitus incolumitas, id ipsi æstimarent. (ii) + Tum demum si pactis statum non esset, potuissent dicere, + quod & ab ipsis, & a ¹⁷ Numantinis dictum,

GRONOVII.

⁷⁹ Singula conditionis] Ut si unum illorum mi-
get, vel non servet, pars altera alteram solvat.

⁸⁰ Personarum facientium] Federa non faciunt
nisi summæ potestates, aut earum mandato mini-
stri: sponsones ministri sine potestate, ac mandato.

⁸¹ Ad id, quod interest] Æstimationem com-
modi, quod ex effectu habuisset is, cui sponsio
facta est, & pro ea satisfactionem.

⁸² Corpus dedendum] Sponsores.

⁸³ Mælius urgebant] Et ipsi Samnites Liv. 9,
11.

⁸⁴ Caudina, & Numantina] Flor. 1, 16. &
2, 18.

⁸⁵ Nullam in partem] Sullustius Jugurt. 39.
Senatus in, uti par fuerat, decernit, suo, atque

populi injussu nullum potuisse factus fieri.

⁸⁶ Quanti ipsis esset] Quid vellemus concedere
Samnitibus, ut exercitum ab illis obsessum, &
clausum recuperarent incolumem.

⁸⁷ Numantinis] Nam cum his quoque juxta
turpe factus idem est.

(hh) Confer PUFENDORFIUM, De Jure
Nat. & Gent. Lib. VIII. Cap. IX. §. 12, 13, J. B.

(ii) Impudenter quidem egerant Samnites:
sed non minus propterea violatæ fidei publice rei
fuerunt Romanæ. Ostendit id Celeberrimus JCIUS
Hallensis, CHRISTIANUS THOMASIVS,
Dissertatione singulari De Sponsonibus Romanorum
Caudinæ, quæ sexta est inter Lipsienses. Plura dic-
tamus in Notis nostris Gallicis. J. B.

vendidit, & fidei ſatiſfecit. Samnites vero ^f + Brutulum Papium induciarum ruptorem ſimul cum bonis ſuis dedendum recte ^a cenſuerunt.

XVII. 1. Altera quæſtio eſt, + an ſponſio obliget ſummam poteſtatem ⁵⁹ ex notitia, & ſilentio. Hic diſtinguendum primum, + an pure facta ſit ſponſio, + an ſub conditione ſi rata haberetur a ſumma poteſtate. + Nam hæc conditio non impleta + (debent autem conditiones diſerte impleri) nullam facit ſponſionem. Quod recte convenit in ſponſionem + Lutatii cum Pœnis : accedebat quod ea ſe populus, quia ſuo injuſſu facta erat, teneri negaverat; itaque publico conſilio aliud de integro fœdus factum erat.

2. Videndum deinde, + an præter ſilentium res aliqua acceſſerit; nam ſine re, aut facto aliquo, ſilentium non ſatis probabilem voluntatis conjecturam ſuppeditat, + ut ex his, quæ de domini derelictione ¹⁰⁰ ſupra diximus, intelligi poteſt. Sed ſi actus aliqui acceſſerint, qui ad aliam cauſam probabiliter referri nequeant, + tum recte intelligitur actus ratus eſſe habitus : quomodo probatum id, quod cum Gaditanis convenerat, notat + Cicero *f* pro Balbo.

3. Silentium adverſus Carthaginienſes urgebant Romani, + de pactione cum ^a Aſdrubale facta. Sed cum illa pactio verbis concepta eſſet negantibus, ne Pœni amnem Iberum tranſirent, + vix erat ut ſilentium ſolum ad inducendam ratiſhabitionem facti alieni valeret, + quippe cum factum proprium nullum ſecutum eſſet, + niſi aliquando Pœnus Iberum tranſire volens prohibitus à Romanis eſſet, eorumque dicto Pœni paruiſſent; + talis enim actus vim habet actus poſitivi, nec manet intra fines ¹ nude abſolutivos. + Quod ſi Lutatii pactione plures habuiſſet partes, & cæteras partes + a jure communi abeuntes obſervatas a Romanis ſemper appareret, jam ſatis firma eſſet conjectura probatæ pactionis.

4. Reſtabat hic dicere aliquid de pactionibus, quas duces, & milites non de eo, quod ſummi eſt imperii, ſed de re privata ſua; aut ſibi permiſſa faciunt: + ſed de his agendi oportunior erit locus, ubi ad ea, quæ in bello accidunt, perventum erit.

G R O T I I.

^f Brutulum Papium] Dion excerpto legationum IV.

G R O N O V I I.

⁵⁹ Ex notitia, & ſilentio] Eo, quod actum a

legato ſuo, vel præfecto reſciverit, nec contraxerit.

¹⁰⁰ Supra diximus] 2, 4 §.

¹ Nude abſolutivos] Quibus tantummodo aliquid negatur fieri debere, non ponitur, quid fieri debeat.

^a Plat.

^f Fabio

^a Aleximo,

p. 178.

^a Livium lib.

VIII. c. 39.

^a Liv. I.

XXI. c. 19.

^a Polyb. libro

III. c. 29.

^f Cop. 154

^a ſeqq.

^a Polyb.

^a ſeq. Liv. de

ſiſi locis.

HENRICI DE COCCEII
COMMENTARIUS
IN
HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XV.

HACTENUS egimus de contractibus tum *privatorum*, tum *principum*, quatenus fiunt circa negotia *privata*. Sequuntur nunc contractus eorundem circa negotia *publica*: quo pertinent *sponsiones*, & *foedera*.

Foedus est conventio de re publica, inter eos inita, qui de ea statuere possunt (sive ipsi contrahant, sive per alios). Unde apparet, *foedus* non esse si privatus de republica disponit, uti si pacis conditiones hosti offert: tunc enim *sponsio* dicitur, ubi sponsor, non autem respublica tenetur præstare promissa, quia sponsor promissum suum factum, se scilicet effecturum ut respublica ratum habeat. Si proinde populus nolit rati habere, sponsor redire in potestatem ejus debet, cui sponsio facta est. *Vid. infr. §. 16.*

A D §. I.

ULPIANUS] „*Conventionum tres sunt species; aut enim ex publica causa fiunt, aut ex privata, &c. l. 5, ff. de pact. Privata, aut legitima, aut juris gentium.*

Publicam exposuit, non, ut quidam putant, definitione] „*Quasi sponsio tantum, quæ de pace fit, hic intelligatur.*

Sed exemplis additis] „*Quam sententiam etiam probat Gothofredus ad l. 5, ff. pact. fit g; ubi citat Harmenopolium, l. 9, §. 4, qui publicam conventionem definit, quæ per Principes fit, aut belli duces, veluti ad pacem, aut aliquid tale.*

„*At verior est sententia, Jctum tantum exponere pacta privatorum, quæ vel fieri possunt (a privatis scilicet) ex causa publica, aut ex privata. Unde tria sequuntur:*

1. Has conventiones de causa publica non

esse *publicas*, nisi ratione causæ; ratione pacificæ enim sunt pacta privata, a duce belli, qui privatus est, inita: 2. Jctum non exemplis, sed definitione conventiones, quæ ex causa publica fiunt, exposuimus; nam alius casus, ubi privatus de causa publica pacisci potest, præter sponsionem non datur: 3. Harmenopolium male ad has conventionum species referre eam, quæ per principem fit ad pacem &c. Hæ enim conventiones non a privato fiunt, sed a summa potestate de causa publica; adeoque sunt vere *publicæ*. Rectius res in II. Eccl. 1, 5, explicatur: *Quoties scil. belli duces de pace paciscuntur.* Goth. d. l.

Quæ fit per pacem, quod primum exemplum est] „*Male verba legis hic separantur, ac duo diversa exempla statuuntur. Diximus, non dari conventiones, quæ a privatis de causa publica fieri possunt, præter eas, quæ a duce belli de pace fiunt, & quæ sponsiones dicuntur. Has enim solas licitas esse de republica, infra videbimus. Pacta, quæ principes de pace init, huc non pertinent, cum Jctus saltem de pactis privatorum agat.*

Quoties duces belli quadam inter se paciscuntur; quod secundum] „*Verba hæc cum præcedentibus conjungi debere, ex ipsa inspectione legis apparet. Publica conventio, ait Jctus, quæ fit per pacem, quoties duces belli quadam inter se (de pace scil.) paciscuntur. Atque hinc in II. Eccl. 1, 5, diserte definitur publica conventio, quæ fit per pacem, quoties duces belli de pace paciscuntur, apud Goth. d. l. Adeoque admitti non potest assertum Auctoris, Jctum exempli tantum causa exposuisse publicas conventiones, & eas*

non

non tantum per pacem, sed etiam quoties duces belli inter se quadam pacifiscuntur, contrahi.

Qua nisi iurisperitii maioris] Adeoque ab ipsa summa potestate. At diximus, Ulpianum loqui de pactis privatorum, eorumque divisione: adeoque de pactis dum belli, non de pactis summarum potestatum.

Minoris] De his solis Ulpianum loqui, diximus.

A contrahibus privatorum] Utpote qui quia tales nunquam de republica pacifici possunt.

A contrahibus circa negotia privata] Cum enim rex hic ut privatus contrahat, & jure privatorum utatur, non differt a contrahibus privatorum.

Quarquam ex privatis quoque istis causa belli nasci solet] Casus, quibus id contingere potest, recensimus in Diff. Proam. VIII, §. 166.

Frequentius tamen ex publicis] I. e. quæ inter summas potestates contrahuntur; de quibus autem Ulpianus plane non loquitur.

Qua ad excellentiorem hanc speciem &c.] Scil. de foederibus, ac sponsonibus.

A D §. II.

PUBLICAS has conventiones] Auctor intelligit non tantum illas, de quibus Ulpianus loquitur, & quæ a privato de republica fiunt: sed & inter eas, quæ inter summas potestates intercedunt.

Evadinas] I. e. compositiones: a evadere, compono. Vid. infra §. 6, n. 1.

Fœdera] De quibus §. 3, usque ad §. 16.

Sponsones] De quibus §. 16, & 17. Padienas alias] De quavis re publica.

Vid. §. 17, n. 4. & l. 3, c. 22. Differentiam harum specierum vide apud M. Varronem L. 2, de Pop. Rom.

A D §. III.

LIVIVS Libro IX.] Cap. V. ubi quatuor differentias ponit: 1. quod fœdera contrahantur a summa potestate, sponsones a duce belli: 2. quod illa fieri soleant per fœdices, non hæ: 3. quod in illis duo tantum fœ-

ciales intervenire debeant, in sponsonibus plures persone spondentes: 4. quod in fœdere obliques dari non soleant, secus, ac in sponsonibus.

Præcipuam differentiam omittit: quod, nimirum, ex fœdere obligetur populus, non vero ex sponsonibus: utpote per quam dux belli saltem promittit, se effecturum ut populus consentiat. Atque de hac sponsonibus infra, §. 16, latius agetur.

Qua sunt in summa potestatis] Dictum est, fœdus esse pactum de re publica inter eos initum, qui de ea statuere possunt.

Ipsæ populus ira divina obstringitur] Quia ejus jure, ac nomine, fœdus contrahitur. Peragi apud Romanos per Fœdices solebant]

Fœdices, quod fides publica inter populos præcians; nam per hos fidebat ut iustum conciperetur bellum, & ut fœdere fides pacis constitueretur. Ex his mittebant, autem quæ conciperetur, qui res repeterent: & per hos etiam nunc fit fœdus, quod fides scribit Ennius dicitur. Varro l. 4, de ling. lat. (pag. 21. Ed. H. Steph. 1573. p.) Jus fœdiale ab Æquiculis mutuatum, scribit Valerius l. 10; ejusque auctorem fuisse Servatorium Relium Æquicolarum ejus, ait. Alii ab Ardeatibus originem ejus ducunt, Ouphr. Paro. de Civ. Rom. C. 32. Apud Romanos primus Numa fœdices instituit, cum ageretur de bello indicendo Fidenatibus, d. c. 32.

Fœdices collegium constitutebant, & officium eorum partem religionis publicæ occupabat. Ouphr. d. l. Olim a collegio eligebantur, post legem Domitiam vero in comitiis creati sunt, ibid.

Fœdicialium munera recenset Dionysius l. 1, apud Grævium Antiq. Rom. part. 1, pag. 235, D.

Addito patre patrato] Cujus munus erat quæ pax, aut fœdus faciendum esset, verba facere: ejus exemplum est apud Livium l. 1, c. 24.

Et quia verbenam (Germ. Eifukrant) ferebat, quia fœdices, & patres patrati fœdera facturi, aut bella indicturi coronabantur, verbenarius is pater patratus dictus est. Pün. Hist. l. 22. Verbenam autem ex loco sacro in Capitolio fumebatur. Originem nominis variam afferunt auctores, Vid. Plut. quæst. Rom. 61. Vera ratio videtur, quod patratus sit idem, quod perfectum, & absolutum: inde patrati dicuntur, quod aliis perfectiores putarentur.

„*Plat. d. l. Inter requisita Patris Patrati fuit, ut vivo patre habeat liberos, ibid. His patribus patris educatio liberorum nobilium committebatur, ibid.*

„*Sponſio eſt, ubi hi, qui a poteſtate ſumma mandatum ejus rei non habent]* „ Adeoque hæc conventio non eſt publica ratione ſponſoris, ſed ratione rei, de qua contrahitur.

„*Quod illam proprie tangit]* „ Adeoque ubi non de jure privato, ſed de jure publico belli dux diſponit.

„*Suo, atque populi injuſſu nullum potuiſſe ſuadui fieri]* „ Quia paciſcens diſponeret de jure alieno. Ita Conſules proſecti ad Pontium in colloquium, cum de fœdere victor ageret, negarunt injuſſu populi ſœdus fieri poſſe: ſe: nec fine ſpecialium, ceremoniarumque alia ſolemn. Liv. L. 9, c. 5.

„*At poſtea Carthaginem miſiſſe, — ad ſœdus ex ſocietate faciendam]* „ Simile exemplum eſt in Sempronio, qui cum Philippo, & aliis Græciæ populis pactum iniit, at duorum menſium inducias pactus eſt, miſſurus legatos Romam, ut populus in hæc conditiones pacem juberet. Liv. L. 29, c. 12.

„*Ad antiquos eos pertinet]* „ Id eſt, ad eos imperatores, qui ſub libera republica bella geſſere. At verum id non eſſe, ex exemplis paullo ante allegatis conſtat, ubi duces belli perpetuo allegaverunt, ſe injuſſu populi Romani pacem facere non poſſe. Seneca autem pater aliam quæſtionem proponit: quando populi Romani majestas laſa videatur? & caſum ponit, ubi legatus ſœdus percuit indignum, & ultra fines mandati; hoc caſu enim aliquid detrahi, ait, magnitudini populi Romani, quia legati audiuntur, tanquam populus Romanus ea mandata dederit, & quia fœdera populus percuiſſe videtur: populum autem ex falſo mandato audiri, & eum contineri indigno (ita enim legendum pro inito: Vid. Schulzing, in not. ad d. contr. 25.) fœdere.

„*Loquitur igitur Seneca de Legatis, qui mandatum generale de pace ſcandenda habuerunt, ſed hæc ſpecialis mandati exceſſerunt: tunc enim populus obligatur ex mandato generali, vid. l. 2, c. 17, §. 12: quia populus fidem legato haberi voluit. At legatus ideo, quod majestatem populi Romani laſcit, indignum ſœdus contrahendo, puniri poteſt.*

„*In regno, regum eſt ſœdus facere]* 1, Nam

„*populus omne jus ſuum in regem tranſtulit: Adeoque conventiones regis populum obligant, modo non notorie excedat terminos legitime adminiſtrationis, forte alioſi nando regnum, ejusque partem.*

„*Magiſtratus populum non obligat]* „ Quia Senatus jure offici agebat, majestas autem penes populum erat. Hinc apud Livium L. 26, c. 31, votanter dicitur, Per Senatum agi de Campanis, qui cives Romani ſunt, injuſſu populi non video poſſe: idque eſt apud majores noſtros in Sutriniis ſœdus eſt, &c. Vid. Tem. b.

„*Ita nec minor pars populi]* „ Nam minor pars populi non eſt populus; ſed majorem demum partem habere rationem integri, alibi diximus.

„*Quod pro Romanis eſt adverſus Gallos Senonas]* „ Camillus ab exilio revocatus, & Dictator creatus, noluit pactum inter Sulpitium Tribunum militum, & Brennum Gallorum regulum initum rati habere, negans eam pactionem ratam eſſe, qua poſtquam ipſe Dictator creatus eſſet, injuſſu ſuo ab inferioris juris magiſtratu (i. e. a tribuno militum) ſacta eſſet. Liv. L. 5, c. 49. Nam major pars populi erat apud dictatorem Camillum] „ Hæc ratio non allegatur a Camillo; ſed quod inferior magiſtratus, Tribunus. nimirum, militum, ſœdus inſcio Dictatore, ad quem ſumma imperii pertinebat, inire non potuerit, d. l. 5, c. 49.

„*Ut apud Gelitum eſt]* „ L. 13, c. 15. Non poſſunt eodem tempore diverſis magiſtratibus haberi comitia.

„*Qui juxta populi non habent]* „ Uti bello- rum duces.

„*De eo, quod populi eſt, ſponſerunt]* „ Uti ſi duces belli pacem faciunt. L. 5, §. 1, ff. de pact.

„*Fidem liberaſſe ſi operam omnem dediſſent, ut id, quod ſponſerunt, fieret]* Auctor quæſtionem hic proponit: an dux belli, qui pacem fecit injuſſu populi, ac ſponſondit, populum eam ratiſabiturum, liberetur adhibendo operam; an vero reſtitui omnia in priſtinum ſtatum debeant? Videtur prius affirmandum, quia is, qui factum tertii promittit, liberatur præſtando diligentiam. Sed recte Auctor ait, negotii hujus naturam obligationem multo ſtrictiorem deſiderare. Præciſe enim promittit, populum conſenſurum; & ſub ea lege ſponſor dimittitur, qua ceſſante redire tenetur.

Merite.

Merito autem tum queritur, an sufficiat, solos sponsores redire; an vero tota causa in integrum sit restituenda? posterius tribuni plebis opinabantur in sponione Caudina, apud *Liv. l. 9, c. 8*; prius Senatus sensuit: quod adeo indignum visum fuit Pomo Samnitum duci, ut dixerit: *hac ludibria religionum non pueri in lucem proferre? & vix pueris dignas ambages senes, & consulares salenda fidei exquirere?* d. l. 9, c. 11. Ipse Livius dubitat, an publica fides hac deditione liberata fuerit; ita enim ait: *Es quidem NB. FORSITAN ET PUBLICA, sua certe fide liberata ab Caudio in castra Romana inviolati redierunt.*

Additio.

„Pufendorfus ex æquo, & bono, legiones intra salum restituendas fuisse, cum Pontio putat, de *Jer. nat. l. 8, c. 9*. At cum Samnites tantum secuti sint fidem sponforum, Legiones autem nihil pactæ sed dimissæ sint, verius est, fidem quoque publicam liberatam fuisse deditione sponforum. Sane, Romanus populus injuriam non fecit retinendo legiones; is enim nihil promissit: legiones ex voluntate Samnitum reddidit, adeoque liberæ fuerunt, neque cum iis aliquid actum est. Igitur contra sponsores solos actio fuit Samnitibus, ut præstarent id, quod interest. De quo *infra §. 16. seq. agemus.*

„*Obligationem multo strictiorem desideras?* Vera ratio, quod sponsores non liberentur, diligentiam, & operam præstando, non in eo consistit, quod huic negotio contractus inest, atque ideo negotii hujus natura strictiorem desideret obligationem: sed in eo, quod sponfor præcisè promittat se effecturum, ut populus sponsonem rati habeat. Hic ergo non factum alienum, sed suum promittit, Adeoque sponfor obligatur ut se sistat, aut dedi debet illis, quibus spondit. *Gron. b.*

„*Nam qui contrahendo aliquid de suo dat, vicissim præstari aliquid vult?* „Hæc ratio universaliter vera non est, nec huc quædrat. Verum enim non est, eum, qui de suo dat, vicissim aliquid dari velle; quia quis 100. sibi stipulari ab alio potest, etiam nihil ei vicissim detur: idque in omnibus contractibus unilateralibus obtinet. Præterea sponfor se sistere, vel dedi debet ei, cui spondit, non ideo quia is, qui dat, vicissim aliquid sibi dari vult, sed quia sub conditione dimissus est, qua de-

„ficiente res redit in pristinum statum, l. c. sponfor redire in vincula debet.

„*Quod facti alieni promissiones repudiari?* Nemo enim de re, & facto alieno disponere potest, l. 81. *V. O. l. 65. ff. fidei.* §. 3. de *inst. stip.* & talis dispositio est ipso jure nulla d. l. 83: adeo ut promittens, nec ad curam, & diligentiam obligetur, ad. l. nisi facto indefinito proprium contineatur, l. 81. pr. l. 83. *V. O.* quo perdetur casus in l. 14. §. 2. *Const. pec.* item si promittit, rem ratam haberi. *Vid. not. seq.*

„*Promissio tamen ratam rem haberi ad id, quod interest, obstringit?* „Si quis factum tertii promittit, simulque cavet, tertium id rati habiturum, promissor non ideo tenetur ad id, quod interest, quasi is, qui dat, vel promittit, vicissim sibi aliquid dari velit (tale enim quid sub pacto non continetur, nec promissor sibi vicissim aliquid dari vult), sed quia promissor suum factum promissit, adeoque vel efficere debet ut tertius factum promissum præstet, vel ipse tantundem præstare tenetur, quod naturalium ratione idem est.

A D §. I V.

„*MAGIS ex usu suo, quam ex præscripto?* Immo Menippus optime ita divisit. Nam omne socius contrahitur vel cum hoste, vel cum eo, qui hostis non est. Priori casu, vel cum hoste victo contrahitur, vel cum eo, qui pari fortuna adhuc pugnat. *Posteriori casu* amicitia, & sociale foedus mutuo consensu ex variis causis iniri solet.

„Nam per socius in genere vel jus constituitur, vel cautio, vel utrumque: jus autem vel amicitia est, vel aliud quodcumque. De foedere amicitia, & quis ejus sit effectus, agemus *infra l. 3. c. 20. §. 40.*

Additio.

„Antiochus expetebat amicitiam Romanorum. Hi legem jungebant ut ab Asia civitatibus abstineret. Mirabantur legati Antiochi, quod Romani Antiocho legem dicere audeant, quas Asiae urbium liberae esse velint; & tum addunt, *tria esse foederum genera &c. Antiochum hostem non esse, sed cum eo in tertio sensu foedera contrahi, ubi partes nec leges dant, nec accipiunt.* Cæterum, cortum est, sub his tribus foederum speciebus omnia foedera comprehendendi.

„*Cum bello victis dicerentur leges?* „Quid
O 3 „in

in victos per ultimam victoriam liceat,
videbimus infra l. 3. c. 8.
Quid visum habere, quo multari eum vel-
let] Per ultimam victoriam nil nisi jus imperii
acquiritur; victi enim desinunt esse hostes:
adeoque victori non jus eos ledendi compe-
tit, sed jus tuendi novos subditos.

Additio.

„ Demonstrabimus d. l. 3. c. 8, victorem
in victos animadvertere, eosque ob sangui-
nem injuria (id enim ex judicio nostræ ci-
vilitatis ita tenemus) effusum, aut ob
res injuria ablatas, vastatasque, interfi-
cere, vel in servitutem redigere posse.

„ Cum paret bello a quo federe in pacem,
atque amicitiam venirent] „ Adeoque ubi
mutuo consensu bellum, quod pari fortuna
genitur, per pacem finitur.

„ Ex formula juris antiqui] „ De quo ge-
nere fœderum agemus infra L. 3. c. 20.
§. 11. n. 2.

„ Aut ex partibus utriusque commodo] „ v. g.
Si convenit, ut res maneant in statu,
quo nunc sunt; id enim in dubio conven-
tum credi debere, ait d. c. 20. §. 12.
Sociali fœdere] „ Ubi neuter ab altero
aliquid petit; adeoque ubi de amicitia
saltem contrahenda agitur. Vid. §. seq.

A D §. V.

„ A nobis accuratius instituta est parti-
tio] „ Diximus, veram esse divisionem Me-
nippi: ea autem, quæ Grotius hic disse-
rit, ad objectum fœderum illorum per-
tinent.

„ Idem constituere, quod juris est naturalis]
Adeoque quod speciali pacto caveri necesse
non est.

„ Aut aliquid ei adijcere] „ Scilicet, vel
onus adijciendo, vel cavendo, vel jus
transferendo.

„ Non tantum fieri solent inter hostes, qui a
bello discedunt] „ Nam hujusmodi fœderibus
cavetur de se invicem in futurum non læde-
ndo, quod est juris naturalis.

„ Inter eos, qui ante nihil contraxissent]
Fœdera vel sunt obligande, vel confirman-
dæ amicitie causæ. Posteriori casu fœdera
sunt inita cautionis, quibus non contrahitur
amicitia (utpote quæ naturali jure inter omnes
homines est), sed contracta confirmatur. Ut
proinde appareat, fœdus quoque amicitie
inter eos fieri posse, inter quos nulla inimici-
tia intercedit.

Id inde ortum] Male Auctor ait, fœdera
amicitiæ inter eos, qui nunquam hostes fuisse,
ideo contrahi solita fuisse, quia inter gentes
memoria cognationis quasi extincta, atque
hinc necessarium fuerit, memoriam illam
fœdere inito revocare; quem statum Scythi-
cum vocat. Cum enim talis status nunquam
existerit, potius statuimus, fœdera amici-
tiæ etiam cum amicis contrahi posse, quia
omne, quod jure naturæ debitum est, pacto,
vel fœdere firmari potest, maxime si aliquid
accedat natura non comprehensum, ut ratio-
ne hospitii, præstationis in commerciis &c.

Additio.

„ Nostram sententiam de fœdere amicitie
exponemus infra l. 3. c. 9. §. 1.

„ Cognationem inter homines quandam esse a
natura] „ Quam regulam proponit Floren-
tinus in L. 3. ff. Inst. Et per. Rationem
hujus regulæ examinavimus in proleg. §. 14.
Ac proinde nefas esse alterum ab altero ledi]

„ Alibi demonstravimus, nefas id manu-
rum, etsi nulla cognatio inter homines
statuatur. Vid. Dissert. proem. I.

„ Ut olim ante ditrochium, ita nunc, &c.]
Fabulam hanc refutavimus supra c. 2. §. 2.

„ n. 2. §. 3. l. 1. c. 2. §. 5. n. 3. 4. 5.
„ Conf. l. 3. c. 9. §. 18.

„ Ita ut latrocinari, & prædas agere in ex-
ternos, nihil bello ind. flo, pro licito habere-
tur] Immo nunquam talis status generis hu-
mani fuit, nedum inter Græcos, & Romanos
usitatus; sed Barbaræ quedam, at pau-
cissimæ gentes & olim fuerunt, & hodie ex-
sunt, quæ omnes alias gentes hostium loco
habent, indeque prædam in omnes promi-
sue exerceant: uti Phœnices apud Justin. l. 43.
c. 3; Teuta regina ferocissima apud Polyb.
l. 2. c. 8. &c.

Additio.

„ De Germanis quoque id testatur Cæs. de
B. G. l. 6. c. 23 de Tartariis Herberst.
in Comment. rer. mosc. Quosdam Chal-
dæos raptos vixisse, tradit Xenophon de Inst.
Cyr. l. 3. p. m. 80. de Iffauris idem testa-
tur Marcell. 14. 13 de Picis Buchanani
de reb. Scot. pass. de Pisdiz incolis Chalco-
condylas l. 5; de Slavis Helmoïdas etvov.
Slav. l. 1. c. 2 de antiquis Græcis idem
tradit Thucydides L. 1. pr. & suo tempo-
re in continente tales piratas adhuc ex-
stisse, ait ibid. Exempla ejusmodi gentium
hodieque existant in republica Algeriensi
& Tunetana. Conf. l. 3. c. 3. §. 2. n. 3.
„ Add. Liv. 1. 4. l. 5. c. 28. l. 10. c. 2.
„ Conf.

- 11 Curt. §. 2. *Appian. bel. Hisp. n. 293. Just.*
 12 41. 3. *Sallost. H. 2. Trian. l. 10. p. 204.*
 13 *Pufend. J. N. 2. c. 2. §. 10. Alex. ab*
 14 *Alex. 4. c. 11. Bodin. de rep. n. 328.*
 15 *Tesin. in not. b.*
 16 Mirum videri poterit, cur Algeriensibus,
 17 & Tunetans latrocinia ejusmodi exercere
 18 a Christianis regibus, eisque potentissimis,
 19 permittatur: adeo ut solo tributo redi-
 20 mere injurias has soleant. Equidem nihil
 21 facilius est consilio de his extirpandis: sed
 22 cum maria infestare, eoque gentes ne
 23 promiscue navigent, commerciaque exer-
 24 ceant, impedire soleant, vicinæ republi-
 25 cæ magis sibi utile duxerunt, conservare
 26 hos prædones.

Σκωτῶν vocat Epiphanius] Originem ce-
 pit hoc nomen ex loco Pauli ad Colos. 3.
 v. 11, & Rom. 1. c. 14. ubi Apostolus ait,
 in Christo neque esse *Barbarum*, neque *Ju-
 daicum*, neque *Græcum*, neque *Scythum*.
 Hinc Epiphanius, in libro de Hæreticis,
 hominum de Deo hæreses in quatuor divisit
 classes: *Barbarismum*, ubi status naturæ
 obtinet, absque omni ritu, & solennitate;
Græcismum, ubi status ille barbarus cultior
 factus est, adjectis ritibus, & solennibus;
Judaismum, quia diversum ab omnibus reli-
 quis gentibus ritus, & verum cultum soli
 habuerunt; *Scythismum*, ita vocatum, non
 a Scytharum gente, de qua Curtius loquitur,
 (hæc enim, quam maxime justitiam cole-
 bat) sed de quibusdam Scythiæ incolis, qui
 nullam legem, nec naturæ sequebantur: qui
 proinde status non fuit communis hominum,
 sed in paucis quibusdam hominibus serarum
 instar viventibus consistebat. Hinc Apostolus
 quoque Stolidos hos vocat, omnes vero reli-
 quos sapientes, quia hi cultus divini gnari
 erant, quem illi ignorabant. *Add. Galat. 3.*
 v. 28.

- 2 An prædones estis? amica interrogatio]
 Ex qua nullam offensam capiebant inter-
 rogati: ei enim Nestor hospitem Telema-
 chum alloquitur:

O Hospites quinam estis? Unde navigatis humidas vias?
 An ob aliquod negotium, aut temere erratis
 Tanquam prædones per mare, &c. *Odyss. III.*
 v. 71.

Et in Solonis lege veteri] Quæ exstat in
 l. fin. ff. de Colleg. Auctor hæc intelligit de
 collegio latronum; sed in Florentina non ex-
 stat vox *εἰςπαινα*, sed *εὐχέλεια*, i. e. simul

habitantes. Sane, materię, de qua in d.
 l. f. agitur, natura satis indigitat, Floren-
 tinam lectionem sequendam esse; agitur enim
 de collegiis.

Latrocinium maris gloria habebatur] Sed
 de quibus gentibus loquitur? de populis
 Italiæ maritimis, sine lege, & sine cultu
 viventibus. *Just. l. 41. c. 3.*

Et illud in Romano jure] De sensu hujus
 juris Romani (quod traditur in l. 5. §. 1.
Capt. & postl.) agitur *infra l. 2. c. 9.*
 §. 18. Casus ibi refertur, ubi pace facta
 non transigitur de damnis medio tempore dat-
 tis. Hoc casu res nobis ablata, pace con-
 clusa ad nos redeat, postliminio focus esse
 dicitur, nisi amnestie clausula addita paci,
 eoque de damnis, & injuriis durante bello
 illatis transactum sit. Atque hæc amnestia di-
 citur *factus amicitie*. *Vid. Diss. de amnest.*
S. 2. §. 1. 2. 7. 8. 18. & 28.

Additio.

Jure Romano *hostes* dicuntur, quibus
 bellum publice populus Romanus decrevit.
L. 24. ff. capt. & postl. Atque ideo
 cum latronibus non est bellum, eoque nec
 postliminium. *ibid.* Ideo quoque 2. cum
 illis gentibus, quæ latrocinia promiscue
 exercent, bellum proprie non est,
 sed pax. At quia illi captos ex nostris fer-
 vos faciunt, & res nostras rapiunt, jure
 talionis idem jus subditis Romanis permis-
 sum, l. 5. §. 1. *& 2. postl. revers.* & re-
 versis postliminium datum est. *ibid. Conf.*
infra l. 3. c. 9. §. 18. Cum his igitur po-
 pulis injuriæ non cessant, nisi per *factus*
amicitiæ; atque de hoc casu loquitur. d.
 l. 5.

Hi hostes quidem non sunt] Hostes enim
 Jctis Romanis dicuntur, qui nobis, aut
 quibus nos publice bellum decernimus.
L. 24. ff. capt. & postl. Vid. l. 3. c. 3. §. 1.
& l. 2. c. 17. §. 19. Illæ igitur gentes,
 quæ promiscue prædas agunt, nullo indicio
 bello, hostes non sunt.

Illorum sunt] Vi enim occupant, & ani-
 mo sibi habendi, nec superior est, qui
 eos cogere ad restituendum possit.

Servum sunt] Nam a gente, quæ supe-
 riorem non habet, libertate privatus est.
 Si quis inde ad Romanos &c.] Qui jure
 talionis servus fit.

Et hoc quoque casu postliminium datur]
 d. l. 5. §. 2. *Vid. d. l. 3. c. 9. §. 18.*

Sic Corcyrenses] Apud Thucydidem l. 2.
 p. m. 15. De his legati Corinthiorum ajunt,
 „ deco-

„decorum, quod praeferunt, noluisse se
 „cupiam esse confederator, non eo spectabat
 „ne aliena iniustitia socii forent, sed ut sine
 „arbitris injuriam facerent, usque ubi pra-
 „valerent, aliis viam adferrent, & cum
 „latuissent, plus emolumenti adipiscerentur,
 „& quod adepti essent, ejus crepti pudere
 „eos non possit. d. l. p. m. 17. (pag. 27.
 „Edit. H. Steph. 1588. d.)

„Nobis neque bello, neque pace cognitus]
 „At inde non sequitur fuisse inimicum, vel
 „cum latrocinia promiscue exercuisse; nam
 „natura ipsa homines inter se amicos fecit.
 „In barbaros praedam exercere], l. e. in
 „tales, qui promiscue praedas agunt, adeo-
 „que humano generi bellum movent. Cum
 „his jure naturae omnia jura belli obtinent,
 „licet indicium non sit; idque jure neces-
 „sariae defensionis, vel jure talionis.

„Ipsa vox hostis veteri Latine nil nisi externi
 „non], Varro IV. de lingua lat. Multa ver-
 „ba aliud more ostendunt, aliud ante si-
 „nificabant: ut hostis; nam tum eo verbo
 „dicebant peregrinum, qui suis legibus ute-
 „retur; nunc dicunt eum, quem tum di-
 „cebant perducellum. Hinc terram exteram
 „Vellejus Paterculus vocat hostilem, l. 2.
 „c. 101. Vid. supr. l. 2. c. 6. §. 14. n. 2.

„Sub hoc genere], Quo idem constituitur,
 „quod juris est naturalis, at quod oblitera-
 „tum, introducta praedandi licentia, quasi
 „renovatur per foedus amicitiae.

„Ut utrinque jus hospitii, ut jus commercii
 „sit], Utrumque est juris naturalis. Cur au-
 „tem foedere demum haec exprimuntur?

„Resp. cautionis ergo, vel quia ratione
 „onem praestandorum quodam adjiungitur.

„Utitur hoc discrimine], Quo distinguunt
 „ut ea, quae sub jure naturae veniunt, ab
 „iis, quae praeterea foederibus adjiunguntur.

„Non de societate], Scilicet, bellica; nam
 „Callicrates oratione sua persuadere Achaes
 „voluit, viam regis societatis queri, qua
 „Romanorum sedes violaretur. d. l. 41. c. 23.

„Sed de commercio praebendi, repetendique
 „juris], Ne interdicendo Macedones finibus
 „suis, se quoque finibus Macedonum ar-
 „cerent d. l. 41. c. 24.

„Ne servis Macedonum apud se perfugium
 „esset], Nam id quoque juris naturalis est.

„Vid. Dissert. proem. XII. §. 746.

„Hoc genus totum conventionum], Quo
 „constituitur tantum id, quod juris natura-
 „lis est.

„Expone], Ab ipsius pax, καὶ τὴν εἰρήνην

„a connectendo; quia pax disjuncta in
 „unum necit, vel ab ipso congruere. Hinc
 „ἐπὶ μακροῦς pacificus, ἐπὶ μικροῦ in pace vivo.
 „Opponunt ἐπὶ πόλεως], l. c. Libationibus,
 „a ἐπὶ πόλεως libo. Nam ἐπὶ πόλεως peculiariter di-
 „cuntur libationes, quae in faciendis soe-
 „deribus adhibentur, & saepe etiam ipsa
 „foedera.

A D §. VI.

„Auctor foedera, quae juri naturae
 „aliquid adjiungit, facit aequalia, vel inae-
 „qualia. Aequale foedus esse, ait, in quo
 „utriusque par est conditio (v. g. si utriusque
 „pacifcentes prohibentur arces in confinio ex-
 „struere, ut inter Theodorum, & Varanem
 „Persam. Proc. l. 1. de bell. Pers.) Reliqua om-
 „nia sunt inaequalia. Inaequalitas autem est vel
 „ratione honoris, & dignitatis, vel ratione
 „praestationis, vel ratione potestatis.

„Ratione honoris, & dignitatis inaequale
 „est foedus, si v. g. quis promittit se alterius
 „majestatem comiter (i. e. cum veneratione)
 „conservaturum, vel, quod idem est, adju-
 „torem ut ea salva sit: quemadmodum in soe-
 „dere Aetolorum cum Romanis, apud Liv. l.
 „38. c. 11, & in foedere Gaditanorum,
 „apud Cic. pro Balbo c. 15, cautum erat.
 „Conf. l. 7. §. 1. de capt. & possi. Atque hujus-
 „modi foedere non minui summam potestatem,
 „late probavimus supra l. 1. c. 1. §. 21. Ad haec
 „foedera inaequalia quoque pertinet pactum,
 „ut alter vela submitat, quae causi belli saepius
 „fuit inter Anglos, & Belgas.

„Ratione praestationis inaequalitas est, si al-
 „teri tributum solvere tenetur, & quo per-
 „tinet regna tributaria, vel si auxilium ferre
 „alteri promittit. Notandum autem est, tale
 „censum non imminuere summam potestatem,
 „uti vidimus l. 1. c. 3. §. 22; quia hunc cen-
 „sum Gentes non praestant ut subditi, nec
 „tanquam superiori, sed ex pacto. Hinc cum
 „Romani indignarentur, quod Cosros cen-
 „sum sibi stipularetur, subjectionem speciem,
 „ipse negabat inferri inde subjectionem, ad-
 „dens, se ut socium pro iis tutos servaturum
 „fines. Procop. l. 2. de bell. pers. f. 283.

„Ratione potestatis inaequalitas tollit sum-
 „mam potestatem, si per illud foedus alter fit
 „superior, & unus potestas alterius potesta-
 „ti, & imperio subijcitur: uti factum esse
 „Herode Magno defuncto, constat; ex eo
 „enim tempore sceptrum a Juda ablatum esse
 „proba-

probativimus supra l. 1. c. 4. §. 7. n. 5.

Exempla ejusmodi foederum, quæ subjectionem inferunt, attulit Auctor L. 1. c. 3. §. 17. 18. 20. 21. n. 4. & 23. Sed ibi simul demonstravimus, distinguendum esse inter summam potestatem absolutam, & sciendum quid. Potest enim civitas subjecta esse alii civitati ratione certorum jurium, & summa tamen gaudere potestate ratione suorum subditorum. Ita enim regna Siciliae, & Neapolis, subfuerunt olim regno Germaniae, etiam ratione sui territorii summum imperium habent. Quod latius exposuimus dicto Lib. 1. c. 3. §. 11.

Quæ juri natura aliquid adjiciunt] Hæc tenus enim egit Auctor de foederibus, in quibus promittitur id, quod juris naturalis est.

Aequales sunt] Aequales sunt, ubi utriusque pars est condicio. Hinc Justinus ait, foedus cum Massiliensibus a quo jure percussus esse. L. 41. c. 5.

Συνδικας] Vid. supra §. 2. pr.

Συνδοι] I. e. libationes, seu foedera, quæ cum libatione fiunt.

Quatenus minus dignos] De quibus §. seq.

Προστάματα] I. e. mandata, a *προσδω*, mando onus. Grot. b.

Συνδικας ἐν τῷ ἐπικυρωματι] Conventio ex præcepto, seu imperio, ab *ἐπικύρω*, impero.

Quas] Scilicet conventiones, quæ potestatem minuunt.

Quia ad servitutem accedant proxime] Scilicet, ad servitutem publicam, quæ in eo consistit, quod non suis, sed alienis legibus vivere teneantur.

Utriusque modi fœdera] Et æqualia, & inæqualia.

Aut pacis, aut societatis alienigenis causa fiunt] In genere dicendum, fœdera de omni jure publico, sive belli, sive pacis, intra fines legitimæ administrationis contrahi posse; eodem modo uti pacta privata de omni jure nostro privato iniiri possunt.

Quæ de restituendis captivis] Scilicet, utrinque.

Et ad securitatem] v. g. ne in confinio existuantur fortalitia.

Aut ad commercia pertinent] Quo pertinent societates negotiatoriarum. Vid. l.

Tom. III.

2. c. 12. §. 24. Talia fœdera favorabilia esse, Auctor dicit l. 2. c. 16. §. 16. n. 3.

Aut ad belli communitatem] De belli sociis vide l. 1. c. 5. §. 2. & l. 3. c. 9.

§. 2. l. 2. c. 25. §. 4. Conf. Diff. prozom. XII. §. 773. seq.

Aut ad res alias] Publicas, non privatas.

Varia esse possunt] Regula generalis est: partes prout de jure suo publico disponunt, ita jus est.

Quod in veteri erat fœdere Romanorum, & Carthaginesium] Apud Polyb. 3. c. 5.

Tale quoque erat fœdus Romanorum, & Massiliensium, apud Justin. 43. 5.

Aut ne majus] Vel ut minus, quam alii. Exemplum est apud Cambd. 3. p. 366.

Quod ad vestigalia, promissit Muscovia] Princeps, se altera parte minor a societate Anglicæ, quam a cæteris exadurum, quando quidem primi viam per mare aperuerint.

Sic & in bellica societate] Hæc omnia dependent a dispositione contrahentium.

Paria equitum, pedum, navium] Exemplum in terminis existat in fœdere inter Gallos, & Anglos, apud Cambd. 2. p. 235.

Sive ad omne bellum] Veteres hoc appellabant *hæter*, amicosque eosdem habere.

Livius, 23. 35. Exempla noviora vide apud Cambd. p. 2. p. 235. Buique. ep.

4. Thuan. l. 16. p. 324. l. 12. p. 349. l. 24. p. 428. Term. b.

Sive ad certum bellum] Quo finito fœdus definit.

Aut in certos hostes] v. g. Contra Turcas.

Exceptis sociis] Sic Veneti excipiunt Turcam apud Guicciard. 15. 1. Apud Thuanum excipitur Pontifex, alique nominati reges, l. 6. p. 117. Add. Læo. 7.

31. Thucyd. 1. p. 25.

Ad res alias] Prout partes disponunt. Ne subditos alterius alter defendat.

Exempla vide apud Buchan. rer. Scot. 5. 49. Thuan. l. 39. in f. Cambd. 2. p. 283.

Thucyd. 8. p. 468. Vid. Term. b.

Ne iter alterius hosti præbeat] Equidem transitum negari nemini posse, dictum est supra L. 2. c. 2. §. 13., etiam cum exercitu transeat, ibid. n. 4. Quatenus igitur tale fœdus licitum sit, examinavimus

ibidem.

A D §. VII.

- 1 *QUALIA sunt inaequalia, facile est intel-
ligi*] „ Omnia enim sunt inaequalia, ubi
„ utriusque par non est conditio.
„ *Promittitur autem inaequalia*] „ Dixi-
„ mus, inaequalia esse foedera 1. ratione hono-
„ ris, & dignitatis, 2. ratione praestatio-
„ nis, 3. ratione potestatis. *Vid. §. 1.* Atque
„ hanc solam tollere summam alterius pote-
„ statem, certum est. *Vid. L. 2. c. 9. §. 6.*
2 *Ut in secundo foedere Carthagenensium*]
„ Verba foederis lege apud *Liv. l. 30. c. 37.*
„ Tale foedus erat cum Latinis, *Liv. 2.*
„ *§. 10. §. L. 3. c. 6. §. 8.*
„ *Injussu populi*] „ De qua formula, ejus-
„ que effectu, vide *L. 2. c. 16. §. 14.*
„ Exempla sunt in foedere cum Philippo
„ apud *Liv. l. 33. c. 26.* Cum Carthagenen-
„ sibus apud *Liv. l. 30. c. 37.*
„ *Deditio conditionata*] „ Quando populus
„ et alii populo dedit, ac in ejus jus, ac
„ potestatem sub certis legibus transit.
„ *Atque*] „ De deditioe in genere, vide
„ *L. 2. c. 5. §. 31. l. 2. c. 9. §. 6. l. 3.*
„ *c. 8. §. 4. l. 3. c. 11. §. 14. l. 3. c. 20.*
„ *§. 10;* & imprimis de conditionata *L. 3.*
„ *c. 20. §. 51.*
3 *Sine immutatione imperii*] „ Foedera inae-
„ qualia ratione praestationis non minuunt
„ summam potestatem. *L. 1. c. 3. §. 20.*
„ *De solo vendendo stipendio*] „ Hodie vocari id
„ solet *subsidium*. Exempla vide apud *Gron. b.*
„ *De manibus diruendis*] „ *Liv. 34. 17.*
„ Tali pacto non tolli imperium, dictum
„ est supra *L. 2. c. 9. §. 7.*
„ *De imperio, ac majestate comiter colen-
di*] „ Vide *Gron. b. Add. l. 7. §. 1. Capt.*
„ *§. post.* Cujus effectus inter alios hic quo-
„ que erat, ut populus Romanus lites socio-
„ rum decidere potuerit, non tanquam su-
„ perior, sed ex pacto. *Conf. Disp. de*
„ *Imp. in par. §. 16.*
„ *Quos vellet partium altera*] „ Exempla
„ sunt apud *Sallust. Jugurt. c. 14;* & apud
„ *Thuc. l. 16. p. 324,* ubi Ferrariensis
„ Gallorum regi promittit, se amicos regis
„ pro amicis, hostes pro hostibus habitu-
„ rum. Segestes apud *Tacitum Ann. 1. 58,*
„ ait: *ex quo a Divo Augusto civitate dona-
tus sum, amicos, inimicosque ex vestris*
„ *inimicis delegi.* Alia vide apud *Liv. 6.*
„ *23. §. L. 2. c. 30. l. 38. c. 11.*

- Per fines transitus, commensuras dedit*]
„ Exemplum est apud *Polyb. l. 3. c. 5.*
„ *Conf. §. preced. in fin.*
„ *Ne arces certis locis adificare*] „ Exem-
„ plum Auctor allegavit *§. preced. Add.*
„ *Polyb. 3. c. 5. p. m. 194. §. Liv.*
„ *l. 34. c. 34.*
„ *Ne exercitum ducere*] „ *Liv. l. 2. c. 30.*
„ *Ne nares habere ultra numerum*] „ Car-
„ thagenensibus ultra 10 triremes habere per-
„ missum non erat. *Liv. 30. 37. Conf. Id.*
„ *l. 34. c. 34. §. L. 38. c. 38.*
„ *Ne navigare*] „ Inter Carthagenenses,
„ & Romanos cautum fuit: ne Romani,
„ socii Romanorum ultra Promontorium
„ *Pulchri* navigarent. *Polyb. l. 3. c. 5.*
„ *Conf. Liv. 38. c. 18.*
„ *Ne socios oppugnare*] „ Apud *Polyb. d.*
„ *l. 3. c. 5.*
„ *Ne commatu hostes juvare*] „ *Liv. 37.*
„ *11. §. l. 38. c. 38.*
„ *Ne recipere eos, qui alimide veniunt*]
„ De perduellibus provinciam ingressis non
„ pernoctando, vid. *Polyb. l. 3. c. 5;*
„ de non recipiendis militibus ex ditione
„ Romana, nec volentibus, *Liv. l. 38.*
„ *c. 38.*
„ *Ne foedera prius facta dirimantur*] „ Exem-
„ plum est apud *Cambd. p. 2. f. 235.*
„ *Ut Menippus censabat*] „ Immo Menip- 4
„ pus id non censuit. Dixit enim saltem,
„ leges non posse dici, nisi inter victorem,
„ & victos. Sane, *conditiones inaequales*
„ posse statui non tantum inter eos, qui
„ aequo Marte pugnant, sed & inter eos,
„ qui plane hostes non sunt, extra omne
„ dubium positum est, quia partes prout de
„ jure suo disponunt, ita jus est.
„ Sed & inter potentiores, & impoten-
„ tiores] „ Quin & inter aequales.
„ *Inter se experti non sunt*] „ Tercium enim
„ ei genus foederum est, cum qui hostes
„ nunquam fuerunt, ad amicitiam sociali fue-
„ dere inter se jungendam coeunt. *Vid. §. 4.*

A D §. VIII.

GROTIUS celebrem quaestionem hic
movet: *An sedus contrabere liceat cum lit,*
qui aliena sunt religionis? Auctor frustra di-
stinguit inter foedera, quae nocendi causa,
& ea, quae non nocendi causa sunt; cum
de his solis quaeratur. Nullum enim foedus
jure naturae valet nocendi causa, sed tantum
ad

ad jus suum tuendum contra injurias aliorum : nam & quod vi repetitur , si aliter repeti nequit , defenditur.

In genere igitur dicimus , fœdus , quod cum infidelibus juris sui tuendi causa Principes contrahit , omni jure licitum esse : 1. quia hominibus natura competit facultas de re sua , & de jure suo disponendi prout lubet ; hoc jus tamdiu inter homines obtinet , donec prohibitio appareat. Nullibi vero 2. ob hæresin , vel damnatam religionem , jus de re sua disponendi prohibetur : nec ratio naturæ afferri potest , quæ prohiberet. Diverse enim causæ sunt fœdus , seu dispositio duorum , & impietas ejus , cum quo contrahitur : ex illo jus transfertur etiam in impiissimum , ex hac pœnam Deo debet impius. Neque 3. magis fœderis vis impeditur delicto , quam fœderis cum Davide initii vis propter ejus adulterium , vel homicidium. Sane , cujusque causæ proprii sunt effectus , nec vitium actui coherens vitia potest alium actum non vitiosum. Vitium autem hic non inest dispositioni , sed opinioni , qua is , cum quo contrahitur , male de Deo sentit. Accedit 4. quod inter eos , inter quos jura gentium obtinent , etiam sit jus fœderum ; atqui cum infidelibus omnino jus gentium est. Sed & 5. negari nequit , jus commerciorum cum infidelibus esse ; at ea sine pactis , & fœderibus exerceri nequeunt. Contradictio igitur est permittere commercia cum infidelibus , & tamen detrahere vim obligandi fœderibus cum illis initis. 6. Fœdera plerumque contrahuntur de rebus , & usibus secularibus , quibus nihil commune est cum causâ religionis. Idque 7. confirmatur omnium gentium usu , & consensu ; cujus rei exempla Judæorum cum vicinis regibus , ipsisque Romanis , allegavimus *supra* cap. 13. §. 12. Notabile , & tremendum exemplum existat violati fœderis in Uladislao Ungariæ rege , quod allegavimus *supra* c. 13. §. 20 ; *ibique* Gron.

Equidem honestas omnino est , ejusmodi abstinere fœderibus , quorum causa esse solet spes lucri , adeoque avaritiæ ; vel auxilium , quod supponit lites , & controversias : ex regulis perfectionis autem nec lites , nec vitia inter Christianos obtinere debent. Atque hæc ratio est , qua Theologi plerumque utuntur & quæ ideo apud quosdam Christianos populos invaluit , ut nefas duxerint cum Æthiopiis crucis Christi hostibus pacem facere. *Vid. Term. b. & ad §. seq.*

Non autem loquimur de casu , ubi fœdus cum impio contrahitur a Christiano contra Christianum ; nam hoc illicitum esse censuimus. Cum enim societas quædam communis sit inter Christianos , hæc rumpi absque injuria nequit.

Adhibitio.

» Ego etiam contra Christianum injuriam mihi facientem tale fœdus contrahi posse , puto , si fiat pro jure meo tuendo. Nam 1. omnis modus defendendi jus nostrum est juris naturalis. Cicero ait , *naturaliter omnem expediendam salutis honestam esse rationem*. pro Milon. n. 4. Neque 2. injuria mea est , sed ejus , qui me ad eas necessitates redigit , ut aliena , & impiorum quidem , auxilia implorare teneat ; adeoque vitium est cogentis. Sed & 3. certum est , inter primos Christianos pro crimine habitum non fuisse , implorare officium judicis gentilis contra Christianum ; adeoque nec crimen erit implorare assistentiam socii , utut alienæ religionis. 4. Equidem Armacanus Episcopus Ypresis integro tractatu improbat fœdus Francisci I. cum Turca contra Imperatorem Romanum Carolum V. initum : at Episcopus id improbat non tanquam juri naturæ , sed tanquam charitati Christianæ contrarium ; neque enim Christianos ab alio , quam a Deo , vindictam injuriæ contra Christianum expectare decet. Nos ex alia causâ fœdus illud illicitum pronunciamus , non quod cum impio , & hoste Christiani nominis contractum esset , sed quod Franciscus injuria bellum movisset : quod eventus probavit.

Nam id jus ita omnibus commune est , ut religionis discrimen non admittat] » Jure naturæ circa promissa non inspicitur communitio religionis , quia jus illud non ex professione religionis , sed ex ratione oritur , quæ omnibus hominibus communis est. Sed & omnes gentes Deum Auctorem juris naturæ , & vindicem injuriæ profitentur. Præterea diximus , aliud esse pactum , aliud hæresin : ex illo jus oritur inter partes , prout disponunt ; ex hac pœnam perfolvit impius divino numini. Hic solus actus vitiosus est , non ille. Non Theologi santesim] » Auctoribus a Grotio h. allatis. Adde Armacanum episcopum Ypresensem.

A D §. I X.

1 VETERI] Quod in veteri testamento continetur.

Fœdus non nocendi causa] Sed nullum fœdus nocendi causa valet ; pugnat illud cum præcepto, *neminem ledere*. Tam absurdum ergo est querere, *an nocendi causa fœdus inire liceat*, quam si dicatur, pacta, quibus injuria tertio fit, valere. Adeoque de solo fœdere queritur, quod initur tuendi juris causa, etiam tunc cum fœdus offensivum est.

Additio.

„ Auctor per fœdus nocendi causa initur
„ intelligit fœdus offensivum ad juris defen-
„ sionem initur ; quod semper licitum est :
„ alterius enim jus defendere non justum sal-
„ tem, sed & pium est.

„ *Ante Moysen legem*] Fœdus pro tuen-
„ do jure ante, & post legem Moyses con-
„ trahi potuit.

„ *Jacobi cum Labane*] „ De quo vide su-
„ pra cap. 13. §. 12.

„ *Quando non satis constas, eum fuisse*
„ *idololatram*] „ Quia ipse Abraham pro sua
„ justificatione allegat, se nescivisse, *non*
„ *timor domini fuerit in illa terra*, quem
„ tamen postea quodammodo reperit. Vide
„ *Gen. XX. vers. 11. Testm. b.*

„ *Haud dubie tunc idololatras*] „ Nam
„ boves adorabant.

„ *Hos tamen averfari vetantur Hebraei*]
„ Secus, ac de Ammonitis, & Moabitibus
„ statutum erat. *Deut. 23. v. 6. & 7.*

„ *Excipiendi sunt populi septem*] „ Quos
„ recensui supra L. 1. c. 2. §. 2. n. 1. §. 6.
„ n. 3. l. 2. c. 5. §. 13. n. 1. & 2. &
„ cap. 13. §. 4. n. 2. & 3.

„ *Cujus sententia executores erant delegati*
„ *Israelitis*] „ Vid. supra L. 1. c. 2. §. 2. n. 1.

„ *Es imperium detrahentibus*] „ Quod la-
„ te explicavimus supra L. 2. c. 13. §. 4.
„ n. 2. & L. 3. c. 11. §. 17.

„ *Amalecitis*] „ Vide supra L. 2. c. 2. §. 6.
„ n. 3. Idem de Moabitibus, & Ammonitis
„ dicitur. *Deut. 23. v. 6.* Ratio autem

„ damnationis in his tribus populis, Abraz
„ posteris, erat denegatio transitus. *Ibid.*

2 *Fœdera quoque commerciorum*] „ Vid.
„ supra §. 6. n. 2.

„ *Et qua his similia*] „ Diximus, fœdera
„ contrahi posse de omni jure publico, &
„ tunc prout partes disponunt, ita jus est.

„ *Inire cum profanis licet per legem*] „ Nam
„ de suo jure disponunt ; quæ dispositio ex
„ naturali ratione valet inter disponentes.
„ *Qua David, & Salomo, cum Hirom*]

„ Conf. supr. l. 1. c. 3. §. 12. n. 3.

„ *Juxta sapientiam, quam Deus ei dede-
„ rat*] „ Adeoque laudat scriptura hoc pa-
„ ctum, idque sapientiæ divinæ tribut ;
„ quod fieri non potuisset si res illicita
„ fuisset.

„ *Lex quidem Moysi*] „ Bene hic Auctor no-
„ tat, legem Judæis datam de beneficien-
„ do popularibus, & de evitando consortio

„ cum extraneis, non exclusisse facultatem
„ fœdera contrahendi. Nam alia questio est,

„ an Judæi potuerint in consortio imperii,
„ & civitatis recipere alienigenas ? hoc me-
„rito negatur. Unde illi, qui bello devicti

„ erant, vel alias in terris Judæorum habi-
„ tare cupiebant, non nisi sub conditione
„ recipiebantur : 1. ut septem præcepta Noa-
„ chidica observarent : 2. ut tributum solve-
„ rent : vel 3. ut serviles operas reipubli-
„ cæ præstarent. *Vid. Selden. de J. G. l. 6.*

„ c. 14. Alia, an cum extraneis fœdera in-
„ ire possint ? Sane, hæc cum omnibus
„ gentibus, damnatis exceptis, inire fas
„ & pro re nata mos erat. *Selden. d. l.*

„ c. 15. pr.

„ *Popularibus*] „ De quo late actum est su-
„ pra L. 1. c. 2. §. 6. n. 3. & §. 8. n. 9.

„ *Hinc non sequitur, extraneis benefacere*
„ *non licuisse*] „ Nam popularibus ibi oppo-
„ nuntur non omnes extranei, sed septem
„ populi damnati. *Vid. l. 1. c. 2. §. 6. n. 3.*

„ *Aut etiam laudabile id non esse*] „ Nam
„ summa perfectio est, imitari Deum ; Deus
„ autem omnibus hominibus, bonis, &
„ malis beneficia sua exhibet.

„ *Quod male inde collegit posterorum magi-
„ strorum prava interpretatio*] „ Quos Ser-
„ vator reprobatur, verbis, *ego vero dico*
„ *vobis*. *Vid. supra L. 1. c. 2. §. 6. n. 3. &*

„ *§. 9. n. 9. seq.*

„ *Unde*] „ Ob perversam illam interpreta-
„ tionem male audiebant Judæi apud omnes
„ Gentes.

„ *In novi fœderis Historia*] „ Ita enim Pha-
„ risei exprobrabant Christo, quod discipuli
„ ejus cum publicanis, & peccatoribus co-
„ mederent. *Matth. c. 11. v. 19.*

„ *At hunc non esse legis sensum, Christum nos*
„ *docuit exemplo suo*] „ Illum non esse legis
„ sensum, alibi probavimus : 1.^o ex eo,
„ quod per inimicum Moyses intelligat se-
„ ptem

ptem damnatos populos. *Vid. l. r. c. 2. §. 6. n. 3. 2°.* Omnium maxime id probatur ex ipsis legibus Moſis; is enim juſſit, ne remanentes ſpicas colligant Hebraei, ſed pauperibus, & peregrinis carpenda dimittant. *Lev. 19. v. 9. & 10.* Immo permiſit Solomo, ut extranei adorarent in templo ſuo, quod ſummum beneficium eſt, *Joſeph. Antiq. 8. 2.* Denique & 3. licet concedamus, illicitum fuiſſe beneficia extranei praeſtare, hoc tantum intelligi deberet de liberalitatibus, non vero de pactis, & fœderibus, quae plerumque ex communi neceſſitate contrahuntur. Unde recentiores magiſtri prohibitionem illam ad fœdera, & pacta nunquam extenderunt. Sane, 4. pecuniam ſub uſuris credere extraneis licuit. *Vid. Selden. d. l. c. 10.*

Cum a Samaritide ſanina] „ At hoc exemplum, & quod mox de Davide allegat, ad noſtrum caſum non quadrat: queritur de benefaciendo extraneis, non de accipiendo beneficiis.

Neque male affecti erga extraneos] „ Ut pote quos ad cultum, & ſacrificia admittebant.

Ab hac regula] „ Scilicet, quod cum alienis a noſtra religione fœdera non nocendi contrahi poſſint.

Ammonitae, & Moabites] „ Ammonitae deſcendebant ab Ammone, filio Loth, qui erat frater Abrae. *Gen. 19. 38.* Moabites a Moab, filio Loth ex filia majori. *Gen. 19. v. 36.* Contra hos Abrae cognatos Deus noluit pugnare Iſraēlitas, allegans rationem, quod filiis Loth illam terram dederit in poſſeſſionem. *Deut. 2. v. 9.* Unde Moſes noluit intrare eorum terras, nec bello eos aggredi, eſt tranſitum, & neceſſaria negarent. *Joſu. c. III. v. 17. & 18.*

At quia denegaverunt injuria tranſitum Iſraēlitis, Auctor ait, Deum, tanquam vindicem injuriæ populo ſuo illatæ, omnia fœdera beneficia cum iis prohibuiſſe: idque probat ex *Deut. 23. v. 6.* ubi Deus ait, non quæſ proſperitatem eorum (vulgata, non facies pacem cum iis), nec bonum eorum cunctis diebus vita ſua in æternum. *Deut. 23. v. 6.*

Ita reſiliis hoc loco verteris] „ Recte Auctor hic monet, errare vulgatam, quæ populos hos inter damnatos recenſere vi-

detur, dum vertit, pacem non fieri cum iis poſſe; nam vox שלום ſignificat: ut nec proſperitatem ſignificat, uti Auctor putat; ſed ea voce denotantur pacifica, i. e. ſacrificia, quæ dicuntur pacifica, quia partem de ſacrificiis accipit is, cujus eſt victima, & ideo pax in iis fit. *Siphr. c. 16. v. 2.* Adeoque ſenſus divinae prohibitionis eſt, quod admitti non debeant ad ſacrificia, quæ vocantur pacifica, hunc enim verum ſenſum eſſe vocis שלום apparet ex *Cocceii Lexic. Ebr. dicitur voce*: unde ſeptuaginta illam vertunt *ſiquora*, i. e. pacifica. *Vid. Schrevel. lex. Græc. d. voce.*

Ad hæc ſacrificia gentiles quoque (exceptis ſeptem populis damnatis) admittuntur. *Seld. de J. G. l. 3. c. 8.* Speciatim autem inde excipiebantur Ammonitæ, & Moabites, ob denegatum tranſitum. Atque hunc genuinum ſenſum illius prohibitionis divinae eſſe, porro patet ex *Deut. c. 23. v. 3*, ubi Deus eos in perpetuum juſſit excludi ab ingreſſu templi; & ex *v. 7*, ubi Idumeos ſaltem excludit uſque ad tertiam generationem.

Non etiam jus belli conceditur] „ Adeoque non inter damnatas gentes recenſeri debent, neque pax cum iis fieri prohibetur, ſed a commercio jurium ſacrorum excluduntur. Hinc etiam legimus, Davidem eos ſub lege tributum ſuo imperio ſubjeciſſe, 2. *Sam. 8. 2. & 12*, & Joramum demum eos rebelles exſtirpiſſe, 2. *Reg. 1. v. 1. 3. 5*; qui enim ſuperarant, latrunculi dicebantur. 2. *Reg. 13. v. 20.*

Vetatur pax ab illis peti] „ Vera ſententia eſt, vetitum fuiſſe ad ſacrificia pacifica eos admittere.

Jus belli in Ammonitas negatur] „ Quia ex Abrae cognatis erant, *Gen. 19. v. 38. junct. Deut. 2. v. 9*; & prohibitio commercii ex alia cauſa originem cepit, ſcilicet, ex denegato tranſitu.

Niſi poſt tentatas aquas pacis vias] „ Rex Ammonitarum vindicare voluit terram, quæ olim Amorrhæorum fuit; cauſatus, quia Iſraēlitas aſcendendo de Ægypto ſibi eam a finibus Arnon uſque ad Jordanem abſtulſiſſe. *Jud. c. 11. v. 13.* Dehortabatur Jephtha regem miſſis legatis, & allegabat, ſe terras Moabitaram (quæ filiis Loth, ſcil. Ammoni, & Moabo aſſignatæ a Deo fuerunt) non intralſe, nec occupalſe,

P 3 „ ſed

sed terras saltem Ammorharum : hanc vero terram nunquam Ammonitarum fuisse ; addendo , Ammonitas per 300. annos filuisse . *Jud. 1. 11. v. 12. 17. 24. 25.* Adeoque deprecatur bellum injustum , *v. 24.* Cum vero acquiescere noluerunt Ammonitæ , bello victi sunt . *v. 28. seq.* Neque David nisi atrocibus imperiis successit] Is enim eos vicit , & tributarios fecit , *2. Sam. 8. v. 2.* , quia rebelles sæpius fuere , *2. Paral. 20. v. 1.* Joram autem eos extirpavit . *2. Reg. 1. v. 1.*

De societate bellica] Fœdera non nocendi , & societatem commerciorum , licita fuisse cum profanis gentibus , hactenus probavit Auctor . *Vid. n. 1. & seq.* Idem asserit de societate bellica , *n. 6. seq.*

Ante legem] Scilicet , Mosis . Pro tuendo enim jure naturali ratione cum toto humano genere pacta inire licet .

Abrahani] Non apparet ex Sacris , Abrahami fœdus inivisse cum impiis Sodomitis , sed cum Aner , & Escol . Neque ea intentione arma sumit ut Sodomitas liberaret , sed fratrem . *Vid. Tefin. b. Gen. 14. v. 10. seq.*

Generaliter] Nam lex Mosis excipit saltem septem populos damnatos , & Amalecitas . Ammonitæ] Josephus de Ammonitarum familia ait , eam illustrem fuisse , & celebratam propter continuatum in ea gente honorem sacerdotii , facinoræque majorum egregia , quibus propugnarent Judæorum rempublicam . *Antiq. l. 14. c. f.* Obtinuit autem principatum per 126. annos , *ibid. l. 20. c. 18.* : at sub Herode desit . *d. c. f. d. c. 18.* Permissa sola sui tutela] Non offensione alterius , est hostis : quod quatenus jure nature procedat , explicavimus supra *l. 1. c. 4. §. 1.*

Nam si quos Reges , aut populos] Non quod fœdera cum illis contrahere non liceret , sed quod fuerint exosi Deo , & perituri ; id enim in exemplo Josaphat prædictum erat : causa ergo obstitit , non jus . *Extra eos]* Scil. septem populos damnatos .

Per Prophetas significasset] Vel prohibendo ; tunc enim prohibitio non est a natura , sed ex lege particulari divina : vel prædicendo , eos perituros , ut in allegatis Josaphat , & Amalec exemplis ; & cum temeritis erat usi assilire .

Ex natura fœderis] , Quasi illud in genere cum profanis gentibus lege Mosis licitum non fuerit .

Eo nomine , quod commercii causa societatem iniisset cum Ochozia] , Convenerunt enim de classe construenda , & naves , quæ irent in Tharis . *2. Par. 20. v. 37.*

Quam David , & Salomo] , *Vid. supra §. 9. n. 2.*

Partim laudator] , Fœdus enim illud a Solomone factum dicitur juxta sapientiam , quam Deus ei dederat , *d. n. 2.* Quod additur , Ochoziam inspie egisse] Unde concludunt quidam , fœdus ideo improbatum fuisse , quod cum impio contractum esset .

Ob quam Deus ipse , omnibusque ejus nationibus inensurus fuerit] , Et ideo prædixerat Josaphat , Ochoziam periturum . *II. Paral. 18. v. 11. seq.*

Pejorem fuisse causam eorum] , Cum his enim adeo jus fœderum non erat , ut potius ex præcepto divino arma in eos sumere tenebantur .

Ob animi vitium] , Nimirum , ex diffidentia erga Deum .

Ita a Propheta reprehensus Asa] , *2. Paral. 16. v. 7.* Adeoque non improbatum fœdus , sed diffidentia . Hinc Amasias , qui Israelitas socios belli fecit , eos hortatu domini dimisit , non quod fœdus cum iis contrahere non liceret , sed ne in hominibus magis , quam in Deo spem ponere videatur . *2. Par. 25. v. 7.*

Cum res Deo sacratas ad Syriam mitteret] Hinc exprobat ei Propheta , quia habebat fiduciam in rege Syria , & non in domino Deo tuo , idcirco evasisti Syria regis exercitus de manu tua . *2. Paral. 16. v. 7.* Et mox , stulte igitur egisti , & propter hoc etiam ex presenti tempore adversum te bella consurgent . *Ibid. v. 9.*

Mulca enim non illicite vitiat animum] Intentione enim sæpius ea , quæ bona sunt , mala efficere potest .

Censum in Davide] , *2. Sam. 24.* Quia in numero populi fiduciam ponebat . Unde peracto censu ipse asserit : peccavi valde in hoc scilicet , & stulte ego nimis . *Ibid. v. 10.*

Thesaurorum ostensionem] , Ostentatio enim hæc potentie displicebat Deo , in quo solo , non in thesauris , fiduciam ponere debuisset .

Fiducia in Egyptio posita] , Idque ipsa verba innuunt : *Va qui descendunt in Egyptum ad auxilium , in equis sperantes , & habentes fiduciam super quadrigis &c.*

non sunt confisi super sanctum Israel,
 & dominum non requisiverunt. Ecl. 31.
 v. 1.

10 Dixerat habuisse promissiones] „ Ducendo filium
 regis Pharaonis, 1. Reg. 3. 1.
 diffidentiam in Deo (quæ ex eo, quod
 cum profanis gentibus fœdera inirent, &
 auxilia ab ipsis peterent, satis probabatur)
 eo magis culpofam esse, ait, quo certior
 erat promissio divina, quod victores ex-
 stituri sint, si auxilium a solo Deo ex-
 spectarent.

Affinitatem consortis impiorum] „ Lo-
 quitur de popularibus, male moratis: ho-
 rum familiaritatem vitandam Salomo dixit;
 adeoque plane de fœderibus cum profanis
 gentibus non agit.

Sed hac prudentia monita sunt] „ Jure
 enim etiam impio familiariter uti licet: at
 pugnat id non, uti Auctor putat, tam
 cum regulis prudentiæ, quam cum regu-
 lis perfectionis. Vid. §. frq. n. 3.

Plurimas habent exceptiones] „ Ea, quæ
 evitare prudentiæ est, sæpius ob utilita-
 tem, vel necessitatem, amplecti debe-
 mus.

A D §. X.

1 Lex autem Evangelii] „ Evangelium jura
 non statuit; adeoque præcepta ejus pro lege
 inter homines haberi non possunt. Vid.
 L. 1. c. 1. §. 15. & Diss. proam. II.
 per tot.

Hac in parte] „ Scilicet, ratione fœde-
 rum cum infidelibus contrahendorum.

In causa justa subleuantur] „ Indeeque
 fœdera benefica, quæ lege Moïsi prohibe-
 bantur, cum alienis a religione iniuri pos-
 se, statuit. Conf. §. 9. n. 4.

Non liberam modo relinquis, & laudabi-
 lem] „ Secus, ac in veteri testamento, ubi
 damnatis populis ex hypothesi Auctoris
 nec beneficere licebat, §. 9. n. 3.

Sed & sub præcepto positis] „ Immo Evan-
 gelium non præcipit per modum legis,
 i. e. nullam necessitatem juris infert; sed
 Servator regulas saltem perfectionis incul-
 cat, rem ipsam autem quoad effectum
 juris nostro relinquit arbitrio.

Jubemur] „ Potius, hortatur nos Evan-
 gelium.

2 Salva Gradus differentia] „ Vid. L. 2. c. 2.
 §. 8. n. 10.

Clementis constitutionibus] „ Vid. supra
 §. 9. n. 7. in fin.

Aristotelis] „ Ad Nic. IV. c. 52. Ter-
 tollianus adversus Marcionem IV: Secun-
 dus gradus bonitatis est in extraneos: in
 proximos primus.

Sed familiæ extra necessitatem] „ Nul-
 lum ergo malum actionis est, conversari
 cum impiis; sed eos socios, & amicos de-
 ligere, nec prudentiæ est, (Vid. §. præ-
 ced. n. 10.) nec perfectionis. Sane, cor-
 datis viris nunquam probabitur, qui cum
 sceleratis versatur. Noscitur ex socio, qui
 non cognoscitur ex se; & bene Seneca de
 tranquill. c. 7. Serpens vitia, & in proxi-
 mum quemque transiit, & contactum no-
 cent. Vid. L. 1. 2. de ira cap. 22. &
 Tefm. b.

Quod emendandi ipsi] „ Ex qua ratione
 etiam conjugia cum infidelibus permitti-
 bantur in prima ecclesia.

Ostendunt sequentia] „ Scilicet, Aposto-
 lum de tali convictu agere, quo cultus
 idolorum continetur.

Quod subeunda sponte non sunt profanorum
 imperia] „ Non ergo sequitur ex hac pro-
 hibitione, pacta, & fœdera cum profanis
 gentibus illicita esse; sed ratio particularis
 hæc fuit, quod imperium Israelitarum
 proprium fuerit Deo: id enim ipsi reser-
 vavit; adeoque Israelitæ de re aliena dis-
 ponere, i. e. imperium in alium transfer-
 re, non potuerunt.

Nec conjugia cum iis contrahenda] „ Num.
 25. 6. Dent. 7. 3. Conf. Parvus ad Gen. 6.
 2. Jure Naturæ conjugia cum infideli con-
 trahi posse, nemo dubitat. Lege civili,
 seu forensi, in republica Judeorum id pro-
 hibitum erat ob metum seductionis; quæ
 ratio cum mere fuerit civilis, ad reges non
 pertinuit: unde Solomo Pharaonis filiam
 uxorem duxit.

Apparet ergo, nec ex hac prohibitione
 sequi, pacta, & fœdera cum gentibus
 profanis illicita esse: nam lex illa ad jura
 privata connubii pertinebat, ex singulari
 ratione; nec proinde ultra casum legis,
 nedum ad jura publica extendi potest.

Apparet majus periculum] „ Ob sedu-
 ctionem: cujus exemplum in Solomone
 rege sapientissimo à sacra historia re-
 fertur.

Quod magis perpetua sunt ista vincula: &
 in matrimonio liberior electio] „ Inanis hæc
 est ratio: fœdera enim quoque possunt esse

per-

perpetua, imperia autem temporaria;
quin & conjugia ex levissima causa lege
Mosis dissolvi poterant.

Ita nec opem eorum implorare] Scilicet,
juris tuendi causi: idque etiam contra
Christianos injuriam facientes verum esse,
diximus *supra* §. 8. Hinc excusatur Fridericus
Neapolitanus, quod contra Gallum
Turcam invocaverit; erat enim destitutus
ab omnibus sociis. *Guicciard. d. l. 9. Leti
in phil. 11. l. 5. apud Testm. b.
Paulus*] *Vid. Ad. 16-37. & ap. 25.
v. 10.*

A D §. XL

SED ex circumstantiis affirmanda] Per
se igitur convictus cum infidelibus illicitus
non est, sed propter metum seductionis.
Contagium adferat] Atque hinc Deus
in poenam Israelitarum quosdam gentium
superstities esse voluit, ut seductionis
instrumenta.

Infirmis] Religione non admodum imbutis, vel ingenii debilibus.

Sicuti Israelita foras ab Ægyptiis habitavit] Immo hæc ratio allegari non potest; nam Josephus cum familia inter eos habitavit. Vera ratio est, quod non potuerint cum Ægyptiis habitare, qui detestabantur omnes pastores ovium. *Gen. 46. v. 34.*

De causa hujus odii varie sunt opinionēs. Celeberrimus Cuperus singularem fovet sententiam: putat ille, quosdam Arabes pastores ante adventum Israelitarum occupasse inferiorem Ægyptum, & regnum Taniticum constituisse; memoriam autem horum pastorum (quæ in Israelitis quasi reviviscebant, ideo quia imperio vi adepto crudeliter usi fuerunt, horrore fuisse subditis. Alii statuunt, Tanitis oves sacras fuisse, indeque detestatos eos esse omnes, qui oves interficerent, adeoque & Israelitas, qui oves sacrificarent, iisque viderentur. Hinc Moses ait: *non potest ita fieri* (scilicet, ut Deo sacrificarent in Ægypto); abominaciones enim Ægyptiorum immolabimus Domino Deo nostro, quod si mactaverimus ea, quæ colunt Ægyptii coram eis, lapidibus nos obruent. *Exod. 8. v. 26.* Sane, ab usu ovium abstinuisset Ægyptios, auctor est *Diod. Sic. l. 1.* Alii denique cum Abelio sen-

tiunt, odio fuisse pastores propter fœdum castrandi cadavera morem, quæ infamia hodieque huic negotio inhaeret. *Vid. Abel. in Hist. monarch. f. 122. & fol. 718.* Mendicæ sententiæ, cum ipsius sacre scripturæ verbis probetur, nostrum addimus calculum.

Abstinentium erit extra summam necessitatem] Non ex ratione juris, sed ex ratione honestatis, & perfectionis.

His, qui infidiis impetuntur] Adeoque ubi agitur de jure tuendo.

Non enim pro quodvis sufficit] Pie faciunt qui a tali societate abstinent; at jure suo utuntur qui barbarorum, & impiorum auxilio utuntur ad juris sui tuitionem necessariam.

Quarendum enim primo loco est regnum caste] At non impeditur hæc acquisitio, neque negligitur Evangelii propagatio, si fœdera cum infidelibus contrahuntur.

Piani vocem] Pie omnino facit si is, qui subsidii necessitati instructus est, soli Deo fidet, eumque judicem suæ causæ constituit: sed si aliter jus suum tueri nequit, media alia negligere non tenetur. *Vid. supra proleg. §. 28.*

Inimicorum Dei amicitiam velle] Simile legimus de Venetorum Duce, qui Henrico III. id exprobravit: *d'où penſez-vous que ſoyent dévoués tant de malheurs l'un ſur l'autre en votre Royaume, & ſur les perſonnes des Rois vos prédéceſſeurs, ſi ce n'eſt de cette alliance contractée avec l'ennemi de J. C. Vid. Testm. b.*

Nihil enim distat, utrum quis se paganus societ, an abnegato Deo idola colat] Ex nimio religionis zelo hæc prolata sunt, forte quod sciverit, causam Caroli fuisse injustam.

Contra Græcorum jura] Græciæ civitates inter se pacta quædam habuerunt, unde obligabantur non tanquam ex lege, sed tanquam ex pacto: contra hæc jura peccabant illi, qui barbarorum auxilia implorabant.

A D §. XII.

Quæritur, an Christianus princeps teneatur assistere Christiano bellum cum infidelibus gerenti? Auctor id affirmat ob societatem illam, quæ inter Christianos intercedit, vi cujus omnes unius

cor-

corporis membra sunt: unde concludit, ad ea conservanda vires, & pecuniam conferri debere; quæ omnia pie admodum dicuntur: sed ex juris naturalis ratione nihil horum sequitur.

Sicut id ad singulos pertinet, ita &c. ad populos &c.], Sensus est, quod lex Evangelii, quæ sub præcepto posuit beneficentiam in quosvis homines (§. 10. n. 1), & quæ nos jubet aliena ferre mala tantum membra unius corporis, sub eo præcepto comprehenderi etiam reges, & respublicas.

Sed &c. pro mandata sibi potestate], Reges igitur magis benefacere aliis debent, quo major eorum est beneficiendi potestas. *Quod commode fieri nequit, nisi fultus eo nomine inveniatur*], Ut ali aliis auxilio sint.

Quod factus jam olim initum fuit], Tempore expeditionum cruciatarum.

Creatus consensu communis Romanus Imperator], Vid. *Maimbourg Histoire de la Croisade*.

Debent ergo], Omnia supposita Auctoris, referri debent ad perfectionis regulas, non ad debitum juris.

Quomodo possint excusari], Immo non video rationem, quomodo possint obligari. Nemo jus in res, & actiones alterius habet; & cessante fœdere illo communi, quod initum olim fuit, nulla obligandi ratio hic concipi potest: in primis cum dictum sit, ex dogmatibus Evangelii nulla præcepta juris inferri posse.

Nisi si qui bello inevitabili, &c.], Sane, perfectionis regula non admittit, ut quis cum proprie salutis dispendio socio auxilia mittat: ordinata charitas a se ipso incipit.

tionem domini. Hoc casu assistendum esse ei, qui iustiorum causam habet, nisi posteriori promissum sit ne adversus eum auxilia mittantur.

Totum ergo decisionis fundamentum Auctoris in eo consistit, quod si duo socii inter se bellum gerunt, socius teneatur assistere ei socio, qui iustum, vel iustiorum causam habet; quali socii sit, iudicium ferre de iustitia causæ, & quidem contra socium, qui superiore non habet. Sane, quilibet fœderatus hoc modo eludere pactum, & prætexit iniustitiæ causæ pro lubitu auxilia promissa negare possit. At cum fœderis obligatio sit ex pacto, & dispositione, non ex iustitia causæ, socius non liberatur nisi promissis steterit.

Verius igitur est, eum, qui duobus fœderatus est, qui inter se bellum gerunt, operam promissam præstare debere antiquiori: huic enim ex pacto semel jus auxilii contra quoscunque questum est, quod ei per pactum cum futuro socio initum auferri nequit. Si proinde alii socio similia auxilia promissit, non potest id intelligi contra antiquiorem socium, quia disponenter extra fines facultatis, & de iure alieno. Unde in omnibus fere fœderibus bellicis excipi solent antiquiores; uti plurima exempla Auctor hic refert. Atque ita res in iure quoque feudali decisa est, ubi vassallus iurat fidelitatem domino contra omnes, excepto domino antiquiore. 2. feud. 32. in fin.

E x c. I. si utrique opera promissa præstari possit: uti si non personæ operam promissit, sed militem, vel pecuniæ im; tunc enim utrique præstari debet, etiam fœderati inter se bellum gerant. *Vid. n. 2.* Nam hic duo sunt actus: 1. promissio pecuniæ, & auxilii: 2. usus, & impensio illius auxilii. Posterius factum non est factum promittentis; ejus non est inquirere in quem usum impendere velit; adeoque si contra antiquiorem socium impendit, pacificens nulla ratione inde tenetur.

E x c. II. si unus fœderatorum causam defendat notorie injustam; tunc enim latrocinium est, non bellum. Licet igitur fœderatus non sit iudex socii injustam causam agentis, non tamen opus est iudicio, ubi res notoria est.

E x c. III. si fœderatus in statum incidat, ubi fœdus contrahere non potest, uti si alii populo se dedit; tunc enim nec novus Princeps tenetur, quia is non contraxit, nec populus, quia jus contrahendi nunc non habet.

Q

A.lli.

AD §. XIII.

Q UÆRITUR, si Principi alicui plures sunt fœderati, qui omnes bellum gerunt, utri potius opem ferre princeps debeat? Auctor distinguit, an fœderati cum extraneis bellum gerant, an fœderati inter se. Ilo casu utrique assistendum esse, ait, si iustam bellandi causam habeant, & utrique auxilia mitti possint; sed ei præsentia fœderati non requirunt, ut ei vel militibus, aut pecunia assistere possit: si vero præsentia regis promissa est, præferendum esse, ait, antiquiorem, nisi fœdus posterius contineat transla-

Tom. III.

Additio.

„ Nostram sententiam exposuimus in *Dis-*
sert. Proam. XII. §. 409, ubi in casu,
 „ quo quis pluribus est fœderatus, distinxi-
 „ mus, an hi fœderati *cum extraneis* bel-
 „ lum gerant, an *inter se*; & diximus,
 „ priori casu utrique auxilia mitti debere,
 „ quia dispositio licita est, & ex quolibet
 „ fœdere suo oritur juxta leges dispositionis.
 „ Nec distingui debet, an causa iusta fuerit,
 „ an injusta, quia is, qui auxilia promissit,
 „ iudex non est, immo prætextu causæ
 „ notorie injustæ semper se extricare, &
 „ auxilia promissa negare possit. *Posteriori*
 „ casu soli antiquiori fœderato auxilia de-
 „ bentur, adeo ut noviori neque milite,
 „ neque pecunia assistere possit. *Vid. infra*
 „ §. 13. n. 5. *B. Par. Hispan. jur. feud.*
 „ tit. 6. §. 37. Auxilia enim cum effectu
 „ non præstarentur antiquiori, si posterioris
 „ focû vires milite, sive pecunia augetur:
 „ adeoque jux quæsitum antiquiori ex fœdere
 „ auferret.

„ Senatus Romanus Campanis sociis suis
 „ auxilia contra Samnitibus petentibus respon-
 „ dit: *Ita vobiscum amicitiam institui par-*
 „ *est, ne qua vetustior amicitia, ac societas*
 „ *violetur: Samnites noviscum fœdere juncti*
 „ *sunt, &c.* Liv. l. 7. c. 31. Flor. l. 1.
 „ c. 16.

„ At si non facta mentione vetustioris so-
 „ cii novam societatem contrahit, atque
 „ auxilia promittit, tenetur noviori ad om-
 „ ne id, quod interest. Conf. *Burg. Lib. I.*
 „ *Obf. 11.*

„ Denique quæsitum sæpius est, an pa-
 „ ctum, quo in genere auxilia promittun-
 „ tur, contra omnes intelligi debeat, etiam
 „ si contra confortes religionis bellum gerat-
 „ ur? Helvetiorum pars id negabat apud
 „ *Tênau. l. 2. p. 36*, indeque noluerit si-
 „ gna Protestantibus Germaniæ concessa re-
 „ vocare, etsi & Cæsar, & Pontifex id iure
 „ fœderis maxime urgerent: rationem
 „ allegabant, quoniam de religione agere-
 „ tur, quod hæcenus dissimulatum, nunc
 „ ex fœdere nuper cum Pontifice facto ma-
 „ nifestum sit, *d. p. 36*. Econtrario Regina
 „ Angliæ Elisabetha, cum ex ea quæreret-
 „ ur, an mutua defensio contra omnes,
 „ etiam causam religionis, comprehendat,
 „ respondit, *comprehendere, & se præsto*
 „ *futuram ad mutuam defensionem contra*
 „ *omnes, etiam in causa religionis, si ex*
 „ *lege fœderis requiratur.* Camd. p. 2. f. 263.

„ Equidem si bellum a socio meo ideo geri-
 „ tur ut religionem, cui ego addictus sum,
 „ extirpet, nec aliam causam habeat,
 „ non teneor ad auxilia, quia ipsa promissio
 „ injusta esset: atque huc pertinet factum
 „ Helvetiorum.

Supra] „ L. 2. c. 3. §. 23. n. 2. Quod
 „ sæpius repetit *infra* l. 3. c. 20. §. 3. c. 6.
 „ §. 1. c. 16. §. 3. c. 13. §. 3. *Add. Lib. 2.*
 „ c. 15. §. 3. n. 1. c. 26. §. 3.

Ad injusta bella nunquam esse obligatio-
nem] „ Adeo ut nec subditos tale bellum
 „ sequi teneri, statuat Auctor *d. §. 23.*
 „ Quod refutavimus *ibid.*

Qui fœderatorum iustum habet belli causam
preferendus] „ Idem quoque statuit *Burgers*
 „ *cent. 1. Obf. 9. ibique late allegati Dd.*
 „ At diximus, promittentis iudicium non
 „ esse.

Si cum extraneo res sit, etiam si cum alio
fœderato] „ Immo cum iudex non sit in
 „ causa, quæ inter duas summas potestates
 „ versatur, soli antiquiori auxilia promissa
 „ præstare tenetur.

Si ab his incipiat injuria] „ Oratorio mo-
 „ re hæc a Demosthene allegantur: & con-
 „ stat, eum causâ cecidisse. *Oenores de*
 „ *Tourreil part. 2. pag. 337.*

Nisi conveneris hoc quoque, ne adversus
eum auxilia mittere liceat] „ Immo hos ex
 „ natura prioris, & antiquioris fœderis se-
 „ quitur.

„ Verior est exceptio, si cum fœderato
 „ antiquiori pactum est, ut jus auxilia mit-
 „ tendi ei, quem bello impeteret, salvum
 „ maneat: quale pactum tempore Pyrrhi
 „ exstat inter Carthaginenses; & Romanos.
 „ *Vid. Gros. l. 2. c. 16. §. 13. n. 2.*

Hostium hostes erimus] „ *Vid. Supr.*
 „ §. 6. n. 3.

Exceptis regibus] „ Diximus, antiquiores
 „ fœderatos semper, & ex natura pacti ex-
 „ cipi. Id saltem interest, quod, si expresse
 „ excipiuntur, promissor non tenetur pos-
 „ teriori socio ad restitutionem damni: uti
 „ tenetur si non facta mentione priorum fœ-
 „ deratorum novum fœdus sociale contrahit.

Quod si fœderati inter se committantur cau-
sis utrinque injustis, &c. utraque parte ab-
stinendum eris] „ Diximus, socium auxi-
 „ lia promissa semper mittere debere, neque
 „ eum de iustitia causæ judicare posse: at
 „ mitti debere tantum antiquiori fœderato,
 „ si fœderati inter se committuntur.

„ Gro-

Grotius in seq. n. 4. excipit casum, si
 federatus posterior sit in ditionem ejus dat,
 cuius auxilia implorentur, quia tunc hic
 partem sui imperii defendere videtur.
 Exemplum in bello Campanorum, quod
 cum Samnitibus gessere, exstat. Erat Ro-
 manis fœdus cum utrisque percollum;
 antiquius cum Samnitibus. Campani ad ex-
 tremam redacti sese dederunt Romanis, qui
 cum antea violare amicitiam vetustiore
 cum Samnitibus nefas judicarent, nunc cau-
 sam suam faciebant; Samnitibus nuntia-
 bant deditionem factam, petebantque ut
 delictis suis parcerent, neque in eum
 agrum, qui populi Romani saltus esset,
 hostilia arma inferrent. *Etc. Liv. l. 7.*
c. 11. Atque de hoc casu Florus ait, *Cam-*
pavorum factus (est) posterius) sanctius,
Et prius, omnium suarum deditione,
factum esse; Et sic Romanos bellum Sam-
niticum tanquam suum gessisse. Lib. 1. c. 16.
 At si dicendum quod res est, exemplum
 hoc ad calliditates pertinet, quas Mithri-
 dates Romanis toties exprobravit. Sane,
 summa injuria Romani causam Campa-
 norum in se suscepere, postquam iidem
 Campanis auxilium petentibus declara-
 rant, nefas esse vetustiore societatem
 cum Samnitibus initam violare. *Liv. dist.*
c. 30. Negari enim nequit, iustissimam
 Samnitibus fuisse belli causam contra Cam-
 panos, qui Sidicinis, cum quibus bellum
 gerebant Samnites, auxilia præstiterunt:
 merito igitur Samnites victis Sidicinis re-
 parationem injuriæ a Campanis petierunt;
 a qua nullo jure liberare se potuerunt dede-
 tione suæ civitatis, cum reparandi necesse-
 ritas cum ipsa civitate ad Romanos trans-
 ferretur.

Sin sociorum alter in alterum, nolle se
misceri. Hoc exemplum huc non pertinet:
 noluit enim Aristides se miscere, non quod
 causa utriusque esset injusta, sed quia ci-
 vitates illæ eodem fœdere comprehende-
 bantur; utrisque enim eodem momento
 auxilia contra hostes promittebantur,
 quod non nisi contra extraneos intelligi
 potuit, cum de se cogitare non potuerint,
 pace jam inita: adeoque non agebatur de
 antiquiori fœderato.

Quod si federati in alios bellent. Adeo-
 que ubi federati non inter se committuntur,
 n. præced.

Iusta quisque de causa. Immo et si
 promissor injustam judicet, utrique auxilia

mittere tenetur: ipsi enim judicium de ju-
 stitia causæ non competit.

Si utrique auxilia mitti possunt, mittenda
erunt. Quia utrique promissit; & prout
 quisque de jure disponit, ita jus est.
Ut si circa creditores personales. Nam
 eadem res quidem pluribus dari non po-
 test, sed eadem persona pluribus debere
 potest.

Præsentia requiritur. Forte si utrique
 promissit, se imperium exercitus ejus su-
 scpturum, vel si certæ legiones nomina-
 tæ utrique promissæ fuerint.

Ut præstetur cum quo antiquius est fa-
ctum. Ei enim jus quæsitum jam fuit,
 antequam cum altero pactum iniret.

Consulit Romani responsum Campanis da-
tum. Apud Livium l. 7. c. 11. Unde
 mitum videtur fœdus, quod Angliæ re-
 gina contraxit cum clausula, ut valeat con-
 tra omnia fœdera contracta, & contra-
 hendæ: apud Casid. l. 2. p. 235.

Quod quasi domini translationem in se con-
tineat. Immo si populus alii se in subje-
 ctionem dat, fœdus ab illo populo ante
 contractum non tollitur; sed successor,
 uti in omnia jura publica, ita in fœdus il-
 lud, quod in utilitatem reipublicæ con-
 tractum supponimus, succedit. Sane,
 usurpatorem quoque ex fœderibus civitatis
 obligari, alibi vidimus.

Sed & ratio, quod subjeccio quasi do-
 mini translationem continet, vera non
 est: per talem enim subjectionem impe-
 rium saltem transfertur, adeoque jura pu-
 blica, sub quibus fœdera cum vicinis con-
 tracta continentur.

Nam Et sic in venditione. Immo ex ratio-
 ne juris gentium præfertur prior emptor, et si
 venditor alteri rem tradidit; quia ex pacto
 de re jus in ipsam rem transfertur, indeque
 prior semper potior est. Jure Romano id mu-
 tatum est, & jus demum in personam ex pa-
 cto de re datur.

Additio.

Passim jam demonstravimus, jure natu-
 ræ ex pacto de re nullum jus in re oriri,
 sed solum personam obligari; adeoque natu-
 rali quoque ratione præfertur posterior
 emptor, cui prius res tradita est: prior
 enim emptor nunquam jus in rem ipsam ha-
 buit; ei igitur non fit injuria.

At dispar ratio est in eo, cum quo fœ-
 dus initum est: ex hoc fœdere enim tota
 respublica obligatur; quæ obligatio etiam

transit ad eum : in quem iura publica rei publicae transferuntur.

Nepesinus] De civitate Nepetii, Nepet, Nepi, & Nepa, vid. Cluver. II. Ital. Antiq. c. 3.

Deditionis, quam societatis, fides sanctior] Legati ab Nepete auxilium adversus Etruscos petentes Romam veniunt. Dum arma parabantur, Etrusci, parte Nepesinorum prodente, civitatem eorum deditione occupant. Romani, quorum auxilium Nepesini implorarunt, mittunt ad principes illius civitatis, ut secernerent se ab Etruscis, fidelemque, qui implorasset a Romanis, ipsi praestarent. At deditionis, quam societatis fidem sanctiorem fuisse, ait Livius l. 6. c. 9. § 10. Equidem 1. exemplum hoc non probat exceptionem Auctoris : Livius enim refert solum id, quod factum est, non vero id pro jure habet. Nam fidem deditionis hic injuria praetaram fuisse fidei societatis, vel exinde patet, quia deditio civitatis per prodicionem quorundam facta est, & proditores occupata urbe capite puniti fuere. Liv. ibid. Sane, 2. verum non esse, diximus supra ad n. 2. b. §. quod si duo foederati inter se committantur, posteriori, qui se dedit, auxilia praestari debeat. Neque 3. is casus ibi proponitur. Sutrii enim, & Nepesini foederati quidem erant Romanorum ; at illi inter se non litigabant, sed Etrusci contra utrosque : hinc utraque civitas auxilia petiit a Romanis contra Etruscos. Liv. d. l. Neque Nepesini se dederunt Romanis : sed Etruscis : adeoque Romani non defendebant eorum causam, ob fidem deditionis, sed ob fidem societatis.

Magis huc pertinet exemplum belli inter duos populos Romanis foederatos gesti, Campanos scilicet & Samnites, quorum priores se Romanis dederunt, & quorum causam Romani defenderunt contra Samnites, licet socios vetustiores, Vid. supr. ad n. 2.

A D §. XIV.

FINITO tempore factum tacite renovationem intelligi non debet] Finito enim tempore cessat dispositio partium, adeoque & foedus ; nec renovatum videri potest, nisi nova dispositio accedat, eaque sive verbis, sive factis declaratur.

Nisi ex alibiis, qui nullam aliam inter-

pretationem recipiunt] „ Voluntatem enim „ aequae factis, ac verbis declarari, passim „ probavimus. Facta autem talia esse debent, „ ut plenissime inde de voluntate constet.

Non enim facile praesumitur nova obligatio] „ Immo nulla praesumptio sufficit ad continuandum foedus ; prior obligatio est extincta, nova autem nulla apparet, cum non ex praesumptionibus, sed ex sola dispositione jus quaeratur. Cur vero in relocatione aliud obtinet jure Romano ? Resp. „ hoc ex mera dispositione juris civilis est. „ l. 13. §. q. loc. cond.

A D §. XV.

QUAEQUITAS, si pars foedus violaverit, aut altera quoque pars a foedere recedere possit ? Auctor id affirmat : verior tamen est sententia negantium. Si enim alter contrarium aliquid foederi agit, non tamen animo rumpendi foedus in aliis articulis, compelli debet ad implendum ; non vero ex perditione alterius alter delinquendi licentiam arripere potest.

Secus si alter animo rumpendi totum foedus ab eo discedat ; tunc enim & ego recedere possum, & foedus tunc solvitur mutuo consensu. Atque ita res jure Romano quoque decidit in l. 14. ff. transacti.

Additio.

„ Mentem Grotii explicavimus in Diff. „ proem. IX. §. 124. Nostram sententiam „ exposuimus in Differs. proem. XII. Lib. „ 6. §. 871. seq. Conf. infra l. 3. c. 20. §. 33. „ seq.

Nam capita foederis singula conditionis vim habent] „ Vera ratio est, quod utriusque „ consensu dissolvi conventio videatur. Conf. „ Jura meum controo. L. 2. tit. 15. §. 15.

Non qui deserti ad alios se conferunt] „ Adeoque qui tunc demum discedunt a foedere, ubi alter fidem infellit

Ni aliter convenerit] „ Scilicet, ut pacta non rumpantur, et si alter discesserit.

Superfunt adhuc quaestiones tractandae, quas Auctor omisit.

PRIUS quoque, an subditi foedera contrahere possint ? Negatur : foedera enim sunt de jure publico, de quo privati disponent non possunt ; Unde etiam jus foederum inter majora regalia referri solet. Exc. 1. si contra principem foedera contrahant, qui egressus

egressus est notorie imperii sui fines : uti si tyrannus est, vel acquisitione, vel administratione; tunc enimredit summa potestas ad populum, utpote qui in hunc casum eam nunquam transtulit. Indeque populus tunc contra cum non agit tanquam principem, sed tanquam hostem.

Ex c. 2. jure necessariz defensionis : si scil. princeps subditis aliquid injungit conscientiz contrarium, & quod sine injuria in Deum facere non possunt. Tunc enim contra hunc actum fœdera contrahere possunt : atque huc pertinet fœdus Schmalcaldicum a protestantibus anno 1530. initum, cujus caput fuit Elector Saxoniz, *Vid. Sleid. l. 7. improbatum a Melancthone*, defensum ab Hortlesiero, aliisque. *Vid. Jur. publ. nostrum c. 26. §. 21.* At eo minus improbari id poterat, quia expresse excipiebantur Imperium, & Imperator, d. §. 21. Sane, status Pontificii, & Germaniz Episcopi sub Henrico IV. eodem principio nixi, declararunt, se Imperatori jurejurando obstrictos esse, cum ad ædificationem, non ad destructionem ecclesiz potestate uteretur; alias fe quasi cum hoste barbaro, & oppressore Christianorum bellum gesturos : apud *Lambertum Schafnaburgensem*. At hoc prætextu male usi sunt, cum non de religione ageretur, sed de jure imperii circa beneficia ecclesiastica. *Conf. Limn. l. 8. n. 34.* Talis quoque fuit unio Evangelica Haliz Suevorum anno 1610. inita apud *Sleid. l. 8. Vid. J. publ. nostrum d. l.* Eadem quoque necessariz defensionis ratio fuit in fœdere illo Hanseatico; nam cum ea esset conditio imperii, ut nulla securitas civitatis superesset, regno quippe inter civiles turbas diviso, jure necessariz defensionis, pro securitate commerciorum, fœdus, tum invicem, tum cum vicinis, contraxerunt, quod proinde licitum etiam in imperio habitum fuit. *Vid. diſt. jur. publ. d. l.* Sed & porro eadem ratione nititur fœdus illud Svecicum, quod anno 1401. inter status Imperii pro defendenda pace publica initum est, cujus fœderis tres constituti fuere judices. *Jur. publ. d. l.*

Ex c. 3. si subditi certo respectu summam potestatem, adeoque majestatem secundum quid habeant : *Vid. L. 1. c. 3. §. 6. n. 1. supr. not. tit.*

Hac enim ratione status imperii Romano Germanici fœdera contrahere possunt : quia superioritas territorialis nihil aliud est, quam summa potestas secundum quid, seu respu-

ctu certorum jurum, de quibus proinde fœdera contrahere possunt. Equidem Fredericus III. in reformatione sua de anno 1441. id prohibuit, sed statibus id non probatum, & contrarium in *R. I. 1495.* & in *A. B. tit. 15.* statutum, tandem autem per *P. O. Art. VIII. §. gaudent &c.* res decisa, & extra omne dubium posita est.

Secundo queritur, an successores teneantur ex fœdere a prædecessore inito ? & affirmamus, si intra fines legitimæ administrationis contraxit antecessor (de quo plenius *cap. seq. §. 16.*) Nam cum jure populi contrahat, & tanquam caput reipublice, idem est, ac si ipsa reipublica contraxisset, quæ cum non moriatur, perpetuat obligationem etiam in successore. Atque id verum est etiam regnum sit electivum, quia & rex electus non nisi jure reipublice contrahit; adeoque & successor, qui ejusdem reipublice caput est, ex fœdere legitime contracto obligatur. Ex fœdere igitur jure imperii contracto omnes obligantur, ad quos imperium illud devolvitur. *Vid. supr. c. 14. §. 10. seq.* Idque firmatur exemplo status popularis, ubi fœdus a Senatu contractum perpetuo durat. Et summa æquitas subest; cum enim commodum illius fœderis ad rempublicam, & successores pertineat, onus quoque ad eos pertinere debet. Accedit consensus gentium : Giliem provocavit ad fœdus cum Zenone initum, idque agnovit Justinianus. *Procop. bell. Vandal. l. 1.* Fœderis conditio, qua Diocletianus limitem Romani imperii cum Parthis constituit Euphratem, duravit usque ad Constantium. *Eſt. in brev. p. 408.* Unde Carolus Galliz rex male a divisionis pacto recessit, causatus se cum fratre pepigisse, non cum ejus liberis. *Regin. l. 2. ad ann. 886. Conf. J. publ. nostrum c. 5. §. 19. 22.* Hinc perfidiaz quoque poenam passus est, *ibid.*

Excipe, si causa fœdere comprehensa sua natura personam paciscentis non egreditur (de quo plenius *c. seq. §. 26.*) Ex quo capite noluit Mauritius Elector Saxoniz adhærere fœderi Schmalcaldico a patre inito. *Vid. Heig. 1. q. 11.* Idem quoque dicendum, si rex in statu mixto absque consensu reipublice bellum gerat, & fœdera contrahat; tunc enim nec reipublica obligatur, nec successor.

Additio.

„ Queritionem, an successores ex contractu antecessoris teneantur ? late Auctor tractavit supra c. 14. §. 10. *seq.*

„ TERTIO queritur, an socius invito socio

Q 3

cio

cio a fœdere recedere possit? & varii hic distinguendi sunt casus. V. 1. enim socius socii, de cuius causa agitur, saltem assistit. Hoc casu unum tantum bellum est unius principis, qui solus injuriam passus est, solusque satisfactionem petit; socius nihil suo nomine agit, nec ei injuria facta est. Talis igitur socius deferere fœderatum nequit, si ad totum bellum auxilium promissit, nedum pacifici cum hoste, nec quicquam de belli causa statuere potest. V. 2. quisque sociorum causam propriam defendit, armis saltem junctis: uti contigit duobus ultimis bellis in Germania gestis, ubi Germani, Angli, & Belgæ, suam quisque causam communibus armis defendebant. Hi pro lubitu causam deferere, indeque a fœdere discedere possunt, quia plura bella sunt, & tot bella quot causæ; indeque societas causæ hic nulla est. Nisi in specie id inter eos actum sit, ne discant usque dum omnibus satisfactum sit, & ne pacem faciant absque omnium consensu. Si tamen æqua omnibus pax, vel satisfactio offeratur, & quidam tamen bellum continuare velint, vel res in eum statum venerint ut socius sit illicitum, i. e. conjunctum cum ruina reipublicæ, tunc causa fœderis cessat, indeque socius invito quoque socio pacem de sua causa statuere, eoque causam socii deferere potest. V. 3. causa omnium una, & communis est, ut in causa Evangelicorum: tunc enim si dividi potest causa, singuli de suo jure disponere, illudque remittere, eoque a fœdere recedere possunt, & tunc eadem exceptiones, quas in priori casu exposui, obtinent. Si causa est communis pro *multis*, tunc neuter potest deferere causam, quæ omnibus communis est, adeoque de qua non nisi omnes disponere possunt.

Additio.

Præterea aliz adhuc circa fœdera occurrunt quæstiones, quas Auctor passim proposuit. 1^a. An maneat socius cum reipublica inritum mutato ejus statu. *Vid. l. 2. c. 9. §. 8. Conf. L. 1. c. 4. §. f. & infra c. 16 §. 16. Et 18. 2^a. An cum usurpato, re regni fœdera contrahere liceat. *d. l. 1. c. 4. §. f. 3^a. An ejecto usurpatore rex restitutus tali fœdere obligetur. ibid. 4^a. An cum rege ejecto, pendente ejus exilio, fœdera contrahi possint, *ibid.* & infra c. 16. §. 17. Et c. 18. §. 2. n. 2. 5^a. An nominatis in fœdere sociis etiam futuri veniant. *Vid. infr. c. 16. §. 13. 6^a. Quomodo fœdera in dubio sint inter-***

pretanda. *Vid. c. seq. §. 13. usque ad 19. 7^a. Quando sit socius personale, quando reale. c. seq. §. 16. Quod fieri interdictum solet] d. c. 20. §. 35. Sed & generosi animi, Auctor, esse, ait, iis stare etiam post acceptam aliquam injuriam. l. 3. c. 19. §. 19. n. 4.*

Ad §. XVI.

HACTENUS Auctor egit de fœderibus: sequitur nunc tractatio de Sponcioniibus. Differentiam utrorumque in principio hujus capituli exposuimus. Diximus, nimirum, sponcioniem esse, ubi *privatus* de re publica disponit, quod contingit si dux belli pacem facit, ac spondet, rempublicam rati habituram: Tales sponcioniem facit 1^o, inter Posthumium consulem, Romanorum duces, & inter Samnites, *Liv. l. 9. c. 11*; quæ Caudina vocatur. 2^o, Numantina, inter Hostilium Mancinum consulem, & Numantiam urbem Africa, qua Hostilius deditus fuit. *Plut. in Tiber. Græch. c. 6. Flor. l. 2. c. 18. Conf. l. 17. in f. de legation. 3^o. Corfica, qua Clodius deditus est. Vid. Val. Max. l. 6. c. 4. 4^o. Aulos a Jugurtha in angustias redactus itidem sponcioniem fecit, & Senatus censuit non valere. *Salsst. in Jugurt. c. 38. Et 39. 5^o. Tremollus præfectus Diviorum cum Helvetis quædam pactus est, quæ rex Galliz postea improbat, apud Masson. Ann. l. p. in Laud. XII. Guicciard. l. XII.**

Demonstravimus supra, populum ex tali sponcioni minime fuisse obligatum, sed solos sponsores; indeque nec obligatos fuisse causam in pristinum restituere statum, i. e. exercitum dimissum reddere; & liberatum fuisse populum dedendo sponsores.

Additio.

1^o. Dixi supra ad §. 3, Populum Romanum ex pacto obligatum non fuisse: non ex suo, quia nihil promissit; nec ex pacto ducis, qui de republica disponere non potuit.

Tu esse materia possunt, quot fœderum] Immo sponcioniem proprie saltem intelligitur de pactis ducum belli, quibus bellum finitur: publica enim conventio est, qua fit per pacem, quotiens duces belli inter se quadam promittunt. Ulpianus in l. 5. §. 1. *fact.*

Disant

Diffant enim hac personarum facientium potestate] „ Quia, ut dictum est, fœdera a summa potestate contrahuntur; sponsiones a privatis, scilicet ducibus belli.

An ad restituendam rem in eum statum, in quo erat ante sponsonem] „ Quod Pontius Samnitus dux pratendebat, ut legiones in saltum restituerentur. De quo *mon. seq.*
An ad corpus dedendum] „ Adeoque an sponso liberetur redeundo, & corpus suum hosti, cui spondoit, tradendo.

Prima sententia videtur juri Romano congruere] „ Qui enim factum promittit, liberatur præstando id, quod interest. *l. 13. in fin. de re jud. l. 72. ff. V. O.*

Secunda aequitati] „ Quia commodum pacti videtur pervenisse ad populum, & exercitus salvus ei ex hoc pacto fuisse.

Tertia usi probata] „ Scilicet, ut corpus sponso deditur.

Enim, qui summam imperium habet, nullam in partem obligari] „ Quia dispositio inter hostem sponsoem, & hostem; idque ipse Posthumus Samnitibus respondit.

Ergo nec ad id, quod interest] „ Quia populus nihil promissit, adeoque nulla in eo est obligatio.

Nec ad restitutionem] „ Quia plus suo non habebat, nec locupletior factus est ex jure alieno.

Retinere exercitum apud Furculas Caudinas debuerant] „ Exercitus in potestate erat Samniti, deditio facta. Samnites certe lege cum Duce inita dimiserunt exercitum. Romani legem illam a Duce stipulatam implere noluerunt, & exercitum retinuerunt, idque jure.

Tamen denique potuissent dicere] „ Quia tunc ex suo pacto obligati fuissent.

Quod & ab ipso] „ Samnitibus.

Et certe id æquum esset] „ Quia tunc ex sua dispositione tenerentur.

Sexcentorum, quos imperaverunt] „ Tot equites imperaverunt Samnites, qui capite luerent si pacto non staretur. *Liv. 9. 5.*

Habent quod sibi impendant] „ Ea enim conditione dimiserunt exercitum.

Si sponsores præ se tulerint potestatem publico nomine contrahendi] „ Adeoque si nomine totius exercitus, ejusque jussu se spondere falso assuerunt.

Ex damno per dolum dato ad restitutionem tenebantur] „ Ex assertione enim dolosa sponso damnum datum fuisset Samniti-

bus, qui non dimissuri fuissent exercitum, si perfasum ipsis non fuisset, publico nomine totius exercitus contrahi.

Si id non apparet] „ Sponsores, scilicet, præ se tulisse potestatem publico nomine contrahendi.

Tenebantur ad id, quod intererat ex ut negotii ratum haberi] „ Id enim præcise promiserunt. *Vid. sup. §. 3. n. 3.*

Et hoc casu non corpora tantum] „ Quia, deficiente ratihabitione manent bello capti, & jus victoris in vitam, & bona eorum substitit.

Sed & bona sponsoem] „ Adeo ut fide hosti data Ducis promittentis magistratus, adigere eum debeat ut impleat. *Vid. l. 2. c. 13. §. 14. & 15. innot. l. 3. c. 23. §. 10.*

Nisi penam vice ejus, quod interest, exproffissent] „ Tunc enim liberantur sponso, res præstita poena: ita enim partes disposuerunt.

Nam de obsidibus convenerat ut capite luerent] „ *Vid. Liv. l. 9. c. 5.* Notandum autem est, obsides illos non tam in penam occidi potuisse, quam jure belli; deficient enim ratihabitione manebant hostes.

De sponsoibus autem eadem dicta sit pena, in observo est] „ Immo de iis nihil dictum erat, adeoque in sponsoibus idem obtinere debuit, quod in exercitu. Nam cum juxta conditiones sponsois exercitus inermis dimitti debuit, sexcentis saltem obsidibus reservatis, duces quoque, quæstores, ac Tribuni, sub exercitu comprehendebantur. Unde Livius tradit, eos quoque dimissos fuisse. *L. 9. c. 8.*

Penam autem stipulatio tali modo facta efficit, ut si factum præstari nequeat, nihil aliud sit in obligatione] „ Jure Romano quoque id ita statutum est. *§. 18. Inst. de inst. stip. l. 38. §. 27. ff. V. O.* At repetendum est, quod diximus, obsides non in penam, sed ut hostes, & servos, jure belli occidi potuisse.

Succedit enim certum loco incerti, quod interest] „ Determinatio enim, & æstimationis ejus, quod alterius interest, admodum incerta est, quia & affectus &c. æstimari debet. Adeoque in locum incertæ æstimationis, ex dispositione partium certum constituitur.

Etiā vitam valide obligari posse] „ De qua questione vide *l. 2. c. 21. §. 21. & l. 3. c. 2. §. 6.* At dixi, frustraneam hanc esse

esse questionem in casu praesenti, ubi iure belli in captos sevir licuit.

4. *Apud nos autem, qui aliter sentimus*] „ I. e. apud Christianos, ubi nemo jus in vitam suam habere creditur, & ubi jus vitae, & necis in feros nefas habetur.

Bona primum ad id, quod interest] „ Tantumdem enim debetur, scilicet, ex bonis. *Corpus ad servitutem obligari*] „ I. e. Ad operas perpetuas. Immo sponsores illi jam erant servi, & sub jugum missi, adeoque non demum ex facto tales fiebant.

Fabius olim Maximus] „ Senatus Romanus pactum Fabii Maximi pro recipiendis ab Annibale captis ratum habere noluit, ideo Fabius fundum, quem unicum habuit, vendidit, & fidem datam liberavit. Conf. *Plut. in vita Q. Fabii. Valer. Max. d. 8. pr. Bruu. ad l. 5. ff. Pañ. Pufend. l. 8. c. 9. §. 12.*

Brutulum Papinon] „ Uti pax non rumipitur facto privato, *L. 3. c. 20. §. 30.* ita nec inducitur, *L. 2. c. 21. §. 13;* & satisfactus hosti est si violans cum bonis dedatur. *d. §. 13.* At hoc exemplum huc, ubi de sponsore agitur, non quadrat.

A D §. XVII.

2. *AN sponsio obliget summam potestatem ex notitia, & silentio*] Negatur: summa enim potestas tantum obligatur ex propria dispositione, & declaratione voluntatis; talis autem non est nuda scientia, & silentium, *Vid. l. 2. c. 4. §. 4. 6. 7:* nisi facta quaedam accedant, ex quibus necessario ratihabitio inferitur. Tota ergo quaestio eo recidit, an summa potestas satis declaraverit voluntatem; quod aequè verbis, ac factis fieri potest.

An pure facta sit sponsio] „ v. g. Si Dux promissit certas conditiones pacis, non addita clausula, *si populum Romanum ratihabuerit.*

An sub conditione si rata haberetur a summa potestate] „ Adeoque si Dux non pure conditiones pacis promittit, sed sub conditione si populus approbaverit.

Nam hac conditio non impleta nullam facit sponsionem] „ In eum enim casum Dux nihil promissit. *Vid. l. 3. c. 19. §. 14.*

Debent autem conditiones discrete impleri] *Vide L. 2. c. 11. §. 8. u. 2. & c. seq. §. 21. Lutatii cum Punicis*] „ Bello Punico primo,

Pactus autem erat Lutatius, *ut omnes utriusque socii in genere tui essent, addita conditione si populum Romanum ratum habuerit.* *Polyb. Hist. 3. c. 29.* Cum vero populus noluerit ratihabere, aliud foedus publice repetitum est, *d. c. 27. Conf. Liv. l. 39. c. 30. & seq.*

An prater silentium rei aliqua accesserit] „ Quando silentium habebatur pro consensu, vidimus supra *l. 2. c. 4. §. 6. 7.*

Ut ex his, quae de dominii derelictione supra diximus] „ *L. 2. c. 4. §. 3. seq.* Ubi simul demonstravimus, ex praesumpta derelictione nullum jus oriri.

Tum recte intelligitur actum ratum habitum] „ Quod verum est si ex illo facto id necessario sequitur, & nulla alia ratio dari potest. *Cicero pro Balbo*] „ Verba haec sunt: *Nihil omnino unquam de isto foedere ad piebent neque de lege, neque de pama latum esse, dico; de quibus etiam si esset latum, ne quem citum recipereamus, tamen id esset, quod populum postea iussisset, ratum.* *Cic. Orat. 35. p. m. 720.* Et tum porro probat, etsi iniussu populi factum sit foedus, indeque nullo publico religionis vinculo obliget, tamen ex veritate sua, *& auctoritate senatus vim habere.*

De pactione cum Asdrubale facta] „ Foedus renovaverat Asdrubal Carthagenensis cum populo Romano, *ut fides utriusque imperii esset annis Ibero, Saguntinisque mediis inter imperia duorum populorum libertas servaretur.* *Liv. l. 21. c. 2.* Cum vero non obstante foedere Annibal Saguntum obsideret, legati missi sunt Carthaginem, qui Ducem in poenam rupti foederis deposcerent. Romani provocabant tum ad foedus initum cum Lutatio Consule, ubi omnes in genere socii comprehensi fuere, tum ad foedus initum cum Asdrubale, ubi in specie Saguntinorum mentio facta fuit. Excipiebant Carthagenenses, in priori foedere nihil de Saguntinis dictum fuisse, nec sociorum nomine futuros contineri; posterius foedus iniussu populi initum fuisse, indeque idem jus ibi esse, quod Romani in pacto Lutatii pro se allegarunt, dum nolere illud ab initio ratihabere ob dissensum populi. Replicabant Romani, in priori foedere non opus fuisse Saguntinos nominare, quia sub generali sociorum nomine omnes praesentes, & futuri continerentur. In posteriori foedere ratihabitio nem subsecutam esse tanti temporis silentio; „ aliam.

aliamque rationem esse in fœdere Lutatii, quia ibi expresse additum erat, si populus Romanus ratum haberet. *Vid. Liv. l. 21. c. 19. seq. l. 30. pr. Polyb. Hist. l. 3. c. 21. 29. 30.*
 Ex his argumentis satis apparet, iustissimum fuisse bellum Punicum secundum ex parte Romanorum. Unde Hanno gravissima oratione in Senatu factum Annibalis improbat. *Saguntum*, ait, *vestri circumfœdant exercitus, unde arcentur fœdere: mox Carthaginem circumfœdebunt Romanae legiones, ducibus iisdem Diis, per quos priore bello rupta fœdera sunt ult.*
Æc. Sagunti vixit nostris capitibus incident, suscepimusque cum Saguntinis bellum, habendum cum Romanis est. Deditur ergo Annibalem? Non dedendum solum ad piaculum ruptis fœderis, sed si nemo deposcat, dedendum in ultimas maris, terrarumque oras, Æc. Liv. l. 21. c. 10.
 Rationes pro iustitia Romanorum nervose exposuit Livius l. 21. c. 19. *Hec directæ percontatio, ac demonstratio bellæ magis ex dignitate P. R. visa est, quam de fœderum jure verbis disceptare; quoniam autem, tum maxime Saguntis excisa. Nam si verborum disceptationis res esset, quod fœdus Asdrubalis cum Lutatii priore fœdere commutatum est, comparandum non erat: quoniam in Lutatii fœdere diserte additum esset, ita id ratum fore si populus censuisset; in Asdrubalis fœdere nec exceptum tale quidquam fuisse: Æc tot annorum silentio ita vivo eo comprobatum sit fœdus, ut ne mortuo quidem auctore quicquam mutaretur; quoniam Æc si priori fœdere statueretur, suis tantum erat Saguntinis, sociis utrorumque exceptis: nam neque additum erat eis, qui tunc essent, nec qui postea assumerentur. Et cum assumere liceret novos socios, quis equon censeres, aut ob nulla quemquam merita in amicitiam recipi, aut receptos in fidem non defendi? tantum ne Carthaginesium socii aut sollicitarentur ad desidium, aut sua sponte desistentes reciperent. Plenus hoc argumentum tractat Auctor cap. seq. §. 13.*
Vix erat ut silentium solum ad inducendam ratificationem fœdæ alieni valeret Immo publice, & in conspectu omnium fœdus illud ab Asdrubale initum fuit: civitas conscia fuit rei gestæ, neque vivo Asdrubale, neque eo mortuo contradixit; adeoque

Tom. III.

consensus hic eo magis elucescit, quod item cum aliis quoque gentibus fœdera contraxerit, eoque magis consilio, quoniam bello res Carthaginem auxilium dicitur. *Liv. l. 21. c. 2.*
Quippe cum factum proprium nullum secutum esset Immo secutum est, dum Ducl suo facultatem fœdera pangendi permiserunt. *Liv. d. l. 21. c. 2.*
Nisi aliquando Pœnus iterum transire volens prohibitus a Romanis esset In actibus negativis jus non acquiritur nisi præcesserit prohibitio, adeoque silentium solum jus non tribuit, sed prohibitio. Atque hinc est quod in rebus meræ facultatis non prodcedat præscriptio. Quatenus id naturali juri conveniat, explicabimus c. seq. §. 15.
Talis enim allus vim habet allus positæ, nec manet intra fines nude abnuntivos Sensus est, quod accedente prohibitione jus sibi asserat prohibens, quod alter non abnuendo concedit.
Quod si Lutatii pœdio habuisset partes Auctor n. r. recte asseruit, pactum Lutatii irritum fuisse, quia condicio defecit, i. e. populus ratum non habuit. Si vero populus longo tempore siluisset, an ex hoc silentio consensus inferri potuisset? Negat hoc Auctor, nisi factum aliquid accedat, quod consensum necessario declararet. Atque inter hæc facta refert casum, si pactio illa plures articulos a jure communi abeuntes (si enim ex jure communi gentium actus sit, non potest videri vi fœderis gestus, eoque fœdus approbatum esse) habuisset, & Romani cæteros articulos perpetuo observassent, necessario inde concludendum esset, reliquos articulos approbatos fuisse; quia qui unum ex contentis in instrumento approbat, alterum quoque approbare censetur.
A jure communi abeuntes Alias allegare posset, se actum illum non vi fœderis, sed ex jure communi peregrisse.
Sed de his agendi erit opportunior locus Æc.] *Vid. l. 3. c. 22.* At in genere hic notandum, pacta illa non ad fœdera, nec ad pacta privata pertinere, sed ad ea pacta publica, quæ vi mandati a duobus belli fieri possunt, indeque non a duce belli qua privato, sed qua instrumento summæ potestatis peraguntur.

R CAPUT

C A P U T XVI.

De interpretatione.

- I. Quomodo promissa obligent exterius.
 II. Verba, si alia conjectura absint, intelligenda ex proprietate populari.
 III. Verba artis ex arte.
 IV. Conjecturæ usum esse ex ambiguitate vocum, ex specie repugnantia, aut quia sponte se ingerunt:
 V. Ut ex materia:
 VI. Ex effectu:
 VII. Ex conjunctionis origine, aut etiam loco:
 VIII. Quo pertinet conjectura ex ratione moventi, que quando, & quomodo locum habent.
 IX. Distinctio significationum in laxas, & strictas.
 X. Distinctio promissorum in favorabilia, odiosa, mixta, aut media.
 XI. Reiecta circa actum populorum, aut regionis differentia contrahentum bonæ fidei, aut stricti iuris.
 XII. Ex dictis distinctionibus significationum, & promissorum regula formantur circa interpretationes.
 XIII. An sociorum nomine futuri veniant, & quatenus: ubi de federe Romanorum cum Asdrubale, & similibus controversus.
 XIV. Quomodo interpretandum, Ne alter populus alterius injussu bellum gerat.
 XV. De illius verbis, Liberam fore Carthaginem.
 XVI. Qua facta personalia habenda, qua realia, distinctionibus explicatur.
 XVII. Fedus cum Rege initum extendi ad Regem regno pulsion:
 XVIII. Non ad regni invasorem.
 XIX. Promissum ei, qui primum hoc fecerit, si phœres sanul fecerint, cui debeatur.
 XX. Conjectura se ultro offerens: aut extendit, & quando id fiat:
 XXI. Ubi & de mandato per aliud implendo:
 XXII. Aut restringit: idque vel ex defectu originario voluntatis, qui colligitur ex absurdo:
 XXIII. Ex cessatione rationis unica:
 XXIV. Ex materia defectu:
 XXV. (Observatio circa conjecturas proximè dictas:)
 XXVI. Vel ex casus emergentis repugnantia cunctis voluntate: qui sumitur ex illicito:
 XXVII. Ex onere nimium gravi, habita ratione actum:
 XXVIII. Ex signis aliis, ut ubi partes scripti inter se committuntur:
 XXIX. Qua tamen regula observanda sunt.
 XXX. Scripturam in dubio ad contractus validitatem non requiri.
 XXXI. Regioni contractus interpretationem ex jure Romano non sumere.
 XXXII. Verba conditionem acceptantis, an offerentis, magis spectanda, per distinctionem explicatur.

* L. I. **I**pfum, + qui promissit, solum si spectamus, + sponte id praestare obligatur, + in quod obligari voluit. ^a In fide quid senseris, non quid dixeris, cogitandum, inquit * Cicero. + Sed quia * interni actus per se spectabiles non sunt, & certi aliquid statuendum est, + ne nulla sit obligatio, si quisque sensum, quem vellet, ^b sibi affigendo liberare se posset; + ipsa distante naturali ratione jus est ei, cui quid promissum est, promissorem cogere ad id, quod recte interpretatio suggerit; + nam aliqui res exitum non reperiret: + quod + in moralibus pro impossibili habetur. + Hoc forte sensu cum de pactis egisset ^c Ifoocrates ^d praescriptione adversus Callimachum, τῶν, inquit, νόμων καὶ πᾶντες ἀνθρώποι διατεταμέναι χρῶμενοι, + ut recte cum locum emendavit vir eminentissimae eruditionis Petrus Faber, (aa) hac lege commisi homines inter nos perpetuo utimur, nec Graeci tantum, sed & Barbari, + ut paulo ante idem dixerat.

2. Huc illud pertinet in antiqua fœderum formula apud ^e Livium: Sine dolo malo a tuique ea hic hodie rectissime intellecta sunt. + Recte interpretationis mensura est * collectio mentis ex signis maxime probabilibus. (bb) + Ea signa sunt duum generum, verba, & conjecturae aliae: quae ^f + aut seorsum considerantur, + aut ^g conjunctim.

II. + Si nulla sit conjectura, quae ducat aliud, + verba intelligenda sunt ex proprietate, ^h non grammatica, quae est ex origine, sed + populari ex usu,

ⁱ Quem penes arbitrium est, & jus, & norma loquendi.

Stulto ergo perniciæ effugio usi sunt ^k + Locri, cum polliciti se pacis staturos quamdiu terram hanc insisterent, & capita humeris gestarent, terram calca-
mentis

G R O T I I.

G R O N O V I I.

^a Utiq; ea hic hodie rectissime intellecta sunt] Voti interpretanda, ut communiter sumuntur, notant Hebræi ad Num. XXX.

^b Non grammatica, quae est ex origine] Bene Procopius Vandalicorum I. ubi de voce agit Federatorum: τὸ ἄλλο τὰς προσηγορίας, ἰδὲ ὡς τίθηται, κατὰ ἀνάγκην τῆς οὐκ ἀπὸ τῶν πραγμάτων ἀλλὰ τῶν προσφώνων ἢ τῶν αἰνιγματικῶν ἰδιότητων, τὴν πρὸς τὴν ὁμιλίαν ἀπαιτεῖται. Longa diu non solet servare voces in quo primam data sunt sensu; revertuntur enim res ipse qua volunt homines, vocabula illa primitus imposuerunt nihil curantes. (Cap. 11.)

^c + Locri] Polybius lib. XII. (c. 4.) Simile quod Banti urbem polliciti reddere, non stantem, sed everfam relictam. Thucyd. V. (Cap. 42.) & quod Mahumetes Sultanus, Eubœa capta, cum discessit, cui caput incolame fore promiserat. [Vide J. CUSPINIAN. de Turcarum orig. in Mahumete II. pag. 132. Edit. Lugd. B. 1654. J. B.]

¹ In fide] Scilicet data. Uhi quid promiseris, vel receperis.

² Interni actus per se] 2, 4, 3.

³ Sibi affigendo] Dicendo, se non hoc, quod poscitur, sed aliud cogitasse, & intellectum voluisse.

⁴ In moralibus] In practicis, in prudentiis, & artibus; in his materiis, quæ agendo explicantur.

⁵ Praescriptione] Παρεξέτασις, sive Exceptione, qua demonstrat, adversario contra sese actionem non esse.

⁶ Collectio mentis] Inlagatio, & explanatio sententiae dictorum.

⁷ Aut seorsum] Ut extra significationem verborum aliunde accedantur.

⁸ Conjunctim] Ut conjuncta petantur ex verbis.

⁹ Quae est ex origine] Multis enim verbis longe aliam significationem imposuit usus, quam ea primitus ex origine acceperant.

(aa) In Opere Semestrium, Lib. I. Cap. 7. in fine. J. F.

(bb) In toto isto Capite perpetuo conferendus

mentis injectam, & aliorum capita humeris imposita abjecerunt, quasi eo modo religione se possent exsolvere, quæ historia apud Polybium extat: ac + similis perfidiae exempla aliquot apud Polyxnum f, quæ transcribere nihil opus est, + quia controversiam non habent. Ejusmodi fraudibus recte s dixit Cicero, + adstringi, non dissolvi perjurium.

III. d In artium autem vocabulis, quæ populus vix capit, adhibenda erit + artis cujusque prudentum definitio, ut + quid sit majestas, + quid parricidium, quæ ¹⁰ ad finitivum statum referunt oratoriae artis. magistri. Vere enim dictum a Cicero Academiarum b primo: *Dialecticorum verba nulla ¹¹ sunt publica, suis utuntur: Et id quidem commune omnium fere est artium.* Sic si in pactis de exercitu dictum fuerit, definiemus + exercitum esse eam militum multitudinem, quæ palam fines hosticos auit invadere; nam passim opponunt historici id, + quod furtim fit, aut latrocinantium more, + quod iusto fit exercitu. Quare + pro viribus hostium æstimandum, quæ copiae exercitum faciant. Cicero + exercitum vocat sex legiones, & auxilia. + Polybius Romanum exercitum + plerumque, ait, constituisse ¹² sexdecim millibus (cc) Romanorum, viginti sociorum; ut minor quoque numerus implere potest ejus nominis mensuram. Nam Ulpianus + exercitui præesse eum, ait, + qui vel uni legioni cum auxiliis præest; id est, ut Vegetius + exponit, decem millibus peditum, duobus millibus equitum. Et Livius in octo millibus (dd) speciem ponit iusti exercitus. + Pari modo de classe erit æstimandum. Sic + arx est locus, qui arcere hostilem exercitum ad tempus possit.

IV. 1. + Conjecturis assumtis opus est, ubi verba, aut verborum complexio sunt *πρόσθετα*, id est, + *plures significationes recipiunt.* Hunc locum Rhetores vocant *ἐξ ἀμφοτέρων* Dialectici subtilius, si in una voce sensus esse plures possent, + *ἐμμενέαν*, si in complexione, *ἀμφοτέρων*. + Similiter

PUPENDORFVS. De Jure Nat. Et Gent. Lib. V. Cap. 12. cum Notis nostris. J. B.

G R O T I I.

d In artium autem vocabulis [Augustinus in rhetoricis: *Ut multa nova tam a technicis, Et mathematicis, quam a philosophis cognominantur, accipere debemus non tam pro solito usu consuetudinis, quam pro conditionis præceptis.* (Cap. 9. Prius cap. Rhetoric. folio III. Docturi tributum.)

e Arx est locus, qui arcere hostilem exercitum ad tempus possit [Strabo ad l. Arcidos: *Arce dicta ab eo, quod est arceus, quod inde hostes arcemus; hoc est prohibetur.* (Ad vers. 20.)

G R O N O V I I.

10 Ad finitivum statum [Constitutionem ex definitione, quæ in controversia est, quo nomine factum appelleretur Cic. 1. de Invent. 2. Ad Herennium 1, 12. Finitionem vocat Quintil. 7, ant. 3.]

11 Sunt publica [Vulgo, & indoctis nota]

12 Sexdecim millibus [Quatuor legionibus, singulas 4000. ped. 300. equi. Polyb. 1, cap. 16. Vegetius 2, 2. Romani legiones habent, in quibus singulis sexa milia, interdum auxilia, militare consueverunt. cap. 6. Legio plena, quæ habet pedes sex milia centum, equites DCCXXVI.]

13 Εξ ἀμφοτέρων [Ex ambiguo, ad Herenn. 1, 12. Ambiguum, vel amphibolium, Quintil. 7, 9.]

(cc) Nimirum peditum. Sed accedebat præterea etiam Equitatus, ut ex sequentibus patet, Hist. Lib. III. Cap. 72. Vide & ff. Cynaboni Notam in Lib. I. Cap. 16. pag. 21. Ed. Amst. J. B.

(dd) Prima Editio sola habet heic in margine, Lib. XXV. Locus est Cap. 6. Speciem iusti exercitus fecimus, Sed reliquæ claudæ Canonicæ, de quibus heic agitur, & quæ Pnyssiam reliquerant, erant tantum quatuor milia hominum, ut narravit supra Historicus, Lib. XXII. Cap. 54. just. J. B.

milititer conjecturis opus est, quoties in pactis est *εἰς ἀντιθέσιν*, species quaedam repugnantis. Tunc enim conjecturæ querendæ sunt, quæ partes alias aliis conciliant, si fieri potest; * nam si certa sit pugna, quod posterius inter contrahentes placuit, prioribus derogabit: quia uno tempore nemo contraria potuit voluisse; & ex natura est actuum, qui a voluntate pendent, * ut novo actu voluntatis discedi inde possit, * sive *μεταμετρώς* * ex parte una, ut in lege, & testamento, sive conjunctim, ut in contractibus, & pactis. Hunc locum Rhetores vocant * *ἐξ ἀντιθέσεως*. Et his quidem casibus verborum evidens obscuritas * cogit recurrere ad conjecturas.

2. Interdum vero ipsæ conjecturæ ita evidentes sunt, * ut sponte se ingerant, etiam contra receptiorem verborum significatum. Hunc locum Græci Rhetores vocant *πρὸς πρῶν καὶ διανοίας*. Latini * ex scripto, & sententia scripti. * Loci autem, ex quibus voluntatis conjecturæ promuntur, præcipui sunt * ex materia, * ex effectu, * ex conjunctis.

V. f. * Ex materia, * ut vox diei, si triginta dierum pactæ sint induciæ, non debet de diebus * naturalibus, sed * civilibus intelligi: * id enim materię congruit. * Ita verbum * donare * sumitur pro transigere ex negotii qualitate. * Sic armorum vox, quæ modo belli instrumenta, modo milites armatos significat, pro materia aut hunc, aut illum in modum erit interpretanda. Ita homines qui reddere promissit, vivos, non mortuos reddere debet, * contra, quam cavillati sunt * Platæenses. Et ferrum deponere jussi, satisfecerunt * si gladium deponant, * non & fibulas, (ee) quod Pericles arguatur: * & exitus ex urbe liber intelligi debet, ita ut & iter tutum sit, * contra, quam fecit * Alexander. Et pars dimidia navium in divisione, integram intelligi debet, * non sextarum, contra quam (ff) Romani Antiocho fecerunt. * De similibus idem esto judicium.

VI. * Ex effectu, * in quo præcipuum est * si vox ex usu receptiore sumta esse.

G R O T I U S.

f. Ex materia] Tertullianus de pudicitia: ex materia dicti dirigendus est sermo. Item habet libro de Resurrectione carnis. [In hoc opere leguntur verba ab Audore addita, nisi quid pro voce sermo male scripserit Sermo. Cap. 37. In Libro autem de Pudicitia Cap. 2, & seqq. ex hac regula nonnulla loca Scripturæ interpretari conatur Tertullianus; verba autem ipsa regula non reperio. J. B.]

G R O N O V I U S.

14 Sive *μεταμετρώς*] Sive sufficiat unius personæ voluntas, ut cum legislator legem, testator testamentum mutat; sive plures, & minimum duos consentire oportet.

15 *Ἐξ ἀντιθέσεως*] Ex arbitrariis legibus, ad Herenn. 1, 11. Antinomian. Quintil. 7, 7.

16 Ex scripto, & sententia] 1. ad Herenn. 11. ex scripto, & voluntate, Quintil. 7, 6.

17 Ex materia] Cum aliquid in nostrum commodum interpretamur ideo, quia verba in tali materia ita accipi solent.

18 Naturalibus] Qui constant, dum sol est supra hemisphærium nostrum.

19 Civilibus] Qui sunt 24. horarum l. 2. D. de Feriis, & dilat. Gell. 3, 2.

20 Donare pro transigere] Licet siate remittendo de jure suo ante sententiam judicis. Siston. Caus. 40.

21 Platæenses] Thucyd. initio l. 2. (c. 5. 6.)

22 Non & fibulas] Quibus adtingebat pallia.

23 Alexander] Diocl. Sic. 17, 24. Ptolemæus Sic. 4, 3, 20. Alexand. 257. [Adde Ptolemæum, Vit. Alex. p. 691. C. quam forte indicare voluit V. Doctissimus in fine citius Notulæ. J. B.]

(ee) Refert id FRONTINUS, Strategem.

Lib. IV. Cap. 7. num. 17. J. B.

(ff) Narrat illud VALERIUS MAXIM.

Lib. VII. Cap. 3. §. 4. Verum aliter LIVIUS,

XXXVIII, 39. J. B.

p. L. In
ambigua.
D. de legi-
bus.
q. Truc. IV.
c. 98.

r. Everb.
in loco a
conjunct.
duarum
leg.

s. Iliad.
III. 22, 93.
t. Iliad.
vers. 281.
309.
u. Plut.
simp. IX.
13.

effectum post se traheret a ratione alienum. In ambigua enim voce ea potius accipienda est interpretatio ^r, + quæ vitio caret. + Itaque non admittenda (gg) Brasidæ cavillatio ^t, qui pollicitus agro Bœoto se decessurum, negabat agrum Bœotum esse, quem exercitu infideret, + quasi de bellica possessione, non de finibus antiquis ea vox intelligenda esset: quo + sensu inanis fuerat pæctio.

VII. g + Conjuncta sunt aut origine, ^r + aut etiam loco. Conjuncta origine sunt, quæ ex eadem voluntate proficiuntur, etiam si alio loco, & occasione dicta, + unde conjectura nascitur, quia ²⁵ in dubio voluntas creditur sibi fuisse consentiens. Sic apud Homerum quod dictum erat inter Paridem, & Menelaum, ^t ut victori Helena cederet, ex ^r posterioribus ita erit exponendum, + ut victor is demum intelligatur, qui alterum occiderit. + Rationem reddit Plutarchus: " οἱ δίκασαι τῷ μηδ' ἀμφοιβήτημον ἔχοντι προσ-
τίθενται, τὸ ἀσάφιστον ἐσθ' αὐτῶν; judges accedunt ei, quod minus ambiguum
309.
u. Plut.
simp. IX.
13.

VIII. Inter ea, + quæ & loco conjuncta sunt, vim præcipuam habet ^h ²⁵ ratio legis, quam cum mente multi confundunt, + cum unum sit ex indiciiis, quibus mentem venamur. + Est tamen inter conjuncturas hæc validissima, + si certo constet, aliqua ratione, tanquam causa unica, voluntatem fuisse motam; + nam sæpe rationes sunt plures: + interdum & ²⁶ præter rationem voluntas semet ex vi libertatis suæ determinat, quod ad obligationem producendam sufficit. + Hoc modo (hh) donatio ob nuptias facta vim non habebit, si nuptiæ secutæ non sint.

IX. Cæterum, sciendum est, + voces multas habere significationes plures, alteram strictiorem, alteram laxiorem: quod multis ex causis evenit, + aut quia speciem uni nomen generis adhæret, ut in vocibus ²⁷ cognationis, &

GRÖTII.

g Conjuncta sunt aut origine, aut etiam loco] Bene Augustinus contra Adimantum c. 14. Particulas quasdam de scripturis eligunt, quibus decipiant imperitos, non concessentes quæ supra, Et infra scripta sunt, ex quibus voluntas, Et intentio scriptoris possit intelligi. (§. 2. Cap. XIV. Edit. Benedictin.)

h Ratio legi] Cicero pro A. Cæcina: Non alia est ratio juris in hoc genere duntaxat, utrum me tibi procurator deiecerit, si, qui legitime procurator dicitur omnium rerum eius, qui in Italia non sit, adhuc reipublicæ causa, quasi quidam pater domini, hoc est, alteri juris vicarius: an tuus colonus, aut vicinus, aut client, aut libertus, aut quicvis, qui illam vim, deiectionemve tuo rogatu, aut tuo nomine fecerit. (Cap. 20.)

GRONOVII.

24 In dubio] Ubi non exploratum est, aliquem

voluntatem mutasse, creditur idem velle, quod aliquando se voluisse significavit.

25 Ratio legis cum mente] Ratio est causa, quæ legislatorem movet, ut legem poneret; mens, sententia, seu id, quod ex verbis recte acceptis colligitur.

26 Præter rationem voluntas] Non ratio, sed libido, sed fortuitus animi motus facit decernere, consentire, promittere.

27 Cognationis] Nam cognatio in genere est vel agnatio, vel cognatio in specie: adoptio est vel arrogatio, vel adoptio.

(gg) Non Brasidæ, Ducis Lacedæmoniorum, sed Præconis ab Atheniensibus missi. Inspecte locum Thucydidi, in ora libri distinctius designatum. J. B.

(hh) Exemplum istud non suo loco positum, quum pertineat ad superiora, Si certo constet aliquæ ratione tanquam causa unica &c. Deinde ibi nihil obscurum, nihil ambiguum: & exceptio manifeste sequitur ex naturâ ipsius rei. J. B.

G. B. O.

& adoptionis, item in nominibus ¹¹ masculinis, quæ etiam pro communibus sumi solent, ubi desunt communia: + aut quia usus artis latius patet, quam usus popularis, + ut ¹² mors in jure civili ad deportationem producit, cum apud populum aliud significet.

X. Simul notandum est, + eorum, quæ promittuntur, alia esse (ii) favorabilia, alia odiosa, alia mixta, aut media. Favorabilia sunt, + quæ æqualitatem in se habent, + & quæ communem spectant utilitatem, quæ quo major est, atque latius patet, eo major est promissi favor, ut + eorum, quæ ad pacem faciunt, major, quam ad bellum, + & belli ¹³ ob tuitionem suscepti major, quam aliis de causis. + Odiosa sunt quæ partem alteram tantum, aut plus altera onerant, & + quæ poenam in se continent, + & quæ actus faciunt irritos, + & quæ de prioribus aliquid immutant. + Quod si mixtum sit aliquid, + ut mutans quidem priora, + sed pacis causa, id pro magnitudine boni, aut mutationis, + modo favorabile, modo odiosum censetur, + ita tamen ut, cæteris paribus, favor censeatur potior.

+ XI. + Discrimen ¹⁴ actuum + bonæ fidei, & stricti juris, (kk) + quatenus ex jure est Romano, ad jus gentium non pertinet. Potest tamen aliquo sensu huc aptari, + ut scilicet si quibus in regionibus actus aliqui ¹⁵ formam quandam habeant communem, ea + quatenus immutata non est, + actui inesse intelligatur: + in aliis autem actibus, qui per se sunt indefiniti, + qualis est donatio, & liberalis promissio, + magis stetur dictis.

XII. 1. + His positis hæc tenendæ sunt regulæ. + In non odiosis sumenda verba secundum totam proprietatem usus popularis, + & si plures sint, eam, quæ latissima est; + quale est ut masculinum sumatur pro genere communi, + & infinita locutio pro universali. Sic ¹⁶ verba hæc, Unde quis dejectus est, etiam ad eum restituendum pertinebunt, ¹⁷ + qui vi vetitus est ad suum accedere;

G R O T I I.

[Mors in jure civili ad deportationem producit] Vide *Guicciardinum* libro XVI. ubi de patre Caroli V. ad Meliopolitanem ductum pertinentibus sermo. (pag. 341. *Ed. Genevensis*. 1645.)

G R O N O V I I.

¹¹ Masculini] L. 1. de P. S. Verbum hoc, QUI, tam masculin, quam feminin completur.

¹² Mors in jure] Sic deportati pro mortuis habentur. l. 4. §. 2. D. de bon. libert. l. 1. §. 2. de bon. poss. cont. tabul.

¹³ Equalitatem] In quibus par, & aequalis utriusque partis sit conditio, atque ambabus consulitur.

¹⁴ Ob tuitionem] Ad fines suos defendendos, quam ad acquirendum, aut ulciscendum.

¹⁵ Actuum bonæ fidei, &] §. 28. Instit. de action. Inst. 3, 21. 16.

¹⁶ Formam quandam] Continere aliquid, &

secum trahere, vulgo existimentur, adeo ut isto actu nominato alterum quoque factum intelligatur. Hoc ideo monet, quia in stricti juris actiones tantummodo venit illud, quod nominatim conventum est, & quod ipsi contractui inest ex definitione juris: ut in bonæ fidei iudiciis multa veniunt, quæ nominatim non placuerunt, sed quæ præstari æquum, bonumque ducit officium iudicis.

¹⁷ Verba hæc, Unde quis] In interdito recuperandæ possessionis, quod Unde vi appellatur §. 6. Instit. de Interd.

¹⁸ Qui vi vetitus] Cui vi, & manu præclusus est aditus ad prædium suum, non tantum de illo, qui tractus inde, aut exturbatus est.

(ii) Distinctionem illam nec satis certo fundamento niti, & parum utilem esse, ostendimus, post alios, in Notis nostris ad PUFENDORPIUM. De Jure Nat. & Gent. §. 12, & seqq. Capitula huic respondentis, & antea indicata. J. B.

(kk) Vide eundem PUFENDORPIUM, Lib. V. Cap. 2. §. 8. J. B.

G R O.

accedere; + nam vox laxius sumpta fert eam significationem, ut recte + Cicero pro A. Cæcina disputat.

¶ Barb. in
1. Si is qui
per eundem
D. de usufr.
Covarr. 111.
Iur. c. 5.
n. 5. Tirag.
in leg. com-
muh. Gl. 5.
n. 115.

2. + In favorabilioribus, + si is, qui loquitur, jus intelligat, aut peritorum juris consilio utatur, verba laxius sumenda, + ut etiam includant^{1a} significationem artis, + aut quam lex dedit. + Ad significationes autem plane improprias non recurrendum, + nisi alioqui absurdum aliquid, aut¹⁷ pacti inutilitas sequeretur. Ex contrario verba etiam strictius, quam fert proprietas, sumenda erunt, + si id necessarium erit ad vitandam iniquitatem, vel absurditatem: at si non talis est necessitas, + sed manifesta æquitas, vel utilitas in restrictione, subsistendum erit intra ærctissimos terminos proprietatis, + nisi circumstantiæ aliud suadeant.

3. In odiosis vero + etiam¹¹ sermo figuratus aliquantulum admittitur, quo onus vitetur. Itaque in donatione, & juris sui remissione, verba, quantumvis generalia, + restringi solent ad ea, de quibus verisimiliter est cogitatum. + Et in hoc rerum genere¹² + occupatum nonnunquam id demum intelligitur, quod spes sit posse retineri. + Sic + auxilia promissa ab una tantum parte, intelligunt dari impendiis ejus, qui postulabit.

¶ Barb.
12. conf. 92.

XIII. 1. + Illustis est questio, sociorum nomine veniant tantum qui erant federis tempore, an & futuri, + ut in federe facto inter populum Romanum, & Carthaginiensem, post bellum de Sicilia: ⁴⁰ *Utriusque populi socii ab utroque populo tuti sunt.* Hinc Romani inferebant, + etiam si fedus cum Asdrubale ictum de Ibero amne non transeundo, nihil ipsis prodesset, + quod Carthaginienses id ratum non habuissent, tamen si Carthaginienses factum Annibalis oppugnantis Saguntinos, quos post fedus Romani socios adsciverant, probarent, bellum indici ipsis posse tanquam federe violato. Rationes ita⁴¹ Livius a exponit: *Satis cautum erat Saguntinum, socii utrorumque exceptis; nam neque additum erat, iis, qui tunc essent, nec, ne qui postea assumerentur: Et cum assumere novos liceret socios, qui aquum censeret, aut ob nulla quoniam merita in amicitiam recipi, aut receptos in fidem non defendi, tantum ne Carthaginiensium socii aut sollicitarentur ad defectionem, aut sua sponte defiscentes reciperentur?* Quæ ferme ad verbum⁴¹ de Polybio^b sumpta apparet. + Quid dicemus? Quin verbum sociorum, & strictam illam de iis, qui erant

¶ Liv. XXI.
c. 19.

¶ Hist. l.
III. c. 29.

G R O T I I.

b Ad significantes autem plane improprias non recurrendum, nisi alioqui absurdum aliquid, aut pacti inutilitas sequeretur [Vide exemplum in l. cum vitum, 16. C. de Fideicommissis.]

1 Nec, ne qui postea assumerentur [Quod additum in pace Peloponnesiaca inter Lacedæmonios, & Athenienses. Thuc. lib. V. (c. 18.)]

G R O N O V I I.

36 Significationem artis [Non populari tantum ullo sumatur.

37 Pacti inutilitas [Ut pactum vanum sit, & effectum careat.

38 Sermo figuratus [Transatus, discedens a proprietate verborum.

39 Occupatum [Ut in agris arcensilis, 2, 3. 16. (Non agitur de tali occupatione, ut attendenti satis patet. f. B.)

40 Utriusque populi socii [Polybios 3, 27. τῶν ἀσδράβαντος ὑπάρχοντων καὶ ἰσχυρῶν τοῖς ἰσχυρῶν συμμάχοις.

41 Livius lib. XXI. §. 19.

42 Aut ob nulla quoniam [Aut nullius in posterum populi erga se merita facere tanti debere vel Rom. vel Pænos, ut ob illa fedus ei sociale darent; aut si desissent, pericula eorum destituerent, & indefensos prodere.

43 De Polybio Hist. l. III. §. 19.

erant federis tempore, & ampliorem alteram significationem, quæ ad futuros quoque porrigitur, recipere possit + salva ratione recti sermonis, dubitandum non est. Utra ergo præferenda sit interpretatio, ex regulis ante traditis erit videndum: secundum quas dicimus, (II) + futuros non comprehendi, + quia agitur de federe rumpendo, + quæ odiosa est materia: + & de admenda Carthaginienfis libertate, eos, qui injurias ipsis fecisse crederentur, armis cogendi; + quæ libertas est naturalis, nec temere abdicata censetur.

2. Ergo Romanis adsciscere in societatem Saguntinos, aut adscitos defendere non licuit? Imo vero licuit, + non ex vi federis, sed ex jure naturali, quod federe non erat abdicatum: ita ut Saguntini apud utrosque eo essent loco, quasi nihil de sociis convenisset: quo casu + nec Carthaginienfes contra fedus erant facturi, si in Saguntinos arma moverent, quæ iusta arbitrarantur, + nec Romani si eos defenderent. + Plane sicut Pyrrhi tempore inter Carthaginienfes, & Romanos convenerat, + ut si eorum populorum alter cum Pyrrho fedus faceret, ita faceret ut jus auxilia mittendi ei, quem Pyrrhus bello impeteret, salvum maneret. + Non dico iustum utrinque bellum esse potuisse; sed + nego pertinuisse hoc ad federis violationem: quomodo in quæstione de auxilio Mamertinis misso a Romanis distinguit Polybius, + an iustum id fuerit, & an per fedus licuerit.

3. Et hoc ipsum est, quod Corcyrenses apud Thucydidem + dicunt Athenienfisbus, + licere ipsis sibi auxilia mittere, nec obflare quod Athenienfes habebant cum Lacedæmoniis fedus, quando per id fedus novos socios adsciscere liceret. Atque eam sententiam secuti sunt Athenienfes postea, imperato suis, ne in Corinthios pugnarent, + nisi ubi ii descendere pararent hostiliter in Corcyram, aut in aliquod solum ditionis Corcyrenfium, ne scilicet fedus rumpere. Non pugnat autem cum federe, ut quos alii offenderent, hi defenderentur ab aliis, + manente de cætero pace. Iustinus + de his temporibus agens: *Inducias, quas proprio nomine condixerant, + ex sociorum persona rumpebant, quippe + quasi minus perjurii contraherent, si ferentes sociis auxilia*

G R O T I I.

m *Quæ libertas est naturalis, nec temere abdica-
crisitor*] Romani Samnitibus Sidicinos bello petere volentibus, petentibusque ut id per Romanos fieri liceret, responderunt, nihil intercedi, quo minus Samniti populo pacis, bellique liberum arbitrium sit. Livius lib. VIII. (c. a.) In Antiocho federe est: Si qui sociorum populi Romani ultro bellum inferrent Antiocho, vim ei arceri ius esto: cum ne quam urbem aut belli jure teneat, aut in amicitiam accipiat. Livius XXV III. (c. 38.) Polybius in excerptis legationum 35. [Sidicini nequaquam socii erant Romanorum, ut patet ex fine Cup. 1. præcedentis apud Livianum. In foedere autem cum Antiocho agitur tantum de jure defensionis, quod in omni pacto tacite exceptum censeri debet. J. B.]

TOM. III.

n *Nego pertinuisse hoc ad federis violationem*] Procopius Persicorum 11. *ἰσχυρὰ τε ἀπὸ διωγῶν καὶ τὰς Περσῶν τε καὶ Ῥωμαίων ἐπιδόξας, τὴν αὐτῶν τῶν ταύτας πόλεων ἐπὶ τῶν Ῥωμαίων ἀποδοῦναι ἀποδοῦναι rex Saracorum, non violari se quæ inter Persas, Romanosque convenerat, quandisquidem ipse a neutra parte conventus inscriptus esset. (Cap. 1.)* o *Manente de cætero pace*] Sic post tempora memorata Corcyrenses decrevere, *Ἀδριατικὴν μὲν ἑννομαχίαν ἔσθαι μετὰ τὰ ἑλληνιστὰ, Περσικὴν δὲ πόλεον. Ἐπὶ δὲ τῇ ἀθηναικῇ ἐκ τοῦ παλίου societatem armorum præstare, ἔσθαι cum Peloponnesiis servare amicitia jura. [THUCYDID. III. 70.]*

(II) Comprehensuntur etiam futuri, ut ostendimus in Notis nostris Gallicis ad hunc locum. J. B.

S

G R O T I I.

b Pag.
33. A.

auxilia potius, quam si aperto praelio dimicassent. Sic & in oratione de Haloneso, ^b quæ inter Demosthenicas legitur, apparet, pace quadam Atheniensium cum Philippo cautum, ut quæ ea pace non comprehenderentur Græciæ civitates liberæ essent: si quis vim inferret, ⁺ defendere eas in pace comprehensisliceret. Et hoc quidem exemplum est ⁺ in federe æquali.

c C. xv.
§. 7. n. 2.

d Livius,
lib. xlii.
c. 25.

XIV. In federe ⁺ inæquali ponemus alterum, si convenerit ⁺ ne alter federatorum in iussu alterius bellum gerere possit; quod ⁴⁴ positum fuisse in federe Romanorum, & Carthaginiensium, post bellum Punicum secundum, supra memoravimus; sicut & positum fuit in federe ⁴⁵ Macedonico cum Romanis, ⁺ ante Perseum regem. Cum belli gerendi nomen ⁺ & ad omne bellum pertinere possit, ⁺ & ad id, quod inferitur, non quod repellitur, ⁺ in dubio ⁴⁶ arctiorem hic significatum sumemus, ne (mm) nimium coarctaretur libertas.

i Pag. 48.
Ed. H.
Steph.

XV. Ejusdem generis est illud, quod Romani promiserant, p ⁴⁷ ⁺ liberam fore Carthaginem: quod quanquam ex natura actus ⁺ de plenissima potestate intelligi non poterat, (belli enim suscipiendi jus, & alia quædam, ⁴⁸ ⁺ pridem amiserant) ⁺ aliquam tamen illis relinquebat libertatem, ⁺ & minimum tantam, ut alieno imperio urbem sedibus transferre non teneretur. ⁺ Frustra ergo vocem Carthaginis urgebant Romani, dicentes, ⁺ civium multitudinem, (nn) non urbem significari: (quod quanquam ⁺ improprium concedi potest, ⁴⁹ ⁺ ob attributum, quod civibus magis, quam urbi convenit). Nam in voce, liberam relinqui, αὐτόνομον, ut ⁱ Appianus ait, ⁺ manifesta erat captio.

XVI. I. ⁺ Huc & illa frequens quæstio referenda est ⁺ de ⁵⁰ ⁺ pactis personalibus, ac ⁵¹ ⁺ realibus. (oo) Et siquid cum populo libero actum sit, dubium non est, ⁺ quin quod ei promittitur, sui natura reale sit, ⁺ quia subiectum est ⁵² ⁺ res permanens. Immo ⁺ etiamsi status civitatis in regnum mutetur,

G R O T I I.

p *Liberam fore Carthaginem*] Diodorus Siculus sic refert excerpto legationum 27. mansura illis vias, χωρὶς, ἰσά, τάδ' αὖ, δαδ' ἰσά' ἔχει, regionem, sacra, sepulchra, libertatem.

G R O N O V I I.

44 *Possum fuisse*] Livius 30, 37. Bellum neve in Africa, neve extra Africam injussu pop. Rom. gererent.

45 *Macedonico cum Romanis*] Livius 33, 30. Bellum extra Macedoniam ne injussu sentus gereret. Lib. 42, 25. Factus cum Philippo istum, cum ipso eo post mortem patris renovatum, in quo diserte prohiberi cum extra finis arma efferre, prohiberi sociis pop. Romani incesse bello.

46 *Arctiorem hic*] Neve ut intelligatur tantum, quod inferatur.

47 *Liberam fore Carthaginem*] Bello Punico tertio imminente, si facerent imperata, datis CCC

obolibus, & armis traditis. Quod cum fecissent, jussurunt eos cæteris rebus salvis cedere seditibus, & 10000 passuum a mari aliam urbem condere.

48 *Pridem amiserant*] Pace post bellum Punicum secundum facta.

49 *Ob attributum*] Vocem adjectivam, liberam.

50 *Pactis personalibus*] Quæ intra personam sunt, & cum ea finiuntur.

51 *Realibus*] Quæ ad rem pertinent, & quamvis mutata persona manent stabilia.

52 *Res permanent*] 2, p. 3.

(mm) Immo quia sui ipsius defensione est jus à naturâ concessum, quo nemo potest ullo pacto sese exuere. J. B.

(nn) Ubi de Urbe aliqua sermo sit, quamquam ut multitudo Civium spectetur, tamen non sine solo, & ædificiis, quæ sedes sunt Populi, intelligitur. J. B.

(oo) Confer PUFENDORFIUM nostrum, De Jure Nat. & Gent. Lib. VIII. Cap. 9. §. 6, & seqq. J. B.

G R O -

mutetur, manebit fedus, + quia manet idem corpus, et si mutato capite, & ut supra ^m diximus, imperium, quod per regem exercetur, non definit imperium esse populi. Excipiendum erit si appareat, causam fuisse propriam ei statui, + ut ¹¹ si liberæ civitates libertatis tutandæ causa fedus contrahant.

*m. Z. II.
C. 18. §.
8. Et 9.*

2. At + si cum rege contractum sit, non statim personale erit consensum fedus: nam ut recte dictum est + a Pedio, * & Ulpiano, plerumque persona pacto inseritur, ¹⁴ non ut personale pactum fiat, sed ut demonstraretur cum quo pactum factum est. Quod si adjectum sit federi, + ut perpetuum sit, + aut factum in bonum regni, + aut cum ipso, & successoribus: sicut solere adici in federibus, καὶ τοῖς ἐκγόνοις, ^{Et posteris}, ait Libanius in defensione Demosthenis, + aut ad tempus definitum, jam satis apparebit reale esse. Tale videtur fuisse ⁹ + fedus Romanorum cum Philippo Macedonum rege, quod cum Perseus ejus filius ad se pertinere negaret, bellum eo nomine exortum est. + Sed & alia verba, & ipsa interdum materia + conjecturam suppeditabunt non improbabilem.

*n. L. jure gentium, 7.
§. pactum,
3. D. de pactis.*

3. Quod si pares sint ¹¹ in utrumque conjecturæ, supererit, (pp) + ut favorabilia credantur esse realia, odiosa vero personalia. + Federa pacis causa facta, aut commerciorum, favorabilia sunt. Quæ belli causa, + non odiosa omnia, ut quidam censent, sed ¹⁶ ἐπὶ μάχαις, id est, federa tuendi se causa, propius ad favorem accedunt, + ἐν ἐμμάχαις + magis ad onera. Ad quæ + accedit, quod in federe ad bellum quodvis, ¹⁷ præsumitur ratio habita + prudentiæ, & pietatis ejus, quicum agitur, ut qui non modo non injuste, sed nec temere bellum susceptorus videretur.

4. Quod vero dici solet, ¹⁸ societates morte finiri, + huc non adfero: + pertinet enim hoc ad societates privatas, + & juris est civilis. Jure ergo, an injuria, Fidenates, + Latini, Etrusci, Sabini a federe discesserint mortuis

*a. Decius;
lib. 1. C. 1.
22.*

G I O T I L I

G R O N O V I I.

⁹ Fedus Romanorum cum Philippo Macedonum rege] Livius lib. XLII. (c. 25.)

¹¹ Vide Paratum libro V. & VII.

¹⁴ Fidenates] Vide Dionysium Halicarnassensem libro III. (c. 6.)

¹⁶ Latini] De Appulis, [Immo Apollonis, Dion. HALICARN. Antiq. Rom. III. 42.] & Latinis, idem eodem libro III. de Turno Herdonio, & Latinis, idem libro IV. (c. 46.) Ammianus libro XXVI. Persarum rex manu Armeniis injectus, eos ad suam ditionem ex integro vocare vi nimia properans, sed injuste; causando, quod post Joviani excessum, cum quo fedus firmaverat, ^{Et pacem}, nihil obistere debeat, quo minus ea recuperaret, que ante ad majores suos pertinuisse monstrabat. (Cap. 4.) Similia de Justiniani patris cum Saracenis vide apud Menandrum Protectorem. (Cap. 12.) Adde quæ Helvetii caufantur post mortem Henrici III. apud Truanum libro XCVII. in anno MD LXXXIX. Vide & insignem locum apud Comdenum in anno MD LXXII. ubi de federe antiquo Gallorum cum Scotis.

¹⁸ Si libera civitates] Sic Etrusci Vejentibus, cum hi bello adversus Romanos regem creassent, negarunt auxilia, quamdiu sub rege essent. Liv. 5. 1.

¹⁴ Non ut personale] Non ut ad eum solum pertinent, sed ut appareat, quicum sive ipsius, sive alieno nomine actum sit.

¹⁷ In utrumque] Ut & personale, & reale interpretari possis.

¹⁶ Επὶ μάχαις] 2. 15. 6. n. 1.

¹⁷ Præsumitur ratio habita] Bene existimasse utrumque contrahentium de altero, & credidisse inter se, neutrum temere, aut injuste agere.

¹⁸ Societates morte finiri] §. 5. Instit. de sociat.

(pp) Quum distinctio illa sit incerta, & lubrica admodum, tutius est statuere, in dubio Federa cum Rege inita consensenda esse realia, quoniam in dubio Rex intelligitur episse tanquam Caput Civitatis, & ejus utilitatis causa. Vide Celeberrimi THOMASII Jurisprudentiam Divinam, Lib. III. Cap. 25. num. 10. f. B.

S 2

G R O

tuis Romulo, Tullo, Anco, Prisco, Servio, + adjudicari a nobis recte non potest, cum non extent federum verba. Cui non dissimilis est illa apud Justinum ^{p Lib. I. c. 7.} p controverfia, + an civitates, quæ Medorum tributarie fuerant, mutato imperio conditionem mutassent. Spectandum enim, an in conventionem ^{p Lib. V. c. ult.} + fidem Medorum elegerint. + Minime vero admittenda est Bodini ^p argumenta, federa ad regum successores non transire, quia juramenti vis personam non exeat. (qq) + Potest quippe juramenti obligatio ⁶⁰ personam tantum obstringere, & ipsa promissio obligare heredem.

§. Neque enim verum est quod sumit, + federa jurejurando veluti firmamento inniti, cum plerumque in ipsa promissione satis sit efficacie, cui majoris religionis causa jusjurandum additur. P. Valerio Consule juraverat plebs Romana, conventuros se jussu Consulibus. Mortuo illi succedit L. Quintius Cincinnatus. + Cavillantur Tribuni quidam, quasi non teneretur religio ^{p Lib. III. c. 20.} populis. Sequitur Livii judicium: *Nondum hæc, quæ hoc tenet sacrum, negligentia Deum venerat: nec interpretando sibi quisque jusjurandum, & leges aptas faciebant; sed suos potius mores ad ea accommodabant.*

XVII. Sane, + cum rege initum fedus manet, etiamsi Rex idem, aut successor regno + a sublitis sit pulsus. + Jus enim regni penes ipsum manet, + utcumque possessionem amiserit: quò pertinet Lucani illud de Senatu Romano (*Lib. V. vers. 29.*)

*non unquam perdidit ordo
Mutato sua jura loco.*

XVIII. Contra, + si alieni regni invalore volente vero rege, + aut oppressor populi liberi, antequam sufficiens populi consensus accedat, bello impetatur, nihil eo fiet contra fedus: quia ^{p Livius lib. XXXIV. c. 32.} hi possessionem habent, & non non habent. + Et hoc est quod Nabidi dicebat ^p T. Quintius: *Amicitia, & societas nobis nulla tecum, sed cum Pelope rege Lacedæmoniorum iusto, ac legitimo facta est.* + Qualitates autem istæ in federibus regis, successoris, & similes, + jus proprie significant, + & odiosa est invalore causa.

+ XIX.

G R O T I I.

^p *Hi possessionem habent, jus non habent*] Sic Valens non accepit excusationem Gotthorum regis, qui Procopio purpure invalori auxilia se misisse dicebat: excusationem vanissimam dicit Ammianus libro XXVII. (c. 5.) Apud Græcos scriptores eadem historia, sed sub Scytharum nomine; ita enim Gotthus vocabant. Sic Justinianus negabat fedus se rupturum cum Gizericho factum, si Gelimeren bello impeteret, qui iusto regi Illericho cum regno libertatem eripuerat. [Apud PROCOPIUM, *Vandalic. l. 9.*] Vide Cardinalem Tuschum pp. verbo Tyrannus concl. 309, num. 6. Carberanum decis. LXXIX. n. 35.

G R O N O V I I.

^p *Fidem elegerint*] Respectum habuerint præ-

cise ad Medorum gentem, & bonos mores. Verbum juris l. 57. D. mandati l. 3. D. de probat.

⁶⁰ *Personam tantum obstringere, & ipsa promissio*] Ergo concedit, jurisjurandi vim personam non exire? & si successor nolit stare jurato a decessore, tantummodo cum promissum non servare; non etiam promissum contrahere? Videtur potius neganda Major. Quod non exit personam, non obligat successorem. Nam in actibus regis princeps, & successor una sunt persona: utique representant populum, qui heri, & hodie unus. Deinde jurisjurandi vis non exit personam, quoties quis pro se tantum, & suo nomine, non etiam alieno, & pro alio jurat. Rex autem jurat pro populo, cujus pars est successor.

(qq) Confer PUFENDORFIUM, *De Jure Nat. & Gent. Lib. IV. Cap. 2. §. 17.* cum nostris Notis, alterius Editionis. J. B.

G A O.

+ XIX. Traçtaverat + olim Chrysippus hanc quæstionem, an præmium promissum ei, qui primus ad metam pervenisset, debeatur utrique si simul pervenerint, + an neutri. Et sane * vox primi ambigua est; nam aut eum significat, ** + qui omnes antecedit, + aut quem nemo. Sed + quia virtutum præmia favorabilia sunt, (rr) verius est, concursuros ad præmium, quanquam liberalius 7 Scipio, Cæsar, Julianus his, qui pariter muros ascenderant, + solida præmia tribuerunt. Et hæc quidem dicta sunt de interpretatione ea, + quæ verborum significationi propriæ, vel impropriæ aptatur.

XX. 1. Est + aliud interpretandi genus, * + ex conjecturis, extra significationem verborum, + eorum scilicet, quibus promissio continetur: idque duplex, ** + vel extendens, vel * + coarctans. + Sed quæ extendit interpretationem, + vel extendens, facilius quæ arctat. Nam sicut in rebus omnibus, ut effectus non sequatur, + satis est unam deesse causarum, ut nascatur, omnes convenire oportet; ** + ita & in obligatione conjectura extendens obligationem non temere admittenda est: + multoque hic difficilior, quam in casu, de quo supra dicebamus, ubi verba largam aliquam significationem, etsi minus receptam, admittunt. Nam hic ** extra verba promittentia conjecturam querimus, + quæ valde certa esse debet, ut obligationem inducat; + nec ratio similis sufficit, + sed oportet eadem sit; + nec id semper satis est, ut dicamus ex ratione faciendam extensionem: quia, ut modo dicebamus, + sæpe ratio ita movet, ** ut voluntas tamen sit causa per se sufficiens, etiam sine ratione illa.

2. Ut ergo talis extensio recte fiat, opus est ut constet, rationem, sub quam venit casus, quem volumus comprehendere, + esse causam unicam, & efficacem, quæ promittentem moverit, + eamque rationem ab eo ** consideratam in sua generalitate, + quia alioqui promissio futura fuisset iniqua, aut

G R O T I I.

* *Vox primi ambigua est*] Vide *Abericum de Reſate* de statutis qu. 106. & 107.

+ *Scipio*] Capta Carthagine nova in Hispania. [Referit id *Livius*, XXVI, 48. Adde *Excerpta ex Dione Caſſio*, p. 602. inter *Exc. Valer. J. B.*]

G R O N O V I I.

61 *Pervenerint, an neutri*] Cujus controversiæ tollendæ causâ veteres solebant interdum *hierum* facere, ut loquitur *Seneca* ep. 83. hoc est, coronam, quam uterque meruisse videbatur, alteri Deo sacrare, & in templo suspendere. *Ovid.* 13, Met. 381.

62 *Qui omnes, aut quem nemo*] Priori modo unus tantum primus est, posteriori plures esse possunt.

63 *Vel extendens*] Ut plus accipiat, quam verbis expressum sit.

64 *Coarctans*] Ut minus.

65 *Ita & in obligatione*] Ut obligatio latius pateat, omnia necesse oportet; ut angustior, sufficit

minimum abesse.

66 *Extra verba promittentia*] De eo negotio, quod in formula pacti expressum non est, *vel eodem trahere volumus*.

67 *Ut voluntas tamen*] l. Num. 7.

68 *Consideratam in sua generalitate*] Ut etiam complectatur casus non expressus.

(rr) Hæc potius mihi videtur distinguendum, an adus, cujus præstationi præmium promissum est, possit iterari, aut non. Si *potest*, iudendi sunt illi, qui præmium ambiunt, iterum e. g. cunctum instituire. Si *poterint*, vel ipsum præmium sine incommodo, aut onere nimio multiplicari potest, vel *non potest*. Si *potest*, utrique solum præmium dandum, quum uterque meritis sit. Si *non potest*, præmium vel *dividendi* potest, & tunc inter illos æquis partibus dividendum; vel *in communem possideri*, & ita possidebitur; vel *neutrum fieri potest*, & tunc vel *ex sorte*, vel *ex pacto*, res uni adjudicanda. Quæ omnia fusius deduximus, & probavimus in Notis nostris Gallicis. J. B.

aut inutilis. Hæc quoque pars tractari solet + a rhetoribus in loco *περί ῥητῆς καὶ διανοίας*, cujus speciem unam ponunt, quoties semper eadem sententiam dicimus: sed & alter locus *καὶ ἀ συλλογισμὸν*, per ratiocinationem, huc pertinet: nimirum, + ubi ⁷⁰ ex scripto ducimus quod scriptum non est, ut loquitur Quintilianus. Et quæ a jurisconsultis traduntur + de his, ⁷¹ quæ in fraudem fiunt.

3. Exemplum sit ^a in pactione, ne quis locus muris cingatur, facta eo tempore cum non aliud esset muniendi genus. + Is locus ne aggere quidem cingi poterit, + si satis constet, prohibendi muros unicam fuisse causam ne muniretur is locus. Vulgo solet exemplum adferri de conditione, si posthumus sit mortuus, ab eo scripta, ⁷² qui posthumum omnino expectabat, + ut ⁷³ sententia dispositionis producatur ad eum casum, ⁷⁴ si is posthumus natus non esset, quia constet, voluntatem loquentis motam fuisse consideratione non exstiturae prolis: quod ipsum non + apud jurisconsultos tantum, sed & ^b apud * Ciceronem, & Valerium (ss) Maximum invenire est.

4. Cicero causam hanc adfert + oratione, pro Cæcina: *Quid? verbis factis hoc cautum erat? + minime. Quæ res igitur valuit? + voluntas: quæ si tacitis nobis intelligi posset, verbis omnino non uteremur: quia non potest, verba reperta sunt, non ⁷⁵ quæ impedirent, sed quæ indicarent voluntatem.* Mox in eadem oratione dicit, idem jus esse, ubi perspicitur ^c una, atque eadem causa æquitatis,

G R O T I U S

2. De hi, *quæ in fraudem fiunt*] Bene Seneca excerptis controversiarum VI, 3. Circumscriptione semper crimen sub specie legis involvit: quod apparet in illa, legitimum est: quod latet, infestum. Quintilianus controversia (immo Declamat.) CCCXLIII. Neque enim unquam decurritur ad hanc legem (nempe de circumscriptione) nisi cum rectum jus nequisitum exclusum est. Exemplum habes apud Plinium historici naturalis libro XVIII: Quippe etiam lege Stolonis Licinii incluso modo D. iugerum, & ipso sua lege damnato, cum substitutus filii persona amplius posuideret. (Cap. 3.) Et eadem historia apud Valerium Maximum VIII, c. VI, 3. Vile aliud exemplum apud Tacitum annalium XV. (Cap. 19.) de fictis adoptionibus. Aliud in novella Emanuelis Comneni, quæ est in iure Græco-Romano.

a In pactione, ne quis locus muris cingatur, facta eo tempore cum non aliud esset muniendi genus] Fufus Arellius in controversia, quæ est apud Senecam decima libro II. Hunc enim animum fuisse sine dubio jurantium, ut vi non didicerentur, cum illud quoque caverint, ne morte dividerentur.

b Apud Ciceronem] Etiam de inventionem 11. (c. 42.)

c Una, atque eadem causa æquitatis] Sic in sponsam alterius adulterium committi, probat *Piso* de specialibus legibus, addita causa: αὐτῇ ἐκκλησίᾳ τοῖς γάμοις ἰσοδοκῶμεν (Pag. 788. A.) Idem valent sponsalia, quod nuptia. Sic in

lege per Moysen data sub bovis nomine intelliguntur omnia animantia mansucta: sub nomine putei fossa quævis, Exodi XXI, 28. & 35. *Cassianus* Catalogo Gloriarum mundi V. parte, consilii 49.

G R O N O V I I.

69 Κατὰ συνλογισμὸν] Quintil. instit. 7, 8.

70 Ex scripto ducimus] Colligimus, eliciamus.

71 Quæ in fraudem] Cum salvis verbis legis, aut pacti sententia eliditur: quoties quod lex, aut pactio fieri noluit, diserte autem fieri non vetuit, id fit.

72 Qui posthumum] Qui certum habebat se uxorem gravidam relinquere, cum moreretur.

73 Sententia dispositionis] Testamenti, aut cuiuscunque ultimæ voluntatis.

74 Si is posthumus natus non esset] Si abortum passa sit, aut ante partum cum foetu obierit uxor vidua.

75 Quæ impedirent] Incertam, ambiguum, obscuram redderent. [Minimè: sed quæ efficerent quod minus voluntas effectum haberet. F. B.]

(ss) Nihil hac de re exstat apud Valerium Maximum, nec in Capite De variis Testamentis, & interpretis, ubi locus esset aptus, nec alibi, quod sciam. Sed in Cap. præced. Lib. VII. Cap. 7. n. 1. exemplum legitur, quod ad hanc regulam potest referri, quamquam contrario modo: nimirum, Patris, qui, quam Filium suum in bello occubuisse falso crederet, alios institueret heredes,

x Lib. I.
a. 39. &
II. c. 32.
de Orat.
Bruto: c.
52, 53.
y Cap. 20.

æquitatis, id est, rationis, quæ sola moverat: ⁺ Ita interdictum, unde tu me vi deieceris hominibus coactis, armatisque, locum habere adversus omnem vim, quæ ad caput, & vitam pertineat. ² Ea enim, inquit, plerumque fit ² Cap. 32. per homines coactos, armatosque: ⁺ quæ si ⁷⁰ alio consilio, eodem periculo facta sit, eodem jure esse voluerunt. In declamatione patris ³ Quintiliani exemplum ³ Decl. hoc est: ⁺ Cades videtur significare sanguinem, & ferrum; si quis alio genere ³⁵⁰ homo fuerit occisus, ad illam legem revertetur. Si inciderit in latrones, (tt) ⁺ aut in aquas præcipitatus, si in aliquam ⁷⁷ immensam altitudinem deiectus fuerit, eadem lege vindicabitur, quæ ille, qui ferro percussus sit. ⁺ Similis est argumentatio Iſci oratione de Pyrrhi hereditate, cum ex eo, quod testamentum Attica lege vetitum esset fieri filia invita, infert, ⁷¹ ne adoptionem (uu) quidem ea invita permitti.

XXI. Atque hinc solvenda est celebris illa quæstio, quæ & apud ¹ Gellium ¹ Lib. 2. est ⁺ de mandato, an impleri possit non per idem, sed per aliud æque utile, ^{13.} aut utilius, quam erat id, quod mandator præscripserat. (xx) Id enim ita demum licet, si constet, quod præscriptum erat, ⁺ non præscriptum fuisse ⁷² sub speciali sua forma, ⁴ sed ^{sub} consideratione generaliore, quæ aluisse quoque obtineri possit: quomodo eum, ⁺ qui fidejubere erat jussus, mandare posse creditori, ut tertio pecuniam numeret, ⁺ a Scævola responsum est. ^{c L. ub. D. Mandati.} Cæterum, ubi de eo non satis constat, retinendum est quod apud Gellium eo loco legitur, ¹⁰ ⁺ dissolvi imperantis officium, si quis ad id, quod facere jussus est, non obsequio debito, sed consilio non desiderato respondeat.

XXII. ⁺ Restrings interpretatio extra significationem verborum, quæ promissio-

heredes. Hoc, ut videtur, anſam dedit errori Auctoris nostri, memorie vitio duo diversa confundentis. J. B.

G R O T I I.

⁴ Sed sub consideratione generaliore] Quintilianus controversi. [Immo Declam.] CCLVII. Servi quendam liberis ex bona mente faciunt, & aliquando iudicium filii putant pretio emta municipia, non parvisse. Exemplum habes in excerptis legationum in illa parte, quomodo legationes obreundæ, accipiendæque sint; & in iis, quæ Johannes Justinianeorum docum unus fecit contra Belſarii verba, Gothicorum II, & IV. [Scilicet apud PAOCOR. Lib. II. c. 10. & Hist. Misc. c. 23.]

G R O N O V I I.

⁷⁶ Alio consilio, eodem periculo] Alia via, & modo, eodem jussu metu.

⁷⁷ In immensam altitudinem] De tecto excelso, vel turri in humile solum, de jugo, aut cacumine montis saxi in vallem, de plano in profundum foveam.

⁷⁸ Ne adoptionem] Quia una utriusque ratio est, ne a filia invita hereditas abeat.

⁷⁹ Sub speciali sua forma] Non ut jussum fa-

eias modo, sed jussum rem definitam facias, quæ alia eveniat; illam vero aliam vel non omnino, vel difficiliter eventuram appareat, si sic fecisses, ut ille jussisset.

⁸⁰ Dissolvi imperantis officium] Auctoritatem imperii subverti.

(tt) Editio Obrechtii habet: Si occiderit in latrones, aut &c. quod omnino rectius est. J. B.

(uu) Locus est pag. 400. Edit. Wreb. sed ubi hoc tantum dicitur, Patrem, qui soles filias ex jussu matrimonio natas relinquunt, neminem posse adoptare, heredesque scribere, nisi cui prius filiam in matrimonium collocaverit, juxta Legem Atheniæ constitutam. Deceptus est Auctor ab interprete Latino infelicitissimo, qui *ieri ταις ταις* vertit, in *ilicetum* [filiatum] arbitrio: & *ἀντὶ τῆς θυγατρὸς, ἰσχύϊς φίλων*, non consulti: quum hæc significent, non sine illis uxoris ductis ab eo, qui testamento heres instituitur. Adde Viri Eruditissimi Jac. Perizonii Dissert. Triad. Diss. 11. pag. 60, & seqq. ubi rectè locum exponit; ut dum post hæc scripta animadvertit. J. B.

(xx) Confer PUFENDORF. De Jure Nat. & Gent. Lib. V. Cap. 4. §. 1. J. B.

promissionem continent, + aut ¹¹ ex defectu petitur originario voluntatis, + aut ¹² ex casu emergentis repugnantia cum voluntate. Defectus voluntatis originarius intelligitur + ex absurdo, quod alioqui evidenter sequeretur; ex cessatione rationis, + quæ sola plene, & efficaciter movit voluntatem; + & ex materie defectu. + Primum in eo fundamentum habet, + quod nemo credendus est velle absurda.

XXIII. + Secundum, ex eo, quod ¹³ contentum in promissione, ubi ratio talis additur, aut de ea constat, ¹⁴ non consideratur nude, sed quatenus sub ea ratione venit.

XXIV. + Tertium, in eo, + quod materia, de qua agitur, semper intelligenda est ¹⁵ obversari animo loquentis, etiam si verba latius pateant. Hæc quoque interpretandi ratio a Rhetoribus tractatur in loco *περί ῥητῆς καὶ διαvoίας*, & titulum habet, + cum dicitur ¹⁶ non semper eadem sententia.

+ XXV. I. Sed de ratione notandum est, sub ea + comprehendi sæpe quasdam res ¹⁷ non secundum existentiam, sed secundum potentiam moraliter consideratam, quæ ubi locum habet, restrictio facienda non est. Sic si cautum sit, ne exercitus, aut classis aliquò ducatur, non poterit duci, + etiam animo non nocendi. Quia in pactione non certum damnum, + sed periculum qualecunque spectatum est.

2. Solet & hoc disputari, + an promissa in se ¹⁸ habeant tacitam conditionem, si res maneant quo sunt loco: + quod negandum est, nisi apertissime pateat, + statum rerum præsentem in unica illa, quam diximus, ratione inclusum esse. Sic passim ¹⁹ in historiis legimus, ²⁰ + legatos a suscepto itinere domum rediisse deserta legatione, quod res ita mutatas intelligerent, ut tota legationis materia, aut causa cessaret.

XXVI. I. + Repugnantia casus emergentis cum voluntate solet & ipsa ab oratoricæ artis magistris referri ad eum, quem ²¹ dixi, locum *περί ῥητῆς καὶ διαvoίας*.

¹⁹ *Passim*
²⁰ *legatos*. c.
²¹ 57.

GROTII,

¹¹ *Quæ sola plene, & efficaciter movit voluntatem*] Exemplum in l. *Adigere* §. 6. quamvis. 2. D. de iure patronatus.

GRONOVII.

¹² *Ex defectu originario*] Quod credibile est, ab initio hanc voluntatem præsentis non fuisse.

¹³ *Ex casu emergentis*] Aut fuisse quidem, sed non, si tale quid contingeret, quod intervenit. (Non hic est sensus Auctoris: sed casum, de quo agitur, talem esse, ut in mentem non venerit loquenti, nec venire potuisset, præsumatur; quum in priori specie, ubi est *defectus originarius voluntatis*, casus excipiendus censetur ab initio obversatus esse animo loquentis, & jam tum adeo ab illo exceptus. J. B.

¹⁴ *Contentum in promissione*] Rei promissa.

¹⁵ *Non consideratur nude*] Non promissa est omni modo, sed ob impellentem rationem, sine qua promissum non esset. Ut cum apud *Sueton.* colligitur, Tiberium necessitate magis, quam iudicio adscitum successorem ab Augusto, quia præfatus sit in testamento: *Quoniam sinistra fortuna C. Et L. filius mihi eripuit*, Ti. hæret esse, c. 25. ¹⁶ *Obversari animo*] Atque ita qui sensus extra materiam est, animo ejus obversatus non videtur.

¹⁷ *Non semper eadem*] similem verbis de negotiis diversis.

¹⁸ *Non secundum existentiam*] Non quæ jam nunc sint, & respiciantur, sed ex quibus existere possit quod respicitur.

¹⁹ *Habent tacitam conditionem*] Intelligentur non aliter impleri debere, quam si &c.

²⁰ *Legatos a suscepto*] Ut Titus a patre missus ad gratulandum Galbæ, qui ocellus interim erat, Othone successore. Tacit. 2, hist. 1.

GRO-

Διαιρέσις. + Est autem duplex: nam aut voluntas colligitur ²⁰ + ex naturali ratione, + aut ex alio signo voluntatis. Dijudicandæ voluntati ex naturali ratione Aristoteles, qui hanc partem accuratissime tractavit, + propriam virtutem tribuit in intellectu *γνώμη*, sive *ἐν γνῶμοσύνῃ*, id est, *equiprudentiam*, in voluntate vero *ἐπιεικείαν*, id est, + *equitatem*, quam sapienter definit, ²¹ correctionem ejus, ²² in quo lex deficit ob universalitatem; + quod ad testamenta quoque, & pacta suo modo referri debet. Nam + quia casus nec prævideri omnes possunt, nec exprimi, ideo libertate quadam opus est eximendi casus, + quos qui locutus est, si adesset, eximeret: + non tamen ²³ temere; + id enim esset ²⁴ dominum se facere actus alieni; + sed ex sufficientibus indiciiis.

2. + Certissimum indicium est, ²⁵ si quo casu sequi verba illicitum esset, id est, pugnans cum naturalibus, aut divinis præceptis. Talia enim, ²⁶ cum obligationis capacia non sint, + eximenda sunt necessario. *Quedam*, ait Quintilianus *f* pater, *etiamsi nulla significatione legis comprehensa sint, natura tamen excipiuntur.* Ita qui promisit depositum gladium reddere, + non reddet *f* *Dei.* ²⁷ rem, ne aut ipsi periculum creet, aut aliis innocentibus. + Sic nec reddetur res deposita ei, qui deposuit, ²⁸ si dominus eam repetat. *Probo*, inquit *f* Tryphonius, *hanc esse justitiam, quæ suam cuique ita tribuit, + ut non distrahat ab ulius persone justiore repetitione.* Ratio est, quia, ²⁹ + ut alibi notavimus, introducti semel domini ea vis est, ut rem domino cognito non reddere omnino injustum sit. *g. l. bono f. de res. 32. D. de positi.*

+ XXVII. 1. Secundum erit indicium, ³⁰ si ³¹ verba sequi + non quidem per se, & omnino illicitum sit, sed æque rem æstimanti nimis grave, atque intolerabile: ³² + sive absolute spectata conditione humanæ naturæ, + sive comparando personam, & rem, de qua agitur, cum ipso fine actus. Sic qui rem ad dies aliquot commodavit, + intra eos dies repetere eam poterit, si ipse valde egeat: quia actus tam benefici ea est natura, + ut non credendus sit quisquam ad magnum suum incommodum se voluisse obligare. Sic qui auxilium federato promisit, + excusabitur quamdiu ipse domi periclitatur, in quantum *b. Molin. disp. 294. Syll. verb. commodatum. n. 4. Loff. l. 1. 11. c. 27. dub. 5.*

GROTII.

f In quo lex deficit ob universalitatem] Seneca IV, controvertia 27. In lege, inquit, nihil excipitur; sed multa, quæcum non excipiuntur, intelliguntur: Et scriptum legis angustum est, interpretatio diffusa; quædam vero tam manifesta sunt, ut nullam cautionem desiderent.

GRONOVII.

90 Ex naturali ratione] Quod homo sanus, & suæ spontis id ita esse, vel eo casu voluisse, non potuit.

91 Correctionem] Exceptionem a lege, quod cum possit aliquo modo sub eam trahi, revera tamen definitum non est, quia universalis tan-

tum, non etiam singulari persequitur.

92 Temere] Ex nulla, vel levi ratione.

93 Dominum se facere] Pro arbitrio mutare, atque interpretare, quod non est nostri, sed alieni arbitrii.

94 Si quo casu sequi] Talis sit casus, ut adherendo verbis fiat res vitia.

95 Cum obligationis] Cum ad ea nemo possit obligari.

96 Si dominus] Is, ad quem jure pertinet, quamvis eam, qui deposuit, aliquamdiu possiderit.

97 Ut alibi notavimus] 2. to. 1.

98 Verba sequi] Proprietati verborum in interpretando inhaerere.

99 Sive absolute] Vel cuivis homini pro capite nostræ fragilitatis, vel ei, qui promittit.

i Ang. ad
l. 7. ad l.
Rbod.
Fafq. c. m.
tr. lll. c. 31.
h De Ofic.
1. 10.

quantum cōpiis opus habet. ¹ Et ² concessio immunitatis vectigalium, & tributorum ³ intelligitur ⁴ de quotidianis, & anniversariis, non de iis, quæ summa necessitas exigit, & quibus carere respublica non potest.

2. Ex quibus apparet, nimis laxè dictum à Cicerone, ⁵ non servanda promissa, quæ sint iis, quibus promiseris, inutilia, ⁶ nec si plus tibi noceant, quam illi profint, cui promiseris. Nam an res utilis sit futura ei, cui promissa est, ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰⁰¹ ¹⁰⁰² ¹⁰⁰³ ¹⁰⁰⁴ ¹⁰⁰⁵ ¹⁰⁰⁶ ¹⁰⁰⁷ ¹⁰⁰⁸ ¹⁰⁰⁹ ¹⁰¹⁰ ¹⁰¹¹ ¹⁰¹² ¹⁰¹³ ¹⁰¹⁴ ¹⁰¹⁵ ¹⁰¹⁶ ¹⁰¹⁷ ¹⁰¹⁸ ¹⁰¹⁹ ¹⁰²⁰ ¹⁰²¹ ¹⁰²² ¹⁰²³ ¹⁰²⁴ ¹⁰²⁵ ¹⁰²⁶ ¹⁰²⁷ ¹⁰²⁸ ¹⁰²⁹ ¹⁰³⁰ ¹⁰³¹ ¹⁰³² ¹⁰³³ ¹⁰³⁴ ¹⁰³⁵ ¹⁰³⁶ ¹⁰³⁷ ¹⁰³⁸ ¹⁰³⁹ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁴¹ ¹⁰⁴² ¹⁰⁴³ ¹⁰⁴⁴ ¹⁰⁴⁵ ¹⁰⁴⁶ ¹⁰⁴⁷ ¹⁰⁴⁸ ¹⁰⁴⁹ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁵¹ ¹⁰⁵² ¹⁰⁵³ ¹⁰⁵⁴ ¹⁰⁵⁵ ¹⁰⁵⁶ ¹⁰⁵⁷ ¹⁰⁵⁸ ¹⁰⁵⁹ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁶¹ ¹⁰⁶² ¹⁰⁶³ ¹⁰⁶⁴ ¹⁰⁶⁵ ¹⁰⁶⁶ ¹⁰⁶⁷ ¹⁰⁶⁸ ¹⁰⁶⁹ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁷¹ ¹⁰⁷² ¹⁰⁷³ ¹⁰⁷⁴ ¹⁰⁷⁵ ¹⁰⁷⁶ ¹⁰⁷⁷ ¹⁰⁷⁸ ¹⁰⁷⁹ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁸¹ ¹⁰⁸² ¹⁰⁸³ ¹⁰⁸⁴ ¹⁰⁸⁵ ¹⁰⁸⁶ ¹⁰⁸⁷ ¹⁰⁸⁸ ¹⁰⁸⁹ ¹⁰⁹⁰ ¹⁰⁹¹ ¹⁰⁹² ¹⁰⁹³ ¹⁰⁹⁴ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁶ ¹⁰⁹⁷ ¹⁰⁹⁸ ¹⁰⁹⁹ ¹¹⁰⁰ ¹¹⁰¹ ¹¹⁰² ¹¹⁰³ ¹¹⁰⁴ ¹¹⁰⁵ ¹¹⁰⁶ ¹¹⁰⁷ ¹¹⁰⁸ ¹¹⁰⁹ ¹¹¹⁰ ¹¹¹¹ ¹¹¹² ¹¹¹³ ¹¹¹⁴ ¹¹¹⁵ ¹¹¹⁶ ¹¹¹⁷ ¹¹¹⁸ ¹¹¹⁹ ¹¹²⁰ ¹¹²¹ ¹¹²² ¹¹²³ ¹¹²⁴ ¹¹²⁵ ¹¹²⁶ ¹¹²⁷ ¹¹²⁸ ¹¹²⁹ ¹¹³⁰ ¹¹³¹ ¹¹³² ¹¹³³ ¹¹³⁴ ¹¹³⁵ ¹¹³⁶ ¹¹³⁷ ¹¹³⁸ ¹¹³⁹ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁴¹ ¹¹⁴² ¹¹⁴³ ¹¹⁴⁴ ¹¹⁴⁵ ¹¹⁴⁶ ¹¹⁴⁷ ¹¹⁴⁸ ¹¹⁴⁹ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁵¹ ¹¹⁵² ¹¹⁵³ ¹¹⁵⁴ ¹¹⁵⁵ ¹¹⁵⁶ ¹¹⁵⁷ ¹¹⁵⁸ ¹¹⁵⁹ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁶¹ ¹¹⁶² ¹¹⁶³ ¹¹⁶⁴ ¹¹⁶⁵ ¹¹⁶⁶ ¹¹⁶⁷ ¹¹⁶⁸ ¹¹⁶⁹ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁷¹ ¹¹⁷² ¹¹⁷³ ¹¹⁷⁴ ¹¹⁷⁵ ¹¹⁷⁶ ¹¹⁷⁷ ¹¹⁷⁸ ¹¹⁷⁹ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁸¹ ¹¹⁸² ¹¹⁸³ ¹¹⁸⁴ ¹¹⁸⁵ ¹¹⁸⁶ ¹¹⁸⁷ ¹¹⁸⁸ ¹¹⁸⁹ ¹¹⁹⁰ ¹¹⁹¹ ¹¹⁹² ¹¹⁹³ ¹¹⁹⁴ ¹¹⁹⁵ ¹¹⁹⁶ ¹¹⁹⁷ ¹¹⁹⁸ ¹¹⁹⁹ ¹²⁰⁰ ¹²⁰¹ ¹²⁰² ¹²⁰³ ¹²⁰⁴ ¹²⁰⁵ ¹²⁰⁶ ¹²⁰⁷ ¹²⁰⁸ ¹²⁰⁹ ¹²¹⁰ ¹²¹¹ ¹²¹² ¹²¹³ ¹²¹⁴ ¹²¹⁵ ¹²¹⁶ ¹²¹⁷ ¹²¹⁸ ¹²¹⁹ ¹²²⁰ ¹²²¹ ¹²²² ¹²²³ ¹²²⁴ ¹²²⁵ ¹²²⁶ ¹²²⁷ ¹²²⁸ ¹²²⁹ ¹²³⁰ ¹²³¹ ¹²³² ¹²³³ ¹²³⁴ ¹²³⁵ ¹²³⁶ ¹²³⁷ ¹²³⁸ ¹²³⁹ ¹²⁴⁰ ¹²⁴¹ ¹²⁴² ¹²⁴³ ¹²⁴⁴ ¹²⁴⁵ ¹²⁴⁶ ¹²⁴⁷ ¹²⁴⁸ ¹²⁴⁹ ¹²⁵⁰ ¹²⁵¹ ¹²⁵² ¹²⁵³ ¹²⁵⁴ ¹²⁵⁵ ¹²⁵⁶ ¹²⁵⁷ ¹²⁵⁸ ¹²⁵⁹ ¹²⁶⁰ ¹²⁶¹ ¹²⁶² ¹²⁶³ ¹²⁶⁴ ¹²⁶⁵ ¹²⁶⁶ ¹²⁶⁷ ¹²⁶⁸ ¹²⁶⁹ ¹²⁷⁰ ¹²⁷¹ ¹²⁷² ¹²⁷³ ¹²⁷⁴ ¹²⁷⁵ ¹²⁷⁶ ¹²⁷⁷ ¹²⁷⁸ ¹²⁷⁹ ¹²⁸⁰ ¹²⁸¹ ¹²⁸² ¹²⁸³ ¹²⁸⁴ ¹²⁸⁵ ¹²⁸⁶ ¹²⁸⁷ ¹²⁸⁸ ¹²⁸⁹ ¹²⁹⁰ ¹²⁹¹ ¹²⁹² ¹²⁹³ ¹²⁹⁴ ¹²⁹⁵ ¹²⁹⁶ ¹²⁹⁷ ¹²⁹⁸ ¹²⁹⁹ ¹³⁰⁰ ¹³⁰¹ ¹³⁰² ¹³⁰³ ¹³⁰⁴ ¹³⁰⁵ ¹³⁰⁶ ¹³⁰⁷ ¹³⁰⁸ ¹³⁰⁹

testis fidem teneas. + Omnia intellige, pro actus ejus, de quo quaeritur, natura, ut jam modo exposuimus.

+ XXVIII. Diximus, ^a alia quoque esse posse signa voluntatis, + quae ostendant ¹⁰ casum eximendum. Inter ea signa nihil validius est, quam verba ¹¹ *ἰσχυρὰ*. ^{n. Sup.} ^{n. 1. junct.} ^{n. 4.} alio loco posita, non ubi directe pugnant, quae est *ἀντινομία*, + cujus supra meminimus, + sed cum velut insperato ex ipso rerum eventu inter se committuntur, quam + Rhetores Graeci vocant *τὴν ἐκ περιστάσεως μάχην*.

XXIX. 1. In hac disceptatione + utra pars scripti ¹² cum ex casu fit collisio praevalere debeat, regulas quasdam ex antiquis auctoribus ^k Cicero posuit, quae ut spernendae nequitiam sunt, ita mihi non suo ordine videntur collocatae. Nos eas hunc in modum digeremus. 1 + Ut quod permittit ¹³ cedat ei, quod jubet: (yy) + quia qui permittit aliquid, ita permittere videtur, nisi aliud quid obstat, quam de quo ibi agitur: ideoque, ut ait ¹⁴ Scriptor ad ¹⁵ Herennium, plus valet ¹⁶ sanctio permissione. + Ut quod facientium est certo tempore, ei praefertur, quod quovis tempore fieri potest: unde sequitur, ut plerumque + pactio ¹⁷ vetans vincat jubentem, quia pactio vetans obligat ad quodvis tempus, jubens non item, nisi aut tempus sit expressum, aut jussio tacitam prohibitionem contineat. Inter eas actiones, quae supradictis qualitatibus pares sunt, + ut praefertur quod magis est peculiare, & ad rem propius accedit: + nam solent specialia efficaciora esse generalibus: & in prohibitionibus, + ut quae poenam adjunctam habet, ei, quae poena vacat, + & quae majorem poenam minatur, ei, quae minorem, praefertur. Tum vero, + ut superet quod causas habet aut magis honestas, aut magis utiles. + Extremo loco, ut (zz) quod postremo dictum est vincat.

2. Illud ex superioribus hic repetendum est, + pactorum juratorum eam esse vim, ut intelligi debeant secundum receptissimam proprietatem, & + ut omnes

G R O T I I.

^k Cicero posuit [De Inventionem secundam, (Cap. 49.) & ibi *Marius Victorinus*.]

¹ Ut quod permittit, cedat ei, quod jubet [Quintilianus declamatione CCC. LXXIV. *Semper potestior lex est, quae vetat, quam quae permittit. Donatus Phormione actum 1. scen. 2. (vers. 76.) Bene jubet: minorem enim vim habet lex, quae aliquid permittit, quam illa, quae aliquid jubet. Vide Cicero in Verrina II. (Cap. 51.) & quae habet *Communis libro I, c. 9.**

G R O N O V I I.

¹⁰ Casum eximendum [Tali casu non voluisse fieri, quod quis voluit fieri.]

¹¹ Alio loco posita [Non conjuncta, & proxima illis, quibuscumque pugnant.]

¹² Cum ex casu fit collisio [Casu colliduntur, & eventum, *Quintil.* 7, 7.]

¹³ *Prædictus* [Nisi obliquas, urgentque etc.]

datur, quam, &c.]

¹⁴ Scriptor ad *Herennium libro II.* [cap. 10. ¹⁵ Sanctio permissionis] Quod imperatur, necessarium; quod permittitur, voluntarium est. *Cic.* 2, de Invent. 49.

¹⁶ *Vetans obligat ad quodvis* [Quod vetatur omnino, quamvis non deinceps tempore, habet tamen certum tempus, omne videlicet; quod autem jubetur infinite, tempus habet nullum, sed quovis fieri potest.]

(yy) Modo scilicet Permissio fit generalis, jussio autem particularis: alias id, quod jubetur universaliter, cedat Permissioni particulari; ut ad *PUPENDORFII* observatum est *J. B.*

(zz) Regula illa heic non bene aptatur. Illa enim valet, ubi omnimoda, & perpetua est repugnancia inter utramque partem scripti: quum heic agitur de collisione in certis tantum casibus. Plura dicemus in Notis nostris Gallicis ad hunc locum. *J. B.*

omnes restrictiones tacitas, & ex natura rei non omnino necessarias, quam maxime repudiet. Quare & si juratum pactum cum non jurato pugnet certo eventu, ^m + præferendum erit (aa) cui adest jurisjurandi religio.

XXX. Solet & hoc quæri, ⁺ an in dubio contractus perfectus censeri debeat antequam scriptura confecta sit, & tradita. Nam ^p id Murena causabatur adversus ea, quæ inter Syllam, & Mithridatem convenerant. Mihi apertum videtur, ni aliud convenerit, ⁿ + credendum, scripturam adhiberi, ut ¹⁷ monumentum contractus, non ut substantiæ ejus partem. + Alioqui exprimi id solet, ut in judiciis cum Nabide: ^q *Ex qua die descriptæ conditiones editæ Nabidi forent.*

XXXI. Illud vero non admittam, ⁺ quod ^r quibusdam placuit, contractus regum, & populorum quantum fieri potest ⁺ interpretandos ex jure Romano: nisi appareat, inter quosdam populos jus illud civile in his, quæ juris sunt gentium, ⁺ etiam pro jure gentium receptum esse; ⁺ quod temere præsumendum non est.

XXXII. De eo vero, quod Plutarchus ⁱ in Symposiaci movet, ⁺ conditionem offerentis, an accipientis verba attendi magis debeant, ita videtur, cum ¹¹ accipiens hic sit, qui promittit, ⁺ ejus verba formam dare negotio, si absoluta, & in se perfecta sint. Nam ⁺ si ¹⁹ per affirmationem respiciant verba offerentis, tunc ea ipsa ex natura vocum relativarum repetita in promissione videbuntur. + Antequam vero accepta sit conditio, ne eum quidem teneri, qui obtulit, certum est; ⁺ nullum enim adhuc jus quæsitum est, ut ex his, quæ de promissione supra ⁱ diximus, appareat. Et hæc oblatio conditionis ⁺ minus est promissione.

G R O T I I.

^m *Præferendum erit cui adest jurisjurandi religio*] Acontius apud Ovidium:

*Promisit pater hæc: hæc Es juravit amanti:
Ille homines, hæc est testificata Deum.
Hic metuit mendax, hæc Es perjura vocari:
Num dubitas, hic sit major, an ille metuit?*

(*Epist. Heroid. XX, 159. Et seqq.*)

ⁿ *Credendum scripturam adhiberi, ut monumentum contractus, non ut substantiæ ejus partem*] L. in re. 4. & l. si res gesta. 5. D. de fide instrumentorum. L. pactum, quod bona fide, 17. C. de pactis. sic legem contractus, quæ est 17. C. de fide instrumentorum, interpretantur Bartolus, & Johannes Faber, Salicetus, quorum sententia in judiciis contra Baldum, & Casterensem prævaluit. *Mytingerus* decade X, cons. XCL. *Nrosta-*

dus de pactis antenuptialibus, observatione XVIII. quare non satis probabile est, quod *Lignacius* adfert de instrumento a rege subscripto, sed nondum addito sigillo, & secretarii manu, libro II. rerum Italicarum *Guicciardini*.

G A R N O V I I.

¹⁷ *Monumentum contractus*] Unde notitia haberi possit de contractu: non ut ex ea demum contractus auctoritatem accipiat.

¹⁸ *Accipiens hic sit*] Qui enim offert, facit optionem, vel electionem ejus, utrum, duorum, aut quid e pluribus velit.

¹⁹ *Per affirmationem*] Si accipiens non totum dicat, quod vult, sed tantum, accipio, vel, maxime, vel, ita sit.

(aa) Hoc nititur falsa hypothesi, de qua suo loco monuimus. *J. B.*

HENRICI

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XVI.

ABSOLVIMUS materiam de promissis, eorumque jure; sequitur nunc tractatus de interpretatione promissionum dubiorum. Auctor admodum prolixus est in demonstrando hoc themate; ubi in genere notandum, plerasque regulas interpretationum, quas Auctor supponit, desumptas esse ex Rhetorica, adeoque non pertinere ad explicationem thematis: modos enim supponit, quibus thema ampliari potest. Vera ergo premissum principia, quæ in positione nostra IV. continentur.

PROPOSITIO I.

Dispositio non satis declarata non est dispositio, neque jus inde oritur: idemque de factis non probatis dicendum est.

DEMONSTRATIO.

Sæpius dictum est, declarari voluntatem hominum per signa, quibus animi sensa exprimuntur, & quæ duplicia sunt, verba, vel facta, sub quibus continentur gestus, vultus, nutus, aliaque signa voluntatem declarantia. Si proinde talia signa voluntatis certa, & evidenter non existant, deficit dispositio, & nemo sibi jus ex tali voluntate arguere potest.

PROPOSITIO II.

Verba dubia intelligi debent 1. ex usu loquentis, 2. ex usu publico, 3. ex proprietate vocis.

DEMONSTRATIO.

Sæpius contingit, verba dubia esse, & ab altero hoc, ab altero alio sensu sumi, & utrumque sensum verbis convenire posse: tunc igitur ad interpretationis naturalis regulas recurrendum est. Interpretatio igitur est voluntatis dubiæ declaratio, & non tantum in verbis, sed & in factis necessaria est; de priori hic agimus.

Verba autem interpretationem recipiunt I. ex more loquentis. Nam cum de ejus mente, ac voluntate queratur, imprimis videndum est, quid ille solitus fuerit tali verbo exprimere: quisquis enim mentem suam exprimere solet verbis sibi familiaribus: indeque verba intelligi debent uti loquens ea intelligere solitus est; quod etiam jure Romano ita statutum est. L. 50. §. fin. Legat. x L. 71. de Legat. 3. l. 69. Reg. jur. Exceper. si inter duos res agitur; tunc enim verba explicari debent juxta id, quod inter utrumque actum est, d. d. II. Ex usu publico: si scilicet mos loquendi specialis ejus, qui disposuit, non apparet, id intelligendum est, quod publice intelligi solet, d. l. 50. §. f. d. l. 75; sermo enim ideo introductus est, ut homines se invicem intelligant. Unde Aristoteles definit verba, quod sint signa ex instituto hominum introducta, de interpr. c. 11. Atque hinc proverbium illud: Verba valere usu, sicut nummi; & Horatius de usu ait: quem penes arbitrium est, & norma loquendi. Add. Protop. Vandal. l. 1. Quod adeo verum est, ut nec principes nomina inter gentes recepta, & usitata mutare possit. Vid. Aut. in not. ad tb. 2. ibique Term.

III. Ex proprietate vocis, & natura negotiorum: Si igitur nec publicus usus aliquid definit, ex natura vocum intentio elici debet. L. 69. pr. §. 1. de legat. 3. l. 67. Reg. jur. Tandem enim res manet in suo Statu naturali, donec inde appareat recessum. Unde quam maxime interest, veram vocum significationem in singulis linguis addiscere: atque in eo maxime operosi fuere JCI Romani, tot. tit. de verb. signif.

PROPOSITIO III.

Facta explicanda sunt 1. ex ordine suo, & juxta

T 3

juxta

flutu naturali, 2. *ex ratione*, 3. *ex circumstantiis*: *qua si deficiant nihil actum videtur.*

DEMONSTRATIO.

Si proinde facta dubia sunt, ea iidem interpretationem recipiunt.

I. Ex more agentis; & inquiri quam maxime debet, 1. quid ab eo actum sit, & 2. quomodo hic actus intentioni agentis conveniat. *L. 34. pr. Reg. juris l. 21. pr. Reb. dub.*

Excipe si inter duos res agitur: tunc inspicitur mos utriusque agentis, & quid proinde inter utrumque actum sit.

II. Si specialis mos agentis non appareat, id sequitur, quod communiter per talem actum intelligitur, *d. l. 34. vi. aut finis* &c. Ita communis intentio est, ut actus subsistat, *l. 12. l. 21. de Reb. dub. l. 34. §. 1. legat. 2*; favere familie, aut cognationi sue, *l. 10. C. legat. l. 50. in fin. leg. 1*; considerare merita in liberalitate, *l. 13. §. 1. Reb. dub.*

III. Si nec publicus usus aliquid definit, decidenda res est ex ipsa natura actus, seu negotii, *l. 69. pr. §. 1. de legat. 3. l. 67. Reg. jur.* Et in hac specie amplissima, & varia est interpretationis materia. Unde videndum, ut partes negotii inter se, & cum toto, pro cuiusque natura apte cohereant, nec tantum cum ipsa substantia negotii, sed & cum antecedentibus, & consequentibus, immo & cum ipso jure, ac ratione, quin & voluntate disponentis, *Cic. l. 2. de invent. loco ex ambiguo.* Et hac convenientia partium negotii inter se, & cum antecedentibus, & consequentibus, & cum ipso toto, est precipuum interpretationum fundamentum. Hinc si plures sint personæ, res, summa, & altera non sit satis definita, definienda est ex altera, quæ præcedit, & sequitur, *l. 50. in fin. leg. 1.*

Quid vero si plures ejusdem verbi sunt significationes, & plures ejusdem actus fines? Sane, jure naturæ hic omnis deficit dispositio: quia jus tantum oritur ex dispositione, adeoque ex declarata voluntate; ea autem non est declarata, quamdiu est incerta.

Cum vero in negotiis privatorum interfit admodum, præscindere controversias ex dispositione dubia oriundas, jure civili certæ interpretationum regulæ sunt inventæ, juxta quas iudex decidere causas debet. Huc pertinet

1. Quod in dubio valeat, vel credatur id, quod verosimilius est, *L. 114. Reg. jur.*

c. 54. Reg. jur. in 6. Ita in naufragio verosimilius est prius perisse imbecilliores: huc quoque pertinet regula, quod in dubio aliquid actum videatur.

II. Quod valeat negotium in favorem causæ, v. g. dotis, ecclesiæ, testamenti, libertatis. Hæc interpretationum regula est meri juris civilis; nam jure naturæ non ex favore, vel gratia, nec ex odio jus alii queritur, sed ex sola voluntatis declaratione, ubi saltem queritur, quid voluerit, non cui magis, aut minus faverit.

III. Quod aliquando interpretatio fiat in poenam: *l. 39. ff. Pañ.* ut si potuit dispensans apertius legem dicere rei suæ: nam jure naturæ jus demum oritur ex voluntate satis declarata, non ex eo, quod jus civile in poenam demum statuit; id enim mere positum est.

IV. Si plures conjecturæ concurrunt, efficiunt vel semiplenam probationem, ad effectum juramenti suppletorii; vel indicia saltem, ad effectum juramenti purgatorii: idque iidem mere civile est; quia J. N. ex voluntate declarata jus oritur, non ex vagis conjecturis.

Not. Jus civile ex circumstantiis sæpius aliquid inducit, & pro vero ponit, adeo ut nec probatio in contrarium admittatur; cujus exempla sunt in *l. 28. de V. S. l. 2. C. R. V. l. 10. C. jur. §. 1. ad l. ign. Laut. compend. fol. 424*: quas conjecturas vocant juris, & de jure.

Queritur, quis probet vel mentem, vel usum communem loquentis, aut agentis, vel naturam verborum, & actus? Resp. Videndum, quæ propositionum invicem adversantium prima incerta sit, ita ut quæ eam præcedit quoad genus suum certa sit; pro illa enim præsumtio, & altera probanda est: seu cum duo invicem contradicunt, & contendunt agendo, excipiendo, replicando &c. videndum unde incipiat incertum; quod enim primum incertum esse incipit, id probandum: seu videndum, quod ultimo certum est; id enim præsumitur, & quod sequitur, ac incertum est, id probari debet. Si eo perveniri non possit, sed utrumque maneat incertum, videndum, quid magis sit certum; idque tandem præsumitur, donec contrarium probetur. Verum, cum hoc exitum in vita civili vix habere possit, nec certa incertorum mensura dari possit, hinc Jcti Romani merito id restrinxerunt ad præsumtionem juris, ut si talis pro aliquo militet

tet, ea transferat in alterum onus probandi.

Additio.

„ Hæc principia distincte exposuit B. Parens in disputatione de eo, quod iustum est in dubio, *Sect. 1. 2. §. 3.*

„ Nos paucissimis regulis totam interpretationis materiam absolvimus: vel enim de interpretatione verborum agitur, vel de interpretatione factorum.

„ Si V *111* a dubia sunt. I. Regula generalis est, quod is sensus verborum valeat, quem contrahens scit alterum intelligere. Si proinde quis alio sensu verba contractus accipit, ac alterum intellexisse scivit, fallaciam committit, nec est utriusque consensus in idem placitum.

„ II. Si contrahens neget, sibi cognitum fuisse alterum tali sensu verba intellexisse, verba sumi debent ex usu communi: adeoque interpretatio fit contra eum, qui usum illum communem scit, vel scire debet.

„ III. Verba interpretationem recipiunt ex sine negotii promissi. Sic qui iter permittit, reditum quoque permittere videtur.

„ IV. Denique interpretatio quoque fit ex mediis necessitate, si nimirum his promissi aliter obtineri nequit; qui enim vult finem, vult quoque media.

„ Si FACTA dubia sunt, interpretatio fieri debet 1. ex usu communi, quid nimirum communiter per talem actum intelligatur: 2. ex actionis fine necessario; ita enim qui chirographum reddit, debitum remittere censetur; secus si pignus solum reddit.

„ 3. In actibus unius præcipue inspicitur, quid agens per talem actum significare solitus fuerit.

„ His regulis deficientibus, negotium nullum est; deficit enim dispositio.

A D §. I.

1 IPSUM, qui promissit, solum si spectamus] „ i. e. Non habito respectu ad id, quod inter utrumque actum est.

„ Sponte id prestare obligatur] „ i. e. Expectare non debet ut is, cui promissum est, cogat promissorem ad præstandum id, quod promissit.

„ In quod obligari voluit] „ Consentientes enim in aliquam rem, consensu obligari

„ ex voluntate nostra videmus; quæ sunt verba JCI in L. 52. §. 4. ff. O. A.

„ In fide quid senseris, non quid dixeris, cogitandum] „ Cicero loquitur de reservatione mentali, non de interpretatione dubiæ voluntatis.

„ Sed quia interni actus per se spectabiles non sunt] „ Adeoque non constat, in quid obligari voluerit.

„ Ne nulla sit obligatio, si quisque sensum, quem vellet, sibi assignendo liberare se possit]

„ Si de intentione pacificentium dubitatur, & alter hoc, alter alio sensu voluntatem explicat, nullus pacti effectus futurus esset, si unicuique liceret, assignendo verbis sensum, quem vellet, liberare se ab obligatione.

„ Ipsa distantia ratione naturali ius est &c. cogere ad id, quod recta interpretatio suggerit]

„ Thesis vera est: at regulæ præterque, quas Auctor suppledit, non sunt naturales; (compendium earum exhibuimus in *Diff. proam. VII. §. 51. seq.*)

„ quibus politis nulla pacta dantur, quæ ex illis infirmari, vel in alium sensum detorqueri non possint: immo adeo obscuræ, & tam longe petite sunt, ut vix persuaderi mihi possem, Grotium serio putasse,

„ summas potestates ex iis obligari. Conf. quæ diximus in *diff. diff. §. 58. n. 154.*

„ Vera principia modo exposuimus.

„ Nam alioquin res exitum non reperiret] Obligatio enim deberet ab arbitrio cuiusque pacificentium.

„ Quod in moralibus pro impossibile habetur]

„ Paria ergo sunt, impossibile esse præstationem ex pacto, & eam exitum habere non posse.

„ Hoc forte sensu, cum de pactis egisset Isocrates]

„ Immo Isocrates in genere commendat, fœdera esse servanda, non vero de eorum interpretatione agit. *Isocr. ad.*

„ *Callimach. p. m. 737.*

„ Ut recte eum locum emendavit] „ Hieronymus Wolfius ita latine reddit: hoc acio tanquam communi bono homines omnes uti non desistimus. Res ipsa cum emendatione Fabri convenit.

„ Ut paulo ante idem dixerat] „ In quibus (fœderibus) tanta vis est, ut plerique res, tuum Græcorum, tuum barbarorum, ex pactis, & conventis transigantur, d. p. 737.

„ Recta interpretationis mensura est collatio mentis ex signis maxime probabilibus] „ Nam

„ si inter partes de voluntate disceptatur,
 „ regulam constitui necesse est, juxta quam
 „ voluntas illa explicari debet.

Ea signa sunt duum generum, verba, & conjectura alia] „ Nam voluntas verbis,
 „ vel factis declaratur. Græcius aliquando
 „ conjecturas admittit, quæ plane voluntatem non inferunt, uti in progressu videbimus.

Aus seorsim considerantur] „ Si scilicet
 „ præter verba nulla sit conjectura, quæ ducat alio. *Vid. §. seq.*

Aus conjunctim] „ Si præter verba
 „ conjecturis assumtis opus est. *Vid. §. 4. n. 1.*

A D §. I I.

Si nulla sit conjectura, quæ ducat alio] „ i. e. Si verba sola considerantur, semotis aliis conjecturis, §. *præced. n. 2.*

Verba intelligenda sunt ex proprietate] „ Immo antequam ad vocum proprietatem recurrere licet, inspiciendus est sensus, quo vel promittens, vel acceptans alterum intellexisse scivit: si is probari nequit, recurrendum est ad morem loquendi communem: si & is dubius est, tunc demum interpretatio fieri debet ex proprietate vocis.

Non grammatica, quæ est ex origine] „ Certum est, plerasque voces alium ex usu sensum accepisse, ac originarie illis tributus est. *Gell. 12. 13. & c. 13. §. 20.*

Quintil. Inst. 1. c. 6. Sen. ep. 82. & 114. Populari ex usu] „ Quintilianus ait: *consuetudo certissima; loquendi magistra est, utendumque plane sermone est ut nummo, cui publica forma est.*

Loci] Hæ meræ cavillationes fuerunt, non interpretationes. Mens, & verba dispositionum clara erant; per calumniam sensus detorquebatur. Sane, terræ insistere ex proprietate vocis non denotat insistere arenæ, quam promittens, altero ignorante, in calceis habet; & capita, quæ imposita humeris habebant, non erant capita loquentium, sed cadaverum. Accedit, quod illi, quibus promittebatur, rem ex sensu naturali acceperint: promittentes sciebant alteros eo sensu intelligere; utrinque igitur de voluntate certa constabat: ut proinde hic interpretatio contra proprietatem vocum, mentemque dispositionum fieri non potuerit.

Similis peripetia] „ Boetii urbem polliciti

reddere, non stantem, sed everfam reddiderunt, quæ nulla cavillatio erat: everfa enim civitas non est civitas, nec ea mens utriusque dispositionis fuit. Mahumedes Sultanus Eubœa capta cum discebat, cui caput incolum fore promiserat, quasi secato homine caput incolum dici possit.

Conf. Pufend. l. 5. c. 12. §. 2. & 3. Quia controversum non habent] „ i. e. dubia non est dispositio, adeoque nec interpretatio opus est. *Conf. Pufend. de J. N. l. 5. c. 12. §. 2. 3.*

Adstringi, non dissolvi perjurium] „ i. e. Gravius fieri perjurium: non enim tantum peccat promissor perfidiam committendo; sed magis peccat, quod specie juris illam committat.

A D §. I I I.

Artis cuiusque prudentum definitio] „ Nam ab arte sensus inditus est, ergo certus, & communis loquendi modus is decum est, qui ab artis peritis adhiberi solet.

Quid sit Majestas] „ Majestas enim artis vocabulum est, & denotat imperium, quod proprio jure defertur.

Quid parricidium] „ Quod ex proprietate vocis saltem est filius, vel filia parentes occidunt: at in doctrina juris etiam ad eos pertinet, qui liberos suos interficiunt.

„ Exemplum, quod magis ad rem facit, allegat Auctor infra l. 3. c. 20. §. 23, ubi ait, nomina regionum accipienda esse ex usu præsentis temporis, non tam vulgi, sed peritorum. Agitata olim fuit hæc questio, facta divisione regni Neapolitani inter Gallum, & Hispanum: hic Capitannatum ut partem Apuliæ vindicabat; Gallus vero accensionem Aprutii esse putabat, seque in nominibus antiquis fundabat; ille in recentioribus, & usu moderno. *Vid. Henning. in not. ad d. §. 23.*

Exercitum eam esse militum multitudinem] „ Omittit Auctor essentialia requisitum: nimirum, ut auctoritate summæ potestatis conscriptus sit; neque numero is definiti debet, sed sufficit contra hostes conscriptum esse.

Quod furtim fit, aut latrocinantium more] „ Hinc exercitus non est, licet prædo maximam prædonum multitudinem colligat.

Pro.

Pro vivibus hostium] Immo id æstimandum ex arbitrio summæ potestatis exercitum conscribere.

Polyb.] L. 1. c. 16. illaque Casaub. Plerumque, ait, constituisse] Non quia id necessarium, sed quod moris fuerit. Qui vel mihi legioni] L. 2. §. 1. ff. His qui not. Legio plerumque constitit 4000. ped. & 300. eq. Polyb. 1. c. 16. Plena legio erat, in qua sex millia centum pedices, equites CCCXXVI. militabant. Veget. l. 2. c. 2. & c. 6. Gron. b.

Pari modo de classe erit æstimandum] Si in aliquo fœdere possum sit, ne quis in certa maris parte cum classe naviget, aut alterum navigare patiat. Nam hic non solum navium numerus consideratur, sed quomodo instructe sunt naves &c. Pufend. l. 5. c. 12. §. 4; adeoque hic definitio eorum requirenda, qui arti militari operam dant. Hinc Florus classem vocat, quæ sex rostratis constabat, addens: sed hic numerus illis initiis navale bellum fuit. L. 1. c. 11.

Arx est locus, qui arcere hostilem exercitum ad tempus possit] Arx igitur ab arcendo dicitur, eodem modo uti ager arcifinus dicitur, qui arcendis aliis est idoneus.

AD §. IV.

CONJECTURAS assumtis opus est] Si scilicet præter verba alie conjecturæ adiant, & sic signa illa non seorsim, sed conjunctim considerantur. Vid. §. 1. n. 2. Cæterum, diximus jam, conjecturas non quasi bet probare voluntatem, sed talia demum signa, & facta, unde necessario voluntas inferatur.

Plures significationes recipiunt] Si utraque significatio æque communis est, recurritur ad proprietatem vocis.

Onomopulsi] A verbo *onoma* allimilo, vel *onoma*, unio.

Similiter conjecturis opus est, quoties in paucis speciebus quadam est repugnantia] Vid. infra §. 26.

Nam si certa sit pignora &c.] Si in eodem instrumento repugnantia invenitur, neutra dispositio valet, quia in eodem instrumento non est prius, nec posterius; adeoque cum ob repugnantiam de voluntate disponentium non constet, dispositio nulla est.

Tom. III.

Ut novo actu voluntatis dictum inde possit] At non est novus actus, si negotio, q. od uno, eodemque tempore contrahitur, repugnantia inest.

Sive ex parte una, ut in lege, & testamento] Equidem certum est, & leges, & edicta, & testamenta, seu actus uniliterales, æque mutari novo actu voluntatis posse, ac contractus, alique actus bilaterales. At de eo non quæritur: sed quæstio hæc est, an si in eadem lege, in eodem contractu, in eodem testamento, repugnantia invenitur, id valeat, quod scriptura est posterius? Ego nihil valere dixi, quia in his actibus nihil est prius, nihil posterius, sed omnia vim accipiunt ex eodem momento, quo negotium perfectum est: at in hoc est repugnantia.

Cogit recurrere ad conjecturas] Immo negotium propter repugnantiam nullum est.

Us sponte se ingerant, etiam contra receptionem verborum significationem] Si scilicet mens, ratio, intentio agentium, & finis actionis proprietati verborum repugnant. Sic ascendere moenia capitale olim erat; hæc lex cessabat in obsequio repentina. Vid. §. 8.

Loci autem, ex quibus voluntatis conjectura promittitur] In genere jam notavimus, conjecturas voluntatis pugnare cum voluntate, quæ non est nisi rite declarata, nec aliter obligat.

Ex materia] Vid. §. seq. Ex effectu] Si vox proprie sumpta absurditatem involveret, §. 6.

Ex compenlio] Si v. g. alia occasione, vel alio loco ita locutus est is, qui disponit, §. 7. & 8.

AD §. V.

Ex materia] Materia igitur ex hypothese Auctoris aliquando ita evidentes reddit conjecturas voluntatis, ut sponte se ingerant etiam contra receptionem verborum significationem. Vid. §. præced. n. 2. & infr. §. 24. Hinc regula celebris est apud Juratos Romanos, quod verba accipi debeant secundum substantiam materiam; & exempla sunt in l. 15. §. 4. ff. Locat. in l. 34. ff. damn. inf. Vid. Eberhard. loc. legal. 40.

Ut vox dici, si frigida dixerit potius sit indicata

Y

inducia, non debet de diebus naturalibus, sed civilibus intelligi] *Vid. Gron. b. Quæritur, quinsam dies computetur pactis induciis? Resp. Civilibus, ita ut nox quoque contineatur. Nam materia, de qua agitur, est securitas, quam partes durante spatio 10. dierum pacti sunt, adeoque æque nocte. ac die. Hinc peridia non earent qui pactis 10. dierum induciis, noctu hostium terras populantur. Vid. Cic. l. 1. §. 10.*

At alia quæstio est, quomodo spatium 10. dierum pactis induciis computetur? an *naturaliter*, i. e. ut de momento, quo partes pacti sunt, incipiat, & eodem momento triginta diebus elapsis finiatur; an *civiliter*, ita ut demum finiatur toto die elapso? De qua quæstione agemus infra l. 3. c. 21. §. 4.

Id enim materia congruit] „Vera ratio est, quod omnes regulæ interpretandi naturalis fallacie huic obstant. Nam 1. pacificens scit, alterum eo sensu *diem* intellexisse: 2. usus communis loquendi est, ut per diem intelligatur spatium 24. horarum: 3. finis unicus, & necessarius huius pacti est *securitas*; hæc autem non obtinetur si noctu lædere liceret.

Ita verbum donare sumitur pro transigere ex negotii qualitate] „Immo nullibi *donatio*, pro *transigitione* sumitur: nam hæc est de re dubia, ubi aliquid datur, aliquid retinetur; *donatio* vero supponit rem certam, & indubitatam, quæ ex mera liberalitate in alium transfertur. *Laus. comp. p. 44.*

Sic armorem vox] „Si quis promittit, se nolle arma alicui suppeditare, intelliguntur instrumenta militaria: si promittit, se nolle alii arma inferre, promittit se nolle militibus armatis cum infestare.

Contra, quam cavillati sunt Platenses] „Historiam refert *Thucyd.* l. 2. pr. p. m. 61. Thebani Platæam urbem dolo occuparunt: a Platæis iterum ejecti Thebanorum quidam capti in urbe remansere; pro his liberandis consilium capiebatur de invadendis Platæensibus, qui extra urbem agebant. Suspiciat id Platæenses, jurato promiserunt Thebanis, se reddituros captivos si recesserint, alias se eos interempturos. Postquam fidem Platæensium secuti recessere Thebani, illi omnia ex agris in urbem comportant, captivos interimunt, & interemptos remittunt: at pessime, mortui enim non sunt homines, nec captivi. Sane, utriusque mens,

& intentio erat ut redderentur vivi; ideo enim, ne interficerentur captivi, recessore, idque inter utrumque actum erat.

Si gladium deponant] „Ex natura negotii, de quo agebatur, nimirum, ut lædendi instrumenta deponerent, nihil aliud intelligi potuit, quam gladius.

Non Et Fibulas, quod Pericles argutabatur] „Pericles cum quibusdam hostibus ita pactus est ut ferrum deponerent; postea eosdem pacti violati infirmulavit, argutus, eos non deposuisse fibulas ferreas, quibus adstringebant pallia. *Pufend. l. 5. c. 12. §. 7.*

Contra, quam fecit Alexander] „Barbari duces pactum iniverunt cum Alexandro, ut mercenarii milites urbe exirent: cum ad studia octoginta castra posuissent, Alexander instructo exercitu eos invasit, multosque interfecit. Illis exelanantibus, vim sibi fieri contra iurjurandum, ac violatos Deos implorantibus, alta voce Alexander regessit, se non impedivisse quin urbe exirent. *Diod. Sic. l. 17. p. m. 564. Polæn. Strat. 4. 20.* Merito Auctor factum hoc improbat, quia dum eis excedendi ex urbe libertatem dedit Alexander, ea mens, & intentio fuit, ut alibi sedes quærent; non ergo in itinere occidi poterant. Unde etiam aliam iungit rationem: *se eos non veros Macedonum amicos esse, cognitum habere. Diod. Sic. d. l.*

Non seclaram] „Quia seclæ naves non sunt naves, ut bene ait *Macrob. l. 2. c. 6*, sed tabulæ. Præterea constabat, inter partes de totis actum fuisse, non de seclis.

Alditio.

„Historia existat apud Valerium Max. l. 7. c. 3, & *Liv. 38. 38*; qui vero de seclione navium nihil refert.

De finibus idem esto iudicium] „Campani fœdus cum hostibus pepigerunt ea lege, ut eis dimidiam armorum partem traderent, & disiectis armis dimidium eos recipere iusserunt. *Polyæn. l. 6. c. 15.* Apud Xiphilinum, *Epit. Dionys. in Caracalla*, cum duo milites utrem vino plenum, quem inter prædandum rapuerant, iussi essent dividere, stricto gladio eum secuerunt. Sic Rhadamistus Mithridati jurat, nec veneno, nec ferro se vim ei illaturum; mox cum injecta multa veste necat. *Tacit. Ann. XII. Vid. Pufend. l. 5. c. 12. §. 7.*

A 10

A D §. VI.

Ex effectu], Examinavimus conjecturas
voluntatis, quæ promuntur ex materia:
sequuntur nunc ille, quæ ex effectu de-
sumuntur, & ita evidentes sunt, ut
sponte se ingerant etiam contra receptionem
verborum significatum. *Vid. §. 4. n. 2.*
*Si vox ex ipsa receptore sumta effectum pos-
se traheret a ratione alienum*] Immo si recepta
vox est ex usu communi, nec specialis lo-
quendi usus ejus, qui disponit, apparet, men-
suram interpretatio accipere debet ex commu-
ni usu.

Additio.

Auctor hanc regulam repetit L. 3. c. 21.
§. 14: *rependenda igitur est stricta inter-
pretatio, etiam quam ferunt verba, nisi alio-
quin absurdum aliquod sequeretur, aut
eo ducant probabiliter admodum voluntatis
conjectura.* Exemplum auctor ibi affert
de eo, qui de itu cavit; is enim de re-
ditu quoque cavisse censetur, ut vietur
absurdum, d. 1. §. 16. Verior ratio hu-
jus rei est, quod finis nullus alius fuerit
cautionis, quam ut tuto ire, & redire
possit. Conf. l. 1. c. 23. §. 11. & §. 13.
Qua vitio caret] Immo si recepta vox
est ex usu communi, valet dispositio inter
partes prout disposuere, etsi interpretatio
vitio non careat, modo ipsa dispositio
non sit vitiosa.

Itaque non admittenda Brasilia cavillatio]
Non ideo improbat exceptione Brasiliæ, quia
effectum post se traheret a ratione alienum,
sed quia dubia non erant verba: nam ex
more communi ager *Bæotus*, territorium
Bæotum denotat, sub quo omnino etiam
continetur pars illa exercitus obsessa, quia
per occupationem bellicam, quamdiu hini-
tum non est bellum, jus Bæotum in illum
agrum nondum definit.

Sed & utriusque pacificantis intentio erat
de discessu ex agro Bæoto occupato contra-
hendi de hoc inter utrumque actum erat.

Additio.

Aliud exemplum refert *Pufend. l. 5.*
c. 12. §. 8, in sedere, quo protectio-
nem urbis Bononiæ, ejusdemque reguli
Bentivoglii, Ludovicus XII. receperat,
salvis Papæ juribus, quem paulo post alio
modo cavillatur Ludovicus. *Gwicciard.*
Hist. l. V. p. m. 134. 136. Henning. in
not. b. §.

*Quasi de bellica possessione, non de finibus
antiquis ea vox intelligenda esset*] Bellica
enim possessio non tollit jus, nisi bellum
finitum sit: adeoque ex usu vocis cogi-
muni hic ager occupatus quoque sub pro-
missio continebatur.

Quo sensu inanis fuerat passio] Immo
non inanis erat; nam ratione reliquorum
agrorum, quos infestare quotidie poterit,
effectum habere potuisset: sed vera ra-
tio est, quod dubia promissio non fuerit.

A D §. VII.

*Conjuncta sunt aut origine, aut
etiam loco*], Explicatis conjecturis voluntatis,
quæ ex materia, & effectu pro-
muntur, sequuntur nunc illæ, quæ ex
conjunctis delumi solent. *Vid. §. 4. n. 2.*
in fin.

Aut etiam loco] De quibus §. seq.
*Unde conjectura nascitur, quia in dubio
voluntas creditur sibi fuisse consecrati*]
Hoc casu non ex conjectura aliqua fit
interpretatio, sed voluntas alio loco, &
alia occasione declarata confirmatur: id-
que apparet exemplo stipulationis de tri-
tico factæ, quæ sine adjectione mensu-
ræ imperfecta est, l. 115. V. Q. Si vero
ex præcedente negotio appareat, de cerû
generis, certæque quantitatis tritico cogi-
tatum, & actum esse, id pro expressio
etiam in ipsa stipulatione est habendum,
l. 94. ff. *End.* Hic ergo non est interpre-
tatio voluntatis, sed ipsa voluntas decla-
rata.

*Ut victor is demum intelligatur, qui al-
terum occiderit*] Immo id non sequitur:
vincere enim utramque speciem sua natura
comprehendit, sive occidat alterum, sive capi-
at; vincere enim, in genere, omnem
actum, quo alter altero superior est, signi-
ficat: ut proinde hic dubium non fit, inde-
que nec interpretatione res indigeat.

Additio.

Recte B. Præns Auctorem hic notat.
Nam pugna hac conditione proponebatur,
ut Nis. vincentem mulier, & opes seque-
rentur.

*Alexander, & bellicosus Menelaus
Longis lanceis pugnavit propter mulierem,
Vincentemque mulier, & opes sequuntur.*

Græci acceptabant eam conditionem his
verbis:

Si quidem Menelaum Alexander interfecerit, Ipse postea Helenam retineat, Et opes omnes; Sin autem Alexandrum interfecerit propea Menelaum,

Troiani postea Helenam, Et omnes opes reddunt.

- » Alexandro igitur victo, at furori Menelai a Venere erepto, pactis stare Troiani debuissent, etsi Alexander interfectus non fuerit: nam victoriam indubie reportavit Menelaus, facinibus Helena, & ipso Alexandro; unde Agamemnon merito ad implendum pactum agebat, ac Helenæ traditionem vi iuramenti petebat:

Victoria quidem manifesta est bellicofi Menelai. Vos autem argivum Helenam, Et opes cum ipsa reddite, Et multam persolvite, quam par est. Sic dixit Atrides.

- » Jupiter de victoria hac Deos consultans, & ad amicitiam componendam pronus, ita concludit:

Omnino quidem habitetur verbis Priami Regis; Retro autem Argivam Helenam Menelaus abducit.

- » At Juno irata rumpi fœdus voluit, tandemque eo induxit Jovem, ut iusserit Minervam,

Tentare ut Troiani gloria elatos Achivos Incipiant priores præter juramenta ledere.

- » Apparet ergo ex his, pactum non de interfectione, sed de victoria initum esse, adeoque interpretatione hic opus non fuisse, cum & ipsi dii contra juramentum fieri declarent, si Troiani Græcos leserint. Unde Agamemnon Menelaum consolaturus ait:

Sic te percusserunt Troiani, Et juramenta firma conculcaverunt.

- » *Rationem reddit Plutarchus*] Quo, quæso, modo applicari hæc ratio potest ad summas potestates, quæ iudicem non agnoscunt? Ratio ergo Plutarchi est meri juris positivi, & inter solos privatos obtinet.

A D §. VIII.

- » *Quæ Et loco conjuncta sunt*] Signa enim conjuncta esse, dixit, aut origine, aut etiam loco, §. præced.

- » *Cum iurum sit ex indicibus, quibus mentem venantur*] Ratio est causa legis, & id, quod mentem movet, vel quod idem est, mens a ratione mota. Atque ita pro-

miscue mens accipitur pro ratione, unde mens apparet, vel ratio pro mente, quæ ex illa colligitur.

Est tamen inter coniecturas hæc validissima] Ratio male inter coniecturas refertur; nam ea est præcipua, & certissima mentis, & sententiæ regula, ac anima dispositionis, l. 29. l. 30. Legib.

Si certo constet, aliqua ratione tanquam causa unica voluntatem fuisse motam] Etsi enim verba sint dubia, ratio certa est, & ex ea de intentione agentis constat.

Nam sæpe rationes sunt plures] Hoc casu, cum verba sint dubia, nec de certa agentis intentione constat, (quia plures sunt rationes moventes) nihil actum videtur.

Interdum Et præter rationem volentes semet ex vi libertatis sua determinat] Adeoque tunc ratio illa pro indicio voluntatis sumi non potest, quia fortuito motu ad consensum fertur is, qui disponit.

Quod ad producendam obligationem sufficit] Nam si de voluntate dispositionem constat, sive ratione, sive libidine, sive fortuito animi motu consentiant, partes obligantur, quia ita disponunt.

Hoc modo donatio ob nuptias falsa vim non habebit] Qui enim donat propter nuptias futuras, non donat nisi sub conditione si nuptiæ secutæ fuerint, qua deficiente cessat donatio.

A D §. IX.

Voces multas habere significationes præter, alteram strictiorem, alteram laxiorem] Sic filius non tantum dicitur qui natura talis est, sed & qui adoptione: & mortuus non tantum qui vita decessit, sed & qui deportatus est.

Aut quia specierum sui nomen generis adhaeret] Ita cognati in genere dicuntur, sive cognati sint, sive agnati; in specie autem cognati dicuntur qui non sunt agnati: ita adoptio est vox generis, & continet arrogationem, & adoptionem in specie. Gron. b.

Aut quia usus artis latius patet, quam usus popularis] Nam voces artis non ex more loquendi communi, sed peritorum explicandas esse, dixit supr. §. 1.

Ut mors in iure civili ad deportationem producitur] Mors enim vel naturalis est, vel civilis. 165. §. pro soc. l. 4. §. 2. ff. de bon. libers. A D.

A D §. X.

Et orum, quæ promittuntur, alia esse favorabilia &c., alia odiosa } Hæ regulæ jure naturæ nullum effectum habent: quia ibi omnia valent ex dispositione, non ex favore, vel odio. At jure civili ad decidendas lites in causis dubiis necessariæ sunt interpretationum regulæ, inter quas præcipue sunt illæ, quæ de odio, & favore proponuntur.

Additio.

„Sæpius Auctor ad hanc regulam pro-
„vocat. *Vid. infr. §. 12. & 13. l. 3.*
„c. 21. §. 4. & §. 14. l. 3. c. 13. §. 2.
„l. 2. c. 20. §. 12. l. 2. c. 11. §. 15.
„& §. 17. n. 2.

„*Quæ aequalitatem in se habent* } „Add.
„l. 2. c. 2. §. 6. n. 1. Equalitas, si
„dispositio vere dubia est, nullum jus alte-
„ri tribuit, sed sola dispositio.

„*Et quæ communem spectant utilitatem* }
„Si dispositio dubia est, nec hæc regula in-
„terpretationem facit; sed dispositio nulla
„est, quia jus non oritur nisi ex voluntate
„satis declarata.

„*Eorum, quæ ad pacem faciunt, major, quam ad bellum* } „Si dispositio dubia est,
„ex ea neuter obligatur, etsi forte bellum
„inde sit oriturum, quia alter injuria bel-
„lum moveret. Si certa est dispositio, va-
„let non quia ad pacem tendit, sed quia
„partes ita voluerunt.

„*Et belli ob tuitionem suscepti major, quam alius de causis* } „Sensu est, quod major
„sit favor belli defensori, quam offensivi.
„*Odiosa sunt quæ partem alteram tantum, aut plus altera onerant* } „Adeoque ubi non
„est æqualitas inter contrahentes.

„*Quæ penam in se continent* } „Quod pœ-
„næ sint strictæ interpretationis, id ex le-
„ge civili est.

„*Et quæ actum faciunt irritum* } „Regula,
„quod in dubio aliquid actum videri debet,
„ita eadem ex jure civili est.

„*Et quæ de prioribus aliquid immutant* }
„In dubio res præsumitur in eodem statu
„manere, donec mutatio probetur. Hæc
„regula naturalis est.

„*Quod si mixtum sit aliquid* } „Ex odio-
„sis, & favorabilibus.

„*Ut mutans quidem priora* } „Hæc-
„nus enim est odiosa dispositio.

Sed pacis causa } „Hactenus est favo-
„rabilis.

„*Modo favorabile, modo odiosum censetur* } „Diximus, omnia dependere a dis-
„positione: si ex certa est, semper valet,
„sive favorabilis sit, sive odiosa; si dubia,
„nunquam valet, nec ex favore causæ
„quia non constat de voluntate.

„*Ita tamen ut ceteris paribus favor censeatur potior* } „Immo id solum valet, de quo
„inter utrumque actum esse, certo constat.

A D §. XI.

„*Quærit Auctor, an distinctio inter contractus bona fidei, & stricti juris, sit ex jure gentium?* Recte id negatur.

„Distinctio inter contractus bonæ fidei, stricti juris, & arbitrariorum, ex solo jure civili orta est, quandoque æquitate naturali nititur; quam late exposuimus in jure nostro controverso, tit. de oblig. & act. quest. 13.

„*Jure naturali* ex contractu actio non datur nisi ad petendum id, quod in contractu promissum est: adeoque si res mihi vendita est, agere tantum possum actione emti contra venditorem, ut rem mihi præstet; si vero venditor dolum adhibuit, de hoc dolo non agere possum actione ex emto, nihil enim de eo in contractu dictum est. Sed & porro, si venditor rem, & pretium penes se habet, actio emti non datur ad usuras, seu fructus, &c.; sed emtor separatim actionibus de dolo, & ad id, quod interest, agere tenetur.

„Cum autem jure Romano iniquum visum fuerit, paci-centem in varia distrahere judicia, constituit, ut actione ex ipso contractu agi possit ad omne id, quod æquum, & bonum est: atque ex hoc capite emtor actione ex emto petere potest & rem venditam, & id, quod dolo venditoris ei abest, & fructus, & in genere omne id, quod ejus interest.

„Atque hæc negotia dixerunt bonæ fidei.
„Leges Romanæ ab hac regula nullos contractus exceperunt, nisi illos, ubi partes vel verbis, vel literis per solennes formulas, per interrogationem, & responsum, &c. aliquid promittunt.
„In his enim negotiis Ceteri Romani crediderunt, partes magis securitatem in ver-

his, & literis, quam in bona fide debitoris quaesivisse. Indequ ex his negotiis actio tantum datur ad id, quod verbis, vel literis expresse est. Si praeterea in hoc negotio dolus intervenit, vel alias alterius contrahentium interit, id separatis actionibus peti debet. Hos contractus vocabant *STRICTI JURIS*. Conf. *Dijl. proum. XII. §. 461. §. 462.*

STRICTI JURIS negotia igitur sunt, quodis verbis, vel *literis* solemnibus contrahitur obligatio. Unde Cicero notanter ait, si *verbis* & *literis* contentus, ei opponi solet *aqui*, & *boni nomen*, & *dignitatem*.

Hinc jam apparet, cur *JCti* passim declarent, tantum in *bona fidei iudicis* officium iudicis valere, quantum in stipulatione nominatim ejus rei facta interrogatio. *l. 7. ff. Neg. gest. l. 24. ff. depof. l. 5. pr. §. f. adil. edict.* Quia nimirum omnia negotia, ubi de *fide* agitur, sunt *bona fidei*, nisi *stipulatio* (vel *literarum obligatio*) accedat.

Sane, in vastissimo illo Digestorum opere nullum vestigium invenietur, unde constet, extra *stipulationem*, & *literarum obligationem*, dari contractum *stricti juris*.

Cum autem haec distinctio tantum in *contractibus* locum habeat, *JCti* Romani omnia reliqua negotia (indeque descendentes actiones) vocant *ARBITRARIA*, quia si reus ad iustum iudicis non restituit, iudex pro suo arbitrio in contumaciam condemnare reum potest ad omne id, quod ex natura negotii aequum, & bonum est: *dijl. ius contrav. q. 14. Conf. §. 31. Inst. de act.*

Discrimen actuum bona fidei, & stricti juris] Dictum est, discrimen in eo consistere, quod ex negotiis *bona fidei* promittens non tantum ad promissa obligetur, sed praeterea ad omne id, quod ex natura negotii aequum, & bonum est: ex negotiis *stricti juris* autem promittens tenetur tantum ad id, quod promissum est verbis, vel literis.

Quatenus ex jure Romano est, ad ius gentium non pertinet] Totum hoc discrimen est ex jure Romano; jure Gentium id plane incognitum est.

Ut scilicet si quibus in regionibus actus aliqui formam habeant communem, ea aequi

inesse intelligatur] Sic v. g. emtionis forma communis est, ut in actionem emti non tantum veniat quod promissum est, sed praeterea usurae, fructus, & omne id, quod interest, immo dolus, & culpa &c. (quae capita separatis actionibus jure naturae peti deberent.)

Si proinde extraneus aliquid emit, Grotius ait, huic actui formam illam communem inesse, atque hactenus illum actum etiam jure Gentium esse *bona fidei*.

Not. Quod actus ille sit bonae fidei, i. e. quod actus ille formam communem habeat, id ex mero jure Romano ortum habet: quod vero forma illa actui inesse intelligatur, i. e. quod emtor agere possit non tantum ad id, quod promissum est, sed & praeterea ad id, quod aequum, & bonum est, ex alio capite sequitur, quia nimirum jure Gentium contrahentes in aliquo loco sese statutus, & legibus illius loci submittere tenentur.

Quatenus immutata non est] Forma enim negotiorum legis mutari potest: adeoque ea demum forma communis actibus inesse intelligitur, quae obtinet tempore contractus.

Actui inesse intelligatur] Ad eum effectum, ut juxta illam formam non tantum ad id, quod dictum est, agi possit, sed ad id, quod forma illa communi definitum est, i. e. quod ex natura negotii praestari aequum, & bonum est.

In aliis autem actibus, qui per se sunt indefiniti] Adeoque qui formam talem communem non habent.

Qualis est donatio, & liberalis promissio] Errat Grotius 1. quod donationem, & liberalem promissionem ad contractus stricti juris referat, cum donatio plane non sit contractus, sed modus transferendi dominii; *passum de donando* autem sit pactum nudum, unde actio jure Digestorum non oriebatur: adeoque frustra ibi quaeritur, an actio sit bonae fidei, an stricti juris. Hinc recte Modestinus ait in *l. 22.*

ff. Donat. quod in *bona fidei contractibus* donatio non contineatur. Nec inde sequitur, esse *contractum stricti juris*, quia plane non est contractus. Errat 2. quod existimet, promissiones liberales esse actus per se indefinitos; nam hi quoque actus formam habeant communem: certum enim

est

est, donationes ultra 500. solidos non valere absque infirmatione judiciali. Hac forma igitur omnino inest actui. *Vid. Gab. ad l. 34. ff. deous. lit. l. Magis sietur de his*] Adeoque non potantur ea, quæ aequitate præterea conveniunt. At dictum modo est, ideo actum non fieri stricti iuris

pactorum, & fœderum, de qua hic agitur, sed ad interpretationem legis, quæ doctrinæ vocatur, ubi ob identitatem rationis lex extenditur ad eos, qui verbis legis non continentur.

Nam vox latius sumta fert eam significationem] Immo id non sequitur ex usu vocis, sed ex identitate rationis. *Conf. l. non possunt, ff. de Legib. ibique Goth. Cicero pro A. Cæcina*] Immo Cicero in allegato loco p. m. 323. non disputat, an dejectus sit qui vetitus ad suum accedere; sed an vis ei fiat. Hoc affirmat, & ex ipsa proprietate vocis id demonstrat; at ex proprietate vocis non sequitur, eum dejectum esse; sed id demum ex identitate rationis sequitur.

In favorabilioribus verba latius sumenda] 2 Jure naturæ nec favor, nec odium jus dat, sed sola dispositio partium sufficienter declarata; si proinde dubia est, nihil actum censetur.

Si is, qui loquatur, jui intelligat, aut peritorem juris consilio utatur] In vocabulis artis cujusque prudentum definitionem adhibendam esse, dixit supra §. 3. Et c. 7. §. 30. n. 3. Ea autem adhibita, laxiorem significationem sumi in favorabilioribus, contendit. At in utrisque dicendum, eam significationem obtinere, quæ artis peritis communis est; quia inter peritos vocabula artis usum aliquem communem obtinent.

Ut etiam includens significationem artis] Dixi enim, significationem artis inferre usum communem inter peritos.

Aut quam lex dedit] Vocabula enim legis etiam sunt verba artis.

Ad significationes autem plane improprias non recurrendum nisi &c.] Deficit enim ille usus communis, qui solus valorem dat verbis.

Nisi aliqui absurdum aliquid, aut pæli inutilitas sequeretur] Si dubia est dispositio, nihil actum est; adeoque nunquam recurri debet ad improprias significationes, sive absurdi aliquid inde sequeretur, sive inutile foret pactum. Si vero de voluntate utriusque circa vocem proprie sumtam constat, ea valet etsi absurdi aliquid sequatur, vel licet pactum inutile sit; nam partes ita dispoſuere. Cæterum, hanc limitationem passim commendat Auctor.

Vid. supr. §. 6. Et l. 3. c. 21. §. 14. Si id necessarium erit ad vitandum ini-

AD §. XII.

Hæc positis, hæc tenenda sicut regula] Uti præmissa sunt obscura admodum, vaga, & plerumque falsa, ita & conclusiones quoque fallere necesse est.

In non odiosis sumenda verba secundum totam proprietatem usus popularis] Dixi sæpius, interpretationem ex odio, vel favore, natura cognitam non esse. Unde usus popularis verborum in utrisque inspicere debet; nam voluntas per verba explicatur: verba autem valent ex usu communi.

Et si plures sint, eant, quæ latissima est] Si vox ex usu populari plures habet significationes, Auctor eam in favorabilibus intelligi putat, quæ latissima est; at in casu, quo vox ex usu communi plures significationes patitur, & alter hanc, alter alteram significationem intellexerit, nihil actum esse, supra diximus, quia deficit dispositio utriusque.

Quale est ut masculinum sumatur pro genere communi] Masculinum enim etiam feminas complectitur, uti in formula si quis &c. l. 1. V. S. Unde voce fratrum etiam sorores continentur. l. 35. pall. l. 92. §. 3. legat. 3. At hæc interpretatio non est ex jure nature, sed civili, adeoque inter Principes non obtinet: certum igitur est, nihil actum videri si alter contendat de genere communi se fensisse, alter de solis masculis.

Et indefinita locutio pro universali] Ex hac regula Auctor §. seq. decidit questionem, an sociorum nomine etiam veniant futuri? Sed hic quoque dicendum est, si alter indefinitam illam vocem pro universali, alter pro particulari sumat, nihil actum videri, quia cessat dispositio utriusque.

Qui vi vetitus est ad suum accedere] *Vid. l. 1. §. 47. ff. Unde vi.* Exemplum hoc non pertinet ad interpretationem

quæritatem, vel absurditatem] „ Si certa est
dispositio, & uterque vocem juxta pro-
prietatem usus popularis intellexit, ea
valet, utut absurda; si dubia sit, non
valet dispositio, non ut vitetur iniquitas,
sed quia deficit consensus, eoque &
obligatio.

Sed manifesta æquitas, vel utilitas in re-
sultatione, subsistendum erit intra Eccl.]

Diximus, hoc verum non esse si de volun-
tate, utut absurda, disponentium
constat.

Nisi circumstantia aliud suadeant] „ Immo
regula in contrarium statuenda, ut dis-
positio talis semper subsistat, si de volun-
tate utriusque constat.

Etiam sermo figuratus aliquantulum admit-
tatur, quo usus vitetur] „ Immo si sermo
ille figuratus (i. e. discedens a proprie-
tate verborum) non nititur utriusque
partis consensu, nec in odiosis effectum
habet.

Restringi solent ad ea, de quibus verissi-
mè est agitatione] „ Si verba generalia
sunt, etiam in genere intelligenda sunt,
quia partes in genere disposuerunt: quod
vero in donatombus restringantur ad ea,
de quibus verissimè est cogitatum, id
meri juris civilis est.

Ex in hoc verum genere] „ Si scilicet de
odiosis agitur, & ubi de onere vitando
queritur.

Occupatum nonnumquam id domum intel-
ligitur, quod spes sit retineri posse] „ Vide-
tur hic Auctor respicere ad doctrinam

Utrum, qui seram occupatam, i. e.
nostram esse, tradunt, etiam evaserit,
quandiu in conspectu est, nec difficilis
ejus persecutio, §. 12. Inst. de Rer. div.
At hoc plane non pertinet ad interpre-
tationem pactorum, nedum ex aliqua
interpretatione odiosa oritur, ut unus vi-
tetur: sed obviat id ex certa juris natu-
ræ ratione, quia quandiu spes est reti-
nendi, nondum asseri potest seram extra
potestatem nostram esse.

Auxilia promissa ab una tantum parte in-
telliguntur deberi impendii ejus, qui postu-
labit] „ Hoc itidem non est ex interpreta-
tione aliqua odiosa, ut unus vitetur, sed
quia ratione impensarum deficit disposi-
tio. Dux enim diversæ sunt quæstiones:
1. an auxilia sint præstanda? 2. cujus
sumibus? Prius solum inter partes actum
est; de posteriori nihil dictum est; adeo-

que hætenus deficit dispositio. Proinde
alter liberator præstando auxilium, quo
si alter uti velit, necessario impensis ex-
hibere debet. Ceterum Romanos ante C.
Posthumium suis sumibus socios adjuvisse,
testis est Livius lib. 42. apud Grot. l. 1.
c. 3. §. 21. n. 9.

AD §. XIII.

ILLUSTRIS est quæstio] „ Ex cujus
decisione iustitiam belli Punici secundi
definire solent. Vid. Term. h.

Ut in fœdere facto inter populum Roma-
num, & Carthaginiensem] „ Historiam
hujus fœderis late explicavi cap. præ-
ced. §. 17.

Etiam si fœdus cum Afrubale] „ Qui
post illud generale fœdus speciatim addi-
dit Saguntinos. Vid. c. præced. §. 17.

Quod Carthaginienses id ratum non habuisse
sent] „ At tacite eos fœdus ratihabuisse, alibi
demonstravi.

Quid dicimus] Auctor 1. male statuit,
futuros socios non comprehendi sociorum
nomine, cum tamen ipse fateatur, salva
ratione recti sermonis etiam futuros com-
prehendi posse. 2. Male allegat rationem,
quod odiosa hæc sit materia, eoque restrin-
genda, eum sæpius jam dictum sit, odium,
& favorem nullum jus natura tribuere. Præ-
terea 3. verum non est, causam hic esse
odiosam, sed potius est favorabilis, quia
ad pacem facit. Vid. §. 10.

Dicimus igitur, hoc pacto non tantum so-
cios, qui tempore fœderis fuere, sed &
futuros comprehendi, quia vox sociorum
generaliter posita, ex natura sermonis,
& communi loquendi more, ad omnes etiam
futuros pertinere satente ipso Auctore potest.
Hinc igitur generali significationi insistendum
omnino est.

Ad idem.

In genere sententiam Grobii veram esse
puto, quod sociorum nomine tantum veni-
ant qui fuere fœderis tempore. Nam Sa-
guntini tunc socii non fuerunt, adeoque
de futuris contrahentes cogitare non po-
terant: accedat, quod Romani cum
omnibus vicinis societatem contrahere,
eoque Carthaginienses privare potuissent
libertate eos, qui injuriam ipsis fecisse
crederentur armis cogendi. Vid. Grot.
l. 3. §. 11. l. in fin.

At

At in casu proposito alie rationes accedunt. Nam Asdrubal postea speciali pacto Saguntinos comprehendit: Carthaginenses tanto tempore siluerunt scientes pacem factam fuisse, & amicitiam cessante bello inuicem coluerunt; adeoque facto ipso pacis conditiones ratihabuerunt.

Sane, Hanno Carthaginensis vir probus, & summæ auctoritatis, ipse Annibalem foedifragi accusauit, eumque dedi Romanis voluit. *Liv. l. 21. c. 19.* Polybius quoque tradit, nemini procerum probatum fuisse quod Annibal contra Saguntinos egisset: *L. 3. c. 8.* & eventus quoque belli satis probat iustitiam causæ Romanæ. Sane, Annibalem ipsum hoc prætextu usum esse ut renovaret bellum cum Romanis, patet ex *Livio d. l.* adeoque cognitum ipsi fuit, Romanos inde causam bellum renovandi iure fumere potuisse.

Sed & ponamus, Saguntinos socios non fuisse Romanorum, nihilominus Romanis liberum fuisset assistere Saguntinis, causamque eorum defendere. *Gros. b. n. 2.* Sane, eorum maxime intererat, quia ipsis certe constabat, Annibalem victis Saguntinis bellum meditari Romanis inferendum. His igitur positis foedus violatum dici non potuit.

Salua ratione reddi sermonis] Inprimis cum indefinita locutio haberi soleat pro uniuersali. *Vid. §. 12. n. 1.*

Futuros non comprehendendi] Adeoque nec Saguntinos sub primo foedere comprehensos fuisse.

Quia agitur de fœdere rumpendo] Immo agebatur de foedere conservando; in id enim Romani omni opore laborabant: Annibal autem de foedere rumpendo cogitabat; adeoque hæc ratio admitti non potest.

Qua odiosa est materia] Diximus, i. naturali iure favoremque non tribuere, nec odium id, quod quesitum est, tollere: 2. verum non esse, odiosam hic esse materiam.

Et de adiudicanda Carthaginensibus libertate eos, qui injuriam ipsi scisse crederentur, armis cogendi] Quod sana ratione Carthaginenses nunquam cogitatio, præsumendum est.

Qua libertas est naturalis, nec temere abdicienda censetur] Immo & pactum generale, *Tom. III.*

& speciale intercessit, adeoque dispositio clara fuit.

Non ex oi fœderis] Immo licuit vi fœderis specialis, quod cum Asdrubale contractum fuit.

Nec Carthaginenses contra fœdus erant facturi] Quia iure belli injurias sibi illatas vindicare potuissent.

Nec Romani si eos defenderent] Quia iure naturæ aliis, quibus a fœderatis injuriam factam esse censuimus, assistere bello licet.

Plane sicut Pyrrhi tempore] Hic eo magis fœderato, etiam contra fœderatum Pyrrhum iure naturali auxilia ferre licuit, quia id non tantum fœdere non abiecit, sed & in specie cautum erat.

Non dico, iustum utrinque bellum esse potuisse] Cur non? potest omnino iustum utrinque esse bellum, si scilicet mutæ sunt injuriæ. At ratione ejusdem causæ verum est, bellum non posse esse utrinque iustum. *Conf. L. 2. c. 23. §. 13. c. 17. §. 19. l. 1. c. 3. §. 4. l. 2. c. 26. §. 4. n. 3. & §. 6. n. 2.*

Nego, pertinuisse hoc ad fœderis violationem] Immo pertinuit: violatum enim erat fœdus posterius speciale.

Lacere ipsis sibi auxilia mittere] Hic, itidem fœderi clausula addita fuit, ut si qua Græcarum civitatum ex sociatibus non sit, eis ad viros liberos accedere liceat. *Thucyd. p. m. 14.* Athenienses vi hujus clausulæ Corcyrensis auxilia promiserunt, non ad aggrediendos Corinthios, sed ad defendendum Corcyram, & Corcyrensiū terras, simulque injungere præfectis ne fœdera rumpere. Unde exercitus Atheniensis pugnam, quæ inter Corcyrenses, & Corinthios intercessit, non capessibat, *fol. 21. & 22. quippe verebatur præfelli Atheniensium præceptum.* At in fugam versis Corcyrensis eos tutabantur, *fol. 21.* Corinthii Athenienses ruptis fœderis reos accusabant; at merito regerebant Athenienses: *Neque bella incipimus, neque fœdera rumpimus, socios Corcyrensis auxilio cœtuimus.* *fol. 23.* Interim hæc causa belli fuit cum Corinthiis, quod contra se fœderatos pro Corcyrensis pugnascent. *fol. 24.* *Manente de cætero pace*] Hoc casu facultas assistendi sociis non fuit contra fœdus, sed in ipso fœdere permilla.

Justi.

Justinus] „ *L. 3. c. 7. Conf. Alberic. Gent. de Jur. bell. l. 3. c. 18. Ex sociorum persona rumpebant*] „ Dum Corcyrensis auxilia miserunt contra Corinthios fœderatos.
Quasi vinum perperii contraherent] „ Immo perjurium non erat, quia vi fœderis id ipsis licebit.
Defendere eos in pace comprehensis liceret] „ Iis ergo auxilium ferri potuit ex ipso fœdere contra fœderatum.
Et fœdere æquali] „ Quid sit fœdus æquale, vide c. præced. §. 6.

A D §. XIV.

INEQUALI] „ Quid sit fœdus inæquale, vide c. præced. §. 7. n. 2.
Ne alter fœderatorum in ipsius alterius] „ De qua formula egimus supra c. 16. §. 7.
Ad omne bellum pertinere possit] „ Adeoque indehnita locutio videtur haberi pro universali. *Vid. Supr. §. 13. n. 1.*
Et ad id, quod inferitur, non quod repellitur] „ Bellum enim est vel offensivum, vel defensivum, & specialiter sumtum posterius denotat.

In dubio arduiorem hic significationem stonemus] Quæstio hic occurrit, an posita tali formula, etiam continueatur ne armis se defendere possint inæquali fœdere iuncti? Recte hoc negat Auctor, sed ex falsa ratione: vera ratio est, quod usu communi loquendi bellum inferre dicitur, qui ultro bellum movet, non qui se contra illatum defendit. Accedit, quod illicitum foret pactum, si de prohibita defensione necessaria intelligendum esset, quia huic renunciare absque crimine non possit.

Additio.

„ Non ergo admitti potest ratio interpretationis, quam Auctor assert, quasi odio-
 „ fa hic sit materia, ubi de restringenda li-
 „ bertate agitur. Nam odium, vel favor
 „ libertatis nullum jus natura tribuit. Veras
 „ rationes allegavit Perseus: nam, ait, si
 „ est in fœdere ita scriptum, ut ne si bellum
 „ quidem quis inferat, tueri me, regnum-
 „ que meum liceat, mihi satendum est,
 „ quod me armis adversus Abnapolim socium
 „ populi Romani defenderim, fœdus viola-
 „ tum esse. Sin autem hoc est ex fœdere licuit,
 „ Et jure gentium ita comparatum est, ut
 „ arma armis propulsentur, quid tandem me

„ facere docuit? Quiscerem, Et paterer?
 „ donec Pellam, Et in regiam meam arma-
 „ tus pervenisset? *Liv. l. 42. c. 41.* Equi-
 „ dem in alia causa oratores Latinorum a
 „ Romanis petierunt, ut aut mitterent jul-
 „ sitioni, aut se ipsos tunc adorum finium causa
 „ arma capere fœderent: *Liv. l. 2. c. 30.*
 „ & tutius visum fuit, defendere invictos
 „ Latinos, quam pati retrahi armata. *Ibid.*
 „ At casus ibi erat, ubi Latini victi a Romanis
 „ (*Liv. l. 1. c. 52. Et l. 2. c. 20.*)
 „ inæquali fœdere ita juncti fuerunt, ut
 „ non nisi armis populi Romani tueri se pos-
 „ sent; idque ob ferocitatem, & potentiam
 „ Latinorum caute statuisse videntur
 „ Romani. Atque hinc cum idem Latini
 „ assumtis Hærnici sine Romano aut duce,
 „ aut auxilio Volscos, & Equos, qui fines
 „ eorum populabantur, castris exultent,
 „ & bellum finitum fere esset, Romani ta-
 „ men consulem contra Volscos misere; &
 „ addit *Livius l. 2. c. 53:* mor, credo,
 „ non placebat, sine Romano duce, exercitu-
 „ que, socios propterea civibus, consiliis
 „ bella gerere: *Conf. Liv. l. 3. c. 19.* Ne-
 „ que sine causa providos fuisse Romanos,
 „ vel ex eo apparet, quod postea Samnitibus
 „ Romanorum sociis bellum ultro intulerint.
 „ Sane, eo potentia eorum crevit, ut Samnitibus
 „ querentibus, & rogantibus, Latinos, Campanosque, si sub ditione populi
 „ Romani essent, pro imperio arcerent
 „ Samniti agro, Et c. anceps a Senatu respon-
 „ sum datum fuerit, quia fateri pigebas, ita
 „ potestate sua Latinos jam non esse. *Liv. l. 8. c. 2.* Tandem, cum socios imperii
 „ se fieri insolenter postularent, bello a Romanis
 „ victi, & fere deleti sunt. *Liv. l. 8. c. 10.*

A D §. XV.

LIBERAM fore Carthaginem] „ Reperiuntur hæc verba in fœdere belli Punico
 „ secundi apud *Liv. 30. c. 37.* Quod cum
 „ violasse accusarentur, ideoque bellum
 „ ipsis indiceretur, legatos 30. Romam
 „ miserunt, per quos Carthaginenses sese
 „ dederunt Romanis. Consules igitur fœdus
 „ cum ipsis renovarunt sub lege, ut libera
 „ sit Carthago si püssi pareret. *Appian. de bell. puv. n. 46. Et 52. (n. 37. Et 47. Edit. H. Steph. 1592. D.)* Iussu autem
 „ sunt dare trecentos obfides, & arma,
 „ om-

omniaque instrumenta bellica. *Liv. epist. l. 49. pr.* Quo facto, ex auctoritate Senatus consulti duces Carthaginiensium in alio loco, procul a mari decem milia passuum remoto, oppidum facere jubebantur. *Liv. d. l. Flor. l. 2. c. 15.* Cum regerent Carthaginienses, foedere dictum esse, *liberum fore Carthaginem*; Romani responderunt, se per Carthaginem non solum, sed populum intellexisse. Verba Carthaginiensium refert Appianus *di. loc. n. 48. (mibi n. 40. d.)* Credidimus Romanorum consuetudini, & moribus; nam & Senatus datus ad nos literis, & vos cum obsides peteretis, affirmabatis, Carthaginem suis legibus relinquentiam si eos acciperetis. Quod si adfectum fuit, alia quoque imperata facienda, non decebat vos acceptis obsidibus libertatem civitati pollicitos, ultra obsides imperare subversionem ipsius Carthaginius: quam si fas est vobis diruere, quomodo liberam finietis isti suis legibus, quemadmodum dicitis? Consulum Romanorum verba referuntur ab eodem Appiano. n. 52. (mibi n. 42.) Non longe a mari lxxx. stadia jubemus vos recedere, quam ipsi ab eo abstimus c. stadiis. Locum isti ipsi eligatis, concedimus, simulque libertatem in novis sedibus. Et hoc est, quod jam ante praediximus, liberam fore Carthaginem si nobis parent: vos enim, non vestrum solum, putamus esse Carthaginem.

De plenissima potestate intelligi non poterat] Neque Carthaginienses ipsi id de plenissima potestate intelligebant, sed de jure suis legibus in eadem civitate vivendi, sub fœdere inaequali, quo promiserunt, se nolle injussu populi Romani bellum gerere, in quem finem omnia arma, & instrumenta bellica cum trecentis obsidibus dederunt.

Pridem amiserant] Nam per pacem post bellum Punicum secundum jam promiserant, se nolle injussu populi Romani bellum gerere. *Vid. §. praeced.*

Aliquam tamen illi relinquebant libertatem] Fœdus inaequale non tollit libertatem, l. 7. ff. *capt. & postl.* sed jus agendi ex pacto restringit.

Et minimum tantum, ut alieno imperio urbem sedibus transferre non tenerentur]

Frivola hæc est ratio; nam de eo ipso quæritur, an pacto talis libertas fuerit relicta? quod affirmamus, quia, Romani

sciebant, Carthaginienses ea intentione pepigisse fœdus, ac pacis conditiones inplevisse: valet autem promissio juxta id, quod inter utrumque actum est.

Frustra ergo vocem Carthaginiensium negabant Romani] Ex proprietate enim vocis intelligitur civitas cum civibus. Atque hic quoque est mos loquendi communis, & de eo inter utrumque populum actum erat.

Civem multitudinem, non urbem significari] Justinus l. 2. c. 12. ait, *patriam, municipem esse, non mania; civitatemque non in adjectis, sed in civibus positam.* Cic. ad Att. l. 7. ep. 9. *Liv. l. 9. c. 4. Thucyd. 7. 14. Tac. H. 1. c. 84.* Apud Justinum agitur de interpretatione oraculi; oracula autem uti fraude nitebantur, ita verbis improprie uti solebant. Cæsarum ex usu communis loquendi, & ex utriusque partis consensu agebatur de Carthagine, quæ consistebat ex urbe, & civibus.

Inproprie concedi potest] I. e. contra communem loquendi morem, est forte proprietati vocis id magis conveniat: proprie enim, & communi loquendi usu utrumque, & urbem, & populum comprehendimus.

Ob attributum, quod civis magis, quam verbi convenit] Adjecta enim vox libera civibus magis competit; adificia enim, & mœnia, proprie libera dici nequeunt.

Manifesta eras captio] Eo magis improbanda, quod Carthaginienses de libertate quoque urbis agerent, idque Romanis cognitum esset: adeoque inspicendum hic fuit quod inter utrumque actum, non quod a Romanis mente reservatum erat. Ut proinde meta hæc captio verborum fuerit. *Conf. Pufendorf. de J. N. & G. l. 5. c. 12. §. 15.*

A D §. XVI

H u c] Scilicet, ad interpretationum materiam.

De pactu personalibus, ne realibus] Auctor pactum reale esse, ait, quod cum populo pactum est; cum rege tunc si vel clausula adjecta est fœderi ut perpetuum sit, aut factum in utilitatem regni, aut si cum rege, & successoribus contractum est, aut si ex verbis, vel ipsa interdum materia, ea voluntas appareat: *personale*

„vero, quod cum rege absque his circum-
stantiis initum est.
„Addit, pacta in dubio magis credi esse
realia, quia hæc sunt favorabilia, perso-
nalia vero odiosa, *n. 3*; hinc fœdera
belli causa inita videri personalia, pacis
causa contracta realia, *d. n. 3*. Atque
ex his concludit, cum rege initum fœdus
reale manere, etsi regno pulsus sit,
§. 17; neque contra fœdus cum populo
initum agi, si invasor bello petatur, §. 18.
„Præmittendum autem hic est, P A C I S
N A L E pactum in iure dici, quod ad per-
sonas pacificentium restringitur, nec ad
hæredes, aut successeurs pertinet, *l. 17*.
„§. 3. *l. 21. pr. l. 25. §. 1. ff. pact. REA-*
l. 2, quod non restringitur ad personas pa-
cipientium, sed ad illorum quoque hæ-
redes, & successeurs transit, *l. 16. l. 17*.
„§. 5. *l. 40. pr. §. 1. ff. de pact.*
Quin quod ei promittitur, sui natura rea-
le sit] Fœdus sua natura est reale, & ad
successeurs in electivo quoque regno pertinet:
1. quia princeps fœdus non ut persona priva-
ta, sed ut caput reipubl. contrahit, Res-
publica autem non interit, *c. 5. de refer. in*
6; ipsa igitur respublica per regem pepigit,
qui eam representat: 2. quia non est causa
principis, sed reipublicæ. 3. Probatur id
exemplo fœderum in statu populari, vel
aristocratico, a populo, & optimatibus
contracto, quæ iis mortuis non tolluntur.
Idque 4. extra omne dubium est in pacto li-
beratorio, quo pax, remissio, aut transac-
tio facta est, qua jus extinctum reviviscere
non potest. Hinc §. Giliemer rex Vandalorum
provocat in literis ad Justinianum datis
ad fœdus cum Zenone initum, cui Tu,
ait, succedisti. Et Justinus ipse ad idem fœdus
provocat, sed se id solutum minatur,
nisi facisfaceret monicis. *Procop. l. 1. de bell.*
Vand. Equidem Carolus Rex Gallie contra
defuncti fratris filios, rupto divisionis pacto
cum fratre inito, bellum movit, monitusque
de pactis, dixit, cum fratre, non
cum filiis pepigisse: sed fusus, victusque
est. *Regin. l. 2. an. 886*. Hinc cum Luxem-
burgo a Gallis oblesio Carolus V. auxilium ab
Eduardo III. peteret, vi fœderis cum hu-
jus patre anno 1542. inito, male Eduardus
respondit, fœdus cum persona extinctum
esse, *Gentil. l. 3*.

Multo magis autem reale est fœdus, si
additur, ut sit perpetuum: uti in Pace Os-

nabrugensi *in pr.* vel si Successorum sint em-
tio. &c. *Vid. Cambr. p. 2. p. 225*.

Excipe, nisi in genere aliud appareat ex
causa, verbis, negotio &c. Uti 1. si res
sui causa, adeoque de jure privato contra-
xit; hoc enim pactum non ad successeurs,
sed ad solos hæredes transit. 2. Si ad certum
actum auxilium promissum, isque finitus
sit. 3. Si causa personam non egrediatur,
aut circumscripta sit sua natura.

Additio.

„Hanc quæstionem late examinavimus
supra c. 14. §. 11. & in *Dissert. promiss.*
„XII. §. 409.

Quia subiectum est rei permanentis] Po-
pulus enim, cum quo fœdus initum est,
nunquam moritur. *L. 2. c. 9. §. 3. n. 2*.
Etiam si status civitatis in regnum mutetur,
manebit fœdus] Idem enim manet popu-
lus sub quacunque forma regiminis. *Vid.*
L. 2. c. 9. §. 8.

Quia manet idem corpus est mutato capite]
Caput enim non nisi jure corporis agit;
& Rex non suo jure contrahit, sed jure
populi.

Ut si libera a civitate libertatis tutanda cau-
sa] „*L. c. pro tuendo statu populari*. Si
enim populus postea jus imperii sui in re-
gem transfert, tollitur hoc ipso fœdus
initum, quia tota ejus ratio cœdit. *vid.*
Gron. b.

Si cum rege contractum sit, non statim a
personale erit censendum fœdus] „Quia rex,
qui de republica contrahit, non ut pri-
vatus, sed ut caput reipublicæ contrahit,
que nunquam interit.

A Pedio, §. Ulpiano] „*In l. 7. §. 8. ff.*
de pact. Sane, quod JCI hi de pactis pri-
vatis tradunt, multo magis obtinet in
pactis publicis.

Ut perpetuum sit] „*Vid. Pac. Orn. pr.*
„& fœdus inter regem Gallie, & Ponti-
ficem, &c. apud Thuan. *l. 16. p. m. 323*.
Aut factum in bonum regni] „Tunc
respublica tenetur, quia rex intra fines
legitimæ administrationis, quam populus
totam in regem contulit, contrahit.

Aut cum ipso, §. successoribus] „Tunc
enim constat, noluisse alterum cum sola
persona regis contrahere.

Aut ad tempus definitum] „Apud Thu-
cydidem *l. 5. p. m. 292*. statuitur, esse
porro fœdera annos quinquaginta abbe-

niem.

„ *nienfous*, ac Lacedaemoniis, & utrorum-
 „ *que sociis*. Apud Thuanum l. 6. p. m.
 „ 116. ut *factum cum Francisco initum quan-*
 „ *diu Henricus viveret*, & in quinquen-
 „ *nium post ejus mortem cum Henrici heredibus*,
 „ *servaretur*, *mutua auxilia utrinque*
 „ *praestarentur*. Conf. Puf. l. 8 c. 9. §. 6. &
 „ 7. & Tefm. b.

„ *Factum Romanorum cum Philippo Macedo-*
 „ *nium rege*]. Immo renovavit Perſeus ſocius
 „ cum patre initum, & tamen fe ex eo non
 „ obligari, injuria ſuſtinuit. Verba Perſei
 „ apud Liv. l. 42. c. 25. hæc ſunt : *Fæ-*
 „ *dus cum patre initum* (quo prohibebatur
 „ rex Macedoniæ extra fines arma efferre,
 „ & populi Romani ſocios laceſcere bello,
 „ d. c. 25.) *id ſe renovari, non quia pro-*
 „ *baret, ſed quia in nova poſſeſſione regni pa-*
 „ *tienda omnia eſſent, paſſim.*

„ *Sed & alia verba*]. In genere dicen-
 „ dum, omnia pacta regulariter eſſe realia,
 „ donec aliud ex verbis, cauſa, vel natura
 „ negotii probetur.

„ *Conjecturam ſuſpectabunt*]. Immo
 „ conjectura non ſufficiunt, ſed certo de
 „ intentione paciſcentium conſtare debet.

„ *Ut favorabilia credantur eſſe realia, odio-*
 „ *ſa vero perſonalia*]. Sæpius jam dictum
 „ eſt, in diſpoſitionibus nec favore, nec
 „ odium aliquid operari, ſed juſs ibi tan-
 „ tum oriri ex voluntate declarata.

„ *Fœdera pacis cauſa facta, &c.*]. Immo
 „ etiam fœdera belli cauſa inita favorabilia
 „ eſſe poſſunt, ſi ad pacem aut querendam,
 „ aut firmandam tendunt. Sed & ratio,
 „ cur hæc fœdera ad ſucceſſores tranſeant,
 „ hæc eſt, quia rex juſs fœderis non habet
 „ niſi jure reipublicæ, cujus nomine, &
 „ jure contrahit; reſpublica autem non
 „ moritur.

„ *Non odioſa omnia, ut quidam cenſent*].
 „ Ex his apparet, quam maxime incerta ſit
 „ illa interpretatio ab odio, vel favore de-
 „ ſumta; quilibet enim ita pro lubitu vel
 „ favore, vel odium fingere poſſet.

„ *Εὐμενίας*]. Quæ ſunt fœdera, quibus
 „ auxilium promittitur ad omne bellum,
 „ etiam offenſivum, d. c. 15. §. 6. n. 3.
 „ *Magis ad onera*]. Immo hæc quoque
 „ fœdera favorabilem cauſam habent; nam
 „ offenſiva quoque bella juſs tuendi cau-
 „ ſa ineuntur.

„ *Accedit, quod in ſulvere ad bellum quod-*
 „ *vis præſentitur ratio habita* &c.]. Ex hæc
 „ ratione neceſſario ſequitur, omnia fœde-

„ ra belli cauſa inita eſſe favorabilia, quia
 „ ſemper præſumptio eſt, eum, cui auxilia
 „ ad quodvis bellum promittuntur, pie ſu-
 „ ſcepturum id eſſe: adeoque ejusmodi pacta
 „ ſemper erunt realia, non vero perſonalia.
 „ *Pertinet enim hoc ad ſocietates priuatas*].

„ Non ad publicas; publicæ enim ſocieta-
 „ tibus morte non finiuntur. Vid. l. 2. c. 9.

„ §. 8. & 9. c. 6. §. 4.

„ *Et jurum eſt civile*]. Reſutavimus hoc
 „ alibi, & demonſtravimus, ex ipſa nati-
 „ ra ratione id ſequi. Vid. Diſſert. prout.

„ XII. §. 353. n. 5.

„ *Latini*]. De Latinis vide Liv. l. 1. c. 32.

„ *Adde not. ad §. 14. in fin.*

„ *Disjudicari a nobis non poſſet*]. Immo
 „ ſatis ex ipſa hiſtoria apparet, fœdera fuiſ-
 „ ſe cum republica inita, eoque perpetua;
 „ & eventus quoque pro Romanis ſteit.

„ *An civitates, quæ Medorum tributaria*

„ *ſuerant, mutato imperio conditionem mu-*

„ *taſſent*]. Sublato Medorum imperio, eo-

„ que poſt mortem Ciæxaris in Cyrum tranſ-

„ lato, civitates a Medis olim devictæ li-

„ boras ſe eſſe aſſerebant: at Cyrus eas tan-

„ quam rebelles vi, & armis ſubjecit. Ju-

„ ſtin. l. 1. c. 7. Idem contigit in regno

„ Germaniæ, ubi Carolingis extinctis pro-

„ vincis devictæ ſuo ſibi juri reſtitutas eſſe

„ putabant, atque ex eo capite Bavari, &

„ Saxones libertatem ſibi vindicabant contra

„ Francos. *B. Pavenſis in J. publ. C. 3. ſect.*

„ 1. §. 9. & ſect. 6. §. 86. & 87. Sed

„ & Francica familia extincta, Bavari,

„ Franci, ac Lotharingi, Saxonum fe im-

„ perio, ex eadem ratione, ſubjicere non

„ nuerunt, *ad. II.*

„ *Fidem Medorum elegiſſent*]. Immo id

„ ſpectandum non eſt; nam cum a regibus

„ Medis jure belli victæ, & tributariæ fa-

„ ctæ ſint, certum eſt, ſub Medorum po-

„ teſtate eas fuiſſe, quia Rex non ſuo jure

„ juſs belli habet, ſed jure populi; qui-

„ quid ergo acquirit, non ſibi acquirit, ſed

„ regno; adeoque & Perſis, qui in regno

„ hoc ſucceſſerunt.

„ *Adimne vero adminenda eſt Bodini argu-*

„ *mentatio*]. Qui confundit promiſſionem

„ cum juramento, unde diverſæ oriuntur

„ obligationes.

„ *Poteſt quippe juramenti obligatio perſonam*

„ *tantum obſtringere, & ipſa promiſſio obligare*

„ *hæredem*]. Jurans enim ſolus teſtem Deum

„ invocavit, & in caſum perjurii ejus vin-

„ dictam imploravit, quæ vindicta ad hæ-

„redem transire nequit, qui non juravit :
 „at obligatio ex promisso patrimonio juran-
 „tis inhaeret, quae proinde cum ipso patri-
 „monio ad haeredes transmittitur.

5 *Fœdera iurijurando veluti firmamento inut-*
ti] „Recte Auctor ad hanc objectionem re-
 „spondet, omnem vim obligandi consistere
 „in pacto, in illa dispositione, qua ius in
 „alterum transfertur; juramentum enim
 „saltem majoris securitatis causa accedit.

Cavillantur tribuni quidam, quasi non
reueretur religione populus] „Recte Au-
 „ctor cavillationem vocat factum Tribuno-
 „rum : Valerius enim non qua privatus
 „iurjurandum exegit, sed ut Consul, jure,
 „& nomine Senatus, populi que Romani,
 „qui nunquam moritur; idque iudicium
 „fuit & populi, & Livii.

A D §. XVII.

Cum Rege initum factus manet, etiam si
rex Ec. sit pulsus] Hinc male Hernici fœdus
 „cum Tarquinio ictum eo ejectione extin-
 „ctum esse dixerit. D. Halic. l. 8. §. 23.

Additio.

„Merito notantur Hernici, quod Tarqui-
 „nio ejectione fœdus cum populo Romano fi-
 „nitum crediderint; fœdus enim initum
 „erat cum rege ut capite reipublicae, adeo-
 „que cum rege, & republica simul : si
 „proinde inter se dissident, neutri assistere
 „tenetur federatus, quia utrique auxilium
 „conjunctim promittit. Eodem modo uti in
 „casu, quo pluribus civitatibus conjunctim
 „auxilium promittitur, omnibus id jure ne-
 „gatur si inter se dissident. *Vid. supra*
 „c. 15. §. 13. n. 2.

A subditis sit pulsus] „Quid si ab extra-
 „neo hoste? *Vid. §. seq.*

Ius enim regni penes ipsum manet] „De
 „quo vide *supra* l. 1. c. 4. §. 15.

Utrumque possessoriem auferis] „Aliud
 „enim est ius habere, aliud possidere, d.
 „c. 4. §. 15.

A D §. XVIII.

Si alieni regni invasor volente rege, Ec.
bello impetatur] Federatus hoc casu ex pa-
 „cto, & federe, ejectione regi assistere potest,
 „immo tenetur : nec invasor allegare fœdus
 „potest, quia ad eum non pertinet; contra-

„tum enim cum eo est, qui ius imperii habet :
 „nisi invasor ex post facto ius acquiverit.

Aut oppressor populi liberi bello impetatur]
 „Fœdus enim cum populo initum est ;
 „adeoque si subditus, vel extraneus po-
 „pulum illum liberum opprimit, tantum
 „abeat ut federatus contra fœdus agat,
 „ut potius vi fœderis assistere populo te-
 „neatur.

Et hoc est quod Nabidi dicebat T. Quin-
tius] „Liv. l. 34. c. 32. Nabis erat Læce-
 „dæmonienſium tyrannus, cujus antecesso-
 „res injuria regnum occupaverunt, & Pe-
 „lasgum eiecerunt. Liv. l. 34. c. 23. Ro-
 „mani pro libertate Græcarum civitatum
 „bellum suscepturi, Lacedæmonem quoque
 „liberam esse voverunt; Nabis colloquio
 „instituto cum Quintio ad fœdus cum Læ-
 „cedæmonienſium initum provocabat : *Cum me*

ipse respexit (ait) *cum esse spero, cui Ec.*
publice, sicut ceteris Lacedæmonienſibus, vobis
cum vetustissimum fœdus sit : *Ec. meo no-*
 „mine privatum amicitia, ac societas nuper
 „Philippi bello renovata. Et mox : *Tempus*
 „autem eo me liberabit, quod cum jam Ar-
 „gor haberem, societas mihi vobiscum con-
 „venit, *Ec. ut vobis mitterem auxilia ad*
 „bellum. Addit : *de nomine hoc respondere*
 „possum, me, qualiscunque sum, eundem
 „esse qui sui, cum tu ipse mecum Quinti so-
 „cietatem pepigisti ; tunc me regem appella-
 „ri a vobis memini, nunc tyrannum vocari
 „video. Denique allegat : *jam feceram hoc*
 „qualiacunque sunt, *quum societatem me-
 „cum pepigisset, Ec. auxilia in bello adver-*

sus Philippum accepisset. Liv. l. 34. c. 30.
 „Nabis igitur provocabat 1. ad fœdus
 „antiquissimum, quod inter Romanos, &
 „Lacedæmonienſes intercessit ; 2. ad fœdus
 „amicitiae cum ipso Nabide initum. Ad
 „utrumque respondet Quintius : *Amicitia*
 „*Ec. societas nobis nulla tecum, sed cum Pelo-*
 „*pe Lacedæmoniorum rege iusto, ac legitimo*
 „*facta est, cuius ius tyranni quoque, qui*
 „*postea per vim tenuerunt Lacedæmonem impe-*
 „*rium, usurpant, sicut tu quoque se-*
 „*cisti, Ec.* Nam quid minus conveniret,
 „quam nos, qui pro libertate Græciae ad-
 „versus Philippum gereremus bellum, cum
 „tyranno instituisse amicitiam, *Ec.*

„Equidem hæc responsio ad prius quidem
 „membrum objectionis quadrat, sed non-
 „dum tollit dubium, quod Romanum cum
 „ipso Nabide fœdus amicitiae contraxerint,
 „adeoque cum legitimum regem agnoverint.

Nam

„ Nam responderi debuisset, Romanos alios
 „ bellis tunc districtos (vid. d. l. 34. c. 32.
 „ pr.) secutos esse possessionem, idque
 „ iure gentium fieri potuisse. *vid. sup. l. 1.*
 „ c. 4. §. *pen.* Hoc autem facto tyrannum
 „ non fieri regem legitimum, neque jus im-
 „ perii regi exuli adimi. Si igitur rex exul
 „ auxilium fœderati imprimis antiquioris
 „ implorat, agnitio fœderati, qui solam
 „ possessionem sequitur, non impedit quo-
 „ minus vero regi contra tyrannum assistere
 „ possit: nec contra fœdus cum tyranno
 „ initum hæcenus aliquid egisse videtur,
 „ quia alia causa est. Exemplum recens ex-
 „ stat in Carolo IX. qui Pisanos, in quos
 „ Florentini imperium usurparunt, liberos
 „ esse iussit, non obstante fœdere cum Flo-
 „ rentinis inito. *Belcar. rer. Gall. l. 5. Com-
 „ muna. l. 7. c. 7.*
 „ Qualitates autem istæ], Nimirum, ami-
 „ citia, & societas.
 „ *Jus propriè significant]* „ Nam amicitiam,
 „ & societatem cum vicinis gentibus
 „ contrahere, ad jus imperii pertinet.
 „ *Et odiosa est invasorum causa]* „ Auctor
 „ fœdus cum Usurpatore initum ideo non
 „ esse reale; ait, quia causa invasorum est
 „ odiosa. Eo autem casu fœdera esse per-
 „ sonalia, dixit supra §. 16. n. 3. Vera
 „ ratio, cur fœdus tale deficiat cum ipso
 „ invasore, hæc est, quia deficit facultas
 „ moralis contrahendi: actus enim ejus non
 „ valent, nisi quatenus in possessione est;
 „ cessante igitur possessione omnis ejus fa-
 „ cultas desinit.

A D §. XIX.

Q UÆRITUR, si præmium promissum
 sit ei, qui primus moenia ascenderit, &
 duo simul ascendunt, cui debeatur præ-
 mium? Quidam putant, unicuique in solidum
 deberi. *Conf. Pufend. l. 5. c. 12. §. 14.* At
 rectius dicendum, dividi debere inter utrum-
 que: quia jam duo primi sunt. Nam primus
 non tantum est is, qui omnibus aliis prior est,
 sed & quo nemo alius est prior, licet par:
 & hoc sensu plures possunt esse primi, &
 illis simul idem præmium debetur. Eodem
 modo uti summa potestas pluribus simul com-
 petere potest: quia summa dicitur non tan-
 tum, quæ omnibus aliis superior, sed &
 quæ nulla alia est superior, etiam æqualis addit.
Vid. L. 1. c. 3. §. 7.

Au neutri] „ Quod Carolus V. fecit apud
 „ *Jov. Hist. 44. p. m. 512.* Ne odium simul-
 „ tates, & seditionem excitet.
 „ *Qui omnes antecedit]* „ Adeoque qui
 „ nec superiorem, nec æqualem habet.
 „ *Aut quem nemo]* „ Adeoque qui superio-
 „ rem non habet, licet æqualis addit.
 „ *Quia virtutum premia favorabilia sunt,*
 „ *verius est concursus ad præmium]* „ Inter-
 „ pretatio hæc non oritur ex favore virtutis,
 „ sed ex communi loquendi more, quia
 „ omnibus, qui primi sunt, idem præmium
 „ debetur. Hinc corona, quam uterque
 „ meruisse videtur, utriusque nomine Deo
 „ consecrari solebat. *Gron. b.*
 „ *Solida præmia]* „ Id virtutis est, non
 „ juris.
 „ *Que verborum significationi aptatur]* „ Nam
 „ signa, ex quibus mens colligitur, Au-
 „ ctori sunt duum generum, verba, &
 „ *conjectura alia]* *supr. §. 1. n. 2.* Ha-
 „ ætenus egit de verbis, quæ aut seorsim
 „ considerantur, non assumtis conjecturis,
 „ d. §. 1. n. 2. & §. 2. vel assumtis con-
 „ jecturis, §. 3. *seq.* Jam sequitur interpre-
 „ tatio, quæ fit extra verborum significatio-
 „ nem ex aliis conjecturis: d. §. 1. n. 2.
 „ *pond. §. seq.*

A D §. XX.

E X conjecturis extra significationem verbo-
 rum] Extensio dispositionis fit aliquando
 ad non dicta, si voluntas aliter, quam ex
 verbis appareat: nam extensio dispositionis
 est alia dispositio, quæ non obligat nisi suis
 signis declarata. Equidem interpretatio hic
 non fit ex favore, vel odio, sed t. ex ratio-
 ne totali, quæ movet voluntatem; hæc au-
 tem non vult nisi quatenus mota: 2. ex
 materia proposita, quia de eo negotio, non
 alio, eos agere patet: 3. ex aliis circum-
 stantibus, factis, &c. *Vid. §. 22. seq.*

Hinc quaeritur, an silentium sit pro con-
 sensu? Negatur: 1. quia ex nudo silentio non
 fit clara voluntas: 2. quia silentium non est
 dispositio, sed ejus negatio. 3. Hinc qui
 tacet, nec negare, nec affirmare dicitur.
Leg. 242. ff. Reg. jur. c. 44. Eod. in 6.
 Apud Curtium l. 10, c. 8, silentium oppo-
 nitur assensui: Rex enim Philippus Alexan-
 dri M. successor, cum Perdiccas 100. mili-
 tes Elephantis obieciisset, tacendo dicitur
 nec prohibuisse, nec auctorem facti fuisse,
 d. l. 10. c. 9. *in f.*

Exo,

Exc. 1. si factum, vel circumstantia accesserit, unde conficit de consensu; quia tunc non ex silentio, sed ex natura facti, vel circumstantiarum, de voluntate constat. Sub facto autem continetur quoque non factum, quod fieri debuit, vel cuius agendi causa fuit. Ex eo igitur sequitur consensus, vel dissensus, si alia causa probabilis non appareat, l. 2. pr. ad Municip. l. 16. SC. Maced. l. 28. V. S. Curt. l. 10. c. 9. in f. Meleager silentium regis, Perdicca capto, pro imperio accepit. Curt. d. l. ro. c. 8. Rex ipse se iussisse fateretur, sed inductum a Meleagro esse, dixit. Romani Poenis causantibus, foedus cum Asdrubale initum privato consilio non obligare, opponunt, tot annorum silentio id probatum fuisse, & ne mortuo quidem Asdrubale quicquam mutaret. Liv. l. 21. c. 19. Conf. Cas. bell. civ. l. 1. c. 1.

Exc. 2. si agitur de praedjudicio ejus, qui silet; tunc enim alius finis silentii non est nisi assensus, habet enim causam loquendi. Conf. l. 2. pr. ad Munic. Naturale quippe est ut quisque quod praesenti nocet prohibeat, & contradicat: unde si potest prohibere, nec facit, hoc ipso permittit.

Additio.

„Materiam de silentio, & quatenus ex
„eo inferatur voluntas, uberius explicavit
„B. Parens in *Dissput. de silentio*; cujus
„verba haec sunt:

SILENTII in se nulla vis est, aut efficacia, nullumque sive in natura, sive in iure effectum habet, cum mera negatio sit, qua quis dicitur non loqui; tantum abest ut ex eo solo consensu, vel dissensu, tantumque praedjudicium inferri possit.

Quin contraria potius in utroque iure regula, & merito, posita est: Quod qui tacet, neque consentire, neque dissentire videatur. l. 142. ff. de Reg. Jur. c. 44. eod. in 6. Nam *Ex consensu*, & *dissensu* animi externis signis declarari debent, qualia nulla sunt in nudo silentio.

At accedunt quaedam nonnunquam silentio, ex quibus consensus, vel dissensus colligitur; uti inprimis quando factum aliquod, seu actio cum silentio concurrat, eique conjuncta est; facta enim, & actiones non minus, quam sermo ipse, agentium vel consensuum, vel dissensuum explicans; nihilque interest, expresse suffragio quis, an rebus ipsis, & factis voluntatem suam declaret: qua sunt verba l. 32. §. 1. ff. de legib. Qua quidem

vel sola sana ratiocinationi sufficere possunt, sed paulo plenius tamen explicanda.

Vix vero est ut nunciam, consensum non magis ex facto, quam ex verbis ipsis ostendi posse, nisi necessaria, & ad iustificandum omnium veri consensus (qualis etiam tacitus est, seu qui ex facto inferitur) pertinentia requisita adfuerint, quae inspicimus sunt Scientia, & voluntas.

Primum igitur velle non potest, qui nescit; l. 76. ff. de Reg. Jur. l. 48. §. 3. Furt. l. 2. in fin. ff. sol. matr. nec proinde pro consensu haberi silentium ignorantis rem suam geri, est praesenti sit, atque adeo si quis quidem te praesente, & tacente negotia tua gerat, sed vel ignoret geri negotia, vel id quidem videas, at nescias ad te ea pertinere, silentium hoc pro consensu non erit, nedum pro mandato, quod consensu constat. Unde est te praesente, sciente, ac tacente transfiguratur, vel sententia inter alios frater, non tamen id tibi praedjudicat, si nescieris rem ad te pertinere. Covarr. Pract. quest. cap. 13. n. 7. §. Ex quibus. vers. Tandem in summa Gail. 1. Obs. 70. n. 26. Quod si ergo id quoque haud lateat, & taceat, in negotium ipsum quidem consentire videris, sed si error tamen in negotio, ejusque circumstantiis incidit, non magis ille hic, quam in verbali consensu praedjudicat. Hinc si cognatus cognato, qui ius retractus habebat, sciente, & patiente fundum vendideris vilissimo pretio, & ille tanti venditum iri nescieris, ad hoc retrahere potest, uti in collegio facultatis respondimus anno 1679, in causa H. uxorio nomine contra L. Idemque est si alia damni, periculose circumstantia adfuerit, quam is, qui tacet, nesciebat: cum non semel respondi de facto consensu.

Alterum, quod requiritur, est voluntas, quippe qua consensum constituit. Ea autem quomodo ex facto, quod silentio consensum est, eliciatur, praecipua nunc quaestio est. Et primo quidem certum est, hoc ipso dum agimus ultro, velle nos id ipsum, quod agimus, & quicquid altui illi necessario coherere novimus: cum illud, quod ita agitur, nihil aliud sit, quam actio, qua a voluntate nostra proficitur. Hinc in criminalibus quoque, est ea probationis certissima desiderant, sufficit tamen probari saltem factum, quo ipso etiam probatur dolus, seu vitiositas, qua facto illi necessario inest, agere coheret: o. g. si pates ultro occisum a privato hominem, necessario etiam patet animum occidendi, & do-

huc inde non presumitur, sed demonstratur. Idemque est in aliis factis sua natura criminosis, uti quod impudicus necessario infert: eo enim probato adeo voluntas injuriandi simul probatur, ut nec valeat protestatio in contrarium: cui decisum refert Gvid. Pap. decis. 463. n. 1.

Non tantum autem id volumus, quod absolute aditus, quem gerimus, coheret, sed & quod facile accidere inde posse omnino novimus, in eventum, si id accidat. Ita in duellis non quidem necessario cades alterutrum sequitur: ut constet, sequi posse, adeo ut nemo suscipere duellum queat, quin hunc quoque casum cogitet: in illam eadem igitur, si secuta fuerit, consensit qui in duellum consensit; & sufficit hoc solum probari, non animum. Sunt vero & tales actus, in quibus contingere quidem cades v. g. potest, sed adeo indirecte, nec ex intentione actus, ut dubitari saltem possit, an percussor de cade cogitaverit: uti si invento forte instrumento, eum percutere vellet, in eam partem illius incidit, qua facile vita solvitur, & bono parit: certum est enim, fieri id posse citra ullam intentionem ferientis, ac proinde probato tali facto animus occidendi non probatur: praesumptio autem in criminalibus non sufficit.

Necessum ergo, & tutum mihi videtur, in re tanti praedicti extraordinariam poenam statuere, per l. 1. §. 3. vers. Quod si clavi. l. ult. vers. Quod si validis. ff. ad l. de Sicar. Sane, si quis rei licita operam dederit, & v. g. scilicet huiusmodi astantem forte traxerit, constat, delictum non esse, sed culpam, cui carceris, vel temporaria relegationis poenam in collegio facultatis decretum memini.

Atque ita consensus non ex silentio, sed ex ipsius facti evidentia certius bonae, quam ex ullo verborum apparatu, constat. Praeterea vero innotescit quoque consensus ex facti circumstantiis, quippe qui est ipsa intentio, & voluntas agentis: quod in duobus actuum generibus traditari potest. Aut enim ipsi id agimus, aut alius in re nostra nobis contradicentibus; & utroque casu, si finis nostra actionis, vel omnia contradictionis certus, ac necessarius est, certa quoque est voluntas: si vero probabilis tantum, & pheres dari fines possint, praesertim probabilior, & regularior, & verisimilis saltem est voluntas.

B. Parens exemplis hoc illustratum in propriis actionibus, dist. disp. §. 9. seq. tum quando alius agit in re nostra, vel

nostro nomine, ibid. §. 13. seq. Exceptiones autem proponit ibid. §. 16. seq.

Regula igitur generalis est, silentium iure natura non inferre consensum. Illud verum esse existimamus, etsi signa quaedam accedant, quae conjecturam voluntatis faciunt, immo etsi de praedictis silentis agatur: si enim alter negat se silentio consensisse, quis iudex erit inter duas gentes? Jus meum non definit, nisi certa voluntas deferendi appareat: non autem apparet si alia silentii ratio dari potest, forte quod tuto contradicere non poterim, quod ignoraverim ius meum, &c. Illustre exemplum allegavimus in causa Bragantina, supra ad l. 2. c. 4. Et in causa lingenli supra ad l. 2. c. 4. §. 1. & ad l. 2. c. 4. §. 15.

Excipe si ex actionis fine necessario de consensu constat: si proinde Principes vicino partem territorii cedit, & agnatus, qui jus succedendi habet, garantiam promittit, ipse quoque juri suo renunciasset censetur. Pari ratione is, qui reddit chirographum creditor, ipsum debitum remissum censetur. Conf. l. 2. c. 4.

Eorum scilicet, quibus promissio continetur] Immo si significatio verborum, quibus promissio continetur, dubia est, nullus interpretationi superest locus: non enim ex verbis constat de consensu; neque ex conjecturis, quae fallere possunt. Vel extendens, vel coarctans] Neutra voluntatem infert.

Sed qua extendit interpretatio difficilis procedit] Immo plane non procedit, si extendat, siue arctet.

Satu est, unani deesse casurum] Sensus est, quod ideo obligatio in dubio non sit extendenda, quia ut effectus nascatur, plures causae convenire debent, cum ut non nascatur, una sufficiat. At dictum jam est, obligationem nunquam extendi, vel coarctari, si de verbis, vel mente disponentium non constat; adeoque si dubia est, nihil actum videtur. Sed & ratio illa vera non est, pheres causas convenire debere ut effectus nascatur: nam una sufficit, scilicet, voluntas disponentium, qua non probata, ruti non probatur ex conjecturis, deficit dispositio; nec interpretatio, siue extendens, siue coarctans, hic locum habet.

Ita & in obligatione conjectura extendens obligationem non temere admittenda est]
 „ Auctor id deducit ex præcedenti ratione, quia ut effectus non sequatur, sufficit, ut non deesse causarum. Quæ consequentia?

Multoque hic diffidius, quam in casu, de quo supra dicebamus, &c.] „ Scilicet, §. 4. n. 2. Ibi enim verba ipsa ex conjecturis assumtis interpretationem recipere, fingit, quam rationem hic cessare putat, ubi extra verba ex meris conjecturis interpretatio fit. At dictum jam est, hæc omnia gratis dici.

Qua valde certa esse debet, ut obligationem indicat] „ Sed tunc non est conjectura, verum declaratio ipsa voluntatis certa.

Nec ratio similis sufficit] „ Quia de simili casu dispositum non est, eoque cessat voluntas. Hinc si quis militi, qui brachium bello amiserit, 100. promisit, miles altero postea brachio amisso, alia 100. petere non potest, etsi ratio similis sit.

Sed oportet eadem sit] „ Hinc regula, ubi eadem est ratio, ibi idem jus, naturalis est.

Nec id semper satis est, ut dicamus ex ratione faciendam extensionem] „ Varias enim limitationes hujus regulæ, etiam jure civili dari, patet ex traditis a Barbosa loc. cit. voce RATIO.

Sæpe ratio ita movet, ut voluntas tamen sit causa per se sufficiens &c.] „ Sic causa, cur fœminæ postulare prohibebantur, erat Carfania fœmina improbissima: at licet fœmina quædam sit non improba, tamen ratio prohibitionis durat.

Esse causam unicam, & efficacem, qua promittentem moverit] „ At tunc non est, extensio voluntatis ex conjecturis, sed ipsa voluntas declarata per rationem.

Eamque rationem ad eo consideratam in sua generalitate] „ Ita ut licet verbis certa species promissa sit, tamen ex ratione movente unica genus ipsum comprehendatur.

Quia aliqui promissio futura fuisse iniqua, aut inutilis] „ Illustratur mens Grotii n. seq. exemplo ejus, cujus interest ne vicinus locus muniatur, atque ideo cum domino loci convenit, ne muris cingatur. Hoc casu locus ille nec aggere, nec fossis muniri potest; si enim alio modo muniatur, inutilis foret promissio.

A Rhetoribus] „ Vid. Quintil. l. 1. §. 6. Ubi ex scripto ducimus, quod scriptum

non est] „ I. e. ubi ex identitate rationis certa voluntas dispositionum elicitur.

De his, quæ in fraudem fiunt] „ Juxta principia Auctoris promissio dolo elicta, nulla est, quia causa unica, quæ promittentem movet, propter dolum alterius cessat; adeoque promissio hoc ipso fit illicita, & iniqua. Idque Auctor deducit ex conjectura extendente, quæ extra verborum significationem obvenit. At obscura hæc admodum sunt, nec rem explicant. Promissio dolo elicta semper valet; consensum enim adest. Quod vero deceptus separata actione de dolo agere possit, id non oritur ex interpretatione extensiva, quæ ex conjectura extra verborum significationem continuatur, sed quia decipiens, vis alterius læsit, quod reparare tenetur. Vid. cap. seq.

Is locus ne aggere quidem cingi poterit]

Unica enim, & sola pacti ratio est, ne muniatur locus; etsi igitur una saltem munimenti species sit expressa, intentio tamen efficax hæc est, ne impetus fiat ex loco firmo, ac periculoso. Idem autem impetus heri potest, si ve aggere cingatur, vel alio modo muniatur.

Si satis constet, prohibendi muros unicam fuisse causam, &c.] „ Secus igitur si partes de certa saltem munimenti specie cogitaverunt, & de eo constet.

Ut sententia dispositionis producatur ad eum casum, &c.] „ Introducto jure civili testamentorum usu, verum est, eum, qui hæredem sub conditione instituit, si posthumus, quem sperat, morietur, eundem quoque instituisse videri in casum, si non nascetur posthumus. Quia finis, & intentio testatoris est, sibi hæredem facere in casum non existentis prolis.

Apud JCros] „ §. 1. Inst. de exher. lib. Oratio pro Cæcinnâ] „ Aul. Cic. l. 2. 4. de orat. 16.

Minime] „ Nam de casu, si posthumus natus non esset, nihil dixit testator.

Voluntas] „ Quia loquentis voluntas mox ta fuit consideratione non existentis prolis. Vid. n. 3.

Ita interdictum] „ Desumptum hoc est ex eadem oratione pro Cæcinnâ: querebatur nimirum, an Cæcinnâ ex interdicto unde ei sit restituendus? Negabat Æbutus adversarius, se vi Cæcinnam deiecit, sed coadunatis hominibus saltem obtulisse ne ingrediatur. Cicero autem probat, rationem

„ nem legis quoque obtinere in eo, qui re-
 „ pellit dominum fundum suum ingredi vo-
 „ lentem. *Quid ergo*, ait, *hoc interdictum*
 „ *putamus eorum esse causa compositum, qui*
 „ *se precipitatos ex locis superioribus dice-*
 „ *rent? eos enim vere possumus dicere depe-*
 „ *ditos: an non ita voluntas, & consilium,*
 „ *& sententia interdicti intelligatur? Conf.*
 „ *si pr. §. 12. n. 1.*

„ *Quia si alio consilio eodem periculo facta sit,*
 „ *eodem esse jure voluerunt?* „ Nam vis quo-
 „ que est, cum vi impeditur fundum suum
 „ ingredi.

„ *Cedes videtur significare sanguinem, &*
 „ *ferrum.* „ Cedes enim dicitur a credendo,
 „ quod ferrum supponit, & sanguinis ef-
 „ fusionem.

„ *Aut in aqnas precipitatus* „ Ratio enim
 „ poenae est interfectio hominis, adeoque
 „ hinc ratio consideratur, quocumque mo-
 „ do homo interficiatur.

„ *Similis est argumentatio* „ Nam mens,
 „ ratio, & intentio legis est, ne filiae invi-
 „ tae auferatur hereditas; auferretur autem
 „ aequè per adoptionem, ac per heredita-
 „ tem. Lucianus in declamatione, quae in-
 „ scribitur tyrannicida, hunc casum defendit.
 „ *Lex est, Tyrannicida premio afficia-*
 „ *tur: est qui in arcem ascendit ut tyrannus*
 „ *non necaret; aut tyrannum non reperit,*
 „ *sed filium ejus, quem etiam interemit re-*
 „ *lictum in vulnere gladio. Adveniens mox ty-*
 „ *rannus ut filium vidit occisum, praedolo-*
 „ *re animi eodem se gladio occidit. Is, qui*
 „ *filium tyranni sustulerat, premium petit*
 „ *tantum tyrannicida. At hæc magis ora-*
 „ *torio modo, quam vere proponuntur.*

A D §. XXI.

D E mandato, an impleri possit, non per
 idem, sed per aliud aqne utile? Celebris hæc
 est questio, an mandatum per equipollens
 impleri possit? Negatur: quia omnis actio
 ejus, cui mandatur, dependet a vi man-
 dati; quicquid igitur verbis mandati expres-
 sum non est, non est mandatum, & man-
 dans talia agens excederet terminos man-
 dati sibi posito.

Excipe si ex ratione mandati, vel ex in-
 tentione mandantis appareat, eum non cer-
 to modo mandatum impleri voluisse. Ita qui
 ex hostili territorio monstrata certa via præ-
 dam capere jussus est; potest breviori, com-

modiori, & tutiori via uti; nec tum violat
 mandatum censetur: qui enim majus vult,
 etiam vult minus. Ita impletur mandatum
 qui pro 100. emere jussus emit pro 50.

Additio.

„ In dubio tutius est verbis mandati in-
 „ herere, speciatim ubi de causis maximi
 „ momenti agitur. *Thuanus l. 16. p. m. 329.*
 „ ait: *ut ulterius nostri eas insequerentur,*
 „ *causa fuit regis mandatum, cui dum ob-*
 „ *sequitur Ntervius tam pulchram occasio-*
 „ *nem elabi passus est.* Alia exempla vide apud
 „ eundem *Thuanum l. 12. p. 238. l. 49.*
 „ *p. 1015. Grod. l. 7. c. 10. l. 8. c. 35.*
 „ *Puf. l. 5. c. 4. §. 5.*

„ *Non præscriptum fuisse sub speciali sua for-*
 „ *ma* „ Adeoque ubi modus quidem exprimi-
 „ tur, sed magis in vicem consilii, & quod
 „ mandans putat rem commodissime ita posse
 „ expediri, ut tamen mandatario non sit
 „ prohibitum sua uti dexteritate, si com-
 „ modior apparuerit modus, ubi in rem
 „ præsentem fuerit perventum. *Puf. d. §. 5.*

„ *Qui sibi pubeere erat jussus, mandare posse*
 „ *creditori* „ Nam ratio, intentio, & finis
 „ Lucii Titii mandantis erat, ut Gaius
 „ Publio Mevio pecuniam procuraret a Sem-
 „ pronio, sive Gaius fidejussorem des Sem-
 „ pronio, sive pro Mevio ipse caveat apud
 „ creditorem, sive creditor mandet ut Pub-
 „ lio Mevio solvat, *l. f. §. f. Mand.*

„ *Dissolvi imperantis officium* „ In dubio
 „ consultum magis erit mandatario, verba
 „ mandati sequi; idque prudentia suadet.
 „ Tunc enim nulla contra mandatarium
 „ actio est mandati, qui fines non excedit;
 „ cum e contrario is, qui per equipollens
 „ implet, mandanti ansam præbeat impre-
 „ bandi factum, inprimis si mines scilicet
 „ exitus fuerit. Exemplum est apud Gel-
 „ lium *l. 1. c. 13.*

A D §. XXII.

RESTRINGENS interpretatio „ Au-
 „ ctor enim interpretationem ex conjecturis
 „ extra verborum significationem duplicem
 „ facit, vel extendentem, vel coarctan-
 „ tem, §. 20 n. 1. De priori hæcenus,
 „ nunc de posteriori: ubi repetenda sunt
 „ ea, quæ ad initium §. 20. diximus.

„ *Aut ex desectu petitur originario voluntas*
 „ *is* „ Uti si absurda est voluntas, si cessat
 „ ratio, vel si subiecta materia aliam volun-
 „ tatem insert.

V a

Ant ex casu emergentis repugnantia]

„ De quo §. 26. agitur.

Ex absurdo, quod aliquot evidenter sequetur] Si verba generalia sunt, in genere intelligi debent, nisi aliunde constet, quod plus dixerit, quam voluerit, uti si absurda esset voluntas. Nam is status naturæ est, quo ponitur, quod homo sanus sana loquatur. *Vid. tamen §. 6. Et §. 12.*

Quæ sola plene, & efficaciter movet voluntatem] In dispositionibus enim intentio agentium inspicitur, quæ ex causa, & ratione apparct; cessante igitur ratione, deficit intentio disponentium. *Vid. supr. §. 8.*

Et ex materia defectu] Quoties igitur verba generalia non possunt applicari subiectæ materiæ, restringitur dispositio ad materiam specialem. *Vid. supr. §. 4.*

Primum] Scilicet, defectus voluntatis originarius ex absurdo.

Quod nemo credendum est velle absurda]

„ Homo enim sanus non nisi sane disponere voluisse videtur. *Vid. tamen d. §. 6. Et §. 12.*

A D §. XXXIII.

SECUNDUM] Defectus scilicet originarius ex cessatione rationis. *Vid. §. 22.*

Quod contestum in promissione, &c. non consideratur unde, sed quatenus sub ea ratione venit] Si proinde verba generalia sunt, mens agentis intelligi debet ex ratione, quæ movet voluntatem; voluntas enim tantum vult id, ad quod movetur: adeoque ubi de ratione actionis constat, frustranea sunt verba. Vide *Ciceronem pro Cæcio*, cujus verba exhibuit Auctor *supra §. 20. n. 4.*

Additio.

„ Exemplum ponit Pufendorfius *l. §. c. 4.*
„ §. 19. in patrono, qui prohibetur adigere
„ libertum, ne uxorem ducat, aut liberos
„ tollat. *Vid. l. 6. §. 2. de jur. patron.* Et
„ tum additur: *quomvis in lege nulla persona*
„ *excipiatur, tamen intelligendum est,*
„ *de his legem sentire, qui liberos tollere possunt.* Itaque si castratum libertum quis
„ perjurando ategerit, dicendum est, non
„ puniri patronem hac lege. Nam ratio legis
„ erat, ne domi patronus avaritiæ suæ
„ amplificatur, sobolis multiplicatio impediretur,
„ quæ a castrato nulla potest expectari.

A D XXXIV.

TERCIUM] Defectus scilicet originarius voluntatis ex materie defectu.

Quod materia, de qua agitur, semper intelligenda est observari auctori loquentis] Est igitur disponens in genere loquatur, tamen materia, de qua agitur, observari videtur animo loquentis; adeoque ad eam restringenda sunt verba. Ita qui in genere feudum concedit heredibus masculis, ex natura materiæ, de qua agitur, excludit masculos ex filia, quia hic senius extra materiam feudorum est, ideoque animo concedentis observatus non videtur. Atque hæc est illa regula, quod verba intelligi debeant pro subtrata materia. *Vid. supr. §. 5. pr.*

Cum dicitur non semper eadem sententia]

„ De loco Rhetorum ubi semper eandem
„ dicimus sententiam, epimus *loc. cit. §. 20.*
„ n. 2; ibi enim Auctor locum habere,
„ dixit, conjecturam, & interpretationem
„ extensivam. *ibid.*

A D §. XXXV.

VERBA Auctoris ex scholis sunt desumpta, & obscura admodum. Res eo redit: dispositionem generalem in genere esse intelligendam, donec ex factis de alia voluntate certo constet.

Comprehendi sape res non secundum existentiam, sed secundum potentiam moraliter consideratam] Conventio, in qua rationem aliquam respexerunt pacificentes, puta ut periculum, aut incommodum evitarent, non solum in iis casibus valet, quando istud revera erat securitum, sed in illis quoque, ex quibus probabiliter, aut saltem non adeo difficulter, existere posse creditur. *Præsent. d. l. §. 20.*

Etiā animo non nocendi] Nam licet actu non noceat, potest tamen nocere, adeoque metus quoque tolli debet; idque pacto continetur.

Sed periculum quæcunque] Nec non incommodum, quod ex transitu exercitus sequi solet.

An promissa in se habeant tacitam conditionem si res maneant, quo sunt loco] Diximus supra, omnibus negotiis inesse clausulam

nam si res in eodem statu maneat. Modo ille status pertinet ad substantiam negotii; hoc enim mutato omnino dispositio deficit.

Quod negandum est] „ Hanc negativam veram esse si status mutetur accidentaliter, supra c. 14. §. pen. probavimus.

Statum verum presentem in unica illa, quam diximus, ratione inclusum esse] „ Re-ctius: nisi status pertineat ad substantiam negotii, igitur mutetur.

Legatus a suscepio itinere domum rediisse deserta legatione] „ Uti si negotium jam peractum, vel impossibile factum est. Vid. Gron. b.

A D X X V I.

REPUGNANTIA casu emergenti] „ Restringens interpretatio extra verborum significationem, juxta sententiam Auctoris, petitur aut ex defectu originario voluntatis, aut ex casu emergenti repugnantia cum voluntate. Vid. §. 22. De priori haecenus, nunc de posteriori. Est autem duplex] Auctor repugnare, ait, voluntatem duobus ex indicis: 1. si illicitum est verba sequi; at id non pertinet ad interpretationis regulas, nec quaestio hic voluntatis est, sed juris; nec verba hic sequi ideo licet, quia partes nolunt, sed quia partes non possunt; 2. si verba sequi grave, & intolerabile est; uti si de eo casu non cogitavit, & si cogitasset, facturus non fuisset, vel facere non potuisset: de quo §. seq.

Aut ex naturali ratione] „ Quae scilicet disponentem movet.

Aut ex alio signo voluntatis] „ V. g. ex sine actionis, aut ex mediis necessitate, &c.

Propriam virtutem tribuit in intellectu] „ Sensus est, quod is, qui aliquid vult, aequitatem, & aequi prudentiam praese oculis habuisse videatur.

Aequitatem] „ Quae opponitur verbis legis, seu juri stricto. Apud Donatum legitur: jus est, quod omnia recta, & innoxia exigit; aequitas est, quae de jure multum remittit. Tem. b. Originem dis-ferentiae aequitatis a stricto jure solide demonstravit B. Parens in Disp. de Inbri-ctate, quae exstat Vol. II. pag. 884.

In quo lex deficit ob universalitatem] „ Adeo ut licet lex generaliter loquatur, tamen ob aequitatem quidam inde exci-

piantur casus. Vid. Quintil. D. 252. §. 331.

Quod ad testamenta, & pacta suo modo referri debes] „ Nimirum, ut disponens, sive pacto, sive testamento, etsi in gene-re loquatur, varios tamen casus ob illam aequitatem excepisse censetur.

Quia casus nec praevideri omnes possunt] „ De legibus id ita traditur l. 3. §. 4. 8. 10. 11.

12. & 13. ff. de legib.

Quos qui locutus est, si adisset, eximere] „ Scilicet, si de eo casu non cogitavit, & si cogitasset, facturus non fuisset, vel facere non potuisset. Nam si cogitavit, & tamen non excepit, continetur pacto; si non cogitavit, sed apparet non excepturum fuisse, idem.

Additio.

Haec interpretatio non est ex jure naturae; nam qui in genere disposuit, etiam in genere voluit obligari: quod vero casus quodam excepturus fuisset si de iis cogitasset, hoc dubium est, adeoque de ea voluntate non constat. Sane, semper hoc modo excogitari quid possit, ob quod rumperentur pacta. Conf. Liv. 9. 11.

Non tamen temere] „ Quis inter gentes, judex erit? Verius igitur est, generalem dispositionem etiam in genere obligare.

Id enim esset Dominum se facere alius alieni] „ Cum potius quilibet suorum verborum sit interpretes. Vera ratio est, quod inter utrumque in genere dispositum sit; quod jus alter sua interpretatione alteri auferre nequit.

Sed ex sufficientibus indicis] „ Varia indicia Auctor jam suppediavit, & ulterius suppediat.

Certissimum indicium est, si quo casu sequi verba illicitum esset] „ Immo tunc non quaeritur, an voluerit disponens, sed an poterit: adeoque voluntas ibi restringitur non ex casu aliquo emergenti, quasi ipse excepturus hunc casum fuisset, sed quia non potest de re illicita disponente.

Eximenda sunt necessario] „ At non ex interpretatione voluntatis, sed quia deficit facultas disponendi, i. e. qui non potest velle. Vid. Supr. c. 11. §. 8. seq.

Non reddet furem] „ Nam cum hoc nihil agi potest: & hinc si damnum indolatur, reddens tenetur ex culpa.

Sic nec reddetur res deposita ei, qui deposuit] „ Immo jure gentium deponenti red-di omnino debet: quod vero dominus

Y 3 „ Prae-

„preferatur, id meri juris civilis est; uti
 „vidimus supra c. 10. §. 1. n. 4.
 „*Ut non distrabatur ab aliis persona justio-*
 „*re repetitione*] „ Justior autem est repetitio
 „domini, quam prædonis: at id demum
 „ratione habita totius negotii, adeoque ex
 „jure positivo esse, ipse]Ctus ait, d. l. 31.
 „*Ut alibi notavimus*] „ Auctor supra c. 10.
 „§. 1. n. 4. supposuit, introducto domi-
 „nio inter domos societatem quandam esse
 „contractam, ut qui rem alienam in sua
 „potestate habet, eam domino reddere de-
 „beat. At ibidem jam notavimus, verum
 „non esse, talem societatem inter homines
 „introducto dominio contractam unquam
 „fuisse: restituendi necessitas non oritur ex
 „aliquo pacto dominorum, sed ex volun-
 „tate creatoris, qua unicuique hominum
 „facultatem occupandi res nullius dedit;
 „quod ergo homo ex concessione divina tenet
 „id auferri ab aliis nequit, & si aufer-
 „tur, restitui debet ex regula naturali,
 „quod suum cuique tribui debeat.
 „Apparet ergo, & sententiam ipsam,
 „& rationem Auctoris veram non esse.

A D §. XXVII.

ALTRAUM indicium voluntatis repu-
 gnantis Auctor statuit, si gravis, & intol-
 erabilis est dispositio. Sed nec hoc ita genera-
 liter admitti debet, quia potest esse gravitas,
 quam dominus curaturus non fuisset. Adeo-
 que tale incommodum requiritur, ex quo
 certo apparet, dominum in hunc casum dis-
 positurum non fuisse: uti in exemplo alle-
 gato ab Auctore, ubi quis alii commodat
 equum, quo postea ipse utitur; hoc casu
 dominus etiam nondum finito usu repetere
 equum potest, quia certum est, in præsen-
 ti statu dominum commodaturum equum non
 fuisse, l. 1. c. Locat. Ita qui promittit auxi-
 lium, non tenetur si ipse periclitetur, quia
 suam tempore publicam deferre, & aliam de-
 fendere, non potest.

Additio.

„Immo dispositio clara, & perspicua
 „nullam interpretationem patitur, etsi ali-
 „quid grave, aut intolerabile inde sequatur:
 „neque enim ideo, quod illa dispo-
 „sicio sit absurda, aut gravis, alii jus inde
 „quæritur auferri potest; quod ab initio est
 „voluntatis potestas sit necessitatis. Quod
 „ergo commodans rem ante finitum usum

„repetere possit, si ipse indigeat, id meri
 „juris civilis est.

Non quidem per se, & omnino illicitum]

„Quo casu non cessat voluntas, sed facul-
 „tas, uti vidimus §. præced.

Sive absolute spectata conditione humanæ
naturæ] „ Adeoque quæ sui naturæ homini-

„bus gravis, & intolerabilia sunt; quedam
 „enim talia saltem esse videntur.

Sive comparando personam, & rem, de
qua agitur, cum ipso jure æstus] „ Uti si ex
 „fine negotii appareat, disponentem sibi
 „incommodum creare noluisse.

Intra eos dies repetere eam poterit, si ipse
valde egeat] „ Non enim cogitavit de pro-
 „pria necessitate; & non dedisset, si præ-
 „videre egestatem potuisset.

Additio.

„Diximus, commodantem, etsi ipse
 „egeat, rem commodatam repetere non
 „posse nisi finito usu. Sane, is, qui ad
 „certum usum alii rem suam commodat,
 „nihil excipit, adeoque sine conditione
 „jus utendi in alterum transfert; & de hac
 „voluntate certo constat: de propria ege-
 „state nihil dictum inter partes est; adeo-
 „que exceptio hæc dubia est, & incerta
 „plane, unde nullum jus oritur. Hinc
 „dispositio l. 3. c. Locat. est meri juri
 „civilis.

Ut non credendum sit quisquam ad magnum
suum incommodum se voluisse obligare] „ Jus
 „oritur ex dispositione, i. e. ex voluntate
 „declarata, non vero ex vagis ejusmodi
 „conjecturis: quid, quæso, non inde in-
 „ferri posset?

Excusabitur, quamdiu ipse domi periclitetur] „ Hoc non inde est, quia ipsi grave,
 „ac intolerabile est, sed quia facultas dis-
 „ponendi in talem casum cessat; agitur
 „enim de jure suæ republicæ, adeoque de
 „juri alieno, cujus defensionem deferere
 „nequit.

Intelligitur de quotidianis] „ Immo tota
 „dispositio nulla est, quia illicita est
 „hæc concessio; est enim de jure reipu-
 „blicæ, adeoque de re aliena. Unde supra
 „jam dictum est, principem jure nature
 „reditus ad defensionem reipublicæ destina-
 „tos ad alios usus expendere non posse,
 „sed ideo rationes reddere teneri. Adeoque
 „frustra quaeritur, an concessio immuni-
 „tatis ad extraordinarias collectas exten-
 „denda sit, & frustra id ex restringente ali-

qua

qua interpretatione, vel ex conjectura
aliqua deducitur, cum concessio immuni-
tatis nec in ordinariis valeat, sed ab ipso
concedente pro lubitu revocari possit.

2 Non servanda promissa, quae sunt in, qui-
bus promissum, inutilia] Locum hunc
Ciceronis examinavimus supra L. 2. c. 11.
§. 1. u. 2. Sane, ex dispositione jus ori-
tur, sive id utile sit disponenti, sive
non; sufficit enim, ita inter partes con-
venisse.

Nec si plus tibi noceant, quam illi pro-
fuit, cui promissum] Hanc quoque sen-
tentiam & juri, & aequitati repugnare,
diximus diss. cap. 11. §. 1. n. 2.

Judicare promissum non debet] Sane, si
dammum in se recipere velit, alterius non
interest, qui obligatur ex suo consensu.

Nisi forte in casu juroris] Auctor respi-
cit ad id, quod §. preced. n. 2. dixit,
gladium deponenti promissum non debere
dari furem.

Quod pro natura actum credi debeat excep-
tum] At nec haec exceptio admitti de-
bet; quis enim iudex erit inter duas gen-
tes, altera affirmante, altera negante?
Sane, hoc effugio omnis dispositio everti
ab alterutra partium posset? Rectius ergo
dicimus, omne pactum valere, & nul-
lum damnum exceptum videri, nisi pa-
ctio ipsa sit illicita, vel impossibilis.

Non tenebitur si cum morbus fonticuli pa-
tris, aut filii detineat] Nam pactio in
hunc casum illicita foret, quia jure na-
turae quoque aegrotorum parentum, & fi-
liorum curam habere debemus.

Non fit contra officium] Fidem datam
non violari.

3 Si cum omnia eadem sint] I. e. quoties
status substantialis non mutatur. Vid. supr.
c. 14. §. pen.

Præjudicium in patrem meum quari]
Forte quod in contumaciam processus in-
stituebatur.

Sed iter infestari latrociniiis nunciatur]
Modo periculum certum sit. Pactum
enim foret de re illicita, quia nemo se ex-
ponere periculo potest, nisi pro defensione
alterius iter se suscepturum promi-
serit.

Omnia intellige pro actus ejus, de quo
quaritur, natura] Immo haec omnia flu-
unt non ex interpretatione aliqua restrin-
gente, neque ex indicio, quod disponent-

tes non credantur aliquid grave, & in-
tolerabile voluisse, sed quia de tali casu
disponere non possunt, adeoque quia fa-
cultas, non quia voluntas deficit.

A D §. XXVIII.

Si duæ sunt dispositiones, & posterior
ex post fiat contraria priori, non valent,
quia contraria subsistere nequeunt.

Qua ostendant casum eximendum] Quia
is, qui locutus est, si adesset, ipse exemptu-
rus fuisset. Vid. §. 27. n. 1.

Cujus supra] §. IV. n. 1. Ubi dixit,
quod si certa sit pugna, deroget priori-
bus id, quod posterius inter contrahen-
tes placuit. At notavimus ibidem, tunc
dispositionem nullam esse.

Sed cum velut imperato ex ipso rerum
eventu inter se committuntur] Quando
igitur duæ exstant dispositiones, quæ sua
natura non pugnant, at ex casu inopinato
stare simul nequeunt, tunc in casus excep-
tus videtur salvis reliquis: quod ex regulis
§. seq. positæ magis illustrabitur.

Rhetores Græci] Vid. Quintil. Inst. §.
c. 10. pag. 384.

A D §. XXIX.

Ut a partem scripti cum ex casu sit col. 1
liso] Adeoque cum sua natura non pu-
gnant dispositiones, sed ex eventu dubie
redduntur.

Cicero posuit] Regulæ Ciceronis vix usum
aliquem habent; in singulis enim par pote-
stas est: adeoque vel prius valebit, si jus
natum; vel posterius: si res adhuc in pote-
state promittentium est: si uerumque aliquo
modo fieri potest, eo modo præstari debet.

Additio.

In genere notandum est, Ciceronem
non agere de interpretatione pactorum,
sed de interpretatione legis, vel ultima
voluntatis dubiæ: si nimirum ex scriptio-
nis ratione aliquid dubii nascitur. De in-
vent. l. 2. c. 26. p. m. 138. seq.

Dubium autem oriri posse, ait, vel ex
ambiguo, vel ex scripto, & sententia,
vel ex contrariis legibus, vel ex ratioci-
natione, vel ex definitione. Cic. d. l. c. 26.
p. m. 38.

Ex

„ Ex ambiguo nasci controversiam, ait, cum quid senserit Auctor obscurum est; v. si testator dixit: *heredes mei uxori meae sortum argenteorum pondo 10. NB. qua volēs, dato.* Dubium enim hic est, quid pondo debeantur, an quæ hæres volēt, an quæ uxor, quæ vasa magnifica petebat, d. l. c. 27.

„ Ex scripto, & sententia nasci controversiam, ait, si alter ad verba scripti, alter ad mentem loquentis provocat: eo autem casu dispendium esse, putat, an sententia semper idem velle demonstret, an saltem ad certum tempus, aut eventum voluisse censetur, d. l. c. 28.

„ Ex contrariis legibus dubium nasci, ait, cum inter se duæ videntur leges, aut plures discrepare. Exemplum ponit duarum legum, quarum altera promittit præmium interficienti tyrannum, altera jubet cognatos tyranni occidi; & tunc supponit casum, ubi uxor maritum tyrannum interficit, & præmii loco vitam expetit filii, qui mori ex altera lege debuit, d. l. c. 29.

„ Ex ratiocinatione, cum ex eo, quod uspiam est, ad id, quod nunquam scriptum, pervenitur, d. l. c. 30.

„ Ex definitione, cum in scripto verbum aliquod est positum, de cuius vi queritur, d. l. c. 31.

„ Apparet ergo luculentissime, I. regulas has non pertinere ad interpretationem patrum, seu dispositionum, quæ inter duos sunt, sed ad dispositiones unius, nimirum, vel legis, vel testatoris. Sed & II. ex ipsa inspectione constat, regulas illas plane non pertinere ad casum, quem Auctor supponit: is enim ponit casum, ubi 1^o. *verba in eodem scripto alio loco sunt posita, qua 2^o. velut insperato ex ipso rerum eventu inter se committuntur;*

„ & de hoc casu 3^o. querit, *utrum pars scripti, cum ex casu sit collisio, prævalere debeat?* At Cicero III. supponit casum, ubi non verba alio loco posita committuntur, sed ubi mens scribentis dubia est, vel ubi alter ad verba, alter ad mentem scribentis provocat; vel ubi duæ leges contrarie existant; vel ubi de vi verbi in scripto positi quæstio est. Sed & IV. nulla harum regularum referri potest ad casum, ubi *verba insperato ex ipso rerum eventu verba alio loco posita inter se committuntur; quia in exemplis Ciceronis non ca-*

„ su, vel insperato evento sit collisio, sed vel quia intentio scribentis, vel contrarietas legum, vel verba ipsa dubium efficiunt. Repetendum igitur V. est, quod antea diximus, si pacta contrarietatem inferant, nihil actum videri.

„ *Ut quod permittit, cedat ei, quod iubet.]* Iustus omnino tollit permissionem, facultatemque restringit si posterior sit; pugnat igitur, permittum esse quod vetitum est.

Aditio

„ Cicero (si ex contrariis legibus controversia nascitur) considerandum esse, ait, *utrum lex iubeat aliquid, utrum permittat; nam id, quod imperatur, necessarium est, illud, quod permittitur, voluntarium esse,* d. l. c. 29. p. m. 144. Sed hoc casu porro distinguendum est; nam si permittens sit prior, an posterior; an si permittens est posterior, ea necessario tollit anteriorem iubentem. Iterum igitur ex his constat, 1. Ciceronem non loqui de interpretatione pactorum, quæ duorum consensu constant, sed de interpretatione dispositionis unius, scilicet legislatoris: 2. neque regulas interpretationum naturales ab eo tradi, sed suppeditari oratoribus casuum inventionem defendendi causas sibi commissas, per explanationem, & amplificationem thematicis; quod ad Rhetoricam pertinet: 3. nec Ciceronem loqui de casu, ubi verba in eodem scripto alibi posita dubium dispositionem reddunt, sed ubi duo scripta contraria existant; quod ex singulis regulis magis perspicuum fiet.

„ *Quia qui permittit aliquid.]* Rem ita explicat Pufend. d. l. §. 23. *Permittit tunc non inest libertas faciendi, vel omittendi; jussum involvit necessitatem faciendi, & in presenti casu libertatem omittendi tollit.*

„ *Ut quod faciendum est certo tempore, ei præferatur, quod quovis tempore fieri potest.]*

„ Si utrumque aliquo modo fieri potest, eo modo fieri debet.

Aditio

„ Pufendorhus mentem Grotii hoc modo explicat: ubi in unum tempus incipit obligationum duarum implitio, quarum una non nisi certo, eoque presenti tempore esse satisfieri potest, alteram autem quovis alio tempore impleri nihil interest, hac in aliud tempus dilata, ista statim tempore erit implenda, d. l. §. 23.

„ Cicero (quoties ex contrarietate legum

„ cor-

„ controversia oritur] considerandum esse,
 „ ait, *utrum ex lege statim fieri necesse sit*,
 „ *utrum habeat aliquam moram*, & *susten-*
 „ *tationem: nam id, quod statim faciendum*
 „ *fit, perfecti prius oportere*, d. l. c. 29. p. m.
 „ 144. Certissimo indicio, Ciceronem plane
 „ non cogitasse de interpretatione dubia pa-
 „ ctorum.
 „ *Pactio vetus vincat iubentem*] Hæc pu-
 „ gnant; posterius ergo valet sublato priore,
 „ cum simul stare non possint: secus si pos-
 „ sunt aliquo modo; tunc enim utrumque ex-
 „ pendiendum.

Additio.

„ Sensum Auctoris explicat Pufendorfius
 „ L. V. cap. XII. §. 23. At res ita se ha-
 „ bet: Cicero (ubi controversia nascitur ex
 „ legum contrarietate) considerandum esse,
 „ ait, *utra lex iubeat, utra vetet; nam*
 „ *sæpe eam, quæ vetat, quasi exceptione qua-*
 „ *dum videri corrigere illam, quæ iubet*. Appa-
 „ ret ergo, hanc quoque regulam non
 „ pertinere ad pacta, sed ad leges; neque
 „ hic agi de controversia, quæ ex verbis
 „ alibi in eodem scripto positis, sed quæ ex
 „ duabus legibus contrariis oritur: ubi cer-
 „ tum est, legem posteriorem derogare prio-
 „ ri. Hæc regula naturalis est, nec ulla in-
 „ terpretatione res indiget.

„ *Ut præferatur, quod magis est peculiare*]
 „ Specialia derogant generi, quia inde exempta
 „ sunt, & in his aliud dispositum est: manet
 „ ergo prior dispositio in reliquis.

Additio.

„ Pufendorfius eodem loco §. 23. mentem
 „ Auctoris explicat. At hic quoque Cicero
 „ non de interpretatione pactorum, sed le-
 „ gum agit. Nam in controversiis, quæ ex
 „ legibus contrariis oritur, considerandum
 „ esse, ait, *utra lex de genere omni, utra*
 „ *de parte quadam, utra communiter in plu-
 „ res, utra in certam aliquam rem scripta*
 „ *videatur; nam quæ in partem aliquam,*
 „ *& quæ in certam quandam rem scripta*
 „ *est, propius ad causam accedere videtur,*
 „ *& ad iudicium magis pertinere*, d. l. c. 29.
 „ p. m. 144.

„ *Nam solent specialia esse efficaciora*] Im-
 „ mo hoc non est ob efficaciam, sed quia natu-
 „ rale est, specialia derogare generi, uti re-
 „ gulæ exceptio: sic naturæ regula est, ne ho-
 „ mo hominem occidat; sed exceptio est in ma-
 „ gistratu.

„ *Ut quæ penam adiunctam habet ei, quæ*
 „ *pena vacat*] Immo ex utraque æque tenetur
 „ Tom. III.

abstinere; sed si cavere nequit, minus ma-
 „ lum eligetur, quia quatenus majus malum
 „ eligit, ultro peccat.

Additio.

„ Pufendorfius sensum Auctoris clarius ex-
 „ primit. d. l. §. 23. At hæc quoque regula
 „ ad pactorum interpretationem non perti-
 „ net. Nam Cicero (qui de controversia,
 „ quæ ex legibus contrariis oritur, inven-
 „ tiones continuat) considerandum esse, ait,
 „ *in utra lege, si non obtemperatum sit,*
 „ *pena afficiatur, aut in utra major pena*
 „ *statuatur; nam maxime conservandum*
 „ *esse eam, quæ diligentissima, & sancta*
 „ *est*, d. l. c. 29. p. m. 144.

„ *Et quæ maiorem penam minatur ei, quæ*
 „ *minorem*] Regula generalis est: lex posterior
 „ derogat priori.

„ *Ut superet quod causas habet aut magis*
 „ *honestas, aut magis utiles*] Si utrumque po-
 „ test, præstari debet; alias ipsius electio est:
 „ quo casu laudabilius est facere id, quod ho-
 „ nestius.

Additio.

„ Pufendorfius lucem affundit huius regulæ
 „ d. l. §. 23. Verum nec hæc regula ad in-
 „ terpretationem pactorum referri potest.
 „ Cicero enim in omni scripto dubio, (sive
 „ ex ambiguo dubium nascatur, c. 27. p. m.
 „ 139, sive ex dicto, & sententia, c. 28. p.
 „ m. 142, sive ex legibus contrariis, c. 29.
 „ p. m. 144, sive ex ratiocinatione, c. 30.
 „ p. m. 145.) examinandum esse, ait, quid
 „ utilius, quid honestius, aut quid magis
 „ necessarium sit; id enim scribentem magis
 „ voluisse. dd. II.

„ *Extremo loco, ut quod postremo loco di-*
 „ *ctum est vincat*] „ Cicero, si ex legibus con-
 „ trariis controversia oritur, considerandum,
 „ ait, *utra lex posterius lata sit; postremam*
 „ *enim quamque gravissimam esse*, d. l. c. 29.
 „ p. 144. Diximus, hanc regulam naturalem
 „ esse, sed eam non ad pacta dubia perti-
 „ nere, sed ad leges contrarias.

„ *Pactorum juratorum eam esse vim*] „ Pa-
 „ cta jurata intelligi debent juxta id, quod
 „ inter utrumque actum apparet; quod ex
 „ ratione, & sine agentium consistat: si id
 „ quoque dubium sit, interpretatio fit ex
 „ communi loquendi usu.

„ *Ut omnes restrictiones tacitas repudiemus*]
 „ Adeoque & reservationes mentales. Vid.
 „ l. 2. c. 13. §. 3.

„ *Præferendum erit cui adest iurjurandi*
 „ *religio*] „ His sequentes regulas jungit Pu-
 „ fendor.

fendorius d. l. §. 23. I. Obligatōni perfectē mutue cedit obligatō imperfecte mutua. 11. Lex beneficentiæ cedit legi gratitudinis, cæteris paribus. 111. Quo arctiori vinculo aliqua persona nobis conjungitur, eo præstationes, quæ ipsi debentur, aliis præponderant, cæteris paribus, &c. At hæ interpretationum regulæ nulla ratione ad pacta dubia applicari possunt. Nam 1. obligatō imperfecte mutua non est obligatō. 2. Leges beneficentiæ, & gratitudinis ad jus naturæ, quod homines inter se obligat, plane non pertinent; adeoque frustra queritur, quarum altera alteri cedat. 3. Graduum proximitas in pactis nullum effectum habet, sed omnia ibi valent ex dispositione partium, & ex voluntate sufficienter declarata.

A D §. XXX.

AN in dubio contractus perfectus censeri debeat antequam scriptura confecta sit] Affirmatur, quia contractus natura est, ne opus sit scriptura; consistit enim in dispositione partium, quæ effectum habuit antequam scriptura cogitata fuerit: ea igitur saltem ad faciliorem adhibetur probationem.

Excipe, si partes non nisi in scriptis contrahere voluerunt; tunc enim nihil valet nisi scriptura perfecta: quia ita disposuere partes, ut non nisi scriptura obligari velint.

Credendum, scripturam adhiberi, ut momentum contractus, non ut substantia ejus pars sit.] Sensus est, scripturam adhiberi, ut probari facilius possit dispositio, non ut ex ea demum valeat.

Aliqua expressio id solet] Si igitur inter partes expresse actum est ut in scriptis contrahatur, non valet nisi scriptura perfecta sit: ita enim partes voluerunt.

A D §. XXXI.

Quod quibusdam] Quos allegat Arthurus Duck de auri jur. civ. l. 1. c. 2. n. 6.

Interpretandus ex jure Romano] Norma interpretandi contractus naturales est jus nature, non jus civile.

Additio.

Interpretatio pactorum regionum desunt non potest ex jure Romano qua tali, quia Romani jus in gentes non habent; at quatenus principia interpretandi naturalia eo jure continentur, hæcenus allegari jus Romanum potest: nec tunc jus illud auctoritatem habet nisi ut testimonium de jure nature.

Etiā pro jure gentium receptum esse] Jus gentium voluntarium non dari, supra probatum est. Sane, si plures gentes idem forte jus suis subditis statuunt, id non est jus gentium, sed jus civile, quod non inter civitates obtinet, sed in singulis saltem civitatibus. Quin etsi gentes inter se sepius idem jus secuti sint, inde nulla est obligatio ratione futuri.

Quod temere præsumendum non est] Totā exceptio inanis est: jus gentium nullum exiit, adeoque nunquam receptum præsumi potest.

A D §. XXXII.

CONDITIONEM offerentis, an accipientis verba attendi magis debeant] Jure nature verba unius, quam alterius verba inspicuntur, sed utriusque: si dubia sunt, neutrius; & dispositio cessat. Unde regula, quod interpretatio fiat contra eum, qui aperiens loqui potuit, & quæ habetur in l. 39. ff. de pact. est poenalis, adeoque mere civilis. Conf. Insr. l. 3. c. 20. §. 26.

Ejus verba formam dare negotio, si absoluta, & in se perfecta sint] Quia ex illa promissione demum utriusque consensus sequitur; adeoque forma negotii ex eo incipere videtur. At verum id non est, sed inspicendum est id, quod inter utrumque actum est. Si id dubium sit, nulla est dispositio.

Si per affirmationem respiciant verba offerentis, tunc Ecce repetita in promissione videtur] v. g. Aliquis ex alio querit decem, & domum tuam dare spondet; aliter in genere ait, spondeo; utrumque promittit, & decem, & domum: si vero domum solum spondet, dispositio saltem de domo valet; id enim solum inter utrumque actum est.

Antequam accepta sit conditio, ne quidem vim tenet, qui obtulit] Quia pactum definitur

II. I. ^b + Damnum ^a forte a demendo dictum, est τοῦ ἔλαττον, cum quis minus habet suo, ^a five ^a illud suum ipsi competit ex mera natura, ^a five accedente facto humano, ^a puta dominio, ^a aut pacto, ^a five ex lege. ^a Natura homini suum est vita, ^a non quidem ad perdendum, sed ad custodiendum, corpus, ^a membra, ^a fama, honor, ^a actiones proprie. Dominio, & pactis quomodo suum quid cuique sit, ^a superior tractatio docuit, ^a tum quoad res, ^a tum quoad jus in actiones alienas. ^a Simili modo ex lege jus suum cuique oritur, ^a quia idem, aut plus lex potest, quam in se, ad sua singuli. Sic pupillus jus habet ^a exactam quandam diligentiam exigendi a tutore, ^a respectiva a magistratu, nec respublica tantum, ^a sed & ^a cives singuli, ^a quoties lex id expresse, aut per sufficientem consequentiam significat.

2. ^a At ex sola aptitudine, ^a quod jus minus proprie dicitur, & ^a ab assignatrice iustitia spectatur, non oritur verum dominium, ^a ac proinde restitutionis obligatio: ^a quia non id alicui suum est, ad quod aptus est: ^b Nic. V. ^b πλεονεκτεῖν εἶδεν, ait ^b Aristoteles, ὁ ἢ βοηθήσας χρημασι δι' ἀνελευθερίαν. ^b 4. ^a Contra proprie dictum iustitiam nihil committit, qui pecunia sua alteri non succurrit, ^a pro tenacitate. Cicero pro Cn. ^c Plancio: *Est hac conditio liberorum populorum, ^a posse suffragiis vel dare, vel detrudere quod velis cuigne; & tamen minus subdit, accidere ^a ut populus faciat quod velit, non quod debeat, ^a voce debendi sumta in laxiore significato.*

III. Sed cavendum hic, ^a ne confundantur quæ diversi generis sunt. ^a Nam cui ^a magistratus collatio mandata est, ^a reipublice tenetur ^a ad eligendum eum, qui dignus sit, & ad hoc exigendum respublica jus habet proprium: quare si ex indigni electione ^a damnum fecerit respublica, ille ^a refarcire tenebitur. Sic etiam civis aliquis non indignus, ^a etsi jus proprium ad officium.

G R O T I U S.

^b Damnum forte a demendo dictum] Ita Varro libro IV. Damnum a demotione, cum minus re factum, quam quanti constat. (Pag. 41. Ed. H. Steph.) Alii magis probant derivari a græco δαμαίνω, ut sit damnum, deinde damnum, ut ἐπὶ τῷ, scriptum, sonant. Nec absurde deducas a græco δαμνω, quod est βαίνω, aut ex βασις, δαμνω, damnum, ut regia, regnum.

G R O N O V I I.

4. Forte a demendo] Scaliger a δαμαίνω. A demotione Varro l. 4. de L. & Glossem 5. Orig. 27. Quid h. a δαμνω, δαμνω.

5. Sine suum] 1, 1. 5.

6. Non quidem ad perdendum] Ut tam ipse sibi inferre possit 2, 15. 16.

7. Actiones proprie] Quas jure suo tractat, & in quibus eam non oportet impediri.

8. Superior tractatio] 2, 6. 1.

9. Exactam quandam] Non tantum ut solam,

aut culpam caveat. L. 23. D. de R. Juris.

10. Cives singuli] Hinc Tiberius, bonum, & salutarem principem servire debere, & universis civibus sepe, & plerumque singulis. Sueton. c. 29.

11. Ab assignatrice] 1, 1. 7. & 8.

12. Magistratus collatio] Jus eligendi, & ordinandi prefuturos oppido, pago, provincie, ærario, aut cuicunque parti publice administrationis.

13. Refarcire tenebitur] Novell. 121. cap. 16. quæ Juliano Antecess. 124. capit. 556. pag. 193. Quod si talis administrator potum idoneum videatur, jubemus eum in loco ejus subrogari, cum decreto episcopi, & habitatorum ejusdem civitatis; scientiam nominatoribus, quod si aliquid per eum civitati adlatum sit detrimentum, de propriis facultatibus hoc refarcire cogantur. Ita leg. nam & precepsit: quod reliquatus fuerit pater (is ipse, quem & administratorem appellat) civitatis, ab eo exigatur periculo eorum, qui denominatoris ejus fuerint.

cium aliquod non habeat, habet tamen ¹⁴ + verum jus petendi juxta alios :
 + in quo jure si per vim, aut dolum impediatur, jam non totius rei expe-
 titæ, sed + incerti illius damni æstimationem exigere poterit. * Simile erit in
 eo, cui + ne quid legaret testator, vi, vel dolo fuit impeditus; nam ¹⁵ ca-
 pacitas legati jus quoddam est, cui id est consequens, + ut libertatem testa-
 toris in eo impedire injuria sit.

e Soto,
 lib. IV, q. 7.
 Less. lib.
 11, c. 12.
 dub. 16.
 n. 3.

+ IV. Minus autem quis habere, ac proinde damnum fecisse intelligetur,
 non in re tantum, sed & in fructibus, ¹⁶ + qui proprie rei fructus sunt,
 + sive illi percepti sunt, + sive non, + si tamen ipse eos percipere fuisse,
 + deductis impensis, quibus res melior facta est, aut quæ ad fructus perci-
 piendos fuerint necessariae, + ex regula, quæ nos vetat locupletiores fieri
 cum aliena jactura.

V. + Sed & ¹⁷ spes lucri ex nostro æstimabitur, non ut ¹⁸ illud ipsum,
 f + sed ¹⁹ secundum propinquitatem ad actum, + ut in semente spes messis.

f L. in
 quantita-
 tes, 73. §.
 magno 1.
 D. ad legem
 Falcid.
 f Thom. 2.
 2. 62. art. 4.
 Soto, lib.
 IV, q. 6.
 art. 5.
 h Cap. 12.

+ VI. Tenentur autem, & præter ipsum, qui per se, & *αἰσίων* damnum
 dat, + alii quoque faciendo, aut + non faciendo. (bb) Faciendo alii prima-
 rio, alii secundario : primario, + qui jubet, + qui ²⁰ consensum requisitum
 adhibet, + qui adjuvat, ²¹ + qui receptum præstat, + aut qui alio modo in
 ipso crimine participat.

VII. Secundario, + qui consilium dat, + laudat, assentatur. *Quid enim
 interest d + inter suosorem facti, & probatorem?* ait Cicero ^b Philippica secunda.

VIII. + Non faciendo item primario, aut secundario; primario, qui cum
²² + ex jure proprie dicto + debeat vetare præcepto, + aut opem ferre ei,
 cui

G R O T I J.

* *Laudat*] Totitas in oratione ad Gotthos,
 apud Procopium Gotthorum III. c. γὰρ ἰσχυρῶς
 τὸν ἀδικησάντα, οὐκ ἐν τῷ ἑαυτοῦ ἀδικησάντων αἰ-
 τῶν ὅτις ἴσχυρος. Nam qui facientem aliquid laudat,
 & ipse rei facti auctor habendus est. (Cap. 25.)
 Ulpianus in L. 1. c. de servo corrupto: Et si eras
 servum omnimodo fugiturus, vel factum furtivum,
 hic vero laudator eius propositi fuerit, tenetur; non
 enim oportet laudando augeri malum.

d *Inter suosorem facti, & probatorem*] Appli-
 cat hoc dictum Probo præfecto Annianus libro
 XXVII. (Cap. 11.) *Leges Longobardica* libro 1,
 tit. IV. etiam consulens ad compositionem vocat.
 Vide Rom. 1. in fine, & ibi veteres scri-
 ptiores.

e *Aut opem ferre ei, cui sit injuria, id non
 facit*] Nicetas Choniates Michaelis Comneni: οὐ
 ἰσχυρῶς, ἀ μόνον τὸ ἀδικησάντα, ἀλλὰ καὶ τὸ
 κατὰ δίκην ἀδικησάντα, ὅταν αὐτὸν ἢ ἐν τοῖς τοῖς
 βασιλεῦσι. Luculentum non ei tantum imputatur,
 qui faciem intulit, sed & ei, qui prohibere cum
 possit, omnino notat. (Lib. I. c. 2.)

G R O N O V I J.

¹⁴ *Verum jus petendi*] Ambendi cum *baucis*,
 sive similibus jure civibus; inde actio apud
Quintilianum decl. 252. *Fargius raptor* *condi-*
data.

¹⁵ *Capacitas legati*] Possit ex testamento ali-
 quid capere.

¹⁶ *Qui proprie rei fructus*] Non debentur sin-
 gulari cura, industriaque possessoris, qualis a
 domino expectari nequeat.

¹⁷ *Spes lucri*] Quo verisimiliter fuisse po-
 tuisse, nisi rem meam alter possedisset, aut ea me
 frui prohibuisset.

¹⁸ *Illud ipsum*] Non quanti lucrum solidum
 foret, id si perciperem; sed arbitrio boni viri,
 prout proprior, aut longinquior a sperato eventu
 abfuit; prout plus, aut minus periculi restabat
 ad eventum consequendum, si non intercepta spes
 fuisset ab eo, qui damnum dedit.

¹⁹ *Secundum propinquitatem*] Prout facilius, ac
 promptius ad id fuerit via.

²⁰ *Consensum requisitum*] Qui cum sine consen-
 su, ac nutu ejus damnum mihi dare non posset
 adversarius, petenti ut liceret, indulget.

²¹ *Qui receptum*] L. 1. §. 2. D. de receptat.

²² *Ex jure proprio*] Ratione personæ, munus-
 ris, potestatis.

(bb) Vide quæ fuisse notavimus ad Libellum
 PUFENDORFII, De Off. Hon. & Civ.
 Lib. I. Cap. 1. §. 27. tertiz, & quartæ Edd. ubi
 de concursu ad facinus alienum accuratius,
 quam uterque Auctorum nostrorum, egimus.
 J. B.

cui fit injuria, id non facit. Is Chaldaeo Paraphrastæ Levit. XX, §. 70
+ obfirmator dicitur.

i Lex. lib.
11. c. 13.
dub. 10.

IX. Secundario, i + qui aut non dissuadet cum debeat, + aut factum re-
tinet, quod notum facere debebat. Illud autem debere in his omnibus refe-
rimus + ad jus proprium, quod iustitia expletrix respicit, + sive illud ex lege,
sive ex qualitate exoritur. + Nam si debeat ²⁵ ex charitatis norma, pecca-
bit quidem omitendo, non tamen ad reparationem tenebitur, + cujus origo
est jus aliquod proprium, + ut ante diximus.

k Th.
s. 2. 62.
art. 6. So-
19, lib. 14.
q. 7. art. 3.

X. Sciendum quoque, hos omnes, quos diximus, ita teneri, ²⁶ + si vere
causa fuerint damni, id est, + momentum attulerint, aut ad totum dam-
num, + aut ad partem damni. Nam saepe accidit ²⁷ in agentibus, vel ne-
gligentibus ²⁸ secundarii ordinis, interdum etiam in quibusdam, qui sunt
ordinis ²⁹ primarii, ut etiam ³⁰ sine eorum actu, aut neglectu is, qui dam-
num dedit, + certus fuerit id ipsum dare: quo casu illi, quos dixi, ³¹
+ non tenebuntur. Quod tamen non ita intelligendum est, + ut si alii de-
futuri non fuerint, puta qui suaderent, aut juvarent, non teneantur qui
suaserint, aut juverint, si absque ope, aut consilio qui dedit damnum, da-
turus id non fuisset. + Nam & illi alii si suavisent, aut adjuvisent, tene-
rentur.

m Lex. lib.
11, cap. 13.
dub. 5. ih.
dub. 4.

XI. Tenentur autem ³² primo loco ii, ³³ + qui imperio, aut alio modo
aliquem impulerunt ad factum: + his deficientibus patratore facinoris: + &
post eum ceteri, ³⁴ + in solidum singuli, qui ad actum causam dederunt,
+ si totus actus ab ipsis quamquam non solis processit.

n Excerpt.
Contr. V. 5.

XII. Qui vero de actu tenetur, ³⁵ + simul tenetur de his, quæ illum
ex actu vi sunt consecuta. In Senecæ controversia ³⁶ quadam hoc tractatur
in specie platani incense, ex qua domus arserat, ubi hanc ponit sententiam:
Etiamsi partem damni dare noluisse, + in totum quasi prudens dederis tenendus
es; + ex toto enim noluisse debet, qui imprudens defenditur. Ariarathes Cap-
padocum rex eo, quod Melani amni exitum per lasciviam obstruxerat, cum
ejus perrumpentis impetu elatus Euphrates rapta parte Cappadocum terræ,
magna + & Galatis, & Phrygibus damna intulisset, permissio Romanis iudicio,
talentis trecentis dispendium sarcivit.

o Strabo
XII. pag.
549.

XIII.

G R O T I I.

f Si totus actus ab ipsis, quamquam non solis,
processit Lex Langobardica lib. 1, tit. IX, §.

g Simul tenetur de his, quæ illam ex actu vi
sunt consecuta Vide Thomam prima secundæ
quæst. XX, art. 5. & l. si servus servum 27. §. si
quis insulam g. D. ad l. Aquilium.

h In Senecæ controversia Excerptis V, §.

G R O N O V I I.

27 Ex charitatis norma Ut vir bonus, aut ho-
mo Christianus.

28 In agentibus, vel negligentibus Qui damnum

dant faciendo, vel omitendo.

25 Secundarii Vid. §. 7. & 9.

26 Primarii §. 6. & 8.

27 Sine eorum actu, vel neglectu Et si nihil
illi faciendo, vel omitendo peccaverint.

28 Non tenebuntur. Quod tamen Sed ita, si
consci non fuerint illius eventus, quamvis rem
adjuverint faciendo, vel non faciendo.

29 Qui imperio, aut Qui primario, aut secun-
dario in causa fuerint.

30 In solidum Ad omne damnum faciendum.

31 Ex toto enim noluisse Omnino nec in par-
te. neque in toto damnum dare non voluisse in-
telligitur, qui sic se defendit, ut dicat se inscio,
atque imprudente datum esse.

G R O.

XIII. Exemplo hæc sint. [†] Homicida injustus tenetur solvere impensas, si quæ factæ sunt in medicos, ⁺ & iis, quos occisus alere ex officio solebat, puta parentibus, uxoris, liberis dare tantum, quantum ¹² illa spes alimentorum, ⁺ ratione habitæ ætatis occisi, valebat: ⁺ sicuti [†] Hercules legitur Iphiti a se occisi liberis multam pendisse, quo facilius expiaretur. ⁺ Michael Ephesius ad quintum [†] Nicomachiorum Aristotelis: ἀλλὰ καὶ ὁ Φονευθεὶς ἐλάβε τροπὸν τινα. ὁ γὰρ ἡ γυνὴ ἢ οἱ παῖδες, ἢ οἱ συγγενεῖς τῷ Φονευθέντι ἐλάβον, τρέπον τινα ἐκείνῳ δέδοται. Sed & qui occisus est, accipit aliquo modo. Quia enim uxor ejus, & liberi, & cognati accipiunt, ipse quodammodo accipit. Loquimur de homicida injusto, id est, qui non habuit jus id faciendi, unde mors sequitur. [†] Quare si quis jus habuerit, ⁺ sed in charitatem peccaverit, ut ¹¹ ⁺ qui fugere noluit, non tenebitur. ⁺ Vitæ autem in libero homine æstimatio non fit; ⁺ secus in servo, qui vendi potuit.

XIV. I. ⁺ Qui mutilavit, similiter tenebitur ad impensas, & ad æstimationem ejus, quod jam qui mutilatus est ¹² ⁺ minus poterit lucrari. ⁺ Sed sicut ibi vitæ, ⁺ ita & hic cicatricis in libero homine æstimatio non fit. De ¹³ ⁺ conjectione in carcerem idem dicendum.

XV. Sic [†] adulter, & adultera tenentur non tantum ⁺ indemnem præstare maritum ab alenda prole, ⁺ sed & legitimis liberis rependere, si quod damnum patiuntur ex concursu ita susceptæ sobolis ad hereditatem. [†] Qui virginem imminuit ⁺ vi, aut fraude, tenetur ei rependere ¹⁰ ⁺ quanti minoris ipsi valet spes nuptiarum: ⁺ immo & ducere tenetur, si ea promissione corporis usuram impettraverit.

XVI. [†] Fur, [†] & raptor tenentur rem subtractam reddere ⁺ cum suo ¹⁷ incremento naturali, ⁺ & ¹¹ cum sequente damno, ⁺ aut cessante lucro: ⁺ & si res perierit, æstimationem ¹² non summam, ⁴⁰ non infamam, sed mediam. In hac classe ponendi & illi, ⁺ qui legitima ⁴⁰ vectigalia fraudant. [†] Similiter

GROTIUS.

[†] Qui mutilavit, similiter tenebitur ad impensas, & ad æstimationem ejus, quod jam qui mutilatus est minus poterit lucrari.] Idem apud Hebræos servatum, *Raba Kama* cap. VIII. §. 1. & apud Anglos, & Danos, quorum sedus vide apud doctissimum *Pontænum* dissertatione de mari. [*Discuss. Historicæ*. &c. Lib. II. Cap. 31. ubi tamen nil legitur, quod ad rem faciat. Est tantum aliquid de multâ ab homicida heredibus occisi pendenda, pag. 143. J. B.]

GRONOVII.

¹² Illa spes alimentorum.] Prout magis, aut minus destituti sunt qui alcantur, & prout lautius, aut artius, contentiusque, qui occisus est, eos fovere potuisset per ætatem.

¹³ Qui fugere noluit.] Sed aggredientem æ-

peccavit, & nocavit interea, dum ipse sese defendit.

³⁴ Minus poterit lucrari.] Corpus habet non tam sufficiens operis, eoque mereri mercedes nequit, quantas solebat.

³⁵ Conjectione in carcerem.] Si quis injuria detinens aliquem in vinculis prohibuit operas prebendo rem facere.

³⁶ Quanti minoris ipsi.] Quanto ob pudorem amissum nunc longius abest a spe honesti matrimonii.

³⁷ Incremento naturali.] Cum fructibus, quos res per se sine manu, & industria hominis erit factura.

³⁸ Cum sequente damno.] Quanto deterior est cum reddit, quantoque minus utilitatis, & commodi præbere potest.

³⁹ Non summam.] Quanti est, cum plurimi.

⁴⁰ Non infamam.] Quanti, cum minimi.

^p Less. lib. 11, c. 9. dub. 19.
^q Diod. L. IV. c. 31.
^r Corp. 2.
^s Less. dub. 21. Namque, cap. 15. n. 22.
^t L. ult. D. De his qui essent. vel de.
^u Less. lib. 11, c. 10. dub. 6.
^v Less. lib. 11, c. 10. dub. 2. & 3.
^w Jo. s. 12. dub. 17.
^x Less. lib. 11, c. 33. dub. 8. Corvæ. c. peccatum. p. 2. §. 5.

militer tenentur + qui ⁴¹ iudicio iniusto, ⁴² + accusazione iniusta, + testimonio iniusto damnum dederunt.

XVII. Sed & + qui contractui, aut promissioni causam dedit + dolo, vi, aut metu iniusto, ⁴³ + tenetur cum, quicum actum est, in integrum restituere, + quia ille jus habuit, tum ne deciperetur, + tum ne cogeretur, + illud ex natura contractus, + hoc ex naturali etiam libertate. His annumerandi sunt ^a qui id, quod ex officio facere tenebantur + facere noluerunt, nisi pecunia accepta.

^a Covarr.
c. peccor.
p. 2. §. 3.

^b Less. lib.
11, c. 17.
dist. 6.

XVIII. + At ⁴⁴ qui causam dedit, cur vim pati, aut metu cogi debeat, + habet quod sibi imputet: + nam ⁴⁵ involuntarium ex voluntario ortum habens moraliter pro voluntario habetur.

XIX. + At gentium consensu sicut introductum est, ut bella omnia summæ potestatis auctoritate utrinque gesta, & indicta, ⁴⁶ pro iustis habeantur, + quoad effectus externos, quæ de re + infra dicemus: ita & hoc, ut ⁴⁷ talis belli metus + hæcenus pro iusto habeatur, ne quod ita obtentum est repeti possit. ^c + Atque hoc sensu admitti potest distinctio Ciceronis, ⁴ inter hostem, ⁴⁸ + quicum multa jura habemus, ut ait, communia, + ex gentium consensu scilicet, + & piratas, ac latrones. + Nam hi si quid metu expresse-
runt, repeti potest, + nisi iusjurandum intercesserit: + quod illi, non item. Quare quod Polybio videtur + iustam fuisse Carthaginienfibus causam belli Punici secundi, quod Romani ab ipsis mercenariorum seditione occupatis bello denuntiato Sardiniam insulam, & pecuniam expressissent, + habet naturalis æquitatis aliquam speciem, + sed a jure gentium abit, + ut alibi explicabitur.

^e Bodin.
L. 7. De
Republ. c. 6.
^d De Off.
111. c. 29.
^e Lib. 111.
c. 13. Et
seqq.

^f Plutarch.
in Cimon.
p. 483. C.

XX. 1. + Ex neglectu tenentur reges, ac magistratus, qui ad inhibenda latrocinia, & piraticam non adhibent ea, quæ possunt, ac debent remedia: quo nomine damnati olim ab ^f Amphycionibus Scyrii. Quæsitum memini ex facto, cum patriæ nostræ rectores potestatem prædaram in mari ex hoste agefidarum ⁴⁹ per codicillos plurimis dedissent, & eorum nonnulli res amicorum rapuissent, desertaque patria mari vagarentur, ac ne revocati quidem redirent, an rectores eo nomine tenerentur, aut quod malorum hominum usi essent opera, aut quod ⁵⁰ cautionem non exegissent. + Dixi, eos in nihil

⁴¹ Iudicio iniusto] Si iudex litem suam fecerit. pr. Inst. de oblig. ex quasi delict.

⁴² Accusatione iniusta] Ut calumniatores. §. 1. Inst. de pena tenere litig. Utrorumque meminit Horat. 2, Sat. 1. Cervinus iratus leges minuitur, Et urnam: Grande malum Turis, si quis se iudice certet.

⁴³ Tenetur cum] 2, 13, 17.
⁴⁴ Qui causam dedit] Negando scilicet quod jure ab eo petebatur.

⁴⁵ Involuntarium ex voluntario] Conditio, quam quis meruit reculando, quod omnino illi faciendum erat, non putatur invito inhibita, sed ipsum cogi voluisse existimatur.

⁴⁶ Pro iustis habentur quoad effectum] Quæ

bello quamvis iniuste illato acquisita sunt, pro jure acquisitis procedunt.

⁴⁷ Tali belli metus] Ut quod belli quamvis iniuste illati terrore, ac formidine expressum est, tamen si jus armorum habuerit qui exprellit, jure tenet, idque ab eo post intervallum repeti nequeat.

⁴⁸ Quicum multa] Adversus quem quod vi, armis, terrore, dolo bono geritur, jure fieri existimatur.

⁴⁹ Per codicillos] Acte cum effectui.

⁵⁰ Cautionem non exegissent] Prætex, ac si desultores dare, de non laedendis sociis, iussissent.

hil amplius teneri, quam ut noxios, si reperiri possent, + punirent, + aut dederent: + præterea ¹¹ in bona raptorum jus reddi curarent. Nam ipsos injustæ prædationis + causam non fuisse, + nec quicquam de ea participasse: + prohibuisse etiam legibus, ne amicis noceretur: + cautionem ut exigerent, nullo jure fuisse obligatos, + cum possent, etiam sine codicillis, omnibus subditis hostem spoliandi potestatem facere, ¹² quod & factum olim esset: neque talem permissionem causam esse cur damnum datum esset sociis, cum possent privati etiam sine permisso tali naves armare, & in mare progredi. + Mali vero an futuri illi essent, provideri non potuisse; + neque vero vitari posse quo minus & malorum opera utamur, alioqui nullum colligi posse exercitum.

2. Neque vero + si quid milites, aut terrestres, aut nautici contra imperium amicis nocuissent, reges teneri: quod ¹³ Galliæ, & + Angliæ testimoniis probatum. + Ut vero sine culpa sua ex ministrorum facto quisquam teneatur, non esse juris gentium, ex quo dijudicanda esset hæc controversia, + sed juris civilis, + nec generalis, + sed ¹⁴ adversus nautas, & alios quosdam + ex rationibus peculiaribus introductum. Atque in eam partem a ¹⁵ supremi auditorii iudiciis + contra Pomeranos quosdam pronuntiatum est, idque ad exemplum rerum in causa non dispari, ante duo sæcula, iudicatarum.

XXI. Illud quoque notandum est, ¹⁶ ut mancipium, aut animal, quod damnum, + aut pauperem fecit, + noxæ dedatur, + itidem ex jure civili esse. (cc) Nam dominus, + qui in culpa non est, natura ad nihil tenetur: ut nec is, + cujus navis sine ipsius culpa navi alterius damnum dedit; quamquam multorum populorum legibus, + ut & nostra, damnum tale ¹⁷ + dividi solet ob culpæ probandæ difficultatem.

XXII. Sed damnum, ut ¹⁸ diximus, + etiam adversus honorem, & famam datur, + puta verberibus, contumeliis, maledictis, calumniis, irrisu, aliisque similibus modis. + In quibus non minus, quam in furto, atque aliis criminibus ¹⁹ vitiositas actus ab effectu discernenda est. + Nam illi poena respondet, + huic damni reparatio, quæ fit + culpæ confessione, ²⁰ + exhibi-

g. Consl.
Gallia
tom. III.
tit. 3. cons-
titutione
ann. 1513.
c. 44.

b. Supra.
§. 1.
i. Less. lib.
11, c. 11.
dub. 19. 25.
27. Soto,
lib. IV.
tione
q. 6. m. 23.

G R O T I I

k Gallia] Vide etiam tomo constitutionum III, tit. 11. constitutione anni MD XLIII. cap. 44.
l Exhibitione navis, testimonio innocentis] Vide exemplum Viviani, qui accusationis injustæ penitentia ductus est, apud Cassiodorum IV, 41.

G R O N O V I I.

51 In bona raptorum jus reddi] Querentibus officio judicum permitterent ex bonis raptorum, quæ essent in patria, quatenus possent, resciscere sua damna.

52 Quod & factum] 3, 4. 1.

53 Adversus nautas] Exercitoria, & instructoria actione. 2, 11. 13.

Tom. III.

54 Supremi auditorii iudiciis] Den Hooze Raads.

55 Ut mancipium, aut animal] Violendi tit. de noxiis allionibus, & si quadrupes pauperem fecerit.

56 Dividi solet] Ut dimidium ejus sustineat dominus navis lædenti, dimidium corruptæ.

57 Vitiositas actus ab effectu] Ipsa culpa, si ve injuria a damno per culpam, vel injuriam dato.

(cc) Hoc verum quidem est de Animali bruto, quod utpote Ratione destitutum, damnum propriè dictum dare nequit. At alia est ratio de Mancipio; ut ostendimus in Galliis nostris Notis ad hunc locum. J. B.

A a

tione honoris, + testimonio innocentie, & per ea, quæ his similia sunt : + quanquam & pecunia tale damnum rependi poterit, si latus velit, quia pecunia communis est rerum utilium mensura.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS I N HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XVII.

ANTEQUAM ad interpretationem Grotii accedamus, vera fundamenta totius materie de *DELICTIS* præmittere, necessarium duximus.

PROPOSITIO I.

Omnis obligatio oritur vel ex eo, quod quis rem alienam tenet, vel quod quis ex alieno aliquid habet, vel in alieno quid facit. Vid. *supr.* l. 2. c. 10. §. 1. & c. 11. §. 1.

PROPOSITIO II.

Factum circa rem alienam vel LICITUM est, cum quis vel domini voluntate, vel ejus causa licite agit; hoc casu si quid inde ad agentem pervenit, illud restituere domino tenetur; eoque referuntur quasi contractus, dict. loc. Vel ILLICITUM; quo pertinet delictum, & quasi delictum: de quibus unum agemus.

PROPOSITIO III.

Delictum est omne factum illicitum, quo quis excedit fuses facultatis a natura concessæ.

DEMONSTRATIO.

Homo enim totus est in potestate creatoris sui, & a se nihil, ab illo omnia habet. Nulla ergo homini est potestas agendi, nisi ex arbitrio, ac norma voluntatis conditoris, quæ homini jus facit. Quicquid ergo homo ultra facultatem a natura concessam agit, illicitum est, eoque delictum.

PROPOSITIO IV.

Sub facto illicito etiam continetur non factum, quod fieri debuit.

DEMONSTRATIO.

Equidem agere in alieno nemo tenetur;

adeoque omnis in re aliena regulariter pro facto illicito non habetur: 1. quia alteri in meas actiones nullum jus competit, cum unicuique tantum in suas res, & actiones, jus a rerum creatore concessum sit; si autem ego in re aliena quidam agere deberem, dicendum esset, alteri jus aliquod in mea facta competere, quod verum non est: 2. quia non agendo in alieno nemo excedit fines juris sui; ergo nulla est obligatio, quæ non est nisi ex alieno. 3. Unicuique natura competit facultas non agendi; hæc libertas durat, donec appareat prohibitio.

At aliud est si res in mea custodia est, vel esse debet; quod sit vel ex mea, vel ex legis dispositione: prius fit in commodato, negotiorum gestione, pignore, &c. posterius in eo, qui rem alienam invenit; cum enim domino id nunciare, & tum restituere debeat, interim custodire necessario debet. Vid. *supr.* c. 10. §. 1. n. 2.

Si proinde ex negligentia, vel ignorantia ejus, qui rem alienam in custodia habet, alii aliquid abest, quod cavere humanis viribus potest, id delictum est.

PROPOSITIO V.

Ex eo nascitur obligatio ad reparandum damnum eo facto datum.

DEMONSTRATIO.

Nam 1. cessat facultas id agendi, unde necessario inferitur, omittendum id esse; quæ est obligatio: & cum 2. factum illud illicitum contrarietur voluntati divinæ, injuria est, & manet injuria donec reparetur.

PROPOSITIO VI.

Dammum factu eo datum dicitur etiam ab eo, qui causa est facti.

DEMONSTRATIO.

Esti igitur quis factum non committat, sed tamen causa est ut ab alio committatur, id factum æque est illicitum, eoque delictum. Unde Cicero *Philipp. 9. in f. de Sulpitio* ab Antonio occiso ait: *Si ei profecto mortem intulit, quia mortis causa fuit.* Et huc pertinent quæstiones, an mandans, an is, qui consilium dedit, &c. tanquam ex facto illicito teneatur.

PROPOSITIO VII.

Idque verum est, sive sciens, & cum proposito aliquid illiciti feceris; qui DOLUS dicitur: sive ignorant, modo scire, vel impedire adhibita omni diligentia potuit; quod CULPA dicitur.

DEMONSTRATIO.

Delinquitur ergo duplici modo, vel dolo, vel culpa: Dolo, si quis cum proposito, & sciens alium inde lædi, in alieno quid agit: Culpa, cum quis aliquid in alieno agit sine proposito lædendi, unde tamen scit, vel scire debet, alium lædi posse. Nam 1. nulum vis habet agendi in re aliena, adeoque adhuc injuria est. 2. Quia homo facultate intelligendi a natura instructus est, quam si non achibet, vitium est agentis, adeoque impotentia illa a vicio, & defectu hominis est, que non excusat.

Hactenus igitur jus naturæ non distinguit dolum, & culpam. Utrumque verum delictum est: illud ex proposito, hoc ex culpa; & ex utroque æque oritur reparandi necessitas.

Equidem triplex homini beneficium jure Romano datum est ob imbecillitatem: 1. quod ignorantia, seu culpa non sit verum delictum, sed quasi: 2. quod ignorantia illa culposa non juxta rigorem naturalem (ubi damnum levissima quoque culpa datum præstat) sed juxta imbecillitatem humanam attinetur; adeoque diligentia sufficiat media, seu quæ a diligente patre familiaris, i. e. ex usu eorum, qui hodie diligentes sunt, adhiberi solet. Sed & 3. nec hujus omissionis semper delictum est, sed aliquando tunc demum, si culpa crassissima, i. e. lata id fiat.

Additio.

» Compendio originem obligationis, quæ
» ex delicto oritur, exposuit B. Pareus in
» *possi. VII. Vid. Diss. proam. X. §. 10.*
» & prolixius in collationibus ad Struvium,

» quas invenies in Vol. 1. *Dissert. Cocceij*
» pag. 132. ubi eleganter demonstrat, quid
» jure Romano circa materiam de Culpa mu-
» tatum sit.

PROPOSITIO VIII.

Cessat ergo delictum, si sciri, vel impediri ei intellectus in præfenti bonium status non possit.

DEMONSTRATIO.

Tota ergo obligationis ratio in delicto, quod per ignorantiam committitur, hæc est, quod sciri possit illicitum esse. Si præinde viribus humanis id sciri, vel impediri non possit, cessat omne delictum, eoque & reparandi necessitas. Idque probatur, 1. quia obligatio nulla esse potest ad agendum aliquid, ubi deficit agendi facultas; deficit autem si sciri, factum illicitum esse, non possit. 2. Factum nihil aliud est, quam ipsa faciendi facultas in actum deducta, quæ nulla hic est; ergo nec obligatio ad factum, seu ad id, quod non est. 3. Obligatio oritur ex natura jussi, quæ fieri vult; at natura non vult fieri quæ sciri non possunt. Atque hinc infans, & furiosus nunquam delictum committunt, quia nec sciunt, nec scire possunt, illicitum esse quod agunt.

PROPOSITIO IX.

Jure naturæ alia actio est, quæ ex negotio agitur, alia, quæ ex damno occasione illius negotii dato agitur; at compendium juris civilis est, quod ex omnibus his causis, uno judicio quasi ex facto licito agi possit.

DEMONSTRATIO.

Si quis v. g. contra mandatarium, qui aliquid dolose in re mandata omisit, agere velit, jure naturæ duplicem intentare debet actionem: alteram ex negotio mandati, seu facto illo licito, quo mandatarius voluntate, & consensu mandantis rem alienam gessit, unde tenetur actione mandati ad id, quod ex facto hoc licito accepit, & plus suo habet: alteram ex facto illicito, quo mandatarius, cui custodia rei commissa est, rem negligit, adeoque aliquid omittit, cum scire potuit, alii damnum inde oriturum; hæc actio ex delicto est.

Ut vero hæc ambages evitentur, JCI Romani constituerunt, ut etiam actione ex negotiis damnum dolo, vel culpa datum, adeoque & id, quod licite, & quod illicitè egit, una actione vindicari possit. Atque talia negotia, in quibus JCI Romani id constituerunt, dicuntur bonæ fidei.

PROPOSITIO X.

Est iure natura non interitus ratione dispositionum inter dolum, & culpam, interesse tamen ratione pene.

DEMONSTRATIO.

Jure nature ex dispositione dolosa oritur obligatio ad reparandum, & restituendum id, quod alteri ex facto meo abest. Neque h. tenus interest, an damnum dolo, an culpa datum sit; ex utroque enim eadem est praeiudicatio.

Injuria, ita nullam esse differentiam inter delicta dolosa, & culposa. Resp. hoc verum est ratione partium, inter quos negotium geritur: at differunt in eo, quod magistratus in eum, qui dolo aliquid in alieno agit, poenam statuere possit, non vero in eum, qui citra propositum ex sola culpa peccat. Nam dolo, & si quis sciens contra leges agit, inest contemptus legislatoris, & manifesta, ultroque aspernatio, unde fisco quoque reparatio fieri debet. At in culpa cessat ille contemptus, quia ignorat se contra legem agere, neque propositum habet leges aspernandi: cum igitur injuria non fiat legislatori, nec reparatio ei fieri debet. Sed & dolo solus statuta poena caveri potest, culpa non item. In illo solo poena addi potest, ne quid sciens illicitum faciat, quod effectus poenae, quia agens nescit contra legem se quid agere, adeoque nec cogitatione poenae inde abstrahi potest, quam nescit locum habere. Quamquam ob crassioris ignorantiam leges aliquando poenam constituere soleant, ut vel depravationem corrigan, vel industriam exercent.

Additio.

„Nostram sententiam de origine obligationum ex delicto, & quasi delicto, ex-
„posuimus in *Dissert. proem. XII.* §. 20.
„*seq.* & §. 578. *seq.* quo remittimus le-
„ctorem.

A D §. I.

FONTES esse tres] Nos duos saltem fecimus: quando quis ultra suum vel aliquid habet, vel aliquid agit; id enim ex regula naturali ei, cui inde aliquid abest, tribuere tenetur.

Pactio] Quae pertinet ad prius membrum, quo quis aliquid ultra suum habet ex dispositione vel propria, vel superioris.

Maleficium] Quod pertinet ad alterum membrum, quo quis ultra suum agit: si enim inde damnum alteri contingit, obligatur agens ad restitutionem, & injuriae reparationem.

Additio.

„Auctor postquam exposuit id, quod de-
„betur ex *pactio*ne, (*vid. cap. XI. §.*
„*seq.*) transit ad id, quod debetur ex *ma-*
„*leificio*. Ex quo actionem dari, dixit, vel
„ad *reparandum*, vel ad *peniendum*. Vid.
„supr. c. 2. §. 1. De *priori* membro, *hoc*
„*capite XVII.* agit; de posteriori, *capite*
„*XX.* Principia Auctoris exposui in *Dissertatione*
„*Proemiali VII.* §. 91. *seq.*

„Duo autem in genere circa haec prin-
„cipia notanda sunt: 1. quod nullibi origi-
„nem, & rationem obligationis, quae ex
„delictis oritur, explicat: 2. Quod natu-
„ram quasi delictorum, & quae inde oritur
„obligationis, nullibi demonstrat, immo
„praecipuas hujus obligationis species ad jus
„civile referat. *Diss. proem. VII.* §. 92. §. 94.

Legem] „Auctor ad obligationes, quae
„ex lege oriuntur, refert obligationes
„quasdam ex quasi contractu, nec non
„eam, quae oritur ex quasi delicto, d. c. 1.
„§. 2. At alibi demonstravimus, utram-
„que hanc speciem ex ratione naturali sul-
„Nam in quasi contractu supponitur, eum,
„qui obligatur ex facto licito, aliquid ali-
„eni, seu ex re aliena penes se habere,
„quod ei, cuius est, restitui debet: in
„*quasi delicto* autem supponitur, eum,
„qui obligatur ultra suum agendo, damnum
„alii dare, cum scire debeat, ex tali facto
„alterum laedi posse. Hic ergo agens pec-
„cat non ex proposito, sed culpa, quia
„damnum, quod ex facto tali oriri potest,
„providere potuit, & debuit: & hanc cul-
„pam jure nature verum delictum esse,
„diximus. Jus Romanum ad imbecillitatem
„humanam respiciens, eos demum actus
„inter *DELICTA* retulit, quibus jus
„alterius ex proposito laeditur: si vero culpa
„damnum quis dedit, eos actus *quasi delicta*
„vocat; & unus saltem excipitur casus, quo-
„ties damnum corpore in corpus, etiam cul-
„pa levissima datur: hunc enim solum casum
„Praetor Aquilius inter *vera delicta* recenset.
„De *pactionibus satis tractatum*] „Nam
„de pactis in genere actum est capite 11;
„de contractibus, c. 12; de promissis
„principum privatis, c. 14; de pactis
„publicis, seu foederibus, c. 15; de cau-
„„tioni.

99 tlonibus promissis adjectis, nimirum de
100 iurejurando, c. 13 s de interpretatione
101 pactorum dubiorum, c. 16.

102 Veniamus ad id] Adeoque hactenus Aucto-
103 r egi t obligatione, quæ ex factis li-
104 citis oritur: sequitur jam obligatio, quæ
105 oritur ex factis illicitis.

106 Maleficium hic appellamus culpam omnem]
107 Adeoque omne factum illicitum, sive cum
108 proposito, sive sine proposito admissum;
109 modo agens scire potuit, damnum inde
110 alteri inturum esse.

111 Sive in non faciendo] I. e. omittendo.
112 Vid. sup. prop. 7. & 8.

113 Quod aut homines communiter] Adeo-
114 que quod fieri ratio naturæ universalis di-
115 citat: uti quod in re aliena nihil fieri de-
116 beat, unde quis scit vel scire debet, dam-
117 num oriri posse.

118 Aus pro ratione certa qualitatibus] Uti si
119 quis profectur peritiam: Omnes artes,
120 ait Cicero, in iis reprehenduntur, qui
121 cum profecti fuerint, satis facere non pos-
122 sunt, non in iis, qui se ab his studiis ab-
123 fuisse consueverunt. Orat. pro Planc.

124 Ex tali culpa naturaliter obligatio oritur]
125 Nam ex hoc facto illicito alii aliquid abest,
126 quod ei, cui deest, restitui debet.

127 Nempe ut id resarciatur] Injuria enim
128 est, alii damnum dare; tamdiu ergo in-
129 juria manet, donec damnum datum re-
130 paretur.

A D §. II.

1 D A M N U M forte a demendo dictum]
1 Quia scilicet alii aliquid demitur, unde pau-
2 perior fit. Damnum igitur est cum quis mi-
3 nus suo habet, adeoque ubi alicui aliquid
4 facto alterius abest.

5 Sive illud factum ipsi competit ex mera na-
6 tura] I. e. ante introductum dominium.

7 Sive accedente fallo humano] Adeoque
8 non ex mera natura, sed post introductum
9 dominium. Conf. l. 2. c. 1. §. 2. n. 1.
10 Puta dominio] Hic est error Auctoris
11 perpetuus, quod dominium originem ce-
12 pitte putet ex facto hominum; quod ve-
13 rum non esse, alibi demonstravimus. Vid.
14 diss. proem. l. cap. fin.

15 Aut pacto] I. e. Ex promisso. Nam
16 ante introductum dominium homines jus
17 de rebus terræ communibus disponendi
18 non habuisse, docuit supra c. 7. §. 2.

99 Adeoque apparet, Auctorem hic intellige-
100 re pacta, quæ sunt de re: alia enim pa-
101 cta, v. g. de actionibus nostris, ex mera
102 natura oriri, ipse fateretur. Conf. l. 1. c. 2.

103 §. 1. & proleg. §. 16.
104 Sive ex lege] Quo male refert quasi con-
105 tractus quosdam, & quasi maleficia. L. 2.
106 c. 1. n. 1.

107 Natura homini suum est vita] Vitam
108 enim, membra, libertatem, &c. natu-
109 rali ratione cuique propria esse, dixit,
110 etsi dominium introductum non esset,
111 l. 1. c. 2. §. 1. n. 5.

112 Non quidem ad perdendum, sed ad custo-
113 diendum] Quod late probavimus supra
114 l. 2. c. 1. §. 3. seq.

115 Membra] Vide d. c. 1. §. 6.
116 Fama, honor] Vid. d. c. 1. §. 10.
117 Item pudicitia, ibid. §. 7.

118 Actiones propria] Nam in meas actio-
119 nes jus alii non competit; adeoque ad jus
120 nostrum etiam actiones propriæ pertinent,
121 in quas proinde si alius vel dolo, vel culpa
122 jus sibi arrogat, indeque damnum oritur,
123 id maleficium dicitur.

124 Superior tractatio docuit] De dominio
125 egimus c. 2. usque ad c. 11. De pactis
126 c. 11. usque ad c. 17.

127 Tum quoad res] Quod jus rerum
128 vocatur.

129 Tum quoad jus in actione alienum] v. g.
130 Uxoribus, liberorum, servorum, &c. de
131 quibus supra c. 5. egit; quod jus perso-
132 narum dicitur.

133 Simili modo ex lege jus suum cuique oritur]
134 Quando lex nobis jus aliquid tribuit, id
135 ex naturæ quoque ratione nostrum est,
136 quia ea superiori obedire jubet.

Additio.

99 Auctor supra dixit, acquisitione deriva-
100 tiva nostrum aliquid fieri aut facto homi-
101 nis, aut LEGE: vid. cap. 6. §. 1. &
102 Diss. proem. VI. §. 6. §. 12. De acqui-
103 sitione derivativa, quæ fit LEGE NATU-
104 RÆ, vide d. diss. §. 37. seq. De
105 ea, quæ fit JURAMENTUM VOLUNTARIO,
106 vide ibid. §. 47. seq. Et de ea, quæ fit
107 LEGE CIVILI, vide ibid. §. 49. seq. Nos alibi demonstra-
108 vimus, obligationes, quæ ex quasi con-
109 tractu, & quasi delicto oriuntur, non
110 pertinere ad acquisitiones legis civilis. Diss.
111 proem. XII. §. 562. seqq.

112 Quia idem, aut plus lex potest, quam in se,
113 ac sua singuli] Jus enim singulorum depen-

det ab arbitrio superioris, *vid. infr. c. 21.*
 §. 11. n. 3. nimirum, a dominio emi-
 nenti, seu potius ab arbitrio imperantis,
 si utilitas reipublice id exigit. *ibid. Conf.*
supr. c. 14. §. 3.

Exaltam quandam diligentiam exigendi a
tutore.] Tutor tenetur 1. ex facto licito ad
rationes, & reliqua, quia hactenus ultra
suum aliquid habet: 2. ex facto suo illicito,
si quid omisit, vel fecit minus diligenter;
nam custodia, & cura tutori a superiore de-
mandata est. Jure Romano non ex quavis
culpa tenetur, sed ex levi, quia non ultro,
sed necessario suscepit; unde liberatur me-
diam diligentiam praestando.

Respublica a magistratu.] Hoc admitten-
dum non est in magistratu, qui proprio jure
imperium tenet: in hunc enim reipublica
omne jus suum transulit.

Sed & cives singuli quoties lex, &c.]
Nec reipublica, nec singuli jus habent
exigendi a principe diligentiam; arbitrium
enim omne in Principem contulerunt.

Quoties lex id expresse, &c. significat.]
At vix exemplum ejusmodi legis dari po-
terit. Conferantur ea, quae supra disse-
ruimus ad l. 1. c. 4. §. 8. §. 12. 13.
§. 14.

At ex sola aptitudine, &c. non oritur
verum dominium.] Ex eo enim, quod
convenit, & quod virtutis est, plane
nullum jus inter homines oritur, nedum
dominium.

Quod jus minus proprie dicitur.] Quia
homines inter se inde non obligantur,
sed saltem intuitu Dei. Vid. Dissert. proem.

Il. §. 10.

Et ad assignatrice justitia spectatur.] Quia
juxta proportionem Geometricam ea, quae
nobis propria sunt, elargiuntur. Vid. prol.
§. 10. l. 1. c. 1. §. 8. ibique notata.

Ac proinde restitutionis obligatio.] Jus
enim meum non est, nec damnum mihi
datum dici potest: ubi autem damnum
non est, ibi non est injuria, nec ejus re-
paratio.

Quia non id alicui suum est, ad quod a-
ptus est.] Seu quod alicui convenit. Vid.
prol. §. 9. §. 10. l. 1. c. 1. §. 10.

Contra a proprie dictam justitiam nihil com-
mittit.] i. e. Contra justitiam, quae ho-
mines inter se obligat: justitia enim, de
qua hic agitur, obligat saltem intuitu Dei.
Possit suffragis vel dare, vel detrabere cui-
que.] Facultas enim disponendi de dignita-

tibus reipublicae populo competit.

Ut populus faciat quod velit, non quod de-
beat.] Cte. orat. 1. p. m. 622. Loquitur
autem de populo, qui in comitiis plerum-
que dignitates confert indignis, adeoque
qui potuit eas conferre, at qui debuit con-
ferre dignis.

Voce debendi sumta in latiore significatu.]
Scilicet, inspecta sola aptitudine: quia
debuisset bene meritis conferre.

A D §. III.

Ns consensuntur quae diversi sunt gene-
ris.] Nam ea, quae ex aptitudine debentur,
aliquando jure proprio, & stricte
sic dicto peti: Tunc, certo modo.

Ad eligendum etiam, qui agnoscitur sit.] Vo-
rum hoc est de magistratu inferiore: vel
li, qui non jure proprio imperium tenet.
Princeps autem, cui imperium plene de-
latum est, pro suo arbitrio dignitates con-
ferit; populus enim omne jus suum in eum
transulit. Hinc facile legum esse dicitur,
de meritis ejus dubitare, quem Princeps
dignum existimavit, l. 2. C. Crim. Saccul.
Dammum fecerit reipublica, &c.] Di-
ximus, id verum non esse in Principe,
cui jure proprio imperium est delatum.

Esti jus proprium ad officium aliquod non
habeat.] Collatio enim dignitatum depen-
det ab arbitrio eligentium.

Verum jus petendi juxta alios.] Singuli
enim cives jus habent capessendi dignitates
reipublicae suae quatenus capaces sunt.

In quo jure si per vim, aut dolum impedia-
tur, &c.] v. g. Si quis vinculis detinea-
tur ne tempore electionis postulare digni-
tatem possit; vel si per calumniam concil-
vium excluditur, vel si dolo mortuus
affuerit.

Incerti illius damni estimationem exigere
poteris.] Cum incertum sit, num officium
obtenturus fuisset, vix est ut hujus incer-
ti damni estimationem exigere possit, nisi
probet, vim, & dolum causam fuisse pra-
eritionis.

Ne quid legares testator, vi, vel dolo suis
impeditus.] Immo nec hoc damnum est,
quia qui legatum speravit, legatum nun-
quam habuit, adeoque nihil ei ademptum est;
nisi constet, testatorem ei legatum fuisse
si mortuum non credidisset. At semper injuria
est si quis vi, vel dolo perfusionibus te-
stato-

statorem impediverit ne legata relinquat: eodem modo uti injuria est, quod quis domino invito fundum ejus ingreditur, etiam damnum non det.

Additio.

„ Si quis vi testatorem impedit, qui minus mihi aliquid relinquit, vel mentitus est me decessisse, hæc injuria est, quæ reparari debet præstando omne id, quod mea interest testatorem impeditum non fuisse Jure Romano distinguitur, an hæres institutus prohibeat, an tertius: *P. 10 R. 1* casu hæres tenetur ad omne id, quod interest, *l. 88. §. 4. leg. 2. Laus. comp. pag. 509. pr. & portio hæredis fisco cedit, l. 1. pr. Si quis aliquem test. probib. POSTERIORI casu actione in factum tenetur is, qui prohibuit. §. fin. Inst. ad L. Aquil.*

Nam capacitas legati juxta quoddam est.]
„ Jus capacitatis legati in eo consistit, quod legatum accepturus fuisset, nisi testator dolo alterius impeditus fuisset.

Ut libertatem testatoris in eo impedire sit injuria.]
„ Modo satis probetur, facto hæredis, vel tertii, testatorem impeditum fuisse ne legat.

AD §. IV.

RECTE Auctor ait, damnum quoque datum in fructibus refarciendum esse, adeo ut si facto alterius illicito fructus mihi absint, is hos quoque restituere teneatur. Sane, totum factum injuria est, quia non debuit id facere; quicquid ergo ex hac injuria damni alteri contingit, id reparandum erit: quo pertinent exempla Auctoris in §. 12. *Seq.* Neque id verum saltem est de fructibus percipis, quia hi etiam ex facto licito restitui debent; sed & de percipiendis, quia jure naturæ exactissima diligentia in re aliena adhiberi debet. Si igitur dominus adhibita exactissima diligentia fructus ex re illa percipere potuisset, illos omnino percipiens restituere tenetur.

[Cui Romani duo hic mutantur: 1°. quod possessor si in bona fide sit, percipiendos fructus nunquam restituit, sed tunc demum si in mala fide sit: *l. 62. §. 1. R. V. l. 48. pr. A. R. D.* 2°. quod si bonæ fidei possessor iustam opinandi causam habuerit se dominum esse, nec perceptos restituat; quia

talem possessorem domini loco habuerit, *d. l. 48. A. R. D. & §. 15. Inst. R. D.*

Additio.

„ Nos rationibus naturæ demonstravimus in *Diff. proem. XII §. 267.* fructus ex re aliena perceptos acquiri percipienti, quia fructus separati desinunt esse pars arboris, cujus solius alter dominus est: idque verum est, licet percipiens sit in mala fide. Præter mutationes allegatas, id quoque jure codicis mutatum est, ut bonæ fidei possessor non lucretur fructus, si adhuc exstant. *l. 22. C. R. V.*

„ At alia quæstio est, an percipiens teneatur ad æstimationem fructuum? Quod merito affirmamus, quia facto percipientis domino arboris aliquid cedit, adeoque percipiens locupletior fieret cum alterius jactura. *Diff. proem. XII §. 277.*

Qui propriæ rei fructus sunt.] Sive naturales sint, sive civiles: i. e. sive ex re oriuntur, sive occasione rei, ut merces locationis, &c. *d. l. 62. pr. Rei vind.*

Sive illi percepti.] Etiam enim perceptione dominus fiat ille, qui percipit, vere tamen non plus suo habet.

Sive non.] I. e. etiam si exstant: quod jure codicis mutatum est; *l. 22. C. R. V.* Si tamen ipse eos percepturus fuerat, Immo sufficit, dominum jus percipiendi habuisse, etsi forte percepturus non fuisset, id enim alteri jus non dat in rem alienam. Dominus negligere jus percipiendi potuit, tertio autem, qui nullum jus in re aliena habet, id non licet.

Deductis impensis.] Dominus æstimationem fructuum ab alio perceptorem petens pati tenetur, ut ab illa æstimatione deducantur meliores in rem, vel expensæ necessariæ ad fructus percipiendos factæ.

Ex regula, quæ nos vocat locupletiores fieri.] De qua regula, ejusque effectu circa fructus, late egimus supra *L. 2. c. 1. §. 4. Seq.*

AD §. V.

SED *Espey* lucrum ex nostro æstimalitatis] Speciem lucri nihil aliud est, quam bonum speratum, quod ob incertitudinem eventus æstimatur minori pretio; & incertus ille eventus multum detrahit vero
„ rei

rei pretio, adeo ut quo major est incertitudo, eo minor quoque sit æstimation. Hæc igitur æstimation quantula sit, restitui debet: de quo plenius supra L. 2. c. 12. §. 5. Et 23. egimus.

Sed secundum propinquitatem ad alium] I. e. ut eo minor sit æstimation, quo major est incertitudo, & contra.
Ut in sententia spei missis] Alia exempla vidimus d. c. 12. §. 5.

A D §. VI.

FACTO illicito damnum dari, tunc dicitur, quando faciens causa est damni. Si proinde aliquis consilium dat, laudat propositum, & alter alias facturus non fuisset, omnino participat de delicto, quia causa est damni, adeoque tenetur ad ejus reparationem.

Notanter diximus, damnum oriri debere ex facto illicito: si enim actio agentis non est injusta, sed is suo jure utitur, & casu saltem damnum inde oritur, tunc agens non potest dici causa damni dati; cujus rei exempla refert Auctor infra §. 20.

Alii quoque faciendo] Si hoc facto suo causa sunt damni dati.

Non faciendo] De quo §. 8.

Qui jubet] Nam tunc tota actio, unde damnum oritur, est jubentis, adeoque is principaliter tenetur.

Qui consensum adhibet] Modo alter sine hoc consensu facturus non fuisset.

Qui adjuvat] Auxilio enim suo causa est damni dati.

Qui receptum præstat] Adeoque qui celat, v. g. furtivas res; nam hoc quoque factum causa est damni dati.

Aut qui alio modo in ipso crimine participat] De quo late agit Math. de Crim. proleg. c. 1. n. 7. Binsfeld. ad tit. 10. de injur. Et damni dat. quest. 1. 2. 3. seq. Vid. Diss. B. Par. de foris delictis.

A D §. VII.

QUI consilium dat, laudat, assensum] Verum hoc est si absque consilio, laude, & assensatione facturus non fuisset; tunc enim laudans vera causa damni est: si autem æque facturus alter fuisset, pro causa damni haberi, indeque ad reparationem obligari nequit. Equidem male agit, consilium &c.

dando, sed eo damnum alteri non dat; neque huic jus aliquod inde auferitur: eodem modo uti is, qui rem alii auferit volenti, victiose quidem agit, quia nescit dominum consentire, sed inde non tenetur ad reparationem damni, quod non fit violenti.

Inter suos forenses falsi, & probatores] Duo hic notanda sunt: 1. quod neuter ad damni reparationem teneatur, si alter æque facturus fuisset, quia non sunt causa damni æque secuturi: 2. quod probator nunquam teneatur, si probat facinoram committam, quia non potest dici causa esse damni ante probationem dati.

A D §. VIII.

NON faciendo] Regula generalis est, quod omisso toties sit injusta, quoties quis tenetur aliquid agere; id enim omittit ultra terminos facultatis a natura restrictæ. Vid. l. 31. §. 3. ff. de pet. barred.

Ex jure proprie dicto] Non ex aptitudine. Vid. §. 2.

Debeat vetare præcepto] Uti si custodes domus vident noctu intrare, vel egredi furem, nec impediunt; tunc enim causa sunt damni. Secus si vicinus aliquis videat ingredi fures; hic enim vetare non tenetur, quia rei dominus in actiones vicini nullum jus habet, nec custodiæ vicini res vicinorum sunt commissa. Atque ita intelligendum est quod ait Seneca: *Qui non vetat, cum possit, peccat*, scilicet ubi vetare tenetur. Recte igitur infamia notantur parentes, qui liberos patiuntur bona sponsalia contrahere, quia impedire possunt, & tenentur, l. 13. §. ff. *His qui uat*. Hinc magistratus, qui non puniunt malos, causa est damni, quod inde oritur. Vid. *Agapethus ad Justin.* 27. *Cicero in Pisone* n. 5. *Corinthii apud Thucyd.* 1. *Arnob. adv. gent.* 4. 28. & alia apud *Tesin. b.*

Aut opem ferre] Si illi, qui securitatem publicæ tuendæ constituti sunt, vident hominem spoliari, nec auxilium ferunt, causa sunt damni.

Obfirmator] Deus allegato loco *Lev.* 18. v. 5. minatur se puniatur & eum, qui fornicatur cum Moloch, & eum, qui consentit ut fornicaretur, i. e. qui non impedit cum potuisset, & debuisset.

A D §. IX.

Qui aut non dissuadet cum debeat] Ergo regulariter non tenetur dissuadere, tum quia nemo jus in alterius actiones habet, tum quia nemo tenetur curam habere rerum alterius, quas in custodia sua non habet: secus igitur si dissuadere tenetur, ut iudex, custodes publici, parentes, &c.

Aut factum reticet, quod notum facere deberet] Ita is, qui scit aliquid in rem publicam machinari, id notum facere, vel eandem cum reo poenam subire debet. L. §. C. L. jul. Maj.

Ad jus proprium, quod iustitia expletrix respicit] De quo late actum est L. 1. c. 1. §. 8.

Sive illud ex lege, sive ex qualitate exoritur] Nam Auctor jus, quatenus pro qualitate sumitur, distinguit a jure, quatenus pro lege sumitur. Lib. 1. c. 1. §. 4. junct. §. 9.

Nam si debeat ex charitatis norma, peccabit quidem omittendo, non tamen ad reparationem tenebitur] Ea enim est natura juris laxioris, ut necessitas quidem moralis inde oriatur, at tantum intuitu Dei; aliis enim hominibus jus proprium inde non nascitur. Diff. proæn. II. §. 10. seq.

Cujus origo est jus aliquod proprium] Sensus est, quod ad reparandi damni necessitatem requiratur, ut jus mihi proprium dematur; quale non est si ex sola aptitudine, seu virtute debetur. Vid. supra §. 2.

Ut ante] d. §. 2. Conf. Diff. proæn. I. §. 13.

A D §. X.

Si vere causa fuerint damni] Sunt autem causa si aliter facturus non fuisset is, cui consilium datum est, vel is, qui laudatur, & cui assentimur.

Momentum attulerint aut ad totum damnum] Ut si absque hoc consilio alter plane facturus non fuisset.

Aut ad partem] Si v. g. necem dissuasit, rapinam probavit, saltem de rapina teneatur.

Certum fuerit id ipsum dare] Adeoque Tom. III.

non possunt causa dici damni, quod alter æque daturus fuisset.

Non tenebuntur] Quia ubi damnum datum ab illis non est, nulla quoque est reparandi necessitas.

Ut si alii defuturi non fuissent] Vel enim non petitur ab illis aliis consilium, vel petitur, & illi quoque probant. Priori casu non teneantur, est forte quaesiti probaturi fuissent. Sane, asseri nequit, eorum consilio damnum datum esse, quia consilium non dederunt, adeoque pro causa damni haberi non possunt. Posteriori casu illi alii æque, ut priores tenentur, quia omnes consilium dando, & probando, causam dedere damno.

Nam & illi alii] Quia tunc causa damni dati fuissent.

A D §. XI.

Qui imperio, aut alio modo aliquem impulerint ad factum] Nam illi sunt vera causa damni; patratore enim factum est causa instrumentalis: actio autem non est agentis, sed instrumenti.

His deficientibus patratore facinoris] Nam absque jussu superioris maleficium ultro committit, & sic causa est damni dati.

Ex post eum ceteri] Scilicet, qui hortati sunt, consilium dederunt, laudarunt, &c. positus scilicet terminis habilibus.

In solidum singuli, qui ad actum causam dedere] Si scilicet plures simul facinus commiserunt, unus auferendo, alter scalam ponendo, tertius recipiendo, &c. singuli tenentur in solidum, quia unusquisque facto suo causam dedit damno. At unius præstatione omnes reliqui liberantur, quia damnum amplius non est; poenam autem singuli pati debent.

Si totus actus ab ipsis, quoniam non solo, processit] Nam in solidum causam damno dedit unusquisque agentium.

A D §. XII.

Simul tenetur de his, qui illum ex actum visum consecutus] Qui mandat alii factum illicitum, tenetur etiam ad damnum, quod ex eo factum (non ex alia causa) sequitur; quia hujus quoque damni Auctor, &

B b causa

causa est, utpote cum secutum non fuisset nisi mandasset. Atque hoc pertinent casus ex Seneca, & Strabone allegati.

In totum, quasi prudens dederis, tenendus est] „ Quia ejus vera causa es. Conf. §. 11.

Et Galatris, & Phrygius] Adde & Cili-
cibus, Strab. p. m. §. 17. Nam Carmate exi-
tu obstruere, ore deinde rupto aqua quædam
Cilicum loca devastavit. Hic igitur poenas
quoque dedit eis, qui injuria affecti sunt.

A D §. XIII.

**HOMICIDA injussum tenetur solvere
impensas**] „ Sine facto enim illo illicito me-
„ dico opus non habuisset, hoc ergo dam-
„ num hæredibus occisi refarcire tenetur.

Et iis, quos occisus alere ex officio solebat]
Immo damnum hoc vere non est, quia ali-
menta morte parentis extinguuntur; paren-
tes enim non nisi vivi alunt: cum ergo liberi
jus in hunc casum nullum habeant, non po-
test dici, aliquid iis datum fuisse. Sed &
æstimari damnum id nequit, quia pater alias
mori, vel impediri potuit. Nec spes æstima-
tur, ubi nihil uideri certum est. At jus Ro-
manum, & usus, ex summa æquitate liberis
aliquid concessere, ejusque definitionem ar-
bitrio judicis reliquere. Berl. p. 4. concl. 19.
n. 20. Myus. Resp. 59. decad. 6. Pufend.
l. 1. c. 1. §. 7. Conf. Exod. 21. 22. Ant.
Matth. tit. de Sicar. c. 9. n. 11.

Additio.

„ Si defunctus opera sua liberos aluit,
„ certum est, occisorem in causa esse ne li-
„ beri defuncti ex illa opera alantur; hoc
„ igitur damnum est injuria datum, quod
„ reparari debet: equidem quantitas incerta
„ est; hinc inter privatos ex arbitrio judicis
„ res decidi debet. Sed & præterea injuria
„ fit familiæ, dum caput, vel membrum
„ ei auferitur: hæc injuria æstimari quoque
„ potest.

Ratione habita ætatis occisi] „ Ut scilicet
„ plus solvatur si vir juvenis, & robustus
„ interficiatur, quam si decrepitis. Term. b.
„ Sicuti Hercules legitur] At id ultro fecit,
„ quod crimen eo facilius expiari putaverit.

Additio.

„ Immo consilio Apollinis Iphiti (non
„ Iphicli) liberis pretium, quo se venun-
„ dari passus est, dedit.

„ Michael Ephesius] „ Hic loquitur non de
„ eo, quod juris nature, sed quod apud

„ Græcos receptum; Idque vel inde appa-
„ ret, quia etiam cognati aliquid accipiunt,
„ quibus tamen alimenta non debentur.
„ Sed in charitatem peccaveris] „ I. e. con-
„ tra regulas perfectionis egit.

Ut qui fugere nolit] „ Cum tuto possit.
„ Nam fugere nullo jure tenetur. Vid. sup.
„ l. 1. c. 2. §. 10.

*Vita autem in libero homine æstimatio non
fit*] „ Nam vita jus erat soli defuncto pro-
„ prium; huic autem æstimatio reddi non
„ potest, quia omne jus ejus morte est ex-
„ stinctum: liberis autem, & agnatis nul-
„ lum jus in illam vitam competiit, adeo-
„ que illis nihil hæcenus datum est, quod
„ æstimando reparari deberet.

Additio.

„ Nostram sententiam modo explicavi.
„ mus. ad rubr. b. §. secundam.

Secus inferreo, qui vendi potuit] „ Nam
„ cum domino verum jus in servum, ejus-
„ que vitam competat, hoc demi domino
„ non potest; & si demitur, omnis utilitas,
„ quæ ex vita illa redundare potest, æsti-
„ matur.

A D §. XIV.

**Qui mutilavit, similiter tenebitur ad
impensas &c.**] „ Nam ex hoc facto illicito
„ alteri aliquid abest, eique aliquid demitur,
„ quod reparari debet.

Minus poteris lucrari] „ Nam hoc quo-
„ que demitur facto alterius illicito.
„ Sed sicut ibi vita] „ Vid. §. præced.

*Ita & hic cicatrix in libero homine æsti-
matio non fit*] Cicatrix enim, dolorque,
non sunt pars damni; neque enim ideo mi-
nus in bonis habet is, qui mutilatus est: ubi
ergo damnum non est, ibi nec æstimatio
obtineri potest.

At qua injuria egit is, qui mutilavit, ul-
tra fines facultatis suæ in corpus meum fie-
viendo, hæc injuria æstimari poterit; &
cum ea per restitutionem reparari nequeat,
per tantundem reparari debet: de quo jure
infra c. 20. agitur. Idque etiam præceptis
divinis convenit. Lev. 24. v. 17. seg. Matth.
V. v. 38. Exod. 21. v. 23.

De conjunctione in carcerem] „ Per hanc in-
„ juriam itidem damnum non datur, adeo-
„ que ejus nulla est æstimatio; at quia jus
„ alterius lædit is, qui infontem in carce-
„ rem conjicit, reparari hæc injuria debet
„ pcr

per tantundem : i. e. agens simile malum pati debet ; quod plerumque fit per pecuniariam æstimationem.

A D §. XV.

Indemnem præstare maritum ab alenda prole] Nam maritus non tenetur alere nisi suos liberos ; adeoque necessitas alendi liberos alienos ei obtrudi nequit.

Sed & legitimis liberis rependere] Si scilicet adulterinus filius patri putativo successit , postea vero appareat , partum adulterinum esse ; tunc omnino restitui debet quicquid ex facto hoc illicito penes filium est , adeoque portio hereditatis cum fructibus. Neque adulter , vel adultera saltem ad id obligantur , qui causa sunt , & partum supponere ; sed præcipue partus ipse , ex regula illa , quod nemo locupletior fieri debeat ex re aliena invito domino.

Vi , aut fraude] Non ergo si volentem imminuit ; nam volenti nec damnum datur , nec injuria fit.

Quantum minoris ipsi valet spes stupratorum] Alius enim stupratam non est ducturus. Hoc ergo damnum est , quod æstimari potest , & a superiore definiri debet.

Immo & ducere tenetur si ea promissione corporis injuriam impetraverit] Hoc casu non tenetur ducere , sed jam duxit. Mutuus enim consensus de cohabitando nuptias facit , & cum id verum sit etiam si concubitus non accesserit , multo magis id verum erit si usuram corporis impetraverit promittens.

A D §. XVI.

Fur , & raptor tenentur rem subtraham reddere] Quia facto eorum illicito domino aliquid abest , & damnum datum est , quod reparari debet.

Cum suo incrementum naturali] Nam hoc incrementum alteri abest , uti partus ancillæ furtivæ.

Et cum sequente damno] Uti si ancilla interim virata fuit.

Aut cessante lucro] Si forte interim ancillam vendere magno pretio dominus potuisset.

Es si res perit , æstimationem non summam] Immo veram debet præstare æsti-

mationem ; quæ autem semper est cum aliqua latitudine. *Vid. Diss. B. Parent. de vero rerum pretio.*

Qui legitima vestigalia fraudant] Nam hi quoque fures sunt , jus principii questum auferunt , adeoque damnum facto suo illicito datum reparare tenentur.

Qui judicio injusto] Ut iudex , qui injuria sententiam dicit , eoque mihi damnum dat : hoc igitur damnum facto suo illicito datum reparare tenetur.

Accusatione injusta] Si quis injuria me deserti iudici , & criminis reum facere vult , hic omnes expensas , & quicquid inde damni mihi dator , restituere tenetur.

Testimonio injusto] Nam causa est , quod res mihi auferatur ; adeoque damnum facto suo illicito inferi.

A D §. XVII.

Qui contractum , aut promissionem causant dedit] De quibus late actum est supra L. 2. c. 11. §. 7. & c. 13. §. 6. seq.

Dolo , vi , aut metu injusto] Hi distinguunt inter dolum , & metum ; ac illud , si causam dedit negotio , ipso jure nullum reddere negotium ajunt , quia consensus deficit : secus , ac in vi , & metu. Nos utroque casu negotium ex consensu subsistere , alibi diximus. *Diss. proam. XII. §. 184. 418. seq. Conf. l. 2. c. 11. §. 6. 7.*

Tenetur enim , quicum alium est , in integrum restituere] I. e. tenetur enim liberare a promisso : adeo ut Auctor nec ex tali promissione jurata jus ei acquiri putet.

Vid. l. 2. c. 13. §. 14. Nos alibi demonstravimus , vim , & metum non impedire consensum , adeoque verum jus prædoni acquiri ex tali dispositione ; at eundem prædonem separata actione de injuria illata teneri : d. §. 14. *Conf. l. 2. cap. 11. §. 7. n. 2. & 3. cap. 19. §. 4. & infra cap. 23. §. 2.*

Quia ille jus habet , tum ne deciperetur] Ideo iniuriarum tenetur is , qui dolo alterum decipit ; at negotium subsistit.

Tum ne cogerebatur] Nemo enim jus in alterius actiones habet. Si quis igitur alterum cogit ut promittat , injuriam committit , ad cujus reparationem tenetur , salvo ceterum negotio.

Illud ex natura contractus] Immo ex natura contractus non decipitur , quia ita contractus sensus.

B b 2

Hoc

Hoc ex naturali etiam libertate] „ Liber-
tatem enim naturalem promittendi, vel
non promittendi a natura habet, quæ si
restringitur, injuria est, quæ reparari
debet.
Facere noluerunt nisi pecunia accepta]
Acceptum ergo restituere tenentur, quia
facto hoc illicite aliquid abest ei, qui pecu-
niam dedit, non daturus si alter fecisset
id, quod facere debebat.

A D §. XVIII.

*At qui causam dedit cur vim pati, aut
cogi debeat*] Ut si quis a superiore cogitur,
qui jus cogendi habet, tunc non fit injuria
ei, qui cogitur.

*Nam involuntarium ex voluntario ortum
habetur*] „ Scilicet est, quod is, qui volens
aliquid promissit, si postea recedere velit,
jure ad id cogi possit, quia quod ab initio
est voluntatis, postea incipit esse necessi-
tatis. Rem ita explicat Lellius ab Auctore
allegatus, in L. 2. c. 17. dub. 6. n. 43.
*Moraliter loquendo is, qui jure cogitur,
non censetur involuntarie consentire, quia
voluntarie causam metus, & coactionis
dedit; unde timor ille mali non censetur
extrinsecus inferri, sed ab illomet nasci:
ac proinde consensus inde secutus non cen-
setur involuntarius, cum sit omnino vo-
luntarius in sua causa.*

A D §. XIX.

*At gentium consensu sicut introduitum
est, ut bella omnia &c.*] Quod bella utrin-
que justa sint ratione modi procedendi, id
non est ex jure aliquo Gentium voluntario,
sed ex ipso jure naturæ: neutra enim partium
judicem habet; utraque contendit se jure
agere. Tandem ergo utrinque justum est bel-
lum, donec per ultimam victoriam lis deci-
datur; de quo latius egimus *supr.* l. 2.
c. 15. §. 13. n. 1. & *infra* agemus l. 2.
c. 21. §. 11. Conf. l. 1. c. 1. §. 4.

Quoad effectus externos] „ Quid Auctor
per effectus externos intelligat, explica-
vimus & examinavimus *supra in Pro-
f.* §. 17. Nos alibi demonstravimus, bellum
nec quoad modum procedendi utrinque
justum dari, sed suspendi debere judicium
de justitia causæ inter duas summas pote-

states, quæ jodicem non habent, qui de
causa decidat, & quarum quisque suam
causam justam esse asserit, donec Deus
bellorum arbiter per ultimam victoriam
sententiam quasi pronunciet. *Vid. diff.*
proem. IX. §. 65. 168. n. 4.

Infra] „ L. 3. c. 2. §. 1. c. 3. §. 1.
c. 4. §. 2. 3. & 4. c. 5. §. 1. c. 6. §. 2.
c. 7. §. 1. & 2. c. 10. §. 1. c. 13. §. 1.
*Hactenus pro justo habebatur, ne quod ita
obtentum est, repeti possit*] „ Talis enim
possessor ex sententia Auctoris apud omnes
gentes in possessione tuendus est: L. 3.
c. 6. §. 3. neque pro fure haberi potest.
L. 1. c. 4. §. 3. At demonstravimus ibi-
dem, id non ex ficto jure Gentium secu-
dario, sed ex ipso jure naturæ sequi.
Conf. diff. diff. proem. IX. §. 168.

Atque hoc sensu admitti potest] „ Immo
Cicero non loquitur de jure Gentium, nec
de effectibus externis, sed de ipso jure
naturæ.

Quicum multa jura habemus communia]
Inter hæc jura Auctor quoque recenset,
quod fides hosti sit servanda: L. 2. c. 11.
§. 7. n. 2. item quod arma illicita contra
eum non sint adhibenda, &c. De quo late
agemus L. 3. c. 4. §. 15. & *seq.*

Ex gentium consensu sciuntur] „ Immo ex
ipso jure naturæ.
Et piratas, ac latrones] „ Nam his quo-
que fides data servanda est. *Vid. l. 3. c. 19.*
§. 3. & 6.

*Nam si si quid metu expresserunt, repeti
potest*] „ Immo repeti non potest quod pira-
tæ, & latrones vi exigunt, *vid. l. 2.*
c. 11. §. 7. quia partes ita disposuere. At
ob violentiam, ac injuriam illatam agi-
tur ad id, quod alterius interest vim fa-
ctam non esse. *vid. l. 17. ad rubr. tertiam.*
Nisi iurjurandum accesserit] „ Immo ex
tali juramento Deo quidem obligatur, non
aotem prædoni; adeoque prædo non con-
sequitur jus agendi, sed jurans Deo tene-
tur de perjurio: quæ perpetuo confundit
Auctor. Cæterum, quia promissio hæc
jorata injuria extorta est, prædo tenetur
ad reparationem. *Conf. l. 2. c. 11. §. 7.*
c. 13. §. 14.

Quod illi non item] „ Adeoque quod ho-
stes vi exigunt, repeti non potest; idque
jure naturæ quoque verum esse, probavi-
mus suo loco. Equidem Grotius jure natu-
ræ licentiam exigendi aliquid ab hoste
tantum restringit ad bellum justum, vel si
justum

justum est, intra fines quantitatis debite.
 „ L. 3. c. 1. §. 2. c. 11. §. 2. c. 3. §. 5.
 „ L. 13. §. 1. c. 14. §. 1. c. 15. §. 1.
 „ c. 12. §. 1. Unde jure gentium demum
 „ impunitatem concedi, ait, ei, qui ex
 „ injusta causa bellum gerit, vel qui in ju-
 „ sto quoque bello plus exigit. L. 3. c. 4.
 „ §. 3. & c. 6. §. 2. Adeoque tutum cum
 „ esse, putat, solo consensu gentium, &
 „ quoad effectus externos. &c. At ibidem
 „ videbimus, tale jus gentium non existe-
 „ re, & possessorem rei hostilis tutum esse
 „ ipso naturæ jure, si bellum justum sit,
 „ sive injustum, donec lis per ultimam vi-
 „ ctoriam decidatur.

*Justum fuisse Carthaginensibus belli Punici
 secundæ causam*] Sententia Polybii vera non
 est. Nam in eo bello tantum quærebatur, an
 Romani justum habuerint causam Sardiniam
 insulam repetendi? Hac posita, non tene-
 bantur Romani expectare tempus, quo ho-
 stium vires invalescerent; quin contra offi-
 cium facit Princeps, qui præsentè occasione,
 qua jus reipublicæ facillime recuperari potest,
 non utitur, & morando eam in majus peri-
 culum, damnum, difficultatemque conjicit,
 & plus sanguinis fundi oportet: & vana gloria
 est, vincere majori difficultate.

*Habet naturalis aequitatis aliquam spe-
 ciem*] „ Immo nullam.

Sed a jure gentium alibi] „ Quasi jus
 gentium voluntarium id, quod jure natu-
 ræ illicitum est, licitum facere possit? Sed
 & dictum jam sæpius est, tale jus gentium
 non dari.

Ut alibi] „ Vide omnia loca supra §. 17.
 „ ad rubr. tertiam allegat.

A D §. XX.

X *Ex neglectu tenentur reges, ac magistra-
 tus*] „ Ideo enim solvuntur vectigalia, ut
 „ iter securum reddat Princeps. Atque ideo
 „ maxime laudatur Cyrus apud Xenophon-
 „ tem, l. 1. p. 287. quod unicuique, sive
 „ Græco, sive Barbaro, secure liceret iter
 „ facere quo vellet, & quicquid secum ge-
 „ stare commodum esset; vid. supra l. 2.
 „ c. 21. §. 2. modo spoliatio facta fuerit in
 „ via regia, non in diviticulo. C2. p. 2.
 „ Crim. q. 91. n. 60. seq.
Dixi, eos in nihil amplius teneri] Nam
 „ bene hic distinguenda sunt facta: ab-
 „ sum rectorum reipublicæ, qui suo jure com-

miserunt privatis ut prædam agerent, qui
Caupers vocantur; hoc factum justum est,
 utpote cum in hostes prædam agere liceat:
 alterum privatorum potestatem sibi datam ex-
 cedentium, & sociorum res rapientium; hoc
 factum illicitum est: unde vel puniendi, vel
 dedendi sunt, vel si nullius imperio parent,
 a quolibet oppugnari, & puniri possunt.

Punirentur] „ Tamquam subditi delin-
 „ quentes.

Aut dederent] „ Ut ipsi læsi puniant.
 „ Vid. l. 3. c. 20. §. 41.

*Præterea in bona raptorum jura reddi cura-
 rent*] „ Nam damnum datum reparari debet.

ex bonis, quia res alienum bonis inheret.

Causam non fuisse] „ Factum enim eo-
 „ rum licitum erat, quia jure belli prædas
 „ agere ex hoste per suos subditos possunt:
 „ quod vero exceßerint, hoc est factum
 „ privatorum, & illicitum.

Nec quicquam de ea participasse] „ Si
 „ enim decimam partem, ut plerumque ca-
 „ veri solet, accepisset respublica, appro-
 „ basset factum, & sic obligaretur ex sua
 „ approbatione. Sed & si nescit, prædam a
 „ sociis captam esse, tamen tenetur quato-
 „ nus locupletior facta est.

*Prohibuisset etiam legibus, ne amicis noce-
 retur*] „ Adeoque causa damni dati non sunt,
 „ cum prohibuerint.

Cautionem ut exigerent] Nam ratione
 damni futuri nemini natura actio datur. Cau-
 tionem omnes sunt inventum jura civilis.

Cum possent etiam sine codicillis &c.]
 „ Auctor supponit casum, ubi Princeps om-
 „ nibus subditis in genere potestatem dedit
 „ invadendi hostem, quo casu vi hujus ge-
 „ neralis concessionis subditi etiam sine co-
 „ dicillis prædam ex hoste agere possunt.

Cum possent privati etiam sine permissu]
 „ Hoc non admittimus. Privati jus inferendi
 vim non habent, sed summus princeps,

& cui is concessit. Privati igitur prædam
 ex hoste agere sine concessione non pos-
 sunt. Vid. l. 3. c. 18. §. 1.

Mali vero aut futuri illi essent] „ Adeo-
 „ que imputari non potest rectoribus, quod
 „ malorum hominum opera usi sint, quia
 „ credunt bonos.

Neque vero vitari posse] „ Adeoque nec
 „ mala electio delictum est, si meliores ha-
 „ beri non possunt.

*Si quid militis contra imperium amicis no-
 cuisset, reges teneri*] „ Eadem autem ratio est
 „ in republica. Conf. l. 1. c. 20. §. 30. & 31.

B b j

Anglia

Anglia] „*Canid p. 2. Hist. Elisab. p. 245.*
 Gallicus apud Reginem legatus conquere-
 batur, Mongomerium Anglorum auxiliis
 contra foedus ad Rupellam navigationem
 suscepisse, & mercatores Anglos Rupel-
 lanis obfessis rem annonariam subministra-
 se. Cui illa se fidem credere interpositam
 sancte servare, & servaturam, respon-
 dit; auxiliares illos piratas esse, & ex-
 tortes, Injussu suo solvisse, signa emen-
 titæ prætulisse, atque ut in eos animadver-
 teretur, peroptavit.
 Ut vero sine culpa sua ex ministrorum facto
 quisquam teneatur, non esse juris gentium]
 Non enim possunt dici causa damni dati,
 cum culpa careant.
 Sed juris civitatis] „Immo nec jure Roma-
 no ex ministrorum facto tenetur negotiū
 dominus, nisi culpa ejus concurrat.
 Nec generalis] „I. e. ut non ex omni
 facto ministrorum quisque teneatur: nos
 jam diximus, ex nullo teneri si culpa caret.
 Sed adversus navitas, & alios quorundam
 Es.] „Respicit ad edictum prætoris, quo
 navitæ, caupones, & stabularii tenentur
 ad restitutionem damni ab illis dati, quo-
 rum opera in caupona navis, & stabulo
 utuntur. Tot. tit. Naut. Caup. At nega-
 mus, hanc actionem esse ex jure civili;
 oritur illa ex vero naturæ jure, quia nau-
 ta, & caupo præstentur securitatem, &
 in eum finem servos eligunt: si igitur ma-
 lorum hominum opera utuntur, revera
 causa sunt illius damni, indeque ob fac-
 tum hoc, quod præcavere potuerunt fi-
 deles ministros eligendo, culpa non caret.
 Ex rationibus peculiaribus introductum]
 Ratio consistit in mala electione, l. f. pr.
 Naut. caup. Es. quæ hic culpa non ca-
 ret, ubi recipiens proficitur securitatem.
 Contra Pomerianos] „Qui damnum ab
 ejusmodi milibus ex codicillis prædam
 agentibus acceperunt.

A D §. XXI.

AUT pauperiem] „I. e. si animal aliquid
 facit, quo alter pauperior sit.
 Noxa debetur] „Vid. l. 2. c. 4. §. 32.
 Idem ex jure civili esse] Jure enim naturæ
 ex tali facto non obligatur dominus: i. quia
 unusquisque tantum ex suo facto obligatur,
 non ex facto alterius, nedum ex facto ani-

malis. 2. Ipse leges Romanæ fatentur, pau-
 periem esse damnum sine injuria datum, ubi
 autem injuria non est, ibi non est reparandi
 necessitas. Sane, 3. ratio meri juris civilis
 est, quod magis imputari solet in pensatio-
 ne damni ei, qui talem servum, ac animal
 habet, quam ei, qui damnum passus est.

Additio.

Materiam hanc late explicavi in *Dissert.*
proem. XII. §. 585.

Qui in culpa non est] „Natura enim ser-
 vos, & animalia habere licet.

Cujus navis sine ipsius culpa navis alterius
 damnum dedit] „Si forte duæ naves exor-
 ta tempestate collidunt.

Ut Es. infra] „Ita enim judicatum in
 suprema curia Hollandiæ, referunt *Neo-*
stad. Dec. 48. Es. 49. Granw. ad l. 29 ff.
Leg. Aquil. Vid. Term. b.

Dividi solet] „Par enim utriusque cau-
 sa est.

A D §. XXII.

ETIAM adversus honorem, & famam
 datur] Proprie hæc ad damnum non perti-
 nent, utpote quod a demendo dicitur; sed
 ad injurias, seu juris nostri læsionem, quæ
 reparari debet etsi damnum datum non sit.
 Cæterum, hic factum aliquod illicitum est,
 quo jus nostrum non quidem ratione patrimo-
 nii, sed ratione societatis, in qua vivimus,
 læditur. Quando igitur jura, per quæ homi-
 nes digni redduntur ad honores petendos,
 nobis auferuntur, hæc quoque injuria repa-
 randa est.

Additio.

Potest damnum proprio quoque sensu
 vocari, quia jus aliquod demitur. Ratio-
 nes juris naturæ, cur injuria talis verum
 delictum sit, explicavi in *Diss. proem.*
XII. §. 524.

Putat verberibus] „Quoties aliquid fit,
 quo alter contemtor redditur: idque de-
 claratur omnibus modis, quibus alium
 ludere, vel contemnere solemus, ut risu,
 calumniis, gestu, moribus, squalores al-
 terius imitando; de quo vide *tot. tit. ff.*
de injur.

Nam illi jura respondet] „I. e. vicio-
 sati, quia poena non est, nisi ubi vitium
 adest.

Hæc] „Scilicet effectus, seu damno dato.
 Culpa.

Culpa confessione] „ Hinc deprecationi addi solet formula : *dass er ihm darau zu viel, und unrecht gethan.*
Exhibitione honoris] „ Aliquando etiam in genua se demittere his, qui injuriam fecit tenetur.
Testimonio innocentia] „ Per declarationem honoris : *dass er nicht als allei liebes, und gutes oon ihm wisse* ; quæ inesse etiam solet deprecationi.

Quamquam *Est pecunia*] „ Immo fama, & honestas, non possunt pecunia mensurari naturaliter, quia non sunt res æstimabilis, nec patrimonii nostri pars : sed id jure civili in poenam injuriæ statutum est. Hinc Quintilianus, *decl.* 279. ait : *Majoribus non est nefas visum accipere pecuniam, sed etiam hac pena animadverti putarunt, sicut pleraque delicta puniuntur.*

CAPUT XVIII.

De legationum jure.

- I. Obligationes quasdam ex jure gentium nasci, ut jure legationum.
- II. Inter quos locum habeat.
- III. An semper admittenda legatio.
- IV. Adversus legatos periculosa molientes defensionem licitam, non exactionem penæ.
- V. Legationis jure non teneri eum, ad quem legatus missus non est.

- VI. Hostem, ad quem missus est legatus, teneri :
- VII. Nec opponi posse jus talionis.
- VIII. Jus hoc *Est* ad comites legatorum porrigi : si legati voluerint.
- IX. Et ad bona mobilia.
- X. Exempla obligationum, sive cogendi jure.
- XI. Quanti sit hoc jure legationum.

I. + **H**actenus ea commemoravimus, quæ ex jure naturæ debentur nobis ; + paucis duntaxat additis de gentium jure voluntario, quatenus ab eo aliquid erat juri naturæ superadditum. Restat veniamus ad obligationes, + quas ipsum per se jus illud gentium, quod voluntarium dicimus, induxit ; + quo in genere (aa) præcipuum est caput de jure legationum. Passim enim legimus, + sacra legationum, + sanctimoniam legatorum, + jus gentium illis debitum,

¶ (aa) Jus Legationum in se spectatum verè oritur à Jure Naturali, ut ostendit PUFENDORFIUS, *De Jure Nat. Est Gent.* Lib. II. Cap. 3. §. 27. Quæ autem privilegia moribus gentium tantum originem debent, illa nemo tenetur Legatis concedere, nisi velit, & pacto vel expresse, vel tacite, ad illa concedenda sese obstrinxerit. *J. B.*

GROTII.

a Sanctimoniam legatorum] Pomponius l. si quis ult. D. de legationibus : Si quis legatum hostium pulset, contra jus gentium id commissum esse existimatur, quia sancti habentur legati : *Est* ideo si cum legati apud nos essent gentis alicujus, bellum cum eis indiduum sit, liberos eos manere. Id enim

juri gentium conveniens est. Itaque eum, qui legatum pulset, Quintus Mucius dedit hostium, quorum erant legati, solitus est respondere. Lege Julia de vi publica tenetur, quod ad legatos oratores, comitese attingit, si quis eorum quem pulset, sive injuriam fecisse arguetur, *Ulpianus* respondente in l. lege Julia 7. D. ad legem Julianam de vi publica. *Josephus* antiquæ historiæ libro XV. (Cap. 8.) multum prædicat legatorum sanctimoniam, quibus, ait, commune cum angelis Dei nuntius nomen. Varro lib. III. de Lingua Latina : *Sancti sunt corpora legatorum.* *Cicero* Verrina III. *Legatorum jus divinum, humanumque vallatum præsidio, cuius tam sanctum, Est venerabile nomen esse debet, ut non modo inter socios non jura, sed Est hostium tela incolunt evestiat.* Scripserat vitæ Epaminondæ : (Immo Pelopidæ. CORN.

hoste reipublica, sed cum cive. + Qui autem externi habendi sint, ita clare exposuit Virgilius, ut nemo jurisconsultorum possit clarius:

f. En.
VII. 269.

Omniem equidem sceptris terram, quæ libera nostris
³ Dissidet, externam reor.

2. c. * Qui ergo impari iunguntur federe, cum sui juris esse non desinant, jus habebunt legationis: * immo & hi, * qui ex parte subditi sunt, ex parte non sunt, pro ea parte, qua non sunt subditi. * At reges, qui bello solenni victi, ⁷ regnoque exuti sunt, * cum aliis regni bonis & jus legandi perdididerunt. * Ideo ⁸ Persei a se victi caduceatores retinuit P. Aemilius.

3. * In bellis vero civilibus necessitas interdum locum huic juri facit, extra regulam, ^d puta cum ita divisus est populus in partes quasi æquales, + ut dubium sit, ab utra parte stet jus imperii; aut cum jure admodum controverſo * de regni ſucceſſione duo decertant. Nam hoc eventu * gens una pro tempore quali dux gentes habetur. Ita * + Flavianos accusat & Tacitus, quod ſacrum etiam inter externas gentes legatorum jus in Vitellianis civilibus temeraſſent. + Pirate, & latrones, qui civitatem non faciunt, jure gentium nicti non poſſunt. Tiberius cum ad eum Tacfarinas legatos miſiſſet, indoluit, quod deſertor, & prædo ¹⁰ * hoſtium more ageret: quæ verba ſunt ^b Taciti. Sed interdum tales qui ſunt, juſ legationis * nanciuſcuntur ſide data, ut olim ^c * fugitivi in ſaltu Pyrenæo.

g *Hilf. III.*
c. 80.

*b An. III.
c. 73.
i Caf. L
III. de
bello civi
c. 19.*

III. 1. Duo autem sunt de legatis, + quæ ad jus gentium referuntur, passim videmus, + prius ^f ut admittantur, deinde ne violentur. De priore locus est

G R O T I L

c. *Qui ergo impari junguntur federe*] *Cromerus*
XXX.

d Puta, cum ita divisus est populus] Vide de legatis civitatis Toleti ad regem Johannem, *Marianam* libro XXII, 8. de Flandris *Croniconum Saxonis* XII, 32.

e Flavianis accusat Tacitus.] Et Magnentium
 Zosimus libro II. Maxentio⁹ δὲ καὶ λατὸν ἔργον
 ἔειπεν, πόντον καὶ Φιδάριον ἀπαρτὸς ἀπο-
 κτείναν, ἃ κατέχον καὶ λατὸν τὸν ἐν τῇ πλε-
 βῆτι παρὶντο διεύκλει. Magnentium apud antiquum
 suum volens, debetne Philippum irritum dimit-
 tere, an apud se retinere calculo jure legionum.
 Is Philippus à Constantio venerat. (Cap. 47. Ed.
 Cellar.)

f *Ut admittantur*] Donatus ad prologum Hecyrt: Oratorem audire, oportere, jure gentium est. (Ad verſ. 1.)

G R O N O V I L L

5 *Diffidet*] Separata est a nostro regno, vel territorio.

6 *Qui ex parte*] Ut qui de alieno regno feuda
possident.

7 Regnoque exuti] Videtur hoc nimis crudum,
Tom. III.

neque admittendum, nisi tantum temporis inter-
vallum intercefferit, ut illi regnum pro dereli-
cto habere possint credi.

8. *Perfesi a se vixiti caducatores*.] Liv. 44, 45, & 46. Sed retinui, putes, caducatores Perfes, non quod regno exutum ius habere mittendi non putaret, sed quod ingenti fiducia exultum hominum regno, pacem ei dare nollet, & quod ius accepta mittendi venia occurrerant. Livius 32, 17. Item lib. 6, 37, 45. *Ideo nihil sibi moli, sed per eos responsum Perfes non dedit.* [Video tamen, quum polles tunc Legati a Perfis ad Paulum Aemilium mittendur cum literis, in quibus Reges Perfus Confuli Paulo salutem dicebat, huc responso, ac sine literis cum legatione dimissum esse: unde *gratia Perfus*, *cujus nominis obliviscens vixit esse*: itaque *ultra literas* cum privatum titulum misit. Liv. XIV, 4. Unde colligitur, hunc tales legatos a Paulo tamquam sanctos, & inviolabiles haberi debuisse. F. B.]

9 *Flavianos accusat*] Ut & L. Opinium *Velleius*, quod Fulvii Flacci filium, quem pater legatum de conditionibus miserat, interfecerit. lib. 2, 7.

10 *Hofium more ageret*] Ufurparet jus, quod
solis concessum est, qui pares potestate, atque
imperio, bello contendunt.

ALF. XXI. Livii, * ubi Hanno senator Carthaginienſis in Annibalem ſic invehitur: *Legatos ab ſociis, & pro ſociis venientes bonum Imperator veſter in caſtra non admittit: * juſ gentium ſuſtulit.* Quod tamen non ita crude intelligendum eſt: * non enim omnes admitti præcipit gentium juſ: * ſed vetat ſine cauſa rejci. Cauſa eſſe poteſt ex eo, qui mittit, ex eo, qui mittitur, ex eo, ob quod mittitur.

1. Meleſippus Lacedæmoniorum legatus, ⁱ auctore Pericle, dimiſſus eſt extra fines agri Attici, * quod ab hoſte armato veniret. Sic ^h ſenatus Romanus ^m negavit ſe Carthaginienſium legationem admittere poſſe, quorum exercitus eſſet in Italia. * Perſei adverſus Romanos bellum molientis ⁿ legatos non admiſerunt Achæi. Sic Totilæ ſæpe perſidi legationem rejecit Juſtinianus, ^o & Gothi, qui Urbini erant, Belifarîi oratores. Cynethenſium quoque, ut gentis ſcelerate, legatos undique pulſos narrat ^p Polybius. Secundi exemplum eſt in Theodoro, * qui ^q *Ἀφροδίτη* vocabatur, ^r quem a Ptolemæo ad ſe miſſum ^s audire Lyſimachus noluit: * idemque aliis evenit peculiaris odii cauſa. * Tertium, quod diximus, locum habet, ⁱ ubi cauſa mittendi aut ſuſpecta eſt, ut Rhaphlacis ^r Aſſyrii legatio ad populum concitandum ^p merito ſuſpecta erat Ezechix, * aut non ex dignitate, * aut temporibus conveniens. Sic Ætolis denuntiaverunt Romani, ^s ne quam legationem mitterent, niſi permiſſa Imperatoris: * Perſeo, ne Romam mitteret, ^t ſed ad Licinium: * & Jugurthæ ^u legatis edictum, ^k * intra decem dies Italia excederet, niſi regnum, & regem deditum veniſſent. Optimo autem jure rejci poſſunt, quæ nunc in uſu ſunt ^v legationes aſſiduæ, quibus quam non ſit opus, * docet mos antiquus, cui illæ ignoratæ.

* IV. 1.1 De non violandis legatis difficilius eſt quaſtio, & varie a claris hujus ſæculi ingeniis tractata. Videndum autem habemus ^v de legatorum perſonis, * deinde de comitibus eorum, ac bonis. De perſonis alii ita ſentiunt, jure gentium ^v vim duntaxat injuſtam a legatorum corporibus arceri, ^v ſenſent enim ¹¹ privilegia ex jure communi interpretanda. Alii non omnibus de cauſis putant legato vim inferri poſſe, * ſed ita demum ſi juſ gentium ab eo læſum ſit, quod ſatis late patet: * nam in jure gentium juſ naturæ

G R O T I I.

^g Non omnes admitti, præcipit gentium juſ] Vi-
de Commenſum in anno MDLXXI quaſtionem
ibi propoſitarum quarta.

^h Senatus Romanus negavit, ſe Carthaginienſium
legationem admittere poſſe, quorum exercitus eſſet
in Italia] De hoc Romanorum more vide Ser-
vium ad VII. Æneidos, (verſ. 168.)

ⁱ Ubi cauſa mittendi aut ſuſpecta eſt] Sic An-
dreas Burgus Caſaris legatus in Hiſpaniam non
admiſſus: *Marinus* libro XXIX. (Cap. 15.) Si-
mile apud Cramerum libro XX.

^k Intra decem dies Italia excederet] Carolus
Quintus Imperator Gallix, Vnetorum,
& Florentinorum ad bellum ſibi indicendum miſ-
ſos deduci juſſit in locum, qui ^p comitatu ſuo

abſeſſet triginta millaria. *Guicciardinus* libro XVIII.
(pag. 472. Ed. Genev. 1645.) *Belajus* libro III.
(fol. 103. Edit. Pariſ. 1573.)

^l De non violandis legatis] *Menander Proteſtor*
de Juſtino II. Imperatore: *ἵ ἐν παρα τοῖς νόμοις*
τοῖς ἀποſταſταῖς ὁμοῖς, ὅμοις ἵς ὁμοῖς. Ille Aſ-
ſyriorum legatos contra juſ legationum in vincula ba-
luit. Vide Ern. Cothmannum reſponſo XXXII,
num. 29. & ſequentibus, volumine V. (Non Ju-
ſtinus II. Legatos Aſyriorum, ſed Bajænum, horum
Rex, Juſtini legatos in vincula conjeçit: *Ex-
cerpt. Legat. Cap. 9. J. B.*)

G R O N O V I I.

¹¹ Privilegia ex jure communi] Eatenus ad-
mittenda, quatenus recepto juri non derogant.

12 Ex

naturæ includitur, + ita ut ex omnibus delictis puniri jam legatus possit, + nisi quæ ¹³ ex mero jure civili oriuntur. + Restringunt hoc alii ad ea, + quæ contra statum reipublicæ, aut dignitatem ejus, ad quem legatus mittitur, fiunt: + quod ipsum sunt qui periculosum putant, + & querelas exponendas ei, qui misit, ejusque arbitrio permittendum legatum. Sunt & qui putant, + consulendos ¹⁴ reges, aut gentes, quarum nihil interest: + quod ¹⁵ prudentiæ esse potest, juris non potest.

2. Rationes, quas pro se quisque afferunt, nihil definite concludunt: + quia jus hoc non ut jus naturale ¹⁶ ex certis rationibus certo oritur, sed ex voluntate gentium modum accipit. + Potuerunt autem gentes aut omnino cavere legatis, aut cum certis exceptionibus; + nam & hinc utilitas stat pœnæ in gravia delinquentes, + & inde utilitas legationum, quarum mittendarum facilitas securitatis quanta potest esse maxima optime promovetur. + Spectandum ergo quousque gentes consenserint: + quod ex solis exemplis evinci non potest. + Existant enim satis multa in partem utramque. + Recurrendum igitur tum ad sapientum judicia, + tum ad conjecturas.

3. + **Judicia duo habeo maxime illustria, Livii alterum, alterum Sallustii.** Livii hoc est de legatis Tarquinii, qui prodicionem concitaverant Romæ: ^{x Lib. 16} ^{c. 4} *Quamquam visi sunt commississe, ut hostium loco essent, ¹⁷ jus tamen gentium valuit.* Videmus hic, (bb) etiam ad eos, qui hostilia patrant, ¹⁸ + jus gentium extendi. Sallustii dictum ad comites legationis, de quibus mox, + dicemus, non ad legatos ipsos pertinet: + sed recte a majori, id est, minus credibili, ad minus, id est, magis credibile, procedet argumentatio. Is ita ait: ²⁰ *Fit res magis ¹⁹ ex æquo, bonoque, quam ex jure gentium,* (cc) ^{z Bell. Jug. c. 19. Ed. Waff.} *Bomilcar comes ejus, qui Romam fide publica venerat.* Bonum, & æquum, id est, merum naturæ jus patitur + pœnas exigi, ubi reperitur qui deliquit: + at jus gentium legatos, + & qui his similes fide publica veniunt, excipit. Quare ut rei fiant legati, + contra jus est gentium, + quo vetari multa solent, quæ jus naturæ permittit.

4. + **Conjectura quoque hinc stat. Verius enim est, privilegia ita intelligenda.**

GRONOVIA

¹³ *Ex mero jure civili*] Edicto aliquo, aut constitutione reipublicæ ad solius illius statum pertinente.

¹⁴ *Reges, aut gentes*] In delictis legatorum sumendos esse arbitros, & sequestros, qui extra causam sint.

¹⁵ *Prudentiæ, non juris*] Quod si quis fecerit, prudenter egisse judicabitur; nemini tamen id facere, si recte facere velit, necessum est.

¹⁶ *Ex certis rationibus*] Non ex morali turpitudine, vel necessitate.

¹⁷ *Jus tamen gentium valuit*] Maluerunt tamen eis parcere ob commune jus legatorum, quam asferre supplicio, quod eo jure indignos ipsi se reddidissent.

¹⁸ *Jus gentium extendi ad eos*] Hos quoque jure gentium inviolabiles esse.

¹⁹ *Ex æquo, bonoque, quam*] Bono magis exemplo, quam concessio jure. Tacit. 1, annal. 31.

(bb) Immo ex isto loco contrarium inferri potest, ut ostendimus in Notis nostris Gallicis; ubi & quæ ad jus istud Legationis pertinent, accuratius exponuntur, ex principiis, non fictis illius Gentium Juris voluntarii, sed ipsius Juris Naturalis. Ceterum, longè fufius totum argumentum, etiam in eo, quod ad merum usum Gentium refertur, à nobis postea excussus est in Notis Gallicis ad Versionem Libri Ampl. BYN-KEWICHIOECKII *De Foro Legatorum*, cujus secunda Editio prodit Anno 1730. J. B.

(cc) Locus iste malè quoque huc trahitur, ut patet vel ex Interpretibus, qui verum ejus sensum dudum exposuerunt. J. B.

telligenda, ut ¹⁹ aliquid tribuant ultra jus commune. + Quod si legati ab injusta tantum vi tuti essent, nihil in eo magni esset, (dd) nihil præcipui. Adde + quod ²⁰ securitas legatorum utilitati, quæ ex poena est, præponderat. + Nam poena haberi potest per eum, qui legatum misit + volentem: & si nolit, ab ipso exigi bello, + tanquam criminis approbatore. Obijciunt aliqui, + satius unum plecti, quam bello multos involvi: atqui si is, qui legatum misit, factum ejus probet, + legati poena bello nos non eximet. + Parte vero altera valde in lubrico locatur salus legatorum, si actum suorum rationem ²¹ alii reddere debeant, quam a quo mittuntur. Nam cum plerumque diversa, sæpe & adversa sint consilia eorum, qui mittunt legatos, & qui accipiunt, + vix est ut non semper aliquid in legatum dici possit, quod criminis accipiat speciem. + Et quanquam quædam sunt ita manifesta, ut dubitationem non habeant, + sufficit tamen ²² ad æquitatem, & utilitatem legis universalis, periculum universale.

§. Quare omnino ita censeo, + placuisse gentibus ut communis mos, qui quemvis in alieno territorio existentem ejus loci ²³ territorio subijcit, exceptionem pateretur in legatis, + ut qui sicut fictione quadam habentur ²⁴ pro personis mittentium + (*senatum faciem secum attulerat, auctoritatem reipublicæ*, ait de legato quodam M. ^a Tullius) + ita etiam fictione simili ²⁵ constituerentur quasi extra territorium; + unde & civili jure populi, apud quem vivunt, non tenentur. Quare si tale sit delictum, quod contemni posse videatur, + aut dissimulandum erit, ²⁶ aut e finibus jubendus excedere legatus, quod + Polybius ei factum narrat, qui Romæ obsidibus fugiendi causam præbuerat. Unde obiter datur intelligi, quod alio tempore legatus Tarentinorum, ²⁷ qui idem deliquerat, virgis caesus est, id eo evenisse, + quod Tarentini victi sub Romanis esse cepissent. Si crimen sit atrocius, &

G R O T I I.

^a *Aut e finibus jubendus excedere legatus*] Fecit id Stephanus Poloniz rex Moscis. *Thuanus* libro LXXIII, in anno MDLXXXI. *Elisabetha* Scoto, & Hispano. Utrumque habes apud *Cameron* in an. MDLXXI, & MDLXXXIV. [Quod Auctor hec in contextu, quasi ex *Polybio*, refert, nullibi apud hunc Auctorem reperio. Et videtur omnino deceptus ab *Alberico Gentili*. De Legat. 11. 21. qui ait: ut in *Schedis* habet *Polybius*. Ibi autem certe nihil tale. *J. B.*]

^a *Quod Tarentini victi sub Romanis esse cepissent*] Sic *Carolus V.* legato ducis Mediolanensis, ut subditi sui, imperavit, ne a comitatu suo absecederet. *Guicciardinus* (libro XVIII. pag. 472.) indicato jam loco.

G R O N O V I I.

¹⁹ *Aliquid extra jus*] Amplius, quam omnibus concessum est tractatio jure.

²⁰ *Securitas legatorum*] Omnium sine recte agentium, sine peccantium, res est magis ad evangelium pertinet, quam ratio.

²¹ *Alii reddere*] *Tacit.* 1. annal. 6. *Eam esse conditionem imperandi, ut non aliter ratio consistat, quam si uni reddatur.*

²² *Ad æquitatem, &*] *Æquum, & utile est, ut hæc singularia non attendantur, quin si non omnibus liberaverimus legatum, ex illis singularibus per interpretationem poterit teneri de omnibus.*

²³ *Territorio subijcit*] 2. §. 1. & 32.

²⁴ *Pro personis mittentium*] Representant id minorum dignitates, & prout illi ampliores sunt; majoribus honoribus adficiuntur.

²⁵ *Constituerentur quasi extra territorium*] Haberentur, & considerarentur, quasi non haberent nobiscum, neque in finibus territorii nostri essent. *Plinius* 5, 25. *Palmira urbi nobili sita, velut terris exorta a rerum natura, privata sorte inter duo imperia flamma, Romanorum, Parthorumque, & prima in discordia semper utrimque cura.*

²⁶ *Qui idem deliquerat*] Obsidibus fugæ occasionem dederat. *Livius* 25, 7.

(dd) Abundè sufficit, si non ob quavis delicto jus sup. exijcit Legatus. *J. B.*

G R O.

ad vi. Soph.
11. 5.
debeat. Vult enim debere ad aver-
tendum periculum imminens, non autem
vitato jam periculo in facti poenam.
f. Liv.
XXXVII.
c. 49. *supra*
§. 3.
g. Item l.
iv. c. 58.
h. Lucius,
x. 12.
i. Theb. l.
11. c. 67.
k. App. de
bello III.
l. vi. pag.
760.
l. Liv. vi.
de exp. Cy-
ri. c. 3. §. 7.
m. Ar. lib.
11. c. 15.
n. Livius,
lib. XXIII.
c. 33.
o. Dion.
Halic. vi.
25.

interfectum, narrat Philostratus ⁴ vita Herodis. Distinctione non dissimili sol-
vit ¹¹ Cicero ⁶ quæsitum illud, ⁷ an patrem patriæ proditorem filius accusare
debeat. Vult enim debere ad aver-
tendum periculum imminens, non autem
vitato jam periculo in facti poenam.

V. I. Ea vero, quam dixi, lex, de vi legatis non inferenda, intelligenda
est + eum obligare, ad quem missa est legatio, + atque ita demum si admisit,
+ quasi scilicet ab eo tempore ¹⁴ tacita pæctio intercefferit. + Cæterum de-
nuntiari + potest, & solet, ne mittantur legati; alioqui pro hostibus fore:
ut Ætolis ⁵ a Romanis est denuntiatum, & olim ¹⁵ a Romanis a Vejentibus
edictum, ni faccerent urbe, daturos ¹⁶ quod Lars Tolumnius dedisset: &
Romanis a ¹⁷ Samnitibus, si quod adiissent in Samnio concilium, haud
inviolatos abituros. + Non pertinet ergo hæc lex ad eos, per quorum fines,
+ non accepta venia, transeunt legati; nam ¹ si quidem ad hostes eorum
eunt, aut ab hostibus veniunt, + aut alioqui hostilia moliantur, interfici
etiam poterunt, + quod ² Athenienses fecerunt legatis inter Persas, & Spar-
tanos, Illyrii legatis ³ inter ¹¹ Effios, & Romanos: multoque magis ¹² vin-
ciri, quod constituit ¹³ Xenophon in quosdam, + Alexander in eos, ¹⁴ qui
Thebis, & Lacedæmone ad Darium missi erant, Romani in ¹⁵ legatos ¹⁶ + Phi-
lippi ad Annibalem, & ¹⁷ Latini in legatos Volschorum.

2. +

cit apud Procopium Gothicoorum 1. (Cap. 7.)
εἰμὴν μὴ τὸ χρεῖμα τῶν πρεσβυτέρων ἢ ἀλλ' ὅπως
μακρότερον ἢς πάντας ἀνδρώνας. τὸ δὲ τὸ γέ-
ρας ἢς τοῦ δι' ἐπὶ πρεσβυτέρων ἐπὶ αὐτοῖς διακρίσειν,
ἐστὶν ἐπεὶ τῶν ἐπὶ πρεσβυτέρων τὸ πρὸς πρεσβυτέρων
αἰσῶμα, κτλ. γὰρ αὐτοὶ πρεσβυτέρων ἐπὶ αὐτοῖς
μακρότερον ἀνδρώνας, ὅτι ἢ ἢς βασιλεὺς ὁ βίσιος
φαίνεται, ἢ γυναικὶς ἀλλ' ἐπὶ αὐτοῖς ἢς ἐπὶ ἢς
δουλεύοντες ἀπὸ ἡμῶν λεγόμενον ὄνομα, πλεον-
κὴς ὄνομα. Sed hoc juri legati sibi tantum servant,
quandiu sua modesta legationis dignitatem tuentur.
Ita enim existimant homines, sua esse vel interfe-
cere legatum, si is in principem, ad quem mitti-
tur, sit injuriosus, aut alienum matrimonium vio-
let. Legati vero, cum offendissent longissime se
abesse ab adulterii suspitione, quorum ne exitus
quidem sine custode essent, addunt prudenter:
Τῷ λόγῳ δι' ἑαυτὸν ἐν τῇ πικρῇ ἀναγκῇ
οἷον, καὶ αὐτοῖς τῷ ἐπὶ αὐτοῖς αὐτοῖς, καὶ καὶ ἀνα-
γκῇ τῷ αὐτοῖς οἷον, ἐκ τῶν ἀνδρῶν. ἀλλ' ἢ μὴ
καὶ αὐτοῖς ὅτις αὐτοῖς τὸ ἑαυτοῖς τῷ αὐτοῖς τῷ αὐτοῖς
πρεσβυτέρων τῷ αὐτοῖς πικρῇ ἀναγκῇ οἷον. δι'
legatus ea dixerit, que audivit a principe, qui ipsum
misit, ea si non sunt commoda, præstare non ipsi de-
bet culpam, sed qui eum misit: ipsi quippe nihil
aliud concessum est quam ministerio mandato fun-
gi. Vide & Caudemum indicato jam loco anni
MDLXXI.

+ Si quidem ad hostes eorum eunt, aut ab hosti-
bus veniunt; Siculi Atheniensium socii legatos
Syrracusanorum missos ad civitates alias cepere;
Thucydides lib. VII. (c. 32.) Sic & Argivi ce-
pere legatos Athenis a factione paucorum missos,

& Argos perduxere. Idem Thucydides libro VIII.
(c. 86.) Legatos Ætolorum ad Romanos inter-
cepere, & pretium eis extorferere Epitrote; horum
unus literis Romanorum liberatus. Polybius in
excerptis legationum num. 27. De Gallorum ad
Turcam legatis, quos in Pado Hispani cepere,
& occiderunt, vide judicium Paruta libro XI.
Bizeri libro XXI. de Flandria civitatum legatis
ad Gallum captis a Maximiliano, Orantium Saxo-
nicorum XII. 33. Laudatur Belisarii elemen-
tia, quod Gelimis legatis in Hispaniam missis,
& ab Hispania reversis Carthagine, quæ jam
facta erat Romanorum, pepercerit. Procopius Van-
dalicorum 1. (c. 24. Secundum exemplum, &
Thucydide petitum, non accurate refertur. Legati
enim per provisionem traditi fuerunt Argivis a Pa-
raliis. J. B.]

u Philippi ad Annibalem] Vide Appianum in
excerptis legationum num. 19.

G R O N O V I I.

33 Cicero Offic. III. §. 23.

34 Tacita pæctio] De securitate illius, qui mis-
sus est.35 A Romanis Vejentibus] Immo a Vejenti se-
natu legatis Romanis. Liv. 4. 58.36 Quod Lars Tolumnius] Qui legatos Roma-
nos ad se missos interfecerat.37 Si quod concilium] Publicum aliquem con-
ventum.38 Effios] Illos ab insula Issa Illyrico obja-
cente.

39 Vinciri] Custodiri avari. Justin. 2. 15.

G R O

2. + Tale si nihil sit, & male tractentur legati, * + non illud jus gentium, de quo agimus, + sed amicitia, & dignitas aut ejus, qui misit, aut ejus, ad quem eunt, violata censebitur. Justinus ^{p. 26.} de Philippo posteriore Macedonum rege: *Legatum deinde ad Annibalem iungende societatis gratia cum epistolis mittit: qui comprehensus, & ad senatum (Romanum) perductus incolumis dimissus est, non in honorem regis, + sed ne dubius adhuc, indubitatus hostis redderetur.* XXIX. c. 4.

VI. Ceterum, admissa legatio ^{q. Lib. v. Cap. 75.} etiam ^{r. Herodot. VII, 137.} apud hostes, + tanto magis ^{1. ult. D. de legation. t. Ann. I. c. 42.} apud inimicos, + praesidium habet juris gentium. Caduceatoribus in bello pacem esse, dixit ^{c. 17.} Diodorus Siculus. Lacedaemonii, qui Persarum sceciales interfecerant, ^{z. Lib. IV. c. 32.} eo dicuntur *συγγίαι* τὰ πᾶντων ἀνθρώπων νόμιμα, ^{z. Lib. IV. c. 32.} constitisse omnium hominum jura. Si quis legationum hostium pulsaſſet, contra jus gentium id commissum esse existimatur, quia sancti habentur legati, inquit ^{z. Lib. IV. c. 32.} Pomponius. Et Tacitus hoc jus, de quo agimus, vocat *hostium jus*, ^{z. Lib. IV. c. 32.} & sacra legationis, ^{z. Lib. IV. c. 32.} & sacra gentium. Cicero prima Verrina: *Nonne legati inter hostes incolumes esse debent?* Seneca de ira: *Violavit legationes rupto gentium jure.* Livio, caedes ruptura jus gentium, scelus, causa nefanda, caedes impia ^{z. Lib. IV. c. 32.} dicitur in historia legatorum, quos Fidenates occiderant. Et alibi: *Legati in periculum adducti ne belli quidem jura relicta erant.* Curtius: *Caduceatores, qui ad pacem eos compellerent, misit, quos Tyrii contra jus gentium occisos precipitaverunt in altum.* + Merito sane: + nam & in bello plurima incidunt negotia, quae nisi pec legatos transigi non possunt, + & ipsa pax vix est ut aliter coeat.

VII. Solet & illud queri, + an jure talionis interfici, aut male tractari legatus possit ab eo veniens, qui tale quid pataverit. Et sunt quidem + ultionis talis exempla in historiis satis multa: sed nimirum + historiae non tantum quae iuste, sed & quae inique, iracunde, impotenter facta sunt, memorant. + Jus gentium non tantum mittentis cavet dignitati, + sed & ejus, qui mittitur, securitati: + quare ^{z. Lib. IV. c. 32.} cum hoc quoque tacite contrahitur. + Huic ergo sit injuria, ^{z. Lib. IV. c. 32.} etiam si ei, qui misit, nulla fiat. Non igitur magnanime tantum, sed & ex jure gentium Scipio, ^{z. Lib. IV. c. 32.} qui postquam legati Romanorum a Carthaginiensibus male essent habiti, ductis ad se Carthaginiensium legatis, & quid fieri deberet interrogatus respondit, ^{z. Lib. IV. c. 32.} + nihil tale, r. App. de bello Pun. p. 19. Ed. H. Steph.

G R O T I I.

G R O N O V I I.

^{z. Non illud jus gentium, de quo agimus.]} Aliud si quis extra fines suos insulas ponat legatis alienis: eo enim jus gentium violatur. Et hoc continetur in Thessalorum oratione contra Philippum, apud *Loetium*, (XXXIX. 25.)

^{y. Etiam apud hostes.]} Vide locum modo productum ad §. I. *Donatus* ad illud Eunuchi: *CONVENIRE ET COLLOQUI.* Sic pronuntiandum est, ut quasi dicat: *Ecce praesens, miles, quod vultis inter hostes, & in bello licet.* (in Act. III. Scen. 2. vers. 14.)

^{40. Apud hostes.]} Inter quos bellum declaratum est.

^{41. Apud inimicos.]} Inter quos sine bello simulas est.

^{42. Cum hoc quoque tacite.]} Quoties admittitur legatus, perinde est, ac si fides ipsi quoque datur, fore ut salvus sit, atque incolumis.

^{43. Etiam ei, qui misit.]} Violando nempe legatum ejus, qui nostrum ante violavit.

G R O T I I.

^{z. Nihil tale, quale factum esset a Carthaginiensibus.]}

ALib. XXX. ta'e, quale factum esset a Carthaginienfibus. Addit Livius ^d, dixisse eum ;
c. 25. + nihil se facturum institutis populi Romani indignum. Valerius Maximus
e Lib. vi. confulibus Romanis + in facto simili, + sed antiquiore, hanc tribuit vocem :
f. 6. n. 2. Iſto te metu, Hanno, fides civitatis noſtræ liberat. Nam tunc quoque Cornelio
ſinuæ, contra jus legationis, + injectæ a Pœnis catenæ fuerant.

+ VIII. 1. + Comites quoque, & ⁴⁴ + vafa legatorum ⁴⁵ fui generis ſan-
f Livius, ctimoniam habent, unde in antiquo ⁴⁶ ſecialium carmine ^f erat: Rex, ſa-
1. 24. ⁴⁷ *ſciſſe me tu reginus montium populi Romani Quiritium?* ⁴⁷ *vafa, comiteſque meos?*
g. L. leg. Et lege Julia § de vi publica teneri pronuntiantur non modo qui legatos, ſed
Jul. 7. D. & qui comites eorum injuria aſſecerunt. + Sed hæc + ſancta ſunt acceſſorie,
ad l. Jul. & proinde ⁴⁸ quatenus legato videtur. Itaque ſi quid comites gravius deli-
de vi publ. querint, + poſtulari a legato poterit ut eos dedat. ^b + Vi enim abſtrahendi
non ſunt: quod cum factum eſſet ab ^b Achæis in Lacedæmonios quofdam, qui
cum legatis Romanis erant, (ff) + vociferati ſunt Romani, jus gentium lædi,
quod referri etiam poteſt + Salluſtii judicium de Bomilcare, quo ⁱ ſupra uſi
ſumus. Quod ſi dedere eos nolit legatus, + eadem ſcilicet facienda erunt, ⁴⁹
i § 4. n. 4. quæ modo de legato diximus.

2. Ipſe autem legatus an juridiſtionem habeat in familiam ſuam, & ^c + an
jus aſyli in domo ſua pro quibuſvis eò confugientibus, (gg) + ex conceſſione
pendet ejus, apud quem agit. + Iſtud enim juris gentium non eſt.

+ IX. Bona quoque legati mobilia, + & quæ proinde habentur perſonæ
acceſſio, + pignoris cauſa, + aut ad ſolutionem debiti + capi non poſſe,
nec ¹⁰ per judiciorum ordinem, nec, quod quidam volunt, ¹¹ + manu re-
giæ, verius eſt; + nam omnis coactio abeſſe a legato debet, tam quæ res
ci

[ſub] Diodorus Siculus in excerptis Polæſtiani:
Συνίον ἐν τῷ τοῦ θεοῦ πατρὸς τῶν μαρτυριῶν ἐκ-
καλεῖται. Dixit Scipio, non eſſe id faciendum,
quod ipſi in Carthaginienſibus accuſarent. (Pag.
290.) & Romani ipſi legatos, jam comperto Car-
thaginienſium facto, diſmiſerunt. Vide Appianum.
Conſtantius Titianum a Magnentio ad ſe miſſum
remiſit, ſequens Philippum a Conſtantio miſ-
ſum ad ſe retinebat Magnentius. Zoſimus libro II.
(Cap. 49. Ed. Cellar.) Vide & hiſtorias apud
Cromerum libris XIX. & XXI. & Parutium, de
legatis Venetis in itinere in Galliam retentis,
lib. VII.

a *Sancta ſunt acceſſorie, & proinde quatenus le-
gato videtur*] Vide Fraxini Canai epistoſas, pa-
ginis 75. & 279.

b *Vi enim abſtrahendi non ſunt*] Serranus Hen-
rico IV. [Aut potius Auctor Supplementi, eodem
loco, quem indicavimus, in § 4. Not. q. J. B.]

c *An jux aſyli in domo*] Diſtingui ſerme hæc
in re ſolent crimina. Vide Parutium libro X. ubi
rex Galliz hanc ob cauſam iratus peccat. Vide
eundem libro IX.

G R O N O V I I.

44 *Vafa legatorum*] Supplex, ſarcinæ.
45 *Sui generis ſanctimoniam*] Non tantam,
quantam legati, aliquam tamen.
46 *ſecialium carmine*] Verbis ſolenibus.
47 *Vafa, comiteſque meos*] Faciſſe ſarcinas, &
comites meos, ſarcinas, & comites nuntii pu-
blici, & propterea eodem jure immunitatis, &
ſecuritatis gaudentes, quo me, ut arripi, detine-
rique nullo prætextu queant.
48 *Quatenus legato videtur*] Quatenus ea ſan-
cta, & jus ſuum participantia velit, adeo ut vafa
poſſit obligare, aut alienare, comites ad panam
tradere.

49 *Qua modo de legato*] Ut querela deferatur
ad mittentem.

50 *Per judiciorum ordinem*] Ordinarios juſtices.
51 *Menu regia*] Vi ſuperioris domini.

(ff) Exemplum iſtud male reſertur, & apta-
tur. Conſule locum *Pauline*, quem in orâ libri
diſtinctius indicavimus. J. B.

(gg) Vide Celeberrimi THOMASI Diſſer-
tationem *De jure aſyli, Legatorum aditus com-
petente*, quæ inter Lipſienſes XVI. numero eſt.
J. B.

G R O

ei necessarias, quam quæ personam tangit, + quo plena ei sit securitas. Si quid ergo debiti contraxit, + &, ut fit, ⁵² res soli eo loco nullas possideat, ipse compellendus erit amice, + & si detrectet, is, qui misit, ita ut ad postremum + usurpentur ⁵³ ea, quæ adversus debitores extra territorium positos usurpari solent.

X. 1. + Nec metuendum est quod quidam putant, ne si id juris sit, nemo inveniatur, qui cum legato contrahere velit. Nam & rogibus, + qui cogi nequeunt, non desunt creditores; & apud quosdam populos moris fuisse, docet + Nicolaus Damascenus, + ut de contractibus, ⁵⁴ + qui in creditum iissent, jus nullum redderetur, + non magis, scilicet, quam adversus ingratos: ita ut cogerentur homines, + aut pariter implere contractum, + aut contenti esse nuda fide debitoris. Et optat hunc rerum statum ^d + Seneca: Utinam quidem persuadere possemus, ut pecunias creditas tantum a violentibus acciperent: utinam nulla stipulatio emptorem venditori obligaret: nec pacta, conviciaque, impressis signis custodirentur. Fides potius illa servaret, & æquum colens animus. Persis quoque, Appianus ait, +, displicuisse: ^e τὸ κινεῖσθαι ^f αὐτῶν ἀπατηλὸν τε καὶ Φιλοψυδές, + pecuniam creditam sumere, ut quæ res fraudibus, & mendacii esset obnoxia.

2. De Indis idem narrat + Alianus: cui consentit Strabo his verbis: ^g Δίκη δὲ μὴ εἶναι πλὴν Φόβου καὶ ὕβρεως. οὐκ ἐπ' αὐτῷ γὰρ τὸ μὴ παθεῖν ταῦτα. ^h ἰὰ δ' ἐν τοῖς συμβολαίοις ἐστὶ αὐτῶν ἐκάστω ὡς τε ἀνέχουσθαι ⁱ οὐδὲν, εἰάν τις παραβῇ τὴν πίσιν. ἀλλὰ καὶ προσέχουσιν ὅτω πισυτέον, καὶ μὴ δικάων πληρῶν τὴν πόλιν. ^j Judicia non esse nisi de cade, & injuria: quia homo prestare non possit ne in ea incidat: at contractus in cuiusque esse potestate: ideo ^k ferendum si quis fidem violet: & ante videndum cui quisque credat, non autem litibus implendam civitatem. A Charonda quoque constitutum fuit, + ne quis actionem haberet, qui ^l de pretio habuisset fidem: quod & + Platonii placuit. Notatum & + Aristoteli: ^m παρ' ἐνίοις δὲ τῶν οὐκ εἰσὶ δίκαι, ἀλλ' οἰονται δεῖν γέργειν κατὰ πίσιν συναλλάξαντας: apud quosdam de his rebus judicia non sunt: + existimant enim, homines contentos esse debere fide, quam sunt secuti. Et alibi: ⁿ ἐνιαχὲ τ' εἰσὶν νόμοι, τῶν ἐκκοίων συμβολαίων δίκας μὴ εἶναι, ὡς δέον ὧ ἐπίστευτε διαλυθῆναι πρὸς τῶν κατὰ πέρ ἐκωνώντων. ^o Est ubi leges de (hh) credito jus reddi vetant, quasi privatum.

GROTIJ

^d Seneca] De Beneficiis III, 15.
^e τὸ κινεῖσθαι] τὸ ἐκιδόναι χαλκῷ pro eodem dixit Herodotus Clio, (scu Lib. I. c. 138.)
^f Platonii VIII. de Legibus, (pag. 849, 850. Tom. II. Ed. H. Steph.)

GRONOVJ

⁵² Res solis] Immobiles, prædia, fundos, domos, villas.

⁵³ Ea, quæ adversus] Dentur repressalia.

⁵⁴ Qui in creditum iissent] Quibus mutuum Tom. III.

factum esset, nulla daretur actio creditori. I. 1. §. D. de reb. cred. & res in creditum abire. I. 5. de tributor. act. l. 2. ad Sctum Macedon.

⁵⁵ Ferendum si quis] Non puniendum lege; cum satis sit punitus amisso pudore.

⁵⁶ De pretio habuisset fidem] De pecunia accipienda pro re vendita credidisset emptoris promissioni.

(hh) Vertendum erat, de contractibus voluntariis, ut Gronov. fount. Ceteroquin vide quæ dixerunt ad PUVENDORPIUM nostrum, De Jure Nat. & Gent. Lib. V. Cap. 2. §. 3. Not. I. J. E.

D d

G R O.

privatus tantum cum eo agendum sit, cum quo quis contraxit, & cujus fides secutus est. * Quæ contra hanc sententiam adferuntur ex jure Romano, non ad nostros legatos, + sed ad provinciales, aut municipales pertinent.

+ XI. Bellorum, quæ ob male habitos legatos susceperunt, plenæ sunt & profanæ historię. Existat & ^h in sacris libris memoria belli, quod eo nomine David ^r gessit adversus Ammonitas. Nec aliam causam justiore existimat Cicero ^s adversus Mithridatem.

v. 2. Sum.
X.
Pro Leg.
Mun. c. 5.

GROTII.

g. *Profane historia*] Romani ob id bellum suscepere in Senonas. Appianus excerpto legationum 4. & 10. In Illyrios, & Ligures. Polybius excerpto legationum 125. & 134. In Iffios. Dion, exc. legationum. 11. In Corinthios. Livius libro LII. Epitom. In Tarentinos. Dionysius Halicar-

nassensis excerpto legationum 4. (p. 709, 710. Ed. Oxon.) Francorum, & Germanorum exempla habes apud Aimoinum libro III, cap. LXI. & LXXXVIII. & Witiikindum libro II. ^h In sacris libris] Vide Ctesiphonem ad Stagirium libro III. (Tom. VI. pag. 129. Ed. Eton. Javil.)

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS I N HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XVIII.

§. I.

HACTENUS ea memoravimus, quæ ex jure natura nobis debentur], Nimirum, ex promissis, Cap. 11. & seq. & ex maleficio, Cap. 17, vel ut Romani JCti loquuntur, ex contractu, & delicto.

Paucis distinctas additis de gentium jure voluntario, quatenus ab eo erat aliquid juri natura additum], Auctor enim supponit, existeret jus aliquod gentium voluntarium, quo juri naturæ aliquid additum fuisset, fingit. Ita enim jure gentium inæqualitatem, quæ infra dimidium veri pretii est, pro æqualitate haberi, statuit, cum jure natura qualibet inæqualitas in pretio corrigi debeat. L. 2. c. 12. §. 26. n. 1. L. 3. c. 19. §. 6. Porro jure natura, ait, statum esse, ut fides etiam prædoni servari debeat; jure autem gentium placuisse, quæ adversus prædones etiam vitiose committuntur, dissimulare. L. 3. c. 19. §. 5.

L. 3. c. 4. §. 18. n. 5. Cont. Diff. præp.

IV. §. 20. n. 4. Quæ suis locis refutavimus, Quas ipsam per se juri gentium illud, quod voluntarium diximus, induxit], Quomodo inducere jus gentium obligationes potuit, cum tale jus inter gentes nunquam sit constitutum? Uti probavimus in Diff. præsent. IV. §. 29. seq. & supra L. 1. c. 1. §. 14.

Quo in genere præcipuum est caput de jure legationum] Jus legatorum, & sanctitas, ac inviolabilitas eorum, non est ex jure gentium voluntario, sed ex ipso jure natura. Jure naturali enim si inter duas gentes pro defensione juris bellum exarset, id bellum finiri, & componi debet, vel quod læsus credat sibi satisfactum jam esse, vel quod cedere velit, vel denique quod lædens paratus sit satisfacere; nam his casibus cessat injuria, ob quam solum bellum natura licitum est. At nihil horum fieri potest nisi per legatos; mitti autem legati non possent si ab ho-

Re

At ut hostes haberi, adeoque occidi, vel alio modo ladi possent: ex mediis igitur necessitate apparet, ipso jure naturæ vetitum esse, legatos pro hostibus habere.

Sacra legationum, Sanctimoniamque legatorum] De Sanctimonia legatorum varia loca dicuntur *Term. in not. b. Conf. Liv. l. 1. c. 14. lib. 2. c. 4. l. 4. c. 32. l. 5. c. 4. l. 8. c. 5. l. 30. c. 25. Cic. 1. in Verr. 33. Justin. 21. 2. §. 34. 1. Herodian. 6. 4. §. 7. Quintil. decl. 12. Apian. Punic. 19. §. 3. Arrian. 3. p. 220. Nepos in Pelopid. 5. Thuan. 38. p. 759. Burtog. ep. 3. p. 187. Hanc legem omnium sanctissimam ait Dion. Halic. l. 2. c. 53. Joseph. in Ant. jud. l. 15. Hinc legatum violare nefarium vocatur facinus, Appian. de bell. pun. 29. & violatio omnis humani juris apud Tac. an. 1. 14.*

Jus gentium illis debitum, jus divinum, humanumque] Ex his ipsis formulis apparet, jus legationum non demum ex jure gentium voluntario, sed ex ipso jure gentium primævo originem trahere. Sanctum enim inter gentes dicitur quod inviolabile, & sanctione quadam naturæ hominum injuriis exemptum est. Hinc parentes, magistratus, &c. nobis sancti dicuntur, adeoque eodem modo legati.

Itaque hoc violare non injustum tantum esse] Dixi enim, legatos necessarios esse ad componenda bella, quæ nec debent, nec possunt esse perpetua. Sane, injuria est, si quis altero ad satisfaciendum parato vi uti pergat. Quid ergo magis impium est, quam legatos occidere pro pace loquentes? Sed & impium] B. Parens peculiari dissertatione sanctimoniam, & inviolabilitatem legatorum ex juris naturæ principiis demonstravit, eamque inscripsit de legato sancto, non impuni. Sanctimoniam autem illam in cap. 1. §. 2. seq. hoc modo probat.

SANCTIMONIA ab eo, quod sanctum est, dicitur: sanctum autem est quicquid ita præ cæteris venerabile, & cbarum est, ut ejus violatio vel non facile metuatur, vel insigniori pæna vindicetur. Equidem nulla lex violari potest, eoque sensu omne jus sanctum est, vid. præfat. h. Disp. §. 1; & inde in genere leges istæ, quæ pænam in violatores statuunt, specialiter sanctiones appellantur: L. 9. §. 1. ff. de Ret. div. L. 41. ff. de Pœn. verum, hic gradus insignioris sanctitudinis eo demotatur; quod sensu accipientum est quod in l. 8. princ. ff. de Ret. div. dicitur, sanctum esse quod ab injuria hominum defensum, at-

que manitum est: scil. insigniore pæna; mox enim additur ibi exemplum pæna capitalis. Sic & Augusti nomen, quod Octavio Cæsari tributum est, idem quod sanctum, maxime venerabile, seu venerabile, significat. Quod Dion docet d. lib. 50. Augusta dicitur, quæ sanctissima, & veneratione dignissima sunt: ideoque Augustum Græci εὐσεβὴς interpretati sunt, quasi maxime venerabilem.

Nam & eminentior ista sanctimonia in sacro iterum dispescitur gradus, & quadam præ alii sacrosancta habentur. De his Cicero pro Cornel. Balb. circa med. Sacrosanctum esse nihil potest, nisi quod populus, plebsve sanxisset: deinde sanctiones sacræ sunt, aut genere ipso, aut obtestatione, & consecratione legis, aut pœnæ, cum caput ejus, qui contra facit, consecratur. His legibus igitur violator sacer fit cum omni familia, pœnæque suæ, prout ex Festo refert Brisson. de verb. sign. voc. sancta. Ita legibus Romanis sacro-sancti fuerunt tribuni plebis, Cic. pro P. Rosc. post med. Liv. lib. 9. cap. 8. in fin. & cap. 9. Val. Max. lib. 4. cap. 1. n. 3. adeo ut nec hostibus dedi, nec alias ullo modo violari potuerint; Liv. d. c. 8. in fin. sed qui vel verbulo eos violasset, sacer fieret, & absque alio iudicio quoque occidit ab iis possent. Dion. Cass. Hist. lib. 53. Tribunitia potestas facit ut sacrosancti sint, ita ut qui quocunque facto, & vel verbo eos læsisse visus fuisset, cum ut sacrum, seu piaculo obnoxium, etiam indicta causa interficere liceret.

Ex his omnibus apparet, omnem sanctitatis rationem in eo consistere, quod violari nullatenus debeat. Unde sanctum esse, & violari, tanquam contraria invicem opponuntur; & sanctum dicitur, quod violari non debeat. Cicero pro Arch. prope fin. Sit igitur sanctum apud vos nomen, quod nulla unquam Barbaria violavit. Et pro M. Fonte. circa med. His quicquam sanctum, & religiosum videri potest, qui ne religionem quidem colere possunt, nisi eam ipsam prius scelere violant. Gell. Noct. Att. 17. c. 2. Tanta SANCTITUDO fani est, ut nunquam quisquam violare sit ausus. Cæsar de bell. Gall. lib. 6. c. 5. de Germanis: Hospites violare fas non putant, SACROSQUE habent. Cicero Orat. II. in Catil. cap. 8. An in vastatione omnium tuas possessiones SACRO SANCTAS futuras, putas? Cum Dux Albanorum Metius sedus cum Romanis sanctissime inritum sedissimam proditio violasset, indeque bello victus atrocissimo supplicio a Tullio Rege Romano de-

stimatus esset, Doce, inquit ei Rex, humanum genus ea sancta credere, quæ a te violata sunt. Liv. lib. 1. c. 28. Pariter cum Ap-
pianum Claudius Virginia pudicitiam iuncta, ac
libertatem irroasset, eaque de causa a plebe
foro pulsus esset, plebs vero urbe in sacrum
montem secederet, liberi, & conjuges roga-
runt, Cænam se relinquere in ea urbe,
in qua nec pudicitia, nec libertas sancta esset.
Liv. lib. 3. cap. 25.

Pariter omnibus Legatis commune est quod
sunt sancti, & inviolabiles; sed ii maxime,
qui pacis, aut fœderis, aliusve negotii publici
causa specialiter, & cum characteribus, ut ajunt,
missi sunt. Alii enim sunt talium negotiorum
causa, quæ per privatos quoque expediri pos-
sunt, adeoque tanquam meri negotiorum ge-
stiores, vel procuratores, vulgo agentem: ne-
que hi semper mittuntur, sed negotia huius-
modi committi sæpius insolent, qui in loco
conmorantur, sub nomine Agentium.

Ceterum, tota hæc questio proprie ad eos
legatos pertinet, qui ad hostes mittuntur, &
proinde jure hostium haberi, ac violari pos-
sunt: nam qui ad amicos mittuntur, jure
communio perinde, ut privati quoque boni-
tates tui sunt, nec hoc singulari gentium jure,
ac privilegio, ne lædi queant, opus habent.
Hi igitur majori quidem cum dignitate, ac
privati ibi vivunt; at jure securitatis ipsi cum
amicis aliis commune est: ea enim beneficio
pacis omnibus perimenda debetur.

In genere igitur legati, etiam ad hostes mis-
si, inter omnes gentes, etsi barbaras, sancti
sunt, seu inviolabiles; nec in id cumula-
bitur quæ possunt frequentissime occurrunt au-
daces; cum & nemini id dubium, &
plane decisum sit in l. fin. ff. de Legatione. Si
quis legatum hostium pulsasset, contra jus
gentium id commissum esse exiliumatur; quia
sancti habentur legati. Et mox: Itaque eum,
qui legatum pulsasset, L. Mutius dedi hosti-
bus, quorum erant Legati, solitus est re-
spondere. Eamque in rem auctorum testimo-
nia longo ordine recenset Grotius de Jur. Bell.
& Pac. lib. 2. cap. 18. §. 1. & in not. ad d.
§. 1. Quibus addi potest Jul. Cæsar. l. 3. de Bell.
Gall. cap. 2. Dionys. Halic. Antiqu. Rom. 5.
cap. 43. ubi invehit in Tarchinius, quod
sacrofanta obsequium, & legatorum Romano-
rum corpora violare conati essent.

Verum, ex quo jure sit illud jus Legatorum,
ne ab hostibus lædi possint, disquiritur. Et
Grotius d. c. 18. §. 1. id tribuit juri gentium
robustario, quod secundarium vulgo vocant.

Atque parum præsidii habituri sunt Legati ab
eo jure, quo liberi populi, & summi prin-
cipes non obligantur: atque ita frustra Legati
apud huiusmodi Principes ad hujus jure au-
daces provocarent. Cum enim illi neminem
in terris superiorem, si d. solum Deum re-
cognoscant, non possint humanarum gentium
leges eos tenere, nec ulro gentes, quæ supe-
riores non sunt, per ipsi dare, vel dicere.
Quin summi Principes hujus secundarii gen-
tium jure capita in suis terris mutare, ita-
que, uti aliis jurbus possitis, ut vocant,
derogare possint, & derogant quotidie in illis
articulis, de quibus in tot. tit. Inst. de Rec.
div. agitur.

Itaque ad alterius angustioris juris reveren-
tia petenda est Legatorum inter hostes securitas;
ab eo, nimirum, quod ab ipsa natura, ejus-
que auctore sanctum est. Dissidentibus nam-
que bello populi cuiusque parti natura permis-
sum est, oblata satisfactione bellum finire &
ergo & eadem natura lege cum securitate Le-
gatos mittere, sine quibus offerri satisfactio ne-
quit. Quin hoc ipso, dum offertur satisfactio,
desinit injuria, desinit hostis, & bellum,
quod justum non est, nisi ad reparandam
injuria geratur. Belli autem jure cessante ces-
sat lædendi licentia, & jure hostis in Legationis
pacis causa missum. Et licet forte non illico de
conditionibus pacis conveniant, tamen diutius
in suspensio est transactio, suspendi interim
quoque jus belli in Legatione de transactio
agentem necesse est; nam alias adhuc omnis
componenda pacis ratio tolteretur, si hic ipse
tractatus non esset in tuto: semper vero ea ra-
tio, siue qua id, quod natura concessum, vel
constitutionem est, expediri nequit, a natura
& ipsa sit necesse est. Optime Legati Romani
ad Carvum Regem Persarum: Si, inquam,
certantes nunquam convenirent, infinitum
omnino bellum esset; id vero si finem habi-
tatum non est, eo occupatus de statu homi-
num, ac nature, deicere aptum est. Procop.
lib. 2. de Bell. Pers. Nam & directio equi-
dem ad humane societatis destructionem perti-
net, eam rebus humanis imponi necessitatem,
ut cum dissensio aliqua inter duos populos ori-
tur, nunquam debellatum videri possit, nisi
cum interfectione alterius, vel utriusque par-
tis. Atque ita veteres quoque divino juri id
adscribere; uti Cicero Orat. de Harusp. resp.
circa med. Jus Legatorum, ait, cum homi-
num præsidio munimus, tum etiam N.B. di-
vino jure esse vallatum.

Hinc Romani ipsos Deos immortales hujus
suz.

sanctissima legis sua, & violatorum Legatorum vindictes acerrimas esse crediderunt. Vid. Arum. Discurs. Acad. c. 29. concl. 12. Kirchner de Legat. lib. 2. c. 1. n. 52. Quia fiducia erectum Consilium Tribunum militum, conspecto Larte Toloninio Rege Vejentium, Romanos, quorum Legati ejus passu fuerant, in praelio acriter urgente, Hicine, inquit, est ruptor fœderis humani, violatorque Gentium juris? jam ego hanc mactatam victimam (si modo sancti quicquam in terris esse Dii volunt) Legatorum manibus dabo. Nec sefellit eventus, sed casu Rege altera a Romulo opima spolia Jovi Ferctrio tulit. Liv. lib. 4. cap. 19. & 20. Nec autem ob causam eversas esse Athenas, quam quia se impetuerant nece Legatorum Persicorum, creditum tamen fuisse, apparet ex Herodoto Lib. 7. n. 185. Ita plerumque videmus inauspicato praelii exitu, stragibus, excidiis, litatum fuisse legatorum manibus. Haud levi iudicio, ab ipso Deo, cui aucto res ea cura est, sanctam esse, & tot tristissimis eventibus sanciri severitatem legationum. Ut ex hac causa Thebani ab Alexandro Magno, Curt. lib. 4. cap. 2. Veneti a Cesare, Cæsar. de Bell. Gall. lib. 3. cap. 3. Ammonia, & Syri a Davide, 2. Sam. 10 & 21. Arabes ab Herode, Joseph. Antiq. Lib. 15. c. 7, & 8. Alexandri Severi exercitus a Persis, Herodian. lib. 6. cap. 4. Sueones oppresso Resone Legato Danico, a Gotrico, seu Gotbredo Rege Danica, vixit, & cæsi sunt. Sax. Gramm. Hist. Dan. lib. 8. in fin. Et si Lucernus Hist. Suec. lib. 2. in princ. Sueones variata fœliti specie defendit; qui deinde addit, non esse consentaneum, adeo juris Gentium, & naturæ vel oblitus, vel negligentes fuisse Suecos, ut Legatum ex solo contentu per insidias trucidarent. Sed & alia passim tristissimæ exitus exempla. Conf. Plut. in Pelop. c. pen. & ult. & Corn. Nep. in Pelop. c. 5. Et vix ulla occurrant, quibus a violatorum partibus steterit praelii ex hac causa initi victoria. Juri igitur Gentium primævo tributum merito Legatorum sanctimoniam; atque adeo summos quoque Principes ea lege teneri, metuendamque ipsi esse eni violata vindictam, utriusque diras, asserimus.

AD §. II.

1. *Qualecunque est hoc jus gentium*
2. *Immo est ipsum jus naturæ.*

Quos mittunt qui summæ imperii sunt compotes inter se.] Legatus ergo est persona publica, quæ mittitur a libero populo ad liberum populum, ad negotium aliquod reipublice curandum. Alius est legatus, qui ad amicos, socios, & confederatos mittitur, qui jure naturæ communi utitur, quo omnes homines ab invicem tuti sunt; nedum illi, qui principis personam repræsentant: alius, qui ad hostes mittitur, qui jure naturæ communi tutus non est, sed ex speciali demum privilegio juris naturalis, quod ex mediis necessitate fluit; quia pax sine legis componi nequit. Vid. Auditor des memoires touchant les Ambassadeurs. p. 68.

Sed jure civili regulatur.] Hi enim nudi sunt mandatasti a subditis missi, & ipsi subditi, eoque ex jure civili æstimandi, tot. tit. ff. de Legat. Legati, quos subditi extranei mittunt, idem non gaudent hac sanctimonia, quia jus belli non habent, adeoque nec jus legatorum; sed tuti sunt jure naturæ communi.

Externo, non civi.] Hinc Senatus Patiensis Feciale Gallum admittere noluit, quod supremarum potestatum sit inter se sociales mittere, & accipere; & tum addit: si nos iis inferis, aut annumeras, gloriam inestabit merito aspernatum, sola fide, & decore obsequii contenti. Priol. Hist. Gall. L. 3. p. 160.

Qui autem externi habendi sunt.] Externi sunt omnes, qui summam potestatem non habent, sive cives nostri, sive externi sint.

Qui ergo impari junguntur fœdere.] Nam inæquali fœdere juncti non definiunt esse summæ potestates. Conf. L. 1. c. 3. §. 21. n. 1. & L. 2. c. 15. §. 7.

Inmo & hi, qui ex parte subditi sunt.] Atque hinc status imperii Romano Germanici habent jus legatorum, quia cetero respectu summam potestatem habent. Vid. Jus publ. nostrum c. 23. §. 23.

At reges, qui bello solenni vixit, regnoque exuti sunt.] Secus si non bello publico, sed a subditis orta rebellionis expulsi sunt; tunc enim jus regni retinent. Exempla vidimus supra L. 1. c. 4. §. 15. Ministri Angliæ distinguere, an jure sint expulsi, an injuria, Camd. in vit. Elis. p. 2. p. 208. & illo casu cessare jus legandi, dixere.

Cum aliis regni bonis, &c.] Nam per ultimam victoriam omne eorum jus imperii tollitur. Vid. l. 3. c. 8. per tot. Excm-

D d 3

,, plura

„plum est in Cræso devicto. Secus si bellum
„hinitum non est; non autem est finitum
„quamdiu ejectionis spem habet recuperandi:
„hinc Carolus II. exulem legatos misisse,
„vidimus supra L. 1. c. 4. §. p. Cæterum,
„vicinos non peccare sequendo possessio-
„nem, demonstravimus *ibidem*; ubi exem-
„pla recensimus legatorum ad usurpatores
„missorum.

„Ideo *Persei a se visci*, *Ege.*] „Perfusus
„enim juri in potestate populi Romani erat.

„*Vid. Gron. b.*

3 „*In bellis vero civilibus necessitas interdum*
„*locum huic juri facit*] Immo cum neutra pars
„habeat summam potestatem, sed totus popu-
„lus, neutra quoque legatos mittere potest.
„Hinc Cæsar noluit ad Pompejum legatos mittere,
„sed voce præconis e longinquo scrutatus est,
„an velit nuncium accipere, & securitate promissa demum misit: at cum nec hic
„tutus fuerit, Cæsar non de violata sanctimonia
„juris gentium, sed de perfidia questus est.
„*Cas. bell. civ. l. 3. c.*

Additio.

„In præmissis exemplo potiores fuere partes
„ejus, quem Senatus approbavit; atque ex hoc capite Pompejus sibi majestatem
„vindictabat: *Lucan. 5. pr.* & hæc ratio fuit,
„cur Cæsar privatus, & a Senatu damnatus, legatos mittere ad Pompejum
„ausus non fuerit.

„*Ut dubium sit, ab utra parte*] „Non autem est
„dubium si alter Senatus auctoritate arma cepit.

„*De regni successione duo decernant*] „Immo
„duæ tunc sunt summæ potestates, inter quas
„jus belli omnino obtinet. *Vid. sup. l. 2. c. 7. §. 17.* Exempla autem Galbæ,
„Vitellii &c. ad bella civilia pertinent.

„*Gens una pro tempore quasi duas gentes habetur*] „Revera, & naturaliter una gens
„est, unum imperium, & una summa potestas:
„at quia hæc pluribus in solidum competere potest,
„hi inter se dissidentes nullum jus nisi belli habent;
„adeoque utriusque jus legationum competit.

„*Ita Flavianos accusas Tacitus*] „Simile quid
„de Opimio refert *Gron. b.* At utrumque factum merito improbat:
„nam Vitellius a Senatu confirmatus fuit, *Suet. in Vitell. c. 9.*
„& legati auctoritate Senatus ad pacem faciendam mittebantur,
„*ibid. c. 16.* unde merito legatorum jura cum ipsis observari debuissent.
„Ubi tamen notandum;

„factum hoc non Ducis, sed insolentis multitudinis fuisse;
„Dux enim præsidio dato eos defendit, *Tac. d. l.* Factum Opimii
„improbandum est non ideo, quod Flaccus legatos mittere
„potuerit; rebellis enim fuit, & Opimius auctoritate Senatus arma
„contra eum sumisit, *Flor. L. 3. c. 15.* sed quod filius hic
„immunis esset paternorum delictorum; quæ sunt verba Velleji
„Paterculi d. L. 2. c. 7. adeoque ipse pro crimine patris puniri non potuit.

„*Pirata, & Latrones, qui civitatem non faciunt, jure gentium nisi non possunt*] Nam cum
„his bellum non est, adeoque nec hostium loco haberi possunt:
„uti late probavimus supra L. 1. c. 1. §. 1. Unde hi jure imperii puniuntur.

„*Hostium more ageret*] „i. e. Jure belli uteretur:
„quod saltem inter summas potestates obtinet.

„*Nanciscuntur fide data*] „Tunc legatis competit securitas,
„non speciali illo jure naturæ, sed ex pacto.

„*Fugitivi in saltu Pyrenæo*] „Exemplum latronum admissorum per legatos refert
„*Curs. L. 7. c. 6.*

A D §. III.

„Q u æ ad jus gentium refert] „Utrumque, quæ sequitur ex jure naturæ.

„*Præsum, ut admittantur*] Recte Auctor ait; legatum admitti præcise non teneri: nam Princeps etiam amicos potest submovere ab ingressu territorii, solo transitu excepto; ne dum hostem. At aliud est 1. si in contumeliam fiat ejus, qui mittit; tunc enim hæc nova injuria est, quæ bello vindicari potest: sed & 2. si pacem offerat legatus, rejici nonquit, quia sine ejusmodi admissione bellum componi non possit: denique, & 3. si sine justa causa rejiciuntur, queri de injuria possunt. Hinc merito questus est Mauritius Elector, quod legati exterorum contra morem Imperii dimittantur. *Sleid. L. 24. p. 755.* Et Hanno in Annibale improbat, quod sociorum legatos, qui de injuria sociis illata querantur, in castra non admittit. *Liv. L. 21. c. 10.* Et scelere impiatos vocat, qui caduceatores ad tollenda cadavera missos non admiserunt, & mittendis interfectionem minabantur. *Polyb. L. 1. c. 81. Conf. Liv. L. 2. c. 39. L. 24. c. 33. L. 10. c. 10.*

Jen

Jugentium infultus] „ Quod vetat legatum sine causa rejici.
 „ Non enim omnes admitti præcipit *quis gentium*] „ Quia occupato territorio quovis
 „ alios inde aufero, salvo cæterum jure transitus, possumus; cur non & hostes?
 „ Sed vetat sine causa rejici] „ Non ergo rejici possunt qui ad satisfaciendum mittuntur, vel ad petendam satisfactionem, vel ad tollendos mortuos.
 „ Quod ab hoste armato venires] „ Qui non tam pacis causa mittebatur, quam ut ex-
 „ periarit, num quid jam humiliter senti-
 „ rent Athenienses, cum in itinere viderent exercitum Spartavorum, Thucyd. l. 2. p. 64.
 „ Persæ adversus Romanos bellum molientes legatos non admiserunt Achæi] „ Potuissent enim suspecta inde Romanis fieri Achæorum fides. Sane, hanc rationem non admittendi fuisse, patet ex Livio l. 41. c. 35. ibi: dataque opera est ab iis, qui offensam apud Romanos timebant, ne admitterentur. Polybius] „ Alia exempla sunt apud Liv. l. 2. pr. c. 39. l. 9. c. 4. l. 22. c. 58. l. 25. c. 7. l. 30. c. 23. c. 26. p. 1005. l. 51. p. 1050. c. 54. p. 1115. l. 55. p. 21. Cossus regia rejectit legatos apud Eoagr. 5. 14. Fridericus Danic rex noluit legatos Pontificis recipere, quia non veniebant pacis causa, utpote cum bellum cum Friderico non esset; amicitiam autem specialem cum inimico communi protestantium nolebat. Thuan. l. 28. p. 571. Sed & in Anglia lege antiqua cautum erat, ne Pontificis nuntii (nisi prius venia impetrata) ingrederentur, juramento etiam præstito ne quid in Anglia molirentur, quod fraudi sit regi, aut regni libertati. Camd. p. 1. p. 59. c. 146. Iusta quoque causa est si constet, conditiones a legatis offerendas acceptari non posse: ita cum deliberaretur, num Jugurthæ legati recipi deberent, Senatus decrevit, ni regnum, ipsumque deditum venissent, ut in diebus proximis to. Italia excederet. Sallust. Jug. c. 28. Alia exempla vide apud Wikef. L'Ambas-
 „ fader l. 1. Stel. 3. Rex Scotiæ, cujus mater ab Elisabetha erat capitis damnata, non admittit hujus legatum, qui non satis faciendi, sed excusandi causa missus erat: Camd. l. 3. p. 502. Non rejiciuntur legati si extra urbem, aut castra saltem, recipiuntur; uti exempla sunt apud Liv. l. 24. c. 33. c. 3. c. 25.

Qui ædus vocabatur] „ De quo vide præleg. §. 3. Vitam ejus describit Stanchus Hist. Phil. p. 3. c. 2. p. 257.
 „ Audire Lyfymachum voluit] „ Immo audi-
 „ vit, & admittit; sed quod impio ore quædam effutisset, ævere eum voluit, ne in pe-
 „ sterium ad eum accederet: sed merito repon-
 „ nebat Theodorus: Cæcæo quamdiu Pto-
 „ lemaus non miserit. Laërt. Lib. 2. n. 102. Idemque alius evenit peculiaris odii causa]
 „ Qui forte in injuriis, & contentum alterius mittuntur: uti si rebelles mittuntur.
 „ Vid. Thuan. l. 36. post pr. Appian. de bell. Mithr. n. 176. Aliquando tamen ob potentiam mittentis recipi debent: ita Lau-
 „ rentius Medicæus recepit legatum a Baza-
 „ zethe missum, Bernardo dictum, qui fra-
 „ trem Laurentii Julium occidit, & vitæ ipsius Laurentii infidiat. Auctor des Memoires touchant les Ambassadeurs p. 51. notanter addit: Laurent ne laissa pas d'avoir toute la consideration que l'on peut avoir pour un Ministre public, non obstant qu'il fût né sujet de la République de Florence. Il faut demeurer d'accord, que Baza-
 „ zeth en usa un peu à la Turque, qu'un Prince Chretien ne l'aurait voulu faire, c'est que peut-être Laurent n'aurait pas eu la même respect pour un autre Prince.
 „ Rationem hujus juris exposuit B. Parens in Disput. de Legato sancto, non impuni;
 „ Cap. fin. §. 14. Non enim permissum esse ulli Principum, sit, illos legatos mittere, ac ire jubere ad Principes, qui jure legiti-
 „ mi magistratus eos perduellionis reos judi-
 „ carunt, aut alia ex causa in exilium popu-
 „ lerunt; eo ipso enim qui mittit legitimi magistratus auctoritati detrahit, gravissi-
 „ mamque injuriam infert: idque exemplo Cardinalis Poli probat. Persecus civem proscriptum, & a Gentio Rege Illirij lega-
 „ tione missum punivit. Alber. Gent. l. 2. c. 10. Zoucha 24. 19.
 „ Tertium] „ Ubi causa rejiciendi est ex eo, ob quod mittitur.
 „ Merito suspecta erat Eusebia] „ Immo hic non rejectit legatos, sed saltem extra urbem eorum desideria excepit; quod passim factum legitimus, Liv. 2. 39. c. 24. 33. & pro arbitrio ejus; ad quem legati mittuntur, fieri potest.
 „ Aut non ex dignitate conveniens] „ Ro-
 „ mani nolere hostem armatum, quamdiu in Italia esset, audire: de quo more in præcedentibus quædam diximus.

Aut temporibus] „ Uti fi forte focii fup-
 „ fpicari ade fidem poffent ; quod Achæo-
 „ rum exemplo conftat. *Liv. 31. 35.* Græco-
 „ rum duces fub Cyro militantes non admit-
 „ tere volebant legatos Perfarum, quod mi-
 „ licum animos corrumpere, & ad defe-
 „ rendum inftigaret. *Xenoph. 3. p. 129.*

Perſeo ne Romanis mitteret] „ Dixi jam,
 „ in arbitrio Principis eſſe, quo loco velit le-
 „ gationem recipere, & per quem condicio-
 „ nes ab iis proponendas excipere velit.

Et Jugurtha legatis ſtilium] „ Quia con-
 „ ditiones, quas propouere in commiſſis
 „ erat, non fufficiebant. Senatus enim de-
 „ crevit, regnum, ipſumque Jugurtham de-
 „ di debere. *Salluſt. Jug. c. 28.*

Intra decem dies Italia excederet] „ Exem-
 „ plum Caroli V. huc non pertinet : Nam 1.
 „ legati non excedere finibus, fed intra fines
 „ manere juſſi funt. 2. Deduci eo juſſi non
 „ animo ledendi, vel carceri includendi,
 „ fed ut fuos legatos apud Gallos in tuto con-
 „ ſtitueret, quia deſperata pace bellum in-
 „ dictum erat. Atque hanc poſtერიorem ratio-
 „ nem diſertis verbis aſſert *Guicciard. alleg.*
 „ *loc. p. m. 679.*

Legationis aſſiduus] „ Nam in his ratio illa
 „ neceſſitatis ceſſat ; neque enim hic de pace
 „ concilianda, aut bello componeudo agitur :
 „ idque hodie quoque fieri poſſe, certum eſt,
 „ nec alter quali injuria ſibi fiat, queri,
 „ nedum cauſam belli inde deſumere poteſt,
 „ ſed ſolo jure talionis uti, & viciffim alte-
 „ rius legatos repudiare poteſt.

Docet nos antiquus, cui illa ignorata]
 „ Hinc *Wikeford des Ambaſſadeurs p. 2.*
 „ *p. 193. ait : Il n'y a pas encore deux cent*
 „ *ans que les Princes ſont reſider leurs Mini-*
 „ *ſtres pluſieurs années de ſuite, & qu'ils en-*
 „ *tretiennent un commerce dans les Cours*
 „ *étrangeres, tant pour la conſervation de la*
 „ *bonne correſpondance entre les Princes, que*
 „ *pour y tenir des eſpions, qui obſervent*
 „ *leurs actions.*

A D §. I V.

GRAVIS, & in cuſis Principum frequen-
 „ ter agitata queſtio eſt, an legati ex delicto
 „ ſuo forum ſortiantur, vel ex contractu ſuo
 „ conveniri poſſint coram Principe, ad quem
 „ miſſi ſunt ? Quatuor Auctor hic reſert opinio-
 „ nes : *alii* in genere queſtionem affirmant ; ac

legatos ex omni delicto, & contractu, in
 „ foro delicti, vel contractu conveniri poſſe,
 „ aiunt : *alii* in genere id negant, cum quibus
 „ ſentit Auctor : *alii* tunc decum forum forti-
 „ ri in loco delicti, ſtatuant, ſi aliquid contra
 „ ſtutum publicum regni commiſiſſent : *alii* pu-
 „ tant, extraneos reges conſulendos eſſe.

Agitata fuit hæc queſtio 1. in legato Ma-
 „ riæ Reginæ Scotiæ : 2. in legato Hiſpano
 „ Mendoza : 3. in legato Luſitaniæ : 4. nuper
 „ in legato Suecico. Nos primam amplectimur
 „ opinionem, legatos ob delicta puniri, &
 „ ex contractu ſuo conveniri poſſe coram Prin-
 „ cipe, ad quem miſſi ſunt. Nam 1. in genere
 „ fundata eſt jurisdictio ſummæ poteſtatis in to-
 „ to territorio, in omnes res, & in omnes per-
 „ ſonas, quæ eo continentur ; quæ regula tam-
 „ diu in legatis obſinet, donec appareant ex-
 „ cepti. At 2. talis exceptio adeo in legatis non
 „ apparet, ut nec ipſi reges ſi in alieno territo-
 „ rio commorantur, exempti ſint ab ejus ju-
 „ riſdictione. Sane, in territorio una tantum eſt
 „ ſumma poteſtas ; ſi autem rex extraneus alio-
 „ territorio non ſubſeſſet, duæ forent ſum-
 „ mæ poteſtates in eodem territorio. Accedit 3.
 „ quod natura inviolabilitatis in eo conſiſtat, ut
 „ jus hoſtium ceſſaret, adeoque ut vis ipſis in-
 „ ferri non poſſit : reſtituitur ſaltem illa, quod
 „ pace rupta, & bello exſtinctum erat, nimi-
 „ rum, ne violeſſet, i. e. ne vis ipſi fiat, non
 „ vero ut executio juſtitie impediatur ; nam id
 „ bello non erat exſtinctum. Sane, natura non
 „ vult ſuccurrere criminibus, & delinquenti-
 „ bus, ſed officio ſancti legati fungentibus ſe-
 „ curitatem dare. Princeps 4. tenetur ſubditi
 „ jus dicere, reparare damna ipſis illata, &
 „ punire delicta, quibus ſocietas, & ſecuritas
 „ publica turbatur : ceſſaret autem hoc officium
 „ ſi legatis alios impune lædere liceret, & ſi
 „ jus eos puniendi non competeret. Certum 5.
 „ eſt, jus delinquendi legatis non competere,
 „ & ſecuritatem iis tantum competere intuitu
 „ officii, cujus pars non eſt delinquere. Opti-
 „ me Juſtinus legatis ſuis Bizantinis reſcripſit :
 „ *Tandem juſ non violandi legatos ſervandum*
 „ *eſſe, quoad ipſi juſ legationis, beneſtatemque*
 „ *ſervoarent.* Extra hoc officium, adeoque in de-
 „ lictis, legatus ille privatus eſt, quia id man-
 „ datum non eſt, nec mandari poteſt. Idque
 „ confirmatur exemplo Tribunalium plebis,
 „ qui ſacroſancti ſunt quamdiu ut Tribunal ſe-
 „ gerunt. Unde ſæpe eos crimini reos factos eſſe,
 „ legimus. *Liv. 1. 9. c. 8. & 9. Val. Max. 5.*
 „ *c. 1. n. 7. & 1. 4. c. 7. n. 3. Cic. Catil. II.*
 „ *c. 8. Plut. in Græco c. 29. Sed & 6. tota*
 „ *ratio*

ratio inviolabilitatis hic cessat, quæ nititur necessitate illa, quod alias pax coire nunquam possit, nisi nunci hostiles securi essent ab injuria: at potest pax conciliari et si delinquentes puniantur. 7. Legati non possunt plus in bello obtinere, quam in tempore pacis; non plus apud hostes, quam apud amicos. Nulla autem ratio est, quæ eximat tempore pacis extraneos legitimæ jurisdictioni; ergo minus in bello: adeoque hoc jus puniendi non est ex jure belli, sed ex jure communis pacis. Immo 8. contradictoria sunt, legatum sanctum esse, & eum delinquere impune posse: inviolabilitas ex delicto nasci non potest, nec sanctimoniam tribui delicto. Atque hæc 9. communis fuit veterum sententia. Legatus Justiniani ad Gothorum regem adulterii accusatus litem contestatus est, de foro autem non exceptit. *Procop. bell. Goth. l. 1. Spar-* legati causam suam egerunt, & absoluti sunt, apud *Xenoph. rer. Græc. l. 1. c. 5.* De legato Regine Scotiæ, qui tumultum excitabat, ita consuluerunt JCti Angliæ apud *Camd. ad an. 1571.* Cum Mendoza Hispaniæ legatus proditiōnis reus accusaretur, conclusum antiqua severitate, igne, & ferro persequendum. *Camd. ad an. 1584.* Et licet Regina utroque casu pepercit legatis, id ex humanitate, vel saltem politicis rationibus factum est. Sane, Cromwellius iudicio statuto legatum Lusitanum capite plecti iussit, *d. 22. Nov. 1653;* qua occasione integrum statutum scripsit Zouchæus *de foro competentie legatorum.* Denique, & 10. Doctores plerumque ita statuunt. *Vid. Aruma. disp. 29. tb. 12. §. ad A. B. c. 1. q. 7. Kirchner de legat. l. 2. c. 1. n. 116.* ubi exempla refert. *Conf. Serran. in Francisco 1. ad an. 1553. Additio.*

Legatos ob delictum puniri ab eo, ad quem missi sunt, non posse, cum Grotio statuunt *Knap. de legat. stat. imp. §. in Colleg. Grof. p. 170. Strauch. dissert. jur. publ. 171. 8. Insk. in disp. de legat. tb. 146. Colleg. jur. Arg. tit. de legatis, tb. 6. Fursen. de Supplic. c. 6. Vitvian. Inst. l. N. l. 2. c. 18. Zouchæus de foro compet. legati delinquentis. Stephanus Cassius in distrib. de jure §. iudice legatorum. At cum B. Parente puniri legatum delinquentem posse, defendunt Cammerich *Von der Unverletzlichkeit der gesandten. §. 14. §. 27. Huber. J. Civ. l. 2. §. 4. §. 21. seg.* Minus recte quidam distinguunt inter *Tum. 111.**

crimina majora, vel minorā, ut ex iis saltem puniri possit legatus non ex his. *Thomas de j. div. l. 1. c. 9. §. 56.* Majora autem esse, dicunt, quæ contra jus gentium, non quæ contra jus civile committuntur. *Perez. C. de legat. u. 6. Grot. b.* Alii per majora crimina intelligunt ea, quæ contra statum committuntur. *Vid. Cammerich. d. l. §. 15. seq. Joh. Freibent. de Legat. stat. §. 96. Le paraisit Ambassadeur. tom. 1. §. 45. f. 120.* Atque hæc referunt exemplum Brugginiani legati Holstati ad Persis, qui plura delicta privata commisit impune, &c. Verum, eadem utrobique ratio est, & sanctimoniam nec ratione delictorum minorum competit.

Vera igitur omnino est sententia B. Parentis, imprimis ex ea ratione, quod ut legati persona sancta, & inviolabilis esse debet ei, ad quem mittitur, ita vicissim, & magis, hujus persona sancta esse debet legato: & summa iniquitas foret si legatus principem, ad quem missus est, impune lædere posset, princeps legatum fontem jure non posset. Ineptissimum esset, vindictam committere mittenti, qui ante conscius criminis in se ipsum animadvertere deberet. Sane, legatus Francisci I. de Merveilles Mediolani capite plexus est. *Jean de Serre in Franc. I. ad an. 1553.* Legatus Poloniæ ob adulterium punitus est, apud *Kirchner. l. 2. c. 1. n. 116.* Theffali Pelopidam in vincula coniecerunt. *Plut. in Pelop. c. 48.* Antonius legatum cum Cleopatra impudenter luxurientem punivit. At inter gentes res hæc ex polineis magis rationibus decidi solet: si Principi majus malum, & forte bellum, utut injuria, inde metuendum esset: si forte commercia interromperentur: si rationem in suæ reipublicæ legatos alteri minaretur: vel si singularem erga mittentem foveat amicitiam, &c. Justitiam mittentis committi solet legatis criminis & inquisitio, & poena. Atque hæc pertinent omnia, quæ in contrarium allegari solent, exempla: Sane, Romani legatos Tarquinii, rebellionem molientes, urbe exire jussuerunt, poenam autem ab iis non fuserunt. Atque ex eadem ratione nuper Angliæ Rex legatum Sueciæ seditionem moventem carceri tradidit, at impunem dimisit.

Quæstionem hanc gravissimam more suo
E c „ solide

„solide pertractavit F. Parens in *Diss. De legato sancto*, non *dupluri*: cap. 2. § 3.

„Verba ejus haec sunt.

H. & c. *questio inprimis ratione delictorum*, & *pauciorum*, *recerioribus seculis acerrime agitata fuit*; adeo ut illi *sententia*, quod *legati in loco*, ubi *degnant*, *foram sortiantur*, quae *apud veteres extra controversiam fuit*, *proximo tractatu nostra memoria oppositum sit sub titulo*: *Memoires touchant les Ambassadeurs & les Ministres publics*, par L. M. P. avec des reflexions faites sur eux, &c. In quam varias *vero sententias* *iverint auctores*, *phoribus refero* *Grotius* *de Jur. Bell. & Pac. lib. 2. cap. 18. §. 4.* *Zouchius* *tract. de Leg. delinq. jud. c. 11. 12. 13.* *Perez. C. de Legat. n. 11. &c.*

In hac *vero questione inprimis discernendum est id*, quod *generositate*, *humanitatis*, *aut prudentia*; & *id*, quod *juris est*. *Generosi*, ac *magnanimit Principis indicium est*, si *in legatione*, *qui faciem sui Principis veluti iniqua quadam ejus refert*, cum ipse *cum punire possit*, ad *Principem*, ac *Dominum ejus* *venitit*, atque *ita in causa vindictae jure*, ac *potestate sua cedit*: & *eo magis laudandum est hoc consilium*, quod *eo Principes ad mutua humanitatem officia*, *cuiusque provocantur*; *motisque adeo animi moderatione*, quam *jure*, & *armis certant*. Sed & *prudencia quoque id est sapientia*, si *potentissimi hostis*, *cum jamque invadendi circumspicientis*, *legatio sit*, ut *vindictam potius diffinuat*, vel ad *dominum legati rejiciat*, quam *Reipublicam in discrimina adducat*. Atque *ita phorima sunt exempla Regum*, ac *Principum*, qui *legatos a publicis*, *atrocibusque delictis impunes dimiserunt* ad *eorum Principem*; ut *Elisabetha Regina Angliae*, &c. *Zouch. d. tract. cap. 5. Arum. ad Aur. Bull. disc. 1. th. 21.* Inde *vero nullatenus efficitur*, eos ad *dimittendos hos legatos jure obligatos fuisse*. Vid. cap. seq.

De *jure vero Gentium*, *primario*, inquam, *ejusque ratione* *qui queratur*, existimamus omnino, *legatos non esse exemptos a jurisdictione*, ac *potestate ejus principis*, ad quem *missi sunt*; adeoque si *ibi vel delinquant*, vel *contractus*, *ibi cet in loco delicti*, vel *contractus*, *foram eo nancijci*, nec *huc jus illud Gentium*, & *legationum sanctimoniam pertinere possit*. Quod & *inprimis de delictis paulo plenius nunc ostendemus*.

Primum igitur *pro certo*, *indubitatoque tenendum*, quod *jure natura summa cujus-*

que territorii potestas se extendat ad omnia; *qua sunt*, & *qua fiant in eo territorio*.

Constat enim, *summam illam*, & *absolutam humani generis potestatem in hac terram*, unde *nihil*, quod *non excedit modum humanum*, *exceptionem est*, non *numero hominum*, sed *terrarum finibus in phores civitates ita divisam esse*, ut *non certis hominum capitibus*, sed *unice territorii regionibus definitur*, nec *aliter desiniri possit*. Hac igitur *summa civitatis potestas tantumdem intra ejus fines valet*, ac *totius humani generis in universam terram*: quia *nihil aliud illa est*, quam *ipsa illa humani generis summa potestas in phores civitates distincta*, & *cuiusque civitatis finibus circumscripta*.

Hac igitur *naturali ratione hoc plane evidum est pro summa civitatis potestate*, quod, ut *leguntur*, *suadente indubie sit intentio ejus in omnia*, *qua territorii continentur*, eoque & *in legatos*, nisi *hori alio jure naturali inde exemptos*, ex *adverso probetur*. Non ergo *probavimus nunc est*, *legatos quoque subesse potestati ejus territorii*, ubi *legationis causa morantur*; (*idem in ipsa certissima ratione naturali satis fundatum est*) sed *e contrario legationum exemptio probanda venit*, & *quidem ex jure Gentium primario*, quo *solo summi Principes obligantur*.

Ad *hujus autem rei probationem nihil aliud affertur*, quam *illa Legationum sanctimonia hactenus exposita*; ex qua *tamen nihil minus sequitur*, quam *exemptio a jurisdictione loci*, ubi *sunt*. Nam & *Tribuni plebis*, *alique Romae Magistratus*, sed & *sacerdotes suere sancti*; nec *tamen ideo exempti imperio*: nec *quicquam commune habet sanctimonia rei*, & *exemptio a summa potestate*.

Nec *sancti dicuntur qui a joris executione immunes sunt*, sed *qui ab injuriis defensi*, l. 8. *princ. ff. de Rei. div. Et praestas iis hac sanctimonia praesidium contra injurias*, non *contra jus*: neque *nunc sanctimonia delictis tribui*, neque *ex delicto jus sacrosanctum*, ex *impro sacrum nasci potest*.

Sed nec *Jus Gentium hoc agit ut Legatis facinorum licentia detur*, verum, *ne alii in ipsos*; ut *sanctitate sua securi sint*, non ut *improbi*: quae *adeo invicem pugnant*, ut *inimicitiam scelerum facere non sit sanctimonia*, sed *summa profanitas*.

Item ostenditur ex eo, quod *sanctum idem sit*, ac *inviolabile*, *sup. c. 2. §. 4.* Violat autem *qui injuriam*, & *contra jus facit*, non *qui*

qui jui ipsam, penamque eo debitam exequitur. Juiis enim executionem nullam injuriam habet. l. 13. §. 1. ff. de Injur. Et qui criminis aliquem postulat, Et condemnat, quin Et qui exequitur, lege agit, l. 2. §. 6. ff. de Orig. jur. Liv. lib. 26. c. 16. Licet viro forti virgines addere, & in eum primum lege agere: directo autem, Et quam maxime pugnant, lege agere, Et jui violare legem, legis actio, Et ejus violentio. Violare a vi, Et violentia dicitur, uti Græci βιάζω ἀπὸ τῆς βίας; unde Cæsar: violentum significat. Igitur jui Gentium dum tantum violari legatos prohibet, vim injustam, injurias, ac violentias a capitibus eorum avolvitur, non autem juris executionem, penamque lege debitam impedit.

Neque vero sanctissimi hujus juris, ejusque auctoritatis Dei mentis, atque sententia fuit, sceleribus patrocinari, præsidium dare machinandi in Principem, Et Rempublicam, laedendi, ac violandi civi, eorumque conjuges, liberos, &c. denique ita inviolabiles Legatos præstare, ut omnia ipsi violare possint, subdito in terris illis pena metu, Et nemini permisso in eo iudicio, quam ipsi partis læsæ hostii.

Sed Et tota ratio, qua constitutum est jure naturæ hoc munimentum legatis, de quo c. 1. h. Diff. in universum penitus cessat in delictis: neque enim paci facienda, fœderibus pangendis, aliisque negotiis interventu legatorum gerendis, quicquam officit quod ipsi impune delinquere nequeant; uti officeret si hostium loco essent. Non hic metus, ne ut hostes hostilia patiuntur, excluderet omnem committendi facultatem; non vero metus delicta band impune reverendi: flagitia enim eorum eorum arbitrio est; vim hostilem, non est, nisi lege naturæ illa sanctè prohibita sit. Igitur cessante in delictis universaliter hujus Juris Gentium ratione, jui ipsam plane cessat, per vulg.

Et cum hac securitas in bello, Et inter hostes legatis ut singulare beneficium jure naturæ datus sit, constat, beneficia delinquentibus non dari: ea enim est natura beneficiorum, ut pro meritis dentur; Et proinde cum eis pugnat, debent delinquentibus. L. 2. §. 3. ff. ad Sc. Vellej. Beneficij ergo hujus ratio in eo est, ut de publica salute trahentes tuti, non ut delinquentes impunes fiant.

Sed nec plus legatis ex hoc singulari jure Gentium in bello inter hostes tribui potest, quam jure communis in pace inter amicos ipsi competit. Atque in pace, Et inter amicos, nihil jure naturæ specialiter de legatis constitutum apparet, nec constitui aliquid necesse fuit, cum

jure communi omnes homines, privati quoque tunc tuti, Et inviolabiles sint; legatis vero eodem jure ipsa, qua eis cobaret, dignitas, susceptive muneris ratio, absque speciali privilegio natura, uti alii in dignitate constitutis, pro ejus modo securitatem majorem, utiqueque inviolabilem præstet. Quod igitur legatis in pace apud amicos non conceditur, multo minus iis in bello apud hostes deberi potest: hoc enim natura lege id ipsum agitur, ut legatis inter hostes jura pacis restituantur, uti arguit Cicerò Orat. 3. in Verbi ubi ait, tam venerabile, Et sanctum esse legatorum nomen, ut non modo inter sociorum jura, sed & inter hostium tela incolume verferetur. Ergo ius tantum incohimatur, Et securitas eadem in bello competit, ac inter socios, Et amicos in pace; non vero impunitas, qua ne quidem in pace.

Porro jui puniendi delicta, ac flagitia, non est proprium vel bello, vel paci, sed utrique temporis commune. At hoc jui Gentium singulare, quo de legatorum sanctissima agitur, bellis specialiter præcepit, ne essent illa laedendi hostis licentia, qua rupto armis societatis vinculo invaluit, ad legatos extenditur. De aliis vero, qua bello, pacique communia sunt, singulare aliquid in personis legatorum naturæ legibus constitutum esse, ostendi nequit.

Quid vero fieret, ut Principis summa potestas, cui ante adventum legati nihil in territorio ejus essentium fuit, imminui posset ingressu extranei, cui nihil in eo juris est. Qua item ratione illa lex, qua legatos non nisi ad pacem, fœderaque facienda sanctos fecit, ad flagitiorum licentiam pertinere potest? Delinquendo enim nec intra mandati fuit, nec legatus est.

Quin ipsi Principes, quos legati representant, si extra suam in alieno territorio morantur, non effugiant plane auctoritatem territorij, in quo sunt, (effugiant tamen principis territorij tantum hostium majestatem habere, sua detraheret) neque legatum. Quod vero Albericus Gentili, Et Zouchamus tract. cap. 4. pluri tribuunt legato, quam ipsi Principi mittenti, imaginari, ac umbra, quon corpori, eo nihil plane absurdum videri potest: cum legatus ubi juris, dignitatis, sanctissimæque habeat, nisi a concessione sui Principis.

Neque vero potest in eodem territorio nisi una esse summa potestas, sive uni personæ, sive pluribus inhereat. Igitur Rex, qui in alieno territorio moratur, vel ibi est, ab Rex cuius summa potestas, vel ut præstat. Non illud, quia præter summam ejus territorij potestatem alia alicui in eo esset summa potestas; qua si-

cum pugnant, hoc magis, quod naturali ratione civitates, earumque summæ potestates, finibus territorii conclusæ esse, ostensum sit supr. §. 4. h. Cap. & Diss. Quæ vero Zouchæus d. cap. 4. de Proconsule, qui urbe egressus ea, quæ voluntarie jurisdictionis sunt, statim exercere potest, prolixè discussit, nihil equidem huc faciunt; præterquam enim quod juris illa civilis capita sunt, & Proconsul hac jura intra fines Imperii, & ejus nomine peregerit, ex eo quoque, quod tantum in causis voluntariæ jurisdictionis, & soli Proconsuli, non aliis permissa fuerint, singulariter ita arbitrio legum civitum statuta ea esse, facile apparet.

Neque unquam de eo apud veteres dubitatum fuisse, nullibi invenitur. Equidem cum Theodoratus Gothorum Rex increpationibus legatorum insipienti offensum in faciem eis diceret: "Tamdiu legatos dignitatem suam retinere, quoad ipsi suæ legationis officia observarent: ac si Regem contumelia affecerint, vel adulterium commiserint, occidi posse; Legatus nihil excepit ratione fori, sed negavit, legatus per custodias, quibus septi sint, relinquenda peccandi occasionem, apud Procop. de Bell. Goth. lib. 1. fol. m. 15.

Et legati Atheniensium cum a Lacedæmonius quasi confusi irrationis, quam Spodrias fecerat, comprehensi in vincula conjicerentur, nihil conquesti sunt de privilegio legatorum, sed de causâ ipsâ responderunt, & se omnium ignaros esse testati, atque ita dimissi sunt. Xenoph. Rer. Græcar. lib. 5. fol. m. 188. Et frustra est quod Zouchæus ait, videri eos non ad Lacedæmonios, sed ad alios ablegatos fuisse: nam nec quidquam hujus ibi dicitur, & apud Lacedæmonios commorati sunt; & licet id ita esset, si tantum in loco, ubi transiunt, conveniri possint, cum ubique apud amicos aque fuerint (vid. infr. cap. 4. h. Diss.) nedum apud hostes poterunt, de quo supra. Denique non modo custodia detenti, sed in vincula confecti dicuntur.

Ita Lamplaceni, cum Verres Legatus Romanorum, primarii civis filium ad stuprum vi abducere tentaret, concione habita consenserunt, sibi jure esse legati capiendi, ac puniendi, nec Romanorum esse improbatum esse. Ita enim refert Cicero L. Verrin. cap. 33, conclusum ab omnibus fuisse. Non esse metuendum, si legati nefarium scelus Lamplaceni ultri vi, magnæque essent, ne Senatus, Populusque R. in eam civitatem animadvertendum putaret; quod si hoc jure Legati P. R. in socios, na-

tionesque exteras uterentur, ut pudicitiam liberorum servare ab eorum libidine tutam non liceret, quidvis esse petiti satius, quam in tanta vi, atque acerbitate versari. Adeo vero id non improbatum Romanis, ut Cicero de hoc quoque crimine Verrem debite accusaret, & Lamplaceni, qui precipue Romanorum civium ejusdem enim dimiserant, publice deprecaverit.

Maximis quoque studiis agitata est illa in Angliâ, ubi Sotorum Regina legatus Rossensis Episcopus in Regina Elizabetham impie inachivatus, rebellemque usariis consiliis innoxius, inde interrogatus, essi facie impudenter contenderet, rationes non alteri, quam suo Principi reddendas esse, Cæmbr. Hist. Elis. part. 2. an. 1571. pag. 217. tamquam captus, & in insulam Eliam devectus est: tum vero Consilio Jctorum publice habito, ac re perspecta, ex eorum sententia ei, acriter autem oburgato, responsurus est: Non amplius eum pro Legato agnoscendum, sed ut perniciosè meriti male multandum esse. Inde in arce Londinensi arctissime custoditus adeo judicium Regina subit, ut ad articulos quoque, & omnia, quæ rogatus fuit, responderet. Cambriden. d. loc. p. 220. 221. 222. Ut frustra omnino hic sunt effugia Zouchæi dict. tract. cap. 7.

Idem Zouchæus fateitur, Hispani Legationem in Angliâ Episcopum Aquilarem, eo quod Italianus, qui in alterum bombardulum dispoferat, in ades ipsius fugientem clam emisisset, domo comprehensum, & interrogacionibus subditum, atque adeo judicio subiectum fuisse, d. cap. 7.

Id quoque Bernardino Mendoza, nti antea Despesio, utrique Hispanie Regis Legato in Angliâ accidit, qui ejusdem flagitii postulati re deprebensa regno exire jussus fuit, Cambriden. d. tract. part. 3. adan. 1584. p. 404; ut apparet, iudicio eos subiectos, sed parva merita atrocitatem pro temporum rationibus remissam fuisse. Quod & Cambriden. de Mendoza adit: Eum sacrosancto legationis jure ad provisionem abusum, antiqua severitate igne, & ferro (ut multis visum) persequendum fuisse. Unde miratur, quod hic homo, post tantam Regina clementiam frementis, faciensque quasi violato legationis jure in Galliam pervenerit: quasi vero Legatus proditor Majestatis sanctior sit in alieno, quam ipsa sacratissima, & Dei vicaria Majestas in suo; & ille plus juris in alieno habeat ad violandam ipsam

M.

Majestatem, quam hæc in suo ad se tuendam, proditionemque persequendam.

Quoniam vero ea res male habuerit Philippus Hispania Regem, idem tamen & ipse probavit in Legato Veneto, ad cuius domum cum quidam profugeret, ac Marchallus capiendi ejus causa domum Legati ingressus, et a satellitibus male tractatus esse, Prepositi iustitia, præsentè Legato, in aliam domum interim transire coactò, delinquentes apprehensos alias capitis, alios suspensione, alios ad trécentos damnarunt; & ipse Rex Hispania Philippus literas ad Principes Christianos dedit: se nolle Legatos suos immunitate muneris iustitia fanciesse esse, quin legibus Regni conveniri, & dampnari possint, si quando facinus ab officio, aut mandato sibi imposito alienum commississent.

Equidem Zouchaus mirum in modum se torquet, ut hujus exempli vim effugias; indeque gratis fingit, non Legati satellites, sed hospites famulos tantum condemnatos fuisse: & quod Rex permississet aliis Regibus vendictam in Legatos suos ibi delinquentes, id non factum esse quasi agnovisset sui Gentium, sed arbitraria cessione juris sui, &c. ea quidem satis vana videntur. Nam auctor ille, quem cap. 6. allegat Maersellus, expressè refert, per familiam Legati vim factam fuisse; nec alter auctor, in quem incidisse se adeo gaudet cap. 7, id negat, sed & contrariò ait, senefratis famulus vim militantis obplevisse fuisse. Nec vero credibile est, hospitum Legati tantam maiorem famulorum abuisse, quorum alii ad mortis, alii ad suspensionis alii ad trécentis penam dampnati dicuntur. At vero omnes, qui deliquerant, excepto solo Legato, prebensor, damnatorque fuisse, idem tradidit. Gratis igitur fugit Zouchaus, nullum e famulis Legati inter eos fuisse. Equidem contrarium quoque apparet ex allegatis literis Philippi, quæ de Legato, qui facinus admisit, & ideo iudicem pati cogitur, ad Principes scripta, idemque de suis Legatis permittit: quam inepte, si neque Legatus, nec famuli Legati tale quid possint fuisse? Quis vero crederet, tantum Regem suum tenere sui suorum adeo eminenti (ne Legati ipsius alibi pœniri ob delictum possent) sine causa repudiassent, & se, suorumque Legatos in tanto desertorem præ cæteris Regibus (qui id non venissent) conditionem obijcisse, quinimo circumlocutione literis, nemine petente, & cum nulla esset causa, (uti nulla est si nihil vel in Legatum, vel in ministros ejus statutum

fuit) hanc tanti juris professionem significasse? Certum itaque est, Regem literis his facti hujus, ne alii id calamitarentur, justitiam ex jure Gentium defendere, atque ut apparet, hanc vere ejus sententiam esse, paria in suis Legatos delinquentes permittere vobis.

Sed & Henricus IV. Galliarum Rex in Legati Hispanici Ministrum, qui Secretarium Regis ad proditionem oppidi, corrumpere conatus fuerat, iudicium exercuit, eumque carceri iniecit, & Legatum Hispanicum eo nomine consequentem mascale relict. Et frivolum est quod reponitur, non in Legatum, sed ejus ministrum, nec in hunc graviorem penam statutum fuisse: nam Legati comes atque, ac Legatum, satellitesque, cunctas; nec quaritur, quam penam, (qua arbitrio iudicis vel infigitur, vel remittitur) sed an iudicium pati cogatur.

Nec illud evitari potest, quod ex Warsevicio offert Kirchbnerus (de Legat. lib. 2. cap. 1. n. 116.) de Legato, qui ob adulterium & condemnatus, & ultimo suspicio affectus fuit, sive a Lusitanis, ut Warsevicius refert, sive a Turceticis, ut Zouchaus ex Hosomontio conjicit, dict. tract. cap. 7. in fin.

Ipsè Papius IV. Papa cum Vegam Legatum Regni Hispania in carcerem misisset, eoque nomine Dux Albanus querelam moveret, respondit: Vegam fines mandati egressum, & muneris sui oblitum esse, quippe seditionum, machinationum, consiliorum, clam in S. S. & se ipsorum participem; ob id jus illud inviolabile, quod ad defensionem obtendat, culpa sua amississe, ut meruerit sic habitum esse, & nunc etiam haberi, &c. Tbmaz. lib. 17. ad ann. 1556. p. m. 791.

Quibus in consilium accedit, nec partem momenti affert, sapientissimorum Germaniæ Principum Johannis Frederici Electoris Saxoniæ, & Philippi Landgravii Hassiæ auctoritas, & testimonium, qui scripto publice edito ad Henricum Ducem Brunsuicensem Ann. 1539. ita rescripserunt: Haben aber solche Legaten in Zeit ihrer Legation etwas verurtheilt, betrugliche Sachen gebraucht oder gehandelt, so man sie ohne Unterscheid angegriffen, gefänglich angehalten, ihre Briefe erbrochen, und zu Zeiten gestrafft, apud Arum. ad Aur. Bull. disc. 1. th. 27. p. 40.

Alia exempla, auctoritatesque videri possunt apud Arumann d. thes. 21. & de Jur. publ. Disc. 14. quæst. 16. & Disc. 29. Concl. 12. Kirchbner. de Legat. lib. 2. cap. 1. num. 107.

& seqq. *Boetius* de Republ. lib. 5. cap. 6. in fin. *Zouch.* dict. tract. c. 6. §. 12. *Perez.* c. de Legatione n. 31. *Quamquam* non omnia, quae allegant, exempla rei, quae intenuatur, probanda satis concordant. Quo *Et* pertinet factum *Pauli IV. Papa*, prout *Thuanus* d. lib. 17. pag. 790. id refert: nam Regis *Hispaniae* Legatum, qui nihil deliquerat, ideo carceri incluserat dicitur, quod cum bellum inter ipsum, & Regem ortum esset, Dux belli *Hispanicus* in ipsum duceret. Unde *Thuanus*, Legatum, ait, nulla iure Gentium habitatione in carcerem conici jussit; ex quo non prius dimissus est, quam pax anno sequenti convenit.

Adversus doctrinam tamen evidentem, accitiam, & tot partis naturalis momentis gentiumque auctoritativis subnixam, quae asserti solent, mirum equidem est, quam satisfaciant, & languant. *Grotius*, qui tract. de Jur. Bell. & Pac. lib. 2. cap. 18. §. 4. causam hunc totum ad Jus Gentium voluntarium refert, & proinde unice quovis Gentes consenserint sperandam esse, putat, (quod resutandum est cap. 1. h. Diss.) in id duo maxime laudat iudicia, *Livii*, & *Sallustii*. *Livius* lib. 2. c. 4. refert, Legatos *Tarquiniorum* conspirasse cum adolescentibus nobilibus *Romae*, & adolescentes in vincula coniectos, de Legatis paulo ad dubitatum fuisse; tum quid decreverint Consules de Legatis, ita addit: Quamquam visum fuit commisisse ut hostium loco essent, Jus tamen Gentium valuit.

Verum ille locus magis adversatur band obsecrare *Grotius*, & qui eum sequuntur. Duo enim sunt decreti huius membra: in priore refertur, quid de jure visum fuerit consubstitu, seu, quid senserint iure fieri potuisse; scilicet Visum fuisse, ut hostium loco essent; adeoque ius Jus gentium non prodesse: in altero vero, quod tamen ius Gentium, remisso eo iure in hostes, quo uti potuissent, valuerit. Igitur mitiore via nullo est ius Consules, & Jus Gentium, quod alia legatis competit, in hunc quoque casum, quo ut hostes haberi, damnarique iure potuissent, extendi, ac valere placuit. Atque hac ergo isti vera loci huius sententia, quod legati rigido iure ausierint quidem Jus Gentium, sed nihilominus tamen ipsorum indultum fuerit. Nam quod Consubstitutum visum fuerit, Legatos subesse iudicio populi *Romani*, vel inde quoque patet, quia absque hesitatione professi dicuntur ad eos comprehendendos, *Liv.* d. c. 4.; quod fieri non potuisset, cunctis eorum iurisdictionibus fuissent.

Ita *Et* alterius loci, qui est *Sallustii* de Bell. Jug. cap. 35. sententia a plures inverteitur ab iis, qui dissentiunt. *Jugurtha* Rex *Romanus* evenerat, & ita *Bomilcar* comes ejus; adeoque hic proprie vel legatus, vel legati comes fuit, sed fide publica, adeoque data securitate adit *Romani*; quod perinde est: nihil enim refert, iure Gentium, an pacto publico detur alicui securitas. Hic *Bomilcar* institum *Jugurtha* obturcaverat *Mossiam* *Mossius* nepotem; quatuorunque, an non obstante securitate publice data in eum statui poterit; & ait *Sallustius*: Fit reus magis ex aequo, & bono, quam ex jure Gentium *Bomilcar*. Ergo constat, reman esse factum; non potuisset autem reus fieri *Roma*, nisi forum ibi competentis fuisset. Quia factum est reus ex aequo, & bono; non igitur contra Jus Gentium. Certum ergo est, non hanc esse sententiam, *Bomilcare* non potuisse iure Gentium reum fieri; sed contra non tantum potuisse reum fieri, sed & in vincula conjici, gratissime in eum, facto jam iudicio, pro rei advocatitate statui. Hoc autem, quod iure Gentium fieri poterat, factum non est, sed mitius cum eo actum, & dies totum dicta: ceterum ipse nec vincum, nec comprehensus fuit; quae res deinde quoque viam ipsi augendi fecit.

Hoc ergo voluit *Sallustius*, *Bomilcare* reus factum fuisse non iuxta rigorem Juris Gentium, sed mitius, & magis ex aequo, & bono. Hac enim verba iuri opposita significant rigidi iuris mitigationem, Gracis traditum, ut in *L. 17.* de Injust. rupt. iur. Licet subtilitas juris refragari videtur, attamen voluntas ex aequo, & bono tuebatur. Et in *L. 16.* ff. de Cond. & dem. dicitur: In his possunt res ex aequo, & bono interpretationem capere; eo vero, quae ex testamento orientur, necesse est secundum scripti juris rationem expediri. *Add.* l. 8. C. de Judic. & *Cicero*. lib. 7. ad *Attic.* ep. 7. Inde natum, equi, bonique facere, consilium, &c. id est, in iustiorum, clementiorumque partem facere. Idem *Cicero* late in *Orat.* pro *A. Caelio*. circa fin. Tum, ait, ad istam orationem decurrunt, cum se in causa, putant, habere aequum, & bonum, quod defendant; si contra verbis, & literis, &, ut dici solet, summo iure contenditur, solent ita iniquitati & boni, & aequi nomen, dignitatemque opponere: tum vociferantur, ex bono, & aequo, non ex callido, veritateque iure rem iudicari oportere. Intelligitur ergo his verbis ratio mitior, juri durius opposita.

Quia in hoc ipso exemplo evidenter sententia

tentia, quam defendimus, confirmatur. Refert enim Sallustius d. l. Jugurtham hunc rem, ut supplicium de eo seneretur, clam dimisisse in Numidiam. Atque adeo non tantum ad rem factus fuit ille; sed & agnovit Jugurtham, supplicium de eo Romæ, non obstante data securitate, sumi potuisse.

Cetera, quæ adducit Grotius d. l. ipse conzelatur esse, aut, ex quibus colligere intendit, placuisse Gentibus ut legati videantur extra territorium esse. Verum in genere primum notandum, nec ex conzelaturis sui naturæ oriri, sed id probandum esse: nec essi probaretur, Gentibus ita placuisse, exinde obligarentur summi Principes, qui non tenentur placitis Gentium, sed solo jure naturæ. Nec esset id jus naturæ, sed jus Gentium saltem secundarium, de quo hic non queritur. Vid. supr. h. Diss. cap. 1. Deumque nec ex singulis, quæ adducit, quicquam inferri potest, ut jam apparebit.

Primum enim ait, Privilegia ita intelligenda, ut aliquid tribuant ultra jus commune. Quod si legati ab injusta tantum vi tuti essent, nihil in eo magni esset, nihil præcipui. Resp. 1. Hoc equidem insigne, satique eximium est, quod legati, qui hostes sunt, & ab hostium partibus veniunt, & qui proinde jure belli non hostes haberi, occidi, spoliari, ladicque possent, non modo æque tuti sunt, ac amici, sed & apud hostes ipsos sancti, & inviolabiles. Tanta itaque, tamque eximia humani privilegii vis est, ut juri belli non modo deroget, sed illud quoque in universum in personis legatorum abolet, atque cum inviolabilis sanctimoniam commutat; cum alias hæc duo invicem contraria fuerint, hostem, & sanctum esse: ut apud Virgil. *Æneid.* lib. 3. vers. 406.

Nec quæ inter sanctos ignes in honore Deorum Hostilis facies occurrat, & omnia turbet.

2. Sed nec id adeo efflagitamus, ut jus legatorum pro privilegio habeatur; cum sufficiat, jure naturæ communi Legatorum securitati, non flagitiis cautum esse.

Deinde ait: Securitas Legatorum utilitati, quæ ex pœna est, præponderat: nam pœna haberi potest per eum, qui misit; qui si punire nolit, bello exigi ab ipso potest: nec bello nos eximit legati pœna, si factum ejus probet qui milit. Resp. 1. securitati legatorum nihil decedit essi insigne delinquere non ausus, ut probatum cap. 2. Nec 2. naturæ

jure queritur, quid parti alteri utile, sed quid iustum sit. 3. Mirum verò quis collata securitate legati cum securitate Principis, ac Reipublicæ, illam huic præferre band erubescit, & magis propellere vellet persona legati, quam toti civitati, ejusque Principi, aquod quem degit. Quid enim non merendum Principi ab hostis ministro, qui legati jure prope domesticus est; animo, quem hostilem retinet, hostis; impunitatis fiducia ferax, & tamidus? Quid non ausurus est legatus in Principem, ac Rempublicam hostilem, cui occisus, & impunitas aulicam accendunt, & spes promenda Principi sui gratia animum, audaciamque machinandi, grassaudique acunt? Hoc exempla Legatorum in Regiam Angliæ Elisabetham conspirantium docuerunt; quorum ipsa quotidie prope in discrimen vita, Regique adducta, ipsique quotidie, in propriis porte Laribus, cum tot periculis de omnibus fortunis dimittendum fuerit: uti ex Camdeno expressum est, uberiusque videri potest. Cui igitur utilis est prospecti, Principi, totique Reipublicæ, ut tuti, an persona legati, ut impunis sit? Denique 4. quis probet consilium Grotii, bello potius penam a Principe, qui legationem non pavit, exigere; quia si is fallion probet, pœna Legati bello nos non sit eximentura? Id enim negari plane nequit, satius utique esse, penam jure imperii a legato, quam bello a Principe adversario cum summo discrimine Reipublicæ exigere. Quodsi hic vindictam bello molietur, injuria molietur, quæ alteri juri puniendi auferre nequit; expectandumque est, ceteris paribus, belli eventum mala causa dignum.

Porro addit Grotius: Parte altera valde in lubrico locatur salus Legatorum, si actuam suorum rationem alii reddere debeant, quam a quo mittuntur: nam cum plerumque diversa, sæpe & adversa sint utriusque partis consilia, vix est ut non semper aliquid in Legatione dici possit, quod criminis accipiat speciem. Resp. Uti idem prope est cum procedente argumento, ita eadem responsio. Magis itique in lubrico locatur salus Principis, & totius Reipublicæ, si in ejus quasi suum Legatus hostis insigne delinquere, machinari in rem publicam, &c. potest. Quid igitur potius, Legati persona, an reipublica? Ceterum, nec saluti Legatorum insidias lex naturæ, sed flagitiis pœna statuit: nec videndum, quid utile; sed quid iustum sit, queritur. Sed nec in lubrico locatur salus Legatorum, si jure agunt.

agunt. *Quin etsi in eos quid ita statueretur, id per injuriam fiet, quae fieri posset siue juri puniendi sit Principi, siue non sit. Si igitur saltem Legati in lubrico est aquid Principem, ad quem mittitur, id non est ex jure puniendi, sed ex injuria. In eo vero maxime fallitur Grotius, quod ait: semper delinquit in legatum dici posset, quod criminis accipiat speciem. Potest enim Legatus causam Principis sui apud eum, ad quem mittitur, palam omni studio, & contentione agere, quod in speciem criminis verti neutiquam potest: at vero clam machinando in Principem, vel alios ledendo, omnino delinquit; neque id speciem delicti habet, sed verum omnino delictum est.*

Quod praeerea Grotius d. l. concedit, non modo Legatum pueri posse ut e territorio abeat, sed & si uellet, capi, & interrogari, eo agnoscat, Legatum subjectionem esse Jurisdictioni Principis, ad quem mittitur; alioquin enim si exentus esset ei Jurisdictioni, nec capi, nec interrogari posset; quippe qui sunt actus Judicis, & Jurisdictionis.

Afferunt quoque plurima exempla eorum, qui Legatos delinquentes remisere ad Principem suum; de quibus Zouch. d. tract. cap. 5. Verum, ex talibus exempla nihil concluditur: ex eo enim, quod plurimi Principes dimiserint Legatos delinquentes, non sequitur, quod jure ad id obligati fuerint, vel obligatos se crediderint, cum vel ex gratia, ac clementia, vel ex animi magnitudine, & generositate, vel pro Reipublica sua, temporumque rationibus ita egisse poterint. Non enim magni Principes semper attendunt, quid facere jure possint, sed & quid consuetudo sit sibi, at Reipublicae, quid generositas, quid decet, &c. At ex eo, quod populi, ac Principes in Legatorum delicta inquisierint, & animadverterint, sequitur, id jure naturae sibi licitum, permittiturque sensisse. Itaque ex his affirmativae, ut loquuntur schola, inferri potest; ex illis negativae non potest.

Etsi igitur hoc praesertim scitelo Principes, ac Populi Europae, cum rarissime in Legatos si quid admitterent, statuerent, sed vel illud dissimulare, vel Principi ipsorum denunciare solent; non tamen inde concludi potest, quod jure non possint in eos statuere: sed quod vel id praesenti rerum statui non conducere, vel quod exercitibus id esse, existiment, ita agere; vel denique si id parvis esse velint, non esse hoc nisi juri Gentium secretarium, quod summus Principes, qui non nisi Deum superiorem agnoscunt, non obligat, ut supra dictum.

De Legatorum personis] „ An haec ex delicto conveniri possint? nam quod violati, i. e. vis injuncta eis inferri non possit, certum est.

Deinde de comitibus eorum, ac bonis] „ De quibus infra § 8. & seq. agemus.

Vim ducentas injungant a Legatorum corporibus arceri] „ Quam sententiam post B. Parentem etiam nos defendimus.

Consent enim, privilegia ex jure communis interpretanda] „ Ita ut non dentur delinquentibus: quod verum omnino esse, rationibus naturae demonstratum est.

Sed ita denique si juri gentium ab eo lesum sit] „ Perceat. C. de legat. n. 10. Immo jure

naturae eadem ratio est in delictis civilibus; nam cum legatus sub jurisdictione illius territorii sit, omnes ejus actus quoquoque subsum legibus illius territorii: quamquam Principes non solent minima ejusmodi curare in exteriorum legatis.

Nam in jure gentium juri naturae includitur] „ Immo jus gentium est ipsum jus naturae;

nec aliud jus gentium, quod non sit simul jus naturae, datur.

Ita ut ex omnibus delictis puniri jam Legatus possit] „ Quia violans jus gentium ipsum jus naturae violat.

Nisi quia ex mero jure civilis] „ Immo & ex his puniri potest. Vid. notum ab hac retro tertiam.

Restringens hoc] „ Quod scilicet ex omnibus delictis juris gentium puniri possit.

Qua contra statum reipublicae, aut dignitatem ejus] „ Non ergo quae contra privatos sunt; quod pertinent homicidia, adulteria, &c.

Quod ipsorum sunt qui periculosum putant] „ Adeoque tutius esse, ajunt, hanc quoque causam committere mittenti. At nos non quaerimus, quid totum, sed quid iustum sit; & diximus, omnia legati delicta iudicio ejus, ad quem mittitur, subesse.

Et querela exponenda ei, qui misit] „ At hic plerumque comors, quin Auctor criminis esse solet: vix enim legatus conspirare absque praesentis mittentis contra eum, ad quem mittitur, solet.

Consultendus reges] „ At hi iudicium inter neutrum habent; adeoque effectum ejusmodi consultatio nullum habere.

Quod prudentia est] „ Quae jus non est.

Quia jus hoc non ut juri naturae ex certis rationibus certo oritur, sed ex voluntate gra-

dictum Est.] „ Immo jus non violandi legatos
ex ipso jure naturæ sequi, probavimus;
sed eo noo contineri facultatem delinquen-
di, ex eodem naturæ jure demonstravimus.

*Potuerunt autem gentes aut omnino cade-
re, &c.*] „ Adeoque omnia a consensu,
voluntate, & arbitrio gentium dependere,
putat. At sapius jam dictum est, tale jus
gentium non dari: adeoque jura legato-
rum exinde modum accipere non possunt.
Nam & hinc] „ Sensus est, pro jure pu-
niendi delinquentes militare rationem,
quod nemo impune delinquere debeat.

Et inde utilitas Legationum] „ Pro immu-
nitate a penis militare rationem, quod
sub eo prætextu nullus legatus securitatem
in alieno territorio haberet.

*Speculandum ex quoque gentes consense-
runt*] „ Frustra id spectaretur, cum i. talis
consensus universalis non datur; nonquam
enim gentes omnes inter se conveniunt.
2. Sed & si moratores quorundam ita conve-
nerunt, id valetut pacto, adeoque ha-
ctenus ex ipso jure naturæ. At 3. id tum
ad alios, quam inter quos ita convenit,
extendi non potest; neque enim pacifcentes
aliis gentibus jus hoc obtrudere pos-
sunt. Sane, 4. res hæc innumeris difficul-
tibus subjecta esset; quis enim probare
poterat, gentes ita convenisse? Pacta ex-
pressa non exstant; adeoque ex factis id
dinudicandum esset: facta autem urinque
affermi solent, & possunt. Præterea negari
nequit, facta illa ex humanitate, & pru-
dentia regulis, illo tempore admissa esse,
non ex obligatione ulla, &c.

Quod ex suis exemplis evinci non potest]
Immo ex exemplis ponitorum legatorum
evinci potest, jure id fieri potuisse, cum
rationem juris naturæ pro se habeant. Ex-
empla autem remissorum legatorum nihil
probant, quia ex humanitate, & rationi-
bus politicis id factum esse potest.

*Exstant enim satis multa in utraque par-
tem*] „ Vidimus enim, aliquando legatos de-
linquentes punitos, aliquando dimissos
fuisse.

*Recurrendum igitur tum ad sapientium ju-
dicia*] „ Ex his enim jus gentium secunda-
rium probari, dixit Auctor proleg. §. 46.
& L. i. c. i. §. 14. At sapientes illi,
eorumque consensus, jus obtrudere gen-
tibus nequeunt. Accedit, quod judicia sa-
pientum admodum differant.

Tum ad consuetudines] „ Conjecturæ nullum
Tomo. III.

„ jus probant, nedum jus gentium volun-
tarium; quale plane non existit.

Judicia duo habeo] „ Utrumque contra-
rium esse Auctori, demonstratum est *supra*
a B. Par.

*Quoniam visi sunt commisisse ut hostium
loco essent*] „ Adeoque de jure naturæ, &
quod jore occidi potuerint, dubium non
erat: sed eo non obstante utile pro præ-
senti rerum statu visum fuit, securitatem
jus gentium ipsis indulgere; & valuit igitur
privilegium juris naturæ, & gentium ex
mera humanitate.

Jus gentium extendi] „ Immo *jus gentium*
voluntarium non extenditur, sed ipsum
jus naturæ: hujus juris privilegium indul-
tum immeritis fuit ex mera ratione pru-
dentia.

Sed recte a majori] „ Quod nimirum in
comites legati jus gentium statuit, id magis
in ipso legato obtinere debet.

Fit res magis ex æquo, & bono] Verum
hujus effati sensum explicavimus in *Disp. de
legato sancto, non impuni cap. 3. §. 3.*

Additio.

„ Verus horum verborum sensus hic est:
„ Bomilcare potuisse reum fieri *jure gen-
tium*; adeoque puniri *jure naturæ*, po-
tuisse ob credem Massivæ; at magis obti-
nuisse ut mitius cum eo ageretur: nam nec
vinculus, nec comprehensus, sed saltem dies
ei dictus, eoque aufugiendi tempus datum
fuit. Hic igitur *res facta est magis ex æquo,
& bono* (noluer enim Romani suo jure
uti) *quam ex jure gentium*, quod permittit
in reos tales animadvertere

*Bonum, & æquum, i. e. merum jus na-
turæ*], Immo bonum, & æquum opponi-
tur rigori juris gentium, seu naturæ. *Vid.
supra c. 16. §. 11. ibique not.*

Penas exigi, ubi reperitur qui deliquit]
Fatetur ergo Auctor, jure naturæ legatum
delinquentem puniri posse, at id jure gen-
tium voluntario mutatum esse. Com vero
tale jus gentium voluntarium non existat,
certum est, solum jus naturæ in legatis
obtinere.

At jus gentium legatos, &c. excipit] „ Hoc
verum non esse, modo diximus.

Et qui his similes fide publica tenuerunt]
Exemplum, quod Sallustius proposuit,
loquitur de Jugurtha, qui non fuit lega-
tus, sed rex, qui causæ suæ dicendæ
causa Romanæ fide publica venerat. *Vid.
supra.*

¶ F. f.

Conty

Contra jus est gentium] „ Immo non est ;
nam tale jus gentium non existeret, sæpius
dictum est

*Quo vetari nulla solent, qua juri naturæ
permittit*] „ Late hoc refutavimus supra l. 1.
c. 1. §. 14. *Conf. Dissert. proæm. IV.*
§. 15.

4 *Conjectura quoque*] Auctor enim suppo-
suit supra n. 2. in fin. si exempla dubia sunt,
recurrendum esse ad sapientum judicia, &
ad conjecturas.

*Verum enim est, privilegia ita intelligenda,
ut tribuant aliquid ultra jus commune*]
Privilegium enim est quasi priva lex, i. e.
lex singularis, adeoque quæ derogat juri
communi.

*Quod si legati ab injusta tantum vi tuti ef-
sent, nihil in eo magni esset*] Immo magni
hoc est, quod cum communi naturæ jure ut
hostes (nam de ejusmodi legatis agimus)
violari, & occidi possint, etiam inter hostes
sancti, eoque tunc ex speciali naturæ privi-
legio sint.

*Quod securitas Legatorum utilitati, qua
ex pæna est, præponderat* &c.] Immo utilius
est prospicere securitati reipublicæ, & prin-
cipis, quam legato delinquenti. *Vid. supr.*

*Nam pæna haberi potest per eum, qui lega-
tum misit*] Idem dici de omnibus extraneis
in territorio degentibus posset. Id saltem qua-
ritur, an mittenti legatum jus puniendi in
alieno territorio competat ? Hoc negamus ;
injuria enim facta est Principi, ad quem mit-
titur, vel ejus subdito: testes sunt in eodem
territorio, &c. adeoque ineptum esset, de-
mere huic principi potestatem cognoscendi de
tali injuria, eamque concedere extraneo,
cum facultate evocandi testes, &c. Accedit,
quod in iis delictis, quæ statum concernunt,
ipse mittens plerumque complex delicti sit,
adeoque id judicium committi non possit.

Volentem] „ i. e. Qui promittit, se pæ-
nam a suo legato sumpturum.

Tanquam criminis approbator] „ Dixi-
mus, jus puniendi omnino domino terri-
torii competere, adeoque jure naturæ his
anhabibus opus non esse.

Satis rationis plecti] „ Hæc non est ratio
juris, sed æquitatis, & prudentiæ.

Legati pæna bello non eximit] „ At
tunc injuria est penes eum, qui bellum
mover, quam Deus, bellorum arbiter,
& judex, vindicaturus erit. *Vid. supr.*

*Parte vero altera vult in lubrico locatur
sibi Legatorum*] „ Si legatus agit id, quod

justum est, non erit in lubrico posita ejus
securitas.

*Vix est ut non semper aliquid in legatam
dici possit*] „ Sed tunc injuria est a parte ejus,
qui crimina legato imputat, ubi non sunt ;
& ideo bello petendus, quia injuriam fe-
cit subdito mittentis. *Vid. supr.*

*Es quamquam quedam sunt ita manifesta,
&c.*] „ i. e. Quamquam cæzo de crimine
commisso constat.

*Sufficit tamen ad aequitatem, & utilitatem
legis universalis periculum universale*] „ At
1. verum non est, talem legem univer-
sa-lem, qua legati delinquentes puniri a
domino territorii prohibentur, existeret.
2. Negamus, periculum universale esse si
puniretur. 3. Puniens suo jure utitur ; &
ob metum injuriæ accipiendæ jus suum re-
mittere nemo tenetur.

Placuisse gentibus, ut communis moris &c. *pa-
teretur exceptionem in legatis*] „ Fabula hæc
est. Gentes nunquam convenerunt, nec
commune tale placitum statuerunt; nedum
id universale erit: sed si de tali pacto con-
stat, id inter illas saltem obtinebit gentes,
inter quas vel verbis, vel factis reiteratis
de tali placito constat.

*Ut qui sicut fitione quadam habentur
pro personis mittentibus*] „ Immo repræsen-
tativa illa qualitas non ex fitione est; sed
ex ipsa naturali ratione sequitur. Quod ita
probat B. Parens in *disp. de repræsent. leg.*
qual. §. 5. seq.

*PRÆTER illud, (scilicet quod legati sunt
inviolabiles) duo adhuc spectantur in legatis :*
*scilicet 1. vis, & auctoritas tractandi, & nego-
tiandi nomine mittentis, quam ex mandato,
quo ipsi id committitur, habet: 2. dignitas
quadam, qua repræsentant ipsam principem
mittentem, quam consequitur tali characteris
a mittente sibi concessio. Hæc duo scite conjun-
xit Cicero Orat. 50. seu Philip. 8. ubi Legato
P. R. tribuit auctoritatem Reip. & faciem sen-
natus; ita enim de C. Popilio P. R. legato lo-
quitur: Senatus faciem secum attulerat,
auctoritatem Reipubl. Per faciem enim intel-
ligit illam imaginem, seu qualitatem repræ-
sentativam, qua legati referunt personam, &
faciem quasi mittentis, qui tunc erat Sena-
tus, quippe qui vice populi consulebat Reipub-
lica, & Legatos mittebat: per auctoritatem
autem intelligit ipsam potestatem agendi nomi-
ne totius populi, seu Reip. Rom. Eodem se-
modo Tacitus illa duo conjungit lib. 1. hist.
ubi de Legatis Gallicæ, inter quos debebat esse
Piso.*

Piso, ait: Quod Legati auctoritatem senatus, Piso dignationem Cæsaris referre debuerit; a Senatu enim missi, & mandatis instructi videbantur: Piso autem ideo additus, ut ipsius Imperatoris personam referret.

Præter illud, mandatum scilicet idem omnibus nunciis publicis commune est, sine quo nemo quicquam in publicis agere potest: est enim in privatis negotiis gestores admittuntur sine mandato, publicis tamen nemini sua sponte munificere se permittitur. Solent autem illa mandata hodie ergo instructiones dici; de quibus nunc non agimus.

Alterum autem, scilicet representativa illa qualitas, quam nunc solum tractamus, non omnibus nunciis competit, sed in tantum, qui sub hoc charactere in specie mittuntur. Est enim alii quoque sunt nuncios publici, qui bonestiori sunt conditione, ac loco, (prout scilicet, digniore titulo, atque officio mittuntur, cum officiis publicis bonestioribus alia quoque dignitas annexa esse solet) non tamen facile ad id fastigii exaltantur, ut principem, ejusve dignitatem representent.

Hæc igitur representatio non est ipsa dignitas Principis, sed ejus quædam imago, & umbra, qua Legatus non sit Princeps, sed aliquam principis ideam, ac formam refert. Neque proinde dignitas Legati par est dignitati Principali, sed ita ei similis, ut imago rei, idea veritati, umbra corpori: ex qua ratione jura, & dignitas Legatorum facile restringi, & a juribus, ac ordine verorum principum fecerim possunt.

Nam I. non valet illa representatio, quando Legatus concurrens, seu comparatur cum alio vero Principe, hic enim est domino Legati inferior sit, Legato tamen præfertur, cum imago, & veluti umbra rei non sit potior ipsa re, filio veritate. Quam rationem, cum naturalem, allegat quoque JCTus in l. 23. princ. lib. & posthum. indeque concludit, filium, qui a patre emancipatus iterum arrogatur, potius tamen pro naturali habendum; addita ratione: ne imagine veritas nature adumbretur; licet alias adoptio idem valeat, quod generatio. Sic bona fidei possessor habetur pro domino, l. 146. R. I. & perinde rem vindicat; tot. tit. dict. Publ. in rem act. at verus tamen dominus si concurrat cum possessore, omnino præfertur, opposita exceptione iusti domini, l. pen. dict. tit. Ius ex præsumptionibus, & conjecturis sapius inducitur, ac si vere esset; & eadem est vis taciti, & ex-

pressi: si tamen collidant conjectura, & rei evidentia, tacitum, & expressum, omnino potior est evidentia, & expressum, l. 25. §. 1. Legat. 3. l. 137. §. 2. in fin. V. O. Eodem modo Legatus, tanquam imaginarius, & fictitius Princeps, dignitatem veri quidem Principis refert; at hinc, si concurrat, omnino ratione quoque naturali concedit.

Cum igitur non concurrant Legatus, & Princeps, quando in diversis sunt collegii, legatus in superiore collegio locum retinebit, si Princeps ipsius membrum sit illius collegii, licet in inferiore collegio sit veri princeps: nos enim hoc casu persona collegiorum, sed collegia, & corpora consideramus, & quæque persona ratione sui tantum collegii, aut consessui, priorem, vel inferiorem locum obtinet, non vero ratione alterius, in quo nullum locum, adeoque nec priorem, nec deteriorum habet; qui in omnibus Imperii constitutionibus perpetuus est subscriptionum ordo, cujus vigore 1. Electores, 2. bonum Legati, 3. Principes Ecclesiastici, 4. bonum Legati, 5. Principes seculares, 6. bonum Legati, & sic deinceps collocantur, ut semper legati veris dignitatibus in eodem collegio cedant, in alio inferiore autem præcedant. Unde quoties more receptionis, ut in processu publico singuli tantum ordines, seu membra inter se conferantur, Legatus cum Principe concurrat, ejusdem dignitatis ordinis bonestiori latere, non autem ipso ordine Principi cedit.

Falluntur igitur omnino Palscius, Zouchæus, alique, qui legatos alteras, seu geminas Principum personas ita esse, statunt, ut idem omnino, qui Principi, bonor eis debeatur: excepto saltem principe, ad quem missa est legatio, quippe qui in proprio territorio potior sit; & aliud specialiter moribus Germanorum saltem invaluisse. Hæc & sententia, & argumentatio multa peccat, ut partim ex jam tradita ipsius representationis natura patet.

II. Ex eadem representationis figura sequitur, quod hæc legatorum dignitas tantum obtineat, quatenus, & quamdiu Principem representant: nimirum, in negotio ipsis commisso; quo peracto, licet adhuc subsistat in eodem loco, definit dignitas representativa, est irrevocabilitatis ius nonnumquam cesset: quippe quo continetur, ut toto itinere, & donec reversi fuerint, securitate ista, qua aliis sine effectu esset, gaudeant. Durante autem negotiatione omnia legatorum jura, & ipsa quo-

que dignitas representatio, non in actibus modo ad legationis negotium pertinentibus, sed aliter quoque, observanda sunt, quippe quae legationis ratio illi temporis sine interruptione cohereret. Sontaque hac fere quotidiana.

III. Sequitur nunc, quod legati non possint sibi arrogare ea, quae vel sua natura, vel moribus, & jure gentium ipsis personis verorum Principum sunt propria. Et quasi referata. Ita legati non utuntur titulis ipsorum Regum, ac Principum: v. g. invictissimi, serenissimi &c; neque ornatu eorum proprio, ab his vero Principi referatis insignibus: unde nec mensa, qua in sollemnibus Curis Imperatoris cuique Electorum parata est, Legatis assistere licet, per Aur. Bull. tit. 24. §. Quandocunque.

Hanc qualitatem, seu dignitatem representationis tantum concedere possunt illi, qui habent veram: quia si deum non potestatem aliquam committere possit, qui ipse eam jure proprio, non alio beneficio, habet: per. l. §. Jurisd. l. §. Off. ejus, cum mand. text. eleg. in c. 1. de Ordin. in 6. Id enim aliis deum concedere possumus, quod nostrum, non quod alienum est: Et ille deum alii quid committit, qui ipse negotii dominus est, l. 1. l. 33. §. 3. l. 67. & pass. ff. Procurat.

Unde efficitur, quod legati aliis hanc qualitatem concedere non possint, qui cum non suo, sed vicario jure habent, quo alium representant, per §. praeced. Neque legatus per alium representari potest, quia imago non est imaginis, sed rei, nec fictio fictionis, aut umbra umbrae, sed corporis, scilicet, ipsius Principis, cujus dignitatem legatus alii committere nequit. Delegatus quidem Principis subdelegare potest: tot. tit. pass. X. de Off. deleg. sed id inde est, quia negotium delegati, quod est jurisdictio, non est ita proprium Principi, quin alii quoque ejus sint capaces, & committere aliis quoque possint.

Aliud statuendum de tutoribus, & curat. oribus Principum: quippe qui domini loco sunt, neque alienius negotii, sed universi territorii, ejusque jurium regalium, inter quae est jus mittendi legatos, administrationem gerunt: adeoque eadem qualitate, qua domini legatos mittere possunt: uti quotidie fit.

Committi vero hanc qualitatem omnibus posse, nihil videtur impedire facultate de jure mittentis quaevis: cum in potestate Principis sit, dignitates, cui velit, conferre: Et moniti quicque legatos egisse, Et Ludovicum XI.

Galliarum Regem tonsorem suum legatos ad Aurelianensem, Et Galtracium Meiolani Ducem obscurum hominem ad Regem Galliae misisse, Continuo refert: Et occurrunt hujus rei exempla passim alia, Conventientia tamen est, si imprimis rationi politicae spectetur, ut persona respondeat mueri injuncto, tum ratione generis, tum ratione doctrinae, & verum experientia: nec desunt exempla eorum legatorum, qui propter obscuritatem non admitti solent: Et tunc illi, quoniam antea diximus, legatus Regis Galliae, ab his, ad quos mittebatur, fere trucidatus fuit: cum ad contentum ejus, cui legatio mittitur, pertinere videatur si nimis eilet, Et obscuri mittuntur.

Ex autem sine illa representatio inventa videtur, ut negotia majori auctoritate, Et efficacia explicare, Et facilius in praesentibus Principi: ac colloquendi familiaritatem admittere possint legati: quibus auctoritas, Et dignitas, facilem cum ipso Principe consuetudinem conciliat.

Effectus ejus sunt, ut iidem, qui Principi, honores Legato exhibeantur, juxta proportionem, Et limites, quos antea monstravimus. In quibus spectandum non officium ipsius Legati, tum Principi, ad quem mittitur. Ipse Legatus non tantum potest, sed tenetur ordinem dignitatis domini sui religioissime servare, cum nihil ipse possit de Majestate, ac juribus domini sui remittere.

Unde Arsaces Rex Persarum legatum suum Orobazum, quod Sylla, ad quem missus fuit, loco cessisset, reversum capite punitis: trahi enim id quodammodo ad crimen vulgare violatae Majestatis potest si quis, imprimis legatus, dignitatem Principi sui ita profanet, eique in loco, ubi de ipsius praesidio agit, detrahatur, arg. l. 4. §. ult. l. 6. ff. Ad l. Jul. Maj. Principi vero, ad quem mittitur legatus, honores solitos, de quibus nihil nunc dicimus, ei denegare non potest: unde sapius his non exhibitus legati re infecta discesserunt.

Sensui faciem secum attulerat] Sensum hujus locutionis modo exposuimus.

Ita etiam fictione simili constituerentur quasi extra territorium] Quid non, quare, ex ejusmodi fictionibus inferri posset? Sane, rex ipse in alieno territorio legens subje-ctus est legibus ejus territorii, neque hic extra territorium esse fingitur; nedum igitur

igitur id de ejus legato dici potest. Sed & contrariatur sibi ipse Auctor; si enim fictione quadam extra territorium constituitur, nullus actus jurisdictionis in eum exerceri potest: at ipse Auctor asserit, capi eum, interrogari, scripta examinari, & ut e territorio decedat, juberi posse, si necessitas id exigat. *Vid. u. seq.*

Unde *§. civilis jure populi*] Immo tenentur, quia territorii jurisdictionis fundata est est in omnes, qui in territorio sunt: idque experientia quotidiana docet; nam & accis solvere, & visitationibus res suas subijcere tenentur: etsi verum sit, in levioribus, & ubi de lucro Principis non agitur, id negligi solere.

Aut dissimulandum erit] Quod in levioribus quoque fieri solet.

Aut e finibus iudicandus excedere legatus] Adeoque agnoscit Auctor, posito quoque ficto illo jure Gentium, legatum subjectum esse jurisdictioni territorii, quia alias nec juberi posset ut e finibus excedat.

Polybii] Similia exempla sunt apud *Thucyd. l. 2.* De Legatis Campanorum vide *Liv. 23. c. 6.* De legato Hispanie Fuenfaldagnio, *Prinol. de Reb. Gall. l. 12. p. 502.* Legimus tamen, aliquando legatos noluisse excedere, nisi prius mandatum id a mittente esset: exemplum vidimus *supra u. 2.* in Theodoro Atheo. Addatur *Wickefort. p. 1. p. 37.*

Quod Tarentini visii sub Romanis esse cœpissent] Tarentini victi quidem, at non subditi Romanis fuerunt: nam libertatem ipsis datam esse, ait *Liv. l. 15. epit.* Unde & legatum Romæ habebant. *Liv. l. 25. c. 7.* Sane, ipse Auctor passim inculcavit, fœdus inæquale non minuire summam potestatem. Hoc ergo exemplum probat diserte, legatos delinquentes puniri posse.

Remittendus eris legatus ad eum, qui misit] Diximus jam, jus puniendi omnino competere ei, ad quem legatus mittitur, adeoque necessitatem remittendi legatum nullam esse.

Humana jura omnia ita esse comparata, ut non obligent in summa necessitate] At ibidem notavimus, necessitatem jus nec dare, nec mutare.

De hoc quoque præcepto sanctimoniam] Auctor, qui jure gentium voluntario non animadverti in legatos delinquentes posse, statuit, excipit casum necessitatis, ad

eum effectum, ut tunc capi, & retineri possit legatus. At si jure gentium plane non subjacent jurisdictioni territorii, & immunitatem ab omni delicto habent, nec capi, nec retineri, nedum interrogari possent. Quin cum semper talis necessitas allegari posset, hoc periculum universale sufficeret ad æquitatem legis, uti Auctor *supra u. 3.* statuit.

Ita apud necessitatis non est in sumptione pena] Immo summa hic subest necessitas, ut alii doterentur metu pœnæ. Sed & diximus, 1. necessitatem nec constituere, nec minuire jus nature; nedum jus gentium, quod plane non agnoscimus. Diximus 2. si legatus jure Gentium a jurisdictione territorii exemptus est, nec ex necessitate actus jurisdictionis in eum exerceri, eoque nec capi, nec interrogari metu pœnæ. Sed & 3. si necessitas tale jus tribueret, etiam pœna ab ipso sumi posset, quia interrogatio sine effectu esset, nisi metu pœnæ ad veritatem dicendam cogi posset.

Quam §. aliis in casibus tolli jure gentium, infra apparebit, cum de solennis belli effectibus agemus] Ex hypothesis Auctoris is, qui interficit hostem ultra delicti modum, injuriam ei infert: & qui rapit res hostiles ultra debiti quantitatem, jure nature furtum committit. *L. 3. c. 1. §. 2. c. 11. §. 2. c. 3. §. 5. c. 13. §. 1. c. 14. §. 1. c. 15. §. 1. c. 12. §. 1.* At jure gentium voluntario, observatis certis solennibus, pœnam hanc, ait, sublatam esse, adeo ut nec ut homicida, nec ut fur puniri possit, *l. 3. c. 4. §. 3. l. 3. c. 6. §. 2.* Quanquam ex hoc jure non jus, sed saltem impunitatem oriri, putet. *L. 3. c. 2. §. 1. c. 3. §. 1. c. 4. §. 1. 2. 1. §. 4. c. 5. §. 1. c. 6. §. 1. §. 2. c. 7. §. 1. §. 2. c. 10. §. 1. c. 13. §. 1.* Novum hoc systema Grotii exposuimus in *Dissert. præm. VIII. 48. §. 63. seq.* illudque refutavimus *ibid. §. 163.*

Multo minus in loco, tempore, ac modo sponenda pœna] Sensus est, quod necessitas non exigat, ut in sordidiori loco custodiat, ut in æternum retineatur, & ut publice pœna ab eo sumatur.

Sed in præcautione gravis mali, præsertim publici] 1. e. ad sui defensionem, *l. 2. c. 2. §. 10.*

Si alia nulla est ratio, & retineri, & interrogari legati poterunt] Diximus, 1. hinc inferri necessario, legatum subesse jurisdictioni territorii; alias nec hi actus fieri

possent. 2. Diximus, interrogationem plane non esse necessitatis, quia legatus si responderet detrectat, puniri ex hypothesi Auctoris non posset: adeoque hæc interrogatio sine effectu esset. Verius igitur 3. est, jure naturæ, quod quemvis in alieno territorio existentem ejus jurisdictioni subjecit, legatum delinquentem puniri omnino posse. *Legatus deprehenderent*] Diximus in notis ad b. §. n. 2, publice judicatum fuisse, eos hostium loco haberi potuisse; at ob politicas rationes privilegia juris gentium etiam immeritis indulta fuisse.

Literarum imprimis habita cura] Ut status conspirationis, nec non complices inde cognosci possint: idque in Hispaniæ legato factum legitur apud Cambd. l. 1. p. 60. Idem in Angliæ contra legatum Suecicum observatum fuisse, constat. Atque hic est actus jurisdictionis; adeoque ei subest legatus delinquens.

Quod si vim armatam intulerit legatus, sane occidi poterit] Immo in genere hoc verum esse, dixi, quoties delictum aliquod committit, quod pœnam capitis meretur. *Non per modum pœna*] i. e. Non vi jurisdictionis, quam nullam in legatos esse, statuit.

Naturalis defensionis] Quæ vim vi repellere, & vitam defendere jubet. At præterea legatum puniri ex omni delicto posse, probavimus.

Sic Fabius, &c. Galli occidere potuerunt] Quia ad quos missi fuerant de pace legati, adversus eos sine auctoritate publica sumtis armis pugnauerunt. *liv. 5. 36.* Ideo a Gallis accusati, *ibid.* & tanquam legatione violenter functi a Cajo Martio Tribuno plebis damnati sunt. *liv. 1. 6. pr. Vid. Grøn. & Tern. in not. b.*

Ni scissalis dextram a vi temperet] Indicans, vim vi repellere, etiam contra legatum licere.

An patrem patriæ proditorem filius accusare debeat] Male 1. dubitatur, an filius patrem, vitato periculo proditionis reum accusare debeat? cum vinculum, quo patriæ obligatur, longe fortius sit eo, quo patri tenetur. 2. Male Auctor id jus deducit ex capite necessitatis.

Additio.

Jure naturæ filius patrem perduellem accusare tenetur: nam defendere filii rempublicam debent etiam contra patrem, adeo ut quamdiu impinet periculum, filius occi-

dere patrem perduellem possit. *Cic. d. 1. 35. ff. Relig.* Cujus rei exemplum refert *Goth. ad d. l. 35. in fratribus de Falkenstein*, qui olim tale quid in patrem suum designarunt. Accusare autem tenentur etiam vitato periculo: l. 5. *C. Leg. Jul. Maj.* tum quia non constare potest filio num vitatum sit; tum quia interest reipublicæ: conatum quoque puniri, si aliquatenus in actum esse deductus. Nititur autem hæc lex illa æquitate naturali, quæ majorem longe rationem habet patriæ, quam parentum. *Vid. Justin. 41. 5. Vopiscus c. 6. Cic. l. 1. de republ. apud Nonium §. 1. in Catil. Sallust. in 1. Catil. Plato l. 5. de LL. & in Critone &c. Conf. Maunr. ad Cic. l. 1. de off. c. 45.*

A D §. V.

E u m obligare, ad quem missa est] Non ergo alios, ad quos missa non est, & quorum forte fines tangit; de quo max. *Atque ita demum si admitti*] Nam repudiare eam ex justa causa potest. *Vid. §. 3. Quasi scilicet ex eo tempore tucto pacto intercesserit*] Immo nec ante admissionem vis legatis, qui pacis causa mittuntur, inferri potest, sed remitti salvi, & incolomes debent.

Ceterum, denunciari & potest, & solet; ne mittantur legati] Immo denunciari id jure non potest: si enim legati plenariam offerunt satisfactionem, rejici non possunt; nedum talem satisfactionem offerentes violari poterunt. *Vid. §. 3.*

Non pertinet ergo hæc lex ad eos, per quorum fines, &c. transeunt legati] Quia ex hypothesi Auctoris, lex de vi legatis non inferenda obligat saltem eos, ad quos missa est legatio, atque ita demum si admittitur. *Vid. pr. b. §.*

Non accepta venia] Accepta enim venia ex pacto tuti sunt.

Siquidem ad hostes eorum erant, aut ab hostibus veniunt] Grotius non satis distinguit casus: vel enim loquitur de casu, ubi legatus principis pascitur per nostros fines transit; vel ubi legatus principis, cum quo bellum nobis est, transit. Priori casu semper jure communi tutus apud nos est legatus, sive ad hostes nostros eat, sive ab hostibus nostris veniat: adeoque hoc casu verum non est, legatum capi, vel inter-

hæc

fici posse, nisi ex contractu, vel ex delicto debeat: nam his casibus etiam legatus ad nos missus reus fit. *Posteriori casu legatus capi, & occidi potest, etiamsi ad pacatos nobis mittatur, vel a pacatis veniat, intra fines enim nostræ civitatis hostis est, causam hostis sequitur, & defendit, adeoque hostis loco haberi potest. Conf. B. Par. disput. de legato sancto c. 4. §. 10. seq. Aut alioqui hostilia moliantur*] „ Quia tunc hostis partes sequuntur. Hinc jam constat, comitem Dumontium, Legatum a Galis ad rempublicam Polonicam missum, jure captum fuisse occupata a Russis urbe Dantisco: cum enim respublica in partes verit, ac quæque pars proprium sibi elegerit regem, nec superior iudex fuerit, armis lis hæc decidi debuit. Jus belli igitur inter duas has partes obtinuit; qui proinde unius partes secuti sunt, in eos alteri parti jus belli competit: at legatus ille partes Stanislaus secutus est, opera, & consilio ei adstitit; pecunias ad animandos cives erogavit, &c. adeoque jure pro hoste haberi potuit. *Vid. §. præced.*

Quod Athenienses fecere legatis inter Persas, & Spartanos] „ Legati enim Spartanorum a Regis Thracie Sitalcis filio, cum fines Thraciæ egressi essent, capti, & Atheniensibus dediti sunt, quos Athenis interfecerunt: *Thucyd. l. 2. p. m. 85.* At bene notandum, jure talionis id fecisse Athenienses, quia Lacedæmonii ante legatos Athenienses, quos circa Peloponnesum onerariis navibus cursum tenentes nacti sunt, trucidarant. *Ibid.*

Alexander in eos] „ *Apud Arrian. l. 2. p. m. 123.* Ita Alexander excisa Tyro perperit legatis Atheniensium: sed quia suspicabatur, hostilia quædam machinatos esse, ipsis Atheniensibus bellum denunciavit. *Curt. l. 4. c. 4.*

Philippi ad Annibalem] „ *Optimum visum est, captivos, comiteque eorum Roman ad Senatum, aut ad Consules, ubicunque essent, quam primum deportare. Liv. 23. 24. Tale si nihil sit*] „ i. e. Si neque ad hostes eorum eunt, nec ab hostibus veniunt; nec aliqui hostilia moliantur.

Non illud jus gentium, de quo agimus] „ Nam jus illud gentium ex sententia Auctoris saltem obligat eum, ad quem missa est legatio. *Vid. pr. b. §.*

Sed amicitia, & dignitas aut ejus, qui

missi, aut ejus, ad quem eunt, violata censetur] „ Rectius, jus transitus, quod natura humano generi competit, violatum censetur.

Sed ne dubius adhuc, indubitatus hostis reddatur] „ Potuisset pro hoste haberi hic legatus, quia hostilia moliebatur; at ex politicis rationibus dimissus est.

A D §. V L

Tanto magis apud inimicos] „ Hostes dicuntur, inter quos bellum declaratum est; inimici, inter quos non est, etsi si multas quædam inter eos intercedat.

Præsidium habet juris gentium] „ Ex admissione, adeoque ex tacito pacto, uti Auctor putat §. præced. n. 1. Nos tales legatos ex jure singulari naturæ tutes esse, diximus.

Fas gentium] „ Per fas autem indigitatur jus naturæ.

Merito sane] „ Rationes, cur legatio ab hoste missa jure gentium tuta sit, exposuimus supra §. 1.

Nam & in bello plurima incident negotia] „ v. g. Si induciæ faciendæ, si contra jus belli quædam a privatis committuntur, & ideo satisfactio petitur: uti si armis illicitis pugnatur, &c.

Et ipsa pax vix est ut aliter coeat] „ Ex mediis igitur necessitate legati tui esse debent. *Vid. §. 1.*

A D §. V I L

An jure talionis interfici, aut male tractari legatus possit] Negat hoc Grotius. Nos questionem hanc examinavimus in Disp. de legato sancto c. 4. §. 12. & seq. verbis sequentibus.

Amicus magis questio est, an si legatus noster ab eo, ad quem missus est, violetur; huius legatus ex lege talionis iterum violari possit? Negat hoc Grotius d. cap. 18. §. 7. *Es sane, perquam durum videretur, innocentem legatum luere furias principis in legatum contra jus gentium sentientis; semperque generosiores principes, ac belli duces, abominati sunt talionem, uti notissimo Scipionis exemplo, atque in d. §. 7. ostenditur.*

Verum enim vero, est ea jure quoque natu-

va fors subditorum, ut teneantur prestare fidei principis, ejusque iudicium sequi: obligantur ergo ex epi facto, quasi ex proprio. Cui Senatus Carthaginiensis Regulum fortissimum Romanorum antequam bello captum per varios cruciatus occidisset, (Valer. Maxim. lib. 1. cap. 1. §. 14. Polyen. Stratag. l. 8. cap. 12.) Romani deinde nobilissimos Pannoni bello vicissim captos liberis Reguli exco-
randos, necandorque tradiderunt: ita in-
fantes atrocissimis cruciatibus sacrificium proci-
um suorum pendere coacti sunt. Hac ratione
igitur legati quoque praeclaram hanc rationis
legem, si pars lesa ea uti velit, jure quoque
subire compelluntur: idque non exemplis modo,
sed perpetuo gentium, ipsorumque legatorum
iudicio apparet. Ita cum Panni legatum Roma-
norum male traxissent, Amilcar Pannus no-
bit legatus Romam ire, metu rationis; Hae-
no autem ideo suscepit, quia magnitudinem
animi in Senatu Romano propeclari habuit.
Valer. Max. lib. 6. cap. 6. §. 2. Alii deinde
legati Pannoni aulico scelere in legatos Roma-
nae suis admissi ne dubitantium quidem pu-
tabant, in se Romanos ultionem sumuros esse,
Polyb. lib. 5. Hist. 4; ubi hic ipse Auctor de-
inde sentit, potuisse hoc Romanos jure facere.
Themistocles veritus ne ipse legatus a Spartanis
ob consilium Athenis muris cingendi civibus
suis datum male haberetur, monuit Athenien-
ses, ut legatos Spartanorum quasi pignus re-
tinerent, si quid in ipsum forte molirentur;
Et in Senatu Spartanorum ipse professus est,
legatos coram in hoc pignus Athenis retentos,
si quid de se crudelius statuerent. Justin. l. 2.
c. 15. Aliud exemplum rationis est apud Iose-
phum, Antiq. lib. 15. cap. 7. §. 8. Et Hero-
dotum lib. 7. cap. 185. Quo tamen rationis
jure tunc indutis abstinendum videtur, cum
principes manifesta iniustitia, ultra fines no-
torios potestatis suae, legatos alterius male ha-
buit, ipsique legati plane innocentes sunt:
tae enim factum non tenetur praestare, aut
probare.

Ceterum, hoc sui gentium non possunt fi-
bi arrogare perduelles, aliique ob flagitia sua
facti, Et eadem, si legati ad locum illum mor-
de excedere coacti sunt, veniant. Non enim
silo jure permixtum est ulli principum, illos
legatos mittere, atque ire jubere ad prin-
cipes, qui jure legitimi magistratus eos per-
duellionis reos judicarent, aut alia ex causa
in exilium populerint: eo ipso enim is, qui
mittit, legitimi magistratus auctoritate detra-

bit, gravissimamque injuriam infert; nec
proinde qui mittitur ullo legati jure frui, sed
ut hostis, ac perduellus haberi potest. Et tunc
Principes extraneum delinquentem punire pos-
sunt, sup. cap. 2. nedum perduellum subdi-
tum sunt. Ita cum Reginaldus Polus Cardi-
nalis ab Henrico VIII. Anglia Rege perduellio-
nis damnatus, a Papa deinde ad Mariam An-
glia Reginam legatus mitteretur, etsi illa Post
studiosissima esset, adeo ut deinde publice inter
illam, Et mortuum ejus Philippum Regem
Hispania medius iret, non tamen admittit
eum ante in Regnum voluit, quam proscrip-
tionis damnatio publica auctoritate remissa
fuisset. Quam antea cum Polus ad Regem Gal-
lia a Papa missus esset, Henricus VIII. eum
sibi a Rege deli petiit: prout late rem exponit
Gratianus de Calib. Illust. rubr. de Reginal-
do Polo pag. 209.

Ultionis talis exemplum] Sic Athenienses in-
terfecere Spartanorum legatos, eorumque
corpora in fossas deiecerunt, quia Spartani
idem fecere legatis Atheniensium. Thucyd.
l. 2. p. m. 85.

Historia non tantum, qua fuit, sed Et
qua iurque, Et c.], Atque hinc sui gentium
„ voluntarium ex historis non simpliciter in-
„ ferri, dixit in proleg. §. 40. et l. 1. c. 1. §. 14.

Sui gentium non tantum mittentes caveat di-
ginitati] „ Utpote quae leditur violato eo,
„ qui repraesentat ejus personam.

Sed Et ejus, qui mittit, securitati] At
delinit haec securitas si injuriam facit legatus;
facere autem videtur cum mittens injuriam in-
fert, cujus factum subditi, eoque & legati
praestant: de quo plenius infra l. 3. e. 2.

Neque obstat, talionis poenam saltem obti-
nere in persona, quae injuriam facit. Resp.
exceptio est in personis publicis, quarum fa-
ctum etiam praestant subditi, dum illarum ju-
diciu sequuntur.

Quare cum hoc quoque tacite contrahitur]
„ Nam cum eo, qui mittit, tacitum pa-
„ ctum intercedere, dixit supra §. 4. n. 1.
„ Neutrum verum est. Sane, inviolabilitas
„ non ex tacito contractu, sed ex ipso jure
„ naturae infertur. Sed si tale pactum in-
„ tercessisset, id non impediret quo minus talio,
„ ob novam injuriam a mittente illatam, ira
„ ejus legatum statui possit: dum enim lega-
„ tus injuriam illam probat, & defendit, ip-
„ se reus fit intuitu principis, ad quem mis-
„ sus est; adeoque privilegium juris gentium
„ cessat.

Huc ergo fit injuria], Immo non fit: nam securitas eis non datur contra injuriam; quam etiam principes committat, suam tamen facit sequendo principis judicium.

Nihil tale, quale factum esset a Carthaginensibus], Exemplum ab Auctore b. allata non probant, Romanos talionem in legatos statuere jure non potuisse: sed eos ex rationibus politicis, vel ex humanitate, jure usos non esse.

Nihil se facturum institutis populi Romani indignum], Adeoque cum institutis populi Romani pugnabat, talionem exercere in legatos.

In sacro simili] Ubi Amilcar Romanis ire noluit, quod legatus Romanorum Cornelius Asina male Carthagine habitus fuerit; cum igitur Hanno ad colloquium veniret, & Tribunus militum minaretur, idem illi Romæ occidere posse, Consules eum tacere jusserunt, addentes: *Isto te metu, Hanno, fides civitatis nostrae liberat*, Val. Max. l. 6. c. 6.

Iniecia a Panis catena fuerant], Flor. l. 2. c. 2.

A D §. VIII.

QUAM haecenus legatis asseruimus inter hostes quoque securitatem sacrosancam, & inviolabilem, eadem comites quoque, & famulos eorum, quin vasa, & sarcinas contineri, dubium esse nequit. Eadem enim necessitatis ratio ipsos, ipsorumque sarcinas perinde defendit, ac legatos: quippe non magis legati sine comitibus, ac sarcinis iter facere, & ea, quæ gravissimum muneris sui sunt, obire possunt, quam pax, & fœdera absque legatorum interventu fieri. Quod cum omnium quoque gentium suffragiis comprobatur sit, nec in disceptationem publicam veniat, exempla, & auctoritates in id asserre, prorsus supervacaneum est. Vid. Grot. de Jur. Bell. & Pac. lib. 2. c. 18. §. 8. & 9. & ibi interp.

Etiã autem negandum non fit, majoris sanctimonie, ac venerationis gradu legatos ipsos, quam ministros eorum habendos esse, perperam tamen inde differentiam fori inferit Zouch. d. tradit. cap. ult. ubi legatum non posse in loco delicti conveniri; ministros, & comites posse, tradit. Cum enim omnes sancti sint, & inviolabiles, & sanctimonie tantum gradu in loco legationis distinguantur, id saltem inde sequitur, quod mitius

Tom. III.

puniendi sunt ministri, quam legatorum violatores. Sed quid inde ad forum ipsum? Ad pœnas violentum legatos id pertinet, non ad forum legatorum, & comitum delinquentium. Si sanctimonia legatos foro delicti eximit, eadem & comites ipsorum eodem foro subtrahet. Et si pœnam personis sanctis ob delictum infligi violatio est, non magis comites, quam legati, jure gentium violari possunt; si non est, (ut non esse, demonstratum est supra) in utrosque pœna perinde statui potest, quia jure gentium sola violatio eorum interdicta est. Vid. disp. nostram de legato sancto c. 4. §. 1. seq.

Comites quoque], Quia & persona, & dignitas legati salva esse debet; dignitas autem in comitatu quoque consistit. Atque id edicto publico d. 29. Mart. an. 1651. apud Belgas statutum esse, docet Tsem. h. Add. Auctor des Memoires touchant les Ambassadeurs p. 6. & p. 328. Witefort des Ambassadeurs p. 1. p. 358. & in li. bello de leges. epique ministri l. 1. Jedd. 28. p. 610.

Et vasa legationum], Nam hæc quoque, ad sustinendam legati dignitatem pertinent. Sed hæc sancta sunt accessorie, & quatenus legatus videtur], Adeoque si legatus dimittit famulum, cessat illa sanctimonia: & si vasa vendit, in iis obtinet jus commune. Postulari a Legato poterit ut eos dedat], Id humanitatis est, non juris.

Vi enim abstrahendi non sunt] Jure naturæ uti jus cognoscendi de delictis legati competit domino territorii, ita & magis jus puniendi comites. Processus naturalis est, ut legitime citetur reus; si non comparere, vi quoque abstrahi potest; etsi moribus ex humanitate requiri soleant legati, ut dedant. Vociferati sunt Romani, Jus gentium laedi] Qui Romani? commilitones rei: at non videmus, populum Romanum id fecisse.

Salutis judicium], At contrarium exinde probari, vidimus.

Eadem, scilicet, facienda erunt, qua modo de legato diximus], Ut scilicet vel dissimulandum sit delictum, aut e finibus excedere jubendus legatus, §. 4. n. 4; in summa tamen necessitate capiendus, & interrogandus sit, §. 4. n. 5; & si vim armatam intenet, jure necessitate defensionis occidendus, ibid. n. 7. At omnibus his ambagibus opus non esse, jam vidimus.

G g

Ee

2 *Ex concessione pendet ejus, apud quem agit*] Recte Auctor statuit, jure gentium jurisdictionem legato non competere, quia est privatus; neque enim ipse mittens eam in alieno territorio habet, adeoque eam legato tribuere nequit.

An jus asyli in domo sua] Jus Asyli non competit legato in domo sua, 1. quia privilegium legatorum tantum in eo consistit, ut ipsi cum familia tuti sint, non ut & alios, qui ad familiam non pertinent, sanctos faciat. 2. Asylum non est nisi ex lege, & privilegio superioris; legatus autem superioritatem nullam in alieno territorio, adeoque nec jus privilegia concedendi habet. Sed & 3. Asylum locum demum habet in factis, quæ sine proposito procedunt, non vero in delictis; idque apud Romanos indubium est. Tacitus ait, nequim in Capitolium, aliæque urbis templa perfringere, ut eo subsidio ad flagitia utatur. *Annal.* 3. c. 36. Unde Dio ait: *Romani nulli Deo tribuerunt, ut criminis causa ad ejus aram confugere liceret*: Conf. *Heig.* p. 2. q. 24. n. 55. & infra c. 21. §. 5. Sane, 4. legatus ipse impunis non est a poena; nedum aliis impunitatem præstare potest. Hinc §. Veneti ex ædibus legati Galli proditores bannitos vi eximere. *Heig.* d. l. n. 29. *Paschal. de legat.* c. 76. *Zouch.* de legat. 2. 4. 21. Celerem, & rigorosam executionem in nobilibus Hispanum domesticum legati Hispani vide apud *Leti in vita Philippi II.* p. 2. l. 10. Eaque 6. communis est sententia *Wikef. de l'Ambassadeur* p. 1. p. 328. *Perez. tit. C. de Legat.* n. 10. Hinc in omnibus fere conventibus, ubi de tractanda pace agitur, cognitio de famulorum delictis judici ordinario loci concedi solet: idque Monasterii, & Nimwegii factum esse, tradit *Wikef. de legato, & ejus functione* l. 1. S. 28. *Et Testm. b.*

Isud enim jatis gentium non est] Jus gentium enim securitatem legatis, & comitibus eorum præstat, quæ salva est, etsi extraneis delinquentibus asylum denegetur.

A D §. I X.

Q U A R T U M, an legati ex contractu suo conveniri, ac executio in eos fieri possit? Equidem jure naturæ legatos subesse jurisdictioni territorii, ubi degunt, vidimus supra lib. 1. c. 3. §. 5. n. 7. Atque hinc tam ex delicto, quam ex debito ibi conveniri posse, probavimus supra §. 8, quo

lectorem remittimus. At alia quaestio est, an legati ratione eorum, quæ alibi, vel in loco quidem legationis, sed ante legationem contraxerunt, ibi conveniri possint; an vero jus revocandi domum habeant? Equidem cum jure civili beneficium hoc datum sit legatis, ne ratione eorum, quæ alibi, vel in loco quidem legationis, sed ante legationem contraxerunt, ibi conveniri possint, sed jus domum revocandi habeant, l. 2. §. 3. *seq. l. 23. de jud. dubitari potest, jurisne civilis, ac positivi id sit, an juris gentium. Equidem si rationem juris gentium inspicimus, indistincte legatos ex contractibus suis in loco legationis, quoad ibi degunt, conveniri posse, dicendum est. Quicunque enim intra fines territorii, eoque ipso sub ejus potestate existunt, in eos naturali ratione jus dici a magistratu loci, ubi sunt, adeoque ex omnibus causis ibi rei fieri possunt: uti pluribus exposui in *Disput. de Fœdatis in territor. pot. tit. 4. §. 11. seq.* & ejus juris vestigia hodie inter gentes apparent in jure armorum, quo ubicunque reperiuntur personæ, & res istsi possunt. *Pect. de jur. fœd.* c. 2. Quare & legati, quos jurius loci illius non esse exemptos, docuimus cap. 2. ut ex delictis, ita & ex contractibus suis, aliisque causis legitimis ibi conveniri poterunt, cum jus gentium ipsis tantum securitatem a vi hostili, non autem immunitatem ab executione juris præstet: ut pariter probatum dedimus d. cap. 2. Non differunt ergo legati in causis juris gentium ratione fori ab aliis, qui sub potestate territorii sunt. Idque inde confirmatur, quia jure civili jus revocandi domum, tanquam singulare beneficium civile, & tanquam privilegium legatis concessum est: *dd. l.* inde enim colligitur jure gentium communi, id fecus esse. *Vid. Disput. nostram de legato fœd.* c. 4. §. 4.*

Et quæ proinde habentur persone accessio] Mobilia personam sequi, & ossibus, ac personis inherere, communiter traditur. *Vid. Stryk. de Success. ab intest. Diff. I.* c. 4. §. 1. ibique late *Dd. Carpov. p. 3. c. 12. def. 14. Et Resp. 38. Et 39.* Atque ex eo capite in successione rerum mobilium forum domicilii defuncti inspicitur, putant, *ibid.* Sed ratio illa fallit: mobilia non sunt accessio personæ, non magis, quam immobilia; neque ulla conjunctionis ratio hic subest. Unde alibi demonstravi, forum domicilii ex plane alia ratione in mobilibus inspicitur; non quia mobilia sunt accessio per-

sonæ

f, sonæ, sed quia in loco domicilii sita videntur: persona enim defuncti ibi consistit, iisque rebus ibi utitur. *Vid. Ius meum contro. Tit. de iurisdic. quest. 25. Pignoris causa*], Per impositionem arresti. *Aut ad solutionem debiti*], Per venditionem publicam.
 Capi non possit], Contrarium jam demonstravimus.
Manu regia], Ex decreto Principis.
Nam omnis coadlio abesse a legato debet], Injuria cogi non potest; at jure potest.
Quo plena ei sit securitas], Hæc nunquam dari debet nisi contra injuriam, & ne lædatur; non autem leditur qui ex facto suo illicite patitur.
Et, ut sit, res soli eo loco nullas possideat], Nam si possidet, executio fit in res illas, quæ indubie jurisdictioni territorii subijunt.
Et si detrahet, is, qui misit], Huic in alieno territorio, actusque ibi gestos, nulla competit jurisdicção.
Uspertur ea, quæ adversus debitores extra territorium positos usurpari solent], Ex sententia enim Auctoris legati fictione quadam constituuntur quasi extra territorium. *Vid. supra §. 4. n. 5.* Contra debitores autem extraneos, quorum magistratus denegat justitiam, locum habet jus repressaliarum. *Vid. l. 3. c. 2. §. 4.* At ejusmodi ambagibus opus non esse, jam vidimus.

A D §. X.

x *Nec metuendum est*] Ob hunc metum legatorum bona capi non possunt pignori, sed ex aliis rationibus, quas late *supra §. 1.* exposuimus.

Qui cogi nequeunt], Subditus enim cum principe suo contrahens, cogere eum ad præstanda promissa nequit.

Ut de contradicibus, qui in creditum infest, ius nullum redderetur], Nam traditione demum contractus fieri voluerunt. *Vid. supra l. 2. c. 12. §. 25. n. 1.* Sed & jure Romano ex nudo pacto actio non datur. Sic apud Judæos ex pacto usurarum nullum jus agendi oriebatur.

Non magis sibi debet, quam adversus ingratos], Adversus ingratos natura actio, nem non competere, videbimus infra c. 22. §. 16. & c. 25. §. 3. *Add. c. 20. §. 20.*

Aut pariter implere contractum], Si scilicet ex alio contractu alteri visum ali quid deberent.

Aut contenti esse iuda fide debitoris] Quia sibi imputare debent, quod bona fide debitoris contenti fuerint.

Seneca], Seneca optat, ut contractus in creditum eant citra stipulationem, & remotis cautionibus; adeoque pacta vult impleri non ob cautelas adjectas, sed ex sola fide.

Pecuniam creditam sumere], Usuras apud plures gentes illicitas fuisse, *supra l. 2. c. 12. §. 20.* vidimus.

Ne quis actionem haberet, qui de pretio habuisset fidem], Idque in his quoque oris, edictis publicis tum ratione studiosorum, tum ratione militum cautum est.

Existimant enim, homines contentos esse debere fide, quam sunt secuti], Adeoque imputare sibi debent, quod non præsentem pecunia vendiderint.

Quæ contra hanc sententiam adferuntur ex jure Romano], Quo legati ex debito conveniri possunt.

Sed ad provinciales], Quos Imperatores in provincias mittebant, & proconsulibus jungebant: de quibus *tot. tit. ff. §. C. de legatis.*

A D §. XI.

*Quæritur, an legatorum violatio sit justa belli causa? Affirmatur si injuria illis sit, (non ergo si vel ob delictum puniuntur, vel ob debita arrestantur) injuria enim sit principi mittenti, cujus reparationem armis petere potest. Exemplum Auctor recenset b. Ita Genuenses ob legatos violatos classe regnum Cyprum invadunt, & Pætrinum regem cogunt, ut quotannis 40. m. promitteret. *Platina in Gregor. XI. Romani Corinthum ideo excindunt. Liv. l. 52. epis. Belli Achaici semina referuntur, quod legati populi Romani ab Achaicis pulsati sint. Liv. l. 51. epis. Teuca Illyriorum regina legatum Romanorum alterum occidere in itinere jussit; ideo bellum contra eam decretum est. *Polyb. l. 2. c. 2. §. 3.* Cæsar ideo Venedis bellum intulit. *Cæs. de bell. Gall. l. 2. c. 2. §. 4.* Do pœna legatos violentiam sequentia addit b. *Parens in diss. de legato sancti. non imp. c. f. §. f.***

Jure communi notum est, eos hostibus deli,
 l. fin. ff. de legation. Quod satis grave est,
 ipsius hostis irati, partique laesi iudicio, libi-
 dini, atque arbitrio panem committere, est
 extoritur varia delictorum exempla. Valer. Max.
 lib. 6. c. 5. §. 3. & §. 4. Dion. Halicarn. Antiq.
 lib. 2. c. 53. Ajak. de jur. bell. lib. 1. c. 9. n. 2.
 Bodin. de republ. lib. 2. c. 6. in fin. Verum,
 jure gentium non tenetur Princeps violatore hosti
 desere, cum ipse sit legationis forum; atque
 adeo ipse panem arbitrarie severitate statueret
 potest. At cogitabit, non modo violati juri gentium, sed &
 neglecta in viola oreis pietas vindicem acerrimum
 esse Deum ejus juris latorem; vel exemplo urbis
 Roma, qua cum in legatorum suorum juris
 gentium violatores non animadvertisset, ante a Gal-
 bis, qui lesi erant, diruta, ac destruita est,
 quam festinet eos hostes esse. Hiuc cum Camille
 consul apud Aram eo audito, senesce-
 ret indignando, mirandoque, ubi illi viri essent,
 qui secum Veios, Faliscoque cepissent, &c.
 Liv. l. 5. c. 41. deinde agnoscit, ideo id con-
 sigisse Romanis, quia gentium jus a legatis
 eorum violatum, & ab ipsis cum vindicari
 deberet, eadem negligentia Deorum præter-
 missum fuerat. Liv. dict. lib. 5. c. 41.

Superest adhuc quæstiones quædam circa
 legatos.

Quær. 1. Quinam legati mitti possint? Resp.
 dependet hoc ab arbitrio mittentis, modo na-
 turæ defectus non sit impedimento. Ita legatis
 iuribus nihil derogatur, etiam quis foeminas,
 vel clericos, vel viris conditionis, aut nego-
 tiorum imperitis mittat: nam & omnium ho-
 rum generum legatos nostra quoque memoria
 missos esse, constat; & Ludovici XI. legatus
 tonsor fuit. *Vid. disp. nostra de legato sancto*
c. 4. §. 8. Alia quæstio est, quid magis deco-
 rum, congruum, & e republica videatur:
 quod ipsum quoque a principis iudicio pendet,
 an satis decorum, aut e re sit, virilia, & pub-
 lica negotia foeminis, secularia, & civilia
 clericis, gravissima tonsoribus, & momenta
 reipublice imperitis committere. Principi
 enim liberum est eligere, per quos negotia sua
 explicari velit; neque minus ideo illi, qui
 ab eo ita missi sunt, iuribus, ac beneficiis
 legatorum utuntur. *Ibid. §. 9.*

Additis.

„ Sabine femine poëm cum Romanis
 „ conciliantur. Idem fecit Coriolani mater,
 „ & uxor. Porthe mutia nostro revo legatis
 „ partes obiit inter Gallie, & Anglie reges.

„ Ita Judæos, immo cæcos, ac surdos miss.
 „ fos, legimus apud Kirch. de Legat.
 „ lib. 2. c. 1.

Quær. 2. An illi, qui speculandi causa
 sub specie legationis mittuntur, jure gentium
 gaudere possint? nam ipse Scipio Africanus
 suscepit legationem ad Antiochum speculandi
 causa, apud Appian. de Bell. Syr. Quod pau-
 cis ita decidimus. Cum in hostem dolo æque,
 ac vi uti licitum sit, potest quidem hostis
 specie quoque legationis decipere hostem;
 quanquam Romani veteres non adeo hunc
 morem in hostem probaverint, apud Liv.
 l. 42. c. 47. Sed cum hic actus hostilis tamen
 sit, poterit si detectus, & deprehensus illi
 animos speculandi fuerit, perinde, ac si vi-
 ulus fuisset, pro hoste haberi; definit enim
 hoc factio esse legatus, quia id est extra fines
 mandati, quod exhibuit. Exemplum memo-
 rabile de Stephano rege Polonie, & legatis
 Moscorum est apud Thuanum Hist. lib. 71.

Quær. 3. An si legatus negotii contrahen-
 di causa missus fines mandati excedat, prin-
 ceptis teneatur ex contractu legati? Affirma-
 tur, quia mittens legatum per litteras, quas
 vocant credentiales, promittit, se omnia ra-
 tiabaturum quicquid legatus in tali negotio-
 rum genere fecerit. Si ergo legatus ille man-
 datum suum excedit, valet contractus, &
 mittens regressum contra legatum excedentem
 habet. *Vid. sup. c. 11. §. 12.*

Quær. 4. An pluribus legatis missis, &
 uno impedito, aut mortuo, reliqui negotium
 expedire possint? Sane, Justiniani legatus
 ad Choroem Persarum regem missus, altero
 Constantino ægotante noluit perficere iter:
 contra Dux Rhodiorum ad Romanos legatus
 mortuo socio iter continuavit. *Posterius* fa-
 ctum probat *Paschal de legatis cap. 31.* At prius
 rationi magis consentaneum est: 1. quia non
 uni, sed duobus negotium commissum est,
 adeoque unus facultas est restricta. 2. Non-
 dum constat, an is, ad quem legatus milti-
 titur, cum uno solo acturus sit; adeoque ru-
 tibus est rem renunciare mittenti, novaque
 mandata expetere. Sed & 3. dubium est, an
 mittens velit negotium per unum expediri;
 adeoque legatus ex dubia voluntate mittentis
 jus agendi sibi solus arrogare nequit.

Quær. 5. Quando finiat securitas legati?
 Resp. 1^a. Quamdiu in hostili territorio est,
 quia non esset tutus si ante excessum ex illo
 territorio violari posset. Neque dici potest,
 peracto negotio officium cessare: nam pote-
 stas quidem agendi cessat, at non ejus digni-
 tas,

128, nedum securitas illa, sine qua negotium peragi non potest. 2°. Si definit esse legatus; uti si mittens eum dimittat. 3°. Si ipse renunciat re integra, *Quintil. decl.* 166. 4°. Si injuriam committit; de quo *sup.* §. 4. Non vero 5. morte; nam corpus quoque mortui violari nequit.

Additio.

„*Quar.* 6. An jura, privilegia & prærogativæ, quæ personis ejusmodi publicis vulgo tribui solent, ut jurisdictio in domesticos, signa reverentie, v. g. *dafā die Wasche das Gewehr präsentiren musa*, nec non honores per ceremoniale (quod vocant) ejusmodi personis destinati, denegari legato possint? Equidem in lingulis fere curiis legatis varia privilegia, pro variis legatorum gradibus, tribui solent. Qui proinde legatum certi ordinis admittit, ei quoque honores gradui illi annexos tribuere tenetur, tum ex tacito pacto, quia qui vult antecedens (i. e. qui recipit legatum cum caractere, cui usus com-

munis, vel curia illa, ad quam legatus mittitur, certa privilegia tribuit) vult etiam consequens: tum quia injuria esset, uni negare privilegia, quæ omnibus ejusdem dignitatis principibus tribuuntur. Idque extra omne dubium est si ipse, qui denegat, eodem privilegio apud eum, cui denegat, utitur. Aliud igitur d'condum si Princeps, qui talem prærogativam præterdit, ipse eam denegat aliis: tunc jure talionis merito excluditur ejus legatus ab ejusmodi privilegiis.

„Hujusmodi privilegia, quæ legati longo usu obtinuerunt, mutari quidem generali lege principis possunt; nihil enim jus lege natura legatis, & qui eos mittunt, quæsitum est: at non temere, nec tumultu id fieri debet. Si tamen ob abusum mutare princeps velit, reliquis principibus quoque liberum est, vel tollere privilegia legatis in suo territorio concessa, vel plane non mittere legatum: ac causa belli iusta inde non erit.

C A P U T XIX.

De jure sepulturæ.

- I. Ex eodem jure gentium nasci jus humandi mortuos.
- II. Unde ortum?
- III. Deberi & hostibus.

- IV. An & insigniter facinorosis?
- V. An & his, qui se interfecerint?
- VI. Quæ alia ex jure gentium debeantur.

I. 1. + **E**X jure gentium, (aa) quod ex voluntate ortum habet, debetur & corporum mortuorum sepultura. Dion * Chrysostomus + inter mores, sive *ἔθνη*, quæ τοῖς ἑγγράφοις, id est, scripto juri, opponit, + post legatorum jura commemorat *μη καλύψαι τὰς νεκρὰς θάπτεν*, non prohibere quominus sepeliantur mortui. Et b Seneca pater inter jura non scripta, + sed omnibus scriptis certiora, ponit, + humum porrigere cadaveri. + Naturæ id jus

a Tit. Liv. Orat. 76. pag. 649. C. b Libro 1. contr. 1.

CRONOVII.

1 Humum porrigere] Erat hæc superstitio veterum, non præterite calaver in via stratum, nisi gleba terræ injecta, vel lapide. *Horat.* 1.

Od. 23. Petronius cap. 74. insolentia humanitate lapidare.

(aa) Jus istud *Sepultura* à Legge Naturali quoque oritur. Vide quæ diximus ad PUFENDORF. De Jure Nat. Et Gent. lib. II. Cap. 3. §. 27. Not. 9. ultimæ Editionis. J. B.

G g 3

G R Q.

^e Jud.
Bell. Lib.
IV. Cap. 6.
⁵ 3. Ed.
Hudson.
d Epist.
alt. edit.
491.
^e Lib. XII.
c. 64.
^f Lib.
XIII. c. 30.
^g Pers.
378.
^h Panathen.
Tom. 1. p.
802. B.
ⁱ Phaeaf.
VII. 801.
^k Theb.
XII. 642.
^l Ann. VI.
c. 19.
^m Orat.
funer. seu
XXXI. c. 3.
ⁿ Bello
Gild. vers.
397.
^o Nov.
LIII.
^p d. loco
^q Vers. 567.

jus appellant Hebraei Philo, ac^e Josephus; & Φύσιος θείων, Isidorus^d Pelusiota: + ut solere sub naturæ nomine comprehendere mores communes naturali rationi consentaneos, + alibi diximus. Apud Ælianum est: ^e τῆς φύσεως τῆς κοινῆς ἀπαύσεως τὸν μικτὸν ζῶντα κατακρύψαι. cion mortuum condi ipsa imperet communis natura. Idem alibi: ^f τὰ κοινὰ καὶ ἴσα πάντων ἀνθρώπων vocat γῆν καὶ τάφον, terram, ac sepulchram hominibus cunctis communia, ^g ἔξ ἀγῶν debita. ^a Leges hominum, νόμος βροτῶν dixit Euripides & Supplicibus, κοινὸν νόμον^h Aristides, L^umanusⁱ hominum ritus, terrarum leges, & mundi federa^k Papinius, sortis humanæ commercium^l Tacitus, spem communem orator^m Lysias. Qui impedit, hominem exuereⁿ Claudiano dicitur; + naturæ dedecus facere, Leoni^o Imperatori: τῇ ὀσίᾳ ὑβρίζει, + fas violare^p Isidoro Pelusiota.

2. Et quia veteres jura hæc + hominibus bene moratis communia, + quo sanctiora viderentur, ad Deos referebant auctores, + ut legationis, ita & hoc jus Diis adscribi, passim videmus. Itaque in dicta tragedia^q Supplicibus^b νόμον θεῶν Deorum legem dictam invenies, & apud Sophoclem Antigone Creonti, qui Polynicem humari vetuerat, ita respondit (vers. 460, ^q ἔξ seqq.)

Decreta quippe hæc nec supremum Jupiter,
Nec fas Deorum Manium diçaverat,
Quis alia jura debet humanum genus,
Nec id valere credidi jussu tuos,
Ut jura non conscripta, sed muti Deum
Concessa, sempiterna, mortalibus satum
Violare posses, non enim nuper vigent,
Sed exo ab omni: initia in occulto latens.
Nonne ergo forti corde, seposito metu
Mortalis ira, par Deis magnus fuit
Me gerere morem?

^r Pano-
thenaico, p.
268. Ed. II.
Steph.

3. Isocrates^r de bello agens Theseos adversus Creontem ita loquitur: Quis nescit, quis non didicit, vel in^s Dionysius ex tragediarum auctoribus, quæ Adraſto mala circa Thebas contigerint, cion reducere volens Oedipodum filium, generum autem suum, Argivorum phorimos perdidit, ipsoque^t ductores vidit interemptos: ipse vero cum dedecore superstes, cion inducias ad humanandos mortuos obtinere non potuisset, supplex Athenas venit, quam tunc civitatem Theseum regebant, etiamque oravit, ne viros tales insepultos jacere pro nihilo duceret, neve pateretur.

CROTIL.

GRONOVII.

^a Leges hominum] Φύσιος θείων, naturæ leges. Enſ. hist. VIII. (De Martyrib. Palestin. Cap. 9. pag. 425. Edit. Cantabrig. Vales. 1720.)

^s Dionysius] Liberalibus, sive Bacchanalibus, quibus agebantur tragædiæ, immo & inventæ putantur: unde scenici histriones Διονυσιακοὶ τῶν τραγῶν. Ælianum 2. 3.

^b Νόμον θεῶν] Sophocles Ajace (vers. 1149.) Idem Sines νόμος dixit in Antigone. (vers. 462.)

^t Ductores] Amphiarum, Tydea, Hippomedonta, Capanea, Parthenogæum, generum Polynicem.

GRU:

patere proculdubio antiquum morem, & jus patrum, quo omnes homines inter se utuntur, non quasi ab humana natura condito, sed tanquam imperato a divina potentia: quæ cum ille audisset, sine mora legationem Thebas decernit. Idem mox c Thebanos reprehendit, (bb) quod civitatis suæ decreta legibus divinis antehabuerint: ejusdemque historię & alibi meminit, Panegyrico, Helenę, & encomio, Plataicę oratione: Herodotus quoque x Calliope, Diodorus Siculus historiarum, quarto, Xenophon historię Græcę x sexto, & Lysias a ea, quæ est in honorem sepulchrorum: postremo Aristides in Panathenæico, (cc) qui bellum hoc suscepit, ait, pro communi naturæ hominum.

4. Et passim apud laudatos auctores videmus, egregia virtutum nomina huic officio tribui. Nam + humanitatem vocant (dd) b Cicero, c & d Lactantius; humanitatem, ac mansuetudinem d Valerius Maximus; misericordiam, + & religionem e Quintilianus; misericordiam, & humanitatem f Seneca; οἰκτον τῆς κοινῆς φύσεως misericordiam communis naturæ x Philo; + fortis humanæ commercium b Tacitus; misericordiam, & pietatem g Ulpianus; h Modestinus, memoriam humanæ conditionis; clementiam i Capitolinus; δίκην, sive justitiam m Euripides, & Lactantius; opus benignum n Prudentius. Contra Donatistas, + qui Catholicorum corpora sepeliri vetabant, impietatis accusat o Optatus Milevitanus. Apud Papinium, (Theb. XII, 165.)

bello cogendus, & armis

in mores, hominemque Creon.

p Spartianus tales, ait, esse sine humanitatis reverentia: q Livius sævitiam vocat r ultra humanarum irarum fidem. c Homerus dixerat ἀνείκελ ἔργα Εὐρύτου, rum,

i L. 14. §. 7. D. de relig. k L. 27. ff. de com. inst. l Capitol. in M. Anton. Philosoph. c. 13. m Supplic. verſ. 379, 516, 530. Laſt. vi, 12. n 31. o Catem. Hymn. x, 63. p Opt. l. vi. q Spart. vita Caracallæ, c. 4. g Lib. VIII. c. 24.

GRONTII.

c Thebanos reprehendit] Pado, non prælio, obitum a Thebanis jus sepeliendi, vult Phalaris Theſeo (pag. 14.) At prælio Pausanias Atticis (c. 39.)

d Lactantius [Cujus & hoc est lib. VI. c. 12. Ultimum illud, & maximum pietatis officium est, peregrinorum, & pauperum sepultura.]

e Homerus dixerat ἀνείκελ ἔργα Idem Iliados Jovem, & Duos Achilli iratos fuisse, dicit, ob male tractatum corpus Hectoris, [verſ. 113, & seqq. Locum autem in contextu laudatus est Iliad. XXII, 395. & XXIII, 24. J. B.]

GRONOVII.

4 Humanitatem] Justinus 11. 12. idque cum non amoris, sed HUMANITATIS causa fecisse.

5 In mores, hominemque] Ad mores communis omnium hominum sensu receptos.

6 Ultra humanarum irarum] Ad quas credibile non est quæquam hominem iratum procedere.

(bb) Non: sed ut ostendat, quanta esset auctoritas Atheniensium, observat, eos, qui Thebæ plurimum poterant, majorem rationem habuisse illorum postulationis, quam Legum ab ipso Numine latorum, de jure sepulture: τῆς δὲ κοινῆς φύσεως ὁμοῦν ἔργα διακρίνει, ἀπὸ τῶν κατὰ αὐτὴς ἰσχυρῶν τοῖς νόμοις ὑπὸ τῆς πόλεως ἐκτελεσθῆναι ἢ τοῖς νόμοις τοῖς ὑπὸ τῆς διακρίσεως καταβῆναι. Pag. 269. C. Auctor dum sectians legeret, nec ad seriem orationis altiteret, verba, ὑπὸ τῆς πόλεως, intellexit de Thebæ; quum de Atheniensibus agatur. J. B.

(cc) Locum est pag. 204. A. Tom. I. Ed. Paul. Strp. Sed ibi agitur de alio bello, minurum, de expeditione adversus Amazonas: quod exemplum quum statim subiecit illi, de quo Auctor heic, ideo unum, idemque esse putavit; eo facilius, quod ibi est narratum. J. B.]

(dd) Nullibi in Oratione Cicero, ad quem remittit margo, reperitur vox humanitatis, huius sepulture accommodata. Originem erroris in hoc

1 Pag. 52.
1 Pag.
214.
1 Pag.
306.
x Lib. IX.
c. 27.
y Cap. 67.
x Cap. 5.
g Lib. Ed.
Ozon.
a Cap. 3.
b Cic.
Orat. pro
Quintio.
c Laſt. l.
vi, inst.
c. 12.
d Val.
Max. l. v.
c. 14.
e Quint.
lib. XII,
c. ult. inst.
orati.
f Sen. de
benef. lib.
v, c. 20.
g Lib. de
Joseph. p.
530. B.
h Annal.
vi, 19.

¶ Lib. vi. rum, qui supervacaneam facerent sepulcrum, Lactantius impiam vocat sapientiam. Eandem ob causam impius Eteocles ⁊ Papinio.

II. 1. ⁊ Quæ primum causa moris hujus introducendi fuerit, ⁊ ut corpora humo tegerentur, sive ⁊ condita prius, ut apud Ægyptios, sive ⁊ cremata, ut apud Græcos plerisque, ⁊ sive ita uti sunt, quem morem esse antiquissimum, notavit ⁊ Cicero, & post eum ⁊ Plinius, de eo non idem omnibus videtur. Nam Moschion existimat, occasionem datam ⁊ ex gigantea feritate mandendi homines, cujus abolitæ signum sepulcrum; ita enim ait: "

¶ Genes.
L. 2. Tacit.
Hist. v. 5.
De Legib. 11. 22.
x Apud
Stob.
Eclog.
Phyl. Tit.
XI.

*Tunc morte raptos imperatam legibus
Mandare terra, pulveremve inspergere
Necdum sepulchrum, ne darentur conspici
Abominanda signa passim præstari.*

¶ Genes.
III. 19.
x Psal.
cxxxiii. 25.

2. Aliis videntur hoc modo homines velut sponte solvisse debitum, ⁊ quod alioqui vel ab invitis repetit natura. Nam hominis corpus ⁊ ex terra ortum terræ deberi, non Deus tantum ⁊ Adamo edixit, ⁊ sed & Græci, Latinique passim agnoscunt. ⁊ Cicero ex Euripidis Hypsipyle:

Reddenda terra terra.

¶ Eccl.
XII. 9.

Et quod apud Salomonem ⁊ legimus, pulverem quidem ad terram redire ⁊ quale fuerat, ⁊ spiritum autem ad Deum, qui dederat, Euripides hoc ipsum argumentum ex persona Theſei in Supplicibus tractans sic ait (vers. 351, & seqq.)

*Jam finite terræ mortuos gremio tegi:
Res unde quæque sumpsit primordia, ⁊
Eo recipitur: spiritus calo redit,
Corpusque terræ: jure nec enim ⁊ mancipi,*

Scd

& aliis locis laudatis, ostendunt Notæ nostræ Gallicæ: harum enim modus non patitur, ut omnia dicamus, præsertim in isto, & præcedenti Capite, quæ omnium maxime talibus adnotandas forent. J. B.

G R O T I I.

[Plinius] Historiæ naturalis VII, 54. ubi & hoc: Sepulchra intelligitur quoquo modo conditis: humatus vero, humo contactus.

¶ Ex terra ortum terra deberi] Job. X, 9. Poëto in Placutum: ἀνθρώπος ἢ θεὸς ἀκίνητος ἔστιν ἀθάνατος, ἢ ἂν αὐτὸς ἢ τὴν πρῶτην ἐκείνου γένεσιν, ἢ τὴν ἐκ τῆς φύσεως ἀνάστασιν. Proprium hominibus locum naturæ terram tribuit, nec vivis tantum, sed & mortuis, ut eadem, quæ primos suscepit natales, suscipiat & ex hac vita exitum. (Pag. 991. C.) Attamen sicut nullum est in ho-

mine factum laudabile, cujus non vestigium in alio aliquo animantium genere Deus posuerit, ita & in hac re venit. De Formicis Plinius libro XI. 30. Sepeliuntur inter se exuvientia sola, præter hominem. At is ipse de Delphinis lib. IX, 8. conspiciunt jam defunctum portantes, ne lacerentur a bolis. Et de Apibus Virgilius (Georg. IV. 256.)

*Tum corpora luce carentum
Exportant stela, & tristia funera ducunt.*

Servius: cum exsequiali scilicet pompa.

G R O N O V I I.

7 Condita] Circumlita unguentis, Kirchm. de Funer. 1, 8.

8 Quale fuerat] Vulg. unde erat. LXX. ὡς ἦν.

9 Mancupi] Lucret. 3, 1021. Itaque mancipio nulli datur, omnium ἡψ.

G R O -

*Sed brevius ad ævi tempus utendum datur :
Mox terra repetit ipsa quod nutriverat.*

Lucretius similiter de terra (Lib. V. vers. 1260.)

Omniparens eadem veriam est commune sepulchrum.

Cicero de legibus ^b 11. ex Xenophonte : *redditur terre corpus , & ita loca-^b Cap. 12.
tion , ac situm quasi operimento matris obducitur. Plinius quoque ^c scripsit , ^c Hist.
terram nos ¹⁰ nascentes excipere , natos alere , semelque editos sustinere fem-
per , novissime complexam gremio jam a reliqua natura abdicatos , ut ma-
trem operire.*

3. Sunt qui resurrectionis spem a primis humani generis parentibus , ⁺ hoc
veluti monumento , posteris consignatam putant. Nam & ¹¹ ob reviviscendi
promissum adservanda corpora , ⁺ docuisse (ee) Democritum , Plinius testis
est , libro septimo , capite quinquagesimo quinto. ⁺ Christiani autem sæpe
morem honeste condendi corpora ad hanc spem referunt. Prudentius : ^d

*Quidnam sibi saxa cavata ,
Quid pulchra voluit monumenta ,
Nisi quod res creditur illis
Non mortua : sed data somno ?*

4. Simplicius est , cum homo cæteris animantibus præstet , ⁺ indignum
vivum si ejus corpore alia animantia pascerentur : quare inventam sepulturam ,
ut id quantum posset caveretur. Miseratione hominum custodiri corpora ^b ab
incurfu ,

G R O T I I .

¹⁰ *Nascentes excipere*] Ex more , quo recens
natos humi deponere solebant , donec ab agnos-
centibus eos patris tollerentur. Unde Statius
Epithal. Stella : *tebare cudentem Excepi gremio.*
Sæton. Odav. §. Ner. 6.

¹¹ *Ob reviviscendi promissum*] Quod spem fa-
ceret , promitteretque Democritus , fore , ut mor-
tui aliquando in vitam redirent.

(ee) Non id dixit Democritus : sed ecce ver-
ba PLINII , quorum sensum mutavit Auctor ,
dum ex memoria citaret , vel festinanter legeret :
*Similia est & de observanda corporibus hominum ,
ac reviviscendi , promissa Democrito vanitas , qui
non revixit ipse.* Agitur ibi tantum de resurre-
ctione quadam , cujus imaginem sibi finxerat
Philosophus , quamque Plinius vocat *observatio-
nem corporum humanorum.* Auctor vel legit , vel
in mente habuit , quasi verba sic posita essent :
*De observanda corporibus hominum , OB REVI-
VISCENDI PROMISSA. J. B.*

G R O T I I .

^b *Ab incurfu acium , strarumque*] Vide vatici-
Tum. III.

nium de Jeroboami posteritate in penam pecca-
torum ejus , 1 Regum XIV. 11. Et Tertullianum
de Resurrectione. De Ægisto Homerus
Odyssæa Γ. (vers. 251.)

*Τῷ καὶ αἰ ἀδὲ Δαρεινὸν χυρὸν ἰσὶ γαῖῃ ἔχον .
Ἄλ . ἄρα τόντι αἰὼς τι καὶ εὖλαὶ κατέβησαν .*

*Ergo nec leviter globum injecere perempto ,
Ilium ut volucres lacerarent ossa , cœcisq.*

De Ægisto loquitur , quem ut adulterum , &
regni invalorem Argivi insipulum abiecerant ,
[immo abjecturi fuissent si Argi fuisset] insipie
locum. J. B.] cujus tamen reliquias humanior
terre dedit Orestes , ut mox dicitur. Menelaus
de Ajace in Sophocle , (Ajac. vers. 1083.)

*Ἄλ . αἰὼς χυρὸς καὶ εὖλαὶ ἰσὶ γαῖῃ
Ὅπως γαῖα παραδύσει γένεταί .*

*Sed ille arenis jactus in pallentibus ,
Gratus marinis pabulum alitibus dabit.*

Sed hoc quoque ibi prohibet Ulysses , prudentie
exemplar. Sophocles Antigone in ipsius Antigone.
laudem , (vers. 711 , & seq.)

H h

¹⁰ Hist.

^a Decl.
vi. p. 95.
Ed. Ob-
rect.
^f Cap. 55.

incarsu avium, ferrarumque, dixit, Quintilianus. Apud Ciceronem de Inventionem primo: *f a feris vexatum*, ¹² *communis honore in morte caruit*. Et apud Virgilium legimus (*Æn. X.*, 557, *Et seqq.*):

*non te optima mater
Condet humo, patriove onerabis membra sepulchro:
Alitibus linquere feris.*

^g Jer.
xxii, 19.
^h Reg. xxi,
19.
ⁱ Lib. vi.
c. 12.
^j De Tob.
a. 1.

Et Deus invisis sibi regibus minatur apud prophetas ^g, futurum, ut asini sepulturam habeant, ut canes eorum sanguinem lingant. Nec aliud in sepultura considerat Lactantius cum ^h ait: Non enim patienter, *figuram*, *Et figmentum Dei, feris, ac volucris in pradam jacere*; & Ambrosius, cuius hæc ⁱ verba sunt: Nihil hoc officio præstantius, ¹¹ *ei conferre, qui jam tibi non potest reddere: vindicare a volatilibus, vindicare a bestis consortem naturæ.*

^g. + Sed etsi tales absissent injuriæ, proteri tamen, ac lancinari corpus humanum, alienum merito videtur ⁺ ab istius naturæ dignitate. Unde non abie illud in Sopatri controversiis: *ἐτι τὸ θάπτειν καλόν, καὶ ὅτι τοῦτον ἡ φύσις ἐξέυβη τοῖς σώμασιν, ἵνα μὴ διαλυόμενα μετὰ θάνατον γυμνά, καθάπερ αἰσχύνεται. τὸτο τῇ φύσει καλόν, τὰτο φιλεάνθρωπον. τὸτο τοῖς ὅλοις δοκεῖ, εἴτε θεοὶ εἴτε τινὲς ἥρωες ταύτην μετὰ θάνατον τοῖς ἀνθρώποις τὴν τιμὴν κατέσχοντο. ἐπειδὴν καὶ οὐκ εὐλογον ἰα τῆς φύσεως ἀπόρη-
τα μετὰ τὴν τελευταίαν ἀπασὶ δείκνυσθαι, γῆ κρύπτει τὸν ἀφθαρτον νεο-
μακαμεν ἀνῶθεν, ἵνα τοῦ καλύπτεσθαι μνηματι ἐλάνθαναι τὸ σῶμα δια-
λυόμενον*. Honestum esse humare mortuos, *Et ab ipsa natura quasi concessum corporibus, ne velut probro afficiantur post mortem si nuda diffuant.* [hoc natura esse honestum, hoc humanum.] placere id omnibus, siue Dei fuerint, siue semidei, qui hunc finem vita corporibus honorem indulerunt. Quia enim a ratione alienum est, ¹⁴ *natura humana arcana post mortem omnibus conspicua exponi, morem inde ab antiquo accepimus humana corpora sepeliendi, ut monimento condita clam, Et procul a conspectu tabescant.* Quo & illud pertinet Gregorii Nysseni in epistola ad Letonium: *ὡς μὴ ἀναδειχθῆναι τῷ ἡλίῳ τὴν ἀσχημο-*

*Ἥτις τὸν αὐτὸς ἀνταυλῶν ἢ φανὴ
Πατρὶς ἀδελφὸν, μὲν ὅτ' ἀφ' αὐτοῦ κατὰ
Εἰας ἐλθῶν, καὶ ὅτ' αὐτὸν τοῦ*

*Ille oblitus erroris germanum suum
Non infernū foret alitum ferri,
Conditusque ferri potuit mordacibus*

Appianus civilium 1. de interfectis iussu Marii: *ταῦτα τι ὅτι ἐν ἱπποκρίτῳ ἐκ τοῦ τοῦ ἀναμ-
μίου, ἀπ' αὐτοῦ ἢ καὶ ἀπὸ τοῦ τοῦ ἀναμ-
μίου*. Nec cuiquam licebit, quoniam interfectus
viri sepelire, sed viros tam regibus lactabant acris,
Et cives, (pag. 394. Ed. Steph.) Animismus Mar-
cellinus principio libri XVII. de Juliano: *Sollicitu-
que ne dicit: volueret consumerent corpora perever-
cerum, sine discretionis cunctis sumari mandavit,*
(Cap. 1.)

¹ *Tis argumētum τῆς φύσεως*] Simili modo
Agathias dicit, mortis esse τὰ αἰσχροτάτα τῶν ἀν-
θρώπων ἀποκαλύπτειν. Ostendere perierit pudorem. (Lib.
V. Cap. 6.) Ita quam sibi natura sumus, appa-
ret in orto, & interitu. Quod ut significarent Sa-
pientes Hebraei, veterere, ne plebejæ aut sum-
marum fortunæ qui essent, aliismodi fœlicis involve-
rentur, aut modo nati, aut mortui.

* GRONOVII.

¹² *Communis honore*] Qui omnibus habetur
mortuis.

¹³ *Ei conferre*] Beneficium dare.

¹⁴ *Natura humana arcana*] Illud secretum quam
vilibus elemptis consistit, quod tam speciosum in
viro corpore apparet.

GRO.

ἀσχημισμόν τῆς Θύσεως, ne soli ostendatur id, quod dedecori est humana natura.

6. Hinc est quod officium sepeliendi + non tam ¹¹ homini, id est, personæ, quam ^k humanitati, id est naturæ humanæ, præstari dicitur: unde + publicam hanc humanitatem dixerunt ^k Seneca, & ^l Quintilianus; tralaticiam ^m Petronius. Cui consequens est, ut + nec inimicis, nec hostibus invideri sepultura debeat. De inimicis egregia est apud Sophoclem dissertatio (ff) Ulyssis pro humando Ajace, ubi hoc inter cætera:

*Menelæ, post tot dicta sapienter, cave
Injuriosus sis in hominem mortuum.*

Rationem reddit Euripides Antigone: *

*Mors iugiorum finis est mortalibus:
Num majus aliud quid potest leto dari?*

Idem Supplicibus (vers. 528, 529.)

*Fecere vobis siquid Argivi male,
Cecidere; in hostes ista vindicta est satis.*

Et Virgilius (Æn. XI, 104.)

Nullum cum victis certamen, & ashere cassis.

Quam sententiam citans scriptor ad Herennium addit: (gg) Nam quod mortuorum est extremum, accidit illis jam. Papinius: *

*bellavimus; esto:
Sed cecidere odia, & tristes mors obruit iras.*

Et eandem causam reddit + Optatus Milevitanus: Si inter viventes fuerat cerâ famens, odia vestra vel moris aliena compefcat; jam tacet cum quo ante litigabas.

III. 1. ¹⁺ Quare & hostibus publicis deberi sepulturam, omnes sentiunt. Belli

GROTII.

GROMOVII.

^k Humanitati, id est, naturæ humanæ præstari dicitur] Servius ad XI. Æneidos: Sepultura enim beneficium generaliter debetur universis, (ad vers. 106.)

^l Quare & hostibus publicis deberi sepulturam, omnes sentiunt] Philo in Flaccum: ἡ δὲ τῶν νεκρῶν ἐν τῷ πολέμῳ τῶν ἐχθρῶν τάφῳ ἀπόρεσι, οἱ μὲν ἰταλικῆς καὶ ἑλληνικῆς τὰς ἐκδοὰς ἐκράνουν, οἱ δὲ τῶν ἐχθρῶν καὶ τῶν νεκρῶν ἀπορεσεν, ἀπορεσάντων τὰ σώματα διδοῦναι ὑπὲρ τῆς μὴ τῆς νεκρῶν καὶ καὶ ἀναστῆναι τῶν νεκρῶν. Etiam qui in bello occubuerunt, eos homines solent ad sepulturam dare; illi quidem, quibus bonitas, & humanitas plus est, suapte impendit; alii vero, qui odia & in mortuos extendunt, sub palli dantei corpora, ne carant eorum, quæ mos imperat honoris ultimo, (pag. 974. A. Ed. Paris.)

¹⁵ Homini, id est, personæ] Defuncto exhiberi, non propter ipsum, sed propter reverentiam communis naturæ, ob causam humani generis communem.

(ff) Non Ulyssis, sed Chori, vers. 1110, & seqq. J. B.

(gg) Nullibi in libris ad Herennium hoc reperitur. Habet Auctor ex ALEXANDRO GENTILI, De Jure Belli, Lib. II. Cap. 24. pag. 459. Edit. Hanov. ubi locus plenius adfertur, tamquam ex 111. Rhet. ad Herenn. qui liber, ut ipse postea observat, pag. 531. non est Cicero, si Virgiliana habet. Post primam Editionem, casu incidi in fontem erroris. Scriptor Neapolitanus, Ant. Sebastian. Minturnus, Lib. III. De Poëta, pag. 207. E. L. Venet. 1559. allato Vir-

H h 2

^k De beneficiis lib. v. c. 20.
^l Quint. Decl. vi. in Silyris c. 114.

ⁿ Fragment. vers. 19. 40.

^o Test. XII, 573.

giii

p. Paec. 63. Belli hoc jus καὶ τὸν ἐν τοῖς πολέμοις vocat P* Appianus, belli commercia ἡ Philo. Tacitus : * Ne hostes quidem servitutum invident. Dio Chrysostomus servatū hoc jus, ait, etiam ἐν τοῖς πολεμίοις, apud hostes, addit : καὶ εἰς ἐσχάτην ἐχθραν προέλθουσι etiam si ad summum odia processerint. De eadem re agens * Lucanus hominum ritus in hoste servandos, dixit. Sopater idem, qui * supra : τίς πόλεμος ταύτης τῆς τιμῆς τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος ἐπέ-
 ρισσε, τίς ἐχθρα μνησικακήσασα πρὸς τὰ πλημμελήματα παραβῆναι τὸν
 θεσμον τοῦτον ἐπέσχετο ; Quod bellum hoc ultimum boni et humani privati-
 genus ? quae inimicitia consueque extendit malefactorum memoriam, ut haec leges
 violare audeat ? Is, quem dixi, Dio Chrysostomus * oratione de lege : διὰ
 ταύτην τὴν ἀποθανόντας ὁδεῖς ἔτι κρίνει πολεμίας, ὅδε τῇ ἐχθρᾷ καὶ
 τὸν ὕβρει ἐπὶ τὰ σώματα αὐτῶν ἐπιδέικνυται propter hunc mortuos nemo
 hostes iudicat ; neque ira, ἐξ contumelia in eorum corpora extenditur.

2. ^a Et passim exstant exempla. Sic ⁷ Hercules suos hostes, Alexander ² victos ad Ilium, Hannibal ^c C. Flaminium, P. ^b Æmilius, Tiberium ^c Gracchum, ^b Marcellum, Romanos quævis ad sepulcratum. Credas, inquit Silius ^c Italicus, ¹⁰ Sidionium cecidisse ducem. Idem ^c Hannoni a Romanis prædictum, Mithridati a ^f Pompejo, a ^f Demetrio multis, Archelao regi ab ^b Antonio. In Græcorum adversus Persas militantium juramento erat: Socios (hh) omnes sepeliam: bello victor eriam barbaros: & passim in historiis legas impetratam νεκρῶν ἀνάβρεσιν, ^o facultatem tollendi mortuos. Apud Pausaniam in Atticis ^c exemplum est: τὰς δὲ Μεδῶν Ἀθηναῖοι μὲν θάψαι λέγουσιν, ὡς πάντας ὅσους αἰνῶντες νεκροὺς γῇ κοῦψαι Medos Athenienses a se sepelios ajunt, quia qualescunque mortuorum terra condi fas sit.

3. Quare Hebraeorum veterum interpretatione Pontifex Maximus, cum
 17 + alioqui rei ulli funebri interesse vetaretur, repertum tamen hominem
 insepul-

b Idem, Vit. Ant. p. 917. B. i Lib. 1. c. 32. k Levit. XXI, 1. Et seqq.

gātis versu, statim de suo subiicit: *Quippe quibus tantum accidit, quod maiorum omnium extremum est.* Hæc quum legitur, ipse Italus, *Aberius Gratianus*, & memoriter ludavit, & ex vetulso *Audieno Libba* ad *Herennianum* filii animo retentus putavit, ita ut etiam verba quædam paululum immutaverit. Eiusmodi lepida, ut ita dicam, *periphrasæ*, plura forte deprehenderemus, si semper indagari, ante sese offerre possent loca, ubi consuecit citatiorum per manus ab uno libro in alium preparatarum. *J. B.*

o *Facultatem tollendi mortuos*] Vide infra lib.
III, c. XX, §. 45.
p *Insuperatum sepelire etiam iubebatur*] Idem ex
jure postificio Romano *Servius* notat (ad *Æncl.*
VI, 176.)

G R O N O V I I.

16 *Sidonium*] Aliquem de Pœnis, aut sociis,
non Romanum hostem.

17 *Alioqui rei funebri*] *Levit.* 21, 1. & 11, qui mos etiam transit ad Romanos, *Tacit.* 1, *Annal.* 62.

(hh) Habet hoc Auctor procul dubio **DIO-**
DORO SICULO: sed dum pravam interpretationem sequitur, festinante legendo, sensum planè alienum nobis offert. En verba Græci i

Αὐτὸν τὸν ἐν τῇ μάχῃ τελευτήσαντα τὸν εὐνομεν-
οντα τῶν τοῦτοῦ ὅτι καὶ κατὰ τὴν τοῦτοῦ
ἐκείνου, ὅτι καὶ κατὰ τὴν τοῦτοῦ ἀπο-
κρίσεως τοῦτοῦ. &c. Id est: Sed factus in prælio mor-
tuus omnes speramus: ubi vero bello Barbares vi-

in. Et passim exstant exempla] *Iosephus* in le-
gibus: *Sanctificationem* de q. si *maduam* *Scipionem*
et *montis* *(boites)*. Ant. Jud. IV, 8. §. 24. Edit.
Hudfon.] *Agamemnon* *Trojanos* *sepelit* *Itados* *H.*
(*vers.* 396, *et* *seqq.*) *Antigonus* *Pyrrhium* *apud*
Platanchem, (pag. 406.) *Vide* *eundem* *in* *vita*
Thefei, (pag. 14. A.)

316. *Adde CICERONEM, De Senect. c. 30.*

in Marcellum.] *Plutarchus* Marcello, (pag. 316. Adde CICERONEM, *De Senect.* c. 20.)

citatus ab Aeginetis ut Perfurum factum ²¹ in Leonidem sigili factio uctifce-
retur, consilium ut se, ac Græco nomine insignum reject. Apud Papinium
Thefeus ²² Creontem sic alloquitur (*Theb.* XII, 780:)

vade atra daturus

Supplicia, extremique tamen secure sepulcri.

Alexandrum quoque Jannæum regem, ²³ qui in mortuos populares valde con-
tumeliosus fuerat, sepelierunt Pharisei. Quod si Deus interdum sepulchræ
jactura quosdam punit, ²⁴ fecit hoc suo jure supra leges constitutus. Et
quod Goliathi caput David servavit ostentui, ²⁵ factum scilicet in alienigenam,
Dei contemptorem, ²⁶ & sub ea lege, quæ proximi nomen ad solos Hebræos
porrigebat.

V. i. Unum tamen notari non indignum, de sepeliendis mortuis regu-
lam apud ipsos Hebræos habuisse exceptionem (ii) eorum, ²⁷ qui ipsi sibi
mortem consciverant; quod Josephus ²⁸ nos docet. Nec id mirum, ²⁹ cum
in hos aliud supplicium constatu non possit, qui mortem pro supplicio non
habent. Sic ³⁰ Milesiæ virgines a voluntaria morte absterritæ, & ³¹ plebs
olim Romana, quamquam improbante ³² Plinio. ³³ Sic & ³⁴ Cleomenis cor-
pus, qui se interfecerat, ³⁵ Ptolemæus suspendi jussit. Et ³⁶ passim receptum,
ait Aristoteles ³⁷, ut ignominia aliqua afficiantur qui sibi mortem conscive-
runt: ubi Andronicus ³⁸ Rhodius id exponens ait, sepultura eorum corpora
prohiberi; quod inter alia Demonasse Cypri Reginæ scita laudat Dion ³⁹ Chry-
sostomus. Neque huic mori obstat quod Homerus, Æschylus, Sophocles,
Mœchius, & alii monent, ⁴⁰ nihil sentire mortuos: quare nec damno, nec
pudore affici. ⁴¹ Satis enim est, id, quod mortuis accidit, a vivis metui,
ut hoc pacto a peccato retrahantur.

2. Optimo

f Vide Stob. tit. 126. & Soph. Ajax.

G R O T I U S.

t Plebs olim Romana] Scrvini ad 12. Æncidos:
Sunt, sciendum, quod contum fuerat in Pontifi-
catibus liberis, ut qui hanc vitam finisset, insepul-
tus abiret. Unde merito ait, 1 N F O R M I S
L E T U R I A, quæ mortis infamissimæ. Ergo cum nil-
hil sit hoc morte defuncti, Postum etiam pro Re-
gina dignitate, dixisset, occipiamus. Cæsum autem
Hermia ait, Tæquantum Superbum, cum clouem
facere populum coegisset, & ab hunc injuriam multum
se suspendi necavit, iussit corpora eorum cruci
affigi. Tunc primum turpe habitum est, mortem
sibi consciscere, (ad vers. 603.)

o Passim receptum] Athenis Æschini tempore
ejus, qui se interfecisset, manus scorum a corpore
sepeliebatur. Æschini in Orestiphontem,
(p. 309. E.) Adde Hegesippum lib. III. cap. 17.

G R O N O V I I.

21 In Leonidem] Ad Thermopylas summa cum
gloria mortui calaver capite abscisso in crucem
lustravit Xerxes. Herod. lib. 7. c. 77, 78.

22 Creontem] Qui Argivos victos, & excos in
obsidione Thebarum, sepultura prohibebat.

23 Sic] Nempe minando, cadavera fore insepul-
ta, si quæ sibi manus attulisset.

24 Cleomenis corpus] At non id iaco factum,
quod in se exisset, verum, ex odio, quod Rex
Spartanus exsil, & se non dimitti videns, con-
spirationem contra Philopatorum fecerat, & seditionem
captaverat.

(ii) Exceptio illa hoc tantum effiebat, ut
cadavera eorum, qui sibi ipsi mortem conscive-
rant, usque ad Solis occasum manerent insepul-
ta. Ita disertè J O S E P H U S, loco in orâ libri
indicato: Τὰς τῶν ἀποθνήσκοντων, πρὶν αὖτις
ἔσθαι, μέγαν αἰὼν ὀφείλεις ἀτάκτως κειμένους ἵκναι,
& τὰς τῶν παλαιῶν θάψαντες διμερὲς ὑπναινοὺς &c.
Hæc G R O N O V I U S autem loquitur de moribus,
& legibus aliorum Populorum: Hæc non solum
moribus hominum, sed etiam legibus, interdicta ac-
cipimus: namque alii insepultos projecti pudent eos,
qui se in ferrem decreverunt..... alii dextram uno-
rum obsecrantes defunctis, &c. Hoc ultimum ge-
nus pæne receptum erat Athenis, ut Auctor ipse
observat mox, Nota u. J. B.

G. A. O.

2. Optime enim ²⁵ + Platonici contra Stoicos, & si qui alii servitutis, & ²⁶ morbi fugam, immo & spem gloriæ pro iusta causa mortis voluntariæ admitterebant, sentiant retinendum animum in custodia corporis, * nec iniussu ejus, a quo ille nobis est datus, ex hac vita demigrandum; quam in rem + multa videre est apud Plotinum, Olympiodorum, & Macrobius ad somnium Scipionis. (kk) Hanc sententiam secutus Brutus olim Catonis factum, quod imitatus postea est, * damnaverat, *εὖς ἔχ' ὅσον εἰδ' ἀνδρὸς ἔργον ὑποχωρεῖν τῷ δαίμονι, καὶ μὴ δέχεσθαι τὸ συμπιπτον ἀδελῷ, ἀλλ' ὑποδιδρασκῖν*: quippe nec pium censens, nec virile, cedere fortune, *ἔς* imminentia adversa, *quæ ferenda fortiter erant, subterfugere*. Et Megasthenes ^b notabat, ab Indorum sapientibus reprehensum ¹⁷ Calani factum; neque enim eorum placitis probari + talem exitum hominum vitæ impatientium. Nec aliena Perfarum, ut videtur, sententia, quorum rex Darius apud Curtium, *i* alieno scelere, quam meo, inori malo.

Plutarch. Vit. Brut. p. 1002. E.

b Strab. xv. p. 718.

i Lib. v. c. 12.

3. Ideo Hebræi mori vocabant ἀπολόεσθαι, id est, + dimitti, ut videre est non tantum Luc. II, 29. sed & in Græca versione, Gen. XV, 2. & Num. XX. in fine; quod genus loquendi & Græcis usitatum. Themiltius de anima: ἀπολόεσθαι τὸν ἀποθήσκοντα, καὶ τὴν τελευταίαν ἀπόλυσιν καλεῖσθαι εἰσι, qui moritur, *ajunt, dimitti, ἔς* mortem dimissionem vocant. Apud Plutarchum ^a in consolatione legimus hoc sensu: *εἰως ἀν' ἐ θεὸς αὐτὸς ἀπολύσῃ ἡμᾶς*: donec Deus ipse nos dimittat.

a Pag. 101. C. Tom. II. Ed. Weck.

4. * Nonnulli tamen Hebræorum de lege se non interficiendi unam causam excipiunt, tanquam ²⁸ εὐλογον ἐξαγωγήν, + si quis videat se deinceps vi-

surum

G R O T I U S.

* *Damnaverat*] Et Philosophorum non pauci extra Stoicos. Seneca epist. LXX. *Invenies etiam profectos sapientiam, qui vim ostendendam vitæ suæ ducunt, ἔς* nefas judicant, ipsam interitorem sui fieri. Expectandum esse exitum, quem natura decrevit. Procopius Gothicorum IV. *Βλαβὴ καταργεῖ τὸν ἀνὴρα περὶ τὸ δὲ ἐκ θανάτου θνήσκει*, *ἀνθρώπων τῷ ἡρώδει πτόχεμα ἐκ συγκρίσεως τῶν ἐκ σωφροσύνης δοκῶν*. *ἢ τῶν ἐκ τῷ ἡρώδει ἔδωκεν ἔργον, καὶ τὸ δέδοται ἐκ τῷ θέναι ἀνθρώπων*, &c. Violentia vitæ exitus res inutilis, *ἔς* pleva infipientis impetus; *ἔς* illa in mortem ferens aulatu, consilio eum eurent, prudentibus judicatur immo sibi fortitudinis nomen usurpare. Tum vero *ἔς* illud cogitandum, ne in Deum sitis ingrati. (Hist. Misc. Cap. 12.)

+ *Talem exitum hominum vitæ impatientium*] Adem Arabibus vitium, non minus, quam Indis, & Persis, ex Jobo dicitur III, 21.

2. *Nonnulli tamen Hebræorum*] Variasse Hebræorum super hac questione sententias, cognoscas ex Jospho, ubi (De Bell. Jud. 1, 11, p. 72.) de morte Phaelis, & de deliberatione Herodis (Ant. Jud. XVII. 9. p. 599. B.) agitur. Judæi ad Petronium, Philone recitasse: *ἡλικιωμένους τὸ ἴσθαι ἀνὴρα ἰσχυρὰς φάσαντες ἰαν*

τὰς ἀπεθαιόντων τὸ ἰσχυρὰς γὰρ ἔσθαι. Μένειναι ἂν οὐκ εἴς τις ἡλικίαν, αὐτῶν δὲ σκαρδαμύνης, ἢ τῶν πρὸς τοὺς αὐτομητῶτα ὑδατοὺς, ἢ τῶν πρὸς τὰς καθύπερθε μὲν ἡμῶν ἀποθήκας, ὑπερταῖς δὲ τῶν τοῦ ἰσχυρῶν ἀβύσσων βλάκαται, ἡμετέρας, *πιστεύομεν* inter nos sanguinem, morte sponte summa; tum mortali ista imperantur. Ne Deus quidem nos culpet in dno intentis, ut *ἔς* Imperatorum reverentur, *ἔς* sacrorum legum custodiamus. Id autem ita demum efficere debetur, si abeamus hinc contenta vitæ minime vituli. (De Legat. ad Cajum, pag. 1026. B. C.)

G R O N O V I U S.

²⁵ *Platonici contra Stoicos*] Seneca 3. de Ira, 15. 26. *Morbi*] Corn. Nepos in Attici vita. *Plinius* I, epistol. 12. Seneca epist. 77.

¹⁷ *Calani*] Gymnosophistæ, qui præterit Alexandro, & exercitū ejus, ut offenderet contentum doloris, & mortis, vivens ultro in rogo se tremendum præstitit. *Ælianus* var. 2, 14, §. 6.

²⁸ *Εὐλογον ἐξαγωγήν*] *Εὐλόγηται* Laudabilem excessum, vel educationem.

(kk) Confer PUFENDORFIUM nostrum, De Jure Nat. & Gent. Lib. II. c. 4. §. 19. J. E.

G R O T I U S.

1 Bell.
Jud. Lib.
III. C.
VIII. §. 5.
Ed. Hufd.

m 1 Sa-
muel.
XXI, 4.

n 2 Mo-
cab. XIV.
37.

o Lib. 1.
de Civit.
Dei c. 26.
Epil. 61.

ad Dilect.
L. II, c. 23.
contra se-
cundum

Gaul.
Epil.
p. Diod.
lib. XVI.
c. 25.

Curum in probum ipsius Dei. Nam * quia non nobis, sed Deo in vitam nostram jus esse, statuunt, (ut recte ¹ Josephus suos edocet) existimant, ² praesumptam Dei voluntatem solam esse, quae mortis anticipande consilium absolvat. * Atque hoc referunt Samsonis exemplum, qui in suo corpore ve-ram religionem videbat esse derisui, & * Saulis, qui gladio incubuit, ne a Dei, suisque hostibus illuderetur; * nam hunc ³ respuisse voluit postquam Samuelis umbra mortem ipsi praedixerat, ⁴ quam gnarus sibi imminere si pugnaret, praelium pro patria, & Dei lege non detrectavit, aeternam inde laudem meritis Davidis etiam praconio: a quo & ii, qui Saulem cum ho-
re sepeliant, recte facti testimonium retulerunt. Tertium est exemplum
* Razis Hierosolymitani senatoris in historia ⁵ Maccabaica. Sed & in Chri-
stiana historia exempla legimus similia eorum, qui mortem sibi intulerunt,
a * ne tormentis adacti Christi religionem ejurarent, & * virginum, quae
b ne pudicitiam amitterent in flumen se jecerunt, quas & * in martyrum
censum Ecclesia retulit. Sed de his tamen c * quid ⁶ Augustinus sentiat, videre
est op. ex. pretium.

§. Alteram quoque exceptionem apud Graecos obtinuisse video, quam Locri
opponerant Phoenicibus, ⁷ ὅτι παρὰ πᾶσι τοῖς Ἑλλήσι κανὼς νόμος ἐστὶν
ἀπαφῆς ἡ πίστεως, τὴν ἱεροσύλῃς κοινῇ τῇ Gracia omnibus morem esse, * ut
sacrilegi insepulti abjiciantur. Sic & Dion Prusænsis ⁸ Rhodiaca ⁹ τὸς ἀσθεῖς
καὶ ἀνοστοῖς, αἱ, sepultura orbari. Idem Athenis ¹⁰ in proditores constitu-

tum,

a Ne tormentis adacti Christi religionem ejure-
rent] Vide Eusebium. (Hist. Eccl. Lib. VIII.
Cap. 12.)

b Ne pudicitiam amitterent] Narrat Cicero, no-
bilissimas virgines se in puteos abjecisse, & morte
voluntaria nefariam turpitudinem depulisse,
oratione de provinciis consularibus, (Cap. 3.)
Tale est & quod de Milces virginibus memo-
rat Hieronymus adversus Jovinianum, (Lib. I.
pag. 48. Tom. II. Ed. Buj.) & epigramma vo-
catus Antologia lib. III. 29. tit. de juvenibus, in-
cipiens ὡς αἱ μὲν Μῆδαι. Narrant & Judei,
feminam in mari ad stuprum expetitam, eum a
marito quassisset, an & mari meris corpora ef-
fens resurrexerunt, isque id affirmasset, jecisse se
in mare. Christianarum autem mulierum pluri-
ma sane habemus exempla. Feminarum Antio-
chenarum sub Diocletiano: Sophronix sub Ma-
xentio, in Martyrologio, Zonara, (Lib. XII.
Cap. 33.) Sexto Aurelio. Alias Antiochenas sub
Chosroë addit Procopius Peristorum 11. (Cap. 8.)
Laudat virgines, quae morte pudorem servarant,
Ambrosius (de Virginit. Lib. III. pag. 97. Edit.
Paris. 1569.) Hieronymus in commentariis ad si-
nem capitis primi Jonæ: Unde & in persecutione
nisi non licet mihi propria perire manu, obsequio
eo, ubi castitas periclitatur. [Vide quæ diximus
in Libro Gallico De doctrina Morali Patrum Eccl.
Cap. XV. §. 7. & seqq. J. B.]
c Quod Augustinus sentiat] Cul addere licet
Christianum in Gal. I, 4. (Tom. III. p. 714.)

& Consilium Aurelianense III. Oblationes defuncto-
rum, qui in aliquo crimine fuerint intermisi, recipi
debere censens, si tamen non ipsi sibi mortem pro-
bentur ¹¹ propter suum suum intulisse. Et tamen in ipse
Augustinus lib. I. de Civitate Dei c. 16: At per
hoc & quæ se occiderunt ne quicquam hujusmodi
paterentur, quæ humanum affectum cui nollet ignosci
Capitulum autem Francicum libro VI. 70. Deu,
qui semetipsum occidit, aut loquens se suspendit,
consideratum est, ut si quis compatiens vellet eleemo-
synam dare, tribuat, & orationes in palmis faciat:
oblationibus tamen, & missis ipsi careant:
quæ incomprensibilia sunt iudicia Dei, & pro-
funditatem consilii quæ nemo potest investigare. Vi-
de & ibidem VII. 344.

d In proditores] At Nicetas libro III. vitæ Ale-
xii fratris Isaac, (Cap. 7.) cum narrasset mor-
tem Johannis Comeni Crassi, qui per seditionem
imperium affectaverat, sic loquitur: μετὰ δὲ τὸ
εὐχαῖς ἐκείνῳ ἀρθεῖν, καὶ ἡ ἐργὴ ἐπὶ παρακλή-
ται ἡ ἡ ἀποκρίσις καὶ ἡ ἀπάντησις ἀπὸ τοῦ ἰδ-
ου. Post corpus inde oblatum, cantum, & orationes
eius ponitur: quod ab humanitate alienum, ac pene
ferinum omnino videbatur.

GRONOVII.

29 Praesumptam Dei] Si quis intelligat certis,
& non fallentibus iudiciis, Deum velle, ut vita
renuntiet.

30 Respuisse] Vera penitentia peccatorum ve-
niam a Deo obtinuisse.

31 Τὸς ἀσθεῖς, καὶ ἀνοστοῖς] Impios, & profanos,

tum, narrat Plutarchus ⁊ Antiphonte. Sed ut ad institutum me recipiam, ^{⁊ Pag. 318. C.} ob negatam sepulcrum bellum iuste suscipi, censuerunt veteres consensu ^{r Tom. II. p. 834. A.} magno: ut ⁊ ex illa Thesei hystoria apparet, quam tractant Euripides dicta ^{⁊ Supra §. 1. n. 3.} tragedia Supplicibus, & Isocrates eo, quem adduximus, loco.

VI. ⁊ Sunt & alia quædam, ⁊ quæ ex jure gentium voluntario debentur, ut ⁊ longo tempore possessa, ⁊ successiones ab intestato, ⁊ ⁊ quæ ex contractu quantumvis inæquali veniunt. ⁊ Nam hæc omnia quamquam ex jure naturæ ortum aliquatenus habeant, ⁊ accipiunt tamen ex humana lege firmitatem quandam, ⁊ sive adversus conjecturæ incerta, ⁊ sive adversus exceptiones quasdam, quas aliqui ratio naturalis videtur suggerere: ut supra obiter a nobis de jure naturæ agentibus ostensum est.

HENRICI DE COCCII COMMENTARIUS

IN

HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XIX.

§. I.

EX jure gentium, quod ex voluntate ortum habet, debetur [⁊] corporum mortuorum sepultura. Immo sepeliendi necessitas non est ex jure Gentium voluntario, sed ex ipso jure naturæ: 1. quia humanæ naturæ inest dignitas præcipua, & veneratio ab eo, quod Creatoris sui imaginem, & quasi speciem gerat in anima, cujus domicilium, & organum est corpus; ejusque memoria, & ratio durat post mortem. Nihil autem indignius, adeoque magis isti dignitati corporis humani contrarium est, quam proteri illud publice, & conculcari pedibus hominum, bestiarum, curribus, &c. laniari avium, ferarumque pastu, expositum esse cæli, omniumque injuriis, & mutari in pastum, ac corpus feræ, idque inspicere. Sed & 2. in præcedentibus demonstratum est, pudorem quendam naturalem inesse membris genitalibus, eaque c. m. nium gentium consensu pro turpibus haberi;

Tom. III.

indeque inter ferocissimas quoque gentes tegi: huic pudori naturali repugnat, obſcœna hæc membra omnium exponere oculis. Cum igitur 3. id tribuatur honori, & venerationi divinæ, sanctimonix, ac dignitati naturæ humanæ, ac denique pudori naturali, & contra Deum, & contra genus humanum peccari videtur cum homo sepultura privatur; indeque non est jus hominis mortui, sed omnium commune, quia dignitas communis læditur, quin ipse Deus. Atque hæc ratio est, cur sepultura officium, & negotium humanitatis dicatur in L. 14. §. 7. *Religios.* Quibus adde loca ab Auctore b. §. & Tesmaro *ibidem* allegata. Idque 4. confirmatur consensu omnium fere gentium. In Lucullo improbat, quod cadavera militum, qui infeliciter cum Mithridate pugnaverant, inhumata reliquisset; & laudatur Pompejus, qui id postea executus est. *Plut. in Pomp. c. 63.* Cleopatra arguit,

I i

guit,

guitur, quod nec templa, nec sepulchra, nec asyla violare dubitaverit; idque pro sacrilegio habet Josephus *Antiq. Jud. l. 15. c. 4.* Palinuri inhumati umbra apparuit Eneae apud inferos, conquesta corpus inhumatum jecere. *Virg. Aeneid. 6.* Elpenor apud Homerum XI. petit humari, ne Deo indignatio fieret. Athenienses, cum eorum duces magna victoria adepta occisos insepultos reliquissent, eos capitis damnaverunt, & bona eorum publicarunt. *Diod. Sic. l. 13. c. 100. & 101.* Antigone cum periculo vice fratrem sepelivit, quem Creon tyrannus sepeliri prohibuit. *Sophocles in Antig.* Richterius plurimis exemplis probat, violata, & aperta sepulchra secutam esse fortunae mutationem. *Axiom. Pol. 111.*

Equidem hic non praecise intelligimus sepulchram, quia corpus mortuum terra tegitur, sed omnem modum, quo impeditur illa injuria; adeoque si igne quoque comburitur (quem modum Perse inungebant Pœnis apud Justinum *Lib. 19. c. 1. & Diog. Laert. l. 1. pr.*) Idem quoque est si corpora conduntur, & condita aservantur certo loco: uti apud Ægyptios. Modus omnium maxime conveniens est, ut terræ mandetur corpus, quia corpus ad suam originem redit; quanquam negari non possit, per concrementationem idem fieri.

Additio.

Quaestio ab Auctore hic proposita eo redit, an homo necessario sepeliri debeat, & an hæc necessitas ex jure naturæ oriatur? Sane, quam plurimi sunt, qui necessitatem sepulture ex ipsa naturali ratione deducunt: in quorum numero sunt Philo, Josephus, Chrysostomus, Ælianus, Papiasianus, Claudianus, Leo Imperator, Sophocles, &c. apud *Grot. b. 3. l. 1.* Atque hinc tanquam impios damnant eos, qui hoc officium humanitatis negligunt. Quin & bello sæpius hæc injuriam vindicant esse, legitur *d. 3. n. 3. & 3. 6.*

Alii necessitatem illam non juri naturæ, sed juri gentium voluntario tribuunt. *Vid. Grotius b. 3. l. 1.* Est enim debitum hoc ex jure naturæ ortum habere, asserat, tamen quia conjecturis incertis nititur, aut ratio naturalis quasdam in contrarium rationes suggerit, ex humana demum lege firmitatem accepit, sit *d. 3. 6.* Originis hujus juris gentium varias allegare solent causas. Morem enim hunc quidam ortum, putant, ex gigantes feritate mandendi ho-

mines. *Vid. Grot. 3. 2. b. n. 1. Alii* resurrectionis spem a primis humani generis parentibus hoc veluti monumento posteris consignatam, putant, *d. 3. 2. n. 1. Alii* ob præstantiam hominis id factum esse, statuunt, ut ob memoriam domicilii animæ, & rationis, custodiantur corpora ab incursu avium, ferarumque; namque indignum esse, putant, hominis corpore alia animalia nutrin, *d. 3. 2. n. 4.* & alienum ab humanæ naturæ dignitate videri, corpus illud proteri, ac laniari, *d. 3. 2. n. 5.* Conf. *Laëlius. l. 6. Inst. c. 12. Alii* votum defunctorum allegant: nimirum, cordibus hominum desiderium inditum esse, ne illæ ipse exuviae, quas deponunt, exponantur omnium oculis; viventes autem studium hoc hominum promovere debere. *Hessiam. Disp. de cœmet. pag. 6. seq. Alii* putant, non defunctorum, sed viventium causa inventam esse sepulturam, ut nimirum corpora visu, & odore foedata amoveantur, in primis cum certum sit, putrefactionem cadaverum exitiosis generare exhalationes, *discl. disp. pag. 6. seq. Alii* sunt, qui homines velut sponte solvisse debitum, ajunt, quod aliqui vel ab invitis natura repetit; cum ea sit conditio hominum, ut in terram redire debeant. *Grot. b. 3. 2. n. 6.* Sed nec desunt, qui memoriam suorum conservandi studium occasionem huic mori dedisse, ajunt Denique nuditati turpitudinem naturalem inesse, ajunt *alii*; adeoque eam conspectui omnium exponere, prosciendo cadavera, pro turpi habent.

Si dicendum quod res est, Sepulturam nec jure naturali, nec jure gentium voluntario præceptum esse, puto. Non enim ex *JURE NATURÆ* sepulture necessitas inferri potest; quia ea neglecta nemini fit injuria: non mortuo, quia omnia ejus jura morte percutit; nec viventibus, quin nullum jus eis in corpus defuncti competit. Sane, 2. finis naturæ est ut corpus exanimatum iterum in pulverem redigatur: hic finis obtinetur etiam si corpus terra non tegatur. *Vid. Laëlius. l. 6. Inst. c. 12. Misit. Fel. in Orlav. p. m. 11.* Atque hinc 1. plures sunt gentes, quæ vel comedere mortuos, vel publice exponere solent. *Justin. l. 19. c. 1. Caesar in dialog. 2. inter. 109. Rhodigin. l. 18. c. 30. Quæstus de sepult. vrt. c. 15. & 17. Justin. l. 19. c. 1.*

Ed.

„Eaque 4. est doctrina plurimorum philosophorum. Conf. Suet. in Vesp. c. 19. Sall. in Catil. c. 51. Lucanus 7. v. 818. canit :

— Capiti omnia tellus

Qua genuit : cælo tegitur qui non habet urnam.

„Sane, Diogenes, & Demosthenes sepulchrum pro re necessaria non habuerunt, teste Stobæo, & Luciano apud Gotb. ad l. 28. ff. Religios.

„Neque obstat, 1. debitum videri naturæ, ut terræ reddatur quod a terra desumptum est ; unde pro præcepto, non pro prædicatione rei futuræ fumi solet, quod Deus Adamo edixit, hominis corpus ex terra ortum terræ deberi. Grot. d. 1. 2. n. 2. Resp. Effatum divinum saltem indigat, corpus humanum ex terra desumptum iterum in terram conversum iri : at hic naturæ finis etiam citra sepulchrum obtineri potest.

„Obstat 2. Auctoritas Græcorum, & Romanorum, quin mos fere omnium gentium. At bene notandum est, Romanos, & Græcos, ex falso religionis principio sepulchrum ad jus naturæ retulisse. Illi enim supponunt, animas a corpore separatas non cum ipso corpore mori, sed superstites manere. Guther. de jure manium l. 1. c. 27. Propert. l. 4. eleg. 7. pr.

Sunt aliquid manes ; lethum non omnia fuit ;

Lucidaque evictos effugit umbra rogos.

„Has animas vocant manes, a *manu* ; vel *manum*, quod bonum significat ; vel quod per omnia *manare* credantur, vid. Festus, voce, *manes* ; vel a *manendo*, quod superstites maneant. Hos manes autem Deos esse crediderunt. Fgl. d. l. Apul. de Deo Socratis. Guther. d. l. 1. c. 27. §. l. 2. c. 9. Unde formula : *Diis manibus*.

„Obambulare autem, credebant, manes illos circa corpus defunctorum ; immo tutores illorum corporum esse, fingeant. Tomassinus de donariis veterum c. 21. §. c. 37. Guther. d. l. 2. c. 36. Unde nec quiescere, putabant, illos manes, nec ab inferis recipi, nisi sepulto corpore. Guther. de jure man. l. 2. c. 10. 16. §. 17. Quintil. declam. 10. Augustin. de Civ. Dei l. 1. c. 12. Valentinianus legum novel. tit. 5. Term. ad Grot. l. 2. c. 19. §. 2. lit. 9. „Æneas postquam ad undas Acherontis pervenit, ingentem vidit animarum concursum stabant orantes primi transmittere cursum, Charon alios accipit, alios arceat

„arena. Miratus Æneas causam hujus rei ex conductrice percontabatur ; illa ita respondet : (Virgil. Æneid. VI. 315. seqq.)

Hec omnis, quam cernis, inopi, inhumataque turba est ;

Portitor ille, Charon : hi, quos vitæ unda, sepulti, Nec ripas datur horrendas, nec rauca fœmina Transportare prius, quam fœdibus ossa quiescant.

„Sed & porro cum Palinuri manes ibidem oberrantes invenisset, rogabat a Palinuro ut terram ipsi injiceret, aut secum per undas tollat ; ubi rationem addit : (v. 371.)

Sedibus ut saltem placidius in morte quiescam.

„Hinc Auctor dialogi, qui *Palinurus* inscribitur, tradit, Charontem insepultos ultra Acherontem fluvium minime trajicere. Guther. ad l. 28. ff. Religios. Denique insepultos ab aliarum animarum consortio repelli, Patroclus indicat apud Homerum l. 11. d. 4.

„Atque ex hac ratione 1°. manes salutabantur a viatoribus, ut bene ipsis sit, ut bene quiescant, &c. & manes gratias reddere, credebant. Guther. de jure man. l. 2. c. 13. 2°. Inferre manibus dabantur. Guther. l. 2. c. 11. cœnæque in rogo parabantur. Id. l. 2. c. 25. 3°. Superstites amici nihil solennius habebant, quam manes defuncti votis prosequi, ut defunctis inferos Deos pacatores redderent. Tomassin. de don. vet. c. 21. §. 37. Guther. l. 2. c. 36. 4°. Persuadebant sibi, violantes hos manes infamias torqueri, Guther. l. 2. c. 16. indeque expiari eos necesse esse, id. l. 2. c. 14. quod in fervorum quoque manibus observabant. Id. l. 2. c. 36. Maxime autem, credebant, hostium occisorum manes expiandos esse, quod quiescere ante non possent. d. l. 2. c. 14. „His ita positis mirum jam non est, Romanos æque, ac Græcos, sepulchrum necessitatis esse, duxisse, non corporis ipsius intuitu, sed ut manes quiescere possint ; adeoque ne dii manes vindictam a superstitibus fumerent. Erat igitur religionis pars, Deos manes colere. Hinc decretum Creontis, qui Polenicen sepeliri prohibuit, contra jus Deorum manium emanasse, ait Sophocles in Antigone. Plinius, postquam ossa hominis, cujus spectrum domum infestabat, effusa, & publice sepulta, ac rite condita fuisse, narravit, addit, Domum postea rite conditis manibus eo caruisse. l. 1. c. 27.

„ Hinc quoque constat ratio , 1. cur jura sepulture ad jus pontificum pertinuerint ;
 „ 2. cur sepulchra divini juris dicantur , & ad res religiosas referantur ; L. 6. §. 2. ff. *Per div. §. 7. Inst. Eod. cur. §. 3.* servi quoque , qui omnium juri in incapaces erant , sepeliri debuerint , & cur locus per illationem servi mortui religiosus factus fuerit.
 „ L. 2. ff. de Religios.
 „ Quod vero gentes fere omnes mortuos sepelire soleant , id non ex ratione quam morali , sed politica ortum esse , mox demonstrabo.
 „ Obstat 3. Maledictionis divinæ signum esse , carere sepultura. *Athan. l. 6. Var. c. 12.* Sane , in ipsa sacra historia Deus eam minatur regibus tyrannis. *Grot. L. 2. c. 9. §. 4.* Immo lex etiam de cælis hostibus sepeliendis exstat apud Josephum *ado. Appion. L. 4. c. 8.* Resp. Inde non sequitur , jus hoc naturali jure corporibus hominum deberi : nam ea quoque , quæ moribus populi pro debito habentur , in pacem aufferi possunt.
 „ Verior igitur est opinio , sepeliendi officium ex rationibus mere politicis introductum , & plerumque gentium legibus civilibus munitum esse ; quo spectant omnes illæ causæ occasionales , quas supra recensuimus : quæ rationes cum pleræque in omnium hominum sensum cadant , mirum non est , omnes gentes demortuos sepulture tradidisse. Movent igitur hæ causæ , sed nullam necessitatem imponunt. Unde etiam humanitati , misericordiz , &c. tribui solet sepulture officium.
 „ Cum igitur moribus populorum pro turpi habeatur , corpora visu , & odore foedata conspectui omnium , nec non injuriis tempestatum , ac ferarum exponi ; merito pœnæ loco haberi debet , si corpori mortuo ob delicta a vivo commissis hæc turpitudinis nota infligitur. Exempla vide apud *Quintil. declam. 274. Et declam. 4.* Addatur *Sophocles in Ajace v. c. 1080. Et in Antigone v. 27. Læmproid. in Commodo c. 20. Liv. l. 24. c. 21. Et l. 29. c. 9. Corn. Nep. in Themistocle c. 10. Et in Phocion. in fin. T. buan. l. 27. p. m. 343.*
 „ Sed nec ex JURE GENTIUM VOLUNTARIO sepeliendi jus deduci potest , quia tale jus non existit. *Vid. sub rubr. ab hinc tertia.*

„ jure naturæ sumi , alibi demonstravimus ;
 „ *Vide Dissert. proam. XI. §. 39. Et sup. l. 1. c. 3. §. 10.* Mores ideo vocari , diximus , quia jus illud inter gentes observatur citra scripturam.
 „ *Post legatorum jura*] „ Philosophi veteres deduxere jura legatorum , & sepulture , ex eodem fonte : quod concedi nequit , quia jura legatorum ex jure naturæ originem ducunt , jus sepulture ex legibus civitatum.
 „ *Secundum scriptis certiora*] „ Hæc descriptio non pertinet ad jus gentium voluntarium , utpote quod incertissimum , immo nullum est ; sed ad jus naturæ.
 „ *Natura id jus*] „ Non ergo ex jure gentium voluntario jus sepeliendi oritur.
 „ *Ut solere sub natura nomine comprehendit mores communes , &c.*] „ Aliquando enim confundi hæc jura , Grotius passim monuit. *Vid. Diss. proam. IV. §. 8. At mores ipsum jus naturæ designare , jam vidimus.*
 „ *Alibi*] „ *Vid. l. 2. c. 20. §. 41. Conf. l. 2. c. 5. §. 12.*
 „ *Natura dedecus facere*] „ Tarquinio superbo nomen facta indiderunt , quod *focerum* gener sepultura prohibuit. *Liv. 1. 49.* Superbum autem vocari , gravissimum erat contumeliæ genus. *Sen. Herc. fur. v. 385. Tæm. b.*
 „ *Fas violare*] „ Fas est ipsum jus naturæ.
 „ *Vide L. 3. c. 4. §. 2. n. 3. ac Dissert. proam. XII. §. 39.*
 „ *Hominibus bene morati communia*] „ A pnd quasdam enim gentes minus moratas non sepeliuntur homines.
 „ *Quo sanctiora viderentur , ad Deos referant Auctores*] „ Legislatores enim Gentilium ut concilient legibus suis auctoritatem , Deos earum auctores facere solebant.
 „ *Conf. Flor. l. 1. 2. Just. l. 3. c. 3.* Atque huc quoque referunt legem sepulture.
 „ *Ut legationis*] „ Immo sanctitatem legatorum a natura esse , capite præcedenti probavimus.
 „ *Pro communi natura hominum*] „ Quasi ea violata esset.
 „ *Humanitatem*] „ Non quatenus pro perfectione sumitur , sed pro officio humanitatis , pro jure humano generi debito.
 „ *Et religionem*] „ Partem enim religionis fuisse , probavimus.
 „ *Sortis humana*] „ I. e. conditionis humanæ.
 „ *Qui catholicorum corpora*] „ Idem exemplum , plura

Inter mores] „ Mores aliquando pro ipso

plum sequuntur Catholicis pontificiis, qui protestantium corpora in locis ad id destinatis sepeliri vetant.

A D §. II.

Quæ primam causam moris hujus introducenti fuerit] Immo non moribus demum gentium id introductum est, sed ex ipsa naturæ ratione. Dixi enim, totum hominem animal sanctum esse propter animam, adeoque & corpus ut ejus pars, & animæ domicilium. Dixi, in cadavere humano manere memoriam, ac dignitatem hominis, adeoque & sanctimonium quandam: eoque summam injuriam esse, id non sepeliri, sed projici injuriis cæli, hominum, ferarum, &c. quin exponi membra, quæ natura voluit velari. Ea & natura, & judicio gentium horrorem, & abominationem habent, unde natura fit injuria humanitati. L. 14. §. 7. f. Relig.

Additio.

„ Nos tram de sepultura sententiam modo explicavimus.

„ Ut corpora humo tegantur] „ Auctor causas affert, quæ gentes humanas moverunt ut humarent mortuorum corpora : 1. ut aboleatur feritas illa gigantea, ubi homines corpora mortuorum devorabant : 2. ut præstent officium, quod ipsa natura exigit, scilicet, ut reddatur terræ : 3. ad spem resurrectionis : 4. ne a bestiis devorentur : quibus quidam 5. addant foetorem, qui facile aërem inficere potest ; ex quo capite etiam majorum animalium corpora condi solent. Vid. Tesm. b. lit. b. Cremata, ut apud Græcos] „ Carthagenisibus Darius Persiarum rex id prohibuit. Justin. l. 19. c. 1.

„ Sive ita uti sunt] „ I. e. nec condita, nec cremata.

„ Ex gigantea feritate mandandi homines] „ Talem giganteam feritatem universalem nunquam fuisse, omnium minime eam in vespenda carne mortuorum constituisse, alibi demonstravimus.

„ Quod aliqui vel ab invicis repetit natura] „ Nam tandem mortui corpus in cineres redigitur, et si non sepeliatur ; adeoque homines saltem præveniunt naturam.

„ Sed & Græci, Latiniq.] „ Inprimis eorum philosophorum, qui UNIVERSUM esse Deum, & hominem universi portionem statuebant ; hi enim mortuo homine partem universi reintegrari cum toto, pu-

„ tabant. Vide Dissert. præm., l. §. 19. seq. Spiritum autem ad Deum, qui delevat] „ Unde apparet, verum non esse, Solomonei de immortalitate animæ dubitasse : uti quidam nugantur.

„ Hoc veluti monumentum] „ Totum corpus custodiri, ideo visum fuit, ne manum refurgat.

„ Docuisse Democritum] „ De vita, & doctrina Democriti vid. Staukel. bist. vet. philosoph., pag. 885.

„ Christiani autem] „ Quasi Deus eadem potentia, qua corpora revivificare voluit, non possit idem operari in corporibus non conditis.

„ Indignum visum si ejus corpore alia animantia pascerentur] „ Inde non sequitur, peccare contra jus naturæ, qui id non impediunt.

„ Sed etsi tales abessent injuria] „ i. e. Etsi alia animantia corpore mortui non pascerentur.

„ Ab ipsius naturæ dignitate] „ Cum corpus illud fuerit domicilium animæ rationalis.

„ Non tam homini, id est, personæ] „ De functo enim exhiberi non potest, quia omnis sensus expers est, omniaque ejus jura expirant morte.

„ Humanitati, i. e. naturæ humanæ præstari dicitur] „ Conf. loca ab Auctore supra §. 1. n. f. allegata.

„ Publicam] „ I. e. communem omnibus hominibus.

„ Nec inimicis, nec hostibus] „ Mortuus enim definit esse inimicus, & hostis. Accedit, quod jus hoc sit non mortuorum, sed manium, qui supersites esse finguntur. Optatus Milevitanus, Lib. 6. Conf. supr.

„ n. 4.

A D §. III.

Quare & hostibus publicis deberi sepulturam, omnes sentiunt] Nam nec hostibus jus natura quæsitum auferri potest. Diximus autem, jus sepulturæ esse jus humanitatis, eoque & hostium. Accedit, quod denegatione sepulturæ hostium vires nec minuuntur, nec nostræ augeantur, adeoque ad solam vindictam spectet, eoque illicita sit. Vid. l. 3. c. 4. seq.

Additio.

„ Sepulturæ necessitatem non esse a natura, probavimus. supra §. 1.

„ Appianus] „ Bell. Pun. m. 63. Immo

- num. 48. pag. 61. Ed. II. Steph. 1592 D.)
 „ *Et bello Mithr. n. 250. (num. 159. pag.*
 „ *250. ejusd. Edit. ibi: Πουρκίος Νιέμης τὸ*
 „ *εὖμας τῷ Μιθριδάτι χρηστὸς ἔδεικται, καὶ θά-*
 „ *λας βασιλεὺς ταῦτα τοῖς θυματευμένοι αὐτοῦ*
 „ *πρωταξί, καὶ ἐν Σουρῶ τοῖς βασιλεῦσι ἐδιδότα*
 „ *ταῦτα. ἀγαπᾷ αὐτοὺς τὰς μεγαλουργίας, ὥς*
 „ *τοῦ καὶ αὐτὸς βασιλεὺς ἦεν, D.)*
 2 „ *Et passim exstant exempla.]* „ Philippus bel-
 „ lo consumitorum corpora sepulturae tradi-
 „ dit, reliquiasque funerum ut ad sepul-
 „ chra majorum deferrent, ultro hortatus.
 „ *Iust. l. 9. c. 4. idem l. 6. c. 6. Sen.*
 „ *Thyest. v. 10. 14. Marcel. 17. 1. Thuar.*
 „ *36. p. 727. Ciert. s. 13. Liv. 32. 7. Et 25.*
 „ *17. Coqueri ad August. de Civ. Dei c. 13.*
 3 „ *Alioqui rei ulli forevi.]* „ *Vid. Gron.*
 „ *Adde Gellium l. 10. c. 15. qui de Flamine*
 „ *diali loquitur: mortuorum quamquam atin-*
 „ *git funus, tamen exequi non est religio.*
 „ *Ad pauperes alendos, aut ad captivos re-*
 „ *dimendos, &c.]* „ *Vid. Socrat. 7. 21. Et*
 „ *Sozom. 4. 27. Et 8. 12. Nov. 7. c. 8.*
 „ *Vendi licite existimavimus.]* „ *Quod retu-*
 „ *lit Pontifex in c. Aurum. q. 2. c. 12.*
 4 „ *Sicut quidem exempla in contrarium.]* „ *A-*
 „ *pud Joseph. Bell. Jud. l. 5. c. 2.*

A D §. I V.

- 1 „ *D g insigniter facinorosis.]* Jure naturæ uti
 quodlibet jus hominis, ita hoc quoque in pœ-
 nam auferri, & corpus mortuum vel ad ana-
 tomen concedi, vel furcæ affigi potest, inpr-
 mis si exemplo aliis esse debet. Totum ergo
 hoc ad definitionem pœnæ spectat, eoque est
 juris civilis. Unde & hoc civile est, quod ho-
 nesta aliquando sepultura in pœnam auferri
 soleat.

Valde ignominiosum.] „ Maledicti enim
 erant suspensi.

Eodem die sepeliri jubet.] „ Fuit enim hæc
 lex typus futuræ sepulturae Servatoris. *Vid.*
Gal. 3. v. 13.

Exhibitam hanc reverentiam divina imagi-
ni.] „ Adeoque lex hæc videtur moralis, &
 perpetua, (cum habeat moralem causam,
 & perpetuam) eoque immutabilis. Resp.
 etiam jus morale in pœnam auferri potest.
 Sed & legem hanc mere ceremonialem
 fuisse, probat Ofsander in not ad b. §.

- 2 „ *Frequentiora civitibus.]* „ Ubi omnia vi,
 non jure agi solent.
 „ *Diu in publico conspectu relinqui.]* „ Ut ni-
 „ murum aliis exemplo sint; quæ est secunda
 „ tia pœnarum ratio.

Sed Et Theologi.] „ *Vid. Ofsander in not. h. §.*

Ecce hoc suo jure supra leges constitutus.] „

„ Sensus est, quod Deus et si voluerit ut ho-
 „ mines inter se obligentur, sibi ipsi tamen
 „ legem hanc non dixerit s; sed arbitrium sibi
 „ in vitam, corpus, bonaque hominum ro-
 „ servaverit. *Vid. sup. l. 1. c. 1. §. 10. n. 6.*

„ Exempla autem abjectorum corporum in
 „ sacris vide *Jos. 10. v. 27. 1. Reg. 17. 4.*
 „ *Reg. 4. Et 24.*

Factum scilicet in alienigenam, Dei con-
temtorum.] „ Et in terrorem hostium, scilicet,
 „ cet, Jebusorum, qui adhuc arcem te-
 „ nebant, *vid. Ofsand. b. adeoque ex utilitate*
 „ publica.

Et sub ea lege, qua proximi nomen ad so-
los Hebræos porrigebat.] At verius est, Da-
 „ videm id fecisse in terrorem hostium, adeo-
 „ que licite.

A D §. V.

Qu i ipsi sibi mortem consciverant.] Auto-
 cheiria est verum homicidium; nec enim in-
 terest, an quis alium, an se interficiat,
 quia nec jus in se habet magis, quam in alium.
 In pœnam igitur sepulturae his auferri potest,
 tum quia alia in defunctum pœna statui ne-
 quit, tum ut eo exemplo alii a simili facino-
 re deterreantur: de quo late egimus supra
 l. 2. c. 1. §. 8. Et 9.

Definit vero Autocheiria 1^o. si majus inde
 bonum oriturum est; ut si quis ad defensionem
 patriæ, si ad servandum principem, ad
 salutem humani generis, mortem appetit:
 2^o. si æque periturus est, vel majori dolore, &
 infamia; quo pertinet factum Razæ, 2. *Mac.*
XIV. 3^o. Pro conservando jure, quod abs-
 que internectione sui servari nequit; ut pro
 pudicitia, honore, &c. *Vid. l. 2. c. 1. §. 7.*

Exempla legum, quibus insepulti abjice-
 bantur illi, qui sibi manus inferebant, vide
 apud *Quintil. decl. 4. Et 335.* & late apud
Audorem b. §.

Additio.

„ Queritur, an pœnam mereantur illi,
 „ qui mortem sibi ipsi consciverunt? Affirma-
 „ tur: ejusque rationes late exposuit B. Pa-
 „ rens supra L. 2. c. 1. §. 8.

„ Equidem mirum est, plerasque gentes,
 „ autocheirkiam non tantum pro licita habere,
 „ sed & plurimos sapientissimorum philo-
 „ sophorum ipsos in corpus suum sævisse.
 „ Stoicis ætissime autocheiria defendisse,
 „ latq

late demonstravit Liplius in *Mand. ad philof. Stoic.* 22; quos solidissimis rationibus refutat *differt.* 23: quamquam ipse in *epist.* 22. *cent.* 2. eam non improbare videatur. Exempla Cleanthis, Chryssippi, Zenonis, Empedoclis, Democriti, mortem sibi inferentium, exhibet *Lallant. de falsa sap.* c. 18. Idorum philosophi summæ sibi gloriæ ducere, publice mori. *Plut. in vit. Alex. M.* Quo pertinet exemplum Calani, & Zamari; quorum prius recenset *Alamius Var. II.* 41. V. 6. posterius *Dio Hist. l.* 54. p. 527.

Relationes, & itineraria Indica fidem faciunt, autocheiriam aquod Indos, & Americæ populos partem religionis esse; ibi enim uxores, & servi sibi ipsis mortem inferunt, in funere mariti, vel heri. Gentiles coram idolo ventrem sibi cultro aporiant, &c. *Vid. le voyage de Loubere, t. 1. p. 384.*

Sed & exempla Lucretii, Titi Pomponii Attici, Cleombroti, Catonis, exstant apud *Aug. de civ. Dei l.* 7. c. 22. *Senec. ep. XIII.* De Bruto, Peregrino, Demonaxe, *vid. Phalarium in vit. Brut. p. 1002. Lucianum*, aliosque apud *Goshostr. ad L.* 3. §. 6. *ff. de bon. eor.*

Mirum denique, Inter Christianos quoque inveniri, qui crimen hoc defendunt, quo pertinet *Donnius, &c. Vid. ant. erud. Lips. Mens. Maj. 1701. p. 334.*

Causam hujus opinionis nullam aliam fuisse, puto, quam dogma de transmigratione animarum; ex ea enim doctrina inferri potest, hominem, qui ob perpetuos dolores, vel alias ob causas tedio vitæ captus finem vitæ suæ imponit, suo bono consulere, quia sperat, animam mox in aliud robustius corpus transituram, & feliciorē conditionem obtenturam esse. Hanc enim rationem allegare solent ipsi gentiles, & præcipue Indici philosophi; ita enim Xaverio rem explicat sacerdos Japonensis, apud *P. Bouquet. p. 98. Les bonnies, à propos de parler, ne meurent point: l'ame se dégage seulement du corps où elle étoit enfermée; & tandis que se corps pourroit durer la terre, elle en cherche un autre frain, & s'engourdit, ou nous renaissons tantôt avec le sexe le plus noble, tantôt avec le sexe imparfait. Servi in insula Barbadam commorantes præcipitate mortem solent ob spem redeundi post mortem in patriam.*

Hist. des Isles des Barbades pag. 86.

Injuri autem admodum sunt in legislatores Romanos qui asserunt, eos autocheiriam licitam statuisse. Contrarium diserte traditur in *L. 13. ff. ad Leg. Aquil.* ubi asseritur, neminem esse membrorum suorum dominum. Neque contrarium ex eo probatur, quod bona illorum, qui tedio vitæ, vel impatientia doloris, vel ob filii obitum, sibi mortem confecerunt, publicari non debeant: *L. 3. §. 4. & 6. ff. de bon. eor. l. 34. ff. de test. mil. l. 6. §. 7. in just. testam.* nam hoc ideo merito statutum est, quia publicatio bonorum magis pœna esset intuitu successorum, quibus sine eorum culpa bona auferrentur. Sane, hodie omnes publicationes bonorum, paucis criminibus exceptis, sublatae sunt, *Q. Cr. art. 135.* quis vero inde concludet, omnia illa crimina hodie licita esse? Alia igitur questio est, an autocheiria licita sit? quod adeo non statuerunt Jcti Romani, ut potius passim id apud eos improbetur: alia, an bona eorum publicentur? hoc negant Jcti, & merito, quia magis successores, pimirerent.

Equidem allegari in contrarium *Tolæ L. 9. §. 7. ff. de pecul.* ubi diserte traditur, servum naturaliter in corpus suum servire posse. At alibi diximus, questionem ibi proponi, an dominus damnum a peculio servi deducere possit, si ipse in corpus suum servit. Respondet Jctus, deducere eum in præjudicium creditorum id non posse; additque rationem, *quin servo naturaliter in corpus suum servire licet.* Naturaliter igitur, i. e. juxta facultatem mere naturalem, id servo licet, non jure. Nam ea, quæ facti sunt, servus retinet, adeoque & facultatem illam naturalem in corpus suum faciendi. Cum ergo hoc factum servus sibi reservaverit, illudque per naturam in domini potestatem transferre non poterit, necessario inde sequitur, dominum damnum, quod ex illo facto procedit, ex peculio servi, in præjudicium reliquorum creditorum servi, deducere non posse: jus enim domini non impedit, quo minus de facto servire in corpus suum possit. Sequum hujus legis hucus explicavi in Jute meo controverso *Tit. de Pecul. quest. 14.*

Insto: Servus est in patrimonio domini, adeoque dum se occidit, bonis ejus aliquid decedere videtur, i. e. damnum ei facto servi datur. Resp. Servus, qui facultate naturali utitur, non intelligitur damnum

„dare, etsi conditio alterius inde deterior
„ fiat. *Arg. l. 24. §. ff. Damn. infr.*

Cum in hoc aliud supplicium constitui non
possit] „ Vera ratio est, ut alii inde deter-
reantur.

Mitela virgines], *Vid. sup. L. 2. c. 1. §. 8.*
Nihil sentire mortuos], Nec mortuorum
causa prena hæc statuta est, sed vivorum,
ut illi deterreantur.

Satis enim est], Nam secundoaria pœnæ
ratio est exemplum. *Cap. seq. §. 9.*

Platonici contra Stoicos], Late id probat
Lipius in *Mausud. ad Stoic. phil. l. 3. dis-
sert. 22. §. 23.*

Nec injussu ejus], Nam homo non sibi,
nec sui causa efficitur, sed in gloriam sui
Creatoris: injussu igitur hujus stationem
deserere nequit.

Multa videre est], Quæ late cumulavit
Lipius d. *differt. 21.*

Dimitti], Scilicet, ab eo qui, Auctor vi-
tæ est: at non dimittitur qui vitæ suæ vim
infert.

*Si quis videat, deinceps se vitæ suæ in pro-
brium Dei]*, Immo nunquam in opprobrium
Dei vivit, qui innocens infamiam patitur;
adeoque hæc ratio non sufficit, neque eo
referri exempla allegata possunt.

Quia non nobis, sed Deo in vitam nostram
jura esse] „ Hoc thema passim tractat Auctor.

Vid. l. 2. c. 21. §. 11. n. 2. §. 14. n. 1.
L. 3. c. 11. §. 6. §. L. 2. c. 20. §. 43.
n. 2. L. 1. c. 1. §. 3. n. 1.

Atque huc referunt Sansonis exemplum]
Justitia hujus facti non in eo consistit quod
Samson in probrium Dei victurus fuisset; sed
quod obeundo mortem & patriæ prodesset, &
ulcisceretur inimicos. Fecit ergo Samson quod
Decii, quod Scævola, &c. fecerunt, & quod
omnes milites, qui in hostium tela ruunt,
æque se, suamque vitam exponunt, domi-
patiam defendunt. *Ad. Judic. 16. 30.*

Saulis] Hoc factum ideo licitum erat,
quia majori dolore, ac infamia pericurus erat.
Nam hunc respicisse voluit], Alii negant
ex *l. Paral. 11. v. 12. §. 13. Teim. b.*
Quicquid sit, factum hoc ex alio capite
defenditur.

Rasii] Hic æque periturus erat, adeoque
licite prevenit. Accedit, quod exemplum hoc
desumptum sit ex Apocrypho. *2. Macc. 14. f.*
*Ne tormentis adæsti Christi religionem ejus-
sarent]*. Adeoque æque, quin gravius pe-
rituri fuissent, si ejorassent.

Ad virginum] Merito laudanda est virgo,

quæ se puram, integramque toeturi morte:
uti enim alium, ita & se occidere pot. si,
si aliter tueri se nequit. Nec obstat, quod ne-
mo sit membrorum dominus. Resp. Hæcenus
est dominus, ut illud consecrare possit etiam
a fœditatibus.

Atque hac ratione factum Lucretiæ proba-
ri posset, si violationem prævenisset: at viola-
tione peracta, & re patrata, difficilior
decisio videtur.

Additio.

„ Si dicendum quod res est, ante patra-
tum crimen arma sese interficendi defici-
bant, re patrata vivere absque infamiae nota
non poterat. Vix fidem inventura fuisset si
allegasset, se vi, metuque infamiae a Sex-
to violatam fuisse: ad famæ igitur defensionem
se ipsam interfecit.

In martyrum censum], De Pelagia vide
Ambros. l. 3. de Virgin. Ensb. 8. 24. de

nobili quadam Vidua Antiochiæ *Cæren.*

f. 210. n. 1. Niceph. l. 7. c. 21. Teim. b.
Quid Augustinus sentiat], Verba Augusti-
ni hæc sunt: *de his nihil temere audeo ju-
dicare: utrum enim ecclesia aliquibus fide*

dignis testimonio, ut eorum memoriam fac

bonores, divina persuaserit auctoritas,

nescio, & fieri potest ut ita sit. Conf. Au-

gustin. de Civ. Dei. l. 19. 26, & 27. §.

c. 9. caus. 23. q. 5.
Ut sacrilegi], In pœnam jura naturæ au-
ferri posse, nedum jus sepulture, dixi-
mus supra.

Ob negatam sepulturam bellum iuste suscipi
esse.] Hoc necessario inferitur ex illo princi-
pio, quod sepultura sit jus humanitatis, quo
violato cuique genti jus sit injuriam vindi-
candi.

Ex illa Thebei Historia], Thebani indu-
cias ad humanandos mortuos concedere no-
luerunt.

A D §. V I.

SUNT & alia quadam] „ Præter secu-
ritatem, quæ jure Gentium Legatis debe-
tur, *vid. cap. 18;* & præter sepulturam,

quæ mortuis debetur. *Vid. sup. §. 1. seq.*

Quæ ex jure gentium voluntario debentur]

Adeoque non ex jure naturæ, sive sociali,
sive latiori; sed ex placito gentium. At

diximus, tale placitum non existeret.

Longo tempore postea], Auctor enim su-
pra dixit, jure gentium voluntario indu-
ctam esse hanc legem, ut possessio memo-
riæ

„ tiam

riam excedens non interrupta, nec provocacione ad arbitrum interpellata, dominium transferret. L. 2, c. 4, §. 9. At ibidem demonstravi, prescriptionem immemorabilem nec jure naturæ, nec jure illa fictio gentium cognitam esse.

Successiones ab intestato] „ Grotius jure naturæ libris debet successorem parentum, statuit; idque ex jure alendi deducit, L. 2, c. 7, §. 3, & 8. At omnes reliquas successionum species officio quidem congruere, ait; at non esse necessarias, d. c. 7, §. 3, & §. 11, n. 1: sed jure Gentium demum introductas esse, inde jure ex diversis causis voluntatem humanam moventibus variare L. 2, c. 7, §. 11, n. 1.

Et quæ ex contractu quantimodis inæquali] Jure naturæ enim ex omni inæqualitate reparandi necessitatem oriri, putat; at jure Gentium exceptum esse casum, si inæqualitas non est magna: & hoc casu inæqualitatem, ubi nec mendacium intercessit, nec jus, quod dictum oportuit, reticentia, in actionibus exterioribus pro æqualitate haberi. L. 2, c. 12, §. 26.

Nam hæc omnia quantum ex jure naturæ ortum aliquatenus habent], 10. Prescriptionem enim immemorabilem deduxit ex illa præsumptione, quod ille, qui longo tempore rem suam non repetit, eam derelinquere videatur. d. l. c. 4, §. 9. 2^a. Successiones collateralium ex alia præsumptione firmat, quod defunctus, qui cum potuit, voluntatis suæ testationem vivus non edidit, videatur voluisse relinquere bona ei, quem magis amavit. L. 2, c. 7, §. 3. seg. 3^a. Debitum ex inæqualitate leviori etiam ex naturali æquitate posse subsistere, pu-

„ tat, ob incerta rerum pretia, & ut evitentur controversiæ inexplicabiles inter eos, qui communem judicem non habent. L. 2, c. 12, §. 26, n. 3.

„ Verum, hæc gratis finguntur; alibi enim demonstravimus, 1. lones temporis possessionem nullum jus in re aliena tribuere; 2. successiones collateralium jure naturæ incognitas esse: 3. Quod ex contractu inæquali promissum est, debet ipso jure naturæ, nec demum ex jure Gentium firmitatem accipere.

Accipiunt tamen ex humana lege firmitatem quandam], Ita ut jam lege quoque inducatur obligatio. L. 2, c. 4, §. 9. Atque hoc est, quod Auctor alibi dixit, jus gentium aliquid superaddere juri naturæ; quod examinavius supra c. 18, §. 1.

Sive adversus conjecturam incertæ], Quibus juxta hypothesin Auctoris nititur & longa possessio, & successio ab intestato; prius late explicavit d. l. 2, c. 4, §. 3, n. f. §. 6, & 7. junct. §. 9. posterius in L. 2, c. 7, §. 3, §. 9. junct. §. 11. Quæ in allegatis locis satis refutata sunt.

Sive adversus exceptiones quasdam], Quas contra contractum inæqualem ratio naturalis suggerit; in genere enim omnem inæqualitatem in contractibus jure naturæ rescindendam esse, statuit L. 2, c. 12, §. 12. At has exceptiones inæqualitatis jure gentium non attendi, ait, si modica sit inæqualitas, ob incertitudinem pretii: d. §. 26. adeoque ex hypothesi Auctoris jus Gentium firmat id, quod ex naturali æquitate ortum, aliquatenus habet.

Ut supra obiter a nobis de jure naturæ agentibus], Singula loca modo notavi.

CAPUT XX.

De Poenis.

➤ I. *Pæna definitio, & origo.*

II. *Speciæ pænam ad justitiam expletricem, & quomodo.*

III. *Pænam certæ personæ naturaliter non deberi; sed exigi pænam licite, quoad jus naturæ, ab eo, qui pæna non deliquit.*

➤ IV. *Pænam utilitatis alicujus causæ exi-*
Tom. III.

gendam inter homines aliter, quam apud Deum, & quare.

V. *Quo sensu ultio naturaliter sit illicita.*

➤ VI. *Utilitas pæna triplex.*

VII. *Pæna ad utilitatem ejus, qui deliquit: eamque a quolibet exigere naturaliter, cum distinctione tamen:*

VIII. *Item ad utilitatem ejus, in quem peccatum*
K k

- peccatum est; ubi de ultione licita jure gentium:
- IX. Item ad utilitatem quorumlibet.
- X. Quid lex Evangelica circa hanc materiam constituit.
- XI. Solvitur argumentum sicutum a Dei misericordia in Evangelio patefacta.
- XII. Et a præfatione penitentia.
- XIII. Rejiciuntur imperfectæ divisiones penarum.
- XIV. Christianis privatis non esse tutum penam exigere, etiam ubi jure gentium id licet.
- XV. Aut sponte ad accusationem profligare.
- XVI. Aut judicia capitalia affectare.
- XVII. Leges humane, quæ interfectionem ad penam permittunt, an jurent, an impunitatem solam, distinctione explicatur.
- XVIII. Actus internos non esse punibiles inter homines.
- XIX. Nec actus externos, quos fragilitas humana nequit vitare.
- XX. Nec actus, quibus societas humana nec directe, nec indirecte læditur: cuius rei causa redditur.
- XXI. Rejicitur sententia statuens, ignoscere nunquam licere.
- XXII. Ostenditur, id licere ante legem penalem.
- XXIII. Non tamen semper.
- XXIV. Etiam post legem penalem.
- XXV. Quæ ad id faciendum probabiles causæ intrinsecæ.
- XXVI. Quæ extrinsecæ.
- XXVII. Refellitur sententia statuens, nullum esse justum causam dispensandi, nisi quæ per modum exceptionis tacite inhi legi.
- XXVIII. Pene taxatio ex merito.
- XXIX. Spectari hic causas impellentes, quæ inter se comparantur.
- XXX. Item causas, quæ a peccando abstrahere debuerant: ubi de gradibus præceptorum decalogi, quæ proportionant, et alia quedam.
- XXXI. Item aptitudinem peccantis ad utrumque, quæ varie spectatur.
- XXXII. Meritum pene extendi posse ad majus nocuum, quam quod peccans intulit: et quare.
- XXXIII. Rejicitur sententia de proportionem harmonica in penâ.
- XXXIV. Minus penam ex charitate, nisi major charitas obilet.
- XXXV. Facilitas peccandi quomodo ad penam incitet: item consuetudo peccandi quomodo ad penam incitet, aut ab ea retrahat.
- XXXVI. Clementia usque ad penam minnenda.
- XXXVII. Ad superiores locos reservatur quæ Hebræi, et Romani in penis spectari volunt.
- XXXVIII. De bello ad penam.
- XXXIX. An justum sit bellum ob delicta inchoata, distinctione explicatur.
- XL. An reges, et populi bellum recte inferant ob ea, quæ contra jus naturæ sunt, non tamen adversus ipsos, ipsorumve subditos, explicatur, rejecta sententia statuente, naturaliter ad penam exigendam requiri jurisdictionem.
- XLI. Discernendum jus naturæ a moribus civilibus late receptis.
- XLII. Et a jure divino voluntario non omnibus cognito.
- XLIII. In jure naturæ discernenda manifesta a non manifestis.
- XLIV. An ob delicta in Deum bellum suscipi possit.
- XLV. Notitia de Deo maxime communis quæ, et quomodo privi decalogi præceptis indicentur.
- XLVI. Qui has privi violant, puniri posse.
- XLVII. Non item alios, quod ostenditur argumento legis Hebrææ.

XLVIII. *Bella iuste non inferri iâ, qui Christianam religionem amplecti nolunt:*

XLIX. *Iuste inferri iâ, qui Christianos ob solam religionem crudeliter trahant:*

L. *Non etiam his, qui circa legis divinæ interpretationem hallucinantur: quod auctoritatibus, & exemplis illustratur.*

LI. *At illis iuste, qui in Deos, quos putant, impii sunt.*

† I. ^a **S**upra cum de causis, ex quibus bella suscipiuntur, agere cœpimus, facta, diximus, duplici modo considerari, aut ut reparari possunt, aut ut puniri. † Priorem partem jam absolvimus. † Superest posterior, quæ est de poenis: quæ res eo diligentius tractanda est nobis, † quod origo ejus, & natura minus intellecta multis errationibus causam dedit. (aa) Est autem poena generali significato † *Malum passionis, quod insigitur ob malum actionis.* Nam quanquam pro poena quibuldam † injungi opera quædam solent, ea tamen opera spectantur tantum qua molesta sunt, † atque ideo ad passionem sunt referenda. Quæ vero incommoda patiuntur aliqui ob † morbum contagiosum, aut † corpus mutilum, aut alias † impuritates, quales multe existant in lege Hebræa, puta arceri cœtibus, aut † functionibus, † proprie poenæ non sunt, quanquam † ob similitudinem quandam, & per abusum, eo vocabulo appellantur.

2. Inter ea vero, quæ † natura ipsa dictat licita esse, & non iniqua, est & hoc, † ut qui male fecit, malum ferat, † quod antiquissimum, & Rhadamanthem jus vocant philosophi, ut † alibi diximus. Spectat eodem dictum Plutarchi libro ^a de exilio: τῷ Θεῷ ἐπιταί δίκη τῶν ἀπολιπομένων τῷ θεῷ νόμῳ τιμωρὸς, ἢ χρωμένη πάντες ἀνθρώποι φύσει πρὸς πᾶν ἀνθρώπῳ, ὥσπερ πολίτας, iustitia Deum comitatur, ultrix in eos, qui adversus legem divinam delinquent: quia omnes homines natura utitur † adversus omnes homines ut cives. ^b Plato dixit, ^c ἐκείνο ἄδεις ἅτε θεῶν ἢ ἀνθρώπων τολμᾷ λέγειν ὡς ἢ τῷ γε ἀδικῶντι δοτεῖον δίκην, nec Deorum, nec hominum quisquam hoc dixerit, † iniuste agenti non luendam poenam. Et ^d Hierax iusticiam ex parte hac tanquam nobilissima definiebat τιμωρίας ἀπαίτησιν ^e παρὰ τῶν προηδικηκότων, poena exactionem ab iis, qui priores lesere, & Hierocles ^f

^a Pag. 601. B.

^b In Enchirid. Tom. I. p. 3. D. Ed. H.

^c Apud Steph. Scym. IX.

G R O T I I.

^a Plato] Verba ejus sic posuit Irenæus interpres libro III, c. XIV. Et Deus quidem, quemadmodum & veteri sermo est, initium, & medietates omnium, quæ sunt, habens, recte preestit, secundum naturam circumveni: hanc autem semper consequitur iustitia ultrix in eos, qui deficiunt a lege divina. (Cap. 41. ult. 25. divif. *Alia*.)

G R O N O V I I.

1 *Supra cum de causis*] 2, 1. 2.

2 *Facta*] Injurias illatas,

3 *Injungi opera*] Ut damnatio ad remum, in metallum, in antrum. Suet. Tl. 50. ad fossam faciendam. Not. 31.

4 *Morbum contagiosum*] Ut lepram. Levit. 13.

5 *Corpus mutilum*] Dent. 27, 1.

6 *Impuritates*] Levit. 15.

7 *Functionibus*] Muneribus, & officiis civilibus, sacrisve.

8 *Alibi*] 1, 2. 5.

(aa) In toto isto capite perpetuo conferendus PUFENDORFIUS De Jure Nat. & Gent. Lib. VIII. c. 3. cum Notis nostris, præsertim alterius Editionis. J. B.

K k 2

G R O

224. Ed. Nrotham. e De ira Dei 2. 17. rocles ^a *αἰσχρὴν ποινήν*, ⁺ malitia medicatricem. ^b Lactantii dictum ^c est: Non exiguo solvitur errore, qui ^d censuram sive humanam, sive divinam acerbatur, ^e malitia nomine infamant, putantes, nocentem dici oportere qui nocentes afficit poena.

3. Quod vero diximus, poenae, ⁺ quae proprie ita nominatur, omnino hoc inesse ⁺ ut delicto reddatur, notatum & Augustino est, ^f qui dixit: *omnis poena, si iusta est, peccati poena est*: ⁺ quod ad poenas etiam, quae a Deo irrogantur, pertinet; quanquam in illis interdum ob humanam ignorantiam, ut idem scriptor loquitur, ⁺ latet culpa, ubi non latet poena.

II. 1. Sed ⁺ an ad assignatricem, an vero ad explicitricem iustitiam poena pertineat, diversi diversum sentiunt. Quidam enim quia ¹⁰ qui plus peccavit, gravius, qui minus, levius puniuntur, & quia ¹¹ poena quasi a toto parti datur, ⁺ ideo ad assignatricem iustitiam poenas referunt.

Sed quod primum illi ponunt, assignatricem iustitiam toties locum habere, ¹² quoties inter terminos plures duobus instituitur aequalitas, ⁺ verum non esse, ¹³ in principio operis hujus ostendimus: deinde quod magis nocentes gravius, minus nocentes levius puniuntur, ⁺ id per consequentiam duntaxat evenit, non quod hoc primo, ac per se spectetur. Nam primo, ac per se spectatur ¹⁴ aequalitas inter culpam, & poenam: de qua Horatius: ^e

21. Sat.
11. 76. 79.

Cir

GROTII.

^b Lactantii dictum est] Convenit huic & illud Belisarii apud Procopium Vandal. 1. *αἰσχρὴν δ' αὖ τῷ δυνάμει ὑβρίσι ὑποδύναται, ἢ τῷ ἀδικῶν ἀντιπρόσωπον ἔχει*. Primum iustitiae documentum erit, poena eructa de intus interfectionibus. (Cap. 12.) Adde Agathium lib. V. ubi de Anatolio. (Cap. 2.)

GRONOVII.

⁹ Censuram] Damnationem, vel exactionem supplicii. Arctox.

¹⁰ Qui plus peccavit, gravius] Non hoc differunt *ἀναισθητοὶ* & *ἐναισθητοὶ* iustitia, quod altera tribuit poena diversis, altera plus, minusve: neque ubi modo plus, modo minus tribuitur, ibi statim respectus est personarum. Sic enim contractus quomodo pertinerent ad *ἀναισθητοὶ*, quippe pretiosiorum mercedem praestanti plus reddunt pretii, virorem minus. Sed haec est differentia, quod plus, minusve, aliis atque aliis tribuitur per iustitiam *ἐναισθητοὶ* aeternitatis personae, per *ἀναισθητοὶ* aeternitatis inter se rebus, nullo boni-malorum discrimine.

¹¹ Iam quasi a toto] Statuit enim, a iustitia praestitibi, & regi vel negotium privata personae cum privata, idque facere *τῷ ἐναισθητοὶ*, vel reipublicae cum singulari, idque esse *ἀναισθητοὶ*, quae fuit sententia Thomae Aquin. *Hieronymi*, Ethic. 3, 11, 23.

¹² Quoties inter terminos] Ubi observatur proportio geometrica.

¹³ In principia operis] 1. 1. 8. ubi contra nos id satis commode dici, probavimus.

¹⁴ Aequalitas inter culpam] Melius rei, sive proportio arithmetica.

GROTII.

^c Aequalitas inter culpam, & poenam] Seneca de Ira II, 6. *Iniquus erit si aequaliter inferretur inaequalibus. Tacitus annalium III. (cap. 50.) San flagitia, & facinora sui modo sunt, supplicia, & venelicit principia moderato, morumque, & cultus excipia temperant, & una a selestis, dista, a mortaliis digerunt, & loci sententia, per quam neque hinc delictum impune sit, & non clementia simul, ac severitas non periret. Annianus libro XXVIII. c. 1. Orator, ne delictis supplicia sua grandiora. Scholiae ad Horatium, (in Sat. 1. lib. 1.) Si in minimis peccatis etiam maxime poena consistantur, nihil aut maxime poenata aut iniquitate impunita, aut nova supplicia adveniantur. Lex Wisigothorum libro XII, tit. III. cap. 1. Nam quodam leges sicut culpam habent diversitates, non ita differunt in se continent (retinent) ultiones, sed permixta scelera transgressorum ad minus permittuntur legum poenale iudicium. Nec secundum modum culpe modus est adhibitio poenae, cum maior, minorque transgressio non minus debeat maledictionis praedantari supplicio: praefertur cum dominum de ipso sui principis: pro mensura peccati erit & plagarum modus. Vide infra hae capite, §. XXVIII. & XXXII. & lib. III, c. XI. §. (In loco TACITI legendum mihi videtur:*

Sin

— — — — — *Cir non*
Ponderibus modulisque suis ratio utitur, ac res
Ut quaeque est ita supplicii delicta coercet?

Et alibi (*Ibid.* vers. 117, 118.)

— — — — — *Adst*
Regula peccatis quae panas inroget aquas,
Nec scutica dignum horribili scitere flagello.

* Eodem spectat lex divina Deuteron. ^b XXV. + & novella ⁱ Leonis.

^b vers. 2. 3.
ⁱ CV.

2. + Sed nec alterum, quod illi ponunt, magis verum est, + poenas omnes venire ex toto ad partem, quod ex his, ¹⁵ quae dicenda sunt, apparebit. Tum vero ostensum a nobis supra ^a est, veram iustitiae assignatricis rationem + nec in tali aequalitate, + nec in processu a toto ad partem proprie consistere, + sed in habenda ¹⁶ ratione ejus aptitudinis, quae jus stricte dictum in se non contineat, sed ¹⁷ occasione ei det. Quanquam vero is, qui punitur, aptus, aut dignus esse debet puniri, + non eo tamen id spectat, ut ipsi accedat aliquid, quod assignatrix iustitia postulat. Nec tamen qui expletricem iustitiam, + quam vulgo commutatricem vocant, in penis exerceri volunt, magis se explicant. + Ita enim negotium hoc considerant, quasi nocenti aliquid reddatur, + sicut in contractibus fieri solet. ¹⁸ + Decepit eos vulgaris locutio, qua dicimus, poenam deberi ei, qui deliquit, quod plane est *exogen.* + nam cui proprie debetur aliquid, is in alterum jus habet. Sed cum deberi alicui poenam dicimus, nihil volumus aliud, quam + aequum esse ut puniatur.

^a L. I. C. L.
 §. 8. n. 2.

3. Verum tamen est, + in poenis primo, ac per se exerceri expletricem iustitiam, + quia scilicet qui punit, ut recto puniat, jus habere debet ad puniendum, quod jus ex delicto nocentis nascitur. Atque hac in re est aliud, + quod ad contractuum naturam accedit: + quia sicut qui vendit, etiam si

mihl

Sin sagitta et facinora, EST sine modo sunt
&c. alias non constat sensus, quem nec *Freinthe-*
mius in paraphrasi, nec alii interpretes, satis ex-

pediant: & facile à Librariis omitti potuit particula *est*, propter sequentem *sine*. Quà de re iudicium penes Criticos esto. *J. B.*]

GRONOVII.

15 *Quae dicenda*] Num. 7.

16 *Ratione ejus aptitudinis*] Nodum in scirpo quaerit: hanc enim ipsam rationem aptitudinis Aristoteles, & ejus sectatores explicant per aequalitatem geometricam.

17 *Occasionem ei dat*] Dat enim poenaria, honores, pecuniam: ex quibus datis jus proprie dictum & ad res, & ad actus proficiscitur.

18 *Decepit eos*] Immo decipit Auctor sese: non enim considerant nocentem, tanquam cui aliquid debeatur, & reddatur, sed tanquam qui aliquid debeat, & reddat. Inde ulter, vel vindex

sumere, exigere, expetere poenas, noxius dare, lucra, pendere, solvere dicuntur. Noxius poenam reipublicae debet, ac legibus: hanc facultas, hoc sumus proprie reipublicae, & legum est: itaque jus in eum habent, qui peccavit, etsi non civem. s. §. 32. Concessit autem superius, et sum, & facultatem hoc modo consideratam pertinere ad iustitiam commutativam, sive rei ex commutativis deperit. s. 1. §. 8. Adde ipsum ad ult. Apost. 7, 60.

GROTII.

[Quod ad contractuum naturam accedit] Saye hoc notat Servius, ad IV. Aeneidos, (vers. 695.) nam qui excedunt delinquendi modum, ipsi juri poenam faciunt. Ibidem (la vers. 692.) damnum est debui hinc, unde DAMNABIS TU QUOQUE VOTIS. Ad X. Aeneidos, (vers. 32.) LUANT PECCATA A. hinc, id est, obsequant. Dicimus autem Est hoc poenam, sed melius est hoc

K k 3

nihil peculiariter dicat, obligasse se censetur ad ea omnia, quæ¹⁹ venditionis sunt naturalia, + ita qui deliquit, sua voluntate se videtur obligasse poenæ; quia crimen grave non potest non esse punibile, + ita ut qui directe vult peccare, per consequentiam & poenam mereri voluerit: quo sensu Imperatores cuidam¹ ajunt, c² *ipse te huic poenæ subdidisti*, & qui sceleratam capiunt consilium^m + sua mente (bb) jam tum puniti, id est, sua voluntate poenæ meritum contraxisse dicuntur: &²⁰ Tacito^m mulier, quæ se servo conjunxisset + in servitutem sui (cc) consensisse dicitur, quia id poenæ in tales erat constitutum.

12. Imperatores
34. D. de
jure fisci.
in L. ult. C.
ad l. Jul.
Adul.
n. Ann.
XII. c. 53.
o Cap. 2.

Ad Cap.
4.

4. Michael Ephesius ad quintum o. Nicomachiorum Aristotelis: γέγονε τρέπον τινὰ δέσσις καὶ λήψις, ὃ ἐστὶ τὸ συναλλάσσειν λαβὼν γὰρ χρήματα ἢ ἄλλο τι κλέψας, δέδωκεν αὐτὸν ἐκείνων εὐθύνας, + est hic quodammodo datio, & acceptio, in quibus consistit natura contractuum: nam qui res, aut aliud quid firmiter est, pro eo dat poenam. Idem posterius: ἡ συναλλάγματα οἱ παλαιοὶ ἐκάλεον ἢ μόνον ἀ ἐκόντες συνετίθεντο πρὸς ἀλλήλους ποιείν. ἀλλὰ καὶ ἡ ὑπο τῶν νέμων διηγορευμένα. contractum a veteribus appellabantur non tantum quæ mutuis conventionibus constant, + sed &²¹ quæ legibus sunt vetita.

III. 1. Sed + hujus²² juris subiectum, id est, cui jus debetur, + per naturam ipsam determinatum non est. Dicitur enim ratio, maleficium posse puniri, non autem quis punire debeat: nisi quod satis indicat natura, + convenientissimum esse ut id fiat ab eo, +²³ qui superior est: + non tamen omni-
fensu,

peccatum, nam peccatum solvitur poena. qui enim criminis tenetur obnoxius, poena cum a pristina liberat obligatione: Contra, suo poenam, non procedit, quæ poena solvitur. Annotavit tamen ista consensit licenter, more quo soles poni vel a sequenti quod procedit, vel a precedenti quod sequitur. Idem locutio factæ scripturæ frequens indicat. Nam, ut Tertullianus ait de oratione, (Cap. 7.) Debitum in scripturis delicti figura est, quod perinde iudicio debeat, & ab eo exigatur. Chrysostomus oratione de terra motu, quæ est tomo V. (Immo Tom. VI. pag. 677. Edit. Savil.) de divite illo agens, qui Lazaro opponitur, & explicans vocem ἀποδοῦναι, quæ est in illo Evangelii loco, (Lucæ XVI. 25.) ἔχουσιν οὖν αὐτῷ τιμωρίαν, ἵνα ἀποδοῖν αὐτῷ ἴδωμεν, debebantur ipsi poenæ, debebantur ipsi dolores. Item 11. de poenitentia: τὰ ἁμαρτήματα ἡς ἱκανοῦνται ἀνακαθάρται¹ secunda ad debiti poenæ referantur. [Ibi est, ὡς ὁρίσθησαν &c. Tom. VI. pag. 771.] Augustinus III. de libero arbitrio: Itaque si non reddidit faciendo iustitiam, reddet poenam iustitiam: quia in utraque verbum illud debiti sonat. Hoc enim etiam modo dici potuit, quod dictum est: si non reddidit faciendo quod debet, reddet poenam quod debet. (C. 15. §. 44. Ed. Benedictin.)
+ Ipse te huic poenæ subdidisti] Philo sine libri primi de vita Mosi 5. αὐτῷ γὰρ τοῦ ἐπιδοῦναι ἀνακαθάρται, ἐπιδοῦναι ἢ πρὸς τιμωρίαν² peccati dum festinasti, ad poenam secundam festinasti. (Fag. 155. D.)

GRONOVII.

19 Venditionis naturalia] De substantia illius contractus.

20 Tacito] 12. annal. 53.

21 Quæ legibus sunt vetita] Hi sunt, qui contractus involuntarii dicuntur Aristoteli ἐναγκασματα ἰσχύϊν, λαβράτα, βίαται. Interpres Heinisianus lib. 5. cap. 5. ethicor.

22 Juris subiectum] Possessor, persona capax, dominus, exactor. 1. §. 17.

23 Qui superior est] Qui potestatem habet in eum, qui peccavit.

(bb) In omnibus Editionibus erat heic sua meritis: sed contra lectionem omnium corporis Juris Codicum, quos quidem viderim, & præter mentem etiam Auctoris nostri, qui, dum exponit sui voluntate, manifeste ostendit, se legisse sui mente: quamquam ipse erratum non animadvertit, etiam quum in Editione ann. 1632. adderet voces sequentes *juri tuo*, quæ in primâ Editione desunt. J. B.

(cc) Apud TACITUM, legendum omnino, ut edidit RYSCQVIVS: Statuimusque, ut ignarus domino ad id prolapsus, in servitutem: *jus conjungisset*, pro liberâ haberetur. Vide ibi J. F. R. G. Z. O. NOV. Notam. Sic locus nûl ad rem facit. J. B.

ἀγαθὸν Et i Seneca, ad vindictam veniendum & non quasi dulce sit vindicare, sed quasi utile. Etiam Aristoteles septimi de republica capite XIII. ait, + quædam esse honesta simpliciter, + quædam ob aliquam necessitatem: & posterioris exemplum ponit + in pœnarum exactione.

V. 1. Quod ergo a mimo dictum est: ^b

Leſo doloris remediũ inimici dolor i

& a i Cicerone, dolorem pœna mirigari, Plutarcho ^a ex Simonide: ¹ γλαυκὸν καὶ ὁ σκληρὸν ὥσπερ ἀλγῦντι τῷ θυμῷ καὶ φλεγμαίνοντι θεραπεῖαι καὶ ἀναπλήρωσιν προσφέρειν: congruit quidem ¹¹ ei naturæ, ^k quam homo cum bestiis habet communem: est enim ira ut in bestiis, ita in homine ζῆσις περικαρδία αἵματι. ^{di} ὁρεξὶν ἀντιλυπήσεως, ut recte definit ¹ Eustratius, ⁱ servor sanguinis circa cor ob appetitionem terrendi doloris, qui appetitus + adeo per se caret ratione, ut sæpe feratur in eo, quæ non læserunt, ut in foetus terræ, quæ læsit; ^m aut in sensu carentia, ut in lapidem, quo ictus est canis. At talis appetitus in se spectatus ⁿ non convenit ⁿ parti rationali, cuius est imperare affectibus; + ac proinde nec juri naturæ, + quia ¹⁷ id est dictatum naturæ rationalis, ac socialis, qua talis est. Dicitur autem ratio, homini + nihil agendum, quo noceatur homini alteri, + nisi id bonum aliquod habeat propositum. + In solo autem inimici dolore, + ita nude spectato, nullum est bonum + nisi falsum, & ¹¹ imaginarium: ut in ¹⁹ divitiis supervacuis, multique aliis rebus ejusmodi.

2. + Atque hoc sensu ultionem improbant in hominibus non Christiani modo doctores, ^o + sed & philosophi, ut ^m Seneca: + *Inhumanum verbum est, Et quidem pro justo receptum ultio, Et a contumelia non differt* ⁴⁰ nisi ordine. ^{m Lib. 16. de Ira 6. 32.}

G R O T I I.

i Seneca] Ejusdem est libro eodem de Ira secundo, capite XII. Exsequar, quia oportet, non quia dolet. [Immo Lib. 1.]

k Quam homo cum bestiis habet communem] Inde illa Homericæ [Iliad. IV. 23. γὰρ ὅτι μὴ ἄργον ἔμυ, ἵλμιν σέβει πρὸς ἱρήν. Item [Iliad. IX. 635.]

Ἀργον ἐν γῆσις ἔλτο μεγαλήτορα θυμόν.

Exerat iste animus magnus sibi pectore in alto,

Item [Iliad. vers. 492.]

Ἀλλ' Ἀχαιοὺ δαίμασσι θυμὸν ὤνυκ.

Magnus animus sed Achille domo.

l Feror] Inde eIseæu γὰρ, bilem extingueret, apud Homerum [Iliad. IX. 674.] ^m aut in sensu carentia] Seneca de Ira libro II, c. 26. Illi irasci quam stultum est, quæ iram nostram nec incurrunt, nec sentiunt. Brasiliiani, feri homines, de ferro, ita ut de homine se vincunt.

Tom. III.

dicant. [Vide JOANN. LERIUM, Itin. Bras. p. 163.]

n Non convenit parti rationali, cuius est imperare affectibus] Vide quæ in hac rem Seneca de Ira libro I, c. 5.

o Sed Et Philosophi] Plato Gorgia. Vide de eo Theodoretum libro XX. curationis.

G R O N O V I I.

14 Γλαυκὸν &] Dulce, & non asperum quasi ægroto animo, & insensuum medicinarum adhibet satisfactionem.

15 Ei naturæ] Facultati animi γὰρ θυμικῇ.

16 Parti rationali] Τῇ λογικῇ καὶ ἡγεμονικῇ.

17 Id est dictatum naturæ] i. 1. 10.

18 Imaginarium] Ut Vitellii, qui se pavillo oculos spectata inimici morte, jacebat. Tacit. 3, hist. 39.

19 Divitiis supervacuis] Caligule, qui super immensos aureorum acervos patentissimo diffusos loco nudis pedibus spatibatur, & toto corpore aliquamdiu volutabatur. Suet. c. 42.

40 Nisi ordine] Quia præcellis contumelia, sequitur ultio.

L I

GRO.

dine. Qui dolorem regerit, tantum excusatus peccat. Immo, si Maximo Tyrrio ⁿ credimus, ο τιμωρὸν τὴ προῦπαρξάντων ἀδικώτερος, iniquior est qui se ulciscitur, eo, qui prior nocuit. Mufonius, ^o id, ait, cogitare, quomodo quis renorescat mordentem, & nocenti noceat, fera est, non hominis. Apud Plutarchum Dion is, ¹¹ qui sapientiam Platoniam in actus civiles convertit: τὸ ἀντιμωρεῖσθαι τὴ προαδικεῖν νόμῳ δικαιοτέρον ὡρίσθαι, Φύσει γινόμενον ἀπὸ μίας ἀσθενείας ultionem legis arbitrio iustiorum censeret illata injuria: ⁺ at si natura spectetur ex eodem animi morbo nasci.

3. ⁺ Pugnat ergo cum natura hominis in hominem agentis, alieno dolore, ¹² ⁺ qua dolor est, fatiari. Atque adeo ⁺ quo hominum quisque minus valet rationis usu, eo ad vindictam est pronior. Juvenalis (Sat. XIII, 180, & seqq.)

At vindicta bonum visa iucundius ipsa.

¶ Nempe hoc ¹³ indocti, quorum praeordia nullis

Interdum, aut levibus videas flagrantia causis:

Quantulacunque adeo est occasio, sufficit ira.

Chrysippus non dicit idem, nec mihi Thaletis

Ingenium, ¹⁴ dulcique ¹⁵ senex vicinus Hymetto,

Qui partem accepta seva inter vincula cicuta

¹⁶ Accusatori nollet dare. Pharina felix

Paulatim vitia, atque errores exuit omnes,

Prima docet rectum sapientia: quippe minuti

Semper, & infirmi est animi, exiguae voluptas

Ultio: continuo sic collige, quod vindicta

¹⁷ Nemo magis gaudet, quam femina.

q. Lib. VI. Eodem sensu ¹⁸ Lactantius: imperii, & insipientes quando accipiunt injuriam, caco,

GROTIJ.

GRONOVII.

¶ Nempe hoc indocti Seneca de Ira l. 13. *At qui iracundissimi infantes, senesque, & acri sunt, & invalidum omne naturae quatuor est.*
Hecyra (III. v. 10.)

Pueri inter sese quam pro levibus noxiis iras gerunt.

Quapropter? quia rui qui eos gubernat diuini; infirmum gerunt.

Militem mulieres sunt fermae, ut pueri, levi sententia.

Ammaeus Marcellinus libro XXVII. de ira sic loquitur: bene esse alius animi distorsum, interdumque perperam, prudentes definiunt, nasci ex morbi validitate confusum, id agere uti argumendo probabili, quod tractatioribus sunt incoherens lunaticus, & femina maribus, & juvenibus senes, & senibus arumag. (Cap. 7. pag. 536. Ed. V. lib. Gron.)

41. *Qui sapientiam Platoniam* Quod ait de se, & Catone Cicerone: nos philosophum, quae quibusdam otii esse, ac desidia videatur, in feram, atque in rempublicam, & in ipsam actionem deducimus. 15. familiar. 4. Similiter idem de Demetrio Pharetero, 3. de legib. 6.

42. *Qua dolor est* Ita ut nihil aliud in eo quærat, & spectetur, quam dolor.

43. *Indocti* Stoicorum sermo, qui doctum dicebant solum sapientem, seu qui secundum virtutem viveret. Epictetus, Arrian. diss. 2. 19. *Ἦ τὸν ἀνθρώπον ἰσχυρὸν καὶ ἀδολοῦν* Seneca 7. de Beuf. 17. *Duo sunt beneficia: unum, quod dare nesci sapienter sapientem non potest, hoc est, absolutionem, & raram beneficium: alterum vulgare est, plebejorum, cujus inter nos imperiti commercium est.*

44. *Dulcique Hymetto* Propter mel celebratum, quod ibi fiebant apes.

45. *Senex* Secretat.

46. *Accusatori* Amyto, aut Melito.

cæco, & irrationabili favore ducuntur, & iis, qui sibi nocent, vicem retribuere conantur.

4. Liquet ergo, ab homine hominem non recte puniri tantum puniendi causa; + quæ ergo utilitates rectam faciant pœnam, videamus.

VI. 1. + Pertinet autem huc pœnarum partitio, quæ est apud Platonem + Gorgia, & Taurum philosophum ad eum locum, cujus verba Gellius recitat libro VI, cap. XIV. nam partitiones istæ ex fine desumptæ sunt, nisi quod cum duos fines Plato posuisset, + emendationem, & + exemplum, + tertium addidit Taurus: + τιμωρίαν, quam Clemens Alexandrinus designat, + κακῇ αἰτιαπόδοσιν εἰς τὸ τῶν τιμωρῶντος συνδέον ἀναφερομένην. + mali retributionem, quæ ad exigentis utilitatem refertur. Aristoteles, qui + omiſſa pœna exemplari, + hanc solum speciem cum emendatione ponit, adhiberi eam dicit, + τῶν ποιῶντες ἕνεκα ἵνα ἀποπληρωθῇ, + exigentis causa ut ei satisfiat. + Plutarchus quoque eam non omisit, cum dixit: αἱ ὑπὸ χεῖρα τοῖς τολμωμένοις ἀπαιτῶσαι τιμωρίαι καὶ τῶν μελλόντων εἰπὶν ἐπισχέσεις ἀδικημάτων, καὶ μάλιστα τοῦ παρηγορεῖν τοὺς πεπονητάς ἐστιν αὐταῖς, quæ faciunt statim subsequuntur pœna, non modo in posterum inhiibent delinquendi audaciam, sed & injuria affectos maxime consolantur. Et hæc proprie est, quam idem Aristoteles + refert ad δικαιοσύνην συναλλακτικὴν, justitiam, + quam ipse commutatricem vocat.

2. + Sed subtilius ista examinanda sunt. + Dicemus ergo, in pœnis respici + aut utilitatem ejus, qui peccavit, + aut ejus, cujus intererat non peccatum esse, + aut indistincte quorumlibet.

VII. 1. Ad horum trium finium + primum + pertinet + pœna, quæ philosophis modo νομοθεσία, modo κόλασις, modo παραινεσις dicitur, Paulo + Jurisconsulto pœna, + quæ constituitur in emendationem, σωφρονισμὸς ἕνεκα. + Platonis, + Plutarcho + ιατρεία ψυχῆς, animi medicatrix, quæ hoc agit, ut + eum, qui peccavit, reddat meliorem + medendi modo, qui est per contraria. Nam quia omnis actio, præsertim vero + deliberata, ac frequens, quandam gignit sui + proclivitatem, quæ adulta habitus dicitur, + ideo vitiiis, quamprimum fieri potest, adimenda est + illecebra; quod fieri rectius nequit, quam si + dolore quodam subsequente saporem amittant dulcedinis.

Platonici

G R O T I I.

+ Τιμωρία] Triâ hæc, νομοθεσία, τιμωρία, κόλασις, emendationem, satisfactionem, exemplum, etiam Chrysostomus ponit in 1 ad Corinth. XI, 32. (Tom. III. pag. 424, 425. Ed. Servil.)

G R O N O V I I.

47 Gorgia] Pag. 357. (Ed. Wech. at p. 325. A. B. Tom. I. Ed. H. Steph.)

48 Emendationem] Ut corrigatur, & melior fiat, qui peccavit.

49 Exemplum] Ut alii peccare caveant.

50 Τιμωρία] Satisfactionem: ut injuria dematur, & in posterum securitas præstetur læso.

51 Plutarchus] De fera Numinis vindicta, p. 548. E.

52 Pœna, quæ philosophis] Latinis admonitio.

53 Deliberata, ac frequens] Quæ sit ea προαινεσις, ex proposito, & delibato, ac sapienter repetitur.

54 Proclivitas] Propensionem, & facilitatem ad eam iterantiam.

55 Illecebra] Blanda illa Siren, illa suavitas, quæ in peccatum irahit, atque illicit.

G R O T I I.

+ Dole quodam subsequente] Seneca de ira 1, 5. quemadmodum quædam hostilia detorta, ut corrigamus, adurimus, & ad alii cunctis, non ut frangamus,

L I 2

genius,

^a De ho-
bitud.
doctr. Pla-
tonic. pag.
21. Ed.
Elmen-
horst.

^a Anan.
111. 64.

^b Tb. 2, 21

^c 33. 3.

^c Plaut.
Trinumm. I.

ⁱ 1.

Platonici recitante ^a Apulejo: *gravius, & acerbius est, omni supplicio si noxio impunitas differatur, nec hominum interim animadversione pleatur.* Apud ^a Tacitum est: *corruptus simul, & corruptor vager, & flagrans animus haud levioribus remediis rejuvendum est, quam libidinis ardeat.*

2. Punitionem, ^a quæ huic fini inservit, ^a natura cuius esse licitam, ^b qui iudicio valeat, ^c & ejusmodi generis, aut paribus vitis non teneatur, ^d ex ea, quæ verbis fit, castigatione appareat.

^e *Anicium castigare ob meritam noxiam,*

^f *Immune est facinus, verum, in aetate utile.*

^a In verberibus vero, & aliis, quæ coactionis aliquid continent, discrimen ⁱ inter personas, quibus id liceat, aut non liceat, non est factum a natura

^a (neque enim potuit, ^a nisi quod ratio parentibus in liberos ejus juris usurpationem pro affectus necessitudine peculiariter commendat), sed a legibus, ^a quæ ^b communem illam generis humani propinquitatem, ^b vitandorum rixarum ergo, ^c ad proximos affectus restrinxerunt, ^c ut videre est tum alibi, ^d tum Codice Justiniano, ^d titulo de emendatione propinquorum: quo & illud pertinet ^e Xenophontis ad milites: *εἰ μὲν ἐπ' ἀγαθῷ ἐκείλους τινὰ, ἀξίῳ ὑπέχειν δίκην, οἷαν καὶ γονεὺς υἱοῖς καὶ διδάσκαλοι παῖσι. καὶ γὰρ ἰατροὶ τέμνουσιν καὶ καίουσιν ἐπ' ἀγαθῷ* si quem ut

^d Lib. IX.

^e Tit. 15.

^f De Fr.

^g ped. Cyr. L.

^h v. c. 1. §. 8.

ⁱ Ed. Oxon.

^f Cap. 19.

^g 1.

prodesse verberavi, ^a *παντα debere me profiteri, qualem parentes filius, & magistri discipulis.* Nam ^b medici agrotum suo ipsi bovo inrunt, ac secant. La-

^c ciantius libro VI. ^d *Jubet Deus ut manus nostras super minores semper habeamus, hoc est, ut peccantes eos assiduè verberibus corrigamus, ne amore inutili, & indulgentia nimia educerentur ad malum, & ad vitia nutrantur.*

3. ^a Hoc vero puniendi genus ^a ad mortem ^b pertingere non potest, ^c nisi eo modo, quem ^d reductivum vocant, ^d quo negationes reducuntur ad rerum oppositarum genera. Nam sicut Christus ^e dixit, melius quibusdam futurum fuisse, id est, non tam male, ^f si nati nunquam essent, ita ingeniis insanabilibus melius est, id est, ^g minus est malum emori, quam vivere, quando certum est vivendo peiores evasuros. De talibus Seneca loquitur,

^g Marc.

^h XIV, 21.

genus, sed ut explicemus, elidimus: sic ingentia vitia proinde dolare corporis, uniuersa corrigimus. Item de Ira 11, 27. In his erunt boni magistralium, parentisque, & iudices, quorum castigatio sic accipienda est, quomodo scilicet, & abstinentia, & alia, quæ prefutura torquent.

ⁱ Inter personas, quibus id liceat] Vide Augustinum enchyridion cap. 72:

GRONOVII

^a *Immune est facinus*] Pro quo non penditur vectigal, quod licet facere sine munere, atque incere civili: vel pro quo actum munus est, sive tumulatum.

^b *Communem illam generis*] Quæ omnibus melioribus habet castigandi fontes facultatem.

^c *Vitandorum*] Ne lites injuriarum augeantur.

^d *Ad proximos affectus*] Necessitudines, vel necessarios. Sic Claudius in recognitione equitum, juvenem probi plenum, sed quem pater suis probatissimum affirmabat, sine ignominia dimisit, habere, dicens, consorem suum. Suet. 16.

^e *Pertingere*] Pertinere voluit dicere, id est, extendi, porrigi.

^f *Reductivum*] Quo quid alicui non directè adest, sed per applicationem, aut interpretationem: ut quoniam bonum alicui dicitur, quod non vult, etiam nec magnopere prodest. 1, 1. 10.

G R O.

tur, ^b cum ait, + interdum ⁶¹ ut pereant, intereſſe percuntium. Jamblichus: καθάπερ τῶν ὑποπνῶν βέλτιον τοῦ καίεσθαι τοῦ διαμείναι, οὕτως καὶ τῶν μοχθηρῶν τοῦ τεθνήσκειν τοῦ ζῆναι quomodo ſuppurato melius eſt viri, quam ſic manere; + ita improbo mori, quam vivere. Talem vocat ^a Plutarchus ἑτέροις γε πάντως βλαβερὸν, αὐτῷ τε βλαβερώτατον, ceteris noxian quidam, ² ac ſibi maxime. Et Galenus cum morte puniri homines dixiſet, primum ne vi-
vi noceant, deinde ut aliſ preme metu deterreantur, addit: καὶ τρίτον ἐστὶ καὶ αὐτοῖς ἐκείνοις ἀμεινον τεθνήσκειν, διεσθαρμένους οὕτως τὴν ψυχὴν ὥς αἰσάτοιν ἔχειν τὴν κακίαν tertio + Et ipſus expedit mori ita corruptis animo, ut ad ſuavitatem perducī nequeant.

4. Sunt qui hos ipſos eſſe, putant, quos ^a Johannes Apoſtolus ait, ^u + ad mortem peccare. + Sed quia fallacia ſunt ejus rei argumenta, + dictat charitas, neminem temere habendum pro deplorato, + ita ut hoc quidem ſine animadverſio, + non niſi raro admodum, locum habere poſſit.

VIII. I. ^a + Utilitas ejus, cujus intererat non peccatum eſſe, in eo ſita eſt, + ne poſthac tale quid patiatur ab eodem, aut ab aliis. Gellius ^m ex Tauro hanc ſpeciem ſic deſcribit, cum dignitas, auctoritasque ejus, in quem eſt peccatum, tuenda eſt, + ne prætermiſſa animadverſio contentum ejus pariat, Et honorem levet. Sed quod ⁶¹ de auctoritate leſa dicit, + idem ⁶² de libertate cujuſque, aut alio jure leſo intelligendum eſt. Apud ^a Tacitum legimus: conſuliter ſecuritati juſta ultione. Ne qui leſus eſt, ab eodem malum patiatur, + tribus modis curari poteſt: + primum ſi tollatur qui deliquit, deinde + ſi ⁶³ vires nocendi ei adimantur, poſtremo + ſi malo ſuo dedoceatur delinquere, quod cum emendatione, de qua jam egimus, conjunctum eſt. + Ne ab aliis lædatur qui leſus eſt, punitione non quavis, + ſed aperta, atque conſpicua, quæ ad exemplum pertinet, obtinetur.

2. + Ad hos ergo fines, + & intra æqui terminos ſi dirigatur + vindictio, etiam privata, ſi juſ nudum naturæ, id eſt, ⁶⁴ + abductum a legibus divinis, humaniſque, + & ab his, quæ non neceſſario rei accidunt, reſpicimus, non eſt

GROTIUS.

in Ad mortem peccare.] Τὸς ἀλλοιὰς νομίζουσιν τοὺς τενοὺς ἀνυπόβλητον hos vocat Chryſoſtomus a Corinth. XIII. 9. (Tom. VI. pag. 702.) Juſtini ſecundo libro de Conſtancio: οὐδὲν δὲ ὄντων τῶν ἀδικημάτων καὶ τῶν μὴ ἀποφαινομένων ὑποβλήσκειν, καὶ εἰ πάντα τὴν διακρίσιν ἀπεργάζεσθαι, τῶν δὲ ἀδικα ἀπομνηſτῆρας τὰς δὲ οἱ νόμοι διακρίνουν τῶν τοῦ κακοῦ ἐπινοήσαν, καὶ εἰς τὸν οὐκὸν μᾶλλον, εἰς δὲ τὸν τῶν ἀδίκων ὠφελίαν cum duo ſint delictorum genera, alia quidem, quæ ſpem præbent rerum meliorum, neque evagationem penitus repellant, alia vero hominum inſolubiliſſime peccantium: huic generi leges mortem aulorum exitum reperire, non tam iſſeram, quam omnium aliorum bono, (Orat. 11. p. 59. B. Ed. Spanhem.)

x Utilitas ejus, cujus intererat non peccatum eſſe.] Etiam hujus rei in ſecis imago quidam.

Leo in adultere panam conſergit. Plinius hiſtoria naturalis VIII. 16.

GRONOVIUS.

61 Ut pereant, intereſſe.] Sic Neroni conjurationem quidam imputabant, tñquam aliter illi, niſi morte, ſuccurrere non poſſent. Sueton. Ner. 36.

62 De auctoritate leſa.] Perſonarum publicarum.

63 De libertate.] Privati cujuſvis.

64 Viros nocendi ei adimantur.] Debilitando, aut vinculis coercendo, nem. 9.

65 Abductum a legibus.] Id, quod dictat reſta ratio non ſolum adſtricta legibus: præterquam in paucis caſibus, ubi ex contingenti mutatur rei, ut ſi patentes, ſi mentis homo commoto iuſtitiæ intemērit, ſi ipſe cauſam delebit non miſcendo prius.

est illicita : * sive fiat ab ipso, qui læsus est, + sive ab alio, + quando hominem ab homine adjuvari naturæ est consentaneum. Atque hoc sensu admitti potest quod Cicero cum jus naturæ esse dixisset id, quod nobis 67 * non opinio, sed innata vis affert, o inter ejus exempla + collocat vindicationem, quam 68 gratiæ opponit : ac ne quis ambigeret quantum eo nomine vellet intelligi, vindicationem definit, per quam vim, ac contumeliam, 69 + defendendo, aut + ulciscendo, propulsumus a nobis, ac hostis, qui nobis chari esse debent, + 70 per quam peccata punimus. Mithridates in oratione, quam ex Trogo exscripsit : Justitiam : adversus latronem si nequeant pro salute, + pro ultione tamen sua omnes ferrum stringere. Hoc ipsum 71 + αμύνης νόμον vocat in vita 9 Arati Plutarchus.

3. 3 + Hoc naturali jure + defendens se Sampson adversus Palestinos, + infontem se testatur fore si Palestinos, qui se malo affecerant, malo vicissim afficeret : Et post peractam ultionem eadem se tueretur ratione, + dicens, se ipsis fecisse quod ipsi sibi fecissent priores. Platæenses apud Thucydidem : οὐδὲν ἐπιμαρτυροῦμαι ὅτι κατὰ τὸν πᾶσι νόμον καθεστῶτα, τὸν ἐπὶ οὐδὲν πόλεμῳ ὅστιον εἶναι ἀμύνεσθαι : merito eos ulsi sumus, + jure apud omnes recepto, ut hostilia parantem ulcisci liceat. Demosthenes, oratione adversus Aristocratem, + communem, ait, esse legem inter homines, + ut eum, qui nostra vi rapiat, ulcisci vobis fas sit. Et Jugurtha apud Sallustium + cum dixisset, Adherbarem vitæ suæ esse insidiatum, addit, populum Romanum 72 neque pro bono, neque pro recto facturum, + si ab jure gentium se prohibueris : id est 73 ab ultione : Aristides orator & a poetis, & a legum auctoribus, & a 74 proverbiis, & ab oratoribus, & omnibus denique hoc, ait, probatur ἀμύνεσθαι τοὺς ὑπάρξαντας, + ultionem sumi de his, qui iniuriam facere aggressi sint. Maccabæos laudat 2 Ambrosius, + quod etiam sabbato 3 ulsi sunt innocentium antem fratrum suorum. Idem adversus Judæos incensam a Christianis 75 basilicam graviter querentes disputans, sic ait : α Certe si jure gentium ageam, dicerem, 76 quantas basilicas Judæi tempore imperii Juliani incenderint : ubi

G R O T I U S.

3 Hoc naturali jure] Φύσει φύσει λαβέσθαι Romulus de Tatulo occiso a Laurentibus, eadem cæde pensatam, apud Plutarchum, (Vit. Rom. p. 32. C.) Bellarius apud Procopium Vandalicorum 1. Φύσει γὰρ προέειπε τοῖς ἀνθρωπίνους ὅτι πρὸς τοὺς βλαβερὰς ἐχθρὰς : naturalis enim est lesi hominis in eum, qui vim intulit, inimicitia. (Cap. 16.)

2 Ambrosius] Eundem vide oratione contra Symmachum.

3 Ulsi sunt innocentium necem fratrum suorum] Vide Josephum antiquæ historiæ XIII. 1. de violentia Johannis morte.

G R O N O V I U S.

67 Non opinio] Qualiscumque persuasio, sed ingenua sententia, & judicium animi.

68 Gratiæ] In qua amicitiarum, & officiorum alterius memoria, alterius remunerandi voluntas continetur. cap. 53.

69 Defendendo] Arcendo, prohibendo.

70 Αμύνης νόμος] Ἀντὶ ἀπαμύνασθαι ὅτι τις πειρώσῃ : χαλεπότης, quo versu Homericus (exat cum alibi, tum IX. n. v. 369.) Claudius Sæpe pro tessera utebatur. Sueton. cap. 43.

71 Neque pro bono, neque pro recto] Apud Sallustium est, neque recte, neque pro bono, cap. 22. Cæsar. 5. Gall. 7. nihil hunc se obste pro sano facturum.

72 Ab ultione] Puta jure gentium permitti.

73 Proverbiis] Dicitur per allegoriam, & sententia vulgi usu recepta.

74 Basilicam] Qua pro profetia, vel synagoga utebantur.

75 Quantas basilicas] Quot Christianorum templa, vel ecclesias.

est illicita : + sive fiat ab ipso, qui læsus est, + sive ab alio, + quando hominem ab homine adjuvari naturæ est consentaneum. Atque hoc sensu admitti potest quod Cicero cum jus naturæ esse dixisset id, quod nobis ⁶⁷ + non opinio, sed innata vis affert, + inter ejus exempla + collocat vindicationem, quam ⁶⁸ gratiæ opponit : ac ne quis ambigeret quantum eo nomine vellet intelligi, vindicationem definit, *per quam vim, ac contumeliam, ⁶⁹ + defendendo, aut + ulciscendo, propulsumus a nobis, ac hostis, qui nobis chari esse debent, + & per quam peccata punimus.* Mithridates in oratione, quam ex Trogo exscripsit ⁷⁰ Justinus : *adversus latronem si nequeant pro salute, + pro ultione tamen sui omnes ferrum stringere.* Hoc ipsum ⁷¹ + ἀμύτης νόμου vocat in vita ⁷² Arati Plutarchus.

3. ⁷³ + Hoc naturali jure + defendens se Sampson adversus Palestinos, + infontem se testatur fore si Palestinos, qui se malo affecerant, malo vicissim afficeret : Et post peractam ultionem eadem se tueretur ratione, + dicens, se ipsis fecisse quod ipsi sibi fecissent priores. Platæenses apud Thucydidem : *ἐσθλῶς ἐτιμωρησάμεθα κατὰ τὸν πᾶσι νόμον καθεστῶτα, τὸν ἐπὶ νόμῳ πολέμου ὅστιον εἶναι ἀμύνεσθαι* merito eos ulsi sumus, + jure apud omnes recepto, ut hostilia parantem ulcisci liceat. Demosthenes, oratione adversus Aristocratem, + communem, ait, esse legem inter homines, + ut eum, qui nostra vi rapiat, ulcisci nobis fas sit. Et Jugurtha apud Sallustium + cum dixisset, Adherbarem vitæ suæ esse insidiatum, addit, *populum Romanum ⁷⁴ neque pro bono, neque pro recto facturum, + si ab jure gentium se prohibuerit* : id est ⁷⁵ ab ultione : Aristides orator & a poetis, & a legum auctoribus, & a ⁷⁶ proverbiis, & ab oratoribus, & omnibus denique hoc, ait, probari *ἀμύνεσθαι τοὺς ὑπάρχειν, + ultionem sumi de his, qui iniuriam facere aggressi sunt.* Maccabæus laudat ⁷⁷ Ambrosius, + quod etiam sabbato ⁷⁸ ulsi sunt innocentium necem fratrum suorum. Idem adversus Judæos incensam a Christianis ⁷⁹ basilicam graviter querentes disputans, sic ait : *Ac certe si jure gentium agerem, dicerem, ⁸⁰ quantas basilicas Judæi tempore imperii Juliani incendierint : ubi*

G R O T I U S.

⁷³ Hoc naturali jure] *ὅθεν εἶναι λόγῳ* Romulus de Tatō occiso a Laurentibus, eadem cœde pensatam, apud Plutarchum, (*Vit. Rom.* p. 32. C.) Belisarius apud Procopium Vandalicorum i. *ὅθεν γὰρ πέρερι τοὺς ἀδικούντες + περὶ τῶν σωζομένων ἔχεται* naturalis enim est læsi hominis in eam, qui vim intulit, inimicitia. (*Cap. 16.*)

⁷⁴ Ambrosius] Eundem vide oratione contra Symmachium.

⁷⁵ Ubi sunt innocentium necem fratrum suorum] Vide Josephum antiquæ historiæ XIII, 1. de vindicta Johannis morte.

G R O N O V I U S.

⁶⁷ Non opinio] Qualiscumque persuasio, sed ingenua sententia, & judicium animi.

⁶⁸ Gratiæ] In qua amicitiarum, & officiorum alterius memoria, alterius remunerandi voluntas continetur. *cap. 53.*

⁶⁹ Defendendo] Arcendo, prohibendo.

⁷⁰ Ἀμύτης νόμος] *Ἀλλ' ἀπαυνοῦναι ἐστὶν ἐπὶ πᾶσι καὶ καλῶς*, quo versu Homericō (*extat enim alibi, tum l. α. v. 369.*) Claudius Sæpe pro tellera utebatur. *Sueton.* *cap. 42.*

⁷¹ Neque pro bono, neque pro recto] Apud Sallustianum est, *neque recte, neque pro bono*, *cap. 22. Cæsar.* 5. Gall. 7. nihil nunc se absente pro sano facturum.

⁷² Ab ultione] Puta jure gentium permissa.

⁷³ Proverbiū] Dicitur per allegoriam, & sententia vulgi usu receptis.

⁷⁴ Basilicam] Qua pro profetia, vel synagoga utebantur.

⁷⁵ Quantas basilicas] Quot Christianorum templa, vel ecclesias.

4 Declam. 211L. *tem ex cuiusque impetu, atque arbitrio.* Quintilianus: *479 iniuria compensatio non solum iuri iniuncta, sed paci: est enim lex, forum, iudex, nisi quem iure* 10 *vindicare pudet.* Imperatores Honorius, & Theodorus: *6* *idecirco iudiciorum vigor, iurisque publici tutela in medio constituta, ne quisquam sibi ipsi permittere valeat ultionem.* * *Re Theodoricus: 7* *hinc est quod legum recepta est sacra reverentia, ut nihil manu, nihil proprio ageretur impud.*

5. + Manet tamen vetus naturalis libertas, primum in locis, ¹¹ + ubi iudicia sunt nulla, + ut in mari. + Quò forte referri potest, quod Caius ¹² Caesar privatus adhuc piratus, & a quibus captus fuerat, classe tumultuaria percutus est, ipsorumque naves partim fugavit, partim misit, & cum proconsul negligeret animadvertere in captos piratas, ipse eos in mare reclusus cruci suffixit. + Idem locum habebit in locis desertis, + aut ubi ¹³ Nomadum more vivitur. ^d Sic apud Umbricos, narrat Nicolaus ^b Damascenus, sibi quemque fuisse ultorem: + quod & apud Moschos hodie impune fit, post tempus aliquod aditi iudicii. + Nec aliunde origo ¹⁴ singularium certaminum, quæ + ante Christianissimum ^c Germanicis nationibus usitata, + alicubi necdum satis defueta sunt. Ideo apud ^e Vellejum Paterculum mirantur Germani, cum Romanæ iurisdictionis formam conspicerent, + quod injurias iustitia finire. + quod solita armis discerni iure terminarentur.

6. ⁸¹ + Lex Hebraea propinquo occisi permittit, ut extra asyli loca homicidam interficiat: recteque notant interpretes Hebraei, ⁸² talionem pro mortuo + manu exigi posse: + pro se, ut puta in vulnere, non nisi per iudicem, + quia scilicet difficilior + est moderatio, ubi proprius dolor accedit. Parem morem privatim vindicandæ cædis apud vetustissimos Græcos fuisse, appar-

διὰ τὸν ἄνθρωπον ἐκ ἀποκαταστάσεως, καὶ πάλιν διὰ τὸν ἄνθρωπον ἐκ τῆς πύξεως. Namque, quia passus est pro homine, etiam propter hominem, transiit in mundum ab hoc ad illum celum saltem quondam, Et insinuat insinuat succedere; quippe si hoc fore jure concessit, et in mundum portabit etiam in eum, qui fecit, sequitur, non varietur ab hoc ad illum si referat illud: est enim nullum, pro utriusque partem. Sic id est, qui novus fecisti, Jupiter, justitiam ex iniquitatis confusione? Et quo procedit, ubi vero stabit hoc mundum? Aristoteles oratione de pace: τίς γὰρ ἡμῶν Ἐμμανὺλ ἀποκαταστήσει, ἢ ἡ δὴ τὰς ψυχὰς ἀποκαταστήσει, αἱ αὖτ' ἡμῶν αἱ ταῦτα πάντα μισήσονται; quia enim Græcorum erit reviviscere, si propter eos, qui sua potestate, superstitibus illi perpetuo idem malum fecerit? (Tom. II. p. 78. C. Ed. P. Steph.) Habet item Aristides sensum similem, in Lenticula secunda.

ad *Sic apud Umbros*] An Umbros in Italia significatos voluit? [Vide VALESIUM in *Excerpt. Præf.* pag. 512.] Apud Afrorum multos idem moris fuisse, testis est *Leo Afer* lib. 11. c. de Tefechis, & capite de Teicuta, & alibi.

e Germania nativum] Gothos suos corrigens rex Theudericus apud Caffiodorum III, 23. Remove confusiones abominanter solitas; verbis ubi potius, non armis res tractetur, & 24. Cur ad

monomachiam recurrit? quid opus est homini lingua, si causam manus agit armata? Trachonitis in oriente, συμματα τριτων ιππειων τον των ειματων θωρηξιν mos omnium modis ultionem sumere de propinquam hunc dicitur. (Hoc ē Josepho, Antiq., Jud., lib. XVI. Cap. IX. §. 1. Edit. Hudson.)

G R O N O V I L

79 *Injuria compensatio*] Privata vindicta.

80 *Vindicari potest*] Ne scilicet turpi iudicio
conficetur, ut de fratribus loquitur Cicero 9, fa-
mil. 25.

Et Ubi iudicia sunt nulla] 1, 3. 2.

32 *Cæsar privatus aditus*] Videtur legationem liberam habuisse, ut solebant illustres viri, & juvenes Romani peregrinantes: itaque, quod fecit, tanquam legatus pop. Rom. fecit.

83 *Nomadicum more*] Sine moribus, sine lege,
sine iusto imperio. *Sallust.* Jug. 18.

84 *Singularium certaminum*] Vide *Extrait pour l'antiquité des duels*, dans les *mémoires de Mous. de Bethune* tom. 4. p. 323.

85 *Lex Hebraea*] *Nimmer*, 25, 19.

86 *Talione pro mortuo*] Ob occisum propinquum cuius de homicidia pecuniam fumere licuisset, de auctore vulgæris, qui lauciatuſ eſſet, ipſi nemini.

Gr O₂⁺

viperas quidem, & natrices, & si qua morsu, aut ictu nocent, effugeremus, si ut reliqua manifestare possemus, aut efficere ne nobis, aliisque periculo essent, * Ergo ut homini quidem noceremus quia peccavit, sed ne peccet.

4. Sed cum & facti inquisitio sæpe magnam diligentiam, & prænæ estimatio multum prudentiæ, & æquitatis desideret, * ne dum quisque²⁷ de se nimium præsumeret, * aliis non credentibus, rixæ orirentur, eo placuit hominum iustis²⁸ communitatibus, * eos deligere, quos optimos, ac prudentissimos putarent, aut fore sperarent. Idem y Democritus: *οἷς τὰ ἐκείνων οἱ νόμοι ἔχουσιν καὶ ἰδίαν ἐξουσίαν, εἰ μὴ ἕτερον ἕτερον ἐλευθεροῦντο· ὅθον· γὰρ τὰς αἰτίας ἀρχὴν ἀπειργάζετο* non prohibuissent utique leges sua quemque arbitrio vivere, nisi aliter alterum offensum iisset. Invidia enim seditioni molitur exordium.

5. Sed * sicut in ultione factum modo * diximus, * ita & in hac ad exemplum punitione * manent vestigia, ac reliquæ præci juris, * in iis locis, * atque inter eas personas, quæ certis iudiciis non subfunt: * ac præterea in quibusdam cibus exceptis. Sic * Hebræorum moribus Hebræus a Deo, & Dei lege deficiens, aut ducem se ad falsos cultus præbens, k * illico a quovis homine (ff) poterat interfici. l²⁹ * Iudicium zeli id vocant Hebræi, quod a Phinea (gg) primo exercitum ajunt, * & in le abiisse in morem. Sic Judæum quandam Græcis fe ribus polluentem occidit c Mathathias. Sic trecenti

Hæ Philo de specialibus legibus II. (pag. 791. A. B.) Claudius Neapolitanus apud Porphyrium lib. I. de esse animalium: *ἐν γὰρ γὰρ ἰδὼν ὅθον ἐκ τῆς ἐκείνου διουσίας, ὅς καὶ αὐτὸς οὐχ ὄντι κατ' αὐτὸν ἀλλὰ ἀνθρώπου·* nemo est qui serpenti sibi conspectum si possit non occidat, ne aut ipse ab eo vulneretur, aut alius. (Pag. 32.) Vide, si vacat, & sequentia. ibidem non multo post: *ὅθον καὶ ἐκείνους, καὶ μὴ ἰσχυρὸν ἡμῶν, καὶ τοῦτο, ἵνα καὶ αὐτὸς πρὸς αὐτὸν τι πάθῃ, τὴν κοινὴν γὰρ τῶν ἀνθρώπων ἀμυνόμενος* serpenti, & scorpium, etiamsi ab eo non impetamus, occidimus, ac cui nocet alii, & vindictam hanc præstamus humano generi. (Pag. 40. Ed. Lugd. 1630.) Porphyrius ipse libro II. *ἀρχὴ γὰρ αἰσθητῶν ὄντων πρὸς τοὺς ἀνθρώπους τῶν κακοῦς, ἢ καὶ δακνῶν καὶ τῶν πονηρῶν ὄντων ἢ μαχομένων* serpentis πρὸς τὸ βασιλεὺς τῶν τετραπόδων, αὐτὸν ἡγεμῶνα διὰ τὴν καλὴν ἀκρίαν, ὥστε καὶ τὸν ἀνθρώπου ὄντα τὰ ἀνὰ τὴν φύσιν ἢ κακοῦς, πρὸς τὸ τὸ βασιλεὺς ὡς αὐτὸς τῶν ὄντων ἢ κακοῦς, αὐτὸς ὡς ἀρχὴν ὄντων ἢ κακοῦς, sicut enim, quæcumque societas, nobis quædam est cum hominibus molitur, etiamsi qui suspente ingenio, ac multitia veluti vento celebrante aguntur, ut cuius sine discrimine nocent, tamen eos omnes velle a nobis puniri censuimus: ita est multorum animalium ea, quæ sui natura sunt injuria, & nocere amantia, quæque impetu inferti sui feruntur in obitu cuiusque periculi, occurrere, ratione non caret. (Pag. 159.) Et hoc est quod vult Pythagoras apud Ovidium Metam. XV. *Nitrumque potestas lethum Corpora missa neci, juxta placuit fuisse.* (vers. 108, 109.)

k Illico a quovis homine poterat interfici] Adde locum Isephæ XII, (c. 5. s. Ed. Hud.) *Mosem Maimonidem ad XIII. articulos, & Directoris libro III, c. 41.*

l Iudicium zeli] Vide 1 Maceab. II, 24. 26.

G Λ Ο Μ Ο Ν Ι Ι.

97 De se nimium præsumeret] Plus justo sibi tribueret, in peritia, vel jure judicanti.

98 Communitatibus] Civitatibus, vel societatibus juris communicandi causa iustis.

99 Iudicium zeli] Tale iudicium in Saxonia, & Westphalia fertur instituisse Carolus M. *Chronicon Colon.* vetus pag. CXIV. *Æneas Sil.* in statu Europæ cap. 29. p. 74. in Germania M. Freheri to. secundum. *Revisin* in Darentia ad ann. 773. pag. 13. & ad ann. 1394. p. 89. & ad ann. 1463. p. 114. *Vermischtes* dicebantur.

(ff) Non simpliciter, sed postquam accusatus, & damnatus fuerat a iudicibus. Vide PUFENDORFIUM nostrum, *De Jure Nat. & Gent.* Lib. VIII. Cap. 3. §. 13. & Clarissimum CLERICUM in locum *Deuter.* de quo agitur. f. B.

(gg) Respublica Hebræa non jam tunc temporis profus consuetudine erat, quædammodum fuit postea. Vide eundem Doctissimum Interpretem, quem modo laudavi, in *Nom.* XXV, 7. & Celsarini J. F. BUDERI Dissertationem *De Jure Zelo* in *Geogr. Hebræa*, §. 24, & segg. f. B.

dicat, mihi vindictam, & ego vindicabo, proinde patientiam docet ¹⁶ vindicta expectatricem. ¹⁷ In quantum ergo non capit, ut idem videatur & dentem pro dente, oculum pro oculo, in vicem injurie exigere, qui non modo vicem, sed etiam ultionem, etiam recordationem, & recognitionem injurie prohibet, ¹⁸ in tantum aperitur nobis, quomodo oculus pro oculo, & dente pro dente censuerit, non ¹⁹ ad secundam injuriam ultionis permittendam, quam prohibuerat interdicta ultione, sed ²⁰ ad primam coercendam, quam prohibuerat opposita talione, ut unusquisque respiciens licentiam secunda injuria a prima semetipsum contineret. Facilis enim vitiu comprimi, scit, ²¹ representatione talionis, quam re-promissione ultionis. Utrumque autem constituendum fuit pro natura, & fide hominum, ut qui Deo crederet, ultionem a Deo expectaret: qui minus fideret, leges talionis timeret.

4. Hanc legem ²² voluntatem de intellectu laborantem, dominum & sabbati, & legem, & omnium paternarum dispositionum Christum & revelavit, ²³ & competentem fecit, mandans alterius quoque maxillae obligationem, ut tanta magis vicem injuria exstingeret, quoniam & lex per talionem vulnerat impedisse, cense quam ²⁴ prophetia manifeste coercuerat, & memoriam injurie prohibens, & ultionem ad Deum redigens. Ita si quid Christus ²⁵ intulit, non adversario, sed adjutore precepto, non destrinxit disciplinas Creatoris. Denique ²⁶ si in ipsam rationem patientia precipienda, & quidem tam plena, atque perfecte consideremus, non confisset ²⁷ si non est Creatoris, qui vindictam re-promittit, ²⁸ qui iudicem praestat. Alioquin si tantum patientia pondus non modo non repertiendi, sed & aban maxillam praebendi, & non modo non remaledicendi, sed etiam benedicendi, & non modo non retinendi tuncam, sed amplius & passum concedendi si mihi imponit; qui non sit ut defensum, ²⁹ in vacuum patientiam praecepit, non exhibens mihi mercedem precepti, patientia dico fructum, quod est ultio, quam mihi permisisse debuerat si ipse non praestat, aut si mihi non mittebat ipse praestaret, quoniam & disciplina interest injuriam vindicari. Metu enim ultionis omni iniquitas refratuatur. ³⁰ Ceterum, passum emissa libertate, dominabitur utrumque oculum effusiora, & omnem dentem excitatiora pra impunitatis securitate.

5. Censet,

GRONOVII.

16 *Vindicta expectatricem*] Quae vindictam non sumit ipsa, sed expectat, donec a Deo sumatur.

17 *In quantum ergo non capit, ut idem*] Quam certum, & planum est, non posse videri eundem.

18 *In tantum aperitur*] Tam certum, & planum fit nobis.

19 *Ad secundam injuriam*] Ut per talionem nova injuria infundatur: quae & Seneca sententia est, quoniam contrarium ad ultionem non, ait, differre nisi ordine.

20 *Ad primam coercendam*] Ut deterreret ab injuria inferenda.

21 *Representatio talionis*] Si statim sequatur praesent, & juxta gravis poena, quam si promittatur futura ultio.

22 *Voluntatem de intellectu*] Sententiam, de qua poterat ambigi, & disputari.

23 *Competem fecit*] Confirmavit, valere jussit.

24 *Prophetia*] Zachariae.

25 *Intulit, non adversario*] Introduxit non

contrario, sed subserviente, ac secundante praeceto.

26 *Si in ipsam rationem consideremus*] Vulgo consideremus. Si praestarem patientiam injuria ob hanc rationem, ob quam praecipitur, nempe quod confidere debbo Deum eam ulturum, vana foret spes mea, nisi & Deus una cum patientia praeciperet illam rationem, hoc est, nisi ostendit se omnino ultorem fore: quod & fecit in parte, quoniam concessit iudici, oculus pro oculo, dentem pro dente exigere. [Nodum in scirpo quaerit Vir Doctissimus. Vult Tertullianus, nisi Creator esset potentissimus, qui talem praecipit patientiam, non satis caulse fore, cur illam quis in se susciperet. J. B.]

27 *Si non est Creatoris*] Ea scilicet ratio.

28 *Qui iudicem*] Lege, cum iudicem praestat.

29 *In vacuum*] Sine ratione, frustra.

30 *Ceterum passum*] Alioquin effrenis grassaretur iniquitas, & non unum tantum molle, sed utrumque

§. Cenfet, ut videmus, Tertullianus non modo Christianis ¹¹ + postulationem talionis esse vetitam, sed ne Hebræis quidem permissam, + tanquam quæ vitio careret, + sed majoris mali vitandi causa. Quod quin verum sit + de tali postulatione, quæ ex odio venit, non est dubitandum, ut ex superioribus ^b apparet. Nam hanc + improbatam etiam illis, qui inter Hebræos sapientia excelebant, + nec legis verba tantum, sed ¹² & propositum intuebantur, ex Philone ⁱ apparet, apud quem Judæi Alexandrini in Flacci Judæorum vexatoris calamitate ita loquuntur: *οὐκ ἐφθόμεθα, ὡ δὲ ἐπεία, τιμωροῦς ἐχθρῶν, δεδιδαγμένοι πρὸς τῶν ἰσθῶν νόμων ἀνθροπονειθεῖν* non delectamur, o domine, ultione de inimico; nam ^q ex sacris legibus didicimus hominum misereri. + Et huc pertinet + quod Christus a nobis indistincte exigit, ut omnibus remittamus, qui in nos deliquerunt. Matth. VI, 14. 15. Id est, ¹³ + ob sensum mali nostri malum illis nec ¹⁴ procuremus, nec optemus: nam id qui facit, ut cum ^k Claudiano loquar, *serius est*, ¹⁵ + *legumque videtur vindictam prestare sibi*. Quam ob causam Lactantius ^l dictum illud Ciceronis ^m commemorans: *justitia primum munus est, ne cui noceat nisi laesum injuria*, ait, simplicem, veramque sententiam + duorum verborum adjectione corruptam: & ⁿ Ambrosius idem illud Ciceronis dictum + vacare, ait, Evangelii auctoritate.

6. Quid autem de ultione dicemus, non quatenus præteritum respicit, + sed quatenus ¹⁶ in futurum cavet? Sane, & hanc condonari vult Christus, primum ^r + si qui nos læsit, testimonia probabilia det penitentis animi, + Lucæ XVII, 3. Ephes. IV, 32. Coloss. III, 13. quibus locis de pleniori quadam remissione agitur, id est, quæ etiam in jus veteris amicitiae restituit eum, qui peccavit; + unde sequitur, ut nihil ab eo poenæ nomine exigi debeat. Præterea etiam absunt talis poenitentiae signa, damnum haut nimium grave insuper habendum Christus + præcepto dimittende tunicæ docet. Quin & Plato dixit, ^o non referendum malum *εἰ τε δὲ ἡμῶς τῶνδ' ἡμετέρας πῶτερά πᾶσχειν*, etiamsi quid gravius patiendum nobis imminet, qui sensus & apud Maximum Tyrium extat. *ἵβρεως δίκην*, id est, actionem ob acceptam contumeliam aliquam (qualem Christus alapæ nomine indicat) + negabat Mufonius aut se instituturum, aut cuiquam, ut institueret, auctorem fore: + multo enim rectius condonari talia.

7. Quod

utrumque oculum effoderet, nec dentem unum, sed omnes excuteret.

G R O T I I.

^q Ex sacris legibus didicimus hominum misereri] Vide Origenum adversus Celsum. (Lib. VII. pag. 348.)

^r Si qui nos læsit, testimonia probabilia det penitentis animi] Vide *Mystem* Maimonidem citatum ab eruditissimo Constantino libro de damno dato §. VIII. §. VII.

G R O N O V I I.

³¹ Postulationem talionis] Apud judicem, vel magistratum.

³² Ex propositum] Mentem, sententiam verbis latius patentem.

³³ Ob sensum mali nostri] Nemini dolorem demus, aut dari velimus ob id tantummodo, quia ille nobis dedit.

³⁴ Procuremus] Comparemus, dari puremus, importemus.

³⁵ Legum vindictam] Quod reipublica, & legum causa facere debet, id facere animi causa, vel ob suam voluptatem.

³⁶ In futurum cavet] Ne iterum vel ab alio, vel ab eodem similis injuria fiat.

G R O.

7. Quod si dissimulatio magnum secum periculum ferat, ¹⁷ + ea cautione contenti esse debemus, quæ quam minimum noceat. Nam + ne apud Hebræos quidem in usu erat talio, ut + Josephus, & alii Hebræorum doctores notant, sed solebat, qui læsus erat, + ultra impendia a se facta, de quibus seorsim lex extat Exod. XXI, 19. (: hæc enim est ¹⁸ simpli restitutio nihil pœnale continens) pro talione + pecuniariam multam accipere : + quod & Romæ factum, docet apud Gellium + Favorinus. Sic Josephus domini nostri Jesu educator, cum uxorem suam adulterii compertam crederet, + divortio se liberare maluit, + quam committere ut traduceretur : atque id fecisse dicitur, + quia iustus erat, id est, vir probus, ac facilis : ad quem locum (hh) Ambrosius ait, non tantum ab ultionis atrocitate, sed etiam + ab accusationis severitate alienam esse iusti personam ; sicut & ante Lactantius + dixerat, neque accusare quemquam crimine capitali iusto licebit. + Justinus + de Christianorum accusatoribus agens : noluerunt, ait, eos puniri, qui in nos calumniantur. ¹⁹ Sufficit illis sua pravitatis, & rerum bonarum ignorantia.

8. + Restant pœne, quæ non privato, sed publico bono consulunt : + partim tollendo, aut coercendo nocentem ne cui noceat, + partim deterrendo alios severitate exempli, quas non sublatas a Christo, certissimo argumento ²⁰ alibi + probavimus, + quod cum sua daret præcepta, simul testabatur, se nihil legis tollere. + Lex autem Moïsi, + quæ in his rebus, + quamdiu stabat Respublica, stare debebat, magistratibus rigide imperabat, + ut homicidia, & alia quædam crimina punirent : Exod. XXI, 14. Num. XXXV, 31, & seqq. Deut. XIX, 13. Quod si Christi præcepta consisteret potuerunt cum lege Moïsi + quatenus supplicia etiam capitalia irrogabat, + possunt & cum humanis legibus divinam hac in parte imitantibus consistere.

XI. 1. + Sunt qui, ut + contrariam sententiam tueantur, + adferunt summam Dei lenitatem in novo federe, quæ proinde hominibus, etiam magistratibus

G R O T I I.

a Hæc enim est simpli restitutio nihil pœnale continens] Lex Vindexorum VI, 4, 3.

t Pecuniariam multam] Vide eundem Constantinum d. cap. VIII. §. 1.

u. Divortio se liberare maluit] Augustinus libro II. de Adulterinis coniugiis : si autem (quod verum dicitur) non licet homini Christiano adulteram conjugem occidere, sed tantum dimittere. (Cap. 15.).

x. Ad accusationis severitate] Vide Hincmarum de divortio ad interrogationem V, in fine. c. lincos. cons. 2. quest. 7. & ibi Panormitanum. Gall. de Pace publica VIII. 3. Adde c. Accusati, de accusationibus, ita ut et apud Brocardum.

y Justinus] Eiusdem est : καὶ μὴδὲν ἀπαίσθητον ποινὴν βεβλήμενοι, ἀς δὲ καὶ κατὰ τοιοῦτον τοιοῦτον, ne minimum quidem ulcisci quæquam volentes, ut novus legis conditor præcepit. (Dinlog. cum Tryphon. pag. 182. Ed. Sylb.) Adde quæ ipsa §. XV.

z Quatenus supplicia etiam capitalia irrogabat]

Phariseorum circa penas levitatis prædictæ Josephus. (Antiq. Jud. Lib. XIII. Cap. XI. §. 6.) Hinc tot legum ad publicas penas pertinentium exceptiones, & illud, ut ubi omnino mors inferenda est, inferatur quam lenissime, quod est in Talmude titulo Ketuboth.

a Possunt & cum humanis legibus, divinam hac in parte imitantibus, consistere] Augustinus questionum evangelicarum libro I, questione X.

G R O N O V I I.

37 Ea cautione] Sic in futurum providere, ut ei, qui læserit, quantum fieri potest, pareamus.

38 Simpli restitutio] Qua tantummodo exigitur quod nobis abest alterius injuria, nec quid amplius pœnz nomine poscitur. §. 22. 23. 24. 25. Instit. de action.

39 Sufficit illis] Satis supplicii est illis.

40 Alibi probavimus] 1, 2, 8.

(hh) Locus est in Psalm. 118. Sermon. 7. Cap. 5. pag. 1473. D. Ed. Paris. 1569. J. B.

G R O :

stratibus ut Dei vicariis, sequenda sit: + quod aliquatenus verum esse, non negamus, + sed non tam late patet, quam illi volunt. Nam Dei ingens misericordia in novo federe patefacta + precipue spectat ⁴¹ peccata contra primævam legem, aut etiam contra legem Moſis commiſſa ante acceptam Evangelii notiſſima, + Act. XVII, 30. + Rom. II, 25. + Act. XIII, 38. + Hebr. IX, 15. + Nam quæ poſtea committuntur, + præſertim ſi adit contumacia, comminationem habent ^b + iudicii multo ⁴² ſeverioris, quam illud fuit, quod per Moſen eſt inſtitutum, + Hebr. II, 2. 3. + X, 29. + Math. V, 21. 22. 28. + Neque vero in altera tantum vita, ſed & in hac ipſa in tales culpas Deus non raro animadvertit. + I Cor. XI, 30. Ac talium facinorum indulgentia non ſolet impetrari, ^c + niſi ipſe homo de ſe quaſi poenæ exegerit, + I Cor. XI, 31. ⁴³ + gravi quodam mœrore, II Cor. II, 7.

2. + Urgent iidem + ſaltem poenitentia ductis dandam impunitatem. Sed ut omittam, de vera poenitentia hominibus + vix eſſe ut conſtet, + nea quemquam non impune ſua malefacta laturum, ſi eam quovis modo proſiteri ſufficiat, + Deus ipſe non ſemper poenitentia ductis omnem remittit poenam; quod vel Davidis exemplo apparet. Sicut ergo poenam legis, id eſt mortem violentam, aut alioqui immaturam, + remittere potuit Deus, ita ut non levibus malis afficeret eum, qui deliquerat, ^d ſic nunc quoque poenam remittere mortis æternæ, + atque interim peccatorem aut morte immatura ipſe punire, + aut velle etiam ut ſic per magiſtratum puniatur.

XII. 1. Rurſum ⁴⁴ alii hoc accuſant, quod cum vita ſimul ſpatium ad poenitendum præciditur. Sed ſciunt, huius rei a piis magiſtratibus ſummam haberi rationem, nec quemquam ad ſupplicium rapi, + niſi dato tempore, quo peccata ſua agnoſcere, ac ſerio deteſtari poſſit; ^e qualem poenitentiam, ⁴⁵ etiamſi opera morte intercluſa non ſequantur, + acceptam Deo eſſe poſſe, latronis cum Chriſto crucifixi exemplum probat. + Quod ſi dicatur, vitam longiorem ad magis ſeriam reſipiſcentiam prodeſſe potuiſſe, reſponderi poterit, inveniri interdum, quibus merito dici poſſit ^f illud Senecæ: *quod totum bonum* y L. 1, de
mion Ira, c. 16.

G R O T I U S

^b Iudicii multo ſeverioris, quam illud fuit, quod per Moſen eſt inſtitutum] Chryſoſtomus idem dicit, cum in oratione ad patrem fidelem, tam ſecunda de jejunio.

^c Niſi ipſe homo de ſe quaſi poenæ exegerit] Peccator ante veniam deſere ſe debet. Tertullianus de Penitentia, (cap. 6.) Ambroſius in Pſal. XXXVII. Chryſoſtomus in I ad Corinthios Hom. XXVIII. & in Matthæum Hom. XLII. Adde a Cor. VII, 9. & 10.

^d Sic nunc quoque poſſet poenam remittere mortis æternæ, atque interim peccatorem aut morte immatura ipſe punire] Hieronymus in cap. 1. in Naſum, qui locus relatus eſt in c. 6. cauſæ XXIII. queſtionem V. Agathius libro V, ex Platone. (Cap. 2.)

^e Qualem poenitentiam etiamſi opera morte intercluſa non ſequantur] Hieronymus ad Damaskum, citatus in c. importuna, §8. de poenitentia, diſt. 1.

Rom. III,

^f Illud Senecæ] Cuius & hoc eſt de Beneficiis VII, 20. ingentis talibus vita exitus remedium eſt, optimamque eſt obire ei, qui ad ſe nequaquam rediturus eſt. Item: eadem manu beneficium omnibus dabo: illi reddam, quando ingentis talibus vita exitus remedium eſt. Ibid.

G A O N O V I I.

⁴¹ Peccata contra primævam] Adamo datam, ab eo propagata in univerſum genus humanum.

⁴² Severioris, quam] Moſes enim tantum poenæ, quas mortalis exigere iudex poſſet, ſanxit: Chriſtus & gehennam minatur.

⁴³ Gravi quodam mœrore] Vera poenitentia, quæ adjuſctam habet deprecationem, animam ſeſe emendandi, & fidem remiſſionis per Chriſtum.

⁴⁴ Alii hoc accuſant] In ſupplicis per magiſtratum exactis.

⁴⁵ Etiamſi opera] Bona opera, per quæ agnoſcitur ſerium emendationis propoſitum.

N 11

G R O -

^z *Ibid.* c. ^{15.} *mon tibi superest, representabimur mortem: ut & illud ejusdem. * quo ipso modo possint, desinunt mali esse; quod Eusebius philosophus dixerat: " ἐπειδὴν οὐκ οἶον τε ἄλλως καὶ ταύτης ἢ τῷ τρόπῳ ἀπολυθέντες τῇ ἐνταύτῃ δεισμῇ τῆς κακίας πορίσονται Φυγῇ.*

2. Hæc ergo, ⁺ supra ea, quæ opetis initio diximus, responsa sunto ⁺ illis, qui supplicia aut omnia, aut capitalia, sine ulla exceptione Christianis prohibita volunt, ⁺ contra, quam nos Apostolus docet, qui ⁺ cum regio officio usum gladii inclusisset ⁴⁹ ut exercitium divinæ ultionis, ⁺ alibi orandum, ait, ut reges Christiani fiant, & ⁴¹ qua reges sunt, innocentibus ⁺ sint præsidio: quod, quæ etiam post Evangelium propagatum magnæ partis hominum est improbitas, obtineri non potest, ⁺ nisi quorundam morte reprimatur aliorum audacia, quippe cum ne sic quidem inter tot cruces, & supplicia fontium, ⁺ satis tuta sit innocentia.

3. Neque tamen abs re erit Christianis rectoribus, saltem ex parte aliqua, ⁺ imitandum proponere ⁸ exemplum Sabæonis Ægyptii regis, pietatis nomine laudatissimi, a quo capitales pœnas ⁴⁹ in damnationem ad opus mutatas felicissimo successu narrat ⁹ Diodorus: etiam ad Caucasum gentes quasdam, ait ^b Strabo: *μηδὲν ἀποκτείνειν τῶν ἑξαμαρτόντων ἢ μέγιστα* nemini mortem irrogasse, quamvis pessima merito. Neque spernendum illud Quintiliani: *c* *nemo dubitabit, quin, + si nocentes mutari in bonam mentem aliquo modo possint, sicut posse interdum conceditur, salvos esse eos magis e republica sit, quam puniri.* Notat Balsamo leges Romanas, quæ mortis pœnam irrogabant, ^h a posterioribus Imperatoribus Christianis mutatas plerasque ⁱ ¹⁰ in alia supplicia, quo & acrius damnatis inureretur pœnitentia, & magis ad exemplum proficeret pœna diuturnior.

⁺ XIII. ^{1.} ⁺ Ex ea autem, quam nos fecimus, enumeratione finium pœnæ apparet, nonnihil prætervisum a Tauro philosopho, ex quo ita ^d Gellius: *Quando igitur aut spes magna est ut is, qui peccavit, ¹¹ citra penam ipse se ultero corrigat,*

^d *Noct. Attic. vi.*
^{14.}

G R O T I I.

⁸ *Exemplum Sabæonis Ægyptii regis*] Immo & Romanorum magna ex parte, quorum nemo post legem Porciae mortis, aut verberum supplicio affici potuit, nisi perduellis, aut ab ipso populo damnatus. (De Lege Porcia vide *Livium*, X.9.)

^h *A posterioribus Imperatoribus Christianis*] Visi quæ infra hoc libro cap. XXIV. §. 11. vide apud *Nicetam* libro 1. (Cap. 4.) juramentum Iulii Angeli. Idem Johannis Comaneni imperatoris sine morte cuiusquam fuisse, ait. (*Ibid.* Cap. ult.) Vide de Zenone *Moltum* (Excerpt. Legat. *deschêl.* pag. 76.) & *Augustini* epistolam CLVIII. & CLIX. ad Marcellinum comitem, citatum e. circumcellione, 1. *causa* XXIII. quest. V. & capitulis sequentibus & *Chrysostomum* adversus Judæos, ubi de Caini pœna.

⁴ *In alia supplicia*] Ad opéra maxime. *Augustinus* epistola CLX: *aliqui utiliter operi integra eo-*

rum membra deferunt. Vide & *Nestarii* epistolam ad *Augustinum*, quæ est CCI.

G R O N O V I I.

⁴⁶ *Ἐπειδὴν οὐκ οἶον τε*] Quando nequeunt aliter, ut vel hoc modo libertati ex istis vinculis malitia invenienti fugam. (Locus est apud *Stobæum*, *Serm. XLVI. f. B.*)

⁴⁷ *Ut exercitium divinæ*] Per quem Deus ultionem, quam sibi reservavit, exerceat.

⁴⁸ *Quæ reges sunt*] Etiam potestatem suam, perque usum gladii.

⁴⁹ *In damnationem ad opus*] Quam ingentibus aggeribus Ægypti urbes adversus Nilii violentiam muniret, omnes, qui capital fecissent, in id opus milit, nemine oculo per carnificem.

⁵⁰ *In alia supplicia*] In multas, exilia, pœnales operas.

⁵¹ *Citra penam ipse sese*] Ut Cæsaris milites apud *Sueton.* cap. 63.

G R O

culationes criminum non admittantur ¹¹ + quibus id libet, se-¹² certi homines, quibus id muneris publica potestate impositum est: ut nihil quiquam faciat ad alienum sanguinem fundendum, ¹³ nisi officii necessitate. Huc spectat Eliberinx Synodi canon: *delator si quis exstiterit fidelis, & per delationem ejus aliquis fuerit proscriptus, vel interfectus, placuit, eum ¹⁴ nec in fine accipere communionem.*

XVI. Sed & illud simul ex ante dictis intelligitur, minime consultum esse homini vere Christiano, ac ne ipsum quidem decere, ¹⁵ + ut ad munera publica, quæ de sanguine judicium habent, sua sponte se ingerat, jusque vitæ, ac necis in cives ¹⁶ tibi tanquam omnium excellentissimo, & Deo cuidam inter homines deferri æquum existimet, ac profiteatur. Nam certe quod ¹⁷ Christus monet, periculosum esse de aliis judicare, quia quale judicium in alios ferimus, tale nobis in patribus causis a Deo sit expectandum, ¹⁸ + omnino huc etiam pertinet.

+ XVII. 1. Quæstio est non ignobilis, an leges humanæ, quæ interfectionem ¹⁹ quorundam hominum permittunt, interfecto-²⁰ ribus ²¹ jus verum præstent etiam apud Deum, ²² + an tantum inter homines impunitatem. ²³ Posterior hoc ²⁴ Covarruvix, & ²⁵ Fortunio placet; quorum sententia adeo displicet Ferdinando ²⁶ Valquo, ²⁷ + ut nefandam vocet. Dubium non est, ut alibi quoque diximus, ²⁸ + utrumvis legem facere posse in certis casibus. Utrum autem voluerit, ²⁹ + partim ex verbis legis, partim ex materia intelligendum est. ³⁰ Nam ³¹ si dolori lex indulget, poenam humanam tollit, non vitium, ut in marito, qui adulteram uxorem, ³² + aut ³³ adulterum occidit.

2. ³⁴ Si vero periculum respicit futuri mali ex dilatione poenæ, ³⁵ + censenda est jus, ac potestatem publicam privato concedere, ita ³⁶ + ut jam privatus non sit.

Hujus generis est lex illa in Codice Justiniano ³⁷ sub rubrica, quando liceat unicuique sine iudice se vindicare, vel ³⁸ + publicam devotionem, ubi cuicum-

G R O T I I.

o *Ut ad munera publica, quæ de sanguine judicium habent, sua sponte se ingerat*] An sapienti expensenda sit respublica, vide Senecam de otio sapientis.

p *Aut adulterum occidit*] Vide Augustinum de Civitate Dei citatum c. quinquagesimo, 33. causa XXXIII. questione VIII. (Sed non sunt verba Augustini; at partim Hieronymi in Ezechiel. Cap. IX. partim alterius ignoti. J. B.) Et c. inter hæc 6. sequente, causa XXXIII. quæst. 11.

G R O N O V I I.

38. *Quibus id libet*] Ut olim mortis fuit, quam judicia publica dicta sunt, quod cuivis e populo exercitio illorum daretur. §. 1. Instit. de publ. jud.

39. *Certi homines*] Fiscals, sive Advocati fisci. Et primum instituit Adrianus Aug. Sportiar. wip. 20.

40. *Nec in fine*] Ne moribundum quidem accipere eucharistiam, sive corpus, & sanguinem Domini mysticum.

41. *Quorundam hominum permittunt*] Puta privatis, & nulla potestate publica praelitis.

42. *Jus verum*] Innocentiam; an excusatos eos apud Deum reddant.

43. *Utrumvis legem*] Aliquando qui ex lege interdicti, Deo insulpatum habent, aliquando tantum forentibus judiciis solvi.

44. *Si dolori lex indulget*] Si vindictæ causa comparata est, si succurrit imbecillitati, atque infirmitati animi humani, qui in tali casu vindictæ ardorem agere exercet.

45. *Adulterum occidit*] L. 24. D. ad l. Jui. de adult. & patre, qui adulterum filix. l. 22. §. 2. ibidem.

46. *Ut jam privatus non sit*] Fictioe juris per ministrum publico habeatur.

47. *Publicam devotionem*] i. Sacramentum militare adversus latrones, & milites desertores; nam

cuicumque licentia datur supplicio subjugandi milites populatores, hac addita ratione: * melius enim est occurrere in tempore, quam post exitum vindicare. Vestram igitur vobis permittimus ultionem, & quod servum est parere iudicio, subjugamus edicto, ut nullus parcat militi, cui obviare rebo oporteat ut latroni. Et lex subsequens de opprimendis defectoribus: cum hi, inquit, * ad-versus latrones publicos, defensorque militiae sui sibi, sciant, pro quiete communi exercenda publica ultionis indulgent. Huc & illud pertinet? Tertulliani: q. In reos maiestatis, & publicos hostes, omnis homo miles est.

3. Atque in hoc differt " + jus occidendi exules, quos bannitos vocant, " ab istarum legum specie, quod ibi praecedit specialis sententia, hic generale edictum, + accedente facti evidentia, vim latae sententiae obtinet.

+ XVIII. + Nunc illud videamus, sintne omnes ⁷⁰ actus vitiosi tales, ut puniri ab hominibus possint. Pro certo habendum est, + non omnes esse tales. Primum enim ⁷¹ actus mere interni, + etiam si casu aliquo, puta per confessionem subsecutam, ad notitiam aliorum perveniant, puniri ab hominibus non possunt, quia, ut alibi ⁷² diximus, + naturæ humanæ congruum non est, ut ex actibus mere internis jus, aut obligatio inter homines nascatur. Ex hoc sensu accipiendum est quod dicunt ⁷³ leges Romanæ: *cogitationis poenam neminem mereri*. Id tamen non obstat quo minus actus interni, ⁷⁴ + quantum in externos influunt, in æstimationem veniant + non sui proprie, + sed actuum exteriorum, qui inde meriti sui accipiunt qualitatem.

XIX. 1. Secundo, puniri ab hominibus nequeunt + actus ⁷⁴ inevitabiles naturæ humanæ. Quamquam enim peccatum esse non potest + nisi quod libere fit, ab omni tamen omnino peccato, & semper abstinere, supra humanam est conditionem, + unde cognatum homini esse peccare, inter philosophos Sopater,

nam milites proprie devovere se pro Imperatore, atque imperio, censentur, *quis fortes acuit devotio mentes*, ut Claudianus canit. *Lucanus* 3, 311. *Accipe devotum externa in praelia dextras*. *Sueton.* Jul. 67. *Justin.* 14, 9.

G R O T I L.

q In rebus singulis, Et publicos hostes, omnes
homines milis etc. | *A*quitas lib. IV. (in Orat. Ro-
muli) et yag εὐκτατοῦ μόνος ἐπὶ τοῖς ἀμάρ θουκατο-
ταίσι δὲ τοῖς ὑποβίοις ἐκείναις ἐπιδοκοῖται καὶ
προσέχεται, ἀλλὰ πάλιν τὸ θεομαχία βαρὺν ἔχει
ἐπεφορεῖται τὴν ἐν τῇ πεποιθῆτι πολυτηρίᾳ ὑπακούει,
ἐπὶ ταύτῃ συνέσει οἱ ἀνθρώποι καταφύγαν, μὴ σέλι-
δισιν, αἰεὶ τε ποτετικῇ νουαλίᾳ φύει, ἀνεμὶ
μονοῖν bene agendi προpositum, sed cuique volenti
Et licet, Et honestam esse quā, in qua vivit, re-
publica malis commoveri, Et publica utilitati pra-
stare virtutē promovere. (Cap. 9.) Vile quā supra
vix caruit. c. IX.

et Accidente facti evidentia] Quintilianum declamatione CCLX. quidam sunt reipublice laesae, ad quorum pronuntiationem oculi sufficiunt.

III. Thesauri, cap. 6.

C R O N O V I L

68 *Ius occidendi exules*] Quintil. decl. 305.
Exulem intra fines deprehensum liceat occidere.

69 *Differt ab illarum*] Exfulem occidere non licet, nisi proprio de ipsius persona iudicio exful declaratus, & huic poenae subiectus sit: istos ex perpetua, & semel in omnes promulgata constitutione principis, modo constat, desertores, & latrones esse.

70 *Alim vitigi*] Parae objectum, vel sub-
iecta materia.

71 *Actus mere interni*] Cogitationes de susci-
piendis sceleribus. 2, 4, 3.

72 *Lexes Romanae: Cogitationis*] L. 13. D. de
penis. *Ritteribus*, 7, fact. left. 12.

73 *Quatenus in externos influunt*] Quatenus
præcedunt externos, vel cum eis conjunguntur,
affirmantur, non quasi sua natura poenam iudici
debeant, sed quasi qui modifient, gravioreſque,
aut leviores reddant externos, eoque poenam il-
lorum vel augeant, vel minuant.

74 *Inevitabiles naturæ*]. Infirmittates communes, quas nemo debet alienas a se putare.

r In Asp.
carm. P. 19.
p. 192. Ed.
Neobham.
s Il. Com.
1700. 12.
t Lib. III.
c. 45.
u De Ira
lib. II. c. 31.
x Apud
Stob. Scrm.
46.
y Lib.
XIII. c. 31.
z Lib.
XVII. c. 38.

a Pag.
90. A.

Hierocles r, et Seneca s, u inter Judæos Philo, inter historicos t Thucydides, inter Christianos plurimi prodiderunt. Si *providendus* est, inquit u Seneca, *cautione pravius, maleficioque ingenium est*, *πρὸς κακὴν νουμένην excipiet*. Sopater x vero : *ὡς ἂν τις ὡς ἀναμάρτητος κολάζῃ, τὸ μέτρον ὑπερβαίνει τῆς κατὰ φύσιν ἐπανορθώσεως*. Si quis homines *proinat* tanquam qui ab omni peccato vacare possint, *μετρίαν excedit ejus, quæ secundum naturam est, correptionis*. Quod x Diodorus y Siculus vocat *συναδικεῖν τὴν κοινὴν ἀνθρώπων ἀσθένειαν, injuriā esse adversus communione bonitatis imbecillitatem*: alibi, z *τῆς ἀνθρώπινης καὶ κοινῆς ἀσθενείας ἐκλαθάνεσθαι, oblivisci infirmitatis ejus, quæ communis est humani generi*. t Is, quem dixi, Sopater, dissimulanda, ait, *τὰ μικρὰ καὶ συνιθῇ τῶν ἀμαρτημάτων, cuius minoris, & quasi quotidianas*.

2. Immo dubitari potest, + an hæc recte, & proprie (ii) peccata dicantur, cum y libertatem, quam in specie habere videntur, in sua generalitate considerata, non habeant. Plutarchus a Solone : *οἷ δὲ πρὸς τὸ δυνατόν γεγέσθαι τὸν νόμον, εἰ βιάσεται χρηστῶς ὀλίγως, ἀλλὰ μὴ πολλὰς ἀχρήστας κολάζειν* oportet, legem scribi secundum id, quod obtineri potest, si quis velit b paucos utiliter, non multos inutiliter punire. Sunt & quædam non humanæ simplicitæ naturæ, + sed y huic & nunc inevitabilia, y + ob z corporis concrectionem in animum transeuntem, + aut adultam consuetudinem, + quæ tamen puniri solet non tam in sese, quam z ob culpam præcedentem, quia aut neglecta sunt remedia, aut ultro attracti in animum morbi.

XX.

G R O T I I.

t Seneca i Ejusdem est eodem (lib. i.) de Ira, cap. 14. Nemo invenitur, qui se possit absolvere. Capite 9. dixerat, (Immo lib. II.) inter cetera mortuallatis incommoda, & hæc est caligo mentium, nec tantum necessitas errandi, sed errorum amor. Postea cap. 27. quæ iste est, qui se profectus amicitias legibus innocentem t & libro III, cap. 26. omnes mali sunt. De elementis i, 6. Peccatorum omnes sunt: alii gravia, alii leviora, alii ex desinunt, alii forte impulsu, aut aliena nequitia ablati: alii in bonis consiliis parum fortiter steterunt, & innocenciam involi, ac resistentes perdidimus. Non delinquimus tantum, sed usque ad extremum ævi delinquimus. Etiam si quis tam bene purgatus unum, ut nihil obturbare eum amplius possit, ac fallere, ad innocentiam tamen peccando pervenit. Procopius Gothiæ III. (Cap. XI.) in oratione Bellisarii: τὸ μὲν ἂν μὴ ἐπωρῶν ἀμαρτάνειν ἐστὶ ἀνθρώπων x τῆς τῶν πραγμάτων φύσεως ἴδω nihil plane delinquere necesse hominibus est, neque id verum fort natura. Adde Basilium Imperatorum cap. 50. (Pænetic. ad Leonem Filium.)

u Inter Judæos Philo De Mose libro III. p. 675. c. addi potest Abenêdras ad Jobum V, 7. & Rabbini Jfroti c. 8.

x Diodorus Siculus i Idem in fragmentis: καὶ σ. καὶ καὶ ἀνθρώπων φύσεως τὴν ἀσθενεῖαν ποτ

oportet per calumniam tradere infirmitatem humanæ naturæ. (E Lib. XXVI. Eclog. i.)

y Ob corporis concrectionem in animum transeuntem i Seneca de Ira libro II, cap. 18. morum varietates mixtura elementum facit, & proinde in aliquos magis incumbunt ingenia, præ aliis elementis magis v. abundant. Alibi hæc ea vocat, quæ attribuit conditio nascendi, & corporis temperatura. Epistola XI.

z Ob culpam præcedentem i Vide c. inebriaverunt. 9. causa XV. quæst. i.

G R O N O V I I.

75 Libertatem, quam i Esti sunt sponte, si singulos casus respicias, tamen si universum genus consideres, ignoscas facile quamdam necessitatem, per quam suos gessisse vane satimur.

76 Paucos utiliter i Ut serviant exemplo penæ ad alios deterrendos.

77 Huic & nunc i Certis personis, certisque temporibus.

78 Corporis concrectionem i Temperamentum præcipuorum quatuor humorum, sanguinis, bilis, pituitæ, melancholicæ: unde medicorum dictum: moris animi sequuntur temperamentum corporis.

(ii) Merito hoc rejicit, & confutat PUFENDORFIUS, De Jure Nat. & Gent. Lib. I. Cap. 5. §. 1. J. B.

G R O T

XX. 1. Tertio, puniendi non sunt peccata, ⁷⁹ quæ nec directe, nec indirecte spectant + ad societatem humanam, + aut ad hominem alterum. + Ratio est, quia nulla est causa cur non talia peccata relinquantur Deo puniendi, + qui & ad ea noscenda est sapientissimus, + & ad expendenda æquissimus, + & ad vindicanda potentissimus. Quare ab hominibus punitio talis + institueretur plane sine utilitate, ac proinde mendose. + Excipiendæ hinc sunt poenæ emendatorix, quæ causam habent, ut qui peccavit melior fiat, etiam si forte id aliorum non interfit. + Puniendi quoque non sunt actus oppositi virtutibus ⁸⁰ + quarum natura coactionem omnem repudiat, in quo genere sunt misericordia, + liberalitas, gratiæ relatio.

2. Tractat hanc quæstionem ^b Seneca, + an ingrati vitium impunitum esse debeat; & ^c cur non debeat, adfert multa, sed hoc præcipuum, ^e quod & ad alia similia extendi potest: *cum res honestissima sit referre gratiam: + defuit honesta esse* ⁸¹ *si necessaria est*, id est, honestatis gradum excellentem amittit, quod sequentia iudicant: non enim magis laudabit quisquam gratum hominem, quam eum, qui depositum reddidit, aut quod debebat ⁸² *citra iudicium solvit*. Mox: *non est gloriosa res gratum esse*, ^a ⁸³ *nisi tutum est, ingratum fuisse*. Aptari ad hujus generis vitia potest illud Senecæ patris in controversiis: ^b *ego reus* ⁸⁴ *non laudari desidero, sed absolvi*.

+ XXI. Sequitur, illud tractemus, an ignoscere, + aut veniam dare liceat interdum. ^c + Negant enim Stoici, ut videre est in fragmento apud Stobæum, titulo de magistratu, in oratione Tullii pro Murena, & in fine librorum Senecæ de clementia, sed levi argumento. ^d + *Venia, ajunt, debita pena remissa est: sapiens autem, quod facere debet, facit*. + Hic fraus latet in illa voce *debita*. Nam si intelligas, eum, qui peccavit, poenam + debere, id est, sine injuria

^b L. 11. 4.^c Ben. c. 6.^e Idem⁸¹ c. 7.⁸² c. 7.⁸³ c. 7.⁸⁴ c. 7.⁸⁵ c. 7.⁸⁶ c. 7.⁸⁷ c. 7.⁸⁸ c. 7.⁸⁹ c. 7.⁹⁰ c. 7.⁹¹ c. 7.⁹² c. 7.⁹³ c. 7.⁹⁴ c. 7.⁹⁵ c. 7.⁹⁶ c. 7.⁹⁷ c. 7.⁹⁸ c. 7.⁹⁹ c. 7.¹⁰⁰ c. 7.

G R O T I I.

^a *Nisi tutum est, ingratum fuisse*] Idem Seneca de Beneficiis I, c. 1. Ita demum turpe est non reddere (beneficia nempe) si est licet. Pater Seneca controversiarum V, 34. Dicis mihi, hoc facere non oportet; huic rei æstimatio immensa est, itaque nulla vindicta est. Augustinus lib. II, c. 32. contra Petilianum: sic igitur quod adversus vos leges constituta sunt, non eis bene facere cogimini, sed male facere prohibemini. (§. 194. Edit. Beneficentia. ubi legitur: Si qua igitur adversus Eccl. Sed & locus non videtur recte huc aptari. J.B.)

^b *Ego reus non laudari desidero, sed absolvi*] Est hoc V, contr. 33. simile libro IV. controversia 25. Non speramus, ut probet (Flaminium fuisse), sed ut dimittat. Et in Excerptis VI. 3. Multum interest absolvere, an puniri. Sunt enim quædam, ut Cimone ait Plutarchus: ἱθαίμακτα μάλας ἀγῶν τῶν ἐν ἀνδράσιν ἀντιπαραστήσας. deliquit magis virtutis aliquid, quam ex vitio criminosa, (pag. 490. A.)

^c *Negant enim Stoici*] Contra eos bene Diogenes Siculus in fragmentis, (E. Lib. XXI. Elog. 3.) εὐνοίας τῶν κατὰ ἀνθρώπων ἐννοία. venia me-

tor pena exactione. Pro Christianis sententiam dicit Cyprianus epistola LII. alia est philosophorum, & Stoicorum ratio, qui dicunt, omnia peccata paria esse, & vitium gravem non facile sciri oportere. Inter Christianos autem, & philosophos, plurimum distat. (Ep. LV. pag. 107. Edit. Fell. Bremens.)

G R O N O V I I.

⁷⁹ *Quæ nec directe*] Quibus nemo læditur, aut quæ puniri nemini interest.

⁸⁰ *Quorum coactionem*] Necessè est enim, ut sponte fiat, & in præparatis, quod virtutis nomen obtineat.

⁸¹ *Cur non debeat*] Intellige, puniri.

⁸² *Si necessaria*] Si ad eam legibus, & metu adigimur.

⁸³ *Citra iudicium*] Non coactus in foro sententia judicis.

⁸⁴ *Nisi tutum est*] Liberum ab animadversione magistratus.

⁸⁵ *Non laudari desidero*] Non magnum, & cæcimum, sed insontem apparere.

G R O.

injuria puniri posse, ⁸⁰ + jam non sequetur, si quis non puniat, facere quod facere non debet. Si vero ita accipias, + debita esse poenam a sapiente, id est, omnino oportuisse exigi, + dicemus, id non semper accidere, ac propterea hoc sensu poenam posse esse + non debitam, sed licitam tantum. Atque id verum esse potest tum ante legem poenalem, tum post eam positam.

XXII. 1. + Ante legem poenalem constitutam + dubium tamen non est quin poenae locus esse possit, + quia naturaliter, qui deliquit, in eo statu est, ut puniri licite possit: sed + non ideo sequitur, debere eam exigi: + quia ⁸⁷ hoc pendet ex connexionе finium, ob quos poena instituta est, cum ipsa poena. + Quare si fines illi per se ⁸⁸ morali aestimatione necessarii non sint, + aut alii fines ex opposito occurrant non minus utiles, aut necessarii, + aut fines poenae propositi alia via obtineri possint, jam apparet, nihil esse quod ad poenam exigendam praecise obliget. Sit + primi exemplum + in ⁸⁹ peccato paucissimis cognito, cujus proinde + publica traductio non necessaria sit, aut damnosa etiam: quo illud pertinet Ciceronis ⁹⁰ de Zeuxi quodam: *Ad ductum in judicium fortasse dimitti non oportuerit*: ⁹¹ + *conquiri vero ad judicium necesse non fuit*. + Secundi in eo, + qui bene ⁹² merita aut sua, aut parentum repensari digna culpae opponit: nam, ut ait ⁹³ Seneca, (kk) *beneficium superveniens injuriam apparere non patitur*. + Terti in eo, + qui verbis emendatus est, aut laeso verbis satisfecit, ut ad eos fines poena jam opus non sit.

2. + Et haec pars una est clementiae a poena liberans: + quam respiciens ⁹⁴ Hebraeus sapiens dixit: *δὲ τὸν δίκαιον εἶναι φιλάνθρωπον* *justum decet clementia*. Nam quia poena omnis, praecipue gravior, aliquid habet, quod ⁹⁵ per se spectatum + non quidem justitiae, sed charitatis repugnet, + facile patitur ratio ea abstinere, nisi major, ac justior ⁹⁶ charitas quasi irrefragabiliter obstat. Appositus est ad hanc rem Sopatri locus ⁹⁷, cum ait: *τὸ περὶ τὰ συναλλάγματα τῆς δίκης ἐπαπορρωτικὸν ἐκ φύσιν παντελῶς τὸ τῶν χαρίτων γένος. τὸ δ' ἐπὶ τοῖς ἐγκλήμασι κείμενον οὐκ ἀναίνεται τὸ πρῶον καὶ φιλάνθρωποι τῶν χαρίτων πρόσωπον* *justitia pars illa, + quae constantius* ad

G R O T I U S

⁸⁰ Non ideo sequitur, debere eam exigi] *Julianus de Eusebia: οὐ γὰρ εἰ σφόδρα ἐνεδέχεται τοῖς τοῖς πρῶτοις κακοῖς οὐ καλῶς, τῶν ἐν ἐκ παντὸς ἀπολεσθαι χάριτι* non enim, si qui sunt meriti male tractari, puniriq; + hoc perire atque necesse est. (Orat. III. p. 115. B. Ed. Spanhem.)

G R O N O V I I.

⁸⁶ Jam non sequitur] Potest enim quisvis debitum sibi remittere, ac condonare.

⁸⁷ Hoc pendet ex] Utrum omnino exigenda poena sit, an non, constituendum est pro consecutione certa, vel dubia finium, qui n. 6. expressi sunt, punitionis ex ipsa poena.

⁸⁸ Morali aestimatione] Judicio prudentis, & boni viri.

⁸⁹ Peccato paucis cognito] In quo plus prolekt ignorata vitii, quam cognitio virtutis. *Justin.* 8, 2.

⁹⁰ Conquiri necesse non] Ut Trajanus constituit de Christianis. *Plin.* 10. ep. 98.

⁹¹ Merita culpa opponit] Ut Horatius in paricidio sororis. *Flor.* 1, 3. Adde Cicer. in Vatin. 6.

⁹² Per se spectatum] Citra commodum inde proveniens ad rempublicam, aut securitatem privatorum.

⁹³ Charitas] Erga probos, quos, periculum est, ne laedat maleficus, si priora scelera eis sunt imputata.

(kk) Sed in Mss. & optimis Editionibus ita locus sese habet: *Sic beneficium superveniens in NOBIS alparere non patitur*. Quod plane alium sensum exhibet: & ne quidem secundum lectiois vitiosam verba ad rem facerent. *J. B.*

G R O

⁸⁴ Ad Q.
⁸⁵ Ep. 1.
2. c. 2.

⁸⁶ De Br.
⁸⁷ VI. 6.

⁸⁸ Sep.
21, 19.

⁸⁹ Apud
Stobaeum,
Serm. 46.

ad aequalitatem reducit, + omnino respuit omne gratie genus: + at ea pars, qua circa delicta occupatur, non recusat suavem, & blandam gratiarum faciem. Cuius sensus partem priorem sic expressit i Cicero: *Via juris ejusmodi est quibusdam in rebus, + ut nihil sit loci gratie: + posteriorem sic Dion Prusæensis oratione* k ad Alexandrinos: *χρησθῆναι χάριτος, συγγνώμης* boni praesidis est, i Ad 2. fr. 1, 2. c. 3. *ignoscere.* Favorino: i η καλήμενη χάρις παρά τοις ἀνθρώποις, τὴν ἐστὶν ἀφ᾽ οὗτος ἀκριβοῦς ἐν δέοντι: ea, qua dicitur clementia apud homines, est temperata relaxatio de summo jure. k Pag. 366. C. Ed. Morel. l Apud Græcum, l. 3.

XXIII. Possunt autem tria hæc occurrere, + aut ut poena omnino sit exigenda, e ut in pessimi exempli sceleribus; aut ut omnino non exigenda, + ut si bonum publicum omitti eam exigat; + aut ut liceat utrumvis: quo pertinet quod m ait Seneca, + clementiam liberum habere arbitrium. + Parcit tunc, inquit Stoici, sapiens, non ignoscit. + Quasi vero nobis non liceat n cum vulgo loquendi domino ignoscere vocare, quod parcere illi vocant. Nimirum & hic, & alibi, ut Cicero, Galenus, atque alii notarunt, magna pars Stoicarum disputationum f circa voces consumitur; + quod philosopho apprimè cavendum est. Nam ut verissime dixit scriptor n ad Herennium: *vitiosum est controversiam intendere propter nominum mutationem*: quod Aristoteles dixerat, οὐλασθέντων τὸ πρὸς τὸ ὄνομα διαλέγεσθαι. m De Clem. 11. 7. n Lib. 11. c. 28. o Topic. I. 14. (17.)

XXIV. I. + Major esse difficultas videtur post legem poenalem, quia legis auctor + aliquo modo legibus suis obligatur; sed hoc p diximus verum esse + quatenus auctor legis q ut pars civitatis spectatur, non qua civitatis ipsius personam, atque auctoritatem sustinet. + Nam qua talis est, + potest legem etiam totam tollere, + quia legis humanæ natura est, r ut a voluntate humana pendeat, + non in origine tantum, + sed & in duratione. Non debet tamen legis auctor legem tollere, + nisi probabilis de causa, + peccaturus alioqui in regulas s justitiæ gubernatricis.

2. Sicut autem totam legem tollere potest, + ita t & vinculum ejus circa personam, aut factum singulare; manente de cætero lege, + Dei ipsius exemplo, qui Lactantio t teste, *legem cum poneret, non utique alevit sibi omnem potestatem.* p De Ira Dei, c. 19.

G R O T I U S.

G R O N O V I U S.

e Ut in pessimi exempli sceleribus] Iosephus: *παρρησια καὶ ἀνὴρ ἀδικίας ἦν τῆς πόλεως καὶ τὰ βίαια, καὶ ἡ καὶ καλῶς ἀνὰ τὴν πόλιν* parricidium, & ultimum, & ultimum humanam violat, ita ut qui id non punit, & ipse in naturam peccet. [Antiq. Jud. XVII. §. 5. Ed. Huls.]

f Circa voces consumitur] Extra usum, ut ait Scholasticus Horatii. Augustinus contra academicos: *turpe disputantibus, in verborum questione immorari, cum certamen nullum de rebus remansisset.* [Cap. 11.]

g Quatenus auctor legum ut pars civitatis spectatur] Vide quæ supra in textu, & notis hoc libro c. IV. §. 12.

94 Cum vulgo loquendi] Uti, quæ pene arbitrium est, & vi, & norma loquendi.

95 Aliquo modo legibus] Ut non possit de illarum severitate semel statuta remittere.

96 Diximus, verum esse] 2, 4. 12.

97 Ut pari civitati] Non quia dominus est legis, sed quia & ipse, & leges subijciuntur legi majori, quæ est, *salva reipublica summa lex esto.*

98 Ut a voluntate] Ut non tantum liberum sit homini summa potestatem præditi, ferre legem, vel non ferre, sed etiam abrogare, aut fovere.

99 Justitiæ gubernatricis] Archidædonice 1, 3.

100 Et vinculum esse] Ei derogare, vel obrogare, personam, aut casum singularem, excipiendo.

potestatem, + sed habet ignoscendi licentiam. ^h Imperatori, inquit Augustinus; licet revocare sententiam, & reum mortis absolvere, & ipsi ignoscere; causam explicat, + quia non est subiectum legibus qui habet in potestate leges ferre. Seneca & Neronem hoc vult cogitare: Occidere contra legem nemo non potest: + servare nemo præter me.

^g De
Clem. l. l.
⁴ §.

3. Sed hoc quoque faciendum non est, + nisi causa subit probabilis: quæ autem sint causæ probabiles, + quamquam non potest præcise definiri, tenendum tamen est, + majores esse debere post legem, quam quæ ante legem spectabantur, + quia legis auctoritas, quam servari utile est, ad causas puniendi accessit.

XXV. + Causæ autem liberandi aliquem a pœna legis solent esse + aut intrinsecæ, aut extrinsecæ. + Intrinsecæ, cum + si non injusta, dura tamen est pœna ad factum comparata.

XXVI. Extrinsecæ, + ex merito aliquo, + aut alia re commendante: aut + etiam spe magna in posterum: quod causæ genus tunc maxime sufficit, + si ratio legis saltem particulariter casset in facto, de quo agitur. Nam quam ad sustinendam legis efficaciam + satis est + ratio universalis sine repugnantia contrariæ rationis, + tamen cessatio rationis, etiam quæ particularis est, + efficit ut lex facilius, & minore cum damno auctoritatis solvi possit. Id autem maxime + usu venit in iis delictis, quæ per ignorantiam, + quamvis culpa omni non carentem, + aut per animi infirmitatem superabilem quidem, sed + difficulter superabilem, committuntur: + ad quæ Christianus hominum rector maxime respicere debet, ut Deum imitetur, qui in veteri quidem federe + multa talia hostiis quibuldam expiari voluit. Levit. IV. & V. at in novo federe verbis, & exemplis testatus est, + se ad talia respicientibus condonanda esse facilem. Lucæ XXIII, 34. Hebr. IV, 15. V, 2. 1 Timoth. I, 13. Et quidem illis Christi apud Lucam verbis, condona illis,

Pater,

G R O T I I.

G R O M O V I I.

^h Imperatori licet revocare sententiam] Symmachus lib. X. epist. 63. Alio enim est conditio magistratuum, quorum corruptæ videntur esse sententia si sunt legibus militibus: alia dicorum principum potestas, quos decet acrimeniam severi juris instigare. Idem discrimen inter regem, & iudicem efficit apud Theophilum, oratione V. [Or. XVIII. pag. 227, 228. Ed. Harduin.] Locus, qui tamquam ex Augustino adfertur, non est illius Patris, quamquam milites sub ipsius nomine laudatus, & à multis Auctoribus; sed illius, qui Quaestiones Vet. & N. Testamenti scripsit, Quæst. De Facto 115. Appendic. Tom. III. Opp. Aug. Ed. Benedicte.

ⁱ Tamen cessatio rationis, etiam quæ particularis est, efficit ut lex facilius, & minore cum damno auctoritatis solvi possit] Multa ad hanc rem utilia congecit Gratianus causa I. quaestione VII.

¹ Aut intrinsecæ, aut extrinsecæ] Implicitè ipsi negotio, aut exterius accedentes.

² Si non injusta, dura tamen] Factum, quod per interpretationem ad hanc legem trahitur, quodque etiam ad eam pertinet, non est ex atrocissimis ejus generis: ut Thrasea clementiam suavit in crimine Antistii apud Tacitum 14. ann. 42.

³ Ratio universalis] Ut in Horatii cade fororis. Ratio universalis legis de homicidio est securitas privatorum a privatis, & privatæ vindictæ improbatio: ea sufficiebat ad condemnandum Horatium. Sed ratio specialis est, ne quis ob temerariam rixam, aut speratum commolium, hominem perimat: hæc causa cessabat in Horatio, j dolebat enim reipublicæ vicem, ejus hostis legebatur, neque de hereditate cogitare tum quidem illi vacabat.

⁴ Difficulter superabilem] Quippe non nisi per magnos viros, qui affectus domuerunt, & in potestate habent.

G R O

Pater, quia nesciunt, quid faciant, * adductum Theodosium + ut Antiochenis ignosceret, notat Johannes Chrysostomus.

XXVII. Atque hinc apparet, quam male Ferdinandus Vasquius dixerit, *Lib. 1.* iustam causam dispensandi, id est lege solvendi, + esse eam tantum, de qua *c. 46.* legis auctor consultus dixisset, extra mentem suam esse, eam observari. + Non distinxit enim ¹ inter *ἐπιείκεια*, quæ legem interpretatur, + & inter relaxationem. Unde & alibi Thomam, & Sotum reprehendit, + quod dicant, *Lib. 1.* ² + legem obligare etiam si causa particulariter cesset; + quasi legem esse *c. 26.* ³ putassent solam scripturam, quod illis nunquam in mentem venit. Tantum vero abest ut omnis legis relaxatio, + quæ sæpe libere & dari, & omitti potest, + referenda sit ad *ἐπιείκεια* proprie dictam: ne illa quidem relaxatio, + quæ aut ⁴ ex charitate, + aut ex ⁵ iustitia rectrice debetur, + eò referri potest. Aliud enim est legem aut probabili, aut etiam urgente causa tollere, aliud declarare factum ab initio mente legis non fuisse comprehensum. + De tollendis pœnis vidimus; + de taxatione earum videamus.

+ XXVIII. Ex + supra dictis apparet, in pœnis + duo spectari, id, ob quod, & cuius ergo. + Ob quod, est meritum; + cuius ergo, est utilitas ex pœna. ¹ Puniendus nemo est ultra meritum, quò ea pertinent, quæ ex Horatio jam ante ² protulimus; & ³ Ciceronis illud, *est pœna modus sicut verum reliquarum*, + *est quedam mediocritas*. Ideo pœnam ⁴ + æstimationis nomine appellat * Papinianus. Et Aristides Leuctrice + secunda humanæ naturæ conveniens esse, ait, ut in quoque crimine sit aliquid, ⁵ + ultra quod vindicta procedere non debet. Demosthenes vero, in epistola pro Lycurgi liberis, + æqualitatem in pœna non ita nude spectandam, ait, ut in ponderibus, & mensuris, + sed expenso proposito, ac voto ejus, qui deliquit. ⁶ + Intra meriti vero modum magis, aut minus peccata puniuntur, *Lib. 1.* pro utilitate. *c. 2.*

XXIX. 1. + In merito examinanda veniunt ^m causa, quæ impulit, + causa, *Lib. 1.* quæ *c. 2.*

G R O T I I.

1 Adductum Theodosium] Historiam vide apud Zenarum. (Lib. XIII. Cap. 12. Confer quæ Autor adfert infra, Cap. XXIV. hujus Libri, §. 3. num. 1. in Not.)

1 Puniendus nemo est ultra meritum] Bene hac de re differunt Mediolanenses in oratione, quæ apud Guicciardinum est libro XVII. (pag. 127, & seqq.) Confer quæ hoc capite habuimus §. 11. & quæ habituri sumus libro III, cap. XL §. 1.

G R O N O V I I.

5 Inter *ἐπιείκεια*] Æquitatem, quæ semper inest legi, & quam necessario sequi iudex debet, & indulgentiam, quæ contra legem aliquid largitur, & ad quam iudex non obligatur.

6 Legem obligare] Factum puniri posse, quumvis nullum sit periculum rei, ob quam factum illud prohibuitur est; ut in Mauro Veneto.

7 Putassent solam scripturam] Quasi hoc sen-

tentia statuatur, verba legis obligare sine ratione, quæ anima legis est. Male: sufficit enim ratio universalis, quæ ipsam occasionem, vel metum talis periculi auferre voluit, non periculum tantum.

8 Ex charitate] Christiano, & benigno iudicio, ac sensu de proximo.

9 Iustitia rectrice] Ratione status, ut in Harmonæ apud Justin. XI, 4.

10 Æstimationis] Quod in ea observetur medium inter nimium, & parum.

11 Ultra quod vindicta] In quo terminetur, quodque sibi transcendendum non putet.

12 Intra meriti modum] Ita ut supplicii gravitas non excedat magnitudinem delicti, ut merito pœna respondeat.

G R O T I I.

m Causa, quæ impulit] Chrysostomus X. de statutis: *ὁ γὰρ οὐ πᾶν ἀναγκαστὴν τὴν αὐτὴν φύσιν κἀλλαν ἀλλὰ τὰ ὑποκείμενα μέτρα καὶ τὰς ἰσχύας*
Q U A

quæ retrahere debuit, + & personæ ¹¹ idoneitas ad utrumque. + Vix quisquam ¹² gratis malus est, aut si quem inaltia + propter seipsum delectat, is ¹³ ultra modum humanum processit. Pars maxima ad peccandum + ducuntur ¹⁴ affectibus; ¹⁵ ἡ ἐπιθυμία συλλαβῶσα τίκει ἁμαρτίαν appetitus concupiscit parit peccatum. Appetitus nomine jam ¹⁶ & + declinandi mali impetum comprehendit, + qui maxime est naturalis, ideoque inter appetitus honestissimus; ¹⁷ unde quæ mortis, carceris, doloris, + aut summæ egestatis vitandæ causa injuste fiunt, maxime excusabilia videri solent.

2. Et huc illud Demosthenis ¹⁸ pertinet: *αἴτιον ἐστὶν, ἵς, qui, cum divites ὄντες, mali sint, magis ἱρασθί, quam ἵς, quos ἐγγεῖλα impellit: nam apud bonanitate utentes iudices + necessitas aliquid adferre venia, cum si qui in rerum affluentia ingiusti sunt; nihil habeant pretexti probabili.* Sic Acarnanas excusat Polybius + quod, + impendentis periculi respectu (II), federis cum Græciæ in

Ἀτολος initii leges non impleverit. Aristoteles: ¹⁹ ἐκαστὸν μᾶλλον ἐρεῖκεν ἢ ἀκροασιὰ τῆς δειλίας· ἡ μὲν γὰρ δι' ἡδονῆν, ἡ δὲ διὰ λύπην. καὶ ἡ μὲν λύπη ἐξίσπει, καὶ θείρει τὴν τῷ ἔχοντι οὖσαν. ἡ δὲ ἡδονὴ κτείνει τοὺς τοιαύτους ποιεῖς, μᾶλλον δὲ ἐκάστον magis voluntaria est incontinentia, quam timidas: nam illa voluntatis ergo, hac propter dolorem. ²⁰ Dolor autem hominem quasi extra se rapit, naturæ exitium adferens: voluptas nihil tale, ²¹ ideo plus habet voluntarii. In eundem sensum insignis est ²² locus apud Porphyrium, ²³ de non efu animalium libro tertio.

3. + Cæteri appetitus ad bonum aliquod tendunt, aut verum, aut ²⁴ imaginabile. + Vera bona + extra virtutes, & earum actiones, + quæ ad peccatum non ducunt (ἐπιτακοῦνται γὰρ αἱ ἀρεταί, (mm) + consentiunt enim virtutes

τὴν τιμιότητα, non enim omnis culpa eandem parant mercedem, sed graviore illa, quæ facile corrigi potest. (Tom. VI. pag. 531.) Et in secunda oratione, eutoborum filii veteris testamentum, hinc probat, calumniatorem peiorem esse scortatore, fure, homicida. (Tom. VI. pag. 667. Ed. Scivil.) ²⁵ Dolor autem hominem quasi extra se rapit, Vnde egregiam comparationem furis, & adulteri, Proverbiorum VI, 30. & seqq.

o *Hec plus habet voluntatis* Philo ad decalogum: πάντα μὲν ὁμοίως τῆς ψυχῆς πάθη χαλεπὰ, καὶ ἐνταῦθα αὐτῇ παρὰ φύσιν, καὶ ὑποκρίνεται ἡ φύσις. χαλεπώτερον δὲ ἐπιθυμία· αὐτὸ τὸν μὲν ἄλλοις ἐκαστὸν θυμῶν ἐκείνῳ καὶ προσηλὸν ἔχει οὖν, ἀκρίτως αἰνῶνι νόμῳ ὁ αὐτὴ ἐπιθυμία τὴν αἰσιν ἐξ ἑαυτοῦ καὶ οὐκ ἐξ ἑστέων ἐκτείνει· οὐκ οὐκ ὁμοίως αὐτῇ περιτρώσεις γενεαί, ut quæ animium extra naturalem statum movent, atque concutunt, (neque sanum esse possunt) sed omnium earum gravissima est cupido: non cetera, quæ extrinseci ad nos impetum faciunt, neque possunt, videntur vellet invitis evadere: at sola cupido, utpote ex nobis volens eorum habere, magis sponte esse nostra videtur. (Pag. 764. C.)

p *Locus apud Porphyrium* Et similis apud M. Antiochum de vita sua libro II. (§. 10. Ed. Cuiac.) ubi itam, & cupiditatem inter se con-

fert. Plutarchus Romulo: ἡ δὲ κτήνη τὸν θυμὸν ἀρχὴ μᾶλλον παρατρεῖται τὸν ὑπὸ μίσην αἰτίας, ὥστε ὑπὸ πλεονεξίας, παρὰ φύσιν, ἀκρατεῖται· ὁμοίως αὖτε ἡμεῖς οὐκ ἐκ φύσεως ἀκρατεῖται, sed ex graviore causa, voluit ista valde, evertitur. (Pag. 38. A.)

GRONDVIJ.

13 *Idoneitas* Habitui, conformatio.
14 *Gratis malus* Sine mercede, sine fide com-
modi.

15 *Ultra modum humanum* Non hominis, sed propemodum Satanae instar malus est.

16 *Et declinandi impetum* Quoties malum facimus, ne malum patiamur, metuentes.

17 *De non efu animalium* Περὶ ἀπὸ καὶ ἐκ φύσεως, de abstinencia vescendi animalibus.

18 *Imaginabile* Imaginarium; non verum, sed ipsi fingunt bonum, putantque, quod non est.

(II) Parum accurate hoc dicitur. Inspice locum in orā libri à me distincte indicatum. J. B.

(mm) Axioma Stoicorum, apud Diogenem Laertium, Lib. VII. §. 125.

GRONDVIJ.

virtutes inter se), sunt + aut ¹⁹ delectantia, aut delectantium causa, + quæ utilia vocantur, ut possessionum abundantia. ¶ Imaginabilia, non autem vere bona sunt, ²⁰ + excellentia supra alios + quatenus a virtute, & utilitate se-jungitur, + & vindicta: + quæ quo magis a natura abeunt, eo ²¹ sunt fie-diora. + Et hos tres appetitus Johannes + his vocibus *ἑκ τῶν ἐπιθυμιῶν* *σὰρκός, ἐπιθυμία τῶν ἐσθλαῶν, ἀλαζονεία τῶ βίβ.* Primum enim membrum + voluptatum desideria, secundum + habendi cupiditatem, tertium + vanæ gloriæ consecrationem, & iracundiam complectitur. Philo in Decalogi explicatione & omnia mala esse, dicit, *ἐξ ἐπιθυμίας ἡ χορημάτων ἡ δόξης ἡ ἡδοῆς*. Laetantius libro sexto: *b virtus est, iram cohibere, cupiditatem con-ferere, libidinem refrænare.* Num fere omnia, quæ sunt iniuste, atque improbe, ab his oriuntur affectibus. Quod & alibi repetit.

XXX. 1. + Causa, quæ a delinquendo abstrahere debet, + generalis est injustitia. Versamur enim + non in quibusvis peccatis; sed in iis, ²² quæ respectum habent extra peccantem. + Injustitia eo est major, quo majus alteri damnum infertur. Ideo primum locum obtinent ²³ + delicta consummata, postremum + quæ ²⁴ ad actus aliquos, sed non ad ultimum processerunt: in quibus tanto quidque est gravius, + quo ulterius processit. In utrovis ge-nere + ea injustitia eminet, quæ ²⁵ communem ordinem perturbat, ac proinde plurimis nocet. + Sequitur ea, quæ singulos tangit. + Maxima hic est, quæ vitam: + proxima, quæ familiam, + cujus fundamentum est matrimo-nium: + postrema, quæ res singulas expetibiles spectat, + sive directe subtra-hendo, + sive dolo malo causam dando damni.

2. + Posunt hæc ipsa subtilius dividi, sed + quem indicavimus ordinem Deus in decalogo secutus est. Nam ²⁶ + parentum nomine, qui naturales sunt magistratus, etiam alios rectores, par est intelligi, + quorum auctoritas societatem humanam continet: + sequitur interdictio homicidii: deinde + ma-trimonia sanctio, inhibitis adulteriis: + tum furta, & falsimonie: loco ulti-mo + delicta inconsummata. + Inter causas autem abstrahentes non debet poni tantum ²⁷ qualitas ejus, quod directe fit, sed & ejus, + quod secu-rum probabile est, + ut in incendio, & ²⁸ perfollo aggere multorum sum-mæ calamitates, & mortes etiam spectandæ sunt.

3. Ad

G R O T I J.

¶ *Imaginabilia, non autem vere bona sunt*] Se-neca epist. XVI. naturalia desideria finita sunt: ex falsa opinione audentia, ubi deficiunt, non ha-bent. Vide Chrysostomum in tractationibus morali-bus ad Rom. VI. ad 2 Cor. XI. 12. ad Ephes. 4. 14.

G R O N O V I J.

19 Delectantia] Voluptas, honor.
20 Excellentia supra alios] Cicero 1. Off. 9.
21 Sunt sediora] Atque ideo gravant, & onerant; quod iustitiam est peccatum.
22 Quæ respectum habent] Quibus non modo turpius fit qui peccat, sed etiam alius, neque id meritis, leditur.

23 Delicta consummata] Facinora perpetrata.

24 Ad actus aliquos] Inchoata.

25 Communem ordinem] Societatis publicæ for-dus violat.

26 Parentum nomine rectores] Magistratus, præceptores, doctores, seniores, & quovis su-periores, quibus ut sua consistat veneratio, publi-cæ tranquillitatis interest.

27 Qualitas ejus] In damnum, & incommo-dum, quod præsentis labo, dum pecco, sed etiam, quod gravius, & latius patens ex præsentis con-suetudine est.

28 Perfollo aggere] Ut per eam locum aqua immodica effundatur in prædia, & fundus ejus, quem ledere volumus.

3. Ad injustitiam, + quam generalem causam posuimus, + interdum & aliud accedit vitium, + puta, impietas in parentes, + inhumanitas in propinquos, ingratus animus in beneficos, + quæ augment. delictum. Apparet quoque major pravitās + si quis sæpius deliquit: quia ²⁹ habitus mali actibus sunt peiores. Et hinc intelligi potest, quatenus natura æquum sit quod ³⁰ apud Persas fiebat, + ut vitæ anterior simul cum delicto in æstimationem veniret. Id enim locum habere debet in his, + quibus aliqui non malis subito aliqua peccandi dulcedo subrepsit: + non in his, qui totum vitæ genus immutarunt, in quibus ipse Deus apud + Ezechielem + nullam se habere, ait, prioris vitæ rationem, quibusque adeo ³¹ Thucydideum illud aptari potest: διπλάσις ζημίας ἀξιοί εἰσιν, ὅτι ἀντ' ἀγαθῶν κακοὶ γέγονται dupliciter pravius merentur, eo quod ex bonis mali facti sint. Quod & ³² alibi ¹ dicit: ὅτι οὐκ ἐκ προσήκόντων ἀμαρτάνεσι. quia ipsos peccare minime decebat.

I c. XVIII.
h Lib. I.
c. 16.

1 Lib. III.
c. 67.

m Rom.
VII, 13.

4. Itaque optime Christiani veteres in ³³ poenis canonum æstimandis + non nudum delictum voluerunt aspicere, sed simul vitæ quod præcessit, & quod sequitur; ut ex Ancyrana, & aliis Synodis videre est. + Sed & ^m lex posita adversus vitium specialem ³⁴ quandam malitiam veteri superaddidit: quod

G R O T I I.

1 Interdum & aliud accedit vitium] Vide locum insignem in Lucæ verbis apud Xiphilinum ex Dione. (In Editionibus præcedentibus, loco vocum illarum, *Lucæ ἐνθύ*, positum fuerat, *Lucii vitæ*. Nimirum, Editores putaverant, ita emendandum locum, quam nescirent quid sibi vellet. Hi tamen simul monere debuerant, quis sit ille *Lucius*, ad cuius Vitam, à Xiphilino scriptam, Auctorem nos amantare voluerunt. Est quidem heic mendum, sed in solâ voce *Lucæ*: quod nos detexisse speramus. Nimirum, in animo habuit Auctor, quod de *Avidio Cassio* dicit *Marcus Antoninus*, in Oratione ad Milites habitâ, ubi eo atrociorum esse ejus rebellionem demonstrat, quod violaverit jurâ amicitiam, *ἐφ' ἧν ὑπὸ βασιλῆα*. Vide reliqua, pag. 277. B. C. Ed. H. Steph. Sensus ille, ut quisvis videt, omnino ad rem, de quâ agitur, facit. Auctor voluerat dicere in *Marci verbis*: sed incoherentiam quædam, orthæ ex adfinitate nominum familiarium, quibus duo Evangelistæ gaudent, vel Auctor ipse, vel Exscriptor, *Lucam* pro *Marco* nobis obtulerunt, ut habeat Editiones ejus Auctore in lucem emissa, & illa etiam anni 1646. post obitum ejus prima. J. B.)

2 Si quis sæpius deliquit] Τὸ μὲν γὰρ ἀγνοεῖναι ποτὶ τὰ κατὰ τὸν βίον ἱστὴν ἀδύνατον· τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς αὐτοῖς σπράγμασι πλείονας ἀμαρτίας, τίλει ἔξωθεν τοῖς λογισμοῖς ὅτι γὰρ πλείονι ὀφειλόμεναι τιμωρῆσθαι, τοσούτῳ μείζονος τιμωρίας αὐτῶν τυγχίνοι ὑπάρχοντες· αἰσχροῦ ἔργου τιμὴν ἐξιστοῦσιν· ὁμοίως ἐστὶν· αὐτὸν ἵππον ὅτι ἵππος ὁμοίως ἀβερρεῖ, ἐπὶ αὐτῷ ἐστὶν ἐννοία· quod enim plura sunt, in quâ incidimus, delicta, hoc majorum est

commemur. (Diod. Sic. & Lib. XXI. E. clog. 15.)

3 Ut vitæ anterior simul cum delicto in æstimationem veniret] Afianus Pollio: (apud Senec. Suar. VI. paullo ante versus Corn. Severi.) *qua major pars vitæ, atque ingenii scit, ea judicandum de homine est*. Cicero pro Sul. *Omnibus in rebus, iudices, quæ graviore, majoresque sunt, quid quis voluerit, cogitavit, admisit, non ex crimine, sed ex moribus ejus, qui arguitur, est ponderandum*. (Cap. 25.)

4 Non nudum delictum voluerunt aspicere] Canon Ancyranus XXV. *Christostomus* ad 11 ad Corinthios cap. 11. *ὅτι μακάριον, ὅτι ὁ οὐ μόνον πρὸς τὴν φύσιν τῶν ἀμαρτημάτων, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὴν ὁικονομίαν καὶ τὴν ἔξω τῶν ἀμαρτημάτων τὴν μετανοῶν ἐπίστα· unde discimus, penitentiam fore determinandam non sola delictorum natura inspecta, sed & præpositi, & moris eorum, qui peccarunt. (Tom. III. pag. 569.)* Idem 11. de Sacerdotio: *ὁ γὰρ ἀπλῶς πρὸς τὸ τῶν παραπτώματων μέτρον διὰ τὴν ἐκτίμωσιν ὁρᾷται. ἀλλὰ καὶ τῆς τῶν ἀμαρτημάτων συζυγίας προσηλίας· non enim ad solam unicuique delictorum penam imponenda est, sed & inquirendum, quid fuerit ejus, qui peccavit, animus. (Tom. VI. pag. 10.)*

G R O N O V I I.

29 *Habitus mali*] Consuetudo peccandi odiosum rem facit peccatorem, quam unicum delictum.

30 *Apud Persas*] Herodotus L. I. c. 137.

31 *Pœnis canonum*] Quas irrogant canones conciliorum.

32 *Quandam malitiam veteri*] Simul, atque quod improbum est per se, etiam lege vetitum est, jam plus vice simplici obligat.

G R O.

quod ita docet * Augustinus : * *lex prohibens omnia delicta congeninas : non enim simplex peccatum est non solum malum, sed etiam vetitum committere. Tacitus : ° si velis quod nondum vetitum est, (nn) timeas ne vetere : at si prohibita impune transgredieris, neque metus ultra, neque pudor est.*

n De cura
relig. c. 6.

a Ann.
III. c. 54.

XXXI. 1. * Personæ aptitudo, aut ad considerandas ¹¹ causas averteutes, + aut ad suscipiendos ¹⁴ affectus incitantes, considerari solet in corporis mixtura, ætate, sexu, educatione, circumstantiis actus. * Nam & pueri, & femine, + & crassi ingenii homines, maleque educati, + iusti, & iniusti, liciti, & illiciti discrimina minus habent cognita : & in quibus bilis prævalet, + iracundi sunt, + in quibus sanguis, ad venerem proni; tum vero ¹¹ + huc juvenus, ¹⁴ illuc senectus propendet. Andronicus ? Rhodius :

Φαίνεται τοίνυν ὅτι ἀπολογία τινὰ δίδωσι τοῖς αἰσχροῖς, τὸ πεφυκέναι πρὸς αὐτὰ, καὶ ἀνεκτότερον ποιεῖ τὸ ἔγκλημα· videtur factis turpibus excusationis aliquid ¹⁴ asserere natura, & delictum efficere tolerabile. + Metum accendit mali imminantis cogitatio, + & iracundiam recens, ac necdum sedatus dolor, + ita ut rationem audiri vix sinant : suntque + illorum affectuum delicta merito minus odiosa, quam quæ ex voluptatis nascuntur desiderio, quod & ¹¹ minus efficaciter movet, & differri, + & aliam sibi materiam sine injuria quærere facilius potest. Aristoteles Nicomachiorum 9 septimo :

p Parop.
in Ethic.
Nicom.
Lib. VII.
c. 10. p.
444.

ὁ θυμὸς φυσικώτερον καὶ ἡ χαλεπότης τῶν ἐπιθυμιῶν τῶν τῆς ὑπερβολῆς καὶ τῶν μὴ ἀναγκαίων· magis naturale ira, & acerbitas, quam cupiditas eorum, quæ modum excedunt, minimeque sunt necessaria.

q N.
VII, 7.

2. Omnino enim illud tenendum est, ¹² + quo animi eligentis iudicium magis impeditur, quoque magis naturalibus causis, eo, quod delinquitur, minoris

G R O T I I.

x *Lex prohibens omnia delicta congeninas*] Bene Chrysostomus : ἵνα ὁδὸν ἡ μόνον ἰσχυρὰν δίδωκεν ἱκανὴ ἢ ἔξῃς, ἀλλὰ ἢ ποτὶ τὸν Ἰουδαῖον συμμύον ἀπὸ τῆς τῶ ἰσχυρῆς hic non tantum per sui, dignitatemque ostendit Iudei, & Græci, sed & Iudeum hoc ipso prægravari, quod legem accepit. (Ad Roman. pag. 32. Tom. III.) Deinde : ἡ γὰρ φύσις ἀπολαύσας τῆς ὑπερβολῆς, μάλιστα αἱ οὐκ ἀναγκαῖαι ἔσονται ἀπολαύσεις περὶ αὐτὴν. Nam qui pravi institutionis accepit, is majores etiam continet legi penam meretur. (Ibid. p. 30.)

y *Et aliam sibi materiam sine injuria quærere facilius potest*] Chrysostomus ad Galatas : ἡ ἐπιθυμία μὴ ἐπὶ τῆς μόνον, ἀλλὰ ἐπὶ τῶν μὴ ἐπὶ τῆς concubitus tantum quærit, non huius, aut illius concubitus. (Tom. III. pag. 753.) Tertullianus libro II. ad uxorem : nam quanto grandis est contentia carnis, quæ vilitati ministrat, tanto, si non sustineatur, ignoscibilis videri potest ; difficultas enim facilis est venia. Quanto autem nobre in Domino perpetabile est, uti nostra potestatis, tanto culpabilis est non obsequere quod possis. (Cap. 1.) & mox, quanto potestas vitandi sit, tanto condempnatio criminis evocatur. (Cap. 3.) Adde Af.

Antoninum, loco modo indicato, ubi Theophrasto auctore utitur.

G R O N O V I I.

33 *Causæ averteutes*] Rationes, quæ deterrent a peccando.

34 *Affectus incitantes*] Metum crediti mali, & desiderii verorum, aut imaginariarum bonorum. 35 *Huc juvenus*] Ad vagam, & legitimam inimicam Venerem.

36 *Illuc senectus*] Ad iracundiam.

37 *Afferre naturam*] Ingenium hominis in eam culpam proclive.

38 *Minus efficaciter*] Desiderium voluptatis non tam acres habet stimulos, nec tam brevia tempora, & laxiorem matrem cupidinis sedandæ, quam dolor, & iracundia.

39 *Quo animi eligenti*] Quanto gravius lumen rationis occurrat, & offunditur affectu, vel perturbatione aliqua, ut causas averteutes videre, ac ponderare nequeat, qui affectibus illis impellitur : quantoque illa perturbatio frequentior, violentior, & magis repentina est ; tanto excusabilis delictum, & levior poena puniendum.

(nn) Locus iste Taciti, rectè expensus, nā ad rem facit. J. B.

G R O -

r Cap. 6. minoris esse. Aristoteles ^r dicto libro: μάλλον ἀκόλαστον ἀν εἰποιμεν, ὅστις μὴ ἐπιθυμῶν ἢ πρῶτα δώσει τὰς ὑπερβολὰς καὶ Φεύγει μετρίαν λύπην, ἢ τοῖσιν ὅστις διὰ τὸ ἐπιθυμῶν σφοδρὰ τί γὰρ ἀν ἐκείνῳ ποιήσαι, εἰ προσγίνοιο ἐπιθυμία νανικῇ, καὶ περὶ τὰς ἀναγκάων ἐνδείας λύπη ἴσχυρα^a μῖνυ temperantem dicimus huic, qui a motu concupiscentie aut non tentatus, aut leviter tentatus querit eorum voluptates, aut mediocriter incommoda defugit, eo, qui vehementi affectu percellitur. Nam quid idem ille facturus fuisset putandus est, si adfuisset juvenilis quedam perturbatio animi, aut gravis dolor ex penuria eorum, ⁴⁰ quibus negatus natura delectat? Quicum convenit illud Antiphanis: ¹

^a Apud
Stobaeum,
Tit. II.

¹ Qui cum sit opulens, nequit quicquam facit,
Huic, si esset pauper, quid non facturum putas?

+ Et quæ in senum amores passim in comœdiis legimus. + Ex his igitur causis æstimandum meritum, intra quod poena consistere debeat.

^t Exod.
XXII. 1.

^a Pag.
476. C.
2. 505.
tit. 7.
3. Tom. II.
Pag. 157.
C.

+ XXXII. 1. Tenendum autem est, quod + Pythagorici dicebant, justitiam esse ¹ τὸ ἀντιπεπονθός, id est, parem passionem in poenis, + id ⁴¹ non ita accipi debere, quasi qui alteri nocuit ⁴² deliberato, & sine causis culpam valde minuentibus, tantundem nocenti, nec amplius ferre debeat. Id enim non ita esse, ⁴³ ipsa lex, + quæ legum omnium perfectissimum exemplar est, ostendit, cum furta quadruplo, aut quintuplo vult lui. Et lege Attica fur, ^b ultra dupli condemnationem, per dies aliquot victus habebatur, ut + Demosthenes in Timocratem + nos docet. *Leges*, inquit Ambrosius, ⁴⁴ ea quæ detracta sunt alicui ⁴⁵ cum injuria persona, aut ⁴⁶ rei ipsius, + cumulo restitui imperant, quo furem a detrahendo ⁴⁷ aut poena deterreant, ⁴⁸ aut multa revocent. Aristides Leuctrica secunda: ¹ τοῖς ἐν δικαστηρίοις ἐπεξιῶσι, τοῖς ἀδικήσασιν μέζονα ἢ καθ' αὐτοὺς πεπείσθασιν δίδεται περὶ τῶν νόμων εἰς τιμωρίας λόγον² his, qui judicio illatas sibi injurias persequuntur, + majora leges permittunt pro vindicta exigere, quam qua ipsis acciderant. ⁴⁹ Seneca de judicio post hanc vitam:

scilicet

G R O T I I.

G R O N O V I I.

² Qui cum sit opulens, nequit quicquam facit] *Christophorus de providentia IV.* (Immo V. p. 878. Tom. VI.) ὡς ἴσταν ἵκεν τὸν πλεονέκτη ἀδικούντα, πλεονεκτούντα, ἀδικούντα, ἢ τὰ τοῦτο μάλα καὶ πλείονα εἰσάγει, ἐπὶ τῷ πλεονέκτῳ ἢ τῷ πλείονι. μὴ δὲ καὶ τοῦ ἀδικούντος ἡμεῖς εἰς τὴν ἀδικίαν εἰσάγει, quare ubi dicitur eideri injuriam, omnium, rapacem, hoc magis cum miserie, quod talia dicit facit. Ob id ipsum enim pavetur gravius.

^a Τὸ ἀντιπεπονθός] *Ταυτοπαθία* *Hormenopolis.* (Prompt. Lib. I. Tit. 2. §. 34.)

^b Ultra dupli condemnationem] Alludit huc locus *Apoc. XVIII. 6.* *Reddite duplum.* *Hercules* *Midas*, qui a Thebanis sine jure tributum extorquebat, duplum coegit ejus tributi pendere Thebanis. *Apollodorus lib. II.* (c. 3. §. 11.)

⁴⁰ Quibus negatus] Quibus ægre caremus.

⁴¹ Non ita accipi debere] Nempe ita, ut ne quod modicum est, puniatur atrociter; ne quod atrox, perfunctorie, atque, ut ita dicam, Horatio tigillo: non vero, quasi non debeat esse major dolor patientis, quam passi injuriam.

⁴² Deliberato, *Est sine*] Non abruptus superveniente affectu, sed consilio.

⁴³ Ipsa lex] Dei per Moysen Hebræis data.

⁴⁴ Cum injuria persona] Vexatione, justo supplicio.

⁴⁵ Rei ipsius cumulo] Pensione ampliore, quam quanti res erat ablata.

⁴⁶ Aut poena] In corpore.

⁴⁷ Aut multa] In pecunia, vel patrimonio.

⁴⁸ Seneca] *Herc. Fur. 746.*

G R O :

scelera ¹⁹ *taxantur modo*
Majore nostra.

2. ° Apud Indos, ut Strabo ² notat, qui quem mutilasset, ¹⁰ + supra ta- ² *Lib. xv.*
lionem, * manu truncabatur. Et in Magnis Moralibus, quæ Aristotelis no- ^{pag. 710.}
men præferunt, legimus: * *ὁ δίκαιον, εἰ τις τὸν ὀφθαλμὸν ἐξέκοψέ τι-* ² *Lib. i.*
ναι, ἀντεκκεπήναι μόνον, ἀλλὰ πλείονα παθεῖν ^{c. 24.} *justum est si quis oculum*
alteri effoderit, non tantumdem modo, + sed & amplius patiatior. Nec enim
æquum est ut ¹¹ par sit periculum innocentis, & nocentis, ut recte ostendit
^d Philo quo loco de homicidii pœna tractat. Atque hec inde quoque æsti-
mari potest, quod delicta quædam ^e non consummata, + & ideo consum-
matis minora, ¹² + nocumentum infligant par cogitato, quod in lege He-
bræa ^f + de falso teste ^h proditum, + & in lege Romana de eo, qui hominis
¹³ occidendi causa cum telo ambulavit. Cui consequens est ut perfectis cri-
minibus + major respondeat pœna; + sed quia morte nihil est gravius, + eaque
iterari non potest, ut Philo notat ^e dicto loco, + ideo intra eam necessario
consistitur, + additis tamen interdum pro merito cruciatibus. ^c *Pag.*
^{719. E.}

XXXIII. Pœnæ autem magnitudo non tantum nude spectatur, + sed cum
respectu ad patientem. + Nam multa eadem pauperem onerabit, divitem non
onerabit: + & villi ignominia leve erit malum, honorato grave; + quo ge-
nere diversitatis sæpe utitur lex Romana: unde ¹⁴ + harmonicam proportio-
nem extruxit ^d Bodinus, cum tamen revera + simplex hic sit, & qualis in ¹⁵ ^d *Lib. vi.*
numeris æqualitas, + meriti ad pœnam, + sicut in contractibus mercis ad num- ^{de Rep. li.}
mos, + quanquam alibi merx eadem plus, alibi minus valet, itemque nummi.
+ At fatendum, sæpe in lege Romana id non fieri *ἀντὶ προσωπολήψιας*,
id est sine nimio ¹⁶ personarum, & qualitatum ad factum non pertinentium
respectu; + a quo vitio longissime semper abest lex Mosis. Et hæc quidem,
ut diximus, + intrinseca est pœnæ taxatio.

XXXIV.

G R O T I I.

^e *Apud Indos*] Apud Indorum alios furtum
morte puniunt notavit Nicolaus Damascenus.

^d *Philo*] Secundo de legibus specialibus, (p. 719, & seq.)

^e *Non consummata, & ideo consummatis mino-
ra*] Plinius de leone: *Voluntatis observatione mira percussorem novit, & in quantalibet multitudine appetit. Eum vero, qui telum quidem misit, sed tamen non vulneraverit, correptum, raptatumque sternit, nec vulnerat.* (Hist. Nat. VIII. 16.)
^f *De falso teste proditum*] Et de eo, qui uxorem stupri infamavit, ut dotem lucraretur. *Deut.* XXII. 19. Et de eo, qui ceteroqui ex causa iniusta alicquem in iudicium deduxerit, alicuium sibi vindicans. *Exod.* XXII. 9.

G R O N O V I I.

⁴⁹ *Taxantur modo majore nostra*] Apud ipsum
vestra. Et loquitur de regibus, & magistratibus
per apostrophem, eosque apud iustos gravius pu-

Tom. III.

niri, alii, quæ privatos. Erator memoria.

⁵⁰ *Supra talionem*] Præter membrum, quæ
alium mutilaverat, manum amittebat.

⁵¹ *Par sit periculum innocentis*] Debet noctu-
rus gravius timere damnum, quam dare institui
innocenti, ut sic quoque absterrentur.

⁵² *Nocumentum infligant par*] Tam graviter
puniantur, quam si perfecta essent, non tantum
destinata.

⁵³ *Occidendi causa cum telo*] Qui perinde tenet
ut l. Cornelia de sicariis, atque is, qui homi-
nem occidit, l. 1. d. ad l. Corn. de sicar.

⁵⁴ *Harmonicam proportionem*] Vide *Hornet.* 3.
ethic. 12. 1.

⁵⁵ *Numeris æqualitas*] Proportio arithmetica.
⁵⁶ *Personarum, & qualitatum*] Ut cum, qui
uxorem in adulterio deprehensam occiderit, hu-
miliore loco positum, in exilium perpetuum ire,
jubet; in aliqua dignitate positum ad tempus re-
legat, l. 1. §. 5. d. ad l. Corn. de Sicar. Simi-
lis *προσωπολήψια* in l. 12. D. de incest. rui-
nam. l. 45. D. de injuriis. l. 11. D. de sepulcro
violato. l. 1. de obsequiis. l. 1. de furiis balneariis.

P p

G R O -

XXXIV. Sed ¹⁷ + intra concessum modum ad minimum + ducit charitas ejus, qui punitur, + nisi plurium ¹⁸ justior charitas aliud suadeat + ob causam extrinsecam, quæ interdum est + ingens periculum ab eo, qui deliquit, plerumque autem + necessitas exempli. + Ea autem nasci solet + ex generalibus invitamentis ad peccandum, quæ reprimi nisi acerbis remediis nequeunt. Invitamenta autem præcipua sunt, + consuetudo, & + facilitas.

XXXV. + Ob facilitatem lex divina Hebræis data gravius punit furtum ¹⁹ de pascuo, quam de domo, Exod. XXII, 1. & 7, 9. Justinus + de Scythiis: + nullum scelus apud eos furto gravius, quippe sine testis, munitioneque pecora, &c. armenta habentibus quid latum esset, si furari liceret? Simile illud in Aristotelis problematis sectione XXIX. ὁ νομοθέτης ἂν ἱκανὸς εἴη αἱ ἡγεσάμενοι εἶναι φύλακας, τὸν νόμον αὐτοῖς ἐπέστηεν legi auctor cum sciret, ²⁰ illi in locis dominos res suas custodire non posse, + custodire legem addidit. + Consuetudo facti etiam ²¹ aliquid detrahit de culpa (non sine ratione veniam

^{f Lib. 17.} dedit, inquit Plinius, ^{f scito} vetito quidem, non tamen inusitato) pœnæ tamen acrimoniam ex aliqua parte flagitat: quoniam ut Saturninus loquitur, & ²² ni- ^{g Lib. 16.} ^{g 10. D.} ^{de pœni.} ²³ minus multum grassantibus opus exemplo est. Sed ²⁴ + in iudiciis magis illud, ²⁵ + in legibus hoc sequendum est, ²⁶ + ratione habita temporis, quo leges, aut judicia feruntur: + quia ²⁷ pœnæ utilitas magis in universalitate spectatur, circa quam sunt leges: + culpa autem major, aut minor est in singulis.

XXXVI. 1. Quod autem ²⁸ diximus, + ubi magnæ, urgentesque causæ cessant, ad minuendam potius pœnam promptos nos esse debere, in eo + cle- ²⁹ mentie pars altera sita est. Nam + priorem ³⁰ in tollenda pœna collocavi- ³¹ mus. Quia difficile est temperamentum, + inquit ³² Seneca, quidquid æquo plus futurum est, in partem humaniorem præponderet. Alibi: + pœnam si tuto poteris, dones, sui nimis, temperet. Et apud Diodorum Siculum ³³ laudatur rex Ægyptius, quod imponeret τιμωρίας ἐλατῆρας τῆς αἰτίας, i supplicia meritis im- ³⁴ munda. De M. Antonino Capitolinus: ³⁵ erat mos iste Antonino, ut omnia cri- ³⁶ mina

G R O T I I.

³⁷ De pascuo, quam de domo] Vide Maimonidem Directorem III, 41. Cicero pro Sexto Roscio Amerino: atque se sunt animadvertenda peccata nomi- ³⁸ ne sua in locis] In balneis. Morte plecebantur Athenis fures balnearii, si æstus esset in- ³⁹ major decem drachmis. Demosthenes contra Timocra- ⁴⁰ tem. Adde l. 1. D. de furiis balnearii. (Lex Solonis extitit pag. 476. C. Orationis Demosthe- ⁴¹ nicæ: sed in illa igitur tantum de iis, qui fu- ⁴² rebantur in Gymnasium, aut Portibus. Diximus ⁴³ plura in Notis Gallicis. J. B.)

G R O N O V I I.

⁴⁴ Intra concessum] Ut ex eo genere pœna- ⁴⁵ rum, quod delicto respondet, id eligatur, quod ⁴⁶ lenitissimum est.

⁴⁷ Justis: obnoxii] Erga tot innoxios, bonos.

que, qui laedi possunt, & læduntur facilius, si ⁴⁸ nulla, aut levis pœna sit.

⁴⁹ Aliquid detrahit] Hinc illud Terentii Heaut. ⁵⁰ 3, 2, 4. Vulgo faciunt. Et M. Seneca contro- ⁵¹ 12. Solet fieri.

⁵² In iudiciis magis illud] Ut conlemnemus ⁵³ ad meliorem pœnam.

⁵⁴ In legibus hoc] Ut statuamus, ac minemus ⁵⁵ graviorem.

⁵⁶ Ratione habita temporis] Nisi circumstantia ⁵⁷ temporis in utriusque aliud requirat.

⁵⁸ Pœnæ utilitas] Quod pœna proposita pro- ⁵⁹ ficere volumus, pertinet ad universos, sicut & le- ⁶⁰ ges universalis complectuntur: at cujus per iudici- ⁶¹ um æstus singulos tangit, in quibus ad clemen- ⁶² tiam, quam ad crudelitatem, tutor est propensio.

⁶³ In tollenda pœna] In liberando eum a pœna.

G R O T I I.

⁶⁴ Supplicia meritis minora]. Justin. 31. Hun- ⁶⁵ nis scribens, Πρωκίσις ἐστὶν μὴ ἀντὶ τοῦ αἵματος ⁶⁶ μωρίας.

minia + minore supplicio, quam legibus plebâ solerent, puniret. Iſæus ('oo) quodque orator dixit, oportere + leges quidem constitui rigidas, sed k + penas exigi legibus mitiores. Et Iſocratis n est monitum: ἵαες τιμωρίας ἐλάττωες πεισθεὶς τῶν ἀμαρτανομένων ut pœna infligantur + infra peccati modum.

n Al. Nt.
eod. p. 19.
D. Ed. H.
Steph.

2. ¹ Augustinus + comitem Marcellinum sic admonet sui officii: mibi sollicitudo maxime incussa est, ne forte sublimitas tua censeat, eos tanta legum severitate esse plebâque, + ut qualia fecerint, talia putantur, ideoque bñ literis obsequi fidem tuam, quam habes in Christo, per ipsos Domini nostri misericordiam, ut hoc non facias, nec omnino fieri permittas. Cujus est & hoc: Sic etiam ipsos criminum ultores, atque ** in hoc officio non ira propria concitatos, sed legum ministros, nec suarum, sed alienarum exanimatarum injuriarum vindices, quales judices esse debent, + terruit divina censura, + ut cogitarent, propter sua peccata misericordiam Dei necessariam, + nec putarent, ad + culpam officii sui pertinere si quid erga eos misericorditer agerent, quorum vita, necesseque haberent legitimam potestatem.

XXXVII. + Speramus, nihil a nobis prætermisum, quod ad hujus argumenti satis difficilis, & obscuri cognitionem magnopere faciat: nam quatuor illa, quæ m Maimonides maxime, ait, spectari in poenis, + magnitudinem peccati, id est 7º damni, 71 + frequentiam talium peccatorum, 72 + quantitatem concupiscentiæ, + & operis facilitatem, + ad sua loca retulimus; nec minus illa septem, + quæ confuse satis in poenis considerat Saturninus. Nam persona ejus, qui fecit, ad + aptitudinem illam judicandi maxime pertinet, + & persona ejus, qui patitur, interdum aliquid confert ad æstimandam culpæ

o L. Aut.
facta, 16.
§. 1. D. de
poenâ.

μωρίας ἰσοβάτους τοῖς πλημμελήμασι: Romanis hoc est, non irrogare poenâ pares peccantium merito. [In Eclogis Legationum, ex Memandro Profectore, pag. 131. Ed. Heschel. ubi Iulianus non servit Hunsu, sed præsens loquitur Legatis Bajari Regis Avarum. J. B.]

k Penas exigi legibus mitiores] Hoc sibi volebat Henricus Imperator symbolo mali Punici, cum dicto: Subacere. Rex Theodoricus apud Cosmodorum XI, 40. Qui periculose iusti sumus, sub securitate semper ignoscimus.

l Augustinus] Epistola CLIX. quæ citatur e. circumcelliones, 1. causa XXIII. quæst. V. Vile, si placet, ad Augustinum eundem epistolam Macedonii, & eam, quæ respondet Augustinus numeris LIII. & LIV. Adde de Theodosio juniore, quæ sunt in excerptis Johannis Antiocheni ex macrobio Petrosii, (pag. 350.) Macedonius ad Augustinum: officium sacerdotis est, intervenire pro reo.

m Maimonides] Lib. III. directoris, c. 41. Confer c. sicut dignum, 6. de homicidio voluntario, vel casuali.

G R O N O V I I.

65 Comitem Marcellinum] Amicum principis, et provincie alicui, aut magnæ procuratori præfectum.

66 In hoc] In hanc rem.

67 Terruit divina censura] Illa, cujus meminit num. 3. judicium Dei, quod ipsi de se futurum expectabant.

68 Ut cogitarent] Mitiores furent in delinquentes, quis & ipsi essent peccatores apud Deum, & cum sibi propitium optarent.

69 Culpam officii] Se officio deesse, aut eo male fungi.

70 Damni] Quod per injuriam, sive peccando datum est, quantum sit.

71 Frequentiam] Sæpe, an raro hoc genere culpæ peccetur.

72 Quantitatem concupiscentiæ] Flagretne animus corruptus, atque ardeat cupiditate facinorosa, an legniter illud moveatur.

(oo) Nullibi exstat talis sententia in Orationibus Iſæi, quæ circa controversias civiles omnes versantur. Aut valde fallor, aut habet hoc Autor noster à Notis FRIDERICI LINDENBROGII, qui ad Ammianum, XXVIII. 1. simul cum locis Capitolini, & Iſocrati heic laudatis, tamquam ex Iſæo addit verba sequentia: Χρὴ τὰς νόμους μὴ τισὶν ἀνὴρ σφεδρὸς, πρᾶξις δὲ καλὴ εἶναι, ἃ ὡς ἐκείνῳ κληθήσεται. Post primam Editionem locum reperi apud STOBÆUM, Sermon. XLIV. seu De Regno, p. 327. J. B.

fed 9 confilia legibus vindicari, Cicero dixit pro ¹ Milone. Periantri dictum erat: ²⁰ μή μοίον τῆς ἀποτάσεως, ἀλλὰ καὶ τῆς μέλλουσας ὁλοῦσας. ¹ Cap. 7.
² Sic Romani censent bellum ineundum cum rege Perseo, ² nisi satisfaciatur
 de consiliis belli parandi adversus populum Romanum initis, quia scilicet
 arma, milites, classem jam comparaverat. ⁺ Atque hoc ipsum in Rhodien-
 sium oratione apud Livium ² recte notatur: neque moribus, neque legibus
 ullius civitatis ita comparatum esse, ut si quis vellet inimicum perire, si nihil
 fecerit, quo id fiat, capitis damnetur. ² Lib.
 XLV. c. 24.

2. ⁺ Sed nec omnis perversa voluntas, facto jam aliquo indicata, pœnæ
 facit locum. Nam ⁺ si ne perpetrata quidem peccata omnia vindicantur,
⁺ multo minus cogitata, ac cœpta. In multis locum habet quod Cicero di-
 cit: ⁺ *hand scio, an satis sit, eum, qui laceraverit, injuriæ sitæ pœnitere.* Lex
 Hebræis data adversum pleraque delicta ²⁰ inchoata contra pietatem, aut etiam
 contra hominis ²¹ vitam extra (pp) iudicium, nihil speciale constituit: quia
 & circa res divinas utpote ²² nobis inconspicuas ⁺ facilis est error, & ⁺ ita-
 cundiae impetus non indignus est cui ignoscatur. ² Lib. De
 Offic. c. 11.

3. Ceterum in tanta matrimoniorum copia alienas nuptias attentare, aut
 in tam æquabili possessionum divisione fraudem struere, qua cum aliena ja-
 ctura se quis locupletet, ⁺ minime erat ferendum. Nam illud, non concu-
 piscoes, quod in Decalogo est, quanquam ⁺ si scopum species legis, id est,
 το πνευματικόν, latius patet, (⁺ veller enim lex, omnes ²² etiam mente
 esse purissimos) tamen ⁺ ipsum præceptum externum, ἐντολὴν σαρκικὴν,
 quod atinet, ⁺ ad motus animi pertinet, ²¹ qui facto produntur, quod
 aperte liquet ex Marco Evangelista ², qui idem illud præceptum extulit,
⁺ μή ἀποσπέρῃς, ⁺ idque cum jam ante posuisset, μή κλέψῃς. atque eo
 sensu vox Hebræa, & ei respondens Græca reperiuntur tum ⁺ Mich. II, 2.
 tum alibi. ² Cap. 11.
 19.

4. ⁺ Inchoata ergo delicta armis vindicanda non sunt, nisi & res sit gra-
 vis, & eo processum sit, ut ex tali actu ⁺ certum malum, etsi nondum il-
 lud, quod intendebatur, fecutum jam sit, ⁺ aut certe ingens periculum, ⁺ ita

καὶ αὖτὶς ἰσχυραίνουσι homicidia existimari oportet
 non eos solum, qui vitam adimunt, sed & eos,
 qui omnia faciunt pulam, aut clam, ut quæquam
 intervinant, etiam si faciunt ipsum nondum commi-
 sserint.

9 *Confilia legibus vindicari* Valerius Maximus
 de Cn. Sergio Silo damnato ob nummos matri-
 familia promissos: non factum tunc, sed animus
 in questionem deductum est, pluraque veluisse peccare
 necnit, quam non peccasse presuit. (Lib. VI. Cap. 1.
 num. 8.)

1 *Veller enim lex, omnes etiam mente esse quam
 purissimos* Crysostomus ad Rom. III, 13. & ad
 caput VII. multa habet in hanc rem.

GRONOVII.

20 *Mή μοίον τῆς* Non peccantes modo, sed
 & peccatores calliga. [Refert in DIOGENES

LAERT. Lib. I. §. 98. Edit. Aust. J. B.]

20 *Inchoata contra pietatem* Si quis aliquid
 præparaverit, aut in autocessum fecerit, inquam
 idola culturus.

21 *Vitam extra iudicium* Si quis ex repenti-
 no impetu iræ, non deliberato, vitam alicuius
 perierit, qui impetus intentantem frustratus sit.

22 *Nobis inconspicuas* Quæ maximam partem
 in animo, & sententia, consistunt, eoque diffi-
 cile est, quæquam de altero, ut circa eas au-
 tem sit, iudicare.

23 *Etiam veritate esse* Ne cogitationes quidem
 pravæ, & fœdæ in sese admittere.

24 *Motus, qui facto* Delicta improba, quæ
 quis se concessisse, dicto aliquo, aut facto de-
 monstraverit.

(pp) Vide supra, §. 32. huius Caput. n. 2.
 J. B.

P P 3

G R A

* ita ut vindictio aut conjuncta sit cum cautione futuræ noxæ, (de qua supra ^a egimus in capite de defensione) * aut dignitatem læsam tueatur, * aut pernicioso exemplo occurrat.

* XL. 1. Sciendum quoque est, reges, & qui par regibus jus obtinent, jus habere + pœnas pœcendi non tantum ob injurias + in se, + aut subditos suos commissas, sed & + ob eas, quæ ipsos peculiariter non tangunt, sed in quibusvis personis jus naturæ, aut gentium immaniter violent. Nam + libertas humanæ societati per pœnas consulendi, + quæ initio, ut diximus, penes singulos fuerat, civitatibus, ac judiciis institutis penes summās potestates reledit, + nōn proprie ¹ qua aliis imperant, + sed qua nemini parent. Nam subiectio aliis id jus abstulit. Immo + tanto honestius est alienas injurias, quam suas vindicare, + quanto in suis magis metuendum est ne quis doloris sui sensu aut modum excedat, aut certe animum inficiat.

2. Et hoc nomine ab antiquis prædicatus est + Hercules, quod Antæo, + Busiride, + Diomede, & similibus + tyrannīs liberavit terras, quas, ut Seneca ^b de eo loquitur, transit ¹⁶ + non concupiscendo, sed vindicando, maximorum bonorum auctor hominibus, ut Lysias ^c indicat, + injustos puniendo. Diodorus Siculus de eo sic loquitur: ^d τὸς παρανομῶντας ἀνθρώπους ἡ δυνάστας ὑπερβάντας ἀποκτείνας, τὰς πόλεις ἐποίησεν εὐδαίμονας homines injustos, & reges insolentes tollendo beatus reddebat civitates. Alibi dixit: ^e ἐπῆλθε τὴν οὐκ ἐμμένην καλᾶζων τὸς ἀδίκους urbem obit pœnas de iniquis expetens. Dio Præsentis ^f de eodem: τὸς πονηρὰς ἀνθρώπους ἐκόλαζε, καὶ τῶν ὑπερβάνων ἀνθρώπων κατέλυε καὶ ἀφαιρεῖτο τὴν ἐξουσίαν homines malos puniebat, & superbiorum regna destruebat, aut in alios transferebat. Aristides in Panathenæico ait ^g, eum + suscepta communi humani generis cura meruisse in Deos referri. Laudatur similiter + Theseus, quod latrones + Scirona, Sinin, & Procusten sustulerit, quem sic de se loquentem Supplicibus inducit Euripides, (vers. 340, 341.)

*Pridem facinora nomen hos per Græciam
Mibi dederunt, t ultor ut scelerum vocer.*

+ Va.

GROTII.

^a Tyrannus liberavit terras] Et maria. Philo de locatione: ἡρωικὰς πράξεις γὰρ καὶ θάλασσαν, ἄδρας ἀνικητοῦς αὐτῶν καὶ ἀφροσύνας ἀπαρτίζοντες ἀνθρώπων ὑπέρβας, ἵνα καὶ τὰ θαλάσσια καὶ κακωτικά φρενὲς θαλάσσης ἀνδλῶν Hercules purgavit terras, ac maria, certamina subiens hominibus omnibus partim necessaria, partim perniciosa, ut tolleret hominum, animantiumque aliorum ea, quæ exitiālia, aut noxia essent. (Pag. 1003. D.)

GRONOVII.

¹⁵ Quæ aliis imperant] Acceperunt summā potestates, quantum singuli de suo jure civitati remiserant, & societas potestati dedit. Habuerant autem jus puniendi sceleratos singuli non tantum

pro se, sed etiam pro aliis; tamdiu, quam sul essent, & non subiecti societati. Id igitur etiam contulit potestati societas, cui se subiecit, ipsum nemini.

¹⁶ Non concupiscendo, sed vindicando] Non ut sibi acquireret, sed ut tenerent boni, & innoxii.

GROTII.

t Ultor ut scelerum vocer] Ibidem dicenti Scironi, (vers. 574.)

Ἦ πᾶν ἄν' εἴ' ἔφθον ἐλακύν πατρί;

Ten' ergo fecit omnibus genitor parcom?

Respondet Theseus :

* Orq

+ Valerius Maximus de eodem : *b* quidquid ubique monstri, aut sceleris fuit, virtute animi, ac robore dextrae comminuit.

3. Sic non dubitamus, quin iusta sint bella in eos, + qui in parentes impii sunt, quales ¹⁷ Sogdiani ¹ antequam eos Alexander hanc feritatem dederet : in eos, qui (qq) hospites occidunt : in eos, ¹⁸ + qui humanam carnem epulantur, ¹⁹ + a quo more abstinere Gallos veteres Hercules coegit, narrante (rr) Diodoro ; + in eos, qui piraticam exercent. ²⁰ Seneca : *si non patriam meam impugnavit, sed sua gravi est, Et sepelitus a mea gente suam exagit,* ²¹ + *abscidit nihilominus illum tanta pravitas animi.* ²² Augustinus : *opinantur, scelera facienda decerni : qualia si aliqua terrena civitas decerneret, decrevissetve,* ²³ *genere humano decernente fuerat evertenda.* De talibus enim barbaris, & feris magis, quam hominibus, dici recte potest quod de Persis, ²⁴ + qui Græcis nihilo deteriores erant, perverse dixit Aristoteles, + naturale in eos esse bellum ; & quod Isocrates Panathenæico dixit, iustissimum esse bellum + in belluas, + proximum in homines (ss) belluis similes.

4. Et

"Οὐκ ἔστιν ὀφθαλμὸς ἄνθρωπου ἐν τῷ κοίτιν"

Injuris. Nam bonos non tangimus.

Plutarchus in ejus vita : ἀνέλαβεν τὸν Ἑλλάδα δαίμονα τυραννίδος πύλινον τυραννὶς Γρακίαν liberavit. Item : οὐδὲν αὐτῷ ἀδικεῖν ἐπὶ ἀνθρώπων οὐκ ἔστιν ἄξιον. Nihil ipse passus injuria, pro aliis in homines malos impetum fovebat, (p. 37. C.)

u *Qui humanam carnem epulantur*] Hoc quoque Sythas Alexander dedecavit. (Vik. Plutarch. ibid.)

x *A quo more abstinere Gallos veteres Hercules coegit*] Vide Dionysium Halicarnassensem narrantem, ut Hercules hunc morem, aliisque multa abstulerit, in beneficiis suis Græcos a barbaris non distinguens. Romanorum non minora ingenus humanum merita prædicat Phinius XXX, 1. *Non satis estimari potest quantum Romanis debeatur, qui sustinere monstra, in quibus hominem occidere religiosissimum erat, mundi vero etiam saluberrimum.* Coniunge quæ hoc ipso exipite dicuntur §. XLVII. Sic Justinianus principibus Abasorum edixit, ut subditorum pueros castrarent. Trocopius meminit Gothiicorum IV. (seu Hist. Milic. Cap. 3.) & Zonaras Leone Iguro. Et Inchoz, in Persiana reges, (de quibus videndus Garcilaf, de la Vega) vicinos populos, qui moventi non parcerent, vi coegere abstinere ab incestis, a mariis cum maribus concubitu, a comestione hominum, aliisque id genus facinoribus, atque eo modo imperium filii pararunt omnium, quæ usquam legitimæ, excepta religione, iustissimum. (DIONYSIUS HALICARNASSENSIS) narrat equidem, *Herculem veteribus Italia incolis persuasisse, ut, loco victimarum humanarum, effugias quasdam hominum Saturno offerrent : verum, ibidem docet, morem illum inhumanum, & ferinum inancere adhuc illa ætate apud Gallos, & alios Populos Occidentis, Austis.*

Rom. Lib. I. Cap. 48. Vide & JULIUM CÆSAREM, Comment. de Bell. Gall. Lib. VI. Cap. 16. CICERONEM, *orat. pro Fontejo*, Cap. 10. J. B.)

G R O N O V I I.

¹⁷ Sogdiani] Qui semiconfectos interfeciebant, & eorum corporibus vesciebantur.

¹⁸ Abscidit nihilominus] Infociabilem mihi reddidit, & dignum, quem pro hoste habeam.

¹⁹ Genere humano decernente] Justin. 1. 2. de Phoenicium sacrilegio, quod orbis viribus expiari debuit. Quod adponit ipse n. 51.

²⁰ Qui Græcis nihilo deteriores erant] Profecto erant, qui, si nihil aliud, tollebant omnem libertatem, feramque, & immanem tyrannidem inducebant ; tollebant omnem cultum ingenii, & studia liberalia ; consuecebant cum sororibus, & matribus ; & hoc faciebant ipsi magi, ipsi sapientissimos professores, qui & corpora non spellebant, nisi a feris laudata. Cic. 1. Tull. 45.

(qq) Exemplum istud, quod in prima Editione legitur, in aliis omnibus exciderat. Neque enim ulla fuit ratio Auctori ejiciendi : & in animo habuerat, quod de veteribus Sythæ referatur à STRABONE, *Geogr. Lib. VII. pag. 300.* OVIDIO, *IV. Trist. Eleg. IV. vers. 63, & 64.* LACTANTIUS, *Instit. Div. Lib. I. Cap. 21. J. B.*

(rr) Voluit dicere Auctor, *Dionysio Halicarnassensi.* In quo tamen cum eximio Historico perperam testimonium denuntiare, patet ex iis, quæ Notæ ipsius Auctoris subsecuntur. J. B.

(ss) Immo in Barbaros, quos pro natura bellicum habebant Græci. Insipie locum p. 267. B. Ed. H. Steph. J. B.

G R O N O V I I.

m *Inno. c.*
quod *super*
hic: *de voto*
Arch. Flor.
3. *part. tit.*
22. c. 5.
§. 8. *Sylv.*
in *verbo*
Papa qu. 7.
n *Rel. 1.*
de Indul. n.
40.
o *Controv.*
ill. l. 1. c.
24.
p *L. 1.*
c. 11. §. 2.
seq. §. 10.
u. 1.

4. Et eatenus sententiam sequimur + Innocentii, ^m & aliorum, qui bello, ⁿ ajunt, peti posse eos, y + qui in naturam delinquant: + contra, quam sentiunt ⁿ Victoria, ^o Vasquius, Azorius, Molina, alii, qui ad justiciam belli requirere videntur, + ut qui suscipit, aut læsus sit in se, aut republica sua, + aut ut in eum, qui bello impetitur, jurisdictionem habeat. Ponunt enim illi, ^s + puniendi potestatem esse effectum proprium jurisdictionis civilis, + cum nos eam sentiamus venire etiam ex jure naturali; qua de re aliquid diximus libri primi ^p initio. Et sane, si illorum, a quibus dissentimus, admittatur sententia, + jam hostis in hostem puniendi jus non habebit, + etiam post julte (tt) susceptum bellum ^s ex causa non punitiva: + quod tamen jus plerique concedunt, & usus omnium gentium confirmat, + non tantum postquam debellatum est, + sed & manente bello; + non ex illa jurisdictione civili, + sed ex illo jure naturali, quod & ante institutas civitates fuit, + & nunc etiam viget, quibus in locis homines vivunt in familiis, non in civitatibus, distributi.

XLII. + Sed cautiones hic nonnullæ adhibendæ sunt; prima, + ne mores civiles, + quamvis inter multos populos non sine ratione recepti, sumantur ^s pro jure naturæ: qualia ferme erant + illa, quæ Persas a Græcis disparebant, + ad quæ recte ^q Plutarchi illud referas: *πρόφασιν πλεονεξίας ἡμετέρας τοῖς βαρβαρικῶν barbaras gentes ad mores cultiores reducere velle, obtinui esse, quo velletur alieni cupiditas.*

XLII. Secunda, ne temere annumeremus a natura vetitis + ea, de quibus id non satis constat, & quæ ^s lege potius divinæ voluntatis interdicta sunt, in qua classe forte punere liceat ^z ^s + inuuptos concubitus, & ^z + quosdam eorum, qui incesti dicuntur, & ^s + fœnus.

XLIII.

G R O T I I.

q *Qui in naturam delinquant*] Vide *Josephum Acostam* de procuranda Indorum salute lib. II, cap. 4.

z *Inuuptos concubitus*] *Asterius Amplex* episcopus, ei res *τὸν δὲν τῶν πορνείων ἀπορίωντων ἀνθρώπων παρανομία τῆς πορνείας τῶν ἑθνῶν* qui hujus tantum sæculi leges conduntur obtemperant, impunitam relinquunt meretricii licentiam. Adde locum *Hieronymi* ad Oceanum, productum a nobis ad caput V. §. 9.

G R O N O V I I.

91 *Puniendi potestatem*] Non competere nisi in illum, in quem jurisdictionis competit, quales sunt aut subiecti nobis, aut qui delinquendo proprie in nos se nobis obligaverunt.

92 *Ex causa non punitiva*] Ubi nullum intervenit scelus, quod alter bello punire iussit, sed interque videntur jus suum propugnare.

93 *Pro jure naturæ*] Quo in genere peccabat edictum *Darii*, cum *Paxos* humanas hostis immolare, & cania vefci, & calavera comburere prohiberet, *Syl. 19*, i. nam primum erat ex jure

naturæ; duo posteriora mores arguebant causam bello non præbentes.

94 *Legi potius divinæ*] Jure divino voluntario. 1, 1. 15.

95 *Inuuptos concubitus*] Conjunctiones maris, & feminae, sine solemnibus inter cultiores gentes receptis, quamvis aliquotini innoxias. 2, §. 15.

96 *Quosdam eorum*] Concubitus 2, §. 14.

97 *Fœnus*] Quod etiam vulgo contra naturam esse, putarunt. 2, 12. 20.

(tt) Non potui à me impetrare, quin adderem heic vocem illam *julte*, quæ, quamquam in omnibus Edd. desit, omnino excidisse mihi videtur, non minus, quàm *τὸ* *insigne* vidimus supra, Cap. 12. §. 10. Postulat aditamentum particula *etiam*: ex recepta enim hæc usque lectione sequeretur, secundum dissidentes, bellum suscipi posse & ex causa punitivâ, & ex causa non punitivâ; quod falsum. Deinde major esset dubitandi ratio, an post bellum susceptum ex causa non punitivâ hostis in hostem puniendi jus habeat, quàm post bellum susceptum ex causa punitivâ: cuius tamen contrarium supponit illud *etiam*, ut quisvis videt. Debuisset tunc dici *saltem*, non *etiam*. Adde, ut fecimus, *julte*, omnia plana sunt: E

XLIII. 1. Tertia, + ut diligenter distinguamus inter principia generalia, + quale est honeste vivendum, + id est, secundum rationem, + & quædam his proxima, sed ita manifesta, ut dubitationem non admittant, quale est alteri suum non rapiendum; & inter ⁹⁹ illationes, quarum alie faciliem habent cognitionem, utposito matrimonio ^a + non admittendum ^r adulterium, + alie vero difficiliorem, + ut ultionem, ⁹⁹ quæ in dolore alterius acquiescit, esse vitiosam. + Ferme idem hic evenit, quod in mathematicis, ubi quædam sunt notitiæ primæ, aut primis proximæ, quædam demonstrationes, quæ statim & intelliguntur, & assensum obtinent, quædam veræ quidem, sed non omnibus patentes.

^r Z. 38. §. 4. D. ad l. Jul. de adul.

2. + Sicut ergo circa leges civiles eos excusamus, qui legum notitiam, aut intellectum non habuerunt, ita & ^b circa naturæ leges ^r par est eis excusari, quibus aut ratiocinationis imbecillitas, + aut prava educatio obstant. + Num ignorantia legis sicut, ¹⁰⁰ inevitabilis si sit, tollit peccatum; + ita etiam cum aliqua negligentia conjuncta delictum minuit. Atque ideo Aristoteles ^r barbaros, qui prave educati circa talia delinquant, iis comparat, + qui morbo corruptos habent appetitus. Plutarchus ait, esse quædam νοσήματα καὶ πάθη τῆς ψυχῆς τὰ κατὰ φύσιν ἐξίσαντα τὸν ἀνθρώπου morbos animi, qui hominem de naturali iustu dejiciunt.

^r Mat. xi. 15. Luc. xlii. 47. 48.

^r Nicom. xii. c. 6.

3. Postremo illud addendum, + quod semel dico, ne sæpe repetam, + quæ ad poenam exigendam suscipiuntur bella suspecta esse injustitiæ, nisi scelera sint atrocissima, & manifestissima, + aut alia simul aliqua causa concurrat. De Romanis ^r Mithridates ^r forte non extra verum aiebat: + non delicta regum illos, sed vires, ac majestatem insequi.

^r Justinum xxxviii. c. 6.

XLIV. 1. + Perduxit nos ordo ad delicta, + quæ in Deum committuntur; quaeritur enim, an ad ea vindicanda bellum suscipi possit, quod late satis ^r tractat Covarruvias. Sed ille alios secutus + existimat, punitivum potestatem non esse sine proprie dicta jurisdictione: quam sententiam nos jam ante ^r rejecimus. Unde sequitur, sicut in rebus ecclesiæ dicuntur episcopi aliquo

^r Ad C. Peccatum. Part. 2. §. 10. y §. 49. aliquo ⁿ. 3.

si enim bellum injustè susceptum fuerit, tunc injustitia illa causæ minus marum efficit, quod jus puniendi desit. J. B.

G R O N O V I I.

98 Illationes] Quæ per ratiocinationem, aut consequentiam ex istis colliguntur.

99 Quæ in dolore alterius] Quæ nihil aliud spectat, quam ut reddat malum pro malo, dolorem pro dolore.

100 Inevitabilis si sit] Si nostra culpa non accidat.

1 Forte non extra verum] Contra Cicero pro Dejotaro cap. 14. Semper regum nomen in hac civitate sanctum fuit; sociorum vero regum, & amicorum, sacratissimum. Mithridates vero ipis illis exemplis, quæ criminandi ergo adducit, satis refutatur, Antiocho, Perseo, Jugurtha, & similibus, qui gravissimis, si quis unquam, delictis pop. Rom. odium contraxerant.

G R O T I I.

a Non admittendum adulterium] Adulterium ubique puniri, testatur Prius vita Josephi, (pag. 533. B.) adulterium natura turpe esse Ulpianus l. Probrum 42. D. de verborum significatione. Lactantius in Epitome: corrumpere alienum matrimonium, etiam communi gentium jure damnatur. (Cap. 5.)

b Circa naturæ leges par est eis excusari, quibus aut ratiocinationis imbecillitas, aut prava educatio obstant] Hieronymus 11. adversus Jovinianum: unguæque genti hoc legem naturæ posuit, quod didicit. (Tom. II. pag. 75. Edit. Bosph.)

Omnis falsa, inquit Plutarchus, ^d + de rebus divinis persuasio pernicioſa, ^d De Sui-
⁺ accedente animi perturbatione pernicioſiſſima. Exſtat apud Jamblichum ^{perſiſt.} p.
 tentia Pythagorica: ἡ γνώσις τῶν θεῶν ἀρετὴ τε ἐστὶ καὶ σοφία καὶ εὐδαι-
 μονία τελεῖα^a. Dei cognitio ^{est} virtus ^{est}, ^{est} ſipientia, ^{est} perfectio felicitas. Hinc
 Chryſippus legem ^f dixit reginam divinarum, humanarumque rerum; & ^f L. 2. D.
 Ariſtoteli ^f + inter curas publicas primā de rebus divinis; & Romanis jurispru-
 dentia ^h divinarum, humanarumque rerum notitia. Philoni ⁱ ars regia πραγ-
 μάτων ἰδιωτικῶν καὶ δημοσίῳ καὶ ἱερῶν ἐπιμέλεια^b rerum privatarum, ^{2.} D. De
 publicarum, ^{est} ſacrarum ciſatio.

4. Hæc vero omnia + non tantum in una aliqua civitate conſideranda ſunt,
 ut cum apud Xenophontem ⁺ Cyrus ait, + ſubditos hoc ſibi addicere fore,
 quo Dei eſſent metuentiores, ſed & in communi ſocietate generis humani.
 Pietate ſublata, inquit Cicero, ⁺ fides etiam, ^{est} ſocietas humani generis, ^{est}
 una excellentiſſima virtus juſtitia tollitur. Idem alibi: “ + juſtitiam adſert, ^{civ}
 cognitionem habeas quod ſit ſummi reſtoris, ^{est} domini nomen, quod conſilium,
 quæ voluntas. Atque hujus rei evidens argumentum eſt, quod + Epicurus
 + cum divinam ⁺ providentiam ſuſtulſiſſet, ⁺ juſtitie quoque nihil reliquit
 niſi nomen inane, ut quam naſci, diceret, ⁺ ex ſola conventionē, + neque
 durare ulterius, quam communis duraret utilitas; abſtinendum autem ab his,
 quæ alteri nocitura eſſent, + ſolo poenæ metu. Verba ipſius ad hanc rem ſane
 inſignia exſtant apud + Diogenem ⁺ Laërtium.

5. Vidit hunc nexum & Ariſtoteles, qui V. de repub. cap. XI. ſic ait de
 rege: ἡτίον Φοβῶνται τὸ παθεῖν τι παράνομον ὑπὸ τῶν τοιούτων, εἰάν δεσι-
 δαίμονα νομίζωσιν εἶναι τὸν ἀρχοντα^a. minis enim populus timebit injuſte tra-
 ctari a principe, + quem religioſum credat. Et Galenus libro IX. de placitis
 Hippocratis, & Platonis, cum multa de mundo, divinaque natura quæri di-
 xiſſet, ¹o nullo ad mores uſu, + quæſtionem de providentia agnoſcit uſſe
 maximi tum ad privatas, tum ad publicas virtutes. Vidit & hoc Homerus, ^o Verſ.
 qui Odyſſæ ^o ſexto, & ^l octavo, hominibus ὑβριſαῖς καὶ ἀγχοῖς, ⁺ ſe-ſeq.
 vii, ^{est} injuſti, opponit eos, quibus νόμος ἐστὶ θεοφής, mens religioſa. Sic
 Judæorum veterum ^h juſtitiam religione permixtam laudat ex Trogo ⁺ Ju-
 ſtinus; ^{2.}

amor conciliari creditur. Seneca ep. 19. Ego tibi
 monſtrabo amatorioſum ſine medicamento, ſine herba,
 ſine nilius maleficæ carminis: ut ameris, ama.

G R O T I I.

^f Inter curam publicam prima de rebus divinis]
 Ad quarum cognitionem Imperatores vocant Ju-
 ſtini Martyr addit: βασιλεὺς ἀπὸ τῆς ἱερᾶς ἐργασί-
 ας hoc opus ſane regium. (Apoloſ. II. Cap. 8.
 pag. 23. Edit. Oxon. 1702.) Adde quæ habet Co-
 ſtantinus in c. peccatum. Part. 2. §. 10.

^g Juſtitia quoque nihil reliquit niſi nomen inane]
 Seneca epiſt. XCVII. Illic diſtinctionem cum Epi-
 curo, ubi dicit, nihil juſtum eſſe natum, ^{est} cri-
 minis vitanda eſſe, qua vitari metus non poſſit.

^h Juſtitiam religione permixtam] Philo vita

Abrahami: τῆς αὐτῆς φύσεως ἔχει, οὐδὲν τι εἶναι
 ἢ φιλοθεραπεῖν, καὶ πρὸς τοὺς αὐτοὺς ἰκαίρειν δεῖν
 οὐκ μὴ πρὸς θεῶν, δικαιοσύνην δὲ πρὸς ἀνθρώπους
 θεωτικὴν ἐκ φύσεως εἶναι naturā, religioſum eſſe, ^{est}
 humanam amantem: apud eundem ſpectatur pietas
 in Deum, ^{est} in homines juſtitia. (pag. 376. D.)

G R O N O V I I.

^g Providentiam ſuſtulſiſſet] Quia ſtatuēbat,
 Deum nullam rerum humanarum curam agere.
⁹ Ex ſola conventionē] Ex padione coeuntium
 in civitate.
¹⁰ Nulli ad mores uſu] Quæ ingenia tantum
 curioſa obledarent; nihil autem juvarent vitam
 civilem.

7 Geo-
graph. Lib.
2 VI. p. 761
8 Infr.
Div. L. v.
c. 14.
9 De Ira
Dei, c. 7.

finus; sicut eisdem Judæos Strabo *ἡ δὲ ἀποκαταστάσις καὶ εὐσεβείας αἰς ἀληθῆς ἐνίας*. Lactantius: *si ergo pietas est cognoscere Deum, cum cognitionis hæc summa est ut eum colas, ignorat utique iustitiam, qui religionem Dei non tenet*. Quomodo enim potest eam nosse, qui unde oriatur ignorat? Idem alibi: *religioni est proprius iustitia*.

6. Jam vero majorem etiam usum habet religio + in ¹¹ majori illa, + quam in civili societate, quia in civili + partem ejus suppleant leges, + & facilis legum executio: cum contra + in magna illa communitate + juris executio sit difficillima, + ut quæ nisi armis expleri nequeat, + & leges paucissimæ: quæ ipse insuper + sanctimoniam suam habent præcipue ¹² a metu numinis; unde + qui in jus gentium peccant, divinum jus violare passim dicuntur. Non male ergo, + religionem contaminatam ad omnium pertinere injuriam, dixerit Imperatores.

10 L. 4. C.
de hereti-
cīs.

XLV. 1. Ut rem totam penitus introspiciamus, notandum est, + religionem veram, quæ ¹¹ omnium ætatum communis est, + quatuor præcipue + pronuntiatis niti; quorum primum est, + Deum esse, + & esse unum: secundum, + Deum nihil esse eorum, quæ videntur, sed his aliquid sublimius: tertium, + a Deo curari res humanas, + & æquissimis arbitriis judicari: quartum, + eundem Deum opificem esse rerum omnium extra se. Hæc quatuor totidem decalogi præceptis explicantur.

2. Nam + primo aperte traditur Dei unitas: + secundo, natura ejus inconspicua: + nam propter eam imago ejus exstrui vetatur Deut. IV. 12. Quomodo & i Antisthenes dicebat: *ὁ Θεὸς ἀόρατος ἔχει οὐκ ὁρατὸν, οὐδὲν εἶκον, διόπερ αὐτὸν οὐδεὶς ἐκμαθεῖν ἐξ εἰκόνος δύναται* oculis non conspiciatur, rei nulli est finis, unde nec quisquam eum potest ex effigie cognoscere. Philo autem: *τὸν ἀόρατον εἰκονογραφεῖν ἢ διαπλάσσειν ἢ ἔστιν* profumum est, ejus, qui inconspicuum est, fingendo, aut fingendo imaginem exhibere. Diodorus Siculus + de Mose: *ἀγαλμα ὑπερεκείνασε διὰ τὸ μὴ νομίζειν ἀνθρώπων μορφοῖ εἶναι τὸν Θεόν*. ¹ Simulacrum non constituit, eo quod Deum non crederet humani formæ esse + Tacitus: *Judæi mente sola, immoque mœnem intelligunt: profumum, qui Deum imagines mortalibus materiis in speciem hominum effigunt*. Plutarchus vero, cur ² Numæ de templis simulachra sustulerit, causam hanc reddit: *οἷς*

11 Excerpt.
lib. XI.

12 Hist. v.

3. Pag.

65. B. vit.

Num.

GROTII.

i Antisthenes] Laudatus Clementi Alexandrino. (Cap. VI. pag. 66. Ed. Oxon. ubi tria priora verba desinunt.) Ex illo videtur hoc promissum esse circa lib. VII. c. 30. naturalium questionum: *ipse, qui ea tractat, qui condidit, qui totum hoc fundavit, dediditque circa se, majorque est pars operis sui, ut melius, effugit oculos, cognitione visendus est*.

h Philo autem] Dicit hæc apud Philonem rex Aegypti, (pag. 1025.)

i Simulacrum non constituit] Dion lib. XXXVI. (pag. 41. E. Ed. H. Steph.) *ὅτι ἀγαλμα οὐδὲν ἔστιν αὐτῶς πρὸς τῆς Ἱερουσαλὴμ ἵσταται οὐκ ἔστιν αὐτῶν ἐκείνων, &c.* nec ullum Hierosolymæ simulacrum habitare, quod Deum, crediderit,

neque conspici, neque verbis explicari posse. Vide & Strabonem libro XVI. (pag. 761.)

GRONOVII.

11 Majori illa] Omnium hominum inter se.
12 A metu numinis] Propter jurandum, quo solent sanciri hæc.

13 Omnium ætatum] Aetate Moysen, Moysæ, & Christi.

14 Pronuntiatis] Principiis, fundamentis. Infra notationes, & notitia vocat.

GROTII.

m Numæ] De hoc Numæ instituto vide & Dionysium Halicarnassensem. (Nihil habet hoc de

rietate satis ostendit, * traditionem a primis hominibus ad nos propagatam, * ac nunquam solide refutatam; quod vel solum ad fidem faciendam satis est.

e Orat.
xii. pag.
205. Ed.
Morell.
d Ia A.
matov. p.
756. B.

e De celo.
l. 1. c. 3.

f Pag.
xlv. D. E.
Tom. II.
Ed. H.
Steph.

g Hebr.
xl. 6.

h De nat.
Deor. 1.
c. 2.

i Enchir.
a. 28.

4 * Coniunxit ea, quæ memorata nobis jam sunt de Deo, e Dion Præfæns, cum dixit, ὑπόληψιν, id est, persuasionem de Deo, aliam esse nobis cognatam, * ex argumentis scilicet petitam, aliam ἐπίκτητον acquisitam ex traditione. Plutarchus d eandem vocat παλαιὰν πίσιν, ἥς οὐκ ἔστιν εἰπεῖν ἢ ἀνυρεῖν τεκμήριον ἐναργέστερον, εἶδαν καὶ βάσαν ὑφελώσαν κοινὴν πρὸς εὐσεβείαν antiquam persuasionem, qua nullum haberi possit, aut dici argumentum certius, fundamentum in commune pietati positum. e Aristoteles: πάντες ἀφ' ὧν περὶ Θεῶν ἔχουσιν ὑπόληψιν. * Idem sensus apud Platonem f de legibus decimo.

XLVI. 1. Quare + non vacant culpa qui, * + etiam si hebetioris sint ingenii, quam ut certa ad illas notiones argumenta aut reperire possint, aut comprehendere, eas repudiant, * cum & ad honestum sint duces, * & diversa sententia nullis argumentis nitatur. + Sed quia de pœnis, & quidem humanis, agimus, discrimen hic adhibendum est + inter notiones ipsas, & inter * modum ab iis discendendi. Hæ notiones, + numen aliquod esse (+ unum, an plura, sepono) & curari ab eo res hominum, maxime sunt universales, & + ad religionem, sive veram, sive falsam, constituendam omnino necessaria. f τὸν προσερχόμενον τῷ Θεῷ, (id est, qui religionem habent: nam religio Hebræis accessus ad Deum vocatur) πισῦσαι δὲ ὅτι ἐστὶ, καὶ τοῖς ἐκζητοῦσιν αὐτὸν μισθοποδότης γίνεται: eum credere oportet ἔξ esse Deum, ἔξ ab eo pœnia dari se colentibus.

2. Similiter h Cicero: Sicut philosophi, ἔξ fuerint, qui nullam habere censeant humanarum rerum procreationem Deos, quorum si vera sententia est, que potest esse pietas, que sanctitas, que religio? hæc enim omnia piore, ac caste tribuenda Deorum ita munus sunt, si animadvertitur ab hiis, ἔξ si est aliquis a Diis immortalibus humano generi tributum. Epictetus: i τῆς περὶ τοὺς Θεοὺς εὐσεβείας ἰσθὶ ὅτι τὸ κυριώτατον ἵκεῖν ἐστὶν, ὁρθεῖας ὑπολήψεις περὶ αὐτῶν

cionem: anime a primordiis conscientia Dei dei est. (Lib. I. c. 10.) φρονεῖν εὐλαβῶς, pietas naturalis, Diodoro Siculo in fragmentis, (d Lib. XXXIII. Eclog. 11.) Φίλος τοῦ ἰμπερίου: αὐτὸν τεχνικῶν ἔργων αὐτοματιζέται. τεχνικῶν αὐτῶν ἢ ὁ κόσμος, ὡς ὑπὸ τοῦ τοῦ τεχνικῶν ἀγαθῶ καὶ τιμωτῶν πάντων ἐξομωμενῶν. ταῦτα τὸν τρόπον ἐν νῆσσι διαδιδόναι ὑπαρχῶς Θεῷ, nihil artem præferens cusu oritur. Maximam autem artem mundus præferre, testaturque, a summe perito, summeque perfectio se fabricatum. Notitia, qua Deum esse credimus, hinc ortum habet. (Pag. 815. E.) Tertullianus adversus Marcionem 1. (Cap. 18.) Nos defendimus, Deum primum natura cognoscendum, deinde doctrina recognoscendum: natura ex operibus, doctrina ex prædicationibus. Cyprianus de idololorum vanitate, (Cap. 5. num. 9. Ed. Cellar.) hæc est summa delicti, nolle agnoscere quem ignorare non possit. Julianus ad Heraclium: πάντες ἀειδου- μέναι οὐδὲν τι πιστεύμεθα, καὶ πρὸς τούτων ἀφελῶν ἐπ' αὐτὸ τι ὁμοῖα σπένδον. ἔτι διατίθεται τὰς

ἁλῶς πρὸς αὐτὸ, ὥσπερ αὖτις πρὸς τὸ φῶς τὰ ἑλκυστῶτα. omnes ante doctrinam numen aliquod esse, persuasi sumus, et respiciendum, ad eum properandum: credoque sic animos nostros se habere ad Deum, ut visus prædita ad Lucem. (Orat. VII. p. 209. C. Ed. Spanhem.)

G R O N O V I I.

23 Ex argumentis i Quæ cuius ratione utenti sunt in promptu.

24 Etiam si hebetioris i Quod aliqui eos videtur excusare n. 31. Peccant enim arrogantia, & nimia fiducia sui, dum spreto & majorum, & omnium aliorum iudicio, putant sibi non credendum, quod mathematica demonstratione sibi probare nequeant.

25 Modum ab iis discendendi i Quatenus progrediuntur, qui vel omnes, vel aliquas harum notionum negant, aut in dubium vocant.

G R O

τῶν ἔχειν, ὡς ὄντων καὶ διοικούντων τὰ ὅλα καλῶς καὶ δικαίως *Pietatis hoc præcipuum, bene sentire de Diis, ut qui ἔ sunt, ἔ res omnes iuste, ac recte administrant.* Aelianus ait, ἡ barbarorum neminem delapsum ad ἀθεο- *1 Joh. 11. c. 31.*
τητα, sed ab omnibus affirmari, & esse nunen, & nostri curam gerere. Plutarchus, libro de communibus notitiis, ait, eam, quæ de Deo est, no- *1 Par. 1075. B. Add. Luc. de Ira Dei c. 9.*
ticiam tolli, ἡ sublata providentia: οὐ γὰρ ἀθάνατον καὶ μακάριον μόνον ἀλ- *m De Ira Dei, c. 6.*
λὰ καὶ Φιλάνθρωπον καὶ κηδεμονικὸν καὶ ὠφέλιμον, προλαμβάνεσθαι καὶ νοεῖσθαι τὸν Θεὸν· non enim impossibile tantum, ἔξ beatum, sed ἔ hominum amantem, ita ut ἔ ciret eos, ἔ profite ipsi, concipi, atque intelligi Deum. Lactantius: *neque honor ulli debetur potest Deo si nihil præstat colenti, nec ullus metus si non irascitur non colenti.* Et revera negare Deum esse, aut negare a Deo curari actiones humanas, + si *1^a* moralem effectum respicimus, tantundem valet.

3. Quare + ipsa quasi necessitate auctore hæc duæ notionēs q apud omnes ferme, quos novimus, populos, per tot jam sæcula, conservatæ sunt. Hinc Pomponius * erga Deum religionem juri adscribit gentium: & apud Xenophonem, + Socrates τοὺς Θεοὺς σέβειν, Deos colere legem esse, ait, quæ apud omnes homines valeat: quod & Cicero tum de natura Deorum libro 1^o primo, tum secundo de inventionē q affirmat. Dion Pruseensis † oratione XII. vocat δέσπαν καὶ ἐπίσταν κοινὴν τοῦ ζῆμπατος, ἀνθρωπίνην γένους, ὁμοίως μὲν Ἑλλήνων, ὁμοίως δὲ βαρβάρων, ἀναγκαίαν καὶ ἔμδυτον ἐν παντί τῷ λογικῷ γνωστέῳ κατὰ φύσιν· persuasionem, quæ insit hominibus communiter omnibus, non minus barbaris, quam Grecis, necessariam, ac naturalem civitatis rationem utentibus. Et paulo post: πάντων ἰσχυρὴν καὶ αἰώνιον ἐκ τοῦ παντός χρόνον καὶ παρὰ πᾶσι τοῖς ἔθνεσιν ἀρχαίαν τε καὶ διαμένυσαν· persuasionem valde robustam, ac sempiternam apud omnes gentes, ἔ cæptam, ἔ permanentem. Xenophon in convivio † & Græcos, & barbaros ita, ait, existimare, + nota esse Diis & præsentia, & futura. *n L. 2. D. de Just. ἔ 1^a Mem. rab. IV. 4. num. 19. El. Oxon. p. Cap. 16. q. Cap. 26. r. Pag. 201. 1^a Cap. 4. §. 47.*

4. + Has igitur notitias qui primi incipiunt tollere, + sicut in bene constitutis civitatibus coerceri solent, + ut *27* Diagoræ Melio accidisse legimus, + & Epicureis, qui ex bene moratis urbibus ejecti sunt, † ita & coerceri posse,

G R O T I U S

p *Et esse nunen, ἔ nostri curam gerere*] Seneca epistola XCV. Primus est deorum cultus, deos credere: deinde, reddere illis munusculum suum, reddere devotum, sine qua nulla majestic est.

q *Apud omnes ferme, quos novimus, populos*] Seneca epist. CXVII. Quoniam Deos esse inter alia se colligitur, quod omnibus de Diis opinio insita est: nec ulla gens usquam est adeo extra leges, moreque projecta, ut non aliquos deos credat. Idem de Beneficiis IV, 4. nec in hunc furorem omnes mortales consensissent alloquendi sorda munia, ἔ inefficaces Deos, &c. Adde Plutem Protagora, (pag. 322. Tom. I.) & decimo de legibus, (p. 287. D. E. Tom. II.) & pulchra, quæ habet Jamblichus post principium de mythicis Agyptio-

rum, ubi Deum nosse ita homini, ait, proprium, ut hinnitum equo.

G R O N O V I I.

26 *Moralem effectum*] Si consideremus, quid ex utraque sententiā in moribus, & vita sequatur: nempe ut nullo metu Dei, sive quod non sit, sive quod non curet res humanas, in scelera, & flagitia sint audaciores.

27 *Diagoræ Melio*] Cicero 1. de natura Deor. 42. & ejusdem operis 3, 37.

G R O T I U S

† *Ita ἔ coerceri posse, arbitrio, nomine Lætiæ, ne Societatis*] Moxus Lydus Crambi urbis inhabi-

1 Apud
Photium,
Cod. 247.
col. 1063.
Ed. Ro-
thom.

posse, arbitror, nomine humanæ societatis, quam sine ratione probabili violant. Himerius Sophista actione in Epicurum: *δογματίζων μὲν γὰρ εἶναι, ἀπειθεῖν δὲ οὐκ ἐπι- τέτραπται*: placiti igitur penam exigit? neutiquam, sed impietatis; placita trahere permittitur, non *est* pietatem oppugnare.

XLVII. 1. + Cæteræ notiones + non æque sunt evidentes, ut Deos plures uno non esse: + nihil eorum, quæ videmus, Deum esse, ²¹ non mundum, + non cælum, + non solem, + non aërem: + mundum non esse ab omni æternitate, + ac n: ejus quidem materiam, sed a Deo facta. Itaque harum cognitionem temporum lapsu + apud multos populos ²² obliteratam, & quasi extinctam videmus; eoque facilius, + quia leges hinc partem minus curabant, + ut sine qua ¹⁰ aliqua saltem consistere religio posset.

2. + Ipsa lex Dei illi populo data, quem Prophætæ, & prodigia partim conspecta, partim non dubitandæ auctoritatis fama ad ipsos perlata, + cognitione harum rerum nec obscura, nec incerta imbuant, + quanquam falsiorum Deorum cultus maxime detestatur, + non tamen omnes ejus culpe convictos morte punit; + sed eos demum, ³¹ quorum facta circumstantiam habent singularem, + ut cum, qui princeps alios seduxerit. Deut. XIII, 1, 6. + civitatem, quæ inceptit colere Deos ante ignotos, Deut. XIII, 12, 13. + eum, qui altra colit, ut legem totam, ac proinde Dei veri cultum deserat, Deut. XVII, 2. (quod Paulo * est *λατρεύειν τῇ κτίσει παρὰ τὸν κτίσαντα*, + *opificio servire, non opifici*: nam *παρὰ* ibi, & alibi sæpe vim habet exclusivam) quæ res etiam apud ³² Esavi posteros aliquo tempore penis fuit subdita, ut videre est Jobi XXXI, 26. 27. + eum quoque, qui liberos Moloch, id est, Saturno dederit, Lev. XX, 2.

3. Cananæos vero, & vicinos illis populos pridem delapsos ad pravas superstitiones + non statim Deus puniendos judicavit, sed tum demum, cum hanc culpam magnis sceleribus cumulassent, Gen. XV, 16. Sic & in aliis populis + dissimulavit ignorantie tempora circa falsorum numinum cultus, + Actor. XVII, 30. Nimirum, recte a Philone * dictum est, religionem suam

x Erg. ad
Cyprian. p.
1031. B.

bitatores oblatione captos misit omnes *des* *actius*, ut qui Deum nullum nossent, coererent. *Nicolaus Damascenus* in excerptis *Periæscianis*. (pag. 447.)

2 *Opificio servire, non opifici*] Philo ad decalogum de talibus: *οὗτοι δ' οὐ καὶ περιεργασίαν ἀπὸ τοῦ θεοῦ τῶν ἰσθ' ἰσθ' μετακινῶντες, ἀλλ' οὐ τοῖς μὲν τὰ πάντα τῶν ἐν τῷ κόσμῳ χρησμένων, τῶ δ' αὖθις ἡμῶν, ἀλλ' ὅτι μόνως τὸ κλειστόν ἀνθρώπων ἐκτελέσαντες γὰρ ὁ μὲν προσηλὸν ἐν αἰωνοῦ, ἐκτελέσαντες δὲ ἐκπρόσωπον ἡμῶν δέον, &c. sunt autem alii, quorum ulterius impietas procedit, qui ne paria quidem Deo, *est* operibus ejus tribuant, sed quicquid honoris excoctari potest his exhibent, illud communissimum hominum nulla memoratone dignum, id præterea, quod solum meminisse debuerant, sponte mihi sibi accedentes quasdam oblationem, (pag. 753. A. B. Ed. Paris.) Sic locum Deutero-*

nomii interpretatur *Maimonides* *Directore* III. 41.

GRONOVII.

28 *Non mundum*] Quem tamen Deum esse argutis quibusdam & Zenon colligebat. *Cic.* 2. de Nat. Deor. 9.

29 *Obliteratam, & extinctam*] Quam sine dubio primi homines & ab Adamo, & a Noacho cas accepierunt.

30 *Aliqua saltem*] Qualem notum est penes omnes fere paganos publice fuisse.

31 *Quorum facta*] Quorum error in religione gravior aliquid, & detestabile secum traheret.

32 *Esavi posteros*] Videtur censuisse, Iohannem esse illum *Johabum*, qui nominatur inter reges Edomitum, *Genes.* 36, 33. & 34. Adde *l'off.* de idolol. 2, 3.

G R O N

suam cuique videri optimam, + ut ¹¹ quæ plerumque non ratione, sed affectu diiudicetur: unde non longe abit dictum Ciceronis, + nemini ullam disciplinam philosophiæ probari, + præter eam, quam ipse sequatur. Addit, + plerisque ¹⁴ teneri adstrictos antequam quid esset optimum judicare possent.

4. + Sicut autem excusabiles sunt, + & ab hominibus certe non puniendi, qui + cum legem a Deo proditam nullam acceperint, + aut aliorum, aut aliarum rerum naturalium virtutes, aut spiritus, sive in + imaginibus, + sive in animantibus, + sive in rebus aliis colunt, + aut etiam animas eorum, qui virtute, & ¹¹ beneficiis in humanum genus excelluerunt, + aut ¹⁶ mentes quasdam incorporeas, + præsertim si nec ipsi tales cultus commenti fuerint, + nec summi Dei cultum ideo deserant; ita + impiis magis, quam errantibus annumerandi sunt, qui aut cacodæmonas, quos tales esse norunt, aut ¹⁷ vitiorum nomina, + aut homines, quorum vita fuit flagitiis plena, divinis honoribus colere instituunt.

5. Nec minus illi, + qui deos colunt hominum innocentum sanguine, a quo more quod Carthaginenses abstinere coegerit, laudatur ² Darius ³ Persarum rex, & + Gelo ⁴ Syracusarum tyrannus. Narrat & Plutarchus, + barbaros quosdam, qui humanis victimis deos colebant, + poenas daturus Romanis fuisse: sed cum antiquitate moris se excusarent, nihil mali passos: ¹⁸ vetitos tantum, nequid in posterum tale facerent.

XLVIII. 1. + Quid de aliis armis dicemus, quæ inferuntur populis aliquibus, eam ob causam, quod illi Christianam religionem sibi propositam amplecti nolunt? Non jam quæram, + an ¹⁹ talis proponatur, qualis debet, & quomodo debet. + Demus, ita fieri: duo notanda dicimus. Prius est, veritatem Christianæ religionis, + quatenus scilicet ²⁰ naturali, ac primæ religioni non pauca superaddit, + argumentis mere naturalibus persuaderi non posse, + sed niti historia tum resurrectionis Christi, + tum miraculorum ab ipso, & Apostolis editorum: quæ res est facti, + olim quidem irrefragabilibus testimoniis probata, + sed olim, ita ut & hæc quæstio ²¹ facti sit, + & jam perantiqui. Quo magis sit, ut doctrina hæc ab his, qui nunc primum eam audiunt,

G R O T I I.

¹ Nec summi Dei cultum ideo deserant] Sic victimas ab Egypti regibus, ab Augusto, a Tiberio in templum admittere Iudei. Docent id & Josephus, & Philo, (de Legat. ad Cui. p. 1036. C. Verum illi Reges, & Principes non propterea Deum Judeorum, ut unicum, & summum, adgoccebant; eadem sacra cuius alii Numini oblaturi. J. B.)

u Darius] Hythaspis filius, Xerxis pater. Confer quæ supra §. XLI.

G R O N O V I I.

³³ Quæ plerumque] In qua æstimaanda pars maxima non sequitur id, quod restissimum est, Tom. III.

sed quo adfuevit, quod imbibit, & cepit adamare.

³⁴ Teneri adstrictos] Implicitos errori.

³⁵ Beneficiis in humanum] Cic. 2. de Legib. 2. Olli, qui endo calum merita vocaverunt, Herculem, Liberum, Esculapium, Pollucem, Quirinum.

³⁶ Mentes quasdam] Angelos, genios.

³⁷ Vitiorum nomina] Ut Dicaarchus Philippæ præfectus, qui missus a rege ad Cycladas insulas subigendas in portu duas aras posuit, alteram ³⁸ Artibus, alteram ³⁹ Iniquitatibus. Polyb. lib. 17. pag. 772.

³⁸ Vetitos] Ut Druidæ a Claudio, Sueton. 25.

³⁹ Talis proponatur] Pura, & sincera, nec superstitionibus pravis polluta.

⁴⁰ Naturali, ac primæ] Notionibus illis, quas n. 45. enarravit.

R I

G R O

¹ Acad.
¹⁷ c. 2.

² Just. L.
XIX. c. 14
³ Plu-
tarch. a-
poph. p.
175. A. &
de sera
nam. vind.
pag. 552.
A.
⁴ Quæst.
Rom. 21.

audiunt, ⁺ penitus in animum admitti nequeat, nisi ⁴¹ secretis Dei auxiliis accedentibus, quæ sicut quibus dantur non dantur ⁴² in operis alicujus mercedem, ita si quibus negantur, aut minus large conceduntur, id fit ob causas non iniquas illas quidem, sed plerumque ⁴³ nobis incognitas, ⁺ ac proinde humano judicio non punibiles. Huc respicit ⁺ canon concilii Toletani: ^c *Præcepit sancta synodus, * nemini deinceps ad credendum vim inferre. Cui enim vult Deum miseretur, & quem vult indurat.* Mos enim est factorum librorum, & quorum rerum causæ nos ludent, eis causam assignare divinam voluntatem.

2. ⁺ Alterum hoc est, ⁺ Christo novæ legis auctori omnino hoc placuisse, ut ad legem suam recipiendam ⁺ nemo hujus vitæ pœnis, aut earum metu pertraheretur, Rom. VIII, 15. Hebr. II, 15. Joan. VI, 67. Luc. IX, 55. Matth. XIII, 29. quo sensu verissimum illud Tertulliani: ⁴⁴ *Lex nova non se vindicat (vult) ultore gladio.* In ⁴⁵ libro antiquo, cui nomen Constitutiones

^d Lib. vi.
Cap. 22.

^d Clementis de Christo, dicitur: τὸ αὐτεξούσιον τῶν ἀνθρώπων ἀόγκας ἐλευθέρων, ἢ προσκαίρας θανάτου δικάζων, ἀλλὰ ἐν ἑτέρας καταστάσει λογισθεὶς αὐτῷ· liberant reliqua hominibus arbitrii potestatem, non morte temporali eos puniens, sed in altero seculo ad reddendam rationem vocans. ^a Athanasius: Dominum non cogens, sed libertatem suam voluntati permittens, dicebat quidem vulgo omnibus: Si quis vult venire post me; Apostolis vero: ^b nunquid & vos abire vultis? Chrysostomus ad eundem: ^c *Johannis locum: ἐρωτᾷ λέγων, μὴ καὶ ὑμεῖς θέλετε ὑπάγειν; ὅπερ πᾶσαν ἣν ἀφαιρῶντες βίαν καὶ ἀνάγκην* interrogat, an & ipsi velint discedere? quod omnium est animum vini, ac necessitatem.

^e Tom. II.
Pag. 751.
Ed. Samml.

3. Nec obstat illud ⁴⁶ in fabula de nuptiis, ⁺ quod quidam jubentur cogi

G R O T I I.

^a Nemini deinceps ad credendum vim inferre] Josephus ita censet ἵνα ἡ καὶ ἀνθρώπων κατὰ τὴν ἰατρὰν ποιῶμεν θάνατον ἐν τῷ σώματι, ἀλλὰ οὐ κατὰ βίαν; debere quoniam libero animi proposito Deum vocare, non vi coactum. (In Vit. sua, p. 11. §. 23. Ed. Huds. Tom. II.)

^y Quorum rerum causæ nos ludent, eis causam assignare divinam voluntatem] Servius ad initium 117. Æneidos, (vers. 2.) Quotiescunque ratio, vel judicium non apparet, sic visum interpretatur. Sic & Donatus ad actum V. scena 11. Eunuchi, (vers. 36.) Atque in eum sensum poni Hebræum

וְדַן notat Abarbanel.

^e Christo novæ legis auctori omnino hoc placuisse, ut ad legem suam recipiendam nemo hujus vitæ pœnis, aut earum metu pertraheretur] Tradit hoc Gregorius Nazianzenus oratione Cum assumptus est a Patre; & Beda lib. I. c. 26. *Historia de Successione regis: Qui in initio regni sui Judæos ad fidem Christianam permoveat, emulationem quidem Dei habuit, sed non secundum scientiam; potestate vim compulsi, quos provocare oportuit filii ratione.* (Pag. 324. Edit. Vetus.) Transcripsit hoc Inhibitoriam Rodericus II, 13. Posteriores in Hispania reges eodem nomine culpant: Quirius,

& Mariana; quem vide XXVI, 13. XXVII, 5. ^a Abarbanel] Epistola ad solitarios. (Tom. I. pag. 355. A.)

^b Nunquid & vos abire vultis?] Cyprinus epistola LV. *Conversus ad Apostolos suos dicit: nunquid & vos vultis ire? servans scilicet legem, qui homo libertati suæ relicto, & in arbitrio propriæ constitutus, sibi ipse vel in mortem appetit, vel salutem.* (Epist. 59. divers. Filii.)

G R O N O V I I.

⁴¹ Secretis Dei auxiliis] Instinctu Spiritus Sancti.

⁴² In operis alicujus] Dantur mera Dei indulgentia.

⁴³ Nobis incognitas] Quæ sibi reservat Deus, nec notas hominibus reddit.

⁴⁴ Lex novæ] Evangelium, fides in Christum.

⁴⁵ Libro antiquo, cui nomen] Est enim, si non omnis, certe magnam partem supposititium.

⁴⁶ In fabula] Parabola.

(un) Ita legitur locus, quem in animo habuit Auditor: *Nam vult lex ultione gladii se vindicare. . . . novæ autem lex clementiam designabat.* Advers. Julæos, Cap. 3. J. B.

cogi intrare, Luc. XIV, 23. nam sicut in ipsa fabella illud cogere * 47 + instantiam vocatoris significat, ita & in affabulatione, quo sensu vox ejusdem significationis accipitur Luc. XXIV, 29. nec aliter Matth. XIV, 22. Marc. VI, 45. Gal. II, 14. Procopius in arcanæ historiæ parte docet, a sapientibus culpatum fuisse ^d Justiniani consilium, quod Samaritanos vi, ac minis ad Christianam religionem compulerit: addit & incommoda inde secuta, quæ apud ipsum legas.

XLIX. 1. + Qui vero Christianismum docentes, aut profitentes, eam ob causam pœnis subdunt, haud dubie faciunt contra ipsam rationem; nihil enim est in disciplina Christiana + (ipsam hic per se considero, non + quatenus ei insincerum aliquid admiscetur) + quod humane societati noceat, immo nihil, quod non profit. Res ipsa loquitur, & extranei coguntur agnoscere. ⁴⁸ Plinius Christianos sacramento inter se obstringi, ait, ne furta, ne latrocinia committant, ne fidem fallant. ^e Ammianus ^f ea religione nihil, ait, doceri nisi iustum, & lenem. Et + vulgi verbum, & Bonus vir Cujus *Sejus*, ⁴⁹ tantum quod Christianus. + Nec admittendæ excusationes, nova omnia metuenda, præsertim coetus: + nam neque metuenda sunt dogmata quamvis nova, si modo ad honesta omnia, + atque ad exhibendam superioribus obedientiam ducant, + nec suspecti esse debent ¹⁰ coetus proborum hominum, + & qui latere non quærent nisi cogantur. Recte huc aptem quod Augustum de Judæorum conventibus dixisse, ^f Philo commemorat: non eos ⁵¹ bacchanalia esse, aut coetus turbandæ paci, sed virtutum scholas.

2. + Qui

G R O T I U S.

^e Instantiam vocatoris significat] Cyprianus de Idolorum vanitate hunc locum respiciens: Per orbem vero discipuli, magistro, & Deo monente, discipuli, præcepta Dei in salutem darent, ab errore tenebrarum ad viam lucis adducerent, cæcos, & ignaros ad agnitionem veritatis occiderent. Ac, ut esset probatio minus solida, & de Christa delicata confessio, pro tormento, per crucem, per multa pœnarum genera tentantur. (Cap. 7.)

^d Justiniani consilium] Ad eundem Justinianum epistolam Theodahadi vide in Cassiodoro X, 26.

^e Ammianus] Idem verè, Christianam religionem absolutam, & simplicem vocat (Lib. XXI. c. 16.) Zosimus & ipse paganus: *Χριστιανὴν πίστιν ἐνταύτην πᾶσις ἀνακηρύσσεται* Christiana fides hac est pollicetur, libertas ab omni crimine, atque impietate. (Lib. II. c. 29. Ed. Cell.) Secta nemini molesta passim a paganis dicebatur. Tertullianus Scorpius, (Cap. 1.) Justinus apologetico II: *Ἀγαθὸν ἔστι μὴ εὐνομαχῶν πρὸς εἰρημὸν ἱερῶν πᾶσαν μάχην ἀφαιρῶν, ὅτι ταῦτα δοξάζουσιν, ὡς ἡδύς θεοὶ μακαρίζον, ἢ παλινοῦν, ἢ ἐπισύδον, ἢ διαπερὶ ἀνέκταν ἰσχυρῶς, ἢ ἱκανοῦς αἰώνιον κτάσασθαι τὰ εὐαγγέλιον κατ' ἀλήθειαν ἀνακλῖναι περιουδῶν.* Nos vobis ad imperii tranquillitatem maxime adiutores, & collaboratores jamus, ut qui doceremus, fieri non posse ut Deo

quis lateat, sive sit maleficus, rector, insidiator, sive æqui animi; tum vero ad æternam aut salutem, aut pœnam quemque mitti pro factorum suorum dignitate. (Pag. 44. Edit. Sylburg.) Arnobius de conventibus Christianorum loquens lib. IV. in quibus aliud audiret nihil, nisi quod humane faciat, nisi quod inter, vercundos, pudicos, castos, familiaris communicatores rei cum omnibus, quos solidet germanitatis necessitudine copulatis. (Pag. 153. Edit. Lugd. B. Salom.)

^f Philo commemorat] In legatione, (p. 1035. E.) Similiter & libro de sacrificiis facundè ostendit, quantum synagoge dissent a paganica mysteriis, (p. 156, &c.) Locus uterque dignus inspic. Simile habet libro altero contra Appionem Josephus.

G R O N O V I U S.

47 Instantiam vocatoris] Serium studium, & desiderium vehemens. Malim autem vocari, aut invitanti; nam vocatores antiquis non convivatores ipsi sed eorum ministri. Sueton. Collig. 39. Plinius lib. 35, 10. Seneca 3. Ista, 57.

48 Plinius] Lib. 10, epist. 67.

49 Tantum quod] In quo nihil reprehendendum, nisi quod Christianus esset.

50 Coetus] Concilia, & conventus tanquam lege de collegiis illiciti vetiti.

51 Bacchanalia] De quibus Livius 39, 8.

2. + Qui in tales sc̃viunt, ipsi in ea causa sunt ut puniri iusto possint,
Thom. quod & b Thomæ videtur. Atque eam ob causam s + Constantinus Licinio,
2. 2. 108. Imperatores h + alii Persis bellum intulerunt: + quanquam hæc bella magis
i Lib. 11. ad innocentem defensionem, de qua & infra; agemus, quam + ad pœnæ
C. XXV. exactionem pertinent.

5. 6. & 8. L. 1. In eos vero, qui Christi legem pro vera habent, (xx) + sed de quibusdam, " quæ aut extra legem sunt, + aut in lege " sensum videntur habere ambiguum, + & ab antiquis Christianis non eundem in modum sunt exposita, dubitant, aut errant, suppliciis qui grassantur, + perinique faciunt : + quod offendunt & ea, quæ ante diximus, & Judæorum exemplum vetus. Nam hi cum legem habent, " quæ suppliciis hujus vitæ sanciebatur, nunquam tamen poenis subdiderunt Sadduceos, + qui rejiciebant dogma resurrectionis, + verissimum quidem, sed " in ea lege + non nisi obscure, & sub verborum, aut rerum involucriis traditum.

2. + Quid si vero gravior sit error, & qui apud æquos judices facile possit
sacra auctoritate, aut veterum consensu revinci? cogitandum hic quoque,
+ quanta sit vis inolitæ opinionis, & quantum liberetæ judicii minuatur
+ in suam ejusque sectam studium, malum, ut ¹ Galenus ait, quavis scabi-
de infamabilius. Apposite ad hanc rem Origenes: *ἐυχαιρέσθον γε αἰθέρω-*
πῶς ἴας περὶ ἄλλα συνήθειας, καὶ δύσπιστο πάσας αὐτῶν ἔχῃ, καταλεί-
ψας αὖ ἴας περὶ τὰ δόγματα ² facilius quis alia sibi consuevit excusare, quan-
tumvis illis afficiat sit, ³ quam ea, quæ dogmatum sunt. Adde, quod quanta
hæc sit culpa, pendet + ex modo ⁴ illuminationis, & aliis animi disposi-
tionibus, quas hominibus pernocere non est datum.

3. ^k + Hæreticus Augustino is demum, qui alicujus ^l temporalis commodi,

G R O T I L

g Constantinus Licinio] Vide Zomaram. Simile illud apud Augustinum epist. I. Maximianus episcopus Vagiensis auxilium petit ab Imperatore Christiano contra hostes ecclesiae, non tam sui ulciscendi causa, quam tuenda ecclesiæ fidei credite. Relatum est in causam XXIII. quest. III. c. 2.

*h Alit Profy] Vide Memorandum Praefectorem.
i Quam ea, quae dogmatum sunt] Sequitur hoc
Chryfostomus in 1 Cor. II. Itaq; dicitur in deo uariis
et diuersis modis, διαποικίλως γινώσκουσα πάντα τὰ ἐν
τοῖς οὐρανοῖς καὶ ἐπὶ τῆς γῆς ἀρχαίας καὶ νεωτέρας
ubi uero confutatus in dogmata incipit, multis sit im-
mobilis. Nihil enim est quod non facilius homo
noster, quam ea, quae religionis sunt. (Tom. VI.
pag. 226. Edit. Savil.)*

¶ *Haereticus Augustinus*] Libro de utilitate credendi (Cap. 1.) locus refertur in *confusam* XXIV quæstione 3. c. 29. Adicit *Augustinus*, non idem habi videri haereticum, & haereticis credentem hominem. Vide eundem epistola CLXII. *Haereticis obliuiscuntur unum dementia*. 1. 2. c. de *summa Trinitate*, princ. [At illius pertinacis solus Deus Index est, ut ab Auctoribus, de quibus modo dixi. indicatum. J. B.]

1 *Temperatis comodi, & maxime gloria, principatibusque fide gratia* | *Scriptor repositum aut ortho-*
dothous questione IV. (pag. 204. inter Opp. Jus-
tin. Martyr. Ed. Sylburg.) Unde ties ite in C-
odiceas et armetibus: tam alienigenas patesat ad
apertus rae | *Quoniam ignominia rae evanescit, aut*
apertum est, ut cupiditate gloria, aut ex amula-
to, qui prius repertores agitaverit, fella amari
expellendi originem cepit. | *Chrysostomus ad Gal. V.*
in 2^a tam alienos parat, in rae Quoniam: et in
erectus: inter bergum, cupiditas principatus. (In
op. 13. pag. 754. Tonn. li.)

G R O N O V I L L

§2 *Quæ extra legem sunt*] Ut Pontificæ traditiones, & constitutiones Scripturæ S. auctoritate carentes.

§3 *Sensum videtur*] Ut controversae in articulis religionis.

54 *Quæ supplicia*] A qua qui deficerent, capite plecterentur.

ss In ca leg 1 in V. T.

56 *Illuminationis*] Lucis, & intelligentiæ, qua
Deus, cuius libuit, mentem perfudit.

(xx) In hac rem habemus scripta plurima
fub

& maxime gloriæ, principatusque sui gratia, falsas, ac novas opiniones vel gignit, vel sequitur. Audiamus de Arianis ^m Salviandum: *heretici sunt, sed non scientes: denique apud nos sunt heretici, apud se non sunt: nam in tantum se Catholicos esse iudicant, ut nos ipsos titulo hæretice pravitate infament. Quod ergo illi nobis sunt, & hoc nos illis. Nos illos injuriam ⁷⁷ divinæ generationi facere, certi sionem: quod minorem Patre Filium dicant. Illi nos injuriosos Patri existimant, quod ⁷⁸ æquales esse credamus. Veritas apud nos est, sed illi apud se esse præsumunt. Honor Dei apud nos est, sed illi hoc arbitrantur honorem divinitatis, quod credunt. ⁷⁹ Inofficiosi sunt, sed illis hoc est summum religionis officium. Impii sunt, sed hoc putant veram esse pietatem. Errant ergo, sed ^m bono animo errant, non odio, sed affectu Dei, honorare se dominum, sedque anare credentes. Quorum non habeant rectam fidem, illi tamen hoc perfectam Dei affirmant charitatem; & qualiter pro hoc ipso falsæ opinionis errore in die iudicii puniendi sunt, nemo potest scire nisi iudex. Interim idcirco eis, ut reor, patientiam Deus commodat, quia videt, eos etsi non recte credere, ⁸⁰ affectu tamen pie opinionis errare.*

4. ⁺ De Manichæis audiamus eum, qui in illorum crassissimis sordibus diu hæsit, ⁿ Augustinum: *illi sevant in vos, qui nesciunt, quo cum labore verum inveniantur, & quam difficile caveantur errores. Illi in vos sevant, qui nesciunt, quam rari, & arduum sit, ⁿ carnalia phantasmata pie mentis serenitate superare. Illi in vos sevant, qui nesciunt, quanta difficultate sanetur oculus interioris*

Sub finem sæculi proximè præteriti, & hoc ipso, quo vivimus, in lucem edita, Anglicè, Latine, præsertim Galliè, & sic satis nota; in quibus luce meridiana clarius demonstratum est, neminem Religionis causâ alio modo vexandum; & argumenta eorum, qui aliorum intellectui legem dicere volunt, & in animos dominari, ita confutata, ut dissensui nullus amplius locus futurus esset, si veritatis studium, modestia, & charitas, in animos vexantium tantillum admitti possent. Nobis quoque, post primam Notularum istarum Editionem, occasio nata est argumentum illud fuscis fatis more, modoque nostro persequendi, in Libro Gallico *De Doctrina Morali Patrum Ecclesiæ*, Cap. XII. §. 9, & seqq. J. B.

G R O T I U S.

^m Bono animo errant] *Agathias* ubi de Alexandrino absurdus superfluitibus egerat hystoriarum I. *Ἰακώβος μὴ ἐν ἡ χροσπίνισσιν εὐκαίαν αὐτὸν εἶναι ὡς τὴν μεταλαγχάνειν τρυφῶν, ἀπαρτίζεσθαι δὲ τὴν αὐτοῦ ἀμαρτανίαν. ἢ γὰρ ὅτι καὶ τὸν αὐτοῦ ἐκείνους ἀλλοτρίαν ἢ ἐλαιομένην, ἀλλὰ τὴν ἀγαθὴν ἰδύμενην, ἔπειτα σφαλόντι τῇ κήρῃ, τὸ λαοπὸν ἔχοντα τῶν ἀμαρτανιῶν ἀντὶ, οὗτοι πῶς ἢ γὰρ οὐκ ἐνταῖς ὑποστάσεσιν, ὅταν ὀδὸν ἀντιπρὸς εἰσι, ὡς τὰς, quibus ignoscitur per se, quicunque a vera aberrant. Nique enim volentes palantur, & cessitant; sed cum bonum appetat, in iudicando decepti, quæ semel visa sunt retinent inopis, quæqueque ea fuerint. (Cap. 5.)*

ⁿ Nemo potest scire nisi iudex] *Chrysostomus* homilia contra Anathematizantes: τὸ κεκοιμημένον τῶν τῶν αἰώνων κατὰ ἀντιπροσώπων ἀποδείκνυσθαι, ὡς ἐν ἰστορίᾳ ἢ μετὰ γένεως καὶ ποσότητος πειρῶν, πῶς γὰρ ἰστοί, εἴτε καὶ παρὰ καλῶς, ποῦς ἰαμαστὴς κατὰ γένεσιν ἰατρῶν ἢ καὶ ἀπολογηταὶ ἐν καὶ ἐν ὅτι μὴ οὐδὲ ὁ θεὸς κήρει τὸ κατὰ τῶν ἀνθρώπων; ὅπως ἀντιπρὸς τὰ κρίματα, καὶ ἀντιπρὸς τὰς αἰτίας αὐτῶν ἰδὲ, quod absconditum, sicut sine periculo dijudicat sacrorum iudex, cui soli potest & scientia mensura, & solus quantitas. Unde enim nos sciamus, dic mihi quæso, quibus verbis ille se accusaturus, aut excusaturus est in die illa, quæ Deum dijudicabit æterna hominum? certe inestimabilia sunt iudicia eius, & est via eius impervestigabilis. (Tom. VI. p. 443.)

G R O N O V I U S.

⁷⁷ Divinæ generationi] Quam ab æterno esse, statuiimus orthodoxi.

⁷⁸ Equales] Patrem, & Filium.

⁷⁹ Inofficiosi sunt] Male habent, vel tractant catholicos, ubi possunt, sed putant, in hoc se servire religioni.

⁸⁰ Affectu pie opinionis] Tam reverenti, & religioso erga Deum animo in falsa, & impia religione esse, quam vera credentes in recta, & sana opinione sunt.

⁸¹ Carnalis phantasma] Larvæ, & umbræ falsæ religionis.

rioris hominis, ut possit intueri solem suum. Illi in vos sevant, qui nesciunt, quantum genitibus, & suspiciis fiat ut ex quantalacineque parte possis intelligi Deus. Postremo illi in vos sevant, qui nullo tali errore decepti sunt, quali vos deceptos vident. Ego autem scire in vos omnino non possum, quos sicut me ipsos illo tempore, ita nunc debet siglinere, & tanta patientia vobiscum agere, quanta mecum egerunt proximi mei, cum in vestro dogmate rabiosus, & cæcus errarem.

§. ° In Arianam hæresin acriter invehitur Athanasius epistola ° ad solitarios, quod ° + prima in contradicentes usa esset iudicium potestate, & quos non potuisset verbis inducere, eos vi, plagis, carceribusque ad se pertrahere anniteretur: atque ita, inquit, seipsam quam non sit pia, nec Delcultrix, manifestat, respiciens, ni fallor, ad illud, quod legitur 1. Gal. IV, 29. Similia habet Hilarius oratione ad Constantium. 4 In Gallia jam olim damnati sunt ecclesie iudicio ° Episcopi, qui ut in Priscillianistas gladio animadverteretur curaverant; & in oriente damnata Synodus, quæ in ° + Bogomili exultionem confenserat. Sapienter dixit Plato, ° + errantis poenam esse, (yy) doceri.

LI. r.

G R O T I I.

§ In Arianam hæresin] Non immerito edimus tam mali exempli inter Christianos repertores. Vide eorum fava facta apud Eusebium de vita Constantii libro I, §. 34. Sarraceni libro IV, 29. Procopium Vandalorum I, ubi de Huericho (Cap. 8.) & Gothico I, de Amalricho (Cap. 13.) & Victorem Viterensem, de Semirionis Episcopis: τὸς τὸ ἀδύνατον ἀποδεικνύοντες διακρίσει, καὶ τοὺς Βαλδύμιον ἀναγίγνωσκον, ἀλλὰ καὶ ἑστῆς καὶ περὶ τοῦ καὶ μακρῆς παρακλῆσεως τοῦ εἰδῆς πεινῶντος λόγου γὰρ ἡ μὴ πῶς καὶ τὰς ἀνταρτίων, ἀλλὰ πᾶσι. Veritatem docentes exant, neque verba evertunt, sed edili, belis, gladius tradunt recte sentientes; exitium quippe non non uni, sed vultis uribus, regimibusque utulere. De alibus Gregorius episcopus Romanus ad Constantinopolitanum episcopum: (Lib. II. Ind. 2. Ep. 52.) Nova, & inaudita est ista prædictio, quæ verbis exitu filium. [Malè quidem egerunt Arian: sed non primi tum malum exemplum eliderunt. Jam autem Orisodoxi ad eos venientes impulerant Constantium, ut ex Historia Ecclesiastica constat. J. B.]

1. Gal. IV, 29.] Ad quem locum vide Hieronymum, citatum c. qui secundum, 13. causa XXIII. quæst. IV.

§ In Gallia jam olim damnati sunt] Sulpicius Severus: tum vero Idacius, atque Itacius acriter dolere, arbitrandes, posse inter ista malum committi; sed parum sanis consiliis seculares iudices adveni, ut coram decretis, atque executionibus hæreticis uribus pelleretur. (Lib. II. c. 47.) Mox: secuti etiam accusatores Idacius, & Itacius episcopi, quorum statum in expugnandis hæreticis non reprehenderem, si non studio vincendi plus, quam oportuisset, curassent. de iis quidem sententia est,

miti tam rati, quam accusatores displicere. (Ibid. c. 40.) Postea: Martinus apud Treviros conflictus non desinens increpare Itacium, ut ab accusatione desisteret: Martinum orare, ut sanguis infallibilis collineret; scilicet, superque sufflere, ut episcopi sententia hæretici iudicari Ecclesiis pelleretur. Vide & sequentia.

G R O N O V I I.

62 Ad solitarios] Anachoretas, qui ab hominum commercio secedebant, & in solitudines seles abiebat, ut vacarent contemplationi. Saepè apud Jo. Cassianum.

63 Prima in contradicentes] Quod hi primi Cæsar, & principes flux sedis fautores instigantes ad supplicia, in dissidentes orthodoxos Ratuemb.

64 Episcopi, qui ut] Idacius, & Itacius incitato Clemente Maximo tyranno, qui sumperat imperium in Britannia contra Theodosium. Sulp. Sever.

65 Bogomili exultionem] Iusta Alexii Comneni. Zonaræ. Anna C.

(yy) Dicit Philosophus, ignorantis, ignorantia autem cum errore magnam habet adfinitatem, & hic ab illa sæpè oritur: ἡσυχία δὲ πρὸς τὴν μάχην τῶν καὶ ἰσθῶν] iudicis causa re rōrōr. De Rep. Lib. I. pag. 337. D. Tom. II. Ed. H. Steph. J. B.

G R O T I I.

r Errantis poenam esse, doceri] Seneca in Tragedia, (Hæc. fur. vers. 1237.)

Quis nomen unquam sceleris errori dedit?

& de Ira I. 14. non est prudentia, errantes odisse; aliquis

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XX.

ANTEQUAM ad interpretationem Auctoris accedamus, nostra principia præmittere, necessarium esse duximus.

PROPOSITIO I.

Pœna est privatio juris, vel boni alicujus, propter culpam. Posit. XII.

DEMONSTRATIO.

Alii definiunt pœnam, *vindictam* vocant, seu *omnium delictorum coercionem*. Grotius cum Philosophis eam definit, *malum passionis propter malum actionis*. Nos dicimus, esse *privationem juris, vel boni nostri, propter culpam*.

In hac definitione duo sunt : 1. materia pœnæ : 2. ejus forma. *Materia* pœnæ consistit in privatione juris, vel boni nostri : quia scilicet nobis auferitur tantumdem, ac alii abstulimus, & nos privamur pari jure, quo alterum privavimus.

Notanter vero addimus, *privationem boni* : pœnæ enim, inprimis corporis afflictivæ, & quæ parentibus in liberis inferuntur, (ut in crimine læsæ majestatis) proprie non sunt privationes juris nostri, quia nec corpora nostra, nec liberi in jure nostro sunt ; adeoque rectius privatio *boni* hæc pœna dicitur, utpote cum ea voce omnia veniant, quæ nobis jucunditatem afferunt, adeoque quarum privatione dolore afficimur.

Forma pœnæ in eo consistit, ut jure nostro privemur *propter culpam*, i. e. propter factum aliquod illicitum, ex quo alii injuria inferunt ; quod Philosophi malum actionis vocant. Ex hac enim culpa oritur obligatio non tantum ad reparandum damnum culpa illa datum, de quo supra cap. 17 ; sed & ad repa-

randam injuriam alii per eam culpam illatam ; quæ pœna dicitur, seu talio : cujus tota proinde ratio in eo consistit, ut mensuretur id, quod ablatum est læso, cum eo, quod auferendum est lædenti.

Ubi igitur culpa, delictum, seu mala actio non est, ibi non est pœna, quia formale pœnæ deficit, scilicet, malum actionis. Unde malum, quod liberi patiuntur propter delicta parentum, non est pœna in liberis, sed eodem modo id malum patiuntur, uti quamlibet calamitatem, in quam natura moderante incidunt.

PROPOSITIO II.

Natura ob quamvis culpam homo obligatur ad talionem, quæ est æstimatio, vel pensatio mali, quod illatum est.

DEMONSTRATIO.

Si quis ex proposito jus alteri facto suo illicito auferat, certum est, jus illud in priorem statum esse restituendum, quia injuria durat quamdiu jus alteri ablatum plenarie restitutum non est. Idque verum est, sive injuria facta sit in bonis, sive in corpore, vita, fama, aliisque juribus. Sed & supra diximus, idem obtinere si non ex proposito, sed negligentia nostra jus alii auferatur ; hæc enim culpa, etiam levissima, jure naturæ verum delictum est. Nam cum omnis nostra agendi facultas limitetur ex voluntate Creatoris, necessario sequitur, quod ei contrariatur, injuriam esse, quæ tamdiu durat, donec contrarietas illa tollatur. Deus autem nobis intellectum dedit, quo prævidere possumus, alii damnum ex facto nostro dari posse, quo neglecto culpa, eoque injuria est, quæ reparari debet.

P. 20.

PROPOSITIO III.

*Ea pensatio non fit praxise idem malum in-
figendo, sed vel pecunia, vel alio parvi ma-
li genere.*

DEMONSTRATIO.

Diximus, quoties jus nostrum leditur, al-
terum obligari ad reparationem: hæc repara-
tio fieri debet restituendo damnum, quod
datum est: quod si fieri natura nequit, æsti-
mari illud damnum, & sic æstimatio fieri de-
bet per tantumdem. Hinc poena dicitur æsti-
matio delicti in l. 21. ff. de pen.

Illam autem æstimatio fit per aliud molus
ejusdem quantitatis, & valoris. Atque ita
intelligenda est lex *Talionis* adeo decantata
in legibus Mosis, *dens pro dente, vulnus pro
vulnere*. Vid. *Deut. XIX. 19. & Exod. XXI.*
20. quæ in leges Atticæ, & inde in leges
XII. tabularum translata est, cujus fragmen-
tum adhuc exstat in verbis conceptum: *Si
membrum ruptum, fradlunque erit, talio
esto*.

Errant igitur, qui talionem naturaliter his
legibus intelligi autumant, ita ut qui mem-
brum rumpit, ei quoque membrum simile
rumpi debeat. Nam dolor in eadem mensu-
ra per rei naturam restitui nequit; vulnus
enim læso datum posset ledenti esse lethale.

Cæterum, hoc jus talionis omnibus fere ge-
nitibus cognitum fuit. Philosophi illud vocant
τὸ ἀντιμισθίον *Arist.* l. 5. *Eth.* 5. & *magna
moral.* c. 34. Alii vocant jus Pythagoricum,
jus Neoptolemium, vid. *Becman.* in *not. b.*
& supra l. 1. c. 2. §. 5. *ibique not. Grot.* Jctis
Romanis id cognitum fuisse, patet ex frag-
mento XII. tabularum ante allegato, & ex
toto titulo, *quod quisque juris, &c.* Sacri an-
nales illustre exemplum talionis divinæ in
Adonibesecho referunt, *Judic.* 1; eamque
gentes quoque agnoverunt. De Mano vide
Plus. in *Mario.* De Cæsare *Dion. Cassium*
libr. 48. De Gordiano *Capitolin.* in *Gordiano*.
Ipse Servator justum esse, ait, ut quis eandem
experiat mensuram, quæ alios metitur. Græ-
corum poetæ fingunt, tres apud inferos judi-
ces constitutos esse, qui iusta talione crimina
punirent. Vid. *Senec.* in *Hercul. fur.* act. 3.
v. 712. *Macrobius in Somn. Scip.* Livius oc-
casione Tarquinii ait, ipsam conscientiam de
justitia talionis testari, *libr.* 1. cap. 49. Idem-
que jus legati Antiochi Romanis opposuere
apud *Liv.* l. 35. c. 16. Exempla vide apud
Liv. l. 7. c. 15. junct. c. 19. & l. 29. c. 27.
Gell. Noct. Attic. l. 5. c. 4. *Flor.* l. 3. c. 4.
Conf. Ovid. de *art. am.* l. 1. *Horat. Serm.* 1.

Tom. III.

S. n. 3. v. 66. seq. Sopboci. in Antigou.
v. 918. seq.

Cæterum, hæc æstimatio omne continet
damnum, & quicquid mihi facto alterius
abest: privatio vitæ, seu corporis integri,
damni dolor, dignitas, fama, honos, alia-
que jura, sed & multa ledentis æstimatur.
Hinc plus peccat qui ex proposito ledit,
quam qui culpa; nam priori casu contentus
jungitur injuriæ.

Cum autem hæc æstimatio naturali ratione
admodum sit incerta, legibus civilibus deter-
minari solet: atque huc pertinent jure Roma-
no actiones in duplum, triplum, & qua-
druplum, &c. Atque hæc ratio est, cur le-
gibus civilibus in singulis fere criminibus cer-
ta poena statui soleat, ita ut leviores injuriæ
pecunia æstimentur.

Additio.

„ Merentur hic inferi, quæ B Parens cir-
„ ca intellectum juris talionis differit in eru-
„ ditissima disputatione de *sacro sancto talio-
„ nis jure* §. 1. usque ad §. 28. & §. 34. us-
„ que ad §. 42. Verba ejus hæc sunt.

INTER hos igitur, mirum non est, fuisse
quoque Favorinum philosophum a *Ge'io passim*
celebratum: qui cum inter plura alia jura talio-
nem quoque non satis intellexerit, sed re-
prehenderet, *indubium debuit Cæcilio Jcto.*
Ita enim legem illam talionis perstringit: Non-
nulla autem istis legibus nec consistere qui-
dem visa sunt. Velut illa lex talionis, cujus
verba (nisi memoria me fallit) hæc sunt: Si
membrum rupit meum, e pacto talio esto.
Præter enim ulciscendi acerbiter, nec pro-
cedere quoque executio iusta talionis potest.
Nam cui membrum ab alio ruptum est, si
ipsi idem rumpere per talionem velit: que-
ro, an efficere possit rupendi pariter membri
æquum librum? In qua re primum ea difficultas
est inexplicabilis. Quid si membrum, inquit,
alter imprudens rupit? Quod enim per im-
prudenciam factum est, retaliari per impru-
denciam debet. Ictus quippe fortuitus, & con-
sultus, non cadunt sub ejusdem talionis si-
militudinem. Quoniam igitur modo impruden-
tem poterat imitari, qui in exequenda talio-
ne non licentia: jus habet, sed imprudentia.
Sed & si prudens rupit, nequaquam patietur
aut altius se ladi, aut latius: quod cujusmo-
di libra, atque mensura caveri possit, non
reperio. Quin etiam si quid plus erit, ali-
terve commissum, res fiet ridicula atrocitas:
ut contraria actio mutuz talionis oria-
tur, & adolescat infinita quadam reciproca-

S s

tia

tio talionum. *Hactenus Favorinus apud Gellium Noct. Attic. libr. 20. cap. 1.*

Neque vero hic philosophus huius erroris auctor videri debet, qui iam ab antiquissimis Pythagora temporibus in Græcia, & Italia iuraverat. Huic enim philosopho, ejusque sectatoribus, crassa, barbaraque huius talionis sententiam tribuit Aristoteles Magn. Moral. libr. 1. cap. 34. & Pythagoricus, ait, iustum existimasse, ut quæcumque quis fecisset, eadem talionis vice pateretur: Unde & talio seu Pythagoricum vulgo dictum fuit.

De hac igitur materia talionis cum iustissimo sensu, tum sanctissimo iure, pauca pro disputatione inaugurati nunc proponenda, atque huius talionis sensum a barbara interpretationis errore, iustitiam a probana talionis immunitate, & sacrosanctam ejus auctoritatem a variis abusu, denique ipsam quasi talionem a talione, illam scilicet piam, iustam, & sanctam, ab ista fera, barbara, & immani, itaque legi, sacras litteras, ipsamque, quæ talionem constituit, naturam a tam fæda opinionione, ac doctrina labe afferere, pro viribus aggredior.

TALIO itaque quid sit, ipsa vox inserit, quæ quasi variationem significat, ita ut quale commissum est, TALIS quoque ferendum sit, adeo ut utrumque æqua quadam lance pensetur, & commissum adæquata ipsi pena, seu pretio quodam suo luatur; unde pena delicti asinationes aptissime dicuntur in L. 41. D. de poen.

Hinc variis illa apud Græcos nominibus describitur, quæ rationem ejus apprime declarant. Pythagora dicta fuit ἀνταποδοσις, Arist. d. l. 1. c. 34. id est, jus, quo quis tantundem patitur, ac fecit. Quod ipsum quoque vox ἀνταποδοσις exprimit. Aliis ἀνταποδοσις, seu munus, & æqua pensatio, & ejus, quod quis agit, ac patitur, libratio. Alii ἀνταποδοσις, seu jus, quo factio suo quis rem sit ad tantundem, &c. vid. Suid. Sed & dici solet pena Neoptolema, ab illustri illo exemplo Neoptolemi, seu Pyrrhi Acchilli filii, qui cum Priamum ad aram obtinuerat, ipse deinde ab Oreste pariter ad aram obtinuerat fuit: eaque talio divina in proverbium deinde abiit. Vid. Paul. libr. 4. cap. 17.

Recte itaque describitur talio, quod sit jus, quo quisque tantundem patitur, ac fecit. Quæ descriptio ad rationem vocis, ac rei expressa, omnes sensus complectitur. Hanc talionis legem graphice descripsit divinus Moses

Exod. 21. v. 23. seqq. Reddes animam pro anima, oculum pro oculo, dentem pro dente, manum pro manu, pedem pro pede, adustionem pro adustione, vulnus pro vulnere, livorem pro livore, &c. Et Lev. 24. v. 17. 18. hominem pro homine, bestiam pro bestia. It. v. 19. 20. sicut fecit, ita fiat ei: fracturam pro fractura, oculum pro oculo, dentem pro dente restituit; qualem maculum intulerit, talem fultine coegerit. Et Deuteronom. 19. v. ult. nec miseraberis ejus, sed animam pro anima, oculum pro oculo, dentem pro dente, manum pro manu, pedem pro pede exiges.

Ex hoc Hebræorum fonte jus hoc ad Græcos, & in leges Atticas transiitum est; unde legit XII. tabb. auctores in Græciam ejus rei causa profecti in leges Romanas retulere, lege sic data: si membrum rupit meum, e paræto, talio esto. Gell. d. l.

Hæc leges, certum est, non posse intelligi de retribuendo ejusdem generis malo, & insigendo iterum naturam vulnere; quod duplici ratione liquet: 1. quia id humana potestatis non est, altum in corpore humano ita moderari, ut videretur in omnibus par sit alteri vulnere. Hæc enim vulnere ad mensuram dari non posse, quin nec ita posse, constat, ut qualiscunque sit ictus, non periclitetur vita, ac valetudo: sed & licet ictus omnes, ac vulnere ita metiri bono posset; ut nulla re carent, sed per omnia æquarentur, ipsa corporum, ac constitutionum varietas obstat ne talio fieri possit, cum tamen, idemque vulnere in alio corpore letale sit, quod in alio non esset. L. 51. D. ad leg. Aquil. Non igitur possunt leges intelligi de talione, quæ in homines cadere nequit, sed longe ultra eorum modum, & vires est.

2. Est hac omnia accurata ratione, certa que mensura æquari possent, non tamen iusta talio esset: quippe quæ non sola quantitas vulnere, sed expensis omnium eorum, quæ commissi crimen augent, vel minuant, rationibus æstimatur, eaque omnia in iusta talionis ratione computantur: uti animus, personæ conditio, tempus, locus, dolor, quantitas, &c. L. 16. §. 1. D. de poen. Unde merito Aristoteles quoque Magn. moral. libr. 1. cap. 34. oppugnat sententiam Pythagoricorum, quod eadem non sit talio ad omnes.

Videndum igitur, quomodo horum omnium talio rite pensanda sit. Ex definitione talionis apparet, tantundem fieri debere. Hoc quomodo æstimandum est? Et primum constas, si

affimationem nihil aliud esse, quam mensuram rei affimata, qua ejus valorem metitur, ut ubi longitudo, & pondus gravitatem; adeo ut mensura, & mensuratum, ratione ejus, quod in mensuram venit, unum, idemque sit. Unde & affimatio ipsius rei est. L. 39. D. de usufr. L. 31. D. de pecul.

Affimatio autem tripliciter fit: vel pecunia numerata, vel aliis rebus tantundem valentibus. Hacultima antiquissima, & naturalis est, quia olim, nondum inventa moneta forma, gentes usae sunt; quaeque novae aditus obtinet in permutatione. Olim enim entio species permutationis fuit, nec aliter facta est, quam rebus permutatis, cum alia ratio emendi non esset: & pro emore habitus est qui rei aliqua indignus, & pro ea alias res obusis, quae instar pretii fuerit inprimis aurum, & argentum appendi solitum est. Altera vero deinde obtinuit affimationis species ex instituto hominum, dum ut commodior esset, & facilius ratio commercia exercendi, pecunia publica forma percussa, & numerata, seu sum inter gentes obtinuit. L. 1. D. de contrah. emt.

His positis sequitur jam, talionem iustam in genere tripliciter fieri posse: 1. si id ipsum, quod ablatus est, cum omni eo, quod eo facto alteri abest, restituatur: 2. si totum hoc pecunia numerata affimetur, eaque affimatio, seu pretium, loco rei restituatur: 3. si tantundem aliis, prater pecuniam numeratam, rebus persetur, quae sint ejusdem valoris, & has loco rei ablata solvendo damnnum restitueretur.

Unde quæro, qua barum talionum iusta sit, ac sufficiat? Resp. si res ablata exisset, ac in potestate debitoris sit, ipsam restituendam esse, non affimationem aliam; quia in obligatione restituendi hoc ipsum est, quod ablatus fuit: & in eam rem auferenti nihil quidquam invito domino juris est, adeoque nec potest eam absque injuria habere, aut retinere, est ejus loco omne id, quod interest, domino rem petenti offerat: adeo ut si quis sicundum debeat, & decipulum pro eo solvere paratus sit, invito domino, non tamen obligationi satisficiat. Unde optime Jcti Romani, & Imperatores, pro regula, & lege statuerunt, aliud pro alio invito creditori solvi non posse. L. 2. §. 1. D. de reb. cred. L. 16. C. de solut. Est hinc accurata loquendi ratio est, qua nititur Imp. in L. 17. C. de fid. instrum. cum ait, necessitatem creditori imponi, vel contrarium vegetationis petere, vel id,

quod emtoris interest, ei persolvere. Ex his enim verbis apparet, non persolvere eum contrarium venditionis, qui id, quod interest, solvit. Hac duo enim invicem opponuntur; adeoque fidem ex contractu non implet, qui rem ex eo promissam non prestat, est id omne quod interest, solvat, d. L. 17: nulla enim ratione cogi dominus potest, ut re sua introitus careat. L. 8. D. de in lit. jur. L. 11. D. de reg. jur. Atque hinc constitutum est jurisprudentum in litem, quo dominus in infamum rem affimare potest, si dolo, vel contumacia partis ei res ipsa non restituatur. Tot. tit. D. de in lit. jur.

Verum, si res non exisset, aut restitui ipsa in integrum nequeat, ad affimationem deveniendum est, ut cum res ipsa non possit praestari, tantundem praestet. Hoc igitur & jure ita cunctum, L. 71. §. 3. D. de legat. 1. L. 26. §. fin. D. eod. L. 8. pr. D. de cond. furt. & rationis naturalis est, ita tantundem restitui, ut optime, & plenissime potest; ultra enim, quam praestari potest, obligatio non est.

Cum igitur ante dictum sit, duplicitur fieri affimationem, pretio, vel rebus, supr. §. 4. h. Diss. quaeritur, quantum in talione intelligenda sit? Resp. ea, quae pecuniaria pretio sit, si vel ipsa res eo affimari, vel jactem causa hoc modo expediti possit; quia ea & minor, & certior affimatio est, cum pecunia numerata sit opera; & certa mensura quodam rebus omnium. Unde parva pecuniaria. Neque tantum illa addibentur, ubi damnus pecunia affimari potest, sed & in libero homine laeso, &c. non enim his parvi corpus, ejusque damnus proprie affimatur, sed inspicitur injuria illata modus, & quantum multa sufficiat, ut aequum utrumque mali sensus, & patientia, dolendique vices pensata videntur.

In ceteris omnibus, quoties vel injuria tanta atrox, & gravis est, ut ei reparanda non sufficiat pecuniaria talio; vel rei tam inopae sit, ut eam praestare nequeat, altera affimatio necessaria est, ut aliis quibuscunque rebus fiat, quae sui momento, licet alio mali genere, aequent tamen, & quasi metuantur damni, vel injuria illata gravitatem.

Cum vero damna, ac injuria sunt, quae ei, qui passus est, reparari non possunt, uti cum bono vita privatur, hoc quidem reddi occiso nequit; at nihilo minus homicida tantundem pati debet lege talionis. Atque ita thorvis adulterio violata restitui quidem nequit; at adulteri facinus non ideo minus flagitium habet,

tantumdem aestimatione ferendo. Et sic in
abi.

Etiam iniuria reparatio, ac talio isti fieri
debet, ut optime potest, *supr.* §. 27. *Et* 15. h.
Diff. Esi igitur tale commissum sit, ut ius in
integrum restitui, *Et* laeso reddi non possit, id
tamen non liberat delinquentem, sed adversus
ipsum nihilominus executio talionis fieri debet
prout potest; anima pro anima dari, licet al-
teri illa reddi nequeat; *Et* oculus pro oculo,
Et c. licet ideo visum alter non recipiat; at-
que ita iniuria tolli, etsi ius omne non redin-
tegratur.

Ea scilicet est natura, seu Dei ad homines lex,
ac decretum, ne quid mali inter eos fiat. Unde
sequitur, si quid fallum sit, id tollendum
Et abolendum esse: quod nisi fiat, est utique,
Et perseverat iustitiam ratio contra Dei, ac na-
tura decretum. Aut igitur rei in integrum re-
stitui, *Et* in priorem plane statum deducti po-
test, ut *Et* ledenti auferatur, *Et* laeso resti-
tuatur, *Et* tunc id omnino ita faciendum est:
aut non potest reparatio integra fieri, sed li-
cet a parte rei talio fieri, eique tantumdem
auferri possit, non tamen *Et* laeso restitui, vel
ipsius ratione factum infestum fieri; *Et* ba-
tenuis expedienda est talio ut potest; in resi-
duum enim, quod impossibile est, obligatio
inter homines cessat. Sic igitur saltem malum
auferendum est, etsi bonum restitui univer-
sum nequeat.

Expenduntur igitur in computanda talione
primus rationes alterius, quod vicissim fe-
rendum est, mali; quod ita comparatum es-
se debet, ut sensu pœna injuriam pensare pos-
sit in re, vel corpore, vel capite, vel jurebus
publicis, aut privatis, vel in fama, aliisque
omnibus, quæ et clara sunt, *Et* quorum pri-
matione non minus ipse affigitur, ac alterius
affixit.

Equidem non posse, inquit, hoc modo
omnia crimina iusta talione aestimari, *Et* pen-
sari, cum hæc res, *Et* facta, nullam certam
aestimationem habent. Verum, habent utique,
etsi humanum iudicio difficile sit eam definire.
Non fallet iustissima proportio divinarum olim
Nemesin; bonitatem vero arbitrio licet accura-
ta non semper comparatio fieri possit, agendum
id tamen est legislatori, ut definat quomodo
proxime possit: idque ipsius religioni, prudentia,
Et conscientia relinquatur.

Hinc jam elucet versus divine illius legis
sensu: dentem pro dente, oculus pro oculo,
cicatricem pro cicatrice, &c. item ejus,
quæ in lege desinita est, legis: si membrum tuum

perit, talio esto. Nimis enim insulsum est;
statuere, his rebus fieri retributionem; cons-
cisset, nec ad certam mensuram videri in-
stigi; quin nec sine periculo vita posse, nec,
etsi posset, aquari etiam utriusque facti ra-
tiones, *Et* qualitates: quæ tamen omnino
in aestimationem veniunt, *supr.* §. 22. h. Diff.
Valet igitur omnino regula natura, ut quo-
ties rei ipsa præstari nequeat, ejus pretium,
ac aestimatio succedat, quæ, ut eleganter Gra-
tius de Jure Belli, & Pacis, loquitur, mo-
rali ratione idem est. Atque adeo debet reus
iusta aestimatione facti, *Et* omnium ejus cir-
cumstantiarum, dentem pro dente, oculum
pro oculo, &c.

Ex his omnibus illud liquet, ex natura, *Et*
lege talionis non quidem id sequi, ne plus mali
quis patiat, quam fecit, sed ne unquam
minus: quatenus enim minus mali, quam
commissum est, reparatur, malum durat;
nec restaurari injuria facta potest, nisi integra
talione. At nec talio, nec quidquam aliud
impedit, quo minus, qui quod commissi
plus mali patiat, quam fecit, deterrenda
scilicet in futurum tunc ipsius, tum aliorum
malitia. Nam *Et* hoc superioris, *Et* boni
magistratus officio comprehenditur, ut non
tantum reparet, quæ commissæ sūt, injurias
sed *Et* caveat ei non committenda in posterum.
Satis enim est, integram civitatem, *Et* in-
tactam ab injuriis, si fieri potest, servari,
quam inquinatam purgari. Expedit igitur,
ita temperari pœnas, ut talio quidem immu-
tabiliter in omnibus negotiis obtineat, in gra-
vioribus vero delictis ultra eam deterrendis
quoque hominibus in posterum pœna statuatur,
roque *Et* injuria facta reparetur, *Et* futu-
ra caveantur: quomodo Deus non simpliciter,
sed septuplicem talionem interminatus est ei,
qui Cainum occisurum esset, *Genes.* 5. v. 25.
& 24; cum jam ab ipso Deo ille pœnitens esset,
repetita execratione totius terra durissimis in-
fusturum operis, *Et* perpetua proserptione,
seu banno, *ad* c. 5. v. 12. 12.

Est igitur ius talionis, seu ius illud, ut
minimum tantumdem reparetur, ius natura
constitutum, ius, inquam, immutabile, in-
violabile, *Et* sacrosanctum, quo *Et* Deus
ipse uti solet, quodque inter omnes gentes ab
omni memoria receptum est. Certissima enim
hæc natura ratio est, ius, *Et* iustitiam inter
homines a natura, supremæque rerum arbi-
tro constitutam esse: unde sequitur, si quid
injuri commissum fuerit, id necessario in pri-
mum statu restitutum esse: *Et* quate-
nam

ius non restituerit, cum restitui possit, manere iniuriam; & manente iniuria, iram, vindictamque summi Numinis, in cuius iura incusatur. Unde in sacris perpetuo ipse divinus Auctor illud iuvencat, ut malum anseratur de medio, &c. Deut. 22. v. 21. 22. 24. Etenim totum humanum genus est quoddam Deo sacra societas; quam adeo ipse incorruptam, atque ab iniuriis intaminatam ipse vult: unde non potest non odium ipsum, ac vindicta in homines concitari, quoties contra epi sanctissimam voluntatem aliquid delinquitur, neque id reparatur. Ea enim reparatio cum civitati, ejusque rectori commissa sit, non potest non in ipsum civitatem, ejusque perniciem redundare, si qua publica auctoritate fieri debuit, injuriarum reparatio neglecta sit. Perpendamus igitur vocem divini illius oraculi, quo ipse Israelitarum civitati, ac republica in genere interdicitur, derogare quidquam talionis, ejusque rectori commissa sit, non potest non in ipsum civitatem, ejusque perniciem redundare, si qua publica auctoritate fieri debuit, injuriarum reparatio neglecta sit. Perpendamus igitur vocem divini illius oraculi, quo ipse Israelitarum civitati, ac republica in genere interdicitur, derogare quidquam talionis, ejusque rectori commissa sit, non potest non in ipsum civitatem, ejusque perniciem redundare, si qua publica auctoritate fieri debuit, injuriarum reparatio neglecta sit.

Sic igitur sanctissime constituta est a Deo, & a natura talio, atque ita inter gentes exercitio, usque comprobata, omnique humano jure firmata ut usque ad summam talionis nihil detrabi per gratiam ulius humani potestatis possit: denique & ipse Deus exercere eam solet.

De jure divino, & naturali id constat ex preceptis, & rationibus badenus allegatis; quo & divinus Creator noster repetit simili regula: qua mensura metimini, eadem & metientur vobis. Matth. 7. v. 1. Luc. 6. v. 30. Atque ita Jacobus c. 2. v. 13. inquit, iudicabitur absque misericordia, qui ipse misericordia usus non est; & Salomon Proverb. 21. v. 13. qui obtulerit aurem suam ad clamorem pauperis, vicissim clamabit, nec audietur. Ita Matth. 26. v. 52. qui gladium sumit, gladio peribit; & Apoc. 13. v. 10. qui carceri includit, ipse carceri includetur, &c. Suffragantur ei gentiles; & Hesiodus Oper. libr. 1. ait, Deum malorum operum gravem possidere talionem. Conf. infr. §. 37. seqq. h. Diss.

Jure vero citius omnes in universis actionibus rei persecutoria in hac solatium lege sunt

dantur; nec infra eam oclio ulla jure constituta est. Ex quo fonte est, quod in l. 41. D. de pren. pena estimatio delicti dicitur. Præterea in genere quoque edicto nosissimum cautum est, quod quisque juris in alium statuerit, ut eodem jure utatur. L. 1. & tot. tit. D. quod quisque jur. Cujus edicti æqualem, ac legem talionis, summis laudibus commendat JCR in d. l. 1. pr. Hoc edictum, inquit, summam habet æquitatem, & sine cuiusquam indignatione iusta. Quis enim aspernabitur, id jus sibi dici, quod ipse aliis dixit, vel dici efficit? Hocine vero id ipsorum est, quod sanctissimus Servator sanctissime inculcat: quidquid vultis ut vobis faciant homines, hoc & vos facite illis.

Inter gentes quoque iustitiam, ac probatam fuisse talionem istam, ostenditur & auctoritate, & exemplis. Auctoritas passim ex auctoribus desumpta potest: ut ex Ovid. de arte amandi libr. 1.

Quam necis artifices arte perire solent,
Ut necis artifices arte perire solent.

Antigone moritura ait: si illi peccant; tantumdem mali ferent, quantum mihi injuriæ fecerunt. Sophocl. Antig. vers. 918. Et Marcellus dux Romanus de Sicilia: quis passus hostilia, cum fecerit, indignabitur. Liv. libr. 26. c. 31. Antiochus reprobat Romanis, aliud juris eos ipsi statuere, alio ipsos uti. Liv. libr. 35. c. 16. Cicero Orat. pro Ligari. hac totius orationis prope summa refellit Tiberonem accusatorem Ligarii: quod ipse in eadem causa furtor. Horat. Serm. lib. 1. Satyr. 3. v. 66. seqq.

Adeo autem persusum fuit gentibus, iusta talione iustitiam intolabiliter custodiri, ut & post hanc vitam apud inferos, ubi exadissent, & per iustissimos iudices jura reddi crederent, immotam hanc legem observari statuerint. Ita Theban ab inferis cum Hercule revertere Amphitrioni regi parva, & iudicia impiorum refert apud Senec. Hercules. fur. act. 3. ubi primum rex ait, id credi inter gentes, & verumne id sit, quaerit v. 726.

Verne est fama, inferis

Tam sœva reddi jura?

Tum de iudice quaerit v. 729.

Quis iste veri rector, & veri arbitri?

Respondet Thersim v. 730.

Non unus alta sede quaeritor sedet.

Auditor illo Cnosius Minos foro:

Rhadamantus illo: Thetidis hoc audit sedes (Æacus).

Hi scil. exacti iudicii, & incorrupta iustitia summa maxime omnium in hac vita floruerunt; unde & inferis jui dare dicuntur. Tum vero de pena dicitur v. 734.

Quod quisque fecit, patitur; auctorem scelus Repetit, suoque premittit exemplo nocens, &c.

Tam sanctam, immotamque legem talionis statuerunt gentes, ut & ibi, ubi omnium, quae in hac vita acta, & commissae sunt, exactissima ratio, omnibique perfectissime, & sanctissime jui reddatur, non alia, quam talionis lege id fieri crederint.

Unde adeo metuerunt talionem commissi aliquid sibi consecutum. Cum Patii Aristonem hospitalem comprehendere vellent, ea ratione dissuasum id est, quod idem Carthaginensibus & Tyri, & in aliis emporiis, in quae frequenter commoent, eventurum sit, Liv. libr. 34. c. 61. L. Tarquinius Superbus cum occiso Servio rege regnum seclere quaesivisset, metu hoc armatus se sepsit, & consilium, male querendi regni ab se ipso adversus se exemplum capi posse, armatus corpus circumcepit, ut loquitur Liv. libr. 1. c. 49. Sylla dictator cremari, non humo conditi voluit, veritus talionem eruto C. Marci cadavere. Plin. Histor. nat. libr. 7. c. 54. Cum Penni legatus Romano catenas iniecerit, & Hoazio Pannus Romanum legatum mittendum esset, voluit ire metu talionis: sed ab eo Scipio ipsum liberavit. Valer. Max. libr. 6. c. 6. in Afric. Viduus Virius princeps urbis Capna cum defectionis a Romanis, & trucidati fratris auctor fuisset, consuevitque, quid ipse, & Compagni saluti essent si Romanos in potestate sua haberent, adeo ejus rei talionem metuit, ut cum aliis 27. senatoribus ad epulas pariter, & eisdem ausu eadem ratione invitatis, banquo veneno eodem prope rogo cremari decreverint. Liv. libr. 26. c. 13. Et basilius de iis, qui metu occupant talionem. Videamus & de iis, qui exercuerunt.

Exempla vero ejus rei illustria apud gentes passim occurrunt. Cum Tarquinienses Romanos in foro immolarent, ipsi deinde bello capti, & Romani missi, medio in foro omnes virgines caesi, ac securi percussi: id pro immolatis in foro Tarquiniensium Romanis poenae hostibus redditum. Liv. libr. 7. c. 19. Regulus a Pennis captus miris modis excruciat, & inprimis diu somno prohibitus, atque ita vita privatus dicitur. Id ubi Romae innotuit, nobilissimi Pannorum capivi liberi Reguli a senatu dediti, & ab eis in armario mulieribus

praefixo destituti, eademque insomnia excruciat interierunt. Cell. libr. 6. c. 4. Carolus IV. narrat Dabravum, cum pro tribunali in regno suo jui diceret, ac sacerdos quidam a patrono suo nobili viro oculis orbatu fuisset, eundem, ejus aliam offerret satisfactionem, utroque oculo multasse. Dabrav. Histor. Bohemic. libr. 23. pag. 590.

Sed & ipse summus rerum arbiter insignibus exemplis hujus talionis sanctitatem inter gentes passim probavit, & sua quasi auctoritate communiit. Haec sunt tremore regi potest, quomodo id exemplum suo agnoverit Adonibae rex Chanaan, & a Judaeis captus, & manum, pedumque pollicibus truncatus: sepuaginta, inquit, principes amputatis manuum, ac pedum pollicibus colligebant sub mensa mea ciborum reliquias; sicut feci, ita reddidit mihi Deus. Judic. 1. v. 7. Brutus, & Cassius cum alio Julium Caesarem occiderant: ipsi deinde isum gladiis, quibus ille percussus est, se ipsos interecerunt, omnesque eorum occisores brevi deinde eximii sunt. Dion. Cass. Histor. libr. 48. princip. ubi addit: ira nimium & iustitia posulabat, & Deus volebat eos interire, qui virum ad id virtutis, & fortunae profectum occiderant. Idemque tradunt Sueton. in Jul. Caes. in fin. & Jul. Capitolin. in Gordian. c. 13. Quod memorabile talionis divina exemplum deinde repetitum in Gordiano III. Imp., & ejus interfectores quoque sua manu, & omne gladiis, & eisdem, quibus illum percuterant, interisse dicuntur. Jul. Capitolin. d. c. 33. Agamemnoni occiso Tantalus Thyestes filio, uxorem ejus Clytemnestram duxit: deinde & ipse ab Aegistho, adultero Clytemnestra, & uterque adulter rursus ab Oreste hujus filio occisus est. Alexandri VI. filius pessimus, qui nemini fidem servavit, ab eo, cuius fidei se commiserat, proditus est. Thuan. libr. 1. f. 20. Idem notatur de Ludovico Sortia Mediolanensi duce, qui nemini ipse fidus, neminem suorum fidelem sibi habuit. Carolus Burgundus, qui Constabulum fidei sua se permittentem Gallia regi prodidit, vicissim a Compobachio proditus est eo fato, ut ejus rex Gallia moneret, tamen non provideret. Comin. libr. 7. ubi hanc talionem divinam bis inculcat. Sed & paria de Ludovico XI. idem Continens praedicat: multos, inquit, per omnem vitam perpetuo metu excruciat; & nunc ecce videmus eum ad consilium plane modum attingi. Marius, Metello jam victori Jugurtha succedens, gloriam victoriae ei eripuit, ipsi

Me

Mario deinde vicissim pari ratione Cornelius Sylla, Plut. in Marc. c. 12; ubi id tribuitur ultioni divina. Pyrrhus, qui Priamum interfecit ad aram, iterum ad aram interfectus est, ut supra §. 2. retulimus ex Paulan. Quod adeo agnosceret gentes, ut talionem ex ejus cognomine dixerint, d. l. Archelaus Macedonia rex a Cratæo quodam sortu suo; hic vix triduo rex iterum interfectus fuit, Ælian. Hist. Var. lib. 8. c. 9. Item Pbilippus Macedonum rex Aratum Acheorum principem, virum rerum gestarum gloria præclarissimum, veneno clam dato occiderat; idemque scelus in Euricidem, & Miconem, oratores, perpetraverat. Sed hoc mortiferum poculum ipsi divina talione perniciem attulisse, inquit Pausanias in Corinth. lib. 2. c. 9. nam minor ipsius filium Persæ alterum Demetrium veneno sustulit, ipsæque pater ideo agrestium animi exstinctus est. Hac, pergit Pausanias d. l. hic recensui, respiciens ad divinum illum Hesiodi versum: in iuste in alterum consulentes consilium in se auctorem inprimis vertere. In qua specie in filium Veneſici versa talio hoc acrim exsecravisti auctorem.

Quæritur jam porro, quæque talio valeat? Resp. iuxta fines ejus, quod est in potestate magistratus; sociale autem pro anima auctoritate magistratus (nam privata potestatis fines ea res excedit) in talionem venire potest, quia magistratus habet jura vitæ, & necis: non autem adulterii, vel castrationis talio fieri adulterio reciproco, vel castratione poterit, Novel. Leon. 60; quia magistratus non competit jura permittendi, necdum decernendi hæc crimina. Hac semper sunt crimina; homicidium non semper: nimirum, morte homicida est non reſtituatur alteri vitæ, tamen tollitur malum, supr. §. 28. seq. Sed reciproco adulterio, vel castratione, non tollitur malum, sed generatur.

PROPOSITIO IV.

Iuxta talio in solo homicidio, & adulterio, est vitæ ademptio; nec aliter, nisi morte, pœnari hæc crimina possunt.

DEMONSTRATIO.

Certum enim est, (Quæ sunt verba Henr. de Cocceii in d. Diff. de SS. Jure talionis §. 28-31.) cum nihil in hoc orbe, nibique omnino corpori cum vitæ, ac anima hominis, quippe divinitatis particula, comparari possit, illius adempta talionem nullam esse posse, quæ non sit inferior delicto, nisi ipsa vitæ, & anima: quæ sola cum æstimari, ac pœnari

crimen illud possit, vicissim eam auferri necesse est, cum nullum anime pretium statui possit, quam anima. Ex hac lege talionis est oraculum illud Noachidis datum: qui sanguinem effudit, ejus sanguis effundetur, Genes. 9. v. 6; & quod passim dictum est, animam pro anima.

Certum igitur est, homicidii pœnam minorem ultimo supplicio esse non posse: & licet alias pœnarum determinationes, & estimationes, a judicio Magistratus civis pendeat, nec earum quantitas natura definita sit, homicidio tamen pœna capitis ipsa natura lege inipulsa, decisumque omnino est, si pœna minor sit ultimo supplicio, cum a iuxta talionis rationibus deficere, nec criminis adequatum esse. Eluxit ejus juris evidenter exemplo Caini, qui fratricidii manifestus, & tum perpetratus sceleris, tunc talionis conscientia anxius, ac trepidus, quisque, inquit, me invenerit, interficiet me. Gen. 4. v. 14. Nondum tum homines in Civitates coierant, nedum leges inter se considerant; qui primus hominum iste Cainus humano sensui procreatus est: unde ergo illa statuenda in se talionis notitia, nisi ab ipsa natura? Fuitque tum certum hoc, indubitatumque jura inter omnes, ut non tantum Cainus sibi ab omnibus metueret, & legem talionis hominibus persuasam, hæcque crediderit, sed & ipsi Deus necessarium visum fuerit, ne homines jura hoc talionis in Cainum exequerentur, peculiari figuro, & statuta septuaginta pœna id cavere, atque avertere. Alæo jam tunc, cum præter solum naturalem, nondum ullam legem homines agnoscerent, talionis sensationem agnoscerant, ac pro immota lege habuerant.

Ex quibus irrefragabiliter inferitur, homicidio commisso pœna capituli gratiam a nullo homine; nec ab ulla humana potestate fieri posse: cum pœna hac decreta sit ipsa natura lege, ac præcepto, cui nulla potestas, nullus Magistratus devogare potest; quippe cui omnes subiecti sint, omnesque ejus respectu privati. Devogare autem legi nemo potest, nisi qui condidit, aut qui parum ipsi Conditioni potestatem habet; qualem nulla humana potestas est; comparata cum summo Creatore, eoque decretis. Quæ omnia certi juris, certæque rationis sunt.

Hoc ipsa sacra littera severe inculcant, omnemque hujus talionis remissionem penitus abominantur. Ita expresse præcipitur populo Israelitico: Non parces ei oculus tuus; sed animam pro anima, &c. Deut. 19. in fin.

Hac lex, ut iam vidimus, dicta fuit toti populo, qui liber populus, & cum summa potestate fuit. Ideo clarissime Num. 35. v. 31. Non recipietis pretium ab eo, qui reus est sanguinis; statim & ipse morietur. Quia lege summa potestati, qualis fuit in Rep. Hebraeorum, cui hic Deus loquitur, omnis auferretur de hac causa homicidii dispensandi potestas. Sed & paulo lex omnibus Noachidis, id est toti humani generi lata est. Gen. 9. v. 6. *supr.* h. Diss. §. 28. Ergo & omnes homines, & totum genus humanum, hac lege obligantur. Pugnat autem ipsam, qui lege obligatus, & adhibitum est. ei derogare, seu ut loquuntur, de ea dispensare posse, quod est ejus, qui lege *superior*, non qui ea *inferior* est, ut humanum genus summum legislatore. Atque ita cum Carolus V. gratiam homicidii largiri vellet ei, cui valde saevibat, ideoque rescriberet ad Consilium Mantuanum, amplissimus ille Senatus gravissimè literis causam rechiebat, cur id fieri non posset. Et pariter testis est Dn. Praef. a facultate Juridica Archi-Palatina se referente bis pronuntiationem fuisse: *semel de puella Hammonica, qua in partu infantem occiderat; eaque rei tum omnibus prope novellae vulgatae fuit. Esti autem plurimi Viri illustres, & Magnates, miseri aetatis, forma, & ingenii puella, singulari studio pro ea intercederent, & ipse Illustrissimus Comes, qui consuebat sacritatem, tantis intercessionibus motus in gratiam, si fieri posset, proclivem se significaret; praedicta tamen amplissima facultas Heidelbergensis plurimis rationibus coacta, in modo quidem supplicii locum gratia esse posse, in supplicio non posse; unde gladio deinde punita fuit. Quo modo in simili prope causa iterum deinde bis pronuntiatum, & judicatum; quin & tertium in supremo consilio Statu Electoralis Palatini, ipso praesente, in milite, qui cadem fecerat, ita conclusum fuit, licet hic miles tandem aliunde poenam mortis evitaret.*

Sed & in adulterio cum conjugata commisso iuxta statum infra supplicium capitis statui nequit; & omnia reliqua infra ejus estimationem esse videtur. Nam & violatur eo conjugalis thori sanctimonia, quem saltem natura constituit. propagandi hominis, conservandique generis humani, divini animab. motus, ac remedia; & hoc praeterea agitur, ut perpetua, ac aeterna inferatur famulae injuria, qua cum partu adulterino, ejusque posteritate omnia famulae jura usurpant, alioque ipsi privant, in sempiternum perennat.

Accedit, quod adulterini amoris ferocibus periclitetur vita conjugis innocentis. Denique hoc crimen omnium scelerum sententia est; tantique visum non impune id esse, cum maxime in occulto fieri soleat, ut amara potionis miraculo, & execratione, prodi potuerit latitans adultera. Num. 5. v. 11. & seq. Sed & ubique fere Gentium gravissimus pennis capitalibus illud coercetur. In sacris constat, penam capitis esse, Lev. 20. v. 10. Deut. 22. v. 22: scil. ut interque adulter saxi obruatur, Joh. 8. v. 5. Deut. 22. v. 21. Ita apud Parthos nulla delicta adulterio gravius vindicata esse, ait Justinus lib. 41. c. 3. Imperator Maximus adulteros semper vivos simul incendit iudicii corporibus. Jul. Capitol. in vit. Macr. c. 12. Et apud alios populos plerumque capitale fuisse, exemplis ostendit Damhaud. Prax. Rer. Crim. c. 91. n. 53. & seq. Quod & innuit Virg. 6. Aeneid. vers. 612. ubi in locis inferorum, quibus retinentur, & puniuntur inpii, etiam adulteros recensens inquit: Quique ob adulterium caesi.

De jure civili veteri, putant, in adulteros non ultimo supplicio, sed deportatione animadversum fuisse, per l. 5. ff. de Quaest. l. 14. ff. de testib. l. 13. ff. de his, quae ut, &c. Quod tamen dubium sit, tum ex d. loco Virg. tum per l. 18. C. de Transact. & l. 9. C. ad L. Jul. de Adult. licet eas a Triboniano interpolatae videntur. Et certum est, saltem post Constantinum l. poenam capitalem statum esse: l. 30. C. cod. tit. Nov. 134. c. 10. §. 4. Inst. de Publ. jud. ubi poena capitis ipsi legi Julia tribuitur. Nam & ex ipsa L. Corn. de Sicar. saltem de portationis poena constituta est; & tamen capitis poenam ipsi L. Cornelia vindicat Just. in §. 5. Publ. jud. Et potuit equidem non minus id facere, quam jura Sciti Pegafiani aggregare Scito Trebelliano vestigiis, §. 7. de Fideic. her. Quamquam & dici possit, his duabus legibus fides statui: scil. L. Julia non modo de adulterio, sed & stupris cum soluta: L. Cornelia tum de Homicidiis, tum de his, qui homines occidendi causa cum telo ambulant; & ideo non ultimum poenam, qua nunciantur ut utrumque cadit, sed interdam, ac talem, qua utrique quocumque modo communis esse possit, pro ordinaria statuisse. Sane, usum in adulterio, & homicidiis, jam ante Constantinum M. poenam capitis obtinuisse, dubitandum non est.

PROPOSITIO V.

Poenam jure natura tantum statuitur pro iniuria

inuria facta: non 1. pro imperfectione, etsi moralis: nec 2. in cogitationes, etsi pravae, L. 18. D. de poen.: nec 3. in id, quod viribus humanis impossibile est.

DEMONSTRATIO.

Per solam *injuriam* actu illatum jus nostrum laeditur, eoque reparandi necessitas existit, *Poët. 7*; cessante igitur *inuria*, omnis quoque cessat obligatio. Quod igitur ob *injuriam* non factam cautio aliquando exigatur, id est iuris positivi.

Non autem *I. poena* statuitur in hominem, qui quadam *imperfectione* laborat; ori si sit furiosus, infans, &c. Hæ enim imperfectiones non sunt in potestate hominum: & vitium non in animo, sed in corpore consistit. Vid. *propoët. seq.*

Idque verum est, etsi *imperfectio* illa sit moralis: forte quod quis charitatis regulas negligat, &c. His enim vitiis jus alterius non laeditur; adeoque cum nemini fiat *inuria*, nulla subest reparandi necessitas: immo cum eadem natura jus competat de rebus suis pro lubitu disponendi, is potius *inuria* agit, qui necessitatem alicui imponit de re sua erogandi. Neque dici potest, reparari *injuriam*, quia etsi avarus cogatur ut erogat, non tamen ideo desinit esse avarus; vitium enim, quod in animo consistit, manet. Vicia igitur animi non poenam inferunt, sed carentiam præmij, quod ens perfectissimum virtutum actibus desinavit.

Sed & *II. per cogitationes, etsi pravae*, alii non inferunt *injuriam*: aliud enim est scire *injuriam*, aliud velle facere; hac sola voluntate jus alterius non laeditur, adeoque frustra de reparatione queritur. Sane, magistratus officium ad cogitationes non pertinet, quia in animo consistunt, & ad imperfectiones morales potius referendæ sunt: sed & impossibile est, persecrari cogitationes, quippe quod Deo tantum esse reservatum; idque testatur *Livius lib. 45. c. 24*. Hinc regula *JCtorum*, quod cogitationis poenam nemo patiatur. *L. 18. D. de poen.*

Hinc qui perverse de Deo sentit, ideo puniri nequit, quia non est in nostra potestate aliter cogitare: immo Deo illuderet, qui coactus aliter loqueretur, ac cogitaret. At si contra leges civitatis cogitationes cum aliis communicat, punitur, non quia cogitavit, sed quia alios docuit.

Equidem scientia ponitur in crimine læsæ maiestatis; sed hoc ex ratione naturali sequitur: nam vera causa est *injuriae* actu illata;

TOM. III.

quia qui malum impedire potest, & debet, perire reus est: quæ ratio ad cogitationes non pertinet.

Denique, & *III. poena* statui non potest in id, quod viribus humanis impossibile est: facultas enim naturalis agendi cessat; ad impossibilia autem nemo tenetur. Atque hæc retulimus singulares de religione opiniones: nemo enim cogi potest, ut credat quod persuadere sibi nequit.

Supponitur autem impossibilitas, quæ excedit vires humanas. Si enim illa oritur ex corruptione morum, poena omnino in tales actus statui potest, quia est species culpæ.

PROPOSITIO VI.

Hinc bella vel ob stuporem, vel in panam aliarum gentium, non valent. Exc. 1. si causa ipsius, vel hominum communis sit: 2. si scelera in Deum agnitione sunt; non si de civile sentiant: 3. si assiduis læsis ab alia gente.

DEMONSTRATIO.

Ex præcedenti propositione sequitur, puniri gentes non posse ob stuporem, quia est imperfectio animi, unde alterius jus non laeditur, adeoque ubi nulla concipi potest reparandi necessitas. Hinc male hoc prætextu Hispani subjugarunt Americæ gentes.

Idem dicendum de aliis criminibus a gente aliqua committi solitis; ut si incestus, Sodomitia, &c. ab ea permittitur. Sane, in pænant bellum inferre ei, non possumus, quia per hæc crimina jus nostrum non laeditur, nemini fit *inuria*, adeoque cessat reparatio. Præterea poena tantum indigitur a superiore: gens autem gente non est superior. Denique in quos lex ferri non potest, in eos nec poena statui, quia poena est legis executio: non autem lex ferri potest nisi in subditos.

Aliud obtinet *I. si injuria* illa ad nos quoque pertinet; tunc enim nostrum jus laeditur, cuius reparatio exigitur potest. Ut si causa sit communis hominum: tunc enim gens non exigit poenam qua superior, sed jus solum, quantum sibi quoque illatum vindicat; ut si gens quadam promissione piraticam exercet: nam in hanc quoque poena a quocumque statui potest, vid. *L. 7. D. de capt. & poët.* quia securitatem communem hominum turbat, commercia impedit, jus transeundi maria denegat, &c. Tales quoque sunt *anthropophagi*, qui inferunt jus sepulchri, adeoque *injuriam* inferunt sanctuario, in quo conservabatur particula imaginis divinæ: 2. eo ipso jus subterrogant in corpus hominum, quod non est.

T t

cra.

creationi ad usum hominum. Sed & eos huc transferre solent, qui conscientie subditorum vim inferunt. *Vid. Tejmar. in not. ad §. 40. lit. k. §. 48. lit. a. in fin.* Nam hoc quoque pugnare, ajunt, cum societate humana, adeoque hanc injuriam communem a quolibet Principe vindicari posse. Talia quoque sunt bella illorum heroum, Thesei, & Herculis, qui monstrorum domitores, eoque beneficia humano generi dedisse, dicuntur, immo in Deorum numerum relati fuerunt. Denique etiam in tyrannos licite bellum geritur, quia illi quoque securitatem humani generis violant.

Excipimus porro, *§. II.* a regula ab initio hujus propositionis posita, si injuria in Deum agnita committitur. Cum enim imperium ab initio toti humano generi competierit, facta postea divisione, ea tantum ad jura humana pertinebat: ab potestas vindicandi gloriæ Nominis, communis, & in solidum penes omnes partes mansit. Hinc probantur bella Israelitarum contra populos damnatos: quæquam etiam speciale Dei mandatum accesserit.

Equidem Auctor hæc assensit *b. c. §. fin.* at in eo errat, quod putat, tale bellum licite geri in gentes, quæ scelus in idolum committunt. Etsi enim genti illud idolum sacrum sit, non tamen humano generi sacrum est; nisi Creator universi sub illo idolo intelligatur, uti si Jovi sit injuria.

Notanter supposuimus, injuriam fieri in Deum agnitum. Aliud igitur dicendum si gens saltem male de Deo sentiat: nam opinio oogi nequit; & hoc esset conscientie vim inferre: quæ injuria est, & a qualibet gente vindicari potest. *Conf. Gordius, e societ. Jes. in chron. ad ann. 1489. Covarruvias in cap. Peccatum, part. 2. §. 10. de reg. jur. in 6.*

Denique *III.* aliorum injuriam vindicare possumus, si auxilium a nobis expectant: tunc enim non jus nostrum vindicamus, sed læsus suam injuriam persequitur, & nobis utitur tamquam instrumento. Actio igitur hic non est nostra, sed ejus, cujus jure, & nomine agimus. Hinc cives contra Principem notorie tyrannidem exercentem, auxilia aliorum implorare possunt.

Additio.

„ Multa hic notanda occurrunt, quæ in „ explicatione textus observabimus.

PROPOSITIO VII.

Talio fit 1. vel in eadem persona, vel in alia, quæ pro altera tenetur: 2. privatione vel jureis ejusdem, vel per tantumdem: 3. notæ

illius nova turpitudine. *Vid. disp. nostra de sacro sancto talionis jure §. 46. 47.*

DEMONSTRATIO.

Talio regulariter fit *I. in eadem persona*, quæ malum fecit: quia culpa, & delictum non excedit personam; adeoque in hac sola reparatio fieri potest.

Aliquando tamen etiam in alia persona fieri potest, quæ jure pro altera tenetur. Sane; pro delicto civitatis singuli cives tenentur, quod est fundamentum juris represaliarum. Atque hæc ratio est, cur legatos nostri violati violentis legati jure talionis violari possint: cives enim approbant civitatis judicium, ejusque Rectoris, & factum illius defendunt, vel saltem defendere tenentur. Exemplum illustre exstat in Regulo, quem Carthaginenses cruci affixerunt, in cujus criminis pensionem postea primarii Carthaginensium cives excruciatu fuerunt. *Gell. Noct. Attic. libr. 6. c. 4.* Romani jure talionis 500. Pœnos morti dederunt, quia Pœni totidem cives Romani occiderant: præterea autem pœne loco 300. alios interfecerunt, ut malitiæ quoque pœnam darent. *Liv. libr. 7. c. 15. §. 19.* Notum est exemplum Johanne Lotharingicæ apud Serran. ad an. 1430.

Aliud igitur dicendum si alia persona pro alia jure non tenetur: hinc filius pro patre, uxor pro marito, servus pro domino talionem non patitur, nec contra. *Vid. Phit. in Timol. in fin.*

Porro, *§. II.* talio requirit privationem juris. Si enim reo nihil juris aufertur, malum non patitur, adeoque definitio talionis cessat. Privari autem debet vel jure eodem; hinc is, qui rem mihi abstulit, nun liberatur, pretium, vel duplum pretii restituendo, sed præcisè eandem rem restituere tenetur: vel si eadem res restitui nequit, talio fit per tantumdem; i. e. æstimari debet malum, quod reus fecit, & malum, quod ideo vicissim ei infligendum est: quæ æstimatio quomodo fieri debeat, examinavimus in *Propos. III.*

Queritur igitur, *III.* an talio fieri possit idem crimen committendo? Quod merito negamus. Si proinde quis uxorem, vel filiam meam stupravit, mihi non vicissim licet stupratoris uxorem, vel filiam violare: si quis hominem castraverit, idem non vicissim castrari debet. *Novell. Leon. 60.* Ili actus enim per se crimen sunt, adeoque non reparatur injuria, sed nova committitur. Polybius valde in Philippum invehitur, quod sacrilegium Ætolorum pari sacrilegio taliaisset. *Lib. 5. c. 3.*

Atqui

Atque homicidium alio homicidio pensari potest? Resp. Hoc est intra fines officii magistratus, quia magistratus habet jus vitæ, & necis: at magistratui non jus est decernendi, vel permittendi adulterium reciprocum, vel castrationem; quod prolixè exposuimus in Diss. de sacrosancto talionis jure §. 42.

PROPOSITIO VIII.

Ultra talionem qua insertur poena ad emendationem vel ipsius delictantis, vel tertii, est mere juris civis.

DEMONSTRATIO.

Reparata injuria, seu patiendo tantumdem, omnis poena cessat, quia malum actionis cessat. Sane, natura sufficit ad deterrendam voluntatem a delicto obligatio ad reparandum; hoc casu enim quia tantumdem boni auferitur, quantum abstulit, naturaliter nihil superest, quod voluntatem moveat: & licet homines aliquando nihilominus inducantur ad delinquendum, id tamen non est ex insufficientia poenæ, seu talionis, sed ex spe impunitatis, quod latitum putent. Sed nec major poena semper sufficit ad homines deterrendos, quia spe impunitatis etiam gravissima delicta committi solent. At quia hoc poena naturali delictorum frequentia impeditur in statu hominum adeo corrupto nequit, ob utilitatem publicam, ut ipsi delinquentes, alique deterreantur in posterum, varia poenarum augmenta jure civili statuta sunt, quibus vel cruciatus augentur, vel ignominia reparationi jungitur. Ut proinde sola utilitas publica causa sit augmenti poenarum.

PROPOSITIO IX.

Æstimationem injuriæ augeat animus, seu propositum.

DEMONSTRATIO.

Animus, seu propositum peccandi, non augeat poenam naturalem, i. e. æstimationem injuriæ, quæ læso debetur, & quæ finitur præstando tantumdem, quantum alteri abest, At quia diximus, ultra talionem a magistratu, ob utilitatem publicam, poenam infligi posse, in hac æstimatione omnino insipientius est animos, seu propositum; & gravius punitur ille, qui ex malicia peccat, quam is, qui ex negligentia.

Sed & porro minuitur aliquando talio naturalis ex eadem utilitate publica, respectu habito ad imbecillitatem humanam: atque hinc dolosa homicidia graviorem æstimationem patiuntur, quam culposa; quod etiam jure divino observatum fuit. Id ergo meti juris civilis est.

Equidem Stoici omnia delicta æqualia dixerunt: Cicero 4. *Paradox.* & pro *Milon.* dum comparat vitam Africanum cum morte Clodii. Conf. *Socras.* apud *Plat.* L. ult. de leg. Quod suo sensu verum est. Nam sive parva, sive magna res sit ablata, æque furtum est ratione furis; æque vitium est, & excessus; adeoque æque forma furti. At non idem est ratione æstimationis, tum damni, tum poenæ; quæ omnino major esse debet, ubi major est læsio. Ita Cicero postquam dixit, peccati rationem in eo esse, quod non licet, indeque eo facti æque peccatum esse, sive res magna, sive parva sit, ita pergit: *Nos in vita non qua cuique peccato poena, sed quantum cuique liceat, spectare debemus; quidquid non oportet, scelus esse.* Non igitur intellexit mentem Stoicorum Horatius, dum 1. *Serm. Sat.* 3. v. 96. *Jegg.* refutat delictorum æquationem:

*Quis paria esse fere placuit peccata, laborant,
Cum ventum ad verum est: sensus, morisque repugnant, Est.*

Nec vincit ratio hoc, tantumdem ut peccet, idemque,

*Qui teneris caules alieni frangerit horti,
Et qui nocturnus divum sacra legerit: adest
Regula, peccatis quæ poenam irrogat æquæ;
Ne scutilla dignum, horribili sceleris flagitio.*

Quo major ergo malicia est, eo majorem reparationem leges civiles statuere, & eo graviores poenam infligere possunt.

PROPOSITIO X.

Jus puniendi non competit privato, sed soli magistratui.

DEMONSTRATIO.

Hic perpetuus est Auctoris error, jure naturæ unumquemque læsum, quin & alium non æque nocentem, poenam a lædente sumere posse; quod passim jam refutavimus. Nam 1. privatus in privatum, par in parem, natura nullum jus habet. 2. Ad poenam etiam invitus cogendus est; jus autem cogendi non nisi superior habet. Unde 3. poena est effectus imperii; quod par in parem non habet. Sed & 4. poena natura infligi non potest nisi prævia causæ cognitione; hæc autem privato in parem nullibi concessa est, nedum in propria causa. 5. Communi gentium consensu constat, administrationem justitiæ magistratui concessam esse; pars autem ejus administrationis est distributio poenarum.

PROPOSITIO XI.

Pœna finitur 1. morte, 2. remissione.

T 13

DE.

DEMONSTRATIO.

*I. Morte finire poenam, certum est, i. quia effectus poenae est ut injuria tollatur pati-
tando tantundem: hæc passio locum natura-
liter habere non potest, nisi in persona, quæ
læsit, adeoque tantum ea vivente; post mortem
enim malum pati nemo potest. 2. Poena
est æstimatio demeriti, uti præmium æstimatio
meriti: meritum autem, atque demeritum,
extra personam esse nequeunt, non magis,
quam unius actio potest videri actio alterius.
Sed & 3. effectus poenae consistit in sensu:
unde nec infans, nec furiosus, puniri natu-
raliter possunt, quia sensum poenæ non ha-
bent; nedum mortuus. Unde 4. hæreses ex
delicto defuncti ad poenam non tenentur: non
ex suo facto illicito, quia nihil peccarunt;
nec ex jure defuncti, quia poena saltem
tenet suos auctores. L. 22. C. de poen. Aliud est
si tilio ex bonis defuncti fiat, de quo plenius
actum est in *Dissut.* nostra de obligatione *ba-
reda ex delicto defuncti.**

*II. De remissione poenae Auctor agit infra
§. 22. seq. Ea finitur omnino poena, si jus sit
partis læsæ, non si jus sit superioris punien-
tis: unde nec e contrario superior poenam re-
mittere potest, si de jure privati agitur.*

AD §. I.

FACTA] Nam ex hypothesi Au-
ctoris actiones dantur aut ob injuriam non
factam, aut ob factam: L. 2. c. 1 §. 2.
Quando ob non factam injuriam bellum li-
citur sit, explicavit d. §. 2. in fin. Et
§. seq.

Priorem partem jam absolvimus] Post-
quam enim in genere supposuit, ob inju-
riam factam reparandum esse id, quod no-
strum est, vel fuit, aut quod nobis debe-
tur; pergit, nostrum aliquid esse vel com-
muni hominum jore, vel jure singulari
(Vid. libr. 2. cap. 2. usque ad cap. 11.
Diss. proem. VI. §. 1. seq.). Deberi autem
nobis aliquid, vel ex jure naturæ, vel ex
jure gentium (vid. libr. 2. cap. 11. usque
ad cap. 20. Diss. proem. VII. §. 1.
seq.). Utroque autem reparari debere
concludit.

Supereft posterior de penis] I. e. super-
est ut demonstremus, quomodo injuria fa-
cta punienda sit.

*Quod origo ejus, Et natura minus intelli-
da minus errationibus casum dedit*] Ve-

rum est, naturam, & originem poenarum
hactenus satis cognitam non fuisse: sed si
dicendum quod res est, nec Grotii princi-
pia rem exhauriunt. Meliora sunt quæ B.
Parens de origine poenarum initio hujus ca-
pitis disseruit, & quæ compendio, paucis
mutatis, nunc proponemus.

*I. Ex omni facto illicito, quo jus alterius
læditur, oritur reparandi necessitas,
i. e. obligatio jus suum cuique tribuendi.
Vid. Diss. proem. XII §. 118.*

*II. Reparatio illa fit 1. per restitutionem
damni dati, 2. per passionem tantundem
mali, quantum fecit.*

*III. Restitui igitur debet damnum inju-
ria datum, sive reddendo rem ipsam, quæ
apud delinquentem exstat, sive solvendo
æstimationem, seu tantundem. Vid. B.
Per. Diss. de obligat. ex del. def. §. 5 n. 5.
Et §. 10. Cum enim læsus ex facto delin-
quentis minus suo habeat, naturali ratio-
ne tantundem ejus patrimonio detrahi de-
bet, donec patrimonium læsi rodente-
retur.*

*IV. Cum vero is, qui deliquit, præ-
ter demtionem rei, jus alterius lædat, se-
curitatem a natura singulis concessam vio-
let, angorem, dolorem, & perturbationem
animi læso accersat, &c. hanc quo-
que injuriam reparare, i. e. tantundem
mali pati tenetur, quantum fecit.*

Atque hæc reparatio, quæ per talionem
fit, poena dicitur: eaque vera ratio est
poenarum privatarum, quas JCI Romani
ultra simplicem, in duplum, triplum, vel
quadruplum statuerunt; quæ proinde non
ex jure civili, sed ex jure naturæ originem
habent.

Sed & poena publica ex eodem fonte
oriuntur. Cum enim is, qui jus alterius
lædit, vel aliquid legibus contrarium ad-
mittit, auctoritatem quoque magistratus
violet, hanc quoque injuriam in magistrat-
um per contentum legum commissam re-
parare, i. e. tantundem mali pati tenetur,
quantum fecit.

V. Hinc jam facile constat, hanc ta-
lionem non consistere in eodem malo præ-
cise infligendo; v. gr. ut dens pro dente,
oculus pro oculo, &c. facto naturali
eruantur; hic enim per rei naturam tan-
tundem mali definiri nequit: sed fieri id de-
bet per æstimationem, juxta arbitrium bo-
ni viri, ubi malitia lædentis, dignitas læ-
si, locus ubi læsio facta est, &c. in æstima-
tio-

tionem veniunt, & juxta gradus injuriæ, &
malitiæ, pœna, seu talio augetur; quod
optimè observarunt Romani [Cui in L. 16.
D. de pœn. Quibus principiis positis tota
ratio pœnarum perpicua erit.

Malum passionis, quod infligitur ob malum actionis] Rectius dehnivimus pœnam, privationem boni nostri propter culpam.

Additio.

Hæc definitio non differt a priori: nam ille quoque, qui privatur jucunditate aliqua, v. gr. in liberis, &c. patitur malum aliquod.

Atque ideo ad passionem sunt referenda] Revera enim mali aliquid patitur qui ad operas damnatur.

Propter pœnam non sunt] Etsi enim malum hic sit passionis, id tamen non est ob malum actionem, sed jus quæsitum auferitur ob utilitatem publicam, &c. Ita enim ob morbum contagiosum, v. gr. lepram, commercii interdici alicui potest, *Levitic. 13. 1*; ob corpus mutilum excludi a dignitatibus, *Deuter. 23. 1*; ob impunitates quasdam a cotu, & consorcio hominum, *Levit. 15.*

Ob similitudinem, & per abusum] Quia revera malum aliquod patitur, cetera culpa, seu malum actionis.

Natura ipsa dicitur] Per convenientiam, scilicet, cum societate humana. At sæpius dictum est, tale dictum non dari, quia humana societas non existit: adeoque ex alia naturæ ratione originem pœnarum demonstravimus.

Ut qui male fecit, malum ferat] Omnis enim injuria tolli debet; eaque est naturæ obligatio: non autem reparatur nisi restitutione rei, & damni; & præterea per talionem, quæ est æstimatio, seu pensatio mali, quod illatum est.

Quod antiquissimum, & Rhadamantheum jus vocant] De antiquitate hujus juris vide *pr. b. §. prop. III.*

Adversus omnes homines ut civis] Eiusdem scilicet reipublicæ, cujus caput Deus est.

Injuste agenti non luendum pœnam] Conf. *Sallust. Jug. c. 20. & 31. Catil. c. 51. Pœbymer. Hist. b. Ecripid. in Hecub. v. 844. Sophocl. in Oedip. tyrann. v. 553. Tefm. b. Senec. de ira, c. 30. & in Herc. fur. v. 735. Plat. in Eutyphr. Euripid. in Hippod. Coron. v. 938.*

Malitia medicatrix] Nam pœnæ sunt instar medicinx, quæ affecta corpora curantur. *Tefm. b. & Grot. infr. §. 7. n. 1. Add. c. 1. c. 23. q. 5. Liv. 28. 7. Senec. de ira lib. 1. c. 16. Tac. Annal. 1. c. 49.*

Quæ proprie ita nominatur] Et quæ infligitur ob malum actionis.

Ut delicto reudatur] Pœna enim est æstimatio malitiæ, seu malæ actionis, *L. 41.*

D. de pœn.

Quod ad pœnam etiam, quæ a Deo irrogatur, pertinet] Si scilicet Deus malum infligit hominibus propter peccata. Ceterum, non omnia mala a Deo illata sunt pœnæ; aliquando enim sunt beneficia: semper autem jus Dei est, creature suæ calamitates inferre; quod thema latius explicavi supra *libr. 1. c. 1. §. 10. n. 6.*

Latet culpa, ubi non latet pœna] Tunc igitur malum patitur ob malam actionem, quæ homines, non Deum latet. Ceterum, sæpius Deus malum hominibus infligit, ubi nec culpa, nec pœna est, exemplo *Jobi*: jure enim domini, quod in vitam, & in res terrestres habet, pro lubitu de utriusque disponere potest.

A D §. II.

AN ad assignatricem, an vero ad explettricem justitiam pœna pertineat] Quid auctor per has justitiæ species intelligat, vidimus supra *libr. 1. c. 1. §. 8.* ubi simul notavimus, jure naturæ nullam proportionem, neque assignatricem, neque explettricem, i. e. neque geometricam, neque arithmetica locum habere. Ceterum, si quædam proportio attendenda esset, pœnæ ad explettricem justitiam potius pertinerent, quia tendunt ad reparationem injuriæ, adeoque ad explicationem justitiæ.

Ideo ad assignatricem justitiam pœnam referunt] Quia non videtur præcisè expleri factum; sed pro qualitate, & circumstantiis facti pœna attribuitur, seu assignatur. Verum non esse, in principio operis hujus ostendimus, scilicet *libr. 1. c. 1. §. 2.* ubi simul reuert eos, qui ajunt, justitiam attributricem versari circa res singulorum. Id per consequentiam duntaxat evenit: Immo id ipsum est ex justitia explettricæ, quia præcisè injuria reparari, i. e. tantundem mali reddi debet.

T 3

Æqua.

Aequalitas inter culpam, & poenam]
Aequalitas inter culpam, & poenam, nec-
cessario esse debet, quia delinquens tan-
tundem pati debet mali, quantum mali
fecit.

Eodem spectat lex divina] Verba Deut.
 XXV. v. 2. haec sunt: *pro mensura peccati*
erit & plagarum modus.

Ex Novella Leonis] Verba Novell. 34. ita
 se habent: *ubi enim injuria ultio, quando*
injuria offenso dantur injuria datum non
refarcitur; & Nov. 66: *ut iustitia libram*
non plus aequo ad misericordiam inclinare,
ita neque nimia austeritate delinquentibus
graviores, quam peccatum requirat, po-
enam imponi, bonitatem est.

Sed nec alterum, quod illi ponunt] Qui
 scilicet poenas ad iustitiam assignatricem re-
 ferunt.

Poenas omnes venire ex toto ad partem] I.
 e. comparatam, eoque geometricam pro-
 portionem hic obtinere; d. §. 8. n. 2.

Nec in tali aequalitate] Hanc enim saepe
 locum habere, dixit, non semper, d.
 §. 8. n. 2.

Nec in processu a toto ad partem] Quia
 in iustitia assignatrice aliquando simplici
 commensione attributionem fieri, dixit d.
 §. 8. n. 2.

Sed in habenda ratione ejus aptitudinis,
qua jus stricte distinet in se non continet]
 Plurima circa haec principia auctoris notavi-
 mus d. §. 8. Diximus, 1. aptitudinem pla-
 ne ad jus non pertinere, adeoque nec ad
 iustitiam assignatricem; 2. proportionum
 usum in jure nullum esse, adeoque frustra
 de his subtilitatibus quaeri.

Quid vero Grotius per aptitudinem, seu
jus naturae laxius, & quid per jus stricte
distinet, seu facultatem, intelligat, late
explicavimus supra libr. 1. c. 1. §. 4. §.
6; ubi simul notavimus, hanc distinctio-
nem nullum effectum in juris naturae tra-
ditione, quatenus de jure hominum inter
se agitur, habere.

Nos eo tamen id spectat, ut ipsi accedat
aliquid, quod assignatrix iustitia postulat]
 Sensus est, quod est aptitudo quoque in
 poenis requiritur, eoque poenae ad iusti-
 tiam assignatricem spectare videantur, non
 tamen talis aptitudo hic sit, qualem assi-
 gnatrix iustitia postulat, quippe ejus na-
 tura in eo posita sit, ut quae juris sunt al-
 teri permittantur, uti impleantur, pro-
 §. 10; cum iustitia comes sit earum vir-

tutum, quae aliis hominibus utilitatem as-
 siunt, libr. 1. c. 1. §. 8. n. 1. Quae exa-
 minavimus ibidem.

Quam vulgo commutatricem vocant] d.
 libr. 1. c. 1. §. 8.

Ita enim negotium hoc consulerant, quisi
moventi aliquid reddatur] Nimirum, ma-
 lum pro alio malo, quod fecit.

Sicut in contraditionibus fieri solet] Nam fin-
 gunt, eum, qui mali aliquod facit, con-
 sentire in poenam, adeoque quavis pacto
 teneri. Vid. n. seq.

Decepit eos vulgaris locutio, qua dicimus,
poenam debere ei, qui deliquit] Ita Cicero
 ait, *pena tanto facinori debetur.*

Nam cui proprie debetur aliquid, id in alte-
rum jus habet] Delinquens autem nullum
 jus habet in eum, quem laedit.

Aequum esse ut puniatur] Rectius poena
 ei debetur ideo dicitur, quia meretur poe-
 nam ex facto suo illicito.

In parvis primo, ac per se, exerceri supra
tricem iustitiam] Hoc refutavimus supra
 libr. 1. c. 1. §. 8; & demonstravimus, in
 jure nullum esse proportionum usum, ne-
 dum dari aliquam iustitiam expietricem,
 seu commutativam. Si vero proportio
 quaedam observanda esset, negari nequit,
 poenam infligi debere juxta iustitiam explo-
 tricem.

Quia scilicet qui punit, &c. jus habere de-
bet ad puniendum] Ei enim debetur repa-
 ratio; adeoque hactenus in alterum ei jus
 competit. Vid. n. praec. in fin.

Quod ad contractum naturam accedit]
 Immo toto caelo differt obligatio, quae ex
 contractu est, & ea, quae est ex delicto,
 & unde poena debetur. Prior obligatio ori-
 tur ex utriusque consensu, & ex facto
 quoque licito; posterior semper supponit fa-
 ctum illicitum; & poena debetur etiam
 non consentienti, immo & invito.

Quia sicut qui vendit, &c. obligasse se
consequitur ad ea omnia, quae venditionis sunt]
 Vox venditionis natura sua (quam scil. lex
 civilis, & usus ei indidit) indigitat nego-
 tium, quo res pro pretio utriusque consen-
 su in alterum transfertur: qui proinde ait,
 se vendere, ille omnia expressisse videtur,
 quae natura vocis comprehenduntur.

Ita qui deliquit, sua voluntate se videtur
obligasse poena] Fallit haec comparatio: de-
 linquens enim non ideo tenetur, quia poe-
 nae se obligare voluit, sed quia dolo, vel
 culpa jus alterius laesit; adeoque etiam in-

vitae ad reparandam injuriam, patiendo tantumdem mali, quantum fecit, tenetur. Ita ut qui direkte vult peccare, per consequentiam & poenam mereri voluerit] Immo et si delectaret, se spe impunitatis deliquisse, tamen inde obligatur ad poenam. Ipse te huic poenae subdidisti] Ipse non se subdit poenae, quia nolens quoque reparare tenetur malum, quod alii intulit. Suo merito jam tuum puniri, i. e. sua coheretate] Immo haec plane diversa sunt; suo merito enim puniri, nihil aliud est, quam puniri ob malum actionis, et si puniri nolit, & contrarium delectaret voluntatem. In seruitutem sui consensisse dicitur] Hoc verum quoad operas, & res suas, quorum arbitrium in dominum consensu suo transfert, & jure transferre potest: jus autem vitae, & necis, non transit ex consensu, sed ex dispositione legis in poenam. Est hic quodammodo datio, & acceptio] Valde improprie, & allegorice magis, quam vere haec ita dici, apparet ex adjec-ta voce quodammodo. Sed & quia legibus suis vetita] Immo a veteribus Jcis eo sensu contractus nunquam appellantur.

A D §. III.

H u j u s juris subjectionem, i. e. cui jus debetur.] Intelligit personam, cui jus puniendi competit. Per naturam ipsam determinationem non est] Auctor hic repetit errorem, quem supra lib. I. c. 1. §. 10. & 14. & c. 2. §. 5. n. 3. late refutavimus: nimirum, jus puniendi competere omnibus, qui simili crimine non laborant; & hoc sensu habere superiores ei, qui nocuit: quod Auctor ex dicto Caini, & responso Servatoris, probare voluit. Diximus in allegatis locis, pugnare cum naturae ratione, privato, & pari competere imperium in alios, nedum in propria causa. Diximus, Cainum metum tantum vindictae exponere, non jus: Servatorem autem non concedere jus puniendi adulteram accusantibus, sed exprobrare ipsis saltem propria vitia. Sed & supra jam probavimus, jus puniendi ab initio competit totum humano generi, eoque divisio singulari civitatibus; quae aliquando jus suum in unum, vel plures confert. Conf. sup. §. 1. propof. 10. Numquam ergo competit privatis, nisi 1. in casu neces-

sariae defensionis, 2. ubi lex id permittit. De quo §. 17.

Aldisio.

Nostri principia circa originem judiciorum, & jus puniendi, expoluimus in Diss. proem. XII §. 612. seq. Convenientissimum esse, ut id fiat ab eo, qui superior est] Natura autem superiorum sunt patresfamilias (non ergo, ut Auctor putat, quilibet homo, qui eiusdem criminis reus non est) Inter familiis ipsas autem si quid admittitur, non potest alicui superiori jus puniendi nocentem competere, quia familiae communem superiorem non habent: adeoque jure belli, seu necessariae defensionis demum laesus a nocente poenam sumere debet. Quis vero nocens sit, ex fine demum litis, seu ex victoria apparebit.

Non tamen ut omnino hoc demonstrat esse necessarium] Immo id absolute necessarium est intra fines familiae, in qua ipsa natura patrem superiorem constituit. Nisi vox superioris eo sumatur sensu, ut is, qui male egit, eo ipso se quovis alio inferiori censetur scisse] Nemo unquam vocem superioris hoc modo intellexit.

In censum bestiarum] Nec hoc concedi potest, quolibet peccata ita deformare hominis dignitatem, ut ob ea patrata statim velut inter bestias sit referendus: nulla ratio naturae ideo allegari potest. Vid. Puf. lib. 8. c. 1. §. 1. Sane, cum omnes homines delinquant, omnes in censum bestiarum detrudi deberent, & sic non magis alter huic, quam hic alteri subiectus esset.

Quod a Theologis quibusdam] Ex ignorantia principiorum juris naturae. Sed & plane alio sensu id Theologi illi dixerunt.

Natura vocis ut meliori sequari imperet] Refutavimus hoc alibi. Sane, prudentia nemini jus tribuit in imprudentiorem, & quilibet se prudentiorem altero assereret. Optime dictum hoc explicat Pufendorf. l. c. §. 1.

Deteriora comparata esse in usum meliorum] Immo hoc universaliter verum non est, & imprimis in moralibus fallit, quia quilibet inter meliores recenseretur cupit. Quis ergo iudex?

Cui consequens est, ut saltem ab aequo nocente aequo nocens puniri non debeat] Immo nec ab innocente puniri nocens potest, quia jus illius laesum non est: sed & fallit illa

illa regula in superiore, qui et si æque nocens sit, tamen nocentem punire potest. Quo Christi sententia pertinet] Servator non vit, adulteram puniri non posse a legitima potestate, et si in pari reatu constituta; sed in Scribis, & Phariseis improbat, quod contra æquitatem accusent adulteram, cum æque adulteri, adeoque in pari reatu constituti sint.

Quod ideo dixit] Diximus, Servatorem non voluisse indicare, Phariseos ideo iudices esse non posse, quod æque nocentes essent: nam de eo plane questio non erat; constabat enim, solum magistratum de adulterio cognoscendi jus habuisse. Sed de sola accusatione quærebatur, an scilicet Pharisei adulteram ream facere possint, cum ipsi ejusdem criminis rei essent.

Quapropter inexcusabiles et, o homo, qui alium damnas] Immo nec Apostolus hic ait, iudicem esse non posse qui æque nocens est: contrarium enim in Davide, aliisque, videre licet. Sane, ille non desit esse iudex, licet & homicidium commiserit, & adulterium. Apostolus ergo hortatur saltem doctores, ne id committant, quod in aliis damnant. Vid. ad Rom. cap. 2. v. 21. 22. Vitia igitur docentium reprehendit, non vero statuit, nocentem ab æque nocente puniri non debere. Egregie rem explicat Ziglerus in notis d. l. ubi ita loquitur: Hoc effatum non huc pertinet, ut veit definire, nocentem ab æque nocente puniri non debere: sed ut questionem captiosam declinaret, & indirecte respondendo iudicem iniquissimorum ætia reprehenderet.

Non potest ullam auctoritatem habere] Scilicet, inter bonos viros, qui semper male de tali iudice opinabuntur: ut auctoritatem omnino habet contra peccantem. Unusquisque d. alio iudicatur, de se ipso primus iudicet] Ambrosius virtutem, & perfectionem hic inculcat; hortatur iudicem, ne ipse peccet, quia damnando alios ejusdem peccati reos se ipsum damnaret. Utitur igitur hoc argumento, ut iudices a peccando deterreat.

A D §. IV.

Auctor ait, punientem necessario f. h. habere debere, ib. 4. Et q; ideoque tres hæc potestates statuit: 1. emendationem

ejus, qui deliquit: 2. utilitatem ejus, contra quem peccatum est: 3. exemplum ratione reliquorum, ib. 6. seq. Nos diximus, unicum poenarum finem natura esse reparationem injuriæ, seu talionem; nam ubi satisfactum, & jus læsi reparatum est, cessat injuria, eoque delictum.

Reliqui autem fines omnes sunt juris positivi, ut emendatio ejus, qui peccavit; sensus poenæ, L. 20. D. de poen. & exemplum reliquorum, ut deterreantur. Vid. §. 1. propof.

Nocentibus injuriam non fieri si puniuntur] Quia jus alterius lædunt, quod reparari natura debet.

Inde vero non sequitur, omnino puniendos. Neque id verum est] Nam remitto aliquando injuria a læso potest; & tunc satisfactum est. At id generaliter non obtinere, infra videbimus.

Et Deus] Si Deus quolibet peccata statim puniret, nemo hominum superesset; nullus enim est, qui non peccet. Lament. de ira cap. 20.

Et homines condonant] De remissione delicti agemus infra §. 21. seq.

Ne peccetur] Adcoque ne vel is, qui nocuit, amplius nocere possit, vel ut alii deterreantur ne peccent.

Non est interficiendus, nisi id expediat] Adeoque remitti poena potest si id expedit.

Ut nocere ei non debeat, nisi etc.] Quod homo homini nocere non debeat, non est ex aliqua confanguinitate, sed quia jus in alterius res, & actiones, nullum habet; indeque extra facultatis a Creatore concessæ fines, eoque injuria ageret: ad cujus reparationem cogi potest.

Nisi boni alicujus consequendi causa] Rectius, nisi injuriæ reparandæ causa.

In Deo alia res est] Qui nocere potest etiam non consequenti alicujus boni causa; quod verum est: at tunc non est poena.

Dei enim actiones nisi possunt ipso finium dominii jure] Vi cujus plenum jus in vitam, & bona hominum habet; quod late explicavimus L. 1. c. 1. §. 10. n. 6. & c. 4. §. 7. n. 1. Conf. proleg. §. 18. & infra L. 2. c. 21. §. 14. n. 1. L. 3. c. 1. §. 4. n. 3. & c. 4. §. 9. n. 1.

Praesertim ubi meritum hominis speciale accedit] Cum enim Deus, tanquam omnium rerum arbiter, sine causa vitam, & bona hominibus pro lubitu auferre possit; multo magis id poterit si ex justa causa fiat.

Etiam si

Etiam si sententia nullum sibi proponat extra ipsas] Sensus est, Deum punire posse quia vult, etsi extra hanc voluntatem aliam causam non habeat. At bene notandum est, noxam hanc non esse poenam: adeoque Deus nocere quidem pro lubitu potest, ut non punire, nisi ob delictum præcedens.

Res singulas Deus facit propter ipsas, etiam impii ad diem malum] Dicitur hoc plane huc non pertinere; nedum interpretatio Auctoris admitti potest. Salomon non ait, Deum sine ulla causa, & delicto non præcedente, punire homines posse; id enim iustitiae ejus repugnaret: sed asserit saltem, Deum esse causam omnium; ita enim Vulgata vertit: *universa propter semetipsum operatus est dominus*; & tunc addit, *etiam fecisse etiam impii ad malum diem*. Quod iudem propter semetipsum fecit, ut manifestet iustitiam suam, puniendo eos, quos bonos creavit, & qui impii facti sunt: adeoque non sine fine.

Non alio fine hoc facit, quam ut puniat] Contrarium ex hoc ipso loco apparere, dixi.

Receptiorem interpretationem] Non quasi Deus res singulas faciat propter ipsas, sed propter semetipsum.

Eodem res recidet] Verum sensum illius dicti jam explicavi.

I. e. jure summa libertatis, & perfectionis, nihil extra se quærens] Hic sensus repugnat iustitiae divinae: omnis poena supponit delictum; adeoque nec Deus punire potest nisi ob malum actionis.

Aureus] Natus ex se ipso.

Quia non est natus ex aliquo] Ipse enim est causa necessaria omnium rerum, eoque æternus, i. e. a se ipso. At inde non sequitur, cum punire sine causa homines posse: nam cum ens sit perfectissimum, nihil facere potest, quod perfectioni illi sit contrarium. Equidem pro lubitu Deus viam, & bona hominibus, etiam piissimis auferre potest; at tunc non est poena: neque id facit tanquam iudex, sed tanquam rerum omnium arbiter, & dominus; quæ duo confundit Auctor.

Cum dicant, eum voluptatem capere ex ipsorum malo] Quia id promeriti sunt: adeoque Deus voluptatem caput dum satisfacit iustitiae suæ, & irridet impios, quod leges Creatoris sui tam pertinaciter transgredi audent.

Tam vero extremum iudicium, &c.] Au-

tor ut probet, Deum jure summa libertatis extra ullum finem emendationis punire, provocat ad exemplum ultimi iudicii, & obdurationem quorundam in hac vita; in neutro enim casu emendationis finem esse, ait: unde concludit, Deum punire non ne peccetur, sed pro suo lubitu. Equidem si præter emendationem alius finis poenarum non daretur, vera esset sententia auctoris: at nos finem poenarum unicum ponimus in reparatione injuriæ, quæ fit patiendi tantundem. Hunc autem finem Deus ipse, dum punit, respicere debet, nec absque iniustitia illum omittere potest. *Quod contra Platonem, &c.*] Qui Deum quoque ad emendationem, adeoque ad certum finem punire, ait.

At homo cum hominem sibi natura parem punis] Par parem natura punire nequit si superior adest; uti semper adest si inter membra familie res agitur: paterfamilias enim iudex est naturalis. *Vid. Dissert. proam. XII. §. 612. seq.*

Aliquid sibi debet habere propositum] Hoc verum de iudice puniente. At in finis natura neque emendatio est, neque exemplum, uti Auctor putat, sed reparatio injuriæ, quæ fit infligendo tantundem mali, quantum alter fecit.

Non debere in malo cuiusquam acquiescere ulciscens animum] Iudex odio causæ punire debet, non odio personæ. Si tamen iudex contrarium facit, non contra juris, sed contra perfectionis regulas peccat.

Sed boni alicujus causa] Præcipua causa est reparatio injuriæ: reliquæ causæ sunt mere civiles.

Quandam esse honestam simpliciter, &c.] I. e. per se, & ex sua natura: ut clementia, liberalitas, &c.

Quatam ob aliquam necessitatem] Quæ cessante actus delineret esse honestus.

In puniendi exultatione] Recte: quia alius finis, quem puniens sibi proponit, honestus non est, extra necessitatem; quæ consistit in reparanda injuria.

AD §. V.

Adeo per se caret ratione, ut sape feratur in ea, quæ non lesentur] Hinc itam furem, & infamiam vocat. (*Sæc. Epist. 18. & 114.*)

Ac proinde nec. juri natura] Utpote, quod

„ quod non ex affectibus, non ex impetu,
 „ &mero instinctu, sed ex sola ratione oritur.

„ *Quæ id est dictatum natura rationalis, & socialis*] „ Dictatum natura rationalis Auctori dicitur jus naturæ laxius; dictatum natura socialis ei vocatur jus naturæ strictè sic dictum: at neutrum agnoscimus. Sane, nec jus sociale, nec rationale, seu jus humanæ naturæ, in sensu Auctoris dari, demonstravimus supra L. 1. c. 1. §. 9. seq. & Dissert. præf. I. & II. Jure naturæ nihil aliud ad justitiæ poenæ requiritur, quam malum actionis, propter quod nocens mali aliquid vicissim pati tenetur. Neque tunc ratione justitiæ interest, an puniens id faciat vindictæ causa, & an volupratem inde capiat, an non; nam id ad perfectionis regulas pertinet, adeoque ad alterius disciplinæ partes pertinet.

„ *Nihil æquidum, quo nocetur homini alteri*] „ Vide supra §. 4. n. 2. Proleg. §. 8.

„ *Nisi id bonum aliquod habeat propositum*] „ Propositum autem bonum non est nisi quatenus tendit ad reparationem injuriæ.

„ *In solo autem inimici dolore nullum est bonum*] „ Si puniens solam vindictam sibi propositam habet, vitiose agit, non injuste; manet enim propositum primum, reparatio injuriæ. Sane, reo non fit injuria, qui malum patitur quia male fecit.

„ *Ita nude spectato*] „ I. e. nullo respectu habito ad emendationem: rectius, ad reparationem injuriæ.

„ *Nisi falsum, & imaginarium*] „ Quod in sola voluptate vitiosa consistit.

„ *Atque hoc sensu*] „ Quando poena solum vindictæ causa sumitur, ut alter dolorem sentiat.

„ *Sed & Philosophi*] „ Hi omnes loquuntur de eo, quod perfectionis est, ultionem enim, i. e. reparationem injuriæ, quæ vindictæ causa exigitur, non improbant tamquam juri naturæ, sed tamquam virtuti contrariam.

„ *Inhumanum*] „ Seneca igitur fatebatur, verbum ultionis pro justo quidem receptum, sed inhumanum esse.

„ *At si natura spectetur*] „ Loquitur de affectu vitioso naturæ, de quo n. r. egit.

„ *Pugnat ergo cum natura hominis*] „ Rectius, pugnat cum perfectione naturæ humanæ, non cum jure naturæ.

„ *Qua dolor est*] „ Non habito respectu ad emendationem.

„ *Quo hominum quisque minus valet rationis usu*] „ I. e. Quo hominum affectus, & impetus naturales, minus per philosophiam, & perfectionis regulas, retinentur.

„ *Liquet ergo ab hominibus*] „ Postquam Auctor operose satis probavit, inter homines poenam non obtinere nisi propter aliquem finem, seu propter aliquod bonum, inde jam concludit, homines puniri non posse, nisi quædam utilitas poenam justam faciat. „ *Quæ ergo utilitates*] „ Emendatio nimirum, reparatio, & exemplum; de quibus mox.

AD §. V L

„ *Pertinet autem hæc*] „ Scilicet, x „ ad cognoscendum quæ sint illæ utilitates, quæ poenas justas faciunt.

„ *Tertium addidit Taurus*] „ Hic solus finis naturalis poenæ est, ut nimirum reparetur injuria: quæ reparatio non fit nisi infigatur tantundem mali, ac alter fecit. „ Reliqui fines sunt mere civiles.

„ *Mali retributionem, quæ ad exigentis utilitatem refertur*] „ Retributio mali sola ad poenam sufficit, etsi exigentis nulla sit utilitas: nam puniri laedens debet propter malum actionis, sive id utile sit punienti, sive non.

„ *Omniis poena exemplari*] „ Quia mere civilis est.

„ *Hanc solum speciem*] „ Scilicet, satisfactionem.

„ *Exigentis causa, ut ei satisfiat*] „ Satisfactio autem hæc non in eo consistit, quod utilitas aliqua exigenti inde accedit, sed quod alter tantundem mali patitur.

„ *Quam ipse commutatricem vocat*] „ Ubi obtinere, ajunt, proportionem arithmeticam. Vide ea, quæ dicta sunt L. 1. c. 1. §. 8. & b. c. §. 2.

„ *Sed subtilius*] „ Jus naturæ hæc in re simplicissimum est. Poenæ finis naturalis unus est reparatio injuriæ alii illatæ; quod fit per talionem.

„ *Dicemus ergo*] „ Totidem verbis hæc refert Galenus apud Auctorem §. seq. n. 3. infra.

„ *Aut utilitatem ejus, qui peccavit*] „ Ut scilicet emendetur: at hunc finem esse mere civilem, diximus.

„ *Aut ejus, cuius intererat*] „ In poenarum materia semper ingressi punientis, non

non peccatum esse, et si utilitatem nullam inde percipiat.
Aut in diffinitio quorumlibet „ Ne qui uni nocuit, aliis quoque noccat; aut ne alii impunitate illecti aliis quibusvis molesti sint. *Vid. §. 9.* At hic quoque finis est mere civilis.

A D §. VII.

PRIMUM „ Scilicet, utilitatem ejus, qui peccavit. At diximus, punientes hunc finem sibi propositum non habere. Quod vero emendaret reus, id per accidens fit, absque proposito ejus, qui poenam exigit: memoria enim mali, quod passi sumus; & metus, ne reiterato crimine malum quoque reiteretur, nos meliores reddit.

Pertinet poena „ Immo unicus finis poenarum est reparatio injuriæ, quæ fit per talionem.

Qua constituitur in emendationem „ Hæc est definitio poenæ civilis.

Plutarcho „ Uti Hierocles dixit, malitiae medicatricem. *Vid. §. 1. n. 2.* Similitudinem hanc explicat Seneca de Ira l. 1. c. 5. *Ut enim, qui peccavit, reddat meliorem* „ Ideo non infligitur poena; uti modo vidimus: sed & ratio illa non est universalis; cessat enim in pœnis capitalibus.

Moderandi modo, qui est per contraria „ Per poenam enim, i. e. per inflectionem mali, affecta corpora curantur, d. §. 1. n. 2.

Ideo vitii, quamprimum fieri potest, adinenda est illecebra „ Immo hæc vera ratio non est; sed ideo puniri debet, quia alterius jus læsit, quod reparari nisi talione nequit.

2 *Qua bene finit* „ Quatenus, scilicet, utilitati ejus, qui peccavit, consultit.

Natura cuius esse dicunt, qui iudicio valeat „ Emendare enim nequit cui iudicium deficit: ut in infante, & furioso.

Et ipsamodi vitii, aut paribus, non temeratur „ Nocentem enim ab æque nocente poenam fumere non posse, Auctor dixit supra §. 3. n. 1; quod ibidem refutavimus.

Ex ea, qua verbis fit, castigatio apparet „ Verbis aliquem castigare, non est poena, nisi a superiore fiat; vere enim hic non est malum passionis.

Immune est facinus „ Ipse Auctor statim ait, nihil coactionis hic contineri.

In verbis vero discrimen „ Sensus est: Natura quidem unumquemque, qui æque nocens non est, nocentem emendare posse, verbis eum castigando, immo verbis quoque, aliisque poenis coactivis; leges autem civiles hanc facultatem saltem reitinxisse ad parentes, & propinquos: cæterum, hoc puniendi genus, ad emendationem scilicet, ad mortem extendi non posse nisi reductivè, i. e. nisi quatenus poena illa est beneficium ejus, qui peccavit, &c. At nihil horum rationi naturali convenit: verum enim 1. non est, castigatio, quæ verbis fit, propriæ poenæ esse: verum 2. non est, castigationem verbalem fieri non posse ab æque nocente: verum 3. non est, natura unumquemque verbis emendare posse peccantem. Quod vero 4. parentes punire liberos possint, id non demum ex lege civili, sed ab ipsa natura; cuius rei rationem explicavimus alibi. Sed & 5. verum non est, hominem in eadem familia constitutum sibi parem morte multare posse reductivè; nam par in parem plane jus non habet.

Inter personas, quibus id liceat, aut non liceat, non est nullum a natura „ Ex hypothese Auctoris natura unusquisque est vindex & suæ, & alienæ injuriæ: adeoque inter proximos, & extraneos hæcenus nullam naturali ratione esse differentiam, ait.

Neque enim potius „ Supra enim dixit, rationem dictare, maleficium posse puniri; non autem, quis punire debeat. *Vid. supra §. 3. n. 1.*

Nisi quod ratio parentibus in liberos ejus juris usurpationem, &c. „ Rem hanc ita explicat B. Parcns in diff. de iudicio morum membr. 2. §. 8.

Afferimus igitur, illis, in quorum potestate alii sunt positi, ac in primis patrifamilias in omnes illos, qui paterno, vel alio domestico, & singulari juris imperio coæcentur, ob morum perversitatem, non quidem ad infligendas poenas atroces, & capitales, ut olim quidem jure veteri vitæ, ac necis, l. 12. de lib. posib. l. ult. C. de patr. pot. l. 5. ad L. Pompej. de parricid. l. 3. 4. C. de patr. pot. l. unic. C. de emendat. propinquor. sed modicæ castigationis jus competere; quod quidem domesticum

morum iudicium in singulis speciebus plenius apparebit.

Et huius iudicii morum domestici certitudo quoque apprimè constat ex collatione fontium juris naturalis, gentium, divini, & humani; ut præter alia inferius tradenda colligere est ex *can. duo ista nomina* 35. *X. XIII. q. 4.* cuius hæc verba sunt: *Huic officio (scilicet correctionis. Gloss. in d. c. 35.) iuvantis iniegit disciplina, sicut cuique regenti apta, & accommodata est: non solum Episcopo regenti plebem suam, sed & pauperi regenti familiam suam, marito regenti conjugem suam, patri regenti prolem suam, iudici regenti provinciam suam, Regi regenti gentem suam.* Hic ergo non minus domino in familiam, marito in conjugem, ac patri in prolem, quoad coercionem morum potestas tribuitur, quam Episcopo, iudici, ac regi in subditos. Hoc iudicium domesticum discrete quoque adstruitur ex *l. ult. C. an servo. pro suo facto* Verb. *domi eos concedi*: ubi intelligitur conventio instar iudicii, quia *convenire aliquem in iure dicitur iudicio contra aliquem agere*, & domesticæ conventio opponitur conventioni coram præside; uti ex inspectione patet: quo eodem sensu in *l. 4. C. de patr. pot.* controversia intra domum terminanda dicitur. Et in *l. un. C. de emend. propinq.* graphice id describitur, quod sit auctoritas, quæ iure patris corrigat propinqui juvenis erratum, & privata animadversione compescat irem, quod sit ius domesticæ emendationis. Aperte autem in *l. 71. pr. de Furt.* dicitur: ideo patri actionem furti non prodatam, quia ipse potest in furcem seu filium statuere. Unde ex *d. l. ult.* notat Baldus in *l. 1. n. 1.* personam mere privatam in suos habere quandam jurisdictionem, per *l. 11. in fin. de lib. 4. posth. r. 13. in fin. extr. de for. comp.* adeo ut Innocentius in *c. Quod super. §. extr. de Vos.* & idem Baldus in *l. 1. n. 2. C. de Episc. & Cleric.* asserere non dubitent, quod a potestate patris in filium inceperit prima Jurisdictio mundi. Quo faciunt tractata *Abbat. de J. & J. tr. 2. D. 22. n. 5. sb. 28. Laymanni l. 5. Theolog. moral. tr. 10 pars. 1. c. 2. & Philipp. Pasibalius tractat. de effect. patr. potest.*

Quia communem illam generis humani propinquitatem ad proximorum affectus restringimus, Sensus est, leges ius illud iunien-

di boni alicujus causa (I. e. ad emendandum peccantem verberibus,) quod toti humano generi, & singulis societatibus illius communis membris natura competit, eam tem proximioribus concessisse; quod supra examinavimus.

Vitandarum rixarum ergo, &c.] „ Quæ ex poenis a renotioribus infligendis oriri possent.

Ad proximorum affectus restrinxerunt] „ I. e. ad parentes, & maritos: quibus natura jus in liberos, & in uxorem concessit. *Vid. Diss. proem. XII. §. 612. seq.* Quod vero reliqui excludantur a iure emendandi, id non a legibus est, sed ab ipsa natura: alius enim in alterius mores nullum ius habet.

Ut videre est tum alibi] „ Conf. Cic. lib. 3. de legib. Thom. Aquin. sum. 2. de q. 64. a. 3. *Opuscul. in annos. ad Groc. §. 7. n. 3. b. C.*

Tum Codic. Justiniano] „ Immo etiam iure Digestorum, *L. 12. §. 3. D. de adm. nistr. tut. L. 5. §. 3. D. ad Leg. Aquil.*

Pœnam debere me, profector, qualem parentem, &c.] „ I. e. nullam, quia ius corrigendi liberos natura competit parentibus. *Hoc vero puniendi genus]* „ Per verbera, & aliosque cogendi modos.

Ad mortem perungere non potest] „ Parentes, & mariti, tanquam iudices naturales, liberis, & conjugibus criminis reis, etiam mortis poenam apud Romanos dicere potuerunt. *Vid. Diss. proem. XII. §. 612. seq.*

Nisi eo modo, quem reductionum vocant] „ I. e. Si nulla emendationis spes superest.

Quo negotiationes reducantur ad verum oppositarum genera] „ Quando id, quod poena videtur, vere est beneficium, quod peccanti redditur: uti si vivendo peior reddetur. Atque huc pertinet, quod Auctor supra *l. 1. c. 1. §. 10. n. 3.* dixit, esse *quandam iuris naturæ reductivæ*. At dictum jam est, non cuivis homini innocenti ius ita puniendi competere, sed soli superiori. *Si notum nunquam essent]* „ Propter malam, quod commiserit, & commissuri non fuissent si nunquam in rerum natura existissent.

Minus est malum emori, quam videre] „ At inde non ius oritur morte aliquem plectendi: maxime enim dubium adhuc est, numne ad saniolem mentem nocens sit venurus. Sed & alia coeercendi media fuerunt, ut æterna vincula, &c. Si ergo

„ nocens mortem non meruit, siue lege natura, siue lege civili, emendatio nunquam ad mortem extendi potest, etsi peior forte futurus esset.

Interdum ut pereant, interesse pereuntium]

„ Seneca l. 1. de Ira c. 5. id allegat.

Ita improbo mori, quam vivere] „ Ne in nequitia diutius hæreat, & quo-uno modo potest, definat malus esse. *Lips. ad Sen. d. c. 5.*

At sibi maxime, &c.] „ Ob conscientie cruciatus, qui sequi delicta solent; adeoque plane alio sensu dictum hoc allegatur.

Et ipsi expedit mori] „ Galenus supponit homines mortem meritos: his enim conscientia criminis perpetui supplicii loco est.

Ad mortem peccare] „ Germanice *die da*

sonstigen zum Tode, 1. Job. c. 5. v. 16. Recte commentatores hic monent, Johannem non loqui de peccatis civilibus, nedum de peccatoribus, qui propter insanabilitatem ingenii ab æqualibus supplicio tradi debent; sed de peccato in Spiritum Sanctum, pro quo nec intercedere apud Deum licet. *Job. d. l. v. 14. 15. 16. 17.*

Sed quia fallacia sunt ejus rei argumenta]

„ Auctor igitur ipse suam exceptionem, quod nimirum ea, quæ ad emendandum infligitur poena, ad mortem extendi possit reducere, (si peior vivendo evasurus esset) fallacem appellat.

Diffus charitas] „ Immo ipsum jus naturæ id dicitur: dubium enim est, an tandem penitentiam sit acturus. *Virg. onivino Val. Max. l. 6. c. 9.* Adeoque præsumtio insanabilitatis nullum jus in vitam alterius tribuere potest, si mortem aliàs meritis non est.

Ita ut hoc quidem fore] „ Quo ideo morte puniri potest is, qui mihi æqualis est, quia insanabilis est.

Non nisi raro admodum locum habere possit]

„ Immo nunquam.

Ne pratermissa animaverit] „ Impunitas enim animum præbet contemnendi & leges, & legislatorem.

Item de libertate cujusque, aut alio jure laeso] „ Immo ratio diversa est: priori casu ipse iudex vindicare auctoritatem suam natura potest; at si inter privatos lis est, vindicatio illa a superiore fieri debet.

Tribus modis curari potest] „ Superflua hæc sunt. Diximus enim, finem poenarum naturalem, & necessarium nullum aliud esse, quam reparationem injuriæ, quæ alio modo, quam per talionem fieri nequit: etsi certo constet, laesum vel ab eodem, vel ab alio, nullum unquam damnum passurum esse.

Primum qui tollatur qui deliquit] „ Adeoque hæcenus differt hic poena a prioribus. Nam cum prior finis sit ad emendationem tendat, ad mortem extendi poena nequit.

Si vires nocendi ei adimantur] „ Prohibendo ne militem, ne arma, ne ares munitiones habeat, item per carceres, &c. *Vide §. 9.*

Si malo suo dedocetur delinquere] „ Recte Auctor addit, hoc pertinere ad primum finem, scilicet, ad emendationem; de qua §. præced.

Ne ab aliis lædatur] „ Hoc pertinet ad tertium finem, scilicet, ad exemplum, ut alii deterreantur; de quo §. 9.

Sed aperta, atque conspicua] „ Ut plurimum commoveri hoc metu possint. *Quintil. declam. 274. Senec. de ira l. 3. c. 19.* Unde idem Quintilianus d. l. ait, *omnem poenam non tam ad delictum pertinere, quam ad exemplum.* Conf. §. seq. At sæpius dictum est, hunc finem esse ex jure civili.

Ad hoc ergo finem] „ Ut scilicet hædus emendetur, & ne læsus ab eodem, aut ab aliis, in posterum lædatur.

Et intra aequi terminos] „ Citra appetitum reponendi doloris, qui semper vitiosus est.

Vide §. 5. n. 1. &c.

Vindicatio etiam privata illicita non est, si jus nudum natura respiciamus] „ Auctor supponit, cuique privato jus esse injuriam sibi illatam privata auctoritate ulciscendi; idque demum legibus humanis mutatum esse, vid. n. 5: quod refutavimus supra ad pr. b. c. prop. X.

Abductum a legibus, &c.] „ Quæ jus puniendi non nisi superiori concesserunt.

Et ab his, quæ non necessario rei accidunt]

A D §. VIII.

„ UTILITAS ejus, cujus intereris non peccatum esse] „ Hic est alter poenarum finis.

Vide §. 6. n. 2.

Ne posthac sale quid patiatur ab eodem, aut ab aliis] „ Adeoque ut securitati læsi promoveatur. At hic verus poenarum finis esse non potest, quia cessat in eo, cui vita est crepta a nocente. *Gellius l. 6. c. 12.*

dunt] „ Fateor, me non intelligere quid
 „ Auctor hic sibi velit: non enim explicat,
 „ quanam sint ea; *qua necessario, Et qua*
 „ *non necessario, rei accidunt.* Si divinare
 „ licet, intelligit solennitates, quæ, ut
 „ exemplum præbeant, adhiberi solent;
 „ illa enim solennia non necessario rei ac-
 „ cidunt.

„ *Sive fuit ab ipso, quia læsus est*] „ Nam
 „ unumquemque natura juris sui esse vindic-
 „ centi, Auctor statuit. Quod ita generaliter
 „ sumtum verum non efficit, sæpius diximus.
 „ *Sive ab alio*] „ Immo naturali ratione ulie-
 „ ni juris vindex nemo est, et si assistere læ-
 „ so id petenti liceat.

„ *Quando hominem ab homine adjuvari na-
 „ tura est consentaneum*] „ Consentaneum au-
 „ tem non est, nisi læsus roget.

„ *Non opinio, sed innata vis affert*] „ Quæ
 „ ex iustis rationis conclusionibus apparet.
 „ *Collocat vindicationem*] „ Non privatam,
 „ quæ fit a pari in parem, a privato læso
 „ contra privatam lædentem; sed eam, quæ
 „ 1. fit jure belli inter duas summas potestas-
 „ tes; 2. inter privatos deficiente iudice;
 „ 3. per magistratus: quod ex ipsis verbis ab
 „ Auctore relatis satis apparet.

„ *Defendendo*] „ Scilicet. Bello inter gentes,
 „ & jure necessaria defensionis inter pri-
 „ vatos.

„ *Utiendo*] „ Quod fit inter gentes per
 „ bella offensiva, quibus vindicamus inju-
 „ riam illatam, & inter privatos per judicia.
 „ *Et per quam peccata punimus*] „ Adito
 „ scilicet, si inter privatos res agitur, supe-
 „ riore, & legitimo magistratu.

„ *Pro ultione tamen sua omnes ferrum strin-
 „ gere*] „ Mithridates non loquitur de latroni-
 „ bus privatis, sed de libera gente: de
 „ Romanis, nimirum, ibi quæstio erat,
 „ contra quos bellum parabat Mithridates.
 „ Ut vero ad bellum hoc milites excitaret,
 „ oratione habita ait: *optandum sibi fuisse*
 „ *ut de eo liceret consuleri, bellumne sit cum*
 „ *Romanis, an pax habenda: sed in eo sta-
 „ tu rem non esse; non licere quiescere non*
 „ *santum animo hostiliter, sed etiam bello*
 „ *congressis.* Impugnantis igitur resistendum
 „ esse, etsi spei victoria deficiat. Est tum ad-
 „ dit: *quippe adversus latrones si nequeant*
 „ *pro salute, pro ultione tamen sua omnes*
 „ *ferrum stringere.* Hic igitur locus ad pœ-
 „ nas, quas privati inter se pares ab invicem
 „ sumunt, plane non pertinet.

„ *Amor; vimus*] „ Legem propulationis in-
 „ jurie: adeoque loquitur de necessaria de-
 „ fensione.

„ *Hoc naturali jure*] „ Intelligit jus illud natu-
 „ rale, quo quilibet privatus pœnas a no-
 „ cente sumere potest, ad eum finem, ne
 „ posthac tale quid patiatur aut ab eodem,
 „ aut ab aliis. *Vide b. §. n. 1.*

„ *Defendens se Samson*] „ Frivola hæc Sam-
 „ sonis defensio, totumque factum illicitum
 „ est. Injuria enim privata ei a Socero illata
 „ fuit, qui uxorem ejus alterius potestati
 „ tradidit: hujus injurie private pœnam a
 „ tota Philistæorum gente sumere non potuit,
 „ inprimis ex quo Philistæi facti hujus cerio-
 „ rati supplicium tum a Socero, tum ab uxore
 „ sumserunt. Unde populus Israëlitarum
 „ improbavit vindictam Samsonis, ac eum
 „ Philistæis victum tradidit. *Judic. 15.*

„ *Infensum se testatur*] „ Hoc judicium non
 „ approbavit populus, & merito.

„ *Dicens, se ipsa scisse quod ipsi sibi fecissent*
 „ *priores*] „ Philistæorum gens injuriam non
 „ fecit, nec eam approbavit; adeoque ab
 „ ea pœnam sumere non potuit.

„ *Jure apud omnes recepto, ut hostilia parantem,*
 „ *Ecce.*] „ Thucydides hic non loquitur
 „ de privatis pœnam a se invicem sumen-
 „ tibus, sed de gentibus, quæ jure belli in-
 „ ter se agunt.

„ *Ut enim, qui nostra vi rapiat, ulcisci nobis*
 „ *fas sit*] „ Vel loquitur de necessaria defensionis
 „ ne, & ea etiam inter privatos licet: vel
 „ loquitur de reparatione, hæc non nisi a
 „ superiore fieri inter privatos potest.

„ *Si ab jure gentium se prohibuerit, i. e. ab*
 „ *ultione*] „ Sallustius idem de ultione loquitur,
 „ quæ jure belli inter duas gentes ob-
 „ tinet.

„ *Ultionem sumi de his, qui injuriam facere*
 „ *aggressi sunt*] „ Recte: at inde non sequitur,
 „ quemvis pro se, & pro aliis ultionem su-
 „ mere posse. Sed ea sumitur vel jure belli,
 „ si lis sit inter duas gentes: vel implorato
 „ officio judicis, si inter privatos lis est; &
 „ hoc casu proprie pœna dicitur: vel jure
 „ necessaria defensionis, si judicia inter pri-
 „ vatos cessant.

„ *Quod etiam Sabbato*] „ Id jure belli factum
 „ est.

„ *Jure gentium pœna reposco*] Per pœnas
 „ hic intelligit reparationem injurie, quæ jure
 „ belli fit.

„ *Ulcem corrumpimus*] „ Quod prolixè per-
 „ te.

sequitur Auctor l. 2. c. 1. §. 3. Conf.

l. 1. c. 3. §. 1. n. 2.

Ideo simul multe familiae] Vid. l. 2.

c. 20. §. 8. n. 4. Proleg. §. 19. d. c. 3.

§. 1. n. 2. Haec Auctor agit de mero

naturae statu, in quo jus puniendi ad eum

finem, ut laedens emendetur, & ut laesi,

alique, tuti in futurum sint, tum ipsi

laeso, tum cuique alii competere, ait. Hic

iam affert rationem, cur gentes ab illo iure

recesserint, & jus puniendi superiori

concesserint; quia, scilicet, iudicando

circa propriam causam nimium indulgere

solemus affectibus, quos natura tum in

res nostras, tum in personas nobis sanguine

junctas habemus: quam rationem etiam

allegant alii. Vid. Cic. l. 1. Verr. 32. *Quin-*

til. de l. 17. Conf. Tem. b. lib. 8.

Judices constituti] Immo iudices consti-

tuti a natura sunt; nam quilibet paterfa-

milias ab initio suae familiae jus dicebat.

Quod vero plures familiae se junxerint, &

communis securitatis causa se unius civita-

tis iudicio submiserint, id ex pacto est:

& haec verum est, quod Auctor ait,

iudicia non a natura esse, sed ex legibus.

Ademta ceteris] Scilicet, familiis, non

vero singulis laeis, quippe qui nun-

quam libertatem puniendi a natura habue-

runt.

Rex Theodoricus &c.] Omnes ergo lo-

quuntur de iure, quod singulae familiae

(non singuli laei) in superiore contule-

runt.

Manet tamen vetus naturalis libertas]

Talis vetus libertas naturalis (nimirum,

jus suum, & aliorum, privata auctorita-

te vindicandi) nunquam fuit. Quod vero

deficientibus iudiciis singulis jus competat

laedentem repellendi, id non ex veteri illa

libertate puniendi (quae nunquam obti-

nuit) oritur, sed ex iure necessariae defen-

sionis, quae ipso iure naturae licita est, &

hodie quoque. Vide l. 1. c. 1. §. 2.

Ubi iudicia sunt nulla] Jure scilicet, neces-

sariae defensionis.

Us in mari] d. c. 3. §. 2. Vel si corpus

impetatur vi praesente, l. 2. c. 1. §. 3. d.

c. 3. §. 2. n. 1.

Quo forte referri potest?] Exemplum hoc

exstat apud Paterc. l. 2. c. 42. Suet. in

Ces. c. 4. Plutarch. in Jul. Caf. pr. Caesar,

nimirum, a praedonibus captus 50. talenta

eis promissit, & solvit. Sciebat, omnem

reparationis spem in celeritate positam,

indeque Proconsulem adire, & classem ab.

eo petere, tempus non fuisse: navis igitur

Melitenfium coegit, & piratas vicie.

Haec igitur omnia iure egit, nec fines

defensionis necessariae exccellit. At victis pi-

ratibus jus ei non fuit poenas ab eis sumendi;

quod & ipse agnovit, dum ad Proconsu-

lem rem detulit, cui soli jus compete-
bat de reis supplicium sumendi. Injuria igitur

egit quod eos eruci affligeret, eum Junius

eos sub corona vendere voluerit. Grono-

vius ex alio capite factum hoc defendit,

quod Caesar videatur legationem habuisse li-

beram, ut solebant illustres viri, & juve-

nes Romani peregrinantes; indeque quod

fecit Julius, tamquam legatus populi Ro-

mani fecisse videatur. Quod etiam Ziglo-

rus in nos. b. probat: Telsmarus autem in-

de praecipue refutat, quod Caesar declina-

de invidiae causa, a Dolabella accusatus, &

Rhodium in studia se conferre voluerit,

adeoque privatus fuerit.

Idem locum habebit in locis desertis]

Ubi iudicis copia haberi nequit, l. 1. c. 3.

§. 2. n. 1.

Aut ubi Nomadum more vivitur] Vid.

Gron. b. At apud Nomades quilibet pater-

familias jus in liberos, & uxores habuit;

adeoque admitti non potest assertum Au-

storis, quod nulla iudicia habuerint. Vid.

Diff. proem. XII. §. 6. 12.

Quod & apud Moschos] Velim, legem

hanc Moschorum allegasset.

Nec alio modo origo singularium certaminum]

Nimirum, ex veteri libertate, si iudicia

nulla sunt. At duella haec obtinuisse etiam si

iudex praesto fuerit, probavimus in Diff.

proem. XII. Ubi simul demonstravimus,

quibus casibus, & condi ionibus, certa-

mina singularia admitti fuerint: neque ini-

justi hic aliquid subfuisse, diximus.

Ante Christianismum] Magis post Chri-

istianismum: de his iudiciis, quae iudicia

Dei vocantur, vide Diff. proem. XII.

§. 691. Mémoires de Bechme tom. 4.

p. 232. Bodin. de Republ. l. 4. c. 7. p. 742.

Add. leg. Langob. l. tit. 32. c. 3. Bangerk

ad Helm. contin. l. 2. c. 24. Nobiles enim

virii putabant, violari dignitatem, nisi

manu satishat ei, qui iuratus injuriam ac-

cepisse affirmat. Iudex autem deinceps

certainem

Aliubi nequaquam satis desueta sunt] Lo-

quitur de Gallia, ubi eo tempore pri-

varum lites dyello finiri solebant, quod

„ Ludovicus XIV. publico edicto prohibuit.
 „ Quod injuria jussit finire] „ Per senten-
 „ tiam scilicet judicis.
 „ Quod solita armis discerni] „ Apud Germa-
 „ nos scilicet.
 „ Lex Hebraea] „ Numeror. 35. 6. de qua
 „ late actum est lib. 1. c. 2. §. 5. n. 5; ubi
 „ probavimus, hanc legem mere esse foren-
 „ sem, non naturalem.
 „ Manu exigi posse] „ Hoc non est ex liber-
 „ tate veteri naturae, qua Auctor cuiusque jus
 „ puniendi nocentem competisse putat; sed
 „ ex legis concessionis, uti bene notat Sel-
 „ denus J. N. l. 4. c. 1. in fine: adeo-
 „ que agnati illi non suo jure agebant, sed
 „ jure populi permittentis.
 „ Pro je ut in vulnere] „ Nam hic deficiebat
 „ legis concessio, quae in eo consistebat,
 „ quod mortuos agere ipse non potuerit.
 „ Quia difficilior est moderatio] „ Facit
 „ l. 38. 4. §. ff. de adul. Rectius, quia in
 „ his cessat legis dispositio.
 „ Ex Theoclymeni verbis] „ Odys. 15. p. m.
 „ 131. Sed me naui infidere fac, ne me inter-
 „ ficiant, &c. Loquitur autem de fratribus,
 „ & sociis laesi, & interfecti, qui persequen-
 „ dantur fugientem.
 „ Inter eos, qui communem indicem non ha-
 „ bent] „ Verum hoc est si utrinque sunt sum-
 „ mae potestates; tunc enim jus belli inter
 „ eos obtinet: si inter privatos lis est, ve-
 „ rum non est, utrumquemque sibi jus dice-
 „ re posse, sed laesus adire suum principem,
 „ & hic satisfactionem, poenamque a le-
 „ dentis principe impetrare debet; si hic
 „ negat, jus belli succedit. Vide Diss. pro-
 „ am. IX. §. 166. Excipiuntur autem termi-
 „ ni necessariae defensionis.
 „ Augustino teste] „ Ultio hæc fit jure
 „ belli.
 „ Penas perdere] „ Quod bellum punitivum
 „ alibi vocit Auctor.

A D §. I X.

2 UTILITAS indistincte quorumlibet]
 „ Quæ in eo consistit, ut singuli cives secu-
 „ ri sint non tantum contra nocentem, sed
 „ contra quemcumque, qui nocere potest.
 „ Qui furis erat tertius] „ Vide §. 6. n. 2.
 „ Eundem habet partes] „ Scilicet, ne tale
 „ quid aliquando patiatur aut ab eodem,
 „ aut ab aliis. Vide §. 8. n. 1.
 „ Ne qui non nocent, alii nocent] „ Sed

„ ut meta poenæ similis deterreatur in po-
 „ stem.
 „ Eum tollendo] „ Capite cum plebendo.
 „ Aut debilitando] „ Per vincula, d. §. 8.
 „ n. 1.
 „ Aut emendando] „ Per verbera, &c.
 „ Quod ex supplicii conspicuus] „ Unde pu-
 „ blice executiones fieri solent. Vid. §. 8.
 „ n. 1.
 „ Ut panna genere deterri ceteri possint]
 „ Vide Liv. 31. 21. Pub. l. 8. c. 3. §. 12.
 „ Naturaliter prius utrumquemque est] „ Sæ-
 „ pius jam diximus, privatum in sibi æqua-
 „ lem jure naturæ nullum jus habere ad puni-
 „ endum, adeoque nec deterrendi alios
 „ causa
 „ Nam ipsa natura lege ei principatum defera-
 „ ri, qui agat iusta] „ Sequitur hoc ex erro-
 „ neo principio Auctoris, qui putat, eum,
 „ qui male egit, eo ipso se quovis alio infe-
 „ riorem fecisse. Supra §. 3. n. 1. & 2.
 „ Tullius] „ Qui ex eo defendit statum Na-
 „ turae, qui Sp. Melium interfecit. Cic. in
 „ Orat. pro Milon. n. 3.
 „ In Magistratum gerit] „ Plane non loquitur
 „ de magistratu, qui in jure dicundo
 „ consistit, sed eo modo, quo tutor bonus
 „ rex dicitur.
 „ Quatenus ejus leges id ferunt] „ Corruit
 „ igitur ex hac limitatione totum Auctoris
 „ systema, qui digniorem naturæ esse supe-
 „ riorem minus digno, rogate illi jus bene
 „ possidendi competere, fingit. Sane, leges rei-
 „ publicæ id nunquam ferunt. Natura digni-
 „ tas nullum jus dat, quia exitum res ha-
 „ bere nequit; cum quilibet se digniorem
 „ prædicabit, & hoc ipsum judicio indigeat,
 „ quisnam dignior sit.
 „ De hoc naturali jure] „ Quo digniori im-
 „ perium aliquod competit in minus dignos.
 „ Quæ injuriam faciunt, aut facere volunt,
 „ quisquis occiderit, puerus est] „ Loquitur De-
 „ mocritus de justitia, quatenus virtus est;
 „ cum perfectione enim pugnat, occidere
 „ animalia, quæ non nocent, nec homi-
 „ num necessitatibus inservire possunt: pla-
 „ ne ergo non loquitur de jure naturali. Nam
 „ 1. verum non est, injuriam in animalia ca-
 „ dere posse: bruta nec injuriam faciunt,
 „ nec patiuntur, quia rationis non sunt capa-
 „ cia. 2. Alibi jam dictum est, ex jure, quod
 „ humano generi in omnes res terræ, adeo-
 „ que & in animalia competit, necessario se-
 „ qui jus occidendi bestias, in primis ad ne-
 „ cessitates nostras.

Non

Nou improbable est, hoc more vixisse viros
 „ genere humano originem cepit, quia Deus
 „ in genere jus disponendi de omnibus re-
 „ bus creatis primo homini dedit: de quo
 „ egimus supra.

Sive manu] „ I. e. siue ipse manu sua oc-
 „ cidat.

Sive iussu] „ I. e. per alium.

Sive iustitio] „ I. e. consilio.

Immo est] „ Hoc verum non est, nisi
 „ ex capite necessariae defensionis. Unde apud
 „ Græcos id saltem in fure nocturno obti-
 „ nuit. Vide supra cap. 8. §. 12.

Ad quos locos respexisse mihi videtur] „ Im-
 „ mo Seneca loquitur de superiore puniente,
 „ Democritus de privato iurem occidente,
 „ &c. Quæ diversissima sunt.

Ergo ne homini quidem nocuimus, quia
 „ peccavit, sed ne peccet] „ Vera ratio pœ-
 „ næ est, ut reparetur injuria tantumdem
 „ patiendi; adeoque reus punitur quia pec-
 „ cavit, i. e. jus alienum lesit.

Facti inquisitio sæpe magnam diligentiam,
 „ & pœna æstimatio multum prudentiæ, &c.]
 „ Auctor hic tandem ipse fateri videtur, jus
 „ illud puniendi, quod cuius privato a natu-
 „ ra competere, dixit, exitum habere non
 „ posse. Quid si enim alter neget factum?
 „ testes audiendi, & examinandi erunt: pri-
 „ vatus autem testem cogendi jus non habet;
 „ quin causæ cognitio ratione circumstantia-
 „ rum præcedere debet, quæ pari in parem
 „ non competit, nedum parti ipsi. Sed &
 „ porro si cuique injuriam sibi illatam æsti-
 „ mandi jus esset, ille in infinitum affectio-
 „ nis causæ æstimare posset; nec ledens,
 „ cum arbitrium ledentis sit, regere ali-
 „ quid posset. Neque allegari potest, Deum
 „ ipsum huic forti præsidere; nam non præ-
 „ sidet nisi ubi judicia cessant: non autem
 „ cessant quando uterque iudicem superiorem
 „ habet.

Ne dum quisque de se nimium præsumeret]
 „ Studio causæ, vel ignorantia juris.

Aliis non cedentibus] „ Si reus vel negat
 „ læsionem, vel impugnat æstimationem.

Eos deligere, quos optimos, &c. puta-
 „ rent] „ Jure nature digniori jus puniendi
 „ competere, statuit; at pactis gentium di-
 „ gniorum esse, ait, eum, quem civitas
 „ elegit: quod supra examinavimus.

Sicut in iustione] „ Qui est secundus finis
 „ pœnæ. Vide §. 6. n. 4. junct. §. 8. n. 1.
 „ Ita in hac ad exemplum punitio] „ Qui
 „ Tom. III.

est tertius pœnæ finis, d. §. 6. n. 4. junct.
 „ §. 8. n. 1.

Moment vestigia, ac reliquæ præstati juris]

„ Quo, scilicet, cuique privato, ut exem-
 „ plum aliis præbeat, pœnam a ledente su-
 „ mere licet. At diximus, tale jus privatum
 „ non dari.

In iis locis] „ V. g. in mari, & loc's deser-
 „ tis, d. §. 8. n. 4. At partes ibi agunt jure
 „ necessariæ defensionis.

Atque inter eas personas, quæ certis iudi-
 „ cibus non subduntur] „ I. e. quæ communem de-
 „ fensionem non habent, d. §. 8. n. 4. Quod
 „ explicavimus ibidem.

Ac præterea in quibusdam casibus exceptis]
 „ Quo etiam refert iudicium Zeli.

Iureo a quovis homine poterat interfici]

„ Videtur Moses hic loqui de magistratu pu-
 „ niente, sed prævia causæ cognitione; quod
 „ enim d. v. 9. dicitur, sit primum manus
 „ tua super eum, & post te omnis populus

„ misit manum, id intelligendum est de
 „ teste: nam nemo interfici debebat, nisi

„ duo testes adfuerint; & tunc manus ter-
 „ ritum prima interficit reum; & cum ma-
 „ nus reliqui populi extremi mittitur: ut hi
 „ processus explicatur Deuter. c. 17. v. 6.

„ & 7. Conf. Pufend. l. 8. c. 7. §. 13. ubi
 „ optime notat, quod si talis lex exstaret,

„ ea valitura sit ut jus civile; & sic singulos
 „ punientes agere tanquam ministros legis
 „ id permittentis.

Judicium zeli] „ Ratio hujus iudicii,

„ quod Germanice cin Eyser-Gericht vocari
 „ solet, non consistit in præstata aliqua liber-
 „ tate puniendi nocentes [nam talem liber-
 „ tatem inter privatos nunquam obtinuisse,

„ passim notavimus]; sed in eo, quod li-
 „ cet jus pœnam sumendi non habeat, ta-
 „ men excusetur ob Zelum maxime pium,

„ & laudabilem. Sane, soli magistratui hic
 „ injuria facta est: hic autem in eum, qui
 „ iusto Zelo vindictam læsæ auctoritatis sus-
 „ cepit, animadvertere non solet; et si
 „ exempla in contrarium exsint. Quæ cum
 „ plenius excussa sint a beato Parente tum in

„ Prodræno juris gentium Exerc. II. §. 59.
 „ tum in diss. de iudicio Zeli: verba ex utra-
 „ que dissertatione hic adferam.

„ Verba ex priori dissertatione hæc sunt.

SINGULARIUS adhuc jui, & sere fe-
 „ mile est, quod quædam non tantum moribus
 „ gentium probata, sed & laudata maxime,

„ & celebrata fuerint, etsi in se non jure sua
 „ viderentur: uti quod iudicium Zeli Hebræi di-
 „ cerunt

et cetera. Selden de iur. nat. & gent. secund.
 1. lib. c. 20. §. 9. n. 5. Tunc est factum
 iudicium, qui Iudaeum, Antiocha regis pos-
 tulo suo iudicem, ad artem trucidavit,
 quod aique regis legatum intercecit; 1. Machab.
 2. v. 23. & seq. ubi provocatur ad exemplum
 Ithama, Num. 25: sed non Daus generali
 mandato id imperaverat. Num. 25. v. 5. Fa-
 ctum Horatii, qui sororem, quae sursum, & pu-
 blicam hostem a se occisionem ut sponsum legebat,
 Liv. lib. 1. c. 26. Fatum Lucretiae, quae se
 ipsam, Liv. d. lib. 1. c. 58. 59. Timoclea
 Thebais, Plutarch. in Alex. Magn. c. 20.
 Curt. suppl. lib. 2, & alterius femina Prin-
 cipis, moris Ortugonis in Asia, Liv. l. 38.
 c. 24. Flor. l. c. 2. n. Valer. Max. d. l. 6.
 c. 1. in fin. quae pudicitia suae raptorem interce-
 pit. Horum nulli suis ius necandi homi-
 nes; nec in sensus defensus, vitio iam obla-
 to, & periculo: verum, admiratione virtu-
 tis & factum in ipse ipsi sunt, & virtus or-
 nata. Potuitne id salvo iure natura fieri:
 quia nulla iniuria in occisos fuit, qui omnes
 noxam meruerant; seu in eo, quod privati
 sibi vindictam arrogarent, quae magistratus
 est. Hic ergo illos id remittere potuit.

Inde vero patet, cum illa remissio sit in ar-
 bitrio superioris, cuius ius violatum privata
 iniuria fuit, non suis tutum esse hoc Zeli ju-
 dicionem, sed posse tanquam in violatores iuris
 publici vindicari. Ita Horatius causa sorore in
 suo raptu, & lex horreudii carminis in eum
 dicta, ac vitae meritorum momento elapsus fuit.
 Liv. d. lib. 1. cap. 26. Ita memoratur de cieo
 Londinensi, qui cum Mercetis sacerrimus py-
 rata sub Ricbarilo II. Anglorum commercia
 maritima gravissime infligaret, & vastaret,
 nec arceri posset, suo iunctu, & boni publici
 Zelo naves armavit, & instruxit, & pyra-
 tas navibus eius perditis abegit: hoc vero no-
 mine primum maiestatis postulatus est; denique
 vero suum merito honoris habuit. Quid,
 quod Iudaei, cum Servator sanctissimo Zelo
 modulatorum & templo egeret, ab ipso sa-
 gnum poposcerunt, quia auctoritate id faceret.
 Joh. 2. v. 14. 17. 18. Vid. Selden. de iur.
 natur. & gent. secund. disciplin. Hebr. l. 4.
 c. 5.

„In posteriori dissertatione de iudicio mo-
 „rui, membr. 6. de iudicio Zeli. §. 31. 32.
 „rem ita explicat

Cum ergo haec domus domesticis premissis
 corrigendis moribus domesticis iudicium for-

naverimus, pateat colophonis loco in conscrip-
 tia facta, & adhaec quique panisper hic ad-
 tem, ut appareat, an in facti, & divini,
 etiam cultus, religionis, ac conscientia mori-
 bus privato aliquid licitum sit, nec ne? Scien-
 dum itaque, & hic iudicium aliquod priva-
 tum, nempe Zeli, ex lege Veteris Testamenti,
 ne sententia sanctorum Hebraeorum formari,
 aique exerceri posse, quo quis privatum atro-
 cissimum alicuius facti idololatrici: aut alius
 execrandi praesentis detestatio, etque vindi-
 candi Zelo incensus, delinquentem ad oppro-
 brio publico avertere, & punire valet, etiam
 alium occidendo: exemplo Matathiae, & Phi-
 neae filii Eleazaris, qui Zambri scortatorem
 idololatricum divini honoris Zelo sua cum
 scortis occiderat. 1. Machab. 2. v. 24. Num.
 15. v. 7. seq. Grot. de iur. bell. & pac. l. 2.
 c. 20. §. 9. ibique Osiander in annotat. Sel-
 den. de iure natur. lib. 4. cap. 4. qui tamen
 id fieri debuisse, aut praesentibus decem ad
 minimum Israelitis. Quamvis hanc sententiam
 improbet, & ex Rabbinorum tantum inter-
 pretantium parum defecit ortum traxisse,
 non satis idoneis, ut videtur, modis velis
 Ziegler. ad Grot. d. c. 20. §. 9. in fin. Nobis
 autem ita circa hanc rem consideratione iuris
 nostri statuendum videtur: privatum tali casu
 per se quidem ius occidendi obtentu Zeli nulla le-
 ge, aut ratione non habuisse, quoniam nulla in
 ve periculosus peccari possit, quam si impune
 offendendi, vel occidendi licentia, praetextu
 religionis, & Zelae, intemptivo forte furoris,
 atque superstitiosa sapientia infantia plebs defera-
 tur; uti apparet exemplo Christianiorum Alex-
 andrinorum, qui importuno religiosi ferro-
 ris impetu Hypatium, seminam doctum, &
 philosophicum, atrociter mactarunt, Hist.
 eccl. trip. lib. 2. cap. 12. Quo facti, quod
 fanatici etiam, & sceleratissimi quidam, saepe
 hunc Zelum sibi arrogarunt, cum Benevencia
 non illo, & Clemente monacho Jacobino,
 Jo. Collesio, & Ravalliano, Henricorum
 VII. Luciburgensis Caesaris, III. & IV.
 Galliae regum assiduis. Quod si tamen consue-
 ferente quis pra indignatione publica, & ad
 tutamen alicuius personae, vel honoris, in ex-
 tremo rei discrimine versantis, sine parata
 aliena ope tale quid in privatum perpetret,
 praesertim unus ex offensibus praepositis, cuius
 cura tantum incumbit, satius appareat,
 pio, severitque divini honoris Zelo in pra-
 senti quodam, atrocique sacrore, quod contra
 divini Numinis reverentiam committitur,
 id se posse; v. g. cum qui ad liberationem vi-

fix.

Anpranda, vel adulteranda femina honesta, cognata, a violento invasore mortem, aut opprobrium sica intentante, procedens, eundem graviter vulnerando repellat, aut place occidat, vel aliter abominabile facinus in locum commissi, vel adstantes complices seviet (quale quid olim veteri quique jure Saxonico quoadque licuisse, videre est apud Carpovium practicozum sacculi nostri aquilam, p. 2. criminal. quest. 75. n. 7; cui pungi possunt tradita Petri Gregorii Tolofani lib. 13. de rep. cap. 6. & Jo. Bochii in observationibus eodematis ad Psalm. 104. n. 30. It. g.): non quidem factum id omnino justum erit, attamen excusationem meretur, & remittetur, aut mitigabitur pena, quia doctus, & malitia obest; eadem ratione, quia ira, seu calor iracundiae, iusto dolor, vel ab ea causa movetur, etiam factus, aut hostialis, a docto in animi sepe doctus excessus. L. 1. §. 5. D. ad SC. Turp. l. 2. C. de reb. cred. Quia ratione marito graviter, adulterum uxoris suae occidit, immutabile suum consensum persequitur. L. 23. pr. D. de adulter. (quod in terris extenditur in Novell. 117. C. ult.) licet occidat, si non habeat, arg. L. 20. D. de adul. Et huc forsitan non inveniunt relictur, in lib. maritali quoad vindictam non aduerti illi, quod vocatur de Eyfer-Recht; de quo Besoldus, & Spelandus in Thesuro, & Speculo practico, voc. Eyfer-Recht und Eyfer-Gerichte, ibidemque citati. Patri autem ex hoc Zeli iudicio domi suae, vel in generi aditus, adulterum in actu criminis, non vero alibi, cum filia deprehensum occidere, impune dabitur L. 23. §. 2. 3. 4. D. cod. Et huc referenda exempla Zeli apud Flav. Joseph. Antiquit. Judaic. lib. 4. c. 12. lib. 12. c. 8. & alibi. In factis vero Phineae, & Matathiae singulari quod occurrit, quia & ille erat designatus summi sacerdoti heres, atque successur, & hic sacerdos, quibus in vindicando cultui divino tunc magna, immo sepe summa auctoritas fuit, ut bene annotavit Osiand. hoc supra alleg. Grotii. Huc tamen Stoico sensu cum Seneca, & Justo Lipsio in sua philosophia Stoica, trahere velle atrociam, nonnullorum ex Zelo publico, aut privato, iudicio profano, & domestico exercitum; hoc esse vel omni sana rationi exilium indicere, aut cum illa aeterno perditionis malo insculpire; a quo possi saniores etiam Ethnicos prohi Christiani merito abhorrent, subventum expectantes tandem crebro animo aeternum omnium mundi morum, bonorum, ac malorum bu-

manarum sine praefinito die, & consule, insalubriter adveniturum iudicem.

Et inde abiisse in morem], Diserte Hebraeorum magistri originem huius iudicii deducunt ex traditione Moysis & Sinai, & ex exemplo Phineae, Selden. lib. 4. c. 2. p. n. 304; ejusque paucissima saltem extant exempla. Sane, ipsi Hebraeorum magistri admodum caute circa hoc iudicium procedebant; nam 1. requirebant, ut palam, & in publico, i. e. praesentibus decem minimum Israelitis facinus commissum sit; & quidem 2. tale facinus, quo sanctitas sive nominis, sive templi, sive gentis violaretur Verba Misinae apud Selden. l. 4. c. 4. pr. haec sunt: qui sacrificium commiserat, qui per idolum maledixerat, qui coitu se miscuerat cum femina Aeraeae, Zelotus fuit iurare in eum sacerdotem in immunditie sua sacra obvenientem; non erat necesse ut sacerdos ceteri in forum dicerent, sed sacerdos, qui per altarem novum munusculum fore putes erant, cum extra atrium protraherent, & crebrum ejus sustinere debebant. 3. Ut in flagranti executio fiat; alius non occidendus sine iudicio forensi. Selden. d. c. 4. p. m. 304. Bene hic observat Ufendorff d. c. 3. §. 12. ejusmodi Zelum cuique permixtum civilem ordinem facile turbaturum, & impetentibus affectibus preteritum praeiurum. Quod etiam posterius temporibus factum esse, & obsequio hoc nomine immensum scelus fecerit Hierosolymis pulchre, ut Selden d. l. p. m. 306; ubi id exemplis probat.

Occidit Matthias], 1. Maccab. 2. v. 24. Joseph. orig. lib. 12. c. 8. Selden. d. l. p. 305.

Qui vulgo dicitur Maccabaeorum tertius] Liber hic apocryphus est: unde factitium licenti inde probari nequit.

Nec alio obtentu inquit lapidatio], Nam sanctitatem Nominis violatum credebant. Et apud Josephum], Orig. Jud. lib. 12. c. 8. l. 4. c. 12. l. 7. c. 30.

Equidem ad hoc iudicium Zeli etiam referre solent iudicium illud Westphalicum, quod Vehmicum vocant, a Carolo Magno institutum Vide Chron. Colon. vet. pag. 114. Aeneas Sylvius in Stat Europ. c. 29. p. 74. Revius in Darentia ad an. 773. p. 13. & ad an. 1394. p. 89.

ad an. 1463. p. 114. apud Gronov. b.
Sed nulla ratione in concedi potest: nam
verum hoc erat iudicium a superiore constitu-
tum, & assessoribus instructum; adeo-
que prout ibi non infligebantur absque cau-
se cognitione, medium jure Zeli ab iis.
qui jus puniendi non habebant, sed a legiti-
mo magistratu juxta leges præscriptas pœ-
nas decernente.

Judicium hoc Vehmicum dicitur non
quali sit venium, i. e. occultum, nec
quod sit vetitum, uti quidam putant (vide
B. Parens in iur. publ. c. 32. §. 43.) sed
quod fuerit sanctum: *vehm* enim veteri
Germanica voce est sanctum, seu religio-
sum; unde in veteri quadam confessione
inveniuntur hæc verba: *ik gloce au de
vehme kesse*, i. e. credo in sanctum Spi-
ritum; & hodieque loco prope ecclesiam
in Westphalia vocari solent *se Wehme*.
Convenit quoque hæc denominatio natu-
ræ rei: nam occasione religionis contra re-
labentes gentiles institutum fuit hoc judi-
cium; hinc hodieque in illis locis, ubi in-
quisitio viget, iudicium tale sanctum di-
citur.

Rectius cum Seideno libr. 4. cap. 5.
p. 513. ad iudicium Zeli referimus ejectionem
numulariorum et templo factam a Ser-
vatore, de quo facta ita disserit: Certe,
quantum Servator humani generis &
Deus, & rex erat, atque ita universi,
veluti Judæorum, dominus, ut quidquid
ei placeret, illud non licitum fuisse nesci-
putare: attamen cum ceteras res omnes,
etiam & si ipsam, receptis, atque stabili-
tis reipublicæ formulis judiciariis, qua He-
brææ essent, quæ Romana, permiserit,
atque absolutissimam iustitiæ exemplar ab
omni ei illicita, veluti privata, abstinere
voluerit; quæ & tanta ei numeris in-
vidia, ut nihil magis invidiosius in votis
esset, quam ut cuiuscunque delicti reum
eum peragere potuissent: band rationi sane
ita consonum videtur exilium, ejectionem
illam iactum, seu vini illatum ab eo
fuisse sine agnita, etiam ab ipsis, qui tam
multique ei invidabant, lege, seu more,
quo in id genus homines templi sanctitatem
ita polluentes, incurrere licuerit, atque ei
effugere. Quid obiter facilius, quam adver-
sus eum, pro privato habitum, scribas,
& sacerdotem, (qui enim & tunc quæ-
rebant perdere, D. Marc. XL. 18.) statim
egisse de vi publica, sive ex pure patrio, sive

ex Romano, nisi id, quod scisset, ex ju-
re patrio, quod tunc temporis band hoc in
re Romano esset, fieri fas fuisset. Ideo
non iniquum videtur ut exilium, seu
etiam idem tunc esse habitum Hebræo cui-
cunque privato, idque ex recepto, quod
diximus, Zelotarum iure; quod hic au-
bitum item esse, elicere licet ex verbis D.
Johannis, hac de re. Postquam eis, quos
ejecerat, dixerat Chrysum, auferite ista
vinc, & nolite facere domum patris mei
domum negotiationis, recordati sunt disci-
puli ejus (ait Evangelista) quod scriptum
est Ps. LXIX. 9. Zelus domus tue comedit
me; periunde, ac si *זֶלְזוּת* seu Zelotarum
juris moribus patriis subnixi, expresse illic
nuntiassent, & ad domini factum traxis-
sent. Qualitatem autem sanctitatis templi pos-
tatio, ac violatio in negotiorum, quos di-
ximus, commerciis fuerit, statim ostendit
ipse dominus, dum in verbis S. Johanne
jam citatis templum negotiationis domum
neminquam fieri debere, ait; & apud
Matthæum scriptum est ex Isaie cap. 56.
domus mea domus orationis vocabitur,
vos autem fecistis, &c. Domus orationis
scilicet *בֵּית תְּפִלָּה* omnibus gentibus, seu
populis. Nam in monte templi locus orati-
onis etiam gentibus; atque ibi numularii
ibi, & negotiatores, qui ejeciti. At vero
ex more erat patrio, eoque solemnī, ac li-
cito, ut numularii, seu mensarii ibi per-
petuo ferme sederent, juxta jam e Taber-
nulis offensa. Quamquam igitur ita pollue-
bant loci sanctitatem, vendentes oves,
boves, & columbas, non forte in certa-
mina, aliæque artes non licitas, quum sa-
crificia, idque per frandes crebra, qui
in quæstum etiam exercerent; curiam nu-
mularii etiam, seu mensarii, quorum ibi
consensus sollemnis licitus, ac sacris necessa-
rius, simul ex hoc pure ejeciti? Certe sum-
plex numulariorum, seu mensariorum, in
sacris dimidiis, rebusque numis, secum
dum quod dictum est, in sacros usus reci-
piendus, arcuque condendus, officium
neminquam loci sanctitatem polluisse, &
exilium. Sed quoniam negotiationis
illicita societatem cum vendentibus ibi in-
runt, atque animalia, quæ extra loci
sancti emenda erant, in sacrificia, contri-
sa, ibi compendii causa emere solebant
nec fraudibus, eo in hominum genere ne-
raro reperiri solitis, illic ministerio illo su-
per

gentes carebant; ideo & ipsi, ut qui sum
crimini aliorum participes, tui suo in-
fames, pariter sic templum, seu montis
templi locum illum, alius ipsi permissum,
profanabant, ejiciendi.

Et dominis in servos] §. 1. Inst. de his,
qui sunt juri, vel al. per. Hoc jus non fe-
quitur ex pisco jure, quo cuique privato
nocentem punire licuisse, fingit; sed ex
concessione victoris, qui jus suum in ca-
ptos privatis cedit: adeoque jus vitæ, &
necis, quod ei in captos competit, in ci-
ves transfert.

Et parentibus in liberos] Est hoc potius
vestigium juris illius pisco, quo patribus
familias summa competit potestas in fami-
lias, & quod ipsis in quibusdam locis re-
servatum fuit, postquam in civitates coi-
verunt. Vide Diss. XII. §. 612. seq.

Quale sit circa penas jus natura] Vidimus,
Auctorem infelicitate admodum pec-
narum originem explicasse; & admitti non
posse, unicuique privato jus puniendi no-
centem competere.

Et quotiesque manifestis] Cum jus punien-
di privatis nunquam perierit, nec ve-
stigia illius juris superesse possunt. Quod
vero aliquando privatis liceat vindictam su-
mere a lædente, id est vel ex lege supe-
rioris, vel ex jure necessarie defensionis,
vel id excusatur admiratione Zeli.

an id lege Evangelii sublatum sit Sed & por-
ro sæpius dictum est, Servatorem non jus ita-
tuere, sed saltem virtutum regulas inculca-
re. Sane, ex eo, quod inimicos diligere ju-
bet, nulla inferitur prohibitio puniendi reos.
Aliud enim est, diligere personam etiam inimi-
cam; aliud, jus suum tueri, & crimen
persequi: illud odium supponit personæ,
hoc odium solius causæ. Unde etiam castigatio
ex dilectione fieri potest, ut in parenti-
bus, &c.

Nam lex Evangelica libertatem illam ar-
bitrii circumscriptis] Supponit enim, le-
gem Evangelii plus exigere, quam jus na-
turæ, & quam lex Molis. Diss. Proem. II.
§. 30. seq.

Adi] Singula loca collegimus d. §. 30.
Quæ natura, & per legem civilem licet,
etiam lege divina] Plurima exempla alle-
gavit Diss. Differt. II. §. 30. & 31.

Eaque perfectissima] Nam perfectiorem
eam legem, ait, lege Molis, L. 2. c. 1.
§. 13. & 17. n. 4; & infra §. 30. n. 4.
L. 1. c. 3. §. 3. n. 1.

Et præmium promittente natura humana
majus] Quod late explicat infra c. 22. §. 14.
ibique Ziegler.

Ad quod consequendum non immerito virtu-
tes requiruntur] Qui enim jus naturæ stri-
cte sic dictum (quod Auctor sociale vocat)
exsequitur, præmium non consequitur
sed poenam non incurrit.

Quæ sola natura præcepta] Quæ nimirum
ex solo jure sociali sequuntur.

Excedat] Nam plus exigere, dixit,
legem Servatoris, quam legem naturæ fi-
cialis. Vid. Diss. Proem. II. §. 31.

Castigationes, quæ neque infamiam, neque
damnum permanentem relinquunt] V.
de supra §. 7. n. 2.

Et pro ætatis] Si filii impuberes, vel pu-
illi, ex ætatis lubrico peccant, castigat
a patre, & a tutore possunt.

Aut alterius qualitatis ratione] Si fa-
muli, aut discipuli peccant, itidem a do-
minis, & præceptoribus castigari possunt.
Si ab eis fiant, quibus legi humane id per-
mittunt] Discrimen inter personas, qui-
bus hæc castigatio licet, aut non licet,
non esse a natura, sed a legibus, supra
§. 7. n. 2. dixit.

Putat a parentibus] Rationem tamen pa-
rentibus in liberos juris castigandi usurpa-
tionem pro affectus necessitudine peculia-

X x 3

AD §. X.

Quærit Auctor, an potestas puniendi
singulis jure natura concessa mutata sit per le-
gem Evangelii? & respondet, 1^o. castigatio-
nes, quæ neque infamiam, aut permanentem
damnum relinquunt, etiam post legem Evan-
gelii licitas esse: non vero 2^o. ultionem,
quæ præteritum respicit; quia inimicis quo-
que bene facere, eosque diligere jubemur,
n. 2. seq. Unde concludit, jure Evangelii ra-
tionem non juxta rigorem naturalem, sed in
sola æstimatione peti posse (quasi talio aliud
sit, quam æstimatio.) Sed nec 3^o. ultionem,
quæ in futurum cavet, licitam esse jure Evan-
gelii, ait n. 6. Ubi tamen 4^o. excipit penas
capitales, quæ publica auctoritate infliguntur,
n. 8. Dubia removet, §. 11. & 12.

At hæc omnia ultro corrumpit positio princi-
pio, quod nec natura potestas puniendi pari
in parem competat: frustra igitur quaeritur,

„riter commendare, supra §. 7. n. 2.
„monuit.

„Nos ex duplici capite patrifamilias jus
„castigandi liberos competere, alibi proba-
„vimus: 1. jure imperii; natura enim eis
„imperium in familiam concessit: 2. ex me-
„dii necessitate; quia aliter educari liberi
„non possunt. *Diff. proam. XII. §. 159.*
„n. 1. *Et n. 3.*

„*Tutoribus*] „His ex capite educationis jus
„castigandi pupillos concessum est, ipsa
„natura dictante.

„*Dominiis*] „His itidem jus castigandi ser-
„vos naturali jure competit, in quos tam-
„quam hostes, & reos, jus vitæ, ac ne-
„cis habent. *Diff. proam. XII. §. 112.*

„*Magistris*] „His jus coercendi discipu-
„los ex consensu parentum competit; sine
„verberibus enim vix est ut pueri vel litte-
„ras, vel artes addiscant: parentes igitur
„dum volunt antecedens, volunt etiam
„consequens.

„Nihil habere, quod cum præceptis evange-
„licis repugnet, ex ipsa rei natura satis intelli-
„gi datur.] „Quia eum, qui peccat, reddit
„melio remedi modo, qui est per con-
„traria. *Vide supra §. 7. n. 1.*

„*Sunt enim hæc remedia autnorum*] „Quin
„enim omnis actio, præscripta vero delibe-
„rata, ac frequens, quamdam gignit sui pro-
„clivitatem. quæ adulta habitus dicitur,
„ideo virtus quæ primum fieri potest adi-
„menda est illecebra; quod fieri rectius ne-
„quit, quam si dolore quodam subsequente
„liporem amittant dulcedinis: quæ sunt
„verba Auctoris supra §. 7. n. 1.

„*De ultione aliter sentiendum*] „Ultionem
„ergo aliquid habere putat, quod cum præ-
„ceptis Evangelii pugnat.

„*Illicitam esse etiam naturaliter*] „Talis
„enim appetitus in se spectatus non conve-
„nit parti rationali, cujus est imperare affec-
„tibus; ac proinde nec juri naturæ, quia
„id est dictum naturæ rationalis, ac so-
„cialis: quæ sunt verba Grotii supra §. 5.
„n. 1. Sed vide notata ibidem.

„*Tantum abest ut Evangelio conveniat*]
„Quod præterea perfectionem inculcat.

„*Lex vero Hebræa non modo vetat odium*
„*asseruari in proximum*] „Non oderis fratrem
„tuum in corde tuo, *Ecce*, non quæræ ul-
„tione, nec memor eris injuriæ civium
„tuorum; diliget amicum tuum, sicut te
„ipsum. *Levit. XIX. v. 17. 18.*

„*Sed & communis quædam beneficia talibus*

„*inimici impendi præcipit*] „Si occurreris bo-
„vi inimici tui, aut asino erranti, reduce
„ad eum; si videris asinum odientis te iace-
„re sub onere, non pertransibis, sed suble-
„vabis eum eo. *Exod. XXIII. v. 4. 5.*

„*Quæ proximi nomine ad omnes homines*
„*prolato per Evangelium*] „Auctor supponit,
„Servatorem eas virtutes, quæ in veteri
„Testamento præcipiuntur, majori perfe-
„ctione præcipere in Novo. *Diff. proam.*
„*XII. §. 43. n. 1.* Hinc licet lex Veteris
„Testamenti ad populares solum pertineat,
„nomen tamen proximi lege Evangelii ad
„omnes Christianos extensum esse, ait.

„*Patet, a nobis requiri, non modo ne no-*
„*ceamus inimici*] „Solo ulciscendi animo.

„*Verum etiam ut beneficiamus*] „Apparet
„ergo, legem quoque Moïsi perfectam esse:
„quod probavimus in *proleg. §. 48. lit. b.*
„& in *Diff. proam. III. §. fin. a. 6.*

„*Quod & diserte imperavit Manahai V. 43.*
„*Ego autem dico vobis: diligite inimicos ve-*
„*stros; benefacite his, qui oderunt vos;*
„*orate pro persequentibus, & calumnia-*
„*bus vos.*

„*Graviores iniurias permittetab v'isibi*]
„Quatenus utilio illa ad reparationem in-
„juriæ erat necessarii.

„*Sed adito jultice*] „At nec jure naturæ
„ulio aliter fieri potuit. *Vide supra §. 1.*

„*At Christus idem nobis non permittit*]
„Sed nec prohibet; nec injuria eum agere,
„ait, qui judicem adit, qui de injuria sibi

„illata queritur, ejusque officium implorat,
„ut ledenti tantundem mali infligatur. Cæ-
„terum, docet solum perfectionis, & vir-
„tutis esse, jus suum remittere: quod plu-
„rius explicavimus supra *I. 1. c. 2. §. 6.*
„& *I. 2. c. 1. §. 10.* Idque jus canonicum
„agnovit; unde in *Clementina VII. c. 23.*
„notanter adlatur: non quod iniqua sit ju-
„sta ultio, sed quod ei præstet patientia.

„*Quod apparet ex illa oppositione*] „Sæpius
„jam dictum est, Servatorem suam doctri-
„nam non legibus Moïsi opponere, sed in-
„terpretationi inique Phariseorum. *Differt.*
„*proam. III. §. 46. p. 52.*

„*Quæ sequitur*] „Non resistite malo,
„sed si quis te percussit in dextram maxil-
„lam tuam, præbe illi *Ecce* alteram. *Mat. V.*
„*v. 39.* Sentium hujus loci, & mentem
„Servatoris, explicavimus supra *I. 2. c. 1.*
„*§. 10.* Diximus, eum loqui de virtute, &
„summum perfectionis gradum inculcare;
„quod etiam ante allegata Clementina ita
„explicat.

De]

De arcenda injuria proprie agunt] „ Ne
vim vi repellere liceat.

Aliquantum saltem] „ Scilicet, ad percus-
sionem in dextram, & ad oblationem
palli.

Multo tamen magis] „ Si enim injuriam
illatam arcere, multo magis eam adito
judice vindicare prohibet.

Quia veterem permissionem] „ Qua oculum
pro oculo erueri licuisse, putat.

Ut imperfectiori temporis congruerent] „ Im-
perfectum tempus vocat tempus legis Mo-
saicæ. At lex Moïsi in suo genere perfecta
est; Servator vero gradum perfectionis
summum Judæis proponit.

Postulationem talionis esse vetitam] „ Scilicet,
ex regulis perfectionis. At in legi-
bus civilibus de eo non quaeritur: adeo-
que si de jure id fensit, erravit; si de per-
fectione, concedimus.

Tamquam qua vitio careret] „ Per se vitio
omni caret si tendit ad reparationem juris:
at vitiosa sit si ex odio, & amore vindictæ
postulat ultio.

Sed majoris mali vitandi causa] „ Rectius,
leges Mosæ, etsi perfectissimo modo
latæ, non inquirunt in animum, an ad re-
parationem juris, an odio postuletur ultio;
neque poenas in animum constituunt. Vid.
Diff. proam. III. §. 46. Leges enim solum
prospiciunt securitati publicæ, quæ solo a-
nimo non turbatur.

De tali postulatione, quæ ex odio venit] „
Adeoque quæ non respicit solam utilitatem
ejus, qui peccavit, aut ejus, cujus in-
terest non peccatum esse, aut indistincte
quorumlibet.

Inprobatam etiam illis, qui inter Hebræos] „
Lex enim Hebræorum vetabat, odium
affervari in proximos: immo beneficia talibus
inimicis impendi præcipit. Vid. supra u. 2.

Nec legis verba tantum, sed & propositum
intuebatur] „ Alibi enim probavimus, le-
gislatores leges fuisse perfectissimo modo sta-
tuere, & ea intentione leges ferre, ut
cives non tantum eas observent, sed ut
eas observent amore justitiæ, id est, ex
animi puritate. Præter exempla ex legibus
Hebræorum modo allegata, nulla perfec-
tior lex dari potest præter eam, quæ ju-
bet, Deum colere ex toto corde, & ex to-
to animo: non ergo colit, qui contra per-
fectionis regulas peccat. Lex, quæ se-
quitur, dilige proximum tuum sicut te

ipsam, supponit animi puritatem; qui non
diligat, nedum ut se ipsum, qui odio pro-
ximum persequitur.

Legislatores Romanorum jurispruden-
tiam definiunt, divinarum, atque huma-
narum rerum usitatum, justis, atque in-
justis scientiam. Stoici per divinarum, at-
que humanarum rerum scientiam in genere
sapientiam intellexerunt, quæ ipsa omnes
perfectiones comprehendit, ut ex Cicero:
ab hisque probat Lilius Alaudius. lib. 2.
diff. 7.

Idem Jcti definiunt justitiam, constan-
tem, & perpetuam voluntatem jus sumi
cuique tribuendi. L. 10 D. de just. & jur.
Prior pars definitionis omnibus virtutibus
communis est; unde Stoicis virtus vocatur,
consentientium cum ratione, & perpetua
constantia. Cicer. Paradox. III. 1. vel con-
stanti, ac perpetua vite ratio. Cicer. de
legib. L. 17. Clarissimo indicio, justitiam
perfectissimo modo definiti; unde a Cice-
rone alibi justitia describitur, affectu ani-
mi suum cuique tribuendi. Sane, in tri-
tis præcepta juris generalia quoque ponit-
ur, hancse observare. §. 4. Inst. de just. &
jur. Et regula specialis a Jctis refertur,
quod ea, quæ contra bonos mores sunt,
nec facere nos posse credendum sit. L. 15 D.
de constit. insti.

Eti autem legislatores leges statuunt
perfectioni quoque convenientes, non ta-
men poenis cuerere solent eos, qui legi-
bus obediunt non amore justitiæ, sed me-
tu poenæ; tum quia difficillimum, im-
mo impossibile est, de puritate mentis
judicare; tum quia sufficit ad securitatem
civitatibus, si cives juxta legem boni sunt.
Vide Diff. proam. III. §. 46.

Quod Christus a nobis indistincte exigit] „
Quia jus Dei est, quod hominibus expli-
cat, proponendo tum præmia æterna,
tum poenas.

Ex hoc pertinet quod Christus, &c.] „ Im-
mo hoc non pertinet ad ultionem tantum,
sed ad quamvis vindictam, etiam eam,
quæ agitur ad reparationem juris

Ob sensum mali nostri] „ Adeoque amore
vindictæ. Sed diximus, Servatorem loqui
de omni reparatione juris licet.

Legionem videtur vindictam præstare sibi] „
Loquitur de delatoribus, qui animo fruen-
dæ poenæ alios denunciant.

„ Duo-

Duorum verborum adjectione corruptum]
 „ Quod *lascivie* injuria permittat nocere ei,
 „ qui injuriam fecit.

Vocare, ait, *Evangelii auctoritate*], Cicerone loquitur de jure; Lactantius de virtute.

- 6 Sed *quatenus in futurum caves*], Quando quis ideo postulat penam, ne posthac tale quid patiaturs aut ab eodem, aut ab aliis. *Vide supra* §. 8. n. 1. l. 1. c. 2. §. 8. n. 7. §. 8.

Si qui non *lesit*, *testimonium probabilis det penitentis animi*], Inter homines de tali animo vix constare potest; adeoque injuria non agit qui suæ securitati prospicit in posterum.

Lucæ XVII. 3.], „ Si peccavisti in te fratrem tuum, increpa illum, & si penitentiam egerit, dimitte illi. Resp. loquitur Servator de simulatibus, & inimiciis, ubi non queritur de reparatione injuriæ: sed & diximus, Servatorem loqui de summo perfectionis gradu.

Unde sequitur, *ut nihil ab eo pena nomine exigi debeat*], Immo id non sequitur; sed id saltem sequitur, perfectius agere qui penam non exigit.

Præcepto dimitte tunicam docet], Vindicatio tunicæ non pugnat cum perfectione; ne; nam læsus jus suum repetit, quod ipse naturæ auctor concessit: sed perfectius est, jus suum remittere. Cæterum, præceptum de dimittenda tunica explicavimus *supra* l. 1. c. 2. §. 6.

Negabat Musonius, [Ec.]], Omnes hi Auctores loquuntur de eo, quod magis perfectum est.

Multo enim restituit], Juxta regulas eminentioris virtutis.

Ea cantione contenti esse debemus, quam minimam nocet], Qui penam exigit, eoque sibi in futurum cavet, jure suo utitur, nec in perfectionis regulas peccat: sed magis perfecte agit remittendo.

- 7 *Ne apud Hebræos quidem in usu erat talio*] Auctor putat, gentes per talionem intellexisse murum membri ruptionem, &c. atque eam non obtinuisse apud Hebræos, ait. Verum, supra demonstravimus, talionem crude sumtam nullibi obtinuisse; sed per eam nihil aliud intelligi, quam acclamationem injuriæ, quæ fit per tantumdem.

Utra impendat a se talio], Quæ non ex lege talionis, sed ex delicto, seu ex facto

illicito, quo alii aliquid ex patrimonio abest, restitui debet.

Pecuniariam nunquam accipere], Immo hæc vera talio est, si pecunia astimari injuria potest: at aliquando non potest, ut in homicidio, &c.

Quod & Roma factum], Factum hoc plenius exposuit B. Patens in *diff. de sacro talionis jure*, §. 3. Verba vide *supra* §. 1. *Divortio se liberare maluit*], Non quasi jure eam denunciare judicii, aut accusare non potuerit; sed vir pius, & religiosus deferere eam maluit.

Quia justus erat], Ipse Auctor explicat vocem *justi*, eamque sumi, ait, pro viro maxime virtuoso, & perfecto.

Restant pena, qua non privato, sed publico bono consulant], Nam non tantum injuria fit privatis, quorum persona læditur, sed etiam magistratui, cujus leges violantur, & quorum auctoritas sperniatur: adeoque his quoque reparationi fieri debet.

Partim tollendo, aut coercendo nocentem, cui vocat, [Ec.]], Hic est tertius poenarum finis. *Vid.* §. 9. n. 1.

Partim deterrendo alios severitate exempli] Ne alii impunitate illecti aliis quibuscvis molesti sint. d. §. 9. n. 1.

Quod cum sua daret præcepta, simul testatur, se nihil legis tollere], Venisse enim se, ait, non ad tollendam legem, sed ad implendam.

Lex autem Moysi], Argumentum hoc est: Christum non venit ad tollendam legem forensis; atqui lex de judiciis publicis est forensis: Ergo, &c. Ubi obiter notamus, judicia publica non demum in lege Moysi, sed ipso naturæ jure fundari, uti vidimus d. §. 5. §. 8.

Quæ in his rebus], Id est, circa judicia capitalia.

Quamdiu stabat republica, stare debebat] Leges enim forenses non defecere nisi subverta republica. *Vid.* l. 1. c. 1. §. 7. n. 5.

Ut homicidia, & alia quadam crimina] Quorum poenas ex conjectura voluntatis divinæ deducit, l. 1. c. 2. §. 5. n. 6. §. 7. ac seq.

Quod si Christi præcepta consisterent potuerunt cum lege Moysi], Uti potuerunt eo ipso, dum Servator asserit, se legum auctoritatem nihil detrachere velle.

Possunt & cum humanis legibus, divinam hac in parte imitantibus consistere], Cum enim lex Moysi de judiciis expressam habet, bu-

buert voluntatis divinæ imaginem, recte,
& pie factoris esse nationes, ait, quæ
inde sibi exemplum peterent. Vid. l. 1.
c. 2. §. 5. n. 10.

A D §. XI.

Sunt qui] „Photiani, Weigeliani, &
Anabaptistæ. Vid. *Tejmar. b.*

Contrariam sententiam] „, Scilicet, magi-
stratum supplicia capitalia nec nocentibus
post legem Evangelii inferre posse :
quam sententiam Auctor late refutavit su-
pra l. 1. c. 2. §. 8. n. 9.

Adferunt summam Dei lenitatem] „, Resp.
1. in Novo fœdere plane jus non præ-
scribitur privatis, nedum magistratibus :
2. neque summa Dei misericordia excludit
justitiam erga malos, neque justitia
eius clementiam erga bonos; nam ut leni-
tatis est, gratiæ studere, ita justitiæ
est, punire delicta.

Quod aliquatenus verum esse] „, Quatenus,
scilicet, lenitas illa spectat peccata ante
acceptam legem Evangelii commissa; uti
statim id ita explicat.

Sed non tam late patet, &c.] „, Non
enim spectare eam, ait, peccata post ac-
ceptam legem Evangelii commissa.

Præcipue spectat peccata contra primævam
legem, &c.] „, Scilicet Adamo, & Noacho
publicatam; quibus legibus totum huma-
num genus obligari, dixit supra, l. 1.
c. 1. §. 15.

Aut etiam contra legem Moysi] „, Popolo
Israhelico publicatam; quem proinde so-
lum obligat, d. l. 1. c. 1. §. 16. & 17.

Auctor. XVII, 30.] „, Ibi: & tempora
quidem hisque ignorantia despiciens Deus,
nunc annuntiat bonis, ut omnes ubi-
que penitentiam agant. At ex hoc loco
non probatur, lenitatem Dei, in Novo
Fœdere patescentem, præcipue spectare
peccata contra primævam legem, Adami
scilicet, Noachi, & Moysi commissa. Apo-
stolus enim plane non loquitur de illis le-
gibus; sed gentiles alloquitur idololatriam
committentes: his verum Deum annun-
tiat, & penitentiam predicat.

Rom. II, 25.] „, Ex hoc loco pariter
non probatur, misericordiam Dei spectare
peccata ante acceptam legem Evangelii
commissa.

Auctor. XIII, 38.] „, Ibi: per hunc voluit
Tom. III.

remissio peccatorum communiatur; ab om-
nibus quidem non potuisti in lege Moysi
justificari. Sed nec hic textus aliquid probat:
immo contrarium inde sequitur, la-
tius nimirum patere misericordiam in No-
vo Fœdere, quam in Veteri; quia Judæis
in Novo fœdere remittuntur peccata, a
quibus lege Moysi non potuere justificari:
certissimo indicio, misericordiam Dei spe-
ctare quoque peccata post Evangelium
commissa.

Hebr. IX, 15.] „, Ibi: & ideo novi testa-
menti mediator est, ut morte intercedente
in redemptionem eorum praviarum actionum,
quæ erant sub priori testamento, repro-
missionem accipiant qui vocati sunt æter-
na salutis. Ex promissione remissionis pec-
catorum, quæ fuere sub priori testamen-
to, itelea non sequitur quod Auctor vult:
nam adeo non excluduntur peccata post
legem Evangelii commissa, ut post in-
tercessionem mediatoris prosit etiam re-
missio peccatorum, quibus Judæi per le-
gem Moysi non potuere justificari. Auctor,
XIII, 38.

Nam quæ postea committuntur] „, Id est,
si post acceptam legem Evangelii contra
hanc ipsam legem peccatur.

Præsertim si adfit contumacia] „, Id est,
si ex proposito contra hanc novam legem
peccator.

Judicii multo severioris, &c.] „, Ex an-
te notatis apparet, dubium, quod dissen-
tientes proposuere, nimirum, quod leni-
tas Dei in Novo Fœdere non permittere
videatur, ut quis penam etiam pro bono
publico a nocente sumat, per responsio-
nem Auctoris non resolvit. Diximus, mi-
sericordiam Dei in utraque lege obtinere,
eam autem in neutra Dei justitiam impe-
dire. Sane, Deus misericors manet, etiam
justitiam exerceat, & nocentes puniat.
Magistratus igitur, qui vices Dei gerit,
salva misericordia & in Veteri Testamen-
to punire crimina potuit, & in Novo Fœ-
dere potest.

Hebr. II, 2. §.] „, Nihil hic de severiori
judicio dicitur.

Hebr. X, 29.] „, Ibi: si irritam quis fa-
ciens legem Moysi, sine ulla miseratione
moritur; quanto magis putatis deteriora
mereri supplicia, qui filium Dei contu-
derit. Duplex enim poena peccator di-
gnus est, tum quia in legem Moysi peccat,
tum quia præcepta Servatoris hocci ha-

Y y

„ beti

bet At id non impedit, quo minus misericordiae locus sit in calibus, ubi iustitia Dei vindictam praecise non requirit. *Mat. b. V. 21. 22. 28.*] „ Ubi Servator sua praecepta sublimiora opponit legis Mo-
lis. Rationem differentiae dedimus supra.

Neque vero in altera tantum vita, sed & in hac] „ At etiam in peccata ante legem Evangelii commissis Deus non raro ani-
advertit in hac vita; adeoque in eo non
consistit differentia peccatorum ante, &
post legem Evangelii commissorum.

1. Cor. XI, 30.] „ Ibi: *ideo inter eos multi infirmi, & imbecilles, & dormiant*

Nisi ipse homo de se quasi poenas exegerit] Locutio haec impropria est: Nemo a se ipso poenas sumit.

1. Cor. XI, 31.] „ Nihil ibi dicitur de homine a se ipso poenam exigente.

Gravi quodam morbo] „ Id est, per ve-
ram poenitentiam. De qua tamen locus
ab Auctore allegatus *2. Corinth, II, 7.*
non loquitur.

Urgent iidem] „ Anabaptistae inprimis.

*Saltem poenitentia dissilis dandam im-
punitatem*] „ Recte Auctor respondet, 1. non
constare de poenitentia hominibus; 2. nec
eam sufficere Deo, exemplo Davidis;
3. minui poenam ideo posse, non totius
omnem.

Vix esse ut constet] „ Cum enim in ani-
mo consistat, soli Deo de ea constare po-
test: magistratus igitur ex fallaci adeo cau-
sa poenas lege naturae statutas remittere
nequit.

*Nec quinquaginta non impune sua maleficia
daturum, &c.*] „ Omnis enim supplicio de-
stinatus gravem mercedem, & poeniten-
tiam simulaturus esset, si poenam eo evi-
tare posset.

*Deum ipse non semper poenitentia dissilis om-
nem remittit poenam*] „ Ita enim Davidi
poenam temporalem non condonavit; ac-
tus enim a filio in exilium, & oppro-
brium ingens in uxoris per stuprum pas-
sus, satis acerbam vindictam Dei manum
sensit. *Henniger in not. b.*

*Remittere potuit Deus, ita ut non levibus
malis, &c.*] „ Mitigare ergo Deus propter
poenitentiam peccantis potest poenam lege
naturalis statutam, aliud, & lenius malum
infigendo.

Atque interium peccatorem aut morte im-

matra ipse punire] „ Eoque lenitatem cum
iustitia combinare.
*Aut velle etiam, ut se per magistratum
puniat*] „ Utpote cui vicario jure facultas
tem puniendi concessit.

A D §. XII.

RESPONDET Auctor h. §. ad obje-
ctionem, quod animae periculum subit,
si praeciditur poenitentiae facultas: Respon-
det, inquam, ipsos sibi praescindere poe-
nitentiam, si obstinato animo eam agere
nolunt; & sic indignos esse misericordia.

Nisi dato tempore] „ Theodosius trigin-
ta dies indulgebat damnatis ad mortem.

*Theodoret. Hist. eccl. V, 17. & 19. So-
zom. VII, 24.* Quod relictum poenitentiae
in *L. 20. C. de pen. Vid. Testmar. b.*

Moribus triduum. Constit. Crim. art. 79. Si
poenitere nolit, differenda aliquantulum
executio, illeque diligenter admonendus
est; quod si nihil operetur, iusto Dei ju-
dicio relinquendus, & sententia executio-
ni danda est. *Laet. tit. de pen. in fin.*

Carpa. prax. crim. p. 3. qu. 137. n. 47.
Acceptam Deo esse posse] „ Ex operibus
quidem tanquam fructibus vera poeniten-
tia dignosci solet. At si interveniente mor-
te in actum deducit poenitentia nequit,
credendum omnino est, Deo castum, pium-
que animum acceptum esse posse. *Vid.*

Testm. b.

Quod si dicatur] „ Obijciunt quidam,
reum, si longius indulgeretur tempus,
poenitentiam forte acturum esse. Respon-
det Auctor, quosdam adeo esse inemen-
dabiles, ut unicuique bonum sit, eos e
vita tollere. Addo, hoc ipsum incertum
esse, num meliores futuri sint. Sa-
ne, quilibet criminis reus poenitentiam dif-
feret, si poenae dilationem inde sperare
posset. Accedit, quod si reus intra spa-
tium ipsi concessum poenitere nolit, culpa
non sit in puniente, sed in eo, qui cu-
mulat delicta, dum poenitere non vult in
praesenti mortis articulo.

Supra ea, quae operis initio] „ Quaesitio
nem enim, an iudicia capitalia jure natu-
rae, & ex lege Evangelii infligere liceat,
late tractavit Auctor *L. 1. c. 2. §. 7. & 8.*

Illi, qui supplicia] „ Inprimis Anaba-
ptistae.

Contra, quam nos Apostolus docet] „ Argumenta ex facis desumpta cumulavit Auctor d. c. 2. §. 7.
 „ Cum regio officio usum gladii inchoasset] „ Quem locum explicavit d. §. 7. n. 2.
 „ Sine presidio] „ Puniendo nimirum crimina, & tollendo reos per supplicia.
 „ Nisi quorundam morte reprimatur aliorum audacia] „ Adeoque etiam post legem Evangelii interest, ut poenae statuatur ad deterrendos alios.
 „ Satis tuta sit innocentia] „ Sane, quotiesque parricidia, & homicidia committi videmus, etsi confet, gravissimas in tales reos constitutas esse poenas.
 „ Imitandum proponere] „ Mihi hæc sententia semper rationi maxime conveniens visa fuit; quia extra homicidium nulla inter mortem, & delictum, est proportio: inprimis cum aliis modis, qui morte graviores sunt, pensari injuria possit. Gravitas, ait Cæsar apud Sallustium Catil. c. 57. est verberari, ac necari; & multi sunt, qui mortem ut requiem miserorum continent: at graviter exprobrant ad captivitatem, & ignominiosum opus.
 „ Si nocentes mutari in bonam mentem aliquo modo possint] „ Si enim incorrigibiles sunt, ipsorum reorum interest eos tolli.
 „ Vid. supr. §. 7. n. 3.

A D §. XIII.

„ AUCTOR arguit Taurum philosophum, quod uno fine sublato tolli poenam statuat; sed confundit poenam, quæ ex jure civili debetur, cum ea, quæ ex jure naturæ: hujus finis unicus est reparatio injuriæ; illius præterea emendatio tum peccantis, tum aliorum.
 „ Ex ea autem, quam nos fecimus, enumeratione] „ Dixit enim Auctor, in poenis respiciat utilitatem ejus, qui peccavit, aut ejus, cujus intererat peccatum non esse, aut indistincte quorumlibet. Vid. supr. §. 6. n. 2. Nos e contrario diximus, jure naturæ finem poenarum esse unicum, reparationem scilicet injuriæ; quæ reparatio fit si tantumdem mali insignitur delinquenti: atque hic finis obinet etiam poenæ nec utilis sit ei, qui peccavit, nec ei, in quem peccatur, nec aliis.
 „ Quasi uno fine sublato tollitur poena] „ Immo id non statuit; sed unum horum

„ finium ad effectum puniendi necessarium esse, ait.
 „ Cum contra omnes cessare oporteat, ut poena locum non sit] „ Hanc Tauri quoque esse sententiam, ex præcedentibus verbis apparet, d. c. 14.
 „ Deinde illum finem omittit, cum homo inemendabilis visa eximitur, ne plura, aut graviora peccet] „ Immo hunc finem non omittit Taurus: dum enim docet, poenam suam statui non posse quando spes magna est ut is, qui peccavit, citra poenam ipse sese ultro corrigat, &c. necessario inde sequitur, quod in casu, ubi talis spes non subest, adeoque cum homo inemendabilis est, poena statui possit, ne plura, aut graviora peccet. Præterea supra jam notavi §. 7, n. 3, hunc finem supponere peccata, quæ mortem merentur, sive ex lege naturali, sive ex lege civili: tunc autem reus morte puniri potest etiam spe emendandi adit; quia injuria reparari debet, quæ reparatio ex dispositione legis non nisi morte fieri potest.
 „ Etiam ad alia damna, quæ metuentur extendendum] „ Finis poenarum naturalis est reparatio injuriæ, non vero ne in futurum paria ei accidant, in quem peccatur, utpote qui finis mere civilis est: & cum exempli loco læsa auctoritas a Taurō allegeretur, intelligi id debet de omni damno, quod metuitur.
 „ Hæc tria lex sequuta est] „ Seneca loquitur de poenis civilibus, & de fine poenarum ex jure positivo. Naturalis enim poena unice consistit in reparatione injuriæ.
 „ Non minus qui læsi jam sunt] „ Et quorum interest, ne posthac tale aliquid patiantur aut ab eodem, aut ab aliis. Vid. §. 8. pr.
 „ Quam qui læsi adhuc possunt] „ Ne qui uni nocuit, alii nocent, vel ne alii impunitate illecti aliis quibusvis molesti sint. Vid. §. 9. pr.
 „ Plenam habebis partitionem] „ Scilicet: poenæ civilis: nam finis poenarum naturalis, scilicet reparatio injuriæ, deest.
 „ Nisi quod ad illud, sublatis, addendum fuit, aut repressit] „ Scilicet, debilitando, vel confringendo, ita ut nocere nequeant.
 „ Vid. §. 9. pr.
 „ Nam & vincula, &c.] „ Carceres, amputatio manus, confiscationes bonorum. Minus perscussa est] „ Immo æque perscussa est, ac prior: nam emendatio ma-

Y y 2

„ totius

11 *lorum* pertinet æque ad eum, qui puni-
 12 tur, ac ad eos, qui exemplo ejus deter-
 13 rentur; & si *tolliat malum*, id fit ut cæ-
 14 teri securiores vivant.
 15 *Omnis pæna*] „Intelligit finem legum pœ-
 16 naliū positivarum.

A D §. XIV.

AUCTOR §. 14. 15. Et 16. cautelas in
 exigendis pœnis suppediat, ne Christianus
 privatus pœnasumat ab improbo, sive sui,
 sive boni publici causa, §. 14: ne cuive per-
 mittatur peccantes criminis accusare, §. 15:
 ne homo Christianus judicium publica exercere
 ambiat, §. 16.

Christiano homini privato] „Auctor in
 eo perpetuo errore versatur, jure naturæ
 cuique privato pœnas sumere licere: id-
 que mutatum demum fuisse institutis ju-
 diciis facto hominum; remansisse tamen
 quædam vestigia pristinae libertatis: & de
 his vestigiis, ait Auctor, cavendum esse.
 At prius verum non esse, jam sæpius di-
 ximus; simulque demonstravimus, liber-
 tatem, quæ al-quando singulis conceditur
 sumendi pœnam, non esse vestigium an-
 tiqui juris, sed eam ex concessione de-
 mum superioris sequi. Singuli igitur hoc
 casu non puniunt tamquam privati, sed
 tamquam legum executores, adeoque au-
 thoritate publica.

*Quamquam id jure gentium nonnunquam
 permitti, diximus*] „Si nimirum judicia de-
 ficiunt, *vid. sup.* §. 8. n. 5: coque Au-
 ctor retulit legis Hebrææ concessionem
 de interficiendo homicida extra asyli loca,
 d. §. 8. n. 5. At priori casu non tantum
 jure gentium, sed & jure naturæ, i. e.
 jure necessitatis defensionis, reparationem
 injuriæ exigere cuique laeso licet: poste-
 riori casu superior pœnam, quam reus
 jure meritis est, laesi arbitrio relinquit;
 adeoque pœna indigitur auctoritate pu-
 blica.

Laudanda est mos eorum populorum] „
 Dari ejusmodi litteræ solent, ut ex illis
 constet, ipsos quoque non esse piratas.
 Cæterum, et si ejusmodi instructiones non
 dentur, nihilominus navigaturi jure na-
 turæ repellere piratas vi necessitatis de-
 fensionis possunt: & hæcenus id nec cum
 pietate, nec cum perfectione pugnat.

Non quasi ausu suo] „Ipsum jus na-

11 turæ, quod necessariam defensionem in-
 12 jungit, ausum hunc probat.

A D §. XV.

QUIBUS id libet] „Jure Romano
 11 omnes e populo accusare poterunt reos,
 12 qui crimen publicum commiserit, L. 8.
 13 *ff. de accus.* quia publice interest, ne
 14 crimina maneant impunita. Hinc Cicero
 15 *pro Rosc.* c. 20. ait: *accusatores multos*
 16 *esse in civitate, utile est, ut metus conti-*
 17 *neatur audacia.* Add. *Quintil.* l. 12. 7.
 18 *pr. Xenoph. Inst.* t. p. m. 5. Sed sub-
 19 scribere accusatores debebant; quo ipso
 20 ad pœnam rationis adstringebantur. L. 8.
 21 *pr. ff. de accusat.* L. fin. C. cod.
 22 *Nisi officii necessitate*] „Plerumque
 23 enim ejusmodi accusationes odio privato
 24 fiebant, & pro indicio accipiebant præ-
 25 mium. *Vid. Suet. in Ner.* c. 10. *ibique*
 26 *Torrent. in not.* Quia vero sæpius fingi
 27 solebant crimina, ut præmia conseque-
 28 rentur delatores, inde adeo odiosum
 29 delatoris nomen exstitit, ut cum calum-
 30 niatore pro synonymo habitum fuerit,
 31 *Faber in Lexic. voc. Delator;* & severis-
 32 simæ tandem in ejusmodi delatores, si
 33 de delicto fidem non fecerint, pœnæ
 34 statuite fuerit. *Sueton. in Domit.* c. 9.
 35 *L. 2. C. Theod. de petit. Et ultrodratis,*
 36 *Et delatoribus.* Conf. *Term. b.*

A D §. XVI.

U t ad munera publica, quæ de san-
 guine judicium habens, sua sponte se ingeras]
 11 Res ardua, & perquam difficilis est,
 12 de vita creaturæ ad imaginem Dei factæ
 13 judicare. Sane, talis iudex ignorantia
 14 non tantum, sed & levissimæ omissionis
 15 pœnam Deo sanguinis humani vindici
 16 olim daturus est. *Conf. Syrac.* c. 7. v. 6.
 17 *Senec. epist.* 68.

Sibi tanquam omnium excellentissimo] „
 11 Et quod se meliorem aliis putet: veram
 12 difficultatis rationem modo allegavi.

Omnino hinc etiam pertinet] „Immo alio
 11 plane sensu hæc a Servatore allegatur.
 12 Servator non loquitur de judiciis publi-
 13 cis, sed de privatis personis, quæ proximi
 14 vitia produunt, cum ipse vel iis-
 15 dem, vel majoribus inquinati sunt. Hos

improbat Servator ajens : quid autem
vides siffucam in oculo fratris tui, &
irabem in oculo tuo non vides. Matth.
c. 7. v. 1. seq. atque hos olim judicii
sui pœnas daturus esse, docet. Non
igitur judicandi officium difficile ideo
est, quia in pari reatu sumus, sed quia
de vita hominis quæstio est.

A D §. XVII.

QUÆRITUR, an privati, quibus
lege concessum est jus interficiendi certum
genus hominum, jus habeant id facien-
di; an vero tantum impunes sint? Au-
ctor ait, eos non habere jus internum si
propter dolorem lex id permittit; sed tunc
denum, si mali tollendi causa: quo refert
casus si lex permittit occidere milites po-
pulares, Tot. Tit. C. quando liceat uni-
cuique sine iudice, &c. latrones publicos,
ibid. bannitos, tyrannos, &c. Nos dicimus,
semper jus verum concedi: cum enim natu-
rali jure jus puniendi magistratui competat,
hoc exsequi per alios & potest, & solet,
quia non manu sua pœnam sumit, sed
per instrumenta: hæc instrumenta igitur
non suo jure puniunt, sed nomine, &
jure magistratus. Idque licitum esse, con-
stat, etsi forte privatus ille odio, & vin-
dicta id, quod lex permittit, exsequatur:
ut si maritus adulterum occidit, si quis
cognati mortem vindicaturus, homicidam
interficit, &c. Nam tunc est vitium per-
sonæ agentis, non defectus juris; res ipsa
jure permissa, & licita est, etsi persona
imperfecte agat.

Equidem negari nequit, periculosum ad-
modum esse, privatis vindictam committe-
re, cum imprudens plerumque populus,
vel furiosus maritus, &c. nec modum, nec
finem observare soleant, eoque facile ex-
cedere possint: sed nec id conceditur lege
nisi in paucissimis, iisque atrocissimis crimi-
nibus, ubi iustissimus dolor, vel reipubli-
cæ discrimen subest; quin tot restrictioni-
bus involuta est ea facultas, ut metu ex-
cessus deterrirentur illi, quibus con-
cessa est talis facultas.

x An tantum inter homines impunitatem]
Multa enim non puniuntur, quæ ta-
men illicita sunt.

Posterior hoc] „ Scilicet, injuria eos
agere etsi inter homines impunitatem ha-
beant: eoque rectius abstinent. L. 144.
ff. de reg. jur.

Ut nefandum vocet] „ Hoc de iis saltem
statuit, qui asserunt, tales leges inju-
stas, eoque nullas esse, & maritum
adulterum occidentem homicidii reum
fieri. Vassq. d. l. 4. c. 8. n. 4.

Utrumvis legem facere posse in certis casu-
bus] „ Immo quoties lex permittit, semper
jus dat.

Partim ex verbis legis, partim ex ma-
teria] „ Has enim regulas interpretationum
proposuit Auctor, lib. 2. c. 16. §. 2. &c.
sed diximus ibidem, eas in hac inptimis
materia inutiles esse.

Nam si dolori lex indulget] „ Lex non-
quam soli dolori, seu vindictæ indulget;
sed si privato facultatem puniendi conce-
dit, semper supponit, injuriam factam
esse, cujus reparationem arbitrio priva-
ti permittit, atque per eum pœnam exti-
git. Atque hinc maritus, qui uxorem
adulteram occidit, jure agit, quia agit
ut instrumentum magistratus, etsi mi-
nus perfecte.

Si vero periculum respicit futuri mali ex
dilatione pœna] „ Hanc materiam legis
vocavit.

Consenda est jus, ac potestatem, &c.]
Immo etiam priori casu lex jus con-
cedit; quia ibi quoque non ut privatus
interficit, sed ex concessione legis.

Vel publicam devotionem] „ Minus La-
tine hæc dicuntur. Qui rubricam com-
posuit, per ea verba videtur intelligen-
te quietem communitatis, ut ex ratione le-
gis apparet: nam de vindicando milite
devoto, ut Gothofredus explicat, id
intelligi nequit, quia contra militem lex
lata est.

Melius enim est occurrere] „ Adeoque
id jure necessariæ defensionis, etiam
citra legis permissionem, licitum erat.
Jus occidendi exulæ, &c.] „ Res
eodem recidit. Utroque casu lege per-
mittente occidit, sive per legem generalem
id concessum sit, sive per sententiam,
adeoque legem particularem quis da-
mnatus, & per eam jus occidendi sin-
gulis concessum fuerit.

A D §. XVII.

QUÆSTUR, pro quibus, & in quibus jure naturæ poena constituitur ab hominibus possit? Resp. Poena jure naturæ tantum statuitur pro injuria facta: poena enim est reparatio injuriæ; reparari autem non potest injuria, quæ non est facta. Hinc omnes poenæ, quæ ultra reparationem injuriæ statuuntur, forte ad emendationem, & ad exemplum, sunt meri juris positivi.

Non ergo I. poena est, quando quis malum aliquid patitur ob morbum contagiosum, corpus mutilum, furorem, infantiam, &c.: forte quod ideo excludatur a dignitate, a commodis cæcis, &c. Nam privatur aliquo bono non suo delicto, sed quia imperfectio naturalis obstat, quæ non est in potestate hominum. Deficit igitur hic malum actionis.

Neque II. poena statui potest ob *imperfectiorem moralem*: forte quod quis sit prodigus, avarus, minus patiens, superbus, &c. Nam I. perfectio consistit in animo, & affectu, adeoque in libertate agendi; indeque naturali ratione cogi nequit. Neque 2. hic reparatio naturaliter locum habere potest, quia alteri nihil ex tali imperfectione abest, nec jûs ejus læsum est. Immo 3. hæc ipsa reparandi necessitas injuria esset, quia jus aliquod auferret ei, qui de re sua pro lubitu naturæ disponere, etiam imperfecte, potest. Neque 4. per hujusmodi coactionem vera reparatio fit, vel fieri potest. Quid si enim prodigum carcerem includam, quo minus prodigere possit bona, an hoc ipso reparatur vitium? Negatur: sed æque prodigum manet. Neque 5. metuendum est, homines impune vitiosos esse posse; nam satis grave est, privari præmio, quod Deus virtuosos destinavit: sine, nihil quisquam de suo perdit, adeoque vera poena non est.

Porro, & III. poena natura statuta non est in *cogitationibus ejus pravis*: 1. quia nondum injuriam fecit qui tantum facere cogitavit; aliud enim est facere, aliud velle facere: adeoque 2. nemini jus aliquod ablatum est, quod reparari deberet; nec tantumdem alii præstari debet, cui nihil mali factum est. Neque 3. lex violata dici potest, quia nihil actum contra leges est. Sed & 4. leges nec solent, nec debent ferri de rebus, quæ non sunt in potestate

hominum, quales sunt cogitationes, quæ etiam nobis invitis sæpius obveniunt. Est igitur 5. prava cogitatio, seu voluntas, imperfectio, & vitium animi, non injuria; unde non corrigitor poena, sed privatione præmilii. Hæc 6. Rhodiorum conventio erat in Senatu Romano, cum quidam exprobraret, quod animo, & voluntate Regi magis faverent, eumque victorem maluerint. Regerebat legatus: *voluntatis vestra tacita velut item estimari audio*; & mox: *hic, quod nos poena, non crimine liberant, gratias habemus*. Liv. lib. 45. c. 24. Atque hæc regula naturæ 7. a JCus quoque traditur in l. 18. D. de pæn. ibi: *cogitationis poenam nemo patitur*.

Excipe, nisi in actum aliquem illicitum deducta sit illa cogitatio, v. g. si quis hæresin suam alii communicaverit; etiam enim sola hæresis puniri non possit, aliud tamen est si civis eam contra leges republicæ propalet, &c. Idem dicendum si sola scientia sit prohibita nisi reveletur: ut in crimine læsæ majestatis, quod ob publicam utilitatem merito statui potuit.

Denique & IV. poena ab hominibus statui non potest in id, quod viribus humanis impossibile est; nam ubi facultas naturalis agendi deficit, ibi deficit obligatio, adeoque & poena. Hinc cogi nemo, vel poenis adigi potest ut credat quod vel non potest, vel non vult credere.

Si autem viribus humanis possibile sit aliquid fieri, at in hec, vel illo individuo ob ignaviam, aliamque imbecillitatem impossibile fiat, hæc culpa dicitur; & inde oritur reparandi necessitas etiam naturali jure, si injuria inde in alium redundat: hoc ergo casu poena statui potest. Quamquam leges rigorem hunc naturæ in plebisque negotiis temperare soleant.

Nunc illud videamus] „ Hactenus de finibus poenarum egimus, & de personis, quibus jus puniendi competit: nunc sequitur tractatio de actibus vitiosis, seu de subjecta materia poenarum.

Non omnes esse tales] „ Puniri saltem possunt actus vitiosi, quibus injuria alii fit. Non ergo 1. si vitium non inferat injuriam, sed imperfectiorem, etiam morallem: 2. si in actum externum deductum non sit: 3. si viribus humanis impediri non potest; quo perit hæresis. „ *Vid. Supr. §. 1. Propos. V. & VI.*

Etiamsi

Etiam si, &c. ad notitiam aliorum perveniunt, puniri non possunt] „ Quia nemini injuria facta est, adeoque nihil est quod reparari debet.

Natura humana congruum non est] „ Vera ratio est, quia injuria facta non est, adeoque nec reparatio statui potest. Quatenus tu externis influant] „ Exemplum dedimus in heretico, qui prohibitam doctrinam propalat, &c. Conf. infra §. 39. n. 1.

Non sibi proprie] „ Nam ex solo actu interno nemini fit injuria, adeoque nulla est reparandi necessitas.

Sed actum externum, qui inde meriti sui accipit qualitatem] „ Pœna igitur actui externo infligitur, modo per actum illum externum injuria illi allata fuerit. Vid. infra §. 39. n. 1.

A D §. XIX.

Actus inevitabiles natura humana]

Quia necessario sunt, adeoque absque proposito.

Nisi quod libere sit] „ I. e. cum proposito.

Supra humanam est conditionem] „ Refert huc Testmarus actus, qui per somnium committuntur.

Unde cognatum homini esse peccare]

Adeoque corruptæ naturæ indicia gentibus ex naturæ lumine cognita fuere. Conf.

Senec. de ira c. 27. & 3. 24. Plin. 82.

Ep. 22. Senec. de Clement. 1, 1. in fin.

Et de tranquill. 6. item Ep. 50. Thucyd.

1. p. 158. Pertinet huc illa formula impetranda: veni: homo sum; humani nobis a me alienum puto. Plin. 5, 3. Cic.

de offic. 1, 9. Vid. Testmar. b.

It, quem dixi, Sopater dissimulandas,

ait, culpas minores] „ Atque hæc ratio est,

cur jure Romano ea, quæ culpa committuntur, etsi jure naturæ verum sint

delictum, puniri nunquam soleant, nisi

culpa sit lata, & negligentia crassa, ac

dolo proxima. L. 1. L. 2. d. de Legib.

An hac velle, Et propriè peccata dicantur] „ Si provideri possunt, & debent,

omnino peccata sunt: at leges civiles

ignoscunt ei, quod ex imbecillitate generali contingit.

Cum libertatem, &c. non habeant]

Peccant enim ex necessitate corruptæ

naturæ: atque hinc est, quod nec Deus punire ejusmodi peccata solet, nisi peccator repudiet satisfactionis remedium, quod Deus humano generi obtulit.

Sed hinc Et monere inevitabilia] „ Adeoque ubi imbecillitas non est communis humanæ naturæ, sed certis personis, certis temporibus.

Ob corporis concitiationem in animam transfusam] „ Ita v. g. sanguinei libidinosi

esse solent, cholericis in cædes sunt propiores; idque exemplis Persarum, &

Ægyptiorum, probat Marcell. 22. 47.

Et 21. 30. Hæc mixtura elementorum

mores format, & animum. Conf. 31.

Aut adultam consuetudinem] „ Consuetudo altera natura est.

Quia tamen puniri solet non in se] „ Eodem res recidit; ideo enim punitur, quia

ius alterius factum, quod prævideri potuit,

& alii prævidere solent, læditur.

Aut ultro astradi in animum morbi] „ Sic

ebrius crimen committens non excusatur ob adultam consuetudinem, quam

contraxit reiterata inebriatione: nam

cum sciat, & scire debeat, crimina

talìa ex ebrietate sequi posse, ex hac

ip̃sa culpa magis tenetur.

A D §. XX.

Ad societatem humanam] „ Cum societas humana non existat, frustra quaeritur de criminibus in eam commissis,

deque eorum pœnis.

Aut ad hominem alterum] „ Quia vel

ius alterius non læditur, vel alterius non

interest reum puniri.

Ratio est, quia nulla est causa cur non

talìa peccata relinquatur Deo punienda]

Vera ratio est, quia injuria nemini facta est, quæ reparari debeat: & cum

in solum Deum peccetur, merito quoque ei soli vindicta relinquenda est.

Qui Et ad ea noscenda est sapientissimus]

Omnia enim, immo ipse quoque cegitationes, cognita sunt Deo.

Et ad expendenda aequissimus] „ Is enim omnium proportionum auctor est.

Et ad vindicanda potentissimus] „ Nihil enim ei resistere potest.

Institueretur plane sine utilitate, ac proinde mentose] „ Super jam dictum est,

utilitatem non esse, sine pœnarum ratione.

„turalem, sed reparationem injuriar: ubi
„igitur injuria facta non est, frustra de repara-
„tione queritur.

„*Excipienda sunt pœna emendatoria*] „ Si
„alii injuria facta non est, frustra de
„emendatoria queritur.

„*Puniendi quoque non sunt actus oppositi*
„*virtutibus*] „ Vicia moralia puniri non pos-
„se, diximus, quia nemini fit injuria;
„nemini enim jus in hos actus quæsitum
„est.

„*Quæritur natura coactionem omnem repu-*
„*diat*] „ Virtus enim consistit in puritate
„animi, in constante, ac perpetua vo-
„luntate imitandi perfectiones divinas:
„ex quo igitur quis vi, aut metu hæc per-
„ficit, tota virtutis ratio cessat; quod la-
„tis alibi explicavimus.

„*Liberalitas*] „ Queritur, an aliquis pu-
„niri possit ideo, quod sit prodigus, vel
„avarus? Negatur: 1. quia quisque rei
„sue arbiter est, & pro lubitu de ea dis-
„ponere potest. Neque enim 2. injuria
„fit alteri, qui nullum jus in res, &
„actus meos habet: sane, Creator mihi
„facultatem pro lubitu de re mea dispo-
„nendi concessit, adeoque arbitrio meo re-
„liquit, num egentibus bene facere ve-
„lim. Injuria igitur potius 3. fieret do-
„mino, si cogere vel rem suam servare,
„vel erga alios liberalis esse. Quin 4. de-
„finit esse virtus ex quo dominus rei me-
„tu pœnæ liberalitatem exercet, quia li-
„bertas illa, intentio, & habitus, adeo-
„que essentia virtutis hic cessat. Neque 5.
„per coactionem emendatur, vel emen-
„dari potest vitium morale: is enim,
„qui erogare cogitur, non ideo magis fit
„liberalis: & qui carcere inclusus impedi-
„tur erogare, non ideo minus manet pro-
„digus. Sed & 6. definiri hic tantumdem
„non posset, quia liberalitas, & parsimo-
„nia, certos fines non habent: adeoque
„æstimatio exitum habere non potest.

„*An ingrati vitium impunitum esse de-*
„*beat*] „ *Barleerus* integram dissertationem
„*de actione ingrati* scripsit. *Diff. 3. f. 101.*
„Nos supra late demonstravimus, ex in-
„gratitudine nullum jus oriri, nisi id lege
„civilis speciem statutum sit: at tunc actio
„mere civilis est, & jus alteri non a na-
„tura, sed ex lege civili quæritur, per
„quam autem vitium ingrati non tollitur.
„*Defuncti bonestas esse si necessaria est*] „ Non
„enim amplius pia intentione, & ex li-

„bera voluntate fit, in qua tota virtutis
„essentia consistit. *Vid. notam ab hac re-*
„*tro tertiam.*

„*Non enim magis laudabitur quisquam* *Ec-*
„*qui depositum reddidit*] „ Errat hic Seneca,
„& mala hæc est comparatio, quin ei ipsi,
„quod antea asseruit, contraria: qui enim
„ultra, & citra necessitatem alii gratiam
„refert, is summus meretur laudes? Fa-
„cit enim pro affectu id, quod facere jure
„non tenebatur. E contrario nullam lau-
„dem meretur depositarius, qui depositum
„reddidit, quia id facere debet; etsi non
„facit, injuria agit, ad cujus reparatio-
„nem pœnis quoque cogi potest.

AD §. XXI.

„*QUÆRITUR*, an remitti talio possit?
„Resp. Talio illa, quæ ad reparationem in-
„juriar pertinet, remitti potest ab eo, qui
„læsus est, quia ejus jus, ejusque favor
„est, cui pro lubitu renunciare quisque po-
„test, *Vid. Pos. l. G. VI*; adeoque cum in
„omni delicto jus partis, & jus magistratus
„læsum sit, uterque injuriam sibi illatam re-
„mittere potest.

„Unde simul apparet, *privatum* injuriam
„*magistratus* illatam remittere non posse,
„quia disponderet de jure alieno. Licet igitur
„is de jure suo privato transigat, solum
„tamen manet jus puniendi magistratus. Sed
„nec *magistratus* injuriam privato illatam re-
„mittere potest, quia magistratus officium est,
„jus reddere læsis, eoque talionem infligere
„lædentibus. Is ergo si remitteret pœnam,
„duplici modo peccaret: 1. disponendo de
„jure alieno: 2. excedendo fines officii,
„quod in defendendis læsis consistit.

„Quod vero dictum est, magistratum in-
„juriam sibi illatam remittere posse, id verum
„saltem est de pœna sibi vel sola lege civi-
„li debita, non de pœna, quam jus natu-
„ræ injungit; cum enim ipse executor sal-
„tem legum naturæ sit, non tam suam hic
„injuriam vindicat, quam injuriam Deo illa-
„tam, adeoque eam remittere nequit. Hinc
„Princeps dispensare de homicidio, de adul-
„terio, aliisque criminibus, quæ jure natu-
„ræ talionem exigunt, nequit.

„Sane, ipse Deus salva justitia non po-
„test jubere ne reparatio fiat. Cum enim se-
„mel hanc legem dederit, ut jus suum cui-
„que tribuatur, & ne alterius jus lædatur,
„cique

eique legi talionis necessitatem junxerit, mutare hanc voluntatem nequit, quia id imperfectionem involveret. Quod adeo verum est, ut nec injuriam sibi illatam remittere possit, quia imperfectionem inferret, coli ab hominibus nolle. Neque obstat, hoc modo misericordiae divinae nullum superesse locum: nam superest maxime 1. quod reparationem etiam per alium recipere possit, uti recepit per Servatorem, qui reparavit peccata totius humani generis: 2. quod intuitu poenitentiae mitigare penam, & loco aeternae temporalem penam infingere possit; uti Auctor notavit supra §. 11. n. 1. Atque hi sunt fines iustitiae, & misericordiae, de quibus adeo disceptatur inter Theologos. Vid. Auctor infr. §. 24. n. 2.

Aus veniam dare], Aggratiare, remittere poenam, &c.

Negant enim Stoici], Stoici non loquuntur de remissione poenarum, sed de imputatione delicti interna. Sapiens omne delictum pro vitio habet, illudque improbat necessario; & cum hoc vitium omnibus delictis insit, haecenus omnia delicta Stoicis sunt aequalia: & licet peccata postea poeniteat, non tamen actus ille definit esse vitiosus. At alia questio est, an is, cui injuria facta est, suum jus remittere possit; de qua Stoici plane non loquuntur, uti id plenius explicatum est supra §. 1. prop. XI.

Venia debita poena remissa est; sapiens autem quod facere debet, facit], Loquitur de indulgentia interna: sapiens enim non potest non improbare actum vitiosum; at ubi de ejus reparatione agitur, condonare injuriam omnino potest.

Hic fraus latet in illa voce debita], Immo fraus latet in voce *venia*, per quam intelligunt approbationem peccati, & actus illius vitiosus non vero remissionem reparationis, quae actu illo vitioso debetur laeso.

Debere, i. e. sine injuria puniri posse], Ex hypothesi Auctoris poena debetur ad eum effectum, ut reus puniri, ac, si puniatur, queri de injuria non possit; at non ad eum effectum ut necessario puniri debeat, quia remitti potest: quod notavimus supra §. 4.

Jam non sequitur, si quis non poenitet, facere quod facere non debet], Potest enim punire; at non debet.

Tom. III.

Debitam esse poenam a sapiente], Hoc sensu a nemine accipitur poenam debitam; neque propria haec est locutio. *Dicemus, id non semper accipere*], Sed tantum si de jure laesi, sive privati, si ve magistratus, agitur: fecus si ipsum jus naturae violatum talionem exigat. *Non debitam, sed licitam tantum*], Id est, posse quidem punire, non tamen id fieri necessarium esse.

A D §. XXII.

A N T E legem poenalem constitutam], Ex hypothesi enim Auctoris natura cuiusque homini licet punire injuria agentem, lib. 1. c. 2. §. 5. & supr. §. 3; at jure gentium demum constituta poenali lege id mutatum esse, d. §. 5. & supr. §. 8. n. 4. *Dubium tamen non est, quin poena locus esse possit*], Haec enim ipsa naturae ratio est, ut reparari per tantundem debeat injuria illata.

Quia naturaliter qui deliquit in eo statu est, ut puniri licite possit], Quia naturali jure injuria reparari debet. Conf. supr. §. 3. n. 1.

Non ideo sequitur, debere eam exigi], Quatenus poena remitti possit, explicavimus initio b. §. 5. & supra §. 1. Prop. XI. *Quia hoc pendet ex connexionem finium, ob quos poena instituta est*], Scilicet, an utilitas quaedam redundet aut in eum, qui peccavit, aut in eum, cujus intererat peccatum non esse, aut in tertios. Vid. §. 6. n. 2.

Quare si fines illi per se morali estimatione necessarii non sunt, &c. jam apparet, nihil esse, quod ad poenam &c. praefice obliget], Adeoque si nec peccans inde emendatur, nec laesi interstet, nec testibus corrigatur, remitti posse poenam, ait.

Aut alii fines ex opposito occurrant non minus utiles, aut necessarii], Forte si poena absque seditionis metu sumi non possit; si reus forte est persona utilis, &c. propter publicam utilitatem enim jus laeso questum auferri potest.

Aut fines poena propoliti alia via obtineri possint], Forte per carcerem perpetuum, &c.

Primi], Quoties fines illi per se morali estimatione necessarii non sunt.

In peccato paucissimis cognito], Immo

„ si per hujusmodi peccata jus alterius la-
sum est, reparatio ludenti injungi, adeo-
que & puniri debet: ut leges, ne pec-
cata ejusmodi fiant notoria, privatim
poenas a reo sumere solent.

Publica traditio] „ Quasi poena sumi
non possit sine publica traductione.

Conquiri vero ad iudicium necesse non fuit]

Cicero non ait, inquirendum in Zeuxim

non fuisse, sed *quod frater* (Quintus)

cum BLANDITIIS ELICERE AD

JUDICIUM NON DEBUERIT. Verba hæc sunt:

quem adductum in judi-

cium fortasse dimitti non oportuit.

Quintus enim certissimum esse matrici-

dam, scripserat, *ibid.*) *conquiri vero,*

Et elici blanditiis (ut tu scribis) ad judi-

cium, necesse non fuit. Cic. lib. I. ad

Quint. Ep. 2. Ceterum, Trajanus cum

augeri Christianissimum per tormenta videret,

noluit ulterius in accusatos inquirei.

Plin. lib. X. epist. 98. Gron. h.

Secundi] „ Quoties alii fines ex opposito

occurrunt non minus utiles, ac necessarij.

Qui bene merita culpa opponit] „ Ita Ho-

ratio poena, quam ob interfectionem so-

roris meritis erat, remissa est ob bene in

republicam merita. *Flor. l. 3. Liv. l. 26.*

De M. Aquilio vide Cicronem *Orat. pro*

Flacc. c. 39. & pro Cal. c. 37. Ad Heren.

I, 14. Add. Alian. Var. Histor. III,

47. V, 19.

Tertiū] „ Quoties fines poenæ proposti

aliā viā obtineri possunt.

Qui verbis emendatus est, aut laeso verbis

sat. i. fecit] „ Hoc verum est si injuria læso

illa verbis reparari potuit.

Ex hac pars una clementia est] „ Si finis

poenarum cessat.

Quam respiciens Hebraeus sapiens dixit:

justitiam decet clementia] „ In iis poenis, ubi

præter reparationem injuriæ aliquid ma-

li insiguitur.

Non quidem justitia, sed charitatis repu-

gnat] „ Immo poena intra justos talionis

fines nec charitati repugnat. Sane,

illæ quoque poenæ, quæ ad emendan-

dum, & deterrendum insiguntur, cha-

ritati conveniunt; somma enim charita-

tis ratio est, cives ab injuriis scelerum

hominum tutos reddere.

Facile patitur ratio ea abstinere] „ Hoc

dependet ex arbitrio læsi, si ejus jus sit.

Nisi major, ac justior charitas] „ Ubi

si respublica inde securior redditur, tunc

enim remissio cum charitate pugnaret.

Que contractus ad aequalitatem reducit]

De æqualitate hac egimus supra l. 2. c. 12.

§. 8.

Omnia omnes respuit gratia gentis] „ Quia

agitur de jure aliis tribuendo, ubi iudex

gratiam facere nequit.

At ea pars, qua circa delicta occupatur]

ibi enim de jure proprio magistatus ple-

rumque agitur, quod remittere potest.

Ut nihil sit loci gratia] „ Quoties scilicet

agitur de reparatione juris ali debiti.

Posteriorem] „ Quod scilicet ea justitiæ

pars, quæ circa delicta versatur, non re-

cuset gratiam.

A D §. XXIII.

A U T ut poena omnino sit exigenda]

Quod semper fieri debet, ubi de injuria

alii illata reparanda agitur: si scilicet jus

tertiū laeditur.

Ut si bonum publicum omitti eam exigat]

Jus enim civibus questum ob utilitatem

publicam aufertur potest.

Aut ut liceat utrumvis] „ Ita ut in arbi-

trio magistratus sit exigere, vel non exi-

gere.

Clementiam liberum habere arbitrium]

Si jus solius magistratus læsum est, qui

de jure suo pro lubitu disponere, adeo-

que & poenam remittere potest.

Parcit tunc sapiens, non ignoscit] „ i. e.

Non approbat delictum: non dat veniam

poenæ, quod sapiens facere nequit, *vid.*

§. 21; sed remittit saltem poenam delicti,

& parcit fontibus.

Quasi vero nobis non liceat cum vulgo la-

quenda domino ignoscere vocare] „ Recte:

verba enim intelligenda sunt juxta com-

monem usum loquendi. *Vid. supr. c. 16.*

§. 2. *Add. pag. 149. 151.*

Quod philosopho apprime cavendum]

Vid. Quintil. l. 7. 3. Et Præf. tit. 8. Cell.

l. 22. c. 9. Et l. 18. cap. 7. Sen. epist. 87.

Et 15.

A D §. XXIV.

MAJOR esse difficultas videtur post legem

patulam] „ i. e. Postquam jure gentium,

„ &

» & institutis facto hominum judiciis, fa-
 » cultas vi privata agendi sublata, & poenae
 » legis determinatae sunt: quod systema
 » exposuimus in *Dissert. proem. VIII. §. 17.*
 » *Quatenus auctor legis ut pars civitatis spe-*
 » *ctatur*] „ Grotius alibi distinguit inter actus
 » regios, & actus, quos rex ut privatus
 » peragit. Actus, quos ut privatus peragit,
 » adeoque ubi spectatur ut pars civitatis,
 » omnino subjacent legibus a se latis; ha-
 » ctenus enim spectatur ut privatus: Si
 » proinde ut privatus acquirit, contrahit,
 » &c. nec legum a se latarum solemnitates
 » observat, actus nullus est, nec sublatæ
 » hoc actu leges illæ videntur, quia qua pri-
 » vatus leges mutare nequit. *Ud. l. 2. c. 14.*
 » §. 1. seq. c. 4. §. 12.

» „ At in actibus regis, ubi spectatur ut
 » caput civitatis, ipse non obligatur legibus
 » a se latis; non enim sibi ipsi legem dare
 » potest, *dd. l. quia rex qua talis se ipso*
 » *superior non est.* Hinc pro lubitu legem,
 » quam ipse tulit, mutare, ac tollere po-
 » test. Hactenus enim civitatis ipsius per-
 » sonam, atque auctoritatem sustinet: l. c.
 » populus hactenus summum imperium in
 » eum contulit, adeoque superiorem, qui
 » legem ei dicere possit, non habet, *ibid.*
 » *Nam qua talis*] „ Quatenus civitatis per-
 » sonam sustinet, & quatenus non ut pars
 » civitatis spectatur.

» *Potest legem etiam totam tollere*] „ Ra-
 » tione futuri, non ratione præteriti, si
 » aliis jus inde quaesitum est. *L. 2. c. 14.*
 » §. 7. 8.

» *Quia legis humana natura est, ut a volun-*
 » *tate humana pendeat*] „ Cum enim legisla-
 » tor superiorem non habet, nihil eum
 » impedit, quo minus a priorie voluntate
 » recedere possit.

» *Non in origine tantum*] „ Ut possit legem
 » ferre, vel non ferre.

» *Sed & in duratione*] „ Ut legem semel
 » latam iterum tollere possit.

» *Nisi probabitur de causa*] „ Equidem tota
 » res ab arbitrio Principis dependet: popu-
 » lus enim omne de sua utilitate iudicium
 » in Principem transtulit: at bonus Prin-
 » ceptus non solet leges bonas facile mutare.

» *Peccaturus aliqui in regulari iustitia ge-*
 » *bernatrix*] „ Quam iustitiam alibi recto-
 » riam, *lib. 2. c. 24. §. 2.* & artem archi-
 » tectilem vocat, *lib. 1. c. 3. §. 6. n. 2.*
 » Nos talem iustitiam non agnoscimus; cum
 » enim res sit arbitrii, adeoque Princeps

» suo jure utatur, nemini facit injuriam
 » legem mutando: nisi subditis jus quæsi-
 » tum per hanc mutationem auferat; tunc
 » enim peccat contra regulas juris naturæ.
 » Ita & vinculum ejus circa personam, &
 » *ant factum singulare*] „ Hoc verum est ra-
 » tione futuri: nam si ex lege illa jus quæsi-
 » tum semel aliis est, id Princeps auferre
 » nequit, *vid. sup. c. 14. §. 8;* nisi vel ob
 » eminentem utilitatem publicam, vel in
 » poenam, *ibid. §. 7.*

» *Dei ipsius exemplo*] „ Hic enim legem
 » posuit, qua homines inter se obligentur,
 » non vero qua ipse obligetur hominibus.

» *Ud. Diss. proem. c. 1. §. 60.*

» *Sed habet ignoscendi licentiam*] „ Quate-
 » nus de Deo id verum sit, vidimus supra
 » §. 21. n. 1. in not.

» *Quia non est subditus legibus*] „ l. c.
 » quia sibi ipsi legem non tulit, nec talem
 » ferre potest.

» *Servare nemo præter me*] „ Nam jus ag-
 » gratiandi inter regalia majora refertur.

» *Nisi causa sit probabilis*] „ Immo res ar-
 » bitrii est, num velit mutare legem, nisi
 » poena jure naturæ sit statuta: tunc enim
 » nec Princeps remittere poenam potest.

» *Quamquam non potest præcipere deserviri*]
 » Diximus, rem mere arbitrii esse.

» *Majores esse debere post legem, quam qua*
 » *ante legem spectabantur*] „ Leges poenales
 » ab ipsa natura sunt, &posito jure natu-
 » ræ necessario sequuntur. Magistratus
 » natura harum legum est executor, ade-
 » coque dispensare nullo jure potest, &
 » nulla ex causa (ut proinde differentia
 » inter causas ante, & post legem poenale-
 » lem, & ratione, & effectu careat): nisi
 » de solius magistratus jure agatur.

» *Quia legis auctoritas, &c. ad causas pu-*
 » *nientili accessit*] „ Cum leges poenales ipsa
 » natura statuta sint, causæ puniendi citra
 » auctoritatem legum civilium æque subsi-
 » stunt.

A D §. X X V.

» *Causæ autem liberandi aliquem*] „ Di-
 » ximus, naturali jure causas liberandi nul-
 » las esse in poenis, quando de injuria alii
 » illata reparanda agitur: at si soli magi-
 » strati injuria illata est, ea ex qualibet
 » causa remitti potest; id enim res arbitrii
 » est.

Intrinfeca, &c. dura est poena ad factum comparata J., Adeoque si poena ultra reparationem injuriæ aliquid infligit; id enim ex solo jure Civili est: quo pertinet poena mortis statuta in eum, qui servum occiderit, quæ injusta quidem non est, quia proportio quædam intercedit inter malitiam, & poenam, sed dura tamen est ad factum comparata.

A D X X V I.

Ex merito J., Supra §. 22. n. 1. Vid. Gell. Noct. Attic. IV, 18. *Quindil. P. D.* 266. *Senec. Herc. Fur.* v. 476. *Et* 1364. *Diod. Sic. XV, 1. Tiraquell. de pen. ibi.* *que Brugnem. Pufendorf. VIII, 3. §. 17. Testim. b.* Quod admitti non potest in illis poenis, quæ Deo debeantur, & jure naturalis statuta sunt.

Aut alia re J., V. g. ob meritum majorum, aut antecessorum, *Liv. XXV, 29. Appian. de bell. civil. 2. Cic. de leg. agrar. contr. Rull. Ovid. Heroid. IV, 164:* ob numerum liberorum, uti Hadrianus fecit apud *Xiphil. epist. Dion. vid. Liv. VIII, 35:* vel quod ultimi eis illustri stirpe sint. *Pufendorf. d. §. 17.*

Etiā spe magna in posterum J., Ut si Judæus sit Christianus; vel hæreticus abjuret errores: modo de vera conversione constat. *Henricus b. l.* At licet hoc concesserim de poenis, quæ ultra reparationem injuriæ infliguntur, adeoque quæ in arbitrio magistratus sunt, verum id tamen non est de reparandi necessitate lege naturæ injuncta, quæ remitti nequit.

Si ratio legis solum particulariter cesset in facto, de quo agitur J., Aliquando enim lex in genere disponit, & rationem allegat occasionalem, non adequatam; tunc manet lex: etsi cesset ratio: scus vero si ratio sit finalis, & adequata; ea enim cessante ipsa lex deficit. *Lauderbach. Comp. p. 8. Satis est ratio universalis* J., Ita jure Romano optines feminae excluduntur a facultate postulandi, etsi causam prohibitionis dederit Carthagina, femina improbitatis.

Efficit ut lex facilis, & minore cum damno auctoritatis, solus possit J., Si ratio legis finalis, & adequata cessat, non opus est remissione poenæ, sed ipsa lex poenalis cessat. *Vid. Zieg. b.*

Utu venit in iis delictis, quæ per ignorantiam J., Ignorantia igitur est causa liberandi a poena; nisi culpa accedat.

Quamvis culpa omni non careantem J., Jure naturæ injuria, culpa atque mihi illata, æque reparari debet, ac si dolo illata esset; & hæc utriusque præstatio eadem est, & neutra remitti potest: sed poenæ civiles majores, statui solent contra peccantes ex proposito, quam contra peccantes ex ignorantia; & hæc poenæ quatenus civiles sunt, remitti possunt.

Aut per animi infirmitatem, &c. diffculter superabilem J., *Vid. sup. §. 19.* Uti si peccat ex vehementia affectuum, amoris, iræ, &c.

Ad quæ Christianus hominum rector maxime respicere debet J., Hæc omnia vera sunt in mitiganda poena civili; leges enim poenales præcipue fieri debent cum sensu imbecillitatis humanæ, *vid. l. 1. c. 4. §. 7. n. 2, & ad humanum modum, l. 3. c. 21. §. 5. n. 3.* Unde Deus quoque humanam legem probare consuevit ut humanam, & humano modo, *l. 1. c. 4. §. 7. n. 3.* At reparatio injuriæ naturalis ideo remitti nequit.

Multa talia hostiis quibusdam expiari voluit J., In illis enim, quæ vel a turba Israel, *Levit. 4. n. 2. 13. Et 27. Et c. 5. v. 15. Et Num. 15. v. 23. seq. vel a Principe, c. 4. v. 20,* per ignorantiam contra præcepta Dei committuntur, proprie poena non obtinuit; sed vitiosa hæc facta, quæ magis ex imbecillitate humana peraguntur, sacrificiis expiari debebant.

Se ad talia respicientibus condonanda esset facilem J., Ita enim Servator pro inimicis precatur Patrem ut dimittat eos, quia nesciunt quid faciunt. *Luc. 23, 34.* Summa hæc est Servatoris perfectio pro interfectores orare. At Deus adeo non remittit hanc injuriam sibi ipsi illatam, ut Judæos civitate, imperio, & sacerdotio privaverit.

Ut Antiochenis ignosceret J., Ibi solum justus Theodosius læsum erat, adeoque pro lubris illud potuit remittere.

A D §. X X V I I.

Esse eam tantum, de qua legis auctor consensu dixisset, &c. J., Hæc conjectura voluntatis jus nullum liberandi tribuit. *Regula*

Regula perpetua hæc est: quod poena, quæ tendit ad reparandam injuriam alii illatam, remitti a Principe nunquam (nisi ex utilitate publica) possit, quia tertio jus quesitum est, quod ei auferri nequit: si vero ultra reparationem juris lege civili poena statuta est, ea pro arbitrio Principis tolli, aut mitigari potest.

Non diffinitio enim], Adeoque Auctor putat, ad regulas interpretandæ legis pertinere, ut inspicatur, quid legis auctor consultus dicturus fuisset, &c. Sed nec hoc verum est: divinatio hæc est, non jus. Si lex dubia est, plane lex non est; adeoque poena locum plane non habet, deficiente quippe lege poenali.

Es inter relaxationem], i. e. Remissionem poenæ.

Legem obligare, etiamsi causa particulariter cesset], Verum hoc omnino est, si ratio illa particularis non est ratio legis finalis, & adæquata. Vid. §. 25.

Quasi legem esse putassent solum Scripturam], Cum in lege non verba, sed ratio, mens, & intentio inspicienda sit. Quod verum est de ratione finali, & adæquata. Lauterb. Comp. p. 8.

Quæ sepe libere & dari, & omitti potest], Scilicet, quoties leges poenales ultra reparationem injuriæ aliquid statuunt.

Referenda sit ad iuribus proprie dictam], Quæ legem interpretatur.

Quæ aut ex charitate], Vid. §. 32. n. 1. *Aut ex iustitia vellicet*], Vid. §. 24. n. 1.

Ex referri potest], Quia voluntate, mente, & intentione legislatoris deficiente liberatur agens, non per dispensationem, seu relaxationem poenæ, sed quia deficit lex poenalis, cessante quippe legis ratione, adeoque quia agens non peccavit contra legem.

Aliud enim est, legem aut probabili, aut etiam urgente causa tollere], Tunc enim supponitur, legem poenalem in præsentis casu statutam non esse: ubi proinde relaxatione opus non est.

De tollendis poenis], I. e. de remissione poenarum.

De taxatione earum], I. e. de æstimatione delicti.

AD §. XXVIII.

Auctor hic agit de commensuratione poenæ cum delicto usque ad §. 18, ad ultra meritum neminem puniendum esse, in genere statuit §. 28. In merito autem malitiæ maxime rationem habendam, ait; indeque ob malitiam augeri poenam posse, & quo minor est malitia, eo magis eam minus debere, §. 29. 30. 31.

Augeri autem malitiam 1. ex magnitudine injuriæ, tum ratione dignitatis personæ, cui injuria inferitur, tum ratione numeri personarum, quibus injuria fit; ut si universitati inferitur: 2. perniciore, & deliberatore animo in peccando: 3. circumstantiis loci, temporis, &c. Quæ omnia fere dosumta sunt ex L. 16. §. 1. seq. D. de peni.

Minuunt malitiam, eoque poenam 1. æstus, 2. sexus, 3. varii affectus, alique causæ impellentes, & deterrentes, 4. necessitas aliqua, &c.

Nos in genere dicimus, quod in reparatione injuriæ (qui solus poenarum naturalium finis est) præcisæ æqualitas requiritur inter injuriam, & poenam. Tantundem quisque pati debet mali, quantum mali egit; adeo ut neque augmentum, neque diminutio poenæ ibi locum habeat. At in illis poenis, quæ ultra reparationem injuriæ aliquid mali inferunt, ex arbitrio legis dependet, verum est, quod augeri, aut minui ob malitiam vel majorem, vel minorem, possint. Et in his poenis civilibus omnino insignem locum habet hæc tractatio.

Ex supra dictis], Imprimis ex §. 1. §. 6. & seq.

Duo spectari], Immo in poenis naturaliter unum saltem spectari, injuriæ reparationi, quæ fit per passionem tantundem mali, ac ipse fecit.

Ob quod, est meritum], I. e. malum actionis. Vid. §. 1.

Cujus ergo, est utilitas ex poena], Ex sententia enim Auctoris homo cum hominem natura sibi parem punit, aliquid sibi debet habere propositum, nimirum, utilitatem quandam, §. 4. n. 3. §. 5. n. 3. §. 6. n. 2. §. 7. seq. Quod examinavimus ibid.

Particularis nemo est ultra meritum], Raz Z 3

tio naturæ hæc est, quæ reparata est injuria si tantundem muli passus est.
Et quodam mediocritas], Seu proportio inter delictum, & poenam.
Æstimationis nomine], Quia per tantundem fit reparatio.
Ultra quod vindicta procedere non debeat], Nimirum, ultra tantundem, quia tunc reparata est injuria.
Sed expensio proposita, ac voto ejus, qui deliquit], Malitia enim auct delictum, indeque major erit æstimatione.
Intra moris vero modum, &c. pro utilitate], Utilitas non est norma æstimationis naturalis, sed sola reparatio injuriæ; commendatio autem, & exemplum, pertinent ad fines poenæ civiles, & si ideo vel augentur, vel minuuntur poenæ, id meri juris positivi est.

A D §. XXIX.

In merito], Intra cujus modum magis, aut minus peccata puniuntur. *Vid. §. præc. in fin.*
Causa, quæ retrahere debuit], *Vid. §. 30.*
Et persona idoneitas], *Vid. §. 31.*
Vix quisquam gratis malus est], Homo enim plerumque peccat ex affectu quodam, ex spe aliqua commodi, adeoque ex causa, quæ eum impellit. *Vid. Senec. epist. 14. & 69. & de benefic. 4, 17. Vellej. Patrec. 2, 22. Quintil. declam. 2. Cic. ad Hircum. 2, 19. & Rhet. 1, 29. pro Rosc. Amer. c. 26. 30. 50. Tefin. b.*
Propter se ipsum delectat], Quales homines describit Sallustius Catil. c. 16.
Ducuntur affectibus], Spe alicujus commodi, seu utilitatis.
Declinandi mali impetum], Immo metus mortis, necessitas, &c. non semper sunt causæ, quæ a poena liberant: si quis enim tali metu inductus blasphemiam evomit, innocentem occidit, adulterium committit, vel incestum, æque reus est; at minuitur quodammodo æstimatione injuriæ.
Quæ maxime est naturalis, idæoque inter appetitus honestissimus], Quomodo honestissimus dici potest, si ipse actus sua natura cum justitia pugnat?
Unde quæ mortis, carceris, doloris, &c.

causa injuste sunt], Grotius exemplum alibi retulit, si quis intermedium innocentem, qui fugam impedit, occidit: de quo casu epimus supra l. 2. c. 1. §. 4. Conf. *Curt. l. 6. c. 4.*
Aut summa egestatis visanda causa], Necessitas non tollit injuriam. *Vid. d. l. 2. c. 2. §. 6. seq.*
Necessitas aliquid adfert venia], Minor est malitia, adeoque minuitur æstimatione injuriæ, non liberat ab injuria. *Polyb. l. 40. c. 30.*
Impendentis periculi respectu], Adeoque ex necessitate propriæ defensionis. *Vid. d. c. 2. §. 6.*
Ceteri appetitus], Extra impetum declinandi malum, mortis, carceris, doloris, aut summæ egestatis, &c.
Vera bona, &c.], Quæ non consistunt in imaginatione, sed veram utilitatem delinquenti afferunt.
Extra viuentes, & earum actiones], Agit enim de delictis, eorumque merito: adeoque excludit vera bona, quæ ex virtutum exercitio oriuntur.
Quæ ad peccatum non ducunt], Adeoque ubi de delicti merito non queritur.
Consentiant enim virtutes inter se], Hic consensus nihil aliud est, quam justitia illa universalis adeo inter philosophos celebrata: de qua vide *Jus meum controversum, tit. de justis. & per. quest. 2.*
Aut delectantia], Ut in stupro, adulterio, &c.
Quæ utilia vocantur], Ut in furto, &c. *Excellentia supra alios*], Appetitus excellentiæ præ aliis.
Quatenus a virtute, & utilitate sejunguntur], Nam ambitio aliquando virtus est. *Vid. proleg. §. 43.*
Et vindicta], Jucunditas illa, quæ ex vindicta oritur, non est verum bonum.
Quæ quo magis a natura abeunt, eo sunt fadiora], Si quis igitur injuriam alii inferat, vanæ gloriæ causa, vel ut odium, & vindictam exerceat, hæc non sunt veri aliquid boni consequendi causa; indeque eo magis peccat.
Et hos tres appetitus], Qui tendunt ad bonam i. delectantiam, 2. utilia, 3. imaginaria.
His vocibus exprimitur], *Concupiscentia carnis, libido oculorum, & falsum vita.*
1 Job. 2. v. 16.

Voluptas.

Voluptatum desideria], Quæ corpori jucunditatem afferunt.
 „ *Habendi cupiditatem*], Abundantiam possessionum.
 „ *Vana gloria confellationem*], Veræ enim gloriæ confectio summa virtus est. *Vid. prolus. §. 43.* At si vana sit illa gloria, in vitium degenerat. *Vid. Demysthen. in epist. ad Philipp. Juven. Sat. X. v. 142. Senec. epist. 125. Statius Sylo. IV. 4. Gell. Noct. Att. XIV. 3. Laëlius. VI. 18. Tefm. b. lit. t. & x.*

A D §. XXX.

CAUSA, qua a delinquendo abstrahere debet], *Vid. §. preced. pr.*
 „ *Generalis est injustitia*], Jus enim alterius violare, pugnat cum jure naturæ. *Non in quibusvis peccatis, sed in illis, quæ respectum habent extra peccantem*], Adeoque quibus jus alterius violatur, de quo reparandum agitur: excludit igitur peccata animi, ut concupiscentiam, avaritiam, &c. quæ legibus humanis non subjacent.
 „ *Injustitia eo est major, quo majus alteri damnum inferitur*], Quia eo major inde oritur reparandi necessitas.
 „ *Delicta consummata*], Gravior enim est injuria actu illata, & consummata, ac ea, quæ inchoata solum est.
 „ *Quæ ad actus aliquos, sed non ad ultimum processerunt*], Adeoque ubi minor est injuria, minorque reparandi necessitas.
 „ *Quo ulterius processit*], Gradus enim sunt & injuriæ, & malitiæ; adeoque & poenæ.
 „ *Ea injustitia eminet, qua communem ordinem perturbat*], Gravior enim est injuria, quæ p'uribus fit, quam quæ paucis.
 „ *Sequitur ea, qua singulos tangit*], Adeoque quæ non pluribus nocet.
 „ *Maxima hic est, qua vitam*], Ibi enim omne jus homini aufertur.
 „ *Proxima, quæ familiam*], V. g. si uxori, vel liberis fit injuria.
 „ *Cujus fundamentum est matrimonium*] Uxor enim consensu suo transit in alienam familiam, & liberi communi voto parentum aggregantur corpori familie: utrique sunt participes omnium juriū istius corporis. Paterfamilias igitur, qui est caput illius corporis, jura quoque ei inherencia defendere & potest, & debet.

Vid. Dissert. proam. XII. §. 141, & 145. Postrema, qua res singulas expetiverit spectat], Ubi injuria nec vice, nec familie inferitur, sed res injuria auferuntur.
 „ *Sive directe subtrahendo*], Ut in furto. *Sive dolo malo causam dando*], Id enim quoque malitiæ species est, quia jus alterius violatur.
 „ *Possumt hæc ipsa subtiliter dividi*], Tota hæc tractatio superflua, & res citra has subtilitates jure naturæ plana est: ibi enim reparatio debet fieri injuriæ, sive factis, sive verbis, sive scriptis, sive consilio illatæ. *Vid. Lib. 16 pr. D. de pen.* Augetur autem illa injuria, vel causa, vel persona, vel loco, vel tempore, vel qualitate, vel quantitate, vel eventu, d. l. 16. §. 2. *D. de pau.* Quæ circumstantiæ cum a facto dependeant, prudentis judicis arbitrio ipsa natura relicta sunt.
 „ *Quem indicabimus ordinem Deus in Decalogo sequutus est*], Ordo Auctoris hic est: in poenis, dicit, spectari meritum, §. 28: in merito examinandam esse causam, quæ a delinquendo retrahere debuit, *vid. §. 29. n. 1.* tam esse injustitiam, §. 30. n. 1: injustitiam eo majorem esse, quo gravius est damnum, d. §. 30: majorem esse injustitiam, quæ consummata, ea, quæ solum inchoata est, d. §. 30: majorem utrobique esse, quæ pluribus inferitur, quam quæ singulis: in injustitia, quæ singulos tangit, maximam esse, quæ vitæ inferitur; sequi eam, quæ familie; denique quæ rebus, d. §. 30. Atque hunc ordinem, ait, in Decalogo observari.
 „ *Parentum nomine, &c. Magistratus par est intelligi*], Uti enim membra familie patrifamilias curæ, & imperio subunt: ita subditorum persone, res, & jura, ad curam magistratus pertinent.
 „ *Quorum auctoritas societatem humanam continet*], Cum sæpius dictum sit, non dari societatem humanam, nec esseri potest, auctoritatem magistratuum eam conservare.
 „ *Sequitur interdictio homicidii*], Quæ maxima Auctori est injustitia, quia vitam tollit.
 „ *Matrimonii sacculus, inibitibus adulterii*] Hæc Auctori minor est injustitia, quæ familiam spectat.
 „ *Tum furta, & falsamonia*], Quæ res

„ fur-

„ singulas expetibiles spectant; illa directo
„ subtrahendo; huc dolo malo causam dan-
„ do damni.

„ *Delicta inconsummata*] „ Quo refert concu-
„ pifcentiam. *Ud. §. 39.*

„ *Inter causas abstrahentes*] „ I. c. quæ re-
„ trahere debuissent peccantes. *Ud. §. 29. pr.*

„ *Qualitas ejus, quod directe fit, &c.*] „ In-
„ telligit damnum, & incommodum, quod
„ actu datur.

„ *Quod fecerunt, probabile est*] „ Etsi de
„ eo non constaverit. Qui enim de actu
„ tenetur, etiam tenetur de his, quæ il-
„ lum ex actus vi sunt consecuta. *Ud. sup.*

„ *Lib. 2. c. 17. §. 11. seq.* Ubi late hoc exa-
„ minavimus.

„ *Ut in incendio, & perfollo aggere, &c.*]

„ Si quis igitur solius Titii domum voluit
„ incendere, vel ejus solius fundum inun-
„ dare perfodiendo aggerem, nihilo minus

„ cuique tertio tenetur, cui ex facto illo
„ injuria facta est. Unde si pereunt alii

„ homines illo incendio, & inundatione,
„ hi quoque casus in facto illo puniendi
„ sunt. Alia exempla proposuit Auctor d.

„ c. 17. §. 12. seq. *Add. l. 3. c. 10. §. 4.*

„ *Quam generalem causam posuimus*] „ Quæ
„ scilicet a peccando retrahere deberet.

„ *Putat impietas in parentes*] „ Augerit om-
„ nino injuria, si parentes verberibus excipio,
„ vel convitiis proscindo.

„ *Inhumanitas in propinquos, ingratus ani-
„ mus in beneficos*] „ Major enim est mali-
„ gnitas, his injuriam inferre, quam ex-
„ transire.

„ *Qua augent delictum*] „ Nam inter mo-
„ dos augendi injuriam refertur persona, &
„ qualitas. *L. 16. §. 1. D. de pœn.*

„ *Si quis sæpius deliquit*] „ Quia eo major
„ est malicia. *Ud. Lib. 1. D. de Abige. Se-
„ nec. de Ira 1. c. 26. Quintilii. Declam. 248.*

„ *&c. 310. Testis. b.*

„ *Ut vita anterior summi cum delicto in as-
„ nationem veniret*] „ Hæc circumstantia in
„ indicium facit, vel ad torturam, *Art. 37.*

„ vel ut liberetur ab ea si vitam ante bene
„ egerit. Egregiam hanc in rem scriptis dis-
„ putationem B. Stryk. *De vita antea.*

„ *Quibus, alioqui non malis, subito, &c.*]

„ Adeoque qui imbecillitate humana sepa-
„ rati, & præfenti occasione seducti pec-
„ cant. *Ud. Lactant. l. 6. c. 24.*

„ *Non in his, qui totam vitam genus immu-
„ taverunt*] „ Adeoque qui in perpetuum mali

„ sunt, & ubi omnis emendationis spes
„ consumpta est. At unde de eo constat? Ipse

„ Auctor dixit, charitatem dicere, nemi-
„ nem habendum pro deplorato, *supra*

„ §. 7. n. 4.

„ *Ezechielem*] „ *Cap. 18. v. 24.* Si autem
„ avertit se iustus a justitia sua, & fecerit

„ iniquitatem secundum omnes abominatio-
„ nes, quas operari solet impius, numquid

„ vivet? omnes justitia ejus, quas fecit,
„ non recordabuntur. Et v. 26. cum enim

„ avertit se iustus a justitia sua, & fe-
„ cit iniquitatem, morietur in eis; in in-
„ justitia, quam operatus est, morietur.

„ Num hæc in vita civili usum habere pos-
„ sint, jam ante dubitavi. Sane, soli Deo,

„ qui corda scrutatur, constare potest, to-
„ tum vitæ genus immutatum esse, & pec-
„ cantem in vitæ hoc genere vitioso perfe-
„ veraturum: unde merito ait, *se rationem*

„ *non habiturum justitia præterita.* Sed
„ tota hæc ratio cessat in magistratu, qui

„ de quovis delinquente emendationem spe-
„ rare potest; adeoque huc prodesse vita
„ ante acta ad mitigandam pœnam debet.

„ *Thucydideum*] „ *L. 1. p. m. 47.* Verba
„ sunt Sthenelardæ, Ephori Laconum. *Conf.*

„ *Lactant. lib. 6. c. 24.*

„ *Sed & lex posita adversus vitium, specia-
„ lem quandam malitiam veteri addidit*] „ Sen-
„ sus hic esse videtur: Auctor naturali quo-

„ que ratione in æstimandis delictis ratio-
„ nem haberi debere vitæ ante actæ, dixit

„ n. 3, adeo, ut augeretur malitia, & coque
„ pœna, si antea pravus fuerit, d. n. 3. Sed

„ & hanc ipsam pravitatem, posita lege ca-
„ nonum speciali, augeri, ait, & per hanc
„ legem specialem superaddi malitiam ve-
„ teri, statuit b. n. 4; quia peccans non

„ solum committit id, quod per se malum
„ est, sed & quod præterea speciali lege ve-
„ titum est: idque ex *Epistola ad Rom. 7.*

„ v. 13. probat.

A D §. XXXL

„ *PERSONA aptitudo*] „ Auctor enim
„ dixit, in merito examinanda venire cau-
„ sam, quæ impulit, causam, quæ retrahere

„ debuit, & *persona idoneitatem ad utrum-
„ que.* *Ud. §. 29. n. 1.* Aptitudo enim per-
„ sonæ auget, vel minuit delictum: unde

„ minor injuria est quæ a pueris, a femina,
„ ab iracundo, &c. inferatur.

Act

Aut ad suscipiendos affectus incitantes] Nimirum, spem commodi imaginarii, impetus iræ, amoris, &c.

Nam & pueri, &c.] Ob defectum iudicii, & imbecillitatem sexus, pueri, & femine, minus apti sunt ad considerandam delicti gravitatem, & minus idonei ad resistendum affectibus, qui ad delinquendum incitant.

Et crassi ingenii homines, maleque educati] Unde Prætor nonnunquam veniam dat hominum rusticitati. L. 2. §. 1. D. Si quis in ius vos. L. 7. §. 4. D. de iurisdic. l. 1. §. 5. D. de edend.

Iusti, & iniusti discrimina minus habent cognita] Adeoque minor est malitia, eo que minor injuria.

Irascendi sunt] Adeoque leviora sunt ea, quæ repentino aliquo motu accidunt, quam ea, quæ meditata, & preparata inferuntur. Cic. 1. de offic. Conf. Philo de special. legib. Plato de leg. l. 9. Aristot. Nicomach. 7. c. 8. Gualterius præd. qu. 2. n. 12. §. 12. Carpzov. qu. 47. n. 42. & p. 3. qu. 145.

Ad venerem pravi] Furore amoris nihil est vehementius. Nov. 74. c. 4. De Tiberio Paullinæ pudicitiam vindicante ait Zonaras annal. 1. Mundum in exitium egit, penum graviorem ob amoris vim clementia moderatur.

Huc juvenus] Aut Deus, aut lapis est, qui non juveniliter ardet.

Metum accendit mali imminentis cogitatio] Adeoque minus est malum, quod metu committitur; & justior est metus in pueris, ac feminis, quam in aliis. Quatenus metus excuset a delicto, tractat Carpzov. crim. p. 1. qu. 18. n. 9.

Et iracundiam recens, &c.] Non ergo ira videtur factum; adeoque nec excusationem meretur, quod interveniente motu fit. Leo. 2. §. 6. Senec. de ira lib. 2. cap. 28.

Ita ut rationem audiri vis sonent] Ideo minor est injuria; non vero delinquit esse injuria. Cic. ad Herem. 2. 16.

Illorum affectuum delicta merito minus odiosa, &c.] Non enim tam ex proposito, quam impetu, affectus veniunt.

Quo animi eligenis iudicium magis impeditur] L. e. quo violentior est stimulus, inprimis naturæ, utut corruptæ, eo minus peccatur.

Tom. III.

Et que in sensum amores] Merito increpatur senilis amor, quia impetus, & affectus in senibus tantus non est, adeoque amor senibus excusandi causam non præbet. Conf. Juven. sat. 10. v. 208. Ovid. 1. amor. 9. pr.

Ex his igitur causis æstimandum meritum] Nimirum, ex causis, quæ vel impellunt, vel ex quibus retrahi agens debuit, vel ob personæ idoneitatem, §. 29. pr. Equidem erudita præcedens est disputatio, & legi merentur quæ prolixè admodum tractavit Auctor; sed non opus fuisset tam operose rem exponere, quæ paucissimis regulis absolvitur: simplicissimum hac in re est jus naturæ, quod exposuimus §. præced. n. 2.

AD §. XXXII.

Auctor ait, poenam talionis non in eo consistere, ut præcisè tantundem præstetur, sed posse delictum etiam majoris æstimari; exemplo furti, ubi quadruplum poenæ loco solvi debet: quod ex disputatione B. Parentis de sacrosancto talionis jure illustravimus supra.

Pythagorici] Diss. disp. §. 4. Id non ita accipi debet] Immo id omnino ita accipi debet; nam si tantum dem passus est, naturaliter injuria reparata est. At id non impedit, quo minus jure civili poenæ ad exemplum, &c. exigi possint; & tunc poenæ hæc talionem excedentes sunt mere positivæ. Vid. supr. §. 1.

Qua legum omnium perfectissimam exemplar est] Legem Moysi intelligit; de cujus auctoritate egit l. 1. c. 1. §. 17. Demosthenes in Timocratem] Add. Græc. 11, 18. 20, 1.

Cum injuria persona] Si v. g. res mobilis vi rapitur, tot. tit. ff. de vi bon. rapt. Causulo] Per duplum, tripulum, &c. Majora leges permittunt pro vindicta exigere] Adeoque poena, quæ ultra talionem exigitur, a lege est, eoque mere civilis. Supra talionem] I. e. ultra ruptionem membri, adeoque ultra id, quod tantundem est.

Manu truncabatur] Hoc mere civile est.

Sed & amplius] Poenæ enim lege civilis

Aaa

viii

„vili variis ex causis exasperari possunt.
 „Et ideo consummatis minora] „ Vid.
 „supra §. 36.

„Nocumentum insignis par cogitato] „ Im-
 „mo pro cogitato poena non inferitur ;
 „sed si ad aliquos actus externos, uti in
 „casu Auctoris, cogitatio processit, poena
 „infigitur juxta mensuram injuriæ, non
 „cogitatz, sed actu illatz.

„De falso teste proditum] „ Ibi delictum
 „consummatum est, nec pro cogitato poe-
 „na infigitur, sed pro injuria facta : tes-
 „tis enim, qui invocato nomine divino
 „falsum dicit, non tantum blasphemiz
 „reus est, sed & actu suo vicioso causa
 „est ut jus alterius violetur.

„Et in lege Romana] „ Leg. 1. D. ad leg.
 „Cornel. de Siccar. Hic quoque securitas,
 „quæ cuique hominum debetur, actu
 „violatur.

„Major respondeat poena] „ Hoc verum ;
 „at intra regulas talionis.

„Sed quia morte nihil est gravius] „ Post
 „mortem enim homo nihil mali amplius pa-
 „ti potest.

„Eaque iterari non potest] „ Semel enim
 „homo tantum moritur.

„Ideo contra eam necessario constituitur]
 „Quia præter mortem gravior poena non
 „datur.

„Additis tamen interdum pro merito cru-
 „ciatibus] „ Si enim homicidia plura quis
 „commisit, si præterea spoliavit occisum,
 „&c. hæc quoque in æstimationem delicti
 „naturali ratione venire debent ; & ideo
 „poena mortis etiam naturali ratione per
 „alios cruciatus exasperari potest.

A. D. §. XXXIII.

„Sed cum respectu ad patientem] „ Per-
 „sonæ diversitas diversam quoque facit
 „quantitatem injuriæ, & poenæ. L. 15.
 „D. negot. gest. leg. 6. pr. D. ad leg.
 „Jul. pecul.

„Nam multa eadem pauperem onerabit]
 „Scilicet, in poenis pecuniariis. Vid. Mar-
 „cellinus 15, §. 3.

„Et cili ignominia leve erit malum] „ Ead-
 „dem igitur poena ignominiosa onerabit vi-
 „rum honestioris conditionis, vilem non
 „onerabit ; neque enim ignominia grave
 „est malum ei, qui suam non habet,
 „vel non curat.

„Quo genere diversitatis sepe utitur lex Ro-
 „mana] „ Ita enim sacrilegii poenam Pio-
 „consul pro qualitate personæ statuit, d.
 „l. 6. pr. Alia exempla sunt in legibus di-
 „gestorum à Gronovio b. not. § 6. indicatis.
 „Harmonicam proportionem] „ L. e. geo-
 „metricam.

„Simplex hic sit, & qualis in numeris
 „æqualitas] „ Vid. supra §. 2.

„Meriti ad poenam] „ Tantundem enim
 „mali pati debet, prævia justa æstimatione,
 „ne, quantum mali fecit.

„Sicut in contrahibus mercis ad numos]
 „Mala hæc est comparatio : nam inter
 „numum, & mercem, natura nulla est
 „proportio, sed ea dependet a sola indi-
 „gentia, & voluntate hominis ; uti id late
 „probavimus supra c. 12. §. 14. At inter
 „delictum, & poenam, ipsa natura certam
 „proportionem, i. e. talionem constituit.

„Quoniam alibi merx eadem plus, alibi
 „minus valet, itemque unum] „ Hoc non
 „est ex proportionem inter mercem, & nu-
 „mum, sed ex indigentia, & voluntate
 „hominum, adeoque ex permissione juris :
 „at æstimatio poenarum est ex jure præce-
 „pto ; ibi enim tantundem mali pati ne-
 „cessario debet qui malum fecit.

„At statendum, sepe in lege Romana id
 „non fieri] Auctor erronee inculcat leges Ro-
 „manas alicujus respectus personarum. Illic
 „enim duplex est : alius, quæ ratio habetur
 „ejus, quod revera in homine jure facit,
 „quæ personarum non tantum licite observa-
 „tur, sed & observari debet ; ita enim inju-
 „ria, quæ ab infante, & furioso inferitur,
 „non est injuria ; & magis excusatur femina
 „in delictis ob judicii imbecillitatem, &c.
 „Alius est, quando uterque æquali jure est,
 „& propter affectum, metum, aliasque cau-
 „sas privatas, æqualitas illa tollitur, & unus
 „alteri præferatur.

„In priori specie inæqualitas rei ipsi inest ;
 „adeoque si inæqualiter jure tribuitur, jure
 „id fit : & hic personarum respectus naturalis
 „est, fatente ipso Auctore §. 31. At in poste-
 „riori specie, quod utrique æqualiter debetur,
 „inæqualiter tribui absque injuria ne-
 „quit. Hic respectus personis jure non inest ;
 „sed potius æqualitas, quæ in personis est,
 „tollitur, & alter injuria præferatur. Talem
 „autem personarum respectum jure Romano admitti,
 „verum non est.

„Additio.

„Gronovius exempla quædam adducit :
 „ubi

§ ubi respectus ille personarum nimium extendi videtur. 1º. In l. 1. §. 5. D. ad leg. Cornel. de Sicut relegatur in perpetuum maritus occidens uxorem in adulterio deprehensam, si humiliori loco natus est; si in aliqua dignitate sit constitutus, ad tempus. At hic nihil iniqui subest: major enim est injuria violatio thori ejus, qui in dignitate constitutus est; adeoque is minus peccat si injuriam hanc vindicat, & excedit, quam is, qui vilioris est conditionis, adeoque ubi dignitas thori quoque minor est: hic ergo si excedit in vindicta, magis peccat. 2º. In l. 12. D. de inc. ruin. naufr. is, qui data opera in civitate incendium fecit, bestiis obijci solet si humiliori loco natus; si in aliquo gradu natus est, capite plectitur. Poena enim prior ideo statui debebat, quia facilius ad tale crimen feruntur homines vilioris conditionis, adeoque graviori exemplo ad eos deterrendos opus est. 3º. In l. 45. D. de injur. de injuria extra ordinem ex causa, & persona statui solet. Illi enim, qui vilioris sunt conditionis, fustibus subijciuntur, ceteri vel exilio temporali, vel interdictione certæ rei. Sed neque hic aliquid iniqui subest: maxima enim poena est viro honoratiori ob crimen a civitate expelli, excludi ab omni dignitatum spe, & a consortio conditorum virorum, ubi æstimari quoque debet necessitas derelinquendi familiam, bona, & alia patriæ commoda. Quid vero curat homo vilioris conditionis civitatem, ubi nihil proprii habet, ubi manibus victum quærere tenetur, & ubi propter vilitatem a spe dignitatis obtinenda excluditur? Talis igitur homo vix injuriæ suæ poenam feret si in exilium mitteretur. 4º. Ita sepulchrum violantes si honestiores sunt, deportantur; viliores capite plectuntur. Leg. 1. D. de sepulch. viol. 5º. In crimine abigeatus, qui honestiori loco nati sunt, relegantur, aut moventur ordine; viliores ad metalla damnantur, vel gladio puniuntur, l. 1. §. 1. D. de abig. 6º. Fures balnearii, qui armis se defendunt, si honestioris conditionis sunt, relegantur; si vilioris, ad metalla condemnantur. l. 1. D. de fur. babu. In his omnibus casibus merito leges distinguunt inter personas honoratiores, & viliores;

& de eodem delicto diversas, & quidem in vilioribus gravioras poenas statuunt: quia vili ignominia, exilium, &c. leve est malum; honorato grave: adeoque gravior poena vilioribus infligi naturali quoque æstimatione debet.

A quo vitio longissime semper abest lex Mosis] Respectus personarum, qui naturali æstimatione inest hominibus, & inæqualitatem aliquam constituit, a legibus abesse non potest, nec a legibus Mosis abest. Exemplo filiarum Leviticarum, quæ scortantes igne concremantur. *Intrinfeca est poena taxata*] Quia tantumdem mali præcisè infligitur nocenti, quantum fecit, per justam æstimationem

AD §. XXXIV.

INTRA concessum modum] Si scilicet in arbitrio punientis est, poenam exigere, vel non exigere. Nam si omnino exigenda est, charitas illa locum non habet. *Vid. §. 23.*
Ducit charitas ejus, qui puniatur] Auctor ait, charitatem semper ducere ad eam poenam, quæ minor est, nisi intersit reipublice majorem eligi, v. g. exemplum aliorum. At jam supra diximus, poenam, qua vel injuria illata vindicatur, vel quæ jure naturæ statuta est, remitti non posse, nec charitati hic locum esse. *Vid. §. 21. seq.*
Nisi plerumque justior charitas aliud suadeat] *Vid. supra §. 12. n. 2. & §. 22. n. 2.*
Ob causam extrinsecam] Quia forte utilitas publica id exigit.
Ingens periculum ab eo, qui deliquit] Si forte incorrigibilis est. *Vid. supra §. 7.*
Necessitas exempli] *Vid. supra §. 9.*
Ea autem] Scilicet, causa illa extrinseca.
Ex generalibus invitamentis ad peccandum] Si occasio frequens, & crimen commune sit.
Consuetudo] Si plures ejusmodi habitum vitiosum contraxere.
Et facilitas] I. e. facilis peccandi occasio; tunc enim eo major terror requiritur: atque hinc est, quod furth domestica, incestus, &c. gravius puniantur.

A D §. XXXV.

Ob facilitatem lex divina gravius puniit
furtum de pascuo, [Etc.] „ Fur enim,
qui rem depositam de domo aufert, du-
plum saltem restituit; qui vero bovem,
vel ovem de pascuo furatur, quintuplum,
& quadruplum, Exod. XXII. v. 1.

„ Mirum videri potest, cur bove fura-
to quintuplum, ove vero ablata qua-
druplum saltem restituatur; ratio vido-
tur posita in penuria ovium. Nam apud
Athenienses quoque surrepti bovis pœ-
na suprema erat restitutio triginta bo-
vum; cum pœna surreptæ ovis esset
duarum ovium: eaque ratio diserte ad-
ducitur apud Gell. lib. 11. c. 1. Equidem
apud Hebræos hæc ratio vix valere po-
test, cum præcipua eorum profectio fue-
rit cultura ovium. Conf. Rivet. ad d.
Exod. 22.

Nullam scelus apud eos factis gravius]
„ Ibi igitur major charitas, nimirum, se-
curitas publica, requirit ut ob facilitatem
delicti pœna augeatur: at id me-
ri juris civilis est.

Custodem legem addidit] „ I. e. pœ-
nam lege statutam: id ergo ex mera
dispositione juris civilis est.

Consuetudo facti est aliquid detrahit de
culpa] „ Inter causas externas, quæ ma-
jorem pœnam efflagitant, præter facilitatem
hic refertur consuetudo facti, i. e.
ubi aliquod vitium velut in publicos mo-
res abit.

In judiciis magis illud sequendum est]
„ Ut mitigetur, scilicet, pœna, si pec-
catum est usitatum: quia iudex legem,
utut generalem, applicare debet ad fa-
cta singula, in quibus vel major, vel
minor gradus culpæ occurrit.

Id legibus hoc sequendum est] „ Nimi-
rum, ut augeatur pœna ob delicti con-
suetudinem: rationem addit, quia lex
in genere fertur etiam de ultimo malitie
gradu.

Ratione habita temporis, quo leges, aut
judicia feruntur] „ Legislatores enim dum
legem fert, rationem habet ejus tempo-
ris, quo legem statuit; iudex vero ju-
dicat juxta circumstantias ejus temporis,
quo sententiam profert.

Quia pœna nihil magis in universalitate

spectatur] „ Nam ad omnes casus respicit;
„ adeoque & de ultimo quoque culpæ gra-
„ du statuit, & statuere debet.

Culpa autem major, aut minor est in for-
gulis] „ Unde iudicis est moderari leges,
„ & applicare eas ad singula facta.

A D §. XXXVI.

Ubi magna, urgentesque causa ces-
sant] „ I. e. ubi plurium iustior charitas
„ majorem pœnam non suadet, d. §. 34.

Clementia pars altera] „ De prima cle-
„ mentie parte egit §. 22. n. 2.

Pœnam in tollenda pœna collocavimus]
„ Si scilicet fines pœnarum vel necessarij
„ non sunt, aut alij fines ex opposito oc-
„ currunt non minus utiles, aut alij fines
„ pœnæ propofici alia via obtineri possunt,
„ §. 22. n. 1. & §. 25. seq.

Inquit Seneca] „ Loquitur hic de pœ-
„ nis civilibus, quas magistratus in totum
„ remittere, nedum mitigare potest.

Minore supplicio, quam legibus, [Etc.]]
„ Adeoque loquitur de pœnis civilibus.

Leges quidem constitui videtur] „ Quia
„ leges etiam in extremum malitie gradum
„ constituuntur, §. 35. in fin.

Pœna exigi legibus mitioris] „ Quia
„ culpa in singulis major, aut minor est
„ d. §. 35.

Infra peccati modum] „ Si scilicet pec-
„ catum saltem contra leges civiles com-
„ mittitur: nam si contra jus naturæ pec-
„ catur, præcise talio requiritur.

Ut qualia fecerint, talia patientur] 2

Augustinus improbat crassam, & barba-
ram illam talionem, de qua vide supra
„ §. 1. pag. 321. & ideo hortatur Marcelli-
„ num, ne eam exerceat, nec omnino
„ fieri permittat.

Nec pœtorem ad culpam officij sui perti-
nere si quid erga eos misericorditer agerent]
„ Loquitur de illis iudicibus, qui ira pro-
„ pria concitati pœnas infligunt, non amo-
„ re justitiæ, sed quia voluptatem ex pœ-
„ na capiunt: hoc merito improbat.

A D §. XXXVII.

Speramus, nihil a nobis præter-
missum] „ Quam infeliciter Auctor hanc
„ materiam tractaverit, & quam parum
„ vera

vera juris naturæ principia intellexerit, in lingulis paragraphis ostendimus. *Magnitudinem peccati, & l. e. damni*] Vid. supr. §. 30. n. 1. *Frequentiam*] Vid. supr. §. 34. 35. *Quantitatem concupiscentia*] Vid. supr. §. 29. & 31. *Et operis facilitatem*] Vid. supr. §. 34. *Et seq.* *Ad sua loca retulimus*] Scilicet, ad causas, quæ vel impellunt, vel retrahere debent, vel ad personarum idoneitatem. *Vid. §. 29. n. 1.* *Quæ consue sunt in penis considerat Saturninus*] Immo recte Saturninus in l. 16. *D. de pen.* ait, in penis consideranda esse, 1. *causam*, quæ in certis personis potest esse licita, in aliis illicita; 2. *personam*, ut aliter puniantur liberi, aliter servi &c; 3. *locum*, ut gravior sit poena delicti in templo, & curia Principis commissi; 4. *tempus*, ut in furem nocturnum plus liceat, quam in diurnum; 5. *qualitatem*, ut furta cum effractione conjuncta gravior puniantur; 6. *quantitatem*, quæ abigens a fure discernitur; 7. *eventum*, ut delictum non consummatum mitius puniatur, quam consummatum. *Quæ hic traduntur clara, & facilia sunt, nec ullam confusionem sapiunt; & omnia, quæ tam late Auctor tractat, ad hæc principia referri possunt.* *Apertitudinem*] De qua §. 31. *Et persona ejus, qui patitur, interdum aliquid consert ad estimandum, &c.*] Sic major est injuria, quæ parentibus, & magistratibus infertur, quam quæ aliis. *Vid. §. 30. n. 3. Et not. ad §. 33.* *Locum in iustitia culpam aliquam addere solet peccatorem*] Ratio augmenti consistit in eo, quod gravior sit injuria, quæ in loco sacro, vel publico committitur, quia major securitas esse debet in illis locis, qui sanctimoniam quandam inferunt. *Leg. 16. §. 4. D. de pen.* *Aut etiam ad facilitatem operis pertinet*] Facilitas peccandi quomodo ad poenam incitet, explicavit supra §. 33. *Tempus*] Ratio hujus augmenti non consistit in libertate judicandi vel majori, vel minori, nescim in pravitate animi; sed in periculo, quod a fure nocturno imminet: quæ ratio meri juris positivi

est, adeoque proprie ad causas augendi poenas naturales non perinet. *Qualitas*] Sane, major est iniuria ejus, qui furto violentiam jungit; & major sit injuria ei, cui & res auferuntur, simul, quæ rades effringuntur. *Porrim ad genera appetitionum*] De quibus §. 29. *Porrim ad causas, quæ abstrahere, &c.*] Vid. §. 37. *Quantitas quoque ad appetitum*] Male, sed ad causas, quæ abstrahere deberent: quia Auctor eo refert injuriam, quæ eo major est, quo majus alteri damnum inferitur. *Vid. §. 30. n. 1.* *Eventus ad causas abstrahentes*] Major enim injuria est consummata. *d. §. 30. n. 1.*

AD §. XXXVIII.

SOLERE poena expensæ causa belli suscipi] Cum enim Deus cuique hominum jura quædam propria esse voluerit, simul concessit media defendendi illa jura contra quoscumque, qui ea turbant, vel auferunt; idque sit duplici modo: 1. per actiones in judicio instituendas, si reus superiorum habet; 2. per bellum, si superior deficit. Atque hæc bella si poenam persequuntur, dicuntur Auctori punitiva. *Et possunt docere historia*] Hæc docent, gentes ad talionem obtinendam bella gessisse. *Ac plerumque hæc causa cum altera de damno reparando conjuncta est*] Aliquando sola esse potest; uti David injuriam legatis illatam bello vindicavit. *Et visio sui, & damnum re ipsa intus*] Adeoque ubi non tantum ab eo facto neco aliquid abest; sed & ubi injuria ei citra damnum illata, & jus ejus læsum est. *Ex quibus duabus qualitatibus duæ diversa nascuntur obligationes*] Altera enim est rei persecutoria, & tendit ad reparationem ejus, quod e patrimonio nobis abest: neque hæcenus inspicitur, an factum alterius licito, an illicito nobis id abest. Altera tendit ad reparationem injuriæ, id est ad poenam; & semper supponit factum illicitum.

Non esse autem bella suscipienda ob delicta quavis, constat] „ Immo jure naturæ quævis injuria nobis illata bello vindicari potest; eodem modo uti quamvis injuriam nobis illatam actione injuriarum vindicare possumus. Neque alter, qui læsit, de injuria queri potest.

Nam ne leges quidem suam illam ultionem, &c. omnibus culpis impendunt] „ Non valet argumentum a legibus ad jura belli. Nam legibus obligantur subditi vi pacti (unde leges sponiones totius civitatis dicuntur in l. 2. ff. de Legibus). Si proinde leges in quibusdam casibus ob utilitatem publicam remittunt poenam, id valet ex consensu; in bellis autem jus naturæ obtinet, quo quamvis injuriam armis vindicare possum: an vero interlit, hoc ad rationes politicas, & an pium sit, ad jura Dei pertinet. Id certum est, læso non fieri injuriam, nec hactenus contra jura homini quæsitæ agi.

Qua tuto, nec nisi nocentibus nocet] „ Sensus est, quod cum leges aliquando dissimulant injuriam, & poenam, etsi hæc tuto, atque sine periculo exigi possit, & non nisi nocentibus noceat; multo magis a bello abstinendum sit: quia ibi nec tuto quis vindictam sumit, cum alea belli ipsi læso exitiosa esse possit; nec solis nocentibus ibi noceatur, quia & subditi nocentis poenam simul ferunt.

Ea, quæ minora, & vulgaria sunt delicta dissimulari, non vindicari] „ Legisla- tores injuriam sibi illatam dissimulare omnino possunt, neque de eo queritur: sed alia quæstio est, an dissimulare debeant? Hoc merito negamus, neque Sopa- ter id asserit. Res hæc consilii, & prudentiæ est.

A D §. XXXIX.

Non esse æquum, poenam quemquam dare, &c. quod arguatur male facere voluisse] „ Cogitationis enim poenam nemo patitur. Conf. l. 2. c. 1. §. 6. Ad. sup. §. 18. Nullum populi Rhodiensis decretum adferri poterat] „ Adeoque certo non constabat, Rhodios bellum contra Romanos meditato esse.

Universalius autem hoc recipiendum non est] „ Regula ergo est, actus internus puniri non posse, cūm casu aliquo ad

notitiam aliorum pervenerint. Vid. supra §. 18.

Nam voluntas, quæ ad externum actum processit, &c. poenis solet esse obnoxia] „ Actus enim injuria facta est, etsi non consummata, d. §. 18.

Sic Romani censent bellum intendendum cum rege Perseo, &c.] „ Immo non ideo Perseo bellum indictum fuit, quod consilia belli parandi adversus Romanos ceperit; sed vera causa erat, quod Perseus socios Romanorum violasset, contra fœdus. Denunciabat enim Eumenes Pergamorum rex, cum Abrupolim socium, atque amicum Romanorum regno expulsi; Artatum itidem socium, & amicum Romanorum, interfecisse; Eversum, & Callitritum, quod facta ejus Romam delatores minarentur, tollendos curasse, &c. Dolopie bellum intulisse; Thessaliam, & Doridem cum exercitu pervasisse. Liv. l. 42. c. 11. Atque hinc legati ad Perseum missi petebant reddi sibi res, sociisque suis, quas contra jus fœderis habebat, d. l. 42. c. 25. Perseus non negabat factum; sed causabatur fœdus a patre ictum ad se non pertinere, d. c. 25. Et cum exercitus Romanus appropinquaret, Perseus declaravit, se de injuriis, si quas sociis factas quererentur, satisfacturum esse, ibid. c. 36. Unde & Marcus in colloquio, quod cum Perseo habuit, non præparationes bellicas, quas Auctor supponit, sed alias rationes allegavit, quod fœdus violaverit, socios Romanorum bello invaserit, &c. Eumenum insidiis, legatos Romanos veneno occidere voluerit, ibid. c. 41.

Atque hoc ipsum in Rhodiensium oratione] „ Nimirum, quod interni actus puniri non debeant. Sane, Rhodii in nullum actum externum processere; neque causam Persei forebant, sed sua auctoritate bellum de finituros, spondebant. Liv. l. 44. c. 29. Unde pacificandi causa legatos & Romanos, & in castra misere, ibid. c. 14. & c. 35. Equidem negari nequit, superbius egisse Rhodios, & pacem Romanis quasi mandasse, addendo minus, Rhodios consideratos esse quid sibi faciendum esset adversus eos, per quos stetit quo minus bellum fieret, d. c. 14. Negari quoque nequit, in Senatu acriter disputatum fuisse, an bello petendi sint, affirmante id M. Juventio Falsa; negantibus M. Antonio,

11 &

2 & M. Pomponio, Tribunus plebis, d. l. 45.
c. 21. Cum vero ad populum rogatio hie-
ret, *vellet, jubere Rhodis bellum*
indici? tandem conclusum fuit, ut Rhodii nec hostes fierent, nec focii permanerent, d. l. 45. c. 25.

2 S.d. nec omni perverſa voluntas, ſadto jam aliquo indicata] „ Si injuria vere eo facto illata ſit, poenae locus eſt: etſi aliquando diſſimulari ſoleat, quod conſummata non fuit injuria. Utrumque egregie explicat Caſſiodorus Varior. l. 2. Deberentus celatores depaſcare pecunia non modica poena percellere, qui in tali cauſa noſtram munificentiam fraudaverunt; ſed aſſiſt moderatrix, &c. Sufficiat nobis cupiditatem non impleſſe quod voluit.

„ Si ne perpetrata quidem peccata omnia vindicantur] „ Fluit hoc ex illo errore, quo Auctor putat, vindicari non poſſe injuriam, niſi id utile ſit. Vid. ſupr. § 4. Nos ſæpius jam diximus, reparari debere injuriam, ſugitante id leſo, eſi nulla inde utilitas in laſum redundet: quanquam generoſius agat, ſi vindictam remittit. Multo minus cogitata, ac capta] „ De cogitatis id verum eſt; de ceptis autem id negamus ſi injuria vere inchoata eſt: tantundem enim mali juſta æſtimatione pati debet.

An ſatis ſit, enim, qui laceſſeris, injuria ſua poenitere] „ Poenitentia non impedit, quo minus tantundem mali pati debeat is, qui mali aliquid fecit, quanquam mitigari poena civilis ideo quandoque ſoleat. Vid. ſupr. §. 21. n. 1. 2.

Facilis eſt error] „ Adeoque & facile contra pietatem peccare poſſet: de quo plenius infra §. 48.

Iracundia impetus] „ Quo magis enim alicujus impeditur judicium, eo minus eſt deſectum. Vid. §. 31. n. 1.

3 Minime erat ſerendum] „ Auctor legem decalogi, non concupiſcentie ſive rem, ſive uxorem alterius, reſert ad actus internos; ſed ubi voluntas ad actus externos proceſſit, per actus laſivos, per litteras, domeſticos corrumpendo, &c.: idque probat ex interpretatione Evangelicæ Marc. 10. v. 19. ubi idem illud præceptum allegatur per verba, *non facies, neminem prius vobis jure ſuo*. Adeoque concupiſcentia uxoris alienæ denotat omnes actus laſci-

vos cum aliena uxore extra adulterium, uti conatus ſtuprandi, &c. tactus laſcivi, &c. Nam his quoque modis actu injuria inferitur & marito, & uxori. Sic porro concupiſcentia rei alienæ indigitat omnia factum illicitum, quo rem alienam ſuam facere vult extra ſurtum. His conſequenter is, qui ex falſis documentis rem alienam tanquam ſuam vindicat, vel ſententia judicis iniqua, aut corruptione adhibita, eam obtinet, lege præſenti id facere prohibetur.

Cæterum, notandum eſt, peccatum hujus concupiſcentie non conſiſtere in eo, quod in tanta matrimoniorum copia alienaſ nuptias attentat, aut in tam æquali poſſeſſionum diſpoſitione rei alienæ fraudem ſervare, ſervi non debeat. Sed vera ratio eſt, quod vere jus alienum laeditur, dum mores uxoris corrumpit, vel ex falſis teſtimoniis, aut injuria judicis vincit, &c.

Si ſcopum ſpelles legis, &c. latius poſet] Ita ut & actus internos, & vicioſos prohibeat. Equidem lex Moſis omnino prohibet internos quoque actus, at eos non punit. Adeoque merito aſſerimus, ſcopum Moſis legiſlatoris unicum fuiſſe actus externos puniendi.

Vellet enim lex, omnes etiam mente eſſe puriſſimos] „ Nos alibi probavimus, Legiſtatores non excludere mentis puritatem a ſuis legibus; idque ex legibus Moſis, & Romanorum, demonſtravimus ſupra L. 1. c. 2. §. 6. n. 4. At poenis non coercet eos, qui actus juſtiæ peragunt non ex mentis puritate, ſed forte metu poenæ, &c. Conf. Diſſ. proam. II. §. 44.

Ipfum præceptum externum] „ Solus ſcopus legis eſt, actus externos punire.

Ad motus animi pertinet, qui ſaſto producantur] „ Adeoque ubi non cogitationes puniuntur, ſed injuria actu illo externo commiſſa.

Non aſſerimus] „ Ne damno adſcribas. Hoc proinde aliud, & diverſum eſt præceptum ab eo, quod antea jam ſtatutum erit *non jurabis*; ut proinde ſenſus ſit, quod nec furto, nec alio quovis modo damno quis aſſici debeat.

Idque cum jam ante poſuiſſet] „ Adeoque poſterior formula intelligi debet de omni acquireſitione illicita rei alienæ extra ejus ablationem.

Mich.

Mich. II. 2.] „Vulgata ita venit, & concupierunt agros, & violenter tulerunt. Incubata ergo delicta armis vindicant. La non sunt, nisi & res sit gravis] „Immo si levisissima sit injuria, & alter eam reparare non nolit, bello locus est, nec de injuria queri potest. Certum malum secutum jam sit] „Si enim jus alterius violatum non est, deficit injuria, & eoque cessat reparatio. Aut certe ingens periculum] „Hoc casu injuria actu facta est, dum securitas alia quaerita violatur. Ita ut vindicta aut compositio sit cum cautione futura noxa] Ut scilicet caveat ne in futurum noceat. Conf. l. 2. c. 1. §. 2. & §. 17. l. 2. c. 2. §. 13. n. 4. Aut dignitatem laesam teneat] „Tunc non est injuria inchoata, sed perfecta, quia hic ipse actus, quo dignitas laeditur, verum delictum est. Aut perniciosa exemplo occurrat] „Ut non est inde tui sint, vel alii deterreantur. At hic finis ponarum est mere civilis.

AD §. XL.

QUAERITUR, an Princeps injuriam non sibi, sed aliis illatam vindicare possit? Auctor id affirmat si jus naturae, aut gentium, immaniter violatum sit: uti si gens quaedam impia est in parentes, si vescuntur carne humana, si gentes sunt piratae, aut fodomitici criminis rei: *vid. §. 40. ubi tamen tres adhibet cautiones, §. 41. 42. & 43.* Item si athei sunt, qui vel Deum negant, vel ejus providentiam, §. 44. *seq.* vel si irreverenter de Deo sentiant, §. 45. Non si Christianam religionem, nedum si certam religionis sectam amplecti respuunt, §. 49, & 50.

Nos in genere regulam statuimus, eum, qui laesus non est, reparationem petere, & bellum ideo alii inferre non posse, quia ubi non est laesus, ibi quoque non est injuria, adeoque nec reparandi necessitas. Nedum ergo poenae nomine aliquid exigi potest: quia poenae tantum infliguntur a superiore; gens autem alia superior non est.

Exc. I. Si causa hominum communis sit: uti si gens quaedam solvat, vel offendat societatem humanam, & violet securitatem communem hominum, vel dignitatem naturae humanae. Etenim si i. jus hominibus

commune aufertur, singulis injuria fit; ad eoque unusquisque de ejus reparatione agere potest; quolibet membrum illius societatis laeditur; indeque singulis jus est injuriam illam vindicare. Sed & 2. jus hominum commune sub tutela quoque generis humani est; neque diviso humano genere officium hoc sublatum est, aut tolli potuit: nam divisio illa facta est salvo jure gentium, ejusque custodia; non enim dividere homines ut minus, sed ut magis gentes tutae essent. Licet igitur 3. nostri cives laesi non sint, neque v. g. piratae in nostros cives saeviant, tamen periculum commune est, & ad nostros quoque cives spectat: immo securitas, quae toti humano generi competit, violatur. Unde 4. merito laudantur Hercules, Theseus, & alii heroes antiquitatis, quod monstris liberaverint terras scelera puniendo. *vid. §. b. n. 2.*

Atque huc jam pertinet crimina ab Auctore allegata, inprimis 1^o. *anthropophagia*: cujus prohibitionem ex iisdem rationibus probamus, quibus jus sepulturae supra adstruximus. Nam 1. auferretur jus humanitatis, quod homines humane jubet. 2. Nemio in hominem, & quidquid hominis est, jus habet; cum corpus hominis non sit res ad usum hominum condita, sed pars hominis, cujus causa omnes res conditae sunt. Etenim vero 3. pars humani corporis, ut sanguis post venae sectionem, projici possit, & soleat; ex eo non sequitur, totum corpus ita projici posse: quia sanguis ille non est pars necessaria, sed superflua corporis, perinde ut ungues, capilli, & excrementa: in his partibus nulla haeret sanctimonia, nullus eis inest horror, aut abominatio, quia ibi cessat dignitatis humanae memoria, quae in solo corpore superscit. Praeterea credimus, bello peti posse 2^o. gentes, quae sepulturam denegant (*vid. sup. c. 19. §. f.*); 3^o. quae conscientiam subditorum cogunt (*vid. c. 25. §. 8.*); 4^o. quae armis illicitis utuntur, (*vid. Disp. nostr. de arm. illicit. §. 50.*); 5^o. quoslibet tyrannos. *vid. c. 25. §. 8.*

Non ergo poena inferri potest genti 1. ob crimen non a gente, sed a privatis commissum, quia hi natura iudicem habent, cui jus puniendi competit, nisi tota gens delictum approbet, vel privati illi superiorem non agnoscant, uti piratae, &c. Neque 2. ob stupiditatem ingenii, aut barbariem bellum gentibus inferre licet, quia nemini faciunt

faciunt injuriam. Equidem si tales inveniantur (quod tamen vix est), in quibus nulla sunt rationis vestigia, nullum imperium, nec imperii ulla capacitas, poterit occupari hoc imperium tanquam vacans, quia jura tantum privata homines illi occuparunt; non imperium, utpote cujus capaces non esse, supponitur: & cum extra societatem humanam esse videantur, in aliquam redigi possunt.

Exc. II. Si scelera in Deum agnoscuntur committuntur: Omnis ergo summa potestas, etsi nulla accepta injuria, persequi bello potest alienos populos ob crimina in Deum commissa, ut si negant, dari Deum, vel eum non curare res humanas, &c. quo pertinent Dei abnegatio, seu atheismus, pacta eum hoste Dei, id est cum dæmone, sive vere fiat, sive cum intentione. Nam & hi non sunt in societate humana, quæ a Deo est, quem non agnoscunt, adeoque pax, quæ ex societate oritur, cum ipsis cessat. Causa igitur hæc est humanitatis, quæ omne jus suum a Deo habet, adeoque cujus interest, honorem Dei vindicari; & cum causam humani generis tueri possimus, multo magis causam Dei.

Aliud ergo in his obinet, qui male de Deo sentiunt, quia modus colendi omnibus revelatus non est: adeoque peccata in Deum tantum intelligi possunt, quatenus Deus natura cognoscitur, id est, quatenus constat, eum exiliter, & eum providere; opinio enim in cæteris humanæ potestati non subiacet; nec natura contingere potest ut assentiamur in id, quod putamus falsum. Sane, dicere id quidem possumus, sentire non possumus: idque vel ipso exemplo Servatoris probatur, qui venit ut salvos faciat sponse credentes. Non ergo voluit eos poenis ad id adigi: si nollet, sibi exitio sunt, & ideo satis jam puniti, quin injuria committitur & in Deum, & in hominem, si conscientie vis infertur. Id agnovit Gordines e societate Jesu, qui in *Chron. ad ann. 1589.* condemnat eum, qui regem, quod hereticus sit, occidit. *Add. Covarruv. c. peccat. p. 2. §. 10. reg. jur. in 6.* Modus corrigendi sensus, & errores, non est vis, sed persuasio. Suadendam esse fidem, non imperandam, ait Priolus *Rer. Gall. l. 12. p. 305. Thém. in præf. Vid. Grot. infr. §. penult.* Imperatores Christiani prohibuerunt in l. 6. C. de paganis, ne quis religionis auctoritate plus

Tom. III.

paganos, vel Judæos turbet. *Add. cap. 11. q. 8. c. 21.*

Exc. III. si assistunt aliis: tunc enim non suam injuriam vindicant, nec suum jus defendunt, sed alterius causæ accedunt, & jus suum vindicanti assistunt: quod licitum omnino esse, diximus l. 1. c. 5.

Additio.

„Regula naturæ certa est, poenam summi non posse nisi ab eis, qui jus nostrum laeserunt.

„Ex hac regula apparet, 1^o. puniri non posse qui offendunt societatem humanam; talem enim non existere, probavimus in *Diff. proam. l. 2^o.* nec eos, qui vel subditos, vel extraneos sepelire soliti non sunt, quia jus sepeliendi non est a natura. *Vid. supr. §. 19: 3^o.* nec principes, qui conscientie suorum subditorum vim inferunt; hæc enim injuria ad alias gentes non pertinet, nec earum jus læditur; nec 4^o. illos, qui armis illicitis utuntur, suo enim hosti nocere quovis modo licet, adeoque hoc factum non est illicitum. Nec 5^o. tyrannos punire licet, qui injuria regnum, in quod nullum jus nobis competit, occupant; nec 6^o. Anthropophagos, qui hostiam bello captorum carne vescuntur; cæterum, cum omnibus hominibus amicitiam colunt. Nec 7^o. Atheos, aut alia crimina in Deum committentes, punire cuique licet, quia jus alterius non læditur, sed solius Dei, qui ipse suæ injuriæ vindex est.

„At verum est, poenam a qualibet gente statui posse in eos, qui jus commune hominum lædunt; i. e. qui omnes alios homines pro hostibus habent, & in omne genus humanum promiscue armantur. Huc pertinent prædones illi Algerienses, Marocenses, &c. Etsi enim actu nos non lædant, facto tamen ipso declarant, voluntatem eis non deesse, sed occasione.

„In hos igitur omnia licent.
„Sed & assistere aliis, qui ob injuriam sibi illatam talionem exigunt, non tantum licitum, sed & laudabile est; quod alibi probavimus. *Vid. l. 1. c. 5. §. 1.*

Et qui par regibus], Scilicet, reliquæ summæ potestates extra reges.

Parari possendi], Id est talionem exigendi.

B b b

In

In se] „Nam si Principis auctoritas laeditur, jus ipsum populi laesum videtur, & bello vindicari potest.

Aut subditos suos] „Horum enim tuendorum causa rex electus est, adeoque injuriam subditis ab extraneis illatam, non tantum bello vindicare potest, sed & tenetur.

Ob eas, quae ipsos peculiariter non tangunt, sed in quibusvis personis jus naturae, aut gentium inmaniter violant] „Quia jus hominum commune laesum est, quod singuli vindicare possunt. *Vid. h. §. pr.*

Additio.

Laeso illa praetensa juris humani fundamentum habet in societate humana, qualem non agnoscimus: nisi intelligatur talis laesio humani juris, qua gens quaedam promissive in perniciem reliquorum hominum armatur. Omnium minime tolerari potest, quod Auctor etiam ab iis poenam sumi posse statuatur, qui *jus gentium voluntarium* violant: nam tale jus plane non existere, adeoque nec id violari, nec ideo poenas sumi, aut bellum inferri potest, alibi offendimus.

Libertas humanae societati per poenas confidendi civitatibus institutis penes summam potestatem resedit] „Veram 1. non est, dari aliquam societatem humanam, vel eam unquam existitisse; adeoque verum 2. non est, humanae societati jus per poenas confidendi unquam competuisse: unde 3. sponte sequitur, institutis civitatibus jus illud imaginarium, & fictum, non potuisse *se residere* penes summam potestatem, & singulos jus suum puniendi, quod nunquam habuerunt, in summam potestatem conferre non potuisse.

Qua initio, ut diximus, penes singulos fuerat] „Immo privatae jus poenas sumendi a delinquentibus nullo ævo competuisse, demonstravimus in *Diff. proæm. VIII. §. 16. Et seq.*

Non proprie qua aliis imperant] „Ex hypothesi Auctoris omnino inferri deberet, jus puniendi penes summam potestatem ideo residere, quia aliis imperant; illi enim, quibus imperant, jus suum alios puniendi in imperantem transfere.

Sed qua nemini parent] „Verba hæc sunt, quæ nihil decidunt. Quod enim principes nemini parent, id est ex voluntate eorum, quibus imperat; adeo-

que ex horum quobque voluntate jus puniendi, si quod habuissent, exerceret.

Tanto bonestius est, alienas injurias, quam suas vindicare] „Hoc verum est si implo- ratus alii sit ei, qui injuriam passus est: sed tunc non injuriam humanæ societati, adeoque & sibi illatam vindicat, sed causæ alterius accedit. Si igitur is, cui injuria facta est, eam diffimulet, nec vindicare eam velit, tertius aliquis ejusdem injuriæ vindictam specie violatæ societatis, seu juris communis hominum, sibi arrogare nequit.

Quanto in suis magis metuendum est] Res ipsa vera est. Studium causæ propriæ cæcos nos aliquando reddit; sed inde non sequitur, alienas injurias non implorante laeso vindicari posse.

Hercules] „Plures Hercules fuisse, patet ex Pomey *Panth. myth. p. 232. Conf.*

Arrian. Expedis. Alex. l. 2. p. 125. & Cic. de nat. Dror. l. 3. Quidam eo nomine Josuam intelligunt: sed cum spurius fuerit Hercules, ex Alcmena natus; cum stupris, libidinibus, adulteriis tetraurum orbem inquinaverit, exprobrante id Lactantio l. 1. notæ hæc vix conveniunt tanto viro.

Busiride] „Qui hospites Neptuno patri immolavit.

Diomede] „Qui equo humanam carnem edendam dedit, & quem Hercules talionis jure equo objecit.

Tyrannis liberavit terras] „Geryonem Hispaniæ regem tricornem bello superavit, puniceos ejus boves, qui vorarent hospites, cane bicipiti, & dracone septem habente capita, regis custodibus occisis, abegit, &c; Antæum gigantem in omnes peregrinos inhumanum prostravit; Ca- cum latronem ignivomum oppressit, ac strangulavit; Helionem Laomedontis Trojæ regis filiam ceto, marino monstro expositam, liberavit. Pomey d. l.

Non concupiscendo, sed vindicando] „Ei quidem Lactantius l. 1. c. 9. aliter de eo sensit. Hercules, ait, qui ob virtutem clarissimus, & quasi Africanus inter deos habetur, nonne orbem terræ, quem peragrasset, ac expurgasset narratur, stupris, libidinibus, adulteriis inquinatus? nec mirum, cum esset adulterio genitus Alcmena. Quid tandem potius in eo esse divini, qui suis ipse vitis mancipatus &

77 MAY 11

11 *marer, & feminas, contra omnes leges,*
 12 *injuria, dedecore, fugitio adfice?*
 13 *Injustis puniendo]* „ Ita enim maſtavit
 14 Buſiridem cum ſilio; Theodamantem occi-
 15 cidit, quod ei cibum denegaliſſet. *Pomey*
 16 *p. 218.*
 17 *Suſcepta communis humani generis cura me-*
 18 *ruſſe in Deos referri]* „ Lactantii de Her-
 19 cule opinionem modo recenſuimus; obi-
 20 ter hic notamus, Herculem non ſuo ju-
 21 re monſtra illa domuiſſe, aut injuriam
 22 aliis illatam, ſpecie violatæ ſocietatis he-
 23 nœ, vindicaſſe Nam quod Diomedem,
 24 & Geryonem armis invaſerit, juſſu Eu-
 25 ryſthei fecit, cui Apollinis Delphici
 26 oraculo ſubjectus fuit, ejuſque juſſa fa-
 27 cere debebat. *Pomey Panth. myth. d.*
 28 *l. p. 234. ſeq.* atque eodem juſſu Buſiridem
 29 devicit, & immolavit, Cacus ſtrangu-
 30 lavit, &c. *d. l. p. 238.*
 31 *Theſeus]* „ De quo vid. *Pomey Panth.*
 32 *myth. p. 242.* Grav. *Theſaur. Antiquit.*
 33 *Rom. tom. 10. fol. 802. b. fol. 818. f. f.*
 34 *fol. 1178. A. fol. 1154. a. Diod. Sicul.*
 35 *l. 4. c. 5. Valer. Max. l. 3. cap. 5.*
 36 *Scirona, Sinin, & Proclyſten]* „ Diodo-
 37 rus Siculus ſingulorum crimina recen-
 38 ſet. Sinis duas flexas pinus, atque utri-
 39 que alligato hominis brachio, ſeorſum
 40 dimittens corpus vi diſcerptum maximo
 41 cruciatu afficiebat. *Sciron* viatores coge-
 42 bat, ut ſe ipſos præcipiti jaſtarent loco.
 43 *Proclyſtes* viatores cogebat ſuper lectum
 44 aliquem aſcendere; quod ſi longiores
 45 erant, partes ſupereminentes amputaban-
 46 tur; qui vero breviores, pedibus di-
 47 ſtendebantur. *Diod. Sic. l. 4. c. 5.*
 48 Sed & præterea *Corynetem* ſuſtulit, di-
 49 ctum a coryna, hoc eſt clava, quo
 50 telo utebatur, & advenas interficiebat.
 51 Suſtulit etiam Eleuſinam *Ceryonem* cer-
 52 tantem cum prætereuntibus, atque ab
 53 ſe victos perimentem, *d. l. 4. c. 5.*
 54 Propter hæc, aliaque egregia facta,
 55 divini ei ſunt honores habiti, & The-
 56 ſea Athenis celebrabantur. *Vid. Grav.*
 57 *Theſaur. antiquit. Rom. tom. 8. fol. 241.*
 58 Navis ejus aliquot ſæculis in memoriam
 59 tanti viri Athenis ſervata fuit, *ibid.*
 60 *tom. 4. fol. 886. d.* Apud Romanos quo-
 61 que magni habitus fuit; nam a Parthia-
 62 no pictus eſt in Capitolio, *ibid. tom. 3.*
 63 *fol. 86. b.*
 64 *Valerius Maximus de eodem]* „ Scilicet,
 65 Theſeo, quem inprimis ibi laudat, quod

11 vicatim diſperſos cives ſuns in unam ci-
 12 vitatem contraxerit, ſparſimque, & a-
 13 greſſi more viventi populo ampliſſime
 14 civitatis formam, atque imaginem impo-
 15 ſuerit, *l. 5. c. 3.* Neque tamen vitis
 16 eum caruiſſe, ex eodem *l. 4. c. 7.* ap-
 17 parer, ubi ei exprobat, quod nefan-
 18 dis Pirithoi amoribus ſubſcripſerit, &c.
 19 *Qui in parentes inſpii ſunt]* „ Immo
 20 hæc injuria eſt mere privata. Jus reliqua-
 21 rum gentium inde non læditur; adeo-
 22 que cum his non ſit injuria, ceſſat a-
 23 omnis reparandi neceſſitas.
 24 *Qui humanam carnem epulantur]* „ So-
 25 ne, nec hi injuriam faciunt aliis genti-
 26 bus; adeoque nec poenæ locus eſt. Ne-
 27 que dici poteſt, humanam ſocietatem
 28 lædi, quæ nulla eſt; & ſi talis daretur,
 29 ea ſubſiſteret eſſi ſinguli carne humana
 30 ſive hoſtium victorum, ſive parentum
 31 ſenio conſectorum, veſcerentur. Et cum
 32 non ſit injuria, nec cum jure homi-
 33 num pugnet, occidere hoſtes victos;
 34 nedum injuria erit occiſorum carnem epu-
 35 lari. Sane, jus ſepulchre plane non eſt
 36 ſe juris naturalis, alibi vidimus; adeo-
 37 que nec illud violari, certum eſt.

A quo more abſiſtere Gallis veteres *Her-*
 11 *cules coëgit]* „ Sane, pleraſque Ameri-
 12 carum gentes anthropophagos eſſe, i. e.
 13 hoſtium carne veſci, itineraria teſtantur:
 14 talemque olim morem in Ægypto obtinuiſ-
 15 ſe, fidem facit Solinus *c. 33;* apud Scy-
 16 thas *Mela l. 2. c. 2. Gell. l. 9. c. 4.*
 17 & *Amm. Marcell. l. 31. c. 5.* De Tartar-
 18 is quibusdam hodiernis vide *Thuan. l. 39.*
 19 *p. 791.* apud *Teſm. b.* Unde *B. Bezman-*
 20 *nus* in Hiſtor. terr. orb. *c. 9. ſect. 4. §. 8.*
 21 merito negat, anthropophagiam eſſe juri
 22 nature contrariam. Lactantius *l. 1. c. 13.*
 23 ait: *ſcriptum eſt in hiſtoria ſacra, Sa-*
 24 *turnum, & Opem, cateroque ſuæ bo-*
 25 *mines humanam carnem ſolitos eſtare.*
 26 *Verum, primò Joem, leges hominibus,*
 27 *moreſque condentem, prohibuiſſe aliis,*
 28 *ne liceret eo cibo veſci.*

In eos, qui piraticum exercent] „ Vel ſi-
 11 ratæ ſumma gaudet poteſtate; & tunc
 12 cum illis tanquam cum ſummis poteſtati-
 13 bus agitur: nimirum, jure belli poena
 14 ab ipſis ſumi poteſt. *L. 5. §. 2. ff. capt.*
 15 *& poſt.* Vid. ſupra *l. 1. c. 3. §. 2. n. 1.*
 16 *adit.* ad verba *mixtum, quod &c.* Ne-
 17 que regeri poteſt, injuriam viciniſ-
 18 gibus illatam nondum eſſe; nam actu-

B b b a „ inſer.

„ infertur iniuria, dum se hostem commu-
 „ nem omnium hominum declarat. Si vero
 „ piratæ non sunt cum summæ potestate,
 „ sed colluvies quædam hominum, quæ
 „ alieno imperio forte se subtraxit, hi pu-
 „ niri possunt ob violentam securitatem sin-
 „ gulis debitam, non jure belli, sed jure
 „ necessariæ defensionis. Si sublimi alterius
 „ Principis prædono moere nobis injuriam
 „ inferunt, ab eorum magistratu reparatio
 „ exigi debet, d. l. 1. c. 3. §. 1. Conf. l. 3.
 „ c. 20. §. 32.

*Abscidit nihilominus illum tanta pravitas
 animi*] „ Loquitur Seneca de tyrannis
 „ Apollodoro, & Phalari, ac querit, an
 „ istis quoque beneficium reddere teneat?
 „ Negat Seneca d. l. quia nihil juris cum
 „ ipsis est; & quidquid erat quo mihi co-
 „ hereret, intercisit juris humani societas
 „ abscidit. Adeoque Seneca non ait, tyran-
 „ num hostem fieri, sed beneficium ei non
 „ deberi: non ait, pœnam ab eo sumi a
 „ quocunque posse, sed abscindi eum a ju-
 „ ribus humanæ societatis. Unde notanter
 „ addit: *etiamsi non inimicum, invitum
 „ mihi efficit.*

Naturale in eis esse bellum] „ Aristoteles
 „ naturale bellum vocat, quod perpetuum
 „ sit: ut id explicat *Liv. l. 31. c. 29.* vel
 „ ut *Florus l. 3. c. 17.* ait, quod heredi-
 „ tarium est. Adeoque locus Aristotelis huc
 „ plane non pertinet: cæterum, ob solam
 „ stupiditatem bellum inferre non licere,
 „ ipse Auctor statuit l. 2. c. 22. §. 12. Conf.
 „ l. 1. c. 3. §. 8. n. 4.

Id bellum] „ I. e. in feras, quarum na-
 „ tura est, offendere homines.

Proximum in homines bellum simile] „ Id
 „ est, in homines, qui animum offendendi
 „ indistincte humanum genus declara-
 „ runt: uti piratæ.

Innocentius] „ In allegato capitulo,
 „ quod *super bis de voto*, nihil de delictis
 „ in naturam commissis dicitur, etsi
 „ Vasquius quoque l. 1. *controv. 24. pr.*
 „ illud in eum finem alleget.

Qui in naturam delinquit] „ Id est,
 „ qui aliquid juri naturæ contrarium faci-
 „ unt.

Contra, quam sentiunt] „ Horum sen-
 „ tentia vera omnino est. Jus alterius læ-
 „ sum esse debet ad eum effectum, ut re-
 „ paratio peti possit. Bene ait Vasquius
 „ lib. 1. *ill. controvers. 24. ex quolibet peccato
 „ liceret bellum infidelium indicere, etque*

*bona rapere sua, quia omne peccatum con-
 „ tra naturam est; & mox: pari ratione
 „ Christianis peccantibus eadem male in-
 „ fri possent, qui cum omni die innumera
 „ peccata non secus, quam reliqua gentes,
 „ committant, eo prætextu perpetuo inter
 „ se præliari possent.*

*Ut qui suscipit, aut læsus sit in se, aut
 „ republica sua*] „ Nam reparatio supponit,
 „ injuriam factam esse. Tale bellum
 „ Auctor vocat publicum solenne. *Vide
 „ supra l. 1. c. 3. §. 1. & §. 4.*

*Aus ut in eum, qui bello impetitur, ju-
 „ risdictionem habeat*] „ Hoc bellum, quod
 „ in subditos competit, Auctor
 „ vocat publicum minus solenne. *Vide l. 1.
 „ c. 3. §. 4. n. 2.* Quod refutavimus ibi-
 „ dem. Sane, Princeps nunquam in subdi-
 „ tos agit jure belli, etsi arma adhibeat;
 „ sed jure imperii eos cogit, & Pœnas
 „ in eos statuit, d. l. & §. 5. n. 1.

*Puniendi potestatem esse effectum proprium
 „ Jurisdictionis civilis*] „ Quasi pœna non
 „ possit infligi nisi a superiore.

*Cum nos eam sentiantur sentire etiam ex
 „ jure naturali*] „ Naturale enim est ut is,
 „ qui male aliquid fecit, tantumdem ma-
 „ li pati debeat. Hæc talionis pœna etiam
 „ per bellum infligi aliis potest. Hinc Au-
 „ ctor recte talia bella vocat punitiva.

*Jam hostis in hostem proximi jus non ha-
 „ bebis*] „ Quia hostis potestati nostræ sub-
 „ ditus non est.

*Etiā post susceptum bellum ex causa non
 „ punitiva*] „ Id est, etiamsi hostis, con-
 „ tra quem bellum ex causa rei persecuto-
 „ ria inchoavimus, delictum committat.

*Quod tamen jus perierit concedunt, &
 „ nisi omnium gentium confirmat*] „ Nimi-
 „ rum, posse talionem pro injuria illata
 „ armis exigi.

Non tantum postquam debellatum est]
 „ Adeoque ubi per ultimam victoriam hos-
 „ tis in nostram pervenit potestatem, &
 „ subditus fit.

Sed & movente bello] „ Quia etiam
 „ manente bello ad reparationem delicti,
 „ adeoque ad talionem (in qua natura pœ-
 „ næ consistit) agi potest.

Nos ex illa jurisdictione civilis] „ Quæ
 „ inter gentes, & cum hoste non obtinet.

*Sed ex illo jure naturali, quod & ante
 „ constituta civitates fuit*] „ Quo cuique pri-
 „ vato jus puniendi parum competuisse, fin-
 „ git: quod supra solutavimus.

Et nunc etiam viget, quibus in locis homines vivunt in familiis distributi] „ Verum 1. non est, in ejusmodi locis cuique privato competere jus puniendi patrem, sive reus in eadem familia sit, sive extra eam: sed 2. in familia soli patri familias jus, & imperium in familiam competit, indeque is solus in membra familie poenas statuere, & jus familie contra alias familias defendere potest.

A D § XLII.

Sed cautiones hic nonnullas adhibenda sunt] „ Omnes hæ cautiones supervacue sunt, nec ullam utilitatem habent in disciplina juris naturalis.

Ne mores civiles, &c. sumantur pro jure nature] „ Auctor negat, gentes, quæ violent id, quod per mores inter plures receptum est, ideo puniri posse. Conf. §. præced. n. 1. Quod eo magis verum est, quia illæ gentes ab alia gente puniri non possunt, etiam si verum jus nature violent, si jus alterius gentis læsum non est.

Quamvis inter multos populos non sine ratione recepti] „ Quod jus gentium voluntarium arctius vocat, l. 1. c. 1. §. 14. ibique not. l. 2. c. 8. §. 1. & §. 12. Prolegom. §. 53. Diff. proam. IV. §. 24. Illa, quæ Persæ a Græcis disparabant] „ Jus enim nature (incestu excepto) æque observabatur apud Persas, quam apud Græcos; in quibus autem discrepabant, meri mores civiles erant, ob quos violatos belli jus non est. Hinc injuria im- peraverunt Persæ Græcis, ne canina vescerentur, & ut sepelirent magis mortuos, quam cremarent. Justin. l. 19. c. 1. Ad qua resse Plutarchi illud refertur] „ Qui improbat in Græcis, quod imperium in barbaros quæsierint, sub prætextu reddendi eos ad mores cultiores. Causa ergo iustifica bellorum in barbaros erat, quod delicta in naturam commiserint: causa susforia erat, quod imperium in eos affectarent.

A D § XLIII.

Ea, de quibus id non satis constat, & quæ lege potius divina voluntatem interdi-

cta sunt] „ Quomodo, ex hypothesi Auctoris, jus divinum voluntarium differat a jure nature, explicavimus in Diff. proam. III. §. 4. & §. 5. At ibidem §. 13. probavimus, tale jus positivum universale, distinctum a jure nature, non dari: adeoque hæc quoque cautio Auctoris inanis est.

Inceptor concubitus] „ Auctor intelligit scortationem. At eam ipsa nature ratione vetitam esse, demonstravimus supra l. 2. c. 5. §. 15. Vid. Cæsarius dia- log. 2. interrog. 109. & Differt. proam. III. §. 44. n. 3. & §. 46. pr. Diff. XII. §. 173.

Et quidam eorum, qui incesti dicuntur] „ Nam sola matrimonia parentum cum li- beris ob reverentiam natura prohiberi, dixit supra l. 2. c. 5. §. 12. n. 2. seq. reliquos autem incestus solo præcepto divinæ voluntatis ivisse in vetitum, d. c. 5. §. 13. n. 1. & §. 14. At nos ibidem demonstravimus, omnes gradus Levit. XVIII. vetitos, ipsa nature ratio- ne prohiberi Adl. Differt. proam. III. §. 20. 23. & Differt. XII. §. 176.

Et sensus] „ Immo dubium non est, usuras jure nature licitas esse, ut notato probavimus l. 2. c. 12. §. 20. simulque demonstravimus, nec jure divino volun- tario illicitas esse nisi inter solos Israelitas; quæ prohibitio proinde ad jus forense pertinet. Vid. Differt. proam. III. §. 15. 44. n. 3. Differt. XII. §. 870.

A D § XLIII.

Ut diligenter distinguamus inter prin- cipia generalia, & quædam bis proxima, sed ita manifesta, ut dubitationem, &c.] „ Tertia cautio Auctoris circa imposi- tionem poenarum est, ut principia generalia, vel eis proxima satis cognita, & illationes ex iis principis certæ, & mani- festæ sint, faciliusque habeant cognitio- nem. Esse enim quasdam illationes diffi- ciliores, & tum merito excusandos eos esse, quibus aut rationis imbecillitas, aut prava educatio obstant: atque eo refert ulsionem, quæ utilitatem non ha- bet. Nos alibi demonstravimus, prin- cipia generalia certa, ac illationes ex illis principis manifestas esse, faciliusque ha- bere cognitionem: inprimis si Dei rex.

B b b 3

revelata, gentiumque consensus, eas adminiculantur.

Quale est boneste visusum] „Hæc est pars justitiæ naturalis, quæ scilicet inter Deum, & homines obtinet. *Vid. n. seq. Id est, secundum rationem*] „Quod ex principiis Stoicorum explicavimus in *Diff. præm. II. §. 16. seq.* qui per formulam *secundum rationem, seu boneste vivere*, intellexerunt, secundum virtutem vivere, quæ est altera pars juris naturalis.

Et quamvis his proxima, sed ita manifeste, &c.] „Immo hæc quoque ad princi-

pia generalia pertinent, & primam partem juris naturalis, quod inter homines obtinet, constituunt, nimirum, *jus suum cuique tribuere*. Sane, alieni oblinentium ipse Auctor refert ad *jus sociule*.

Vid. prælog. §. 8. Quod vero Auctor legem *de non rapienda re aliena* ad princi-

pia proxima refert, id sequitur ex illo errore, quod dominia consensu, &

facto hominum demum orta putet, indeque originem dominiorum ad jus naturæ pro certo rerum statu referat. *Diff. præm. I. §. 79. Diff. VI. §. 8. seq.*

Non admittendum adulterium] „Nam ex istis principiis generalibus necessario inferitur, eum, qui thorum alienum violat, suum cuique non tribuere, nec honeste vivere. *Vid. supra ad l. 2. c. 5. Et Dissert. præm. XII. §. 141. 521.*

n. 11. §. 553. n. 7. seq.

Alia vero difficiliorem] „Dixi, conclusiones rationis certas, & manifestas satis esse adhibitis adminiculis, (nimirum, lege divina, & consensu gentium.)

Ut ultionem, quæ in dolore alterius acquiescit, esse visusam] „Auctor putat, poenam fumere ob ultionem, quæ utilitatem non habet, contrariari juri naturæ: *vid. supr. §. 8.* At quia hæc illatio difficiliorem habeat cognitionem, addit, excusari eos, qui hebetioris sunt ingenii.

Nos jam demonstravimus, 1. non esse contra jus naturæ poenam fumere, etsi solum vindictam contineat; delinquenti enim non fit injuria, quia tenetur ad reparationem injuriæ, quæ non fit nisi per talionem. Adeoque per hanc demum læso jus suum tribuitur. Equidem negari nequit, læsum minus perfecte agere, qui sola vindictæ cupidine alteri dolorem inferri cupit: at hoc jus Dei est.

Forsum idem his venit, quod in mathe-

maticis, ubi quadam sunt notitia prima; aut primis proxima] „In jure naturæ unum saltem est principium generale, *jus suum cuique tribuendum esse*. Præterea principia his proxima non dantur, sed omnes reliquæ notitiæ sunt illationes; quæ ex principio illo generali necessario sequuntur. Adeoque hæctenus comparatio non procedit.

Sicut ergo circa leges civiles, eos excusamus, qui legum notitiam, aut intellectum non habuerunt] „Eti enim leges civiles

Romanorum intra spatium sex mensium subditiis cogniti esse debeant, tamen si ignorantiam docent, poena minuitur. At hæc ad leges naturæ, quæ omnibus notescunt, applicari nequeunt. *Diff. præm. XII. §. 60.*

Aut prava educatio] „Hanc enim efficere putas, ut liciti, & illiciti discrimina minus habeant cognita. *Vid. supra §. 31.*

Nam ignorantia legis sicus inevitabilis fit, tollit peccationem] „Hæc ignorantia in jure naturæ cessat, quia id ex ratione, quæ omnibus communis est, omnibus innotescit. *Diff. præm. XII. §. 60.*

Ita etiam cum aliqua negligentia conjuncta delictum minuit] „Quia poenæ juxta proportionem malitiæ inferuntur.

Qui morbo corruptos habent appetitus] „Indeque alimenta eligunt sanitati contraria, & noxia.

Quod semel dico, ne saepe repetam] „Idem jam notavit supra §. 41.

Quæ ad poenam exigendam suscipiuntur bella suspecta esse injusita] „Immo, uti ex minima injuria competit actio, ita & jus belli; & ledere sibi imputare debet, quod reparationem injuriæ non offert: hæc suo jure utitur.

Aut alia simul aliqua causa] „Forte, quod damnum dederit. *Vid. §. 38. n. 1. Non delicta regum illos*] „Similis est Plutarchi effatum. *Vid. supra §. 41.*

A D §. XLIV.

PRæDUXIT nos ordo, &c.] „Quæritur, an quævis gens delicta ab alia gente in Deum commissâ punire, & ideo bellum ei inferre possit? Auctor id affirmat. Equidem fateor, me nullam invenire posse rationem, quæ jus talia delicta

niendi genti in gentem tribuat. Sane, nemini hominum per talia delicta fit injuria, adeoque nemo hominum vindicare injuriam, quæ facta non est, poterit. Soli igitur Deo illata est injuria, ejus causam defendere gentes absque ejus mandato non possunt. Eodem enim jure illæ quoque gentes, quæ vindictam causæ divinæ suscipiunt, vicissim bello peti possent: nam & illæ quoque quotidie crimina in Deum committunt; indeque mutua sequeretur bellorum licentia. Sane, iratum numen sat graves pœnas a delinquentibus sumpturum aliquando est; adeoque ei relinquenda est vindicta. *Conf. L. 2. C. de reb. cred.*

Neque allegari potest, humanam societatem ledi; nam talem non existere, alibi probavi: & si existeret, certum est, non ideo eam tolli, quod civitas male de Deo sentiat. Auctor pro defendenda sua sententia ait, *Principibus præter peculiarem suam civitatem, etiam generalem pro humana societate curam incumbere: religionem autem esse conglutinem, & vinculum indissolubile omnis societatis, ejusque propugnaculum, & magis illius societatis humana, quæ sine pietate subsistere nequit.* Unde concludit, religionem contaminatam ad omniem pertinere injuriam. At resp. 1. non dari societatem humani generis, adeoque frustra de ejus vinculo, & de ejus interitu queri: sed & 2. frustra metuitur tolli per talia delicta humanam societatem, si quæ existeret. Nam cum ex mala de Deo opinione nulla injuria redundet in genus humanum, nec jus ejus violetur, aut lædatur, nullam video rationem, cur commercium, & societas cum ejusmodi gentibus subsistere non possit. At, ais, nullam fidem cum tali gente esse. Verum, 1. id non concedimus; fides enim scrivari potest non tantum ob religionem, sed & magis ob utilitatem: nemo enim cum tali perfido contracturus esset. 2. Posito quoque, fidem nullam cum tali gente esse, abstinendum ideo esset ab ejus commercio: non vero ideo hostis humani generis declaranda est. Si vero 3. gentes ejusmodi fidem actu violant, jus belli in eos est, non ob impietatem in Deum, sed ob injuriam illatam; neque jus vindicandi tunc competit humano generi, sed soli læso.

Quæ in Deum committuntur] „ Si nimirum contra quatuor pronuntiata aliquid admittitur, quæ explicat §. seq. n. 1. *Existimas punitionem potestatem non esse sine proprie dicta jurisdictione*] „ Adeoque pœnas non statui nisi in subditum, & inferiorem.

Præter peculiarem suam civitatem, etiam generalem pro humana societate curam incumbere] „ Cum nulla societas humani generis existat, frustra de ejus cura queritur.

Potior ratio pro sententia negante] „ Immo potior ratio est, quod 1. societas humana non existat, adeoque frustra de ejus cura queratur: 2. quod nemini gentium injuria fiat, adeoque nec reparatio peti possit.

Quod Deus sufficiat vindicandis quæ in se committuntur] „ Cum soli Deo illata sit injuria, ille solus vindicare debet, & potest. Neque enim inter gentes apparet, cum vicarium sibi constituisse, uti constituit in familiis, ubi patribusfam. jus in familiam ex ipsa concessione divina competit.

Et perjurium satis Deum habere ultorem] „ Sunt verba L. 2. C. de reb. cred. Conf. Judic. 6. 31. Senec. de benef. 3. 6. Liv. Hist. 7. 6. & 10. 6. Lactant. Instit. divin. 2. 4. Augustin. de civitat. Dei 2. 12. Cic. de legib. 2. 8. Vid. Tefnar. b. *Idem & de aliis delictis dici posse*] „ Cum enim in omnibus delictis Deo fiat injuria, allegari possit, Deum fore ultorem.

Et tamen ea ab hominibus recte puniuntur] „ Ratio diversitatis hæc est, quod in prioribus delictis solus Deus lædatur, in his vero etiam homo; qui proinde ad reparandum agere jure potest, vel apud eum, cui Deus jus vindicandi injurias commisit, vel jure belli.

Alia delicta ab hominibus puniri, quantum homines alii inde læduntur] „ Adeoque ubi homines agunt ad reparationem injuriæ sibi illatæ.

Sed notandum contra] „ Verum est, magistratum in republica punire posse crimina non tantum in homines, sed & in solum Deum commissa, si cultus lege publica definitus est: quia Deus suam potestatem magistratibus vicario jure in subditos exercendam commisit. At fallit hoc inter gentes, quæ superiorem non habent, adeoque ubi non apparet, Deum jus suum „ alicui

„alicui vicario committere voluisse: unde
 „merito dicendum, cum reservasse sibi soli
 „vindictam injuriæ illatæ.

Qua directe alios lædunt] „Adcoque ubi
 „hominum jus læditur, iisque reparatio
 „fieri debet.

Sed § qua per consequentiam, qualis sui
 „ecioffo] „Autocheiriam naturali jure prohi-
 „beri, dubium non est. Vid. Dissert. pro-
 „am. 12 §. 95. §. 521. n. 6.

Concubitus cum bestis] „Sodomiam juri
 „naturæ repugnare, rationibus probavi in
 „Diss. proam. XII. §. 43. seq. §. 95. §. 176.
 „§. 521. n. III.

Et alia quedam] „Scilicet, crimen onan-
 „niticum, adulterium, quod consentiente
 „marito fit, &c.

3 Quamquam per se ad conciliandam dei gra-
 „tiam valet] „Religio sui solius Dei est:
 „de ejus cultu agitur, quo neglecto ei soli
 „fit injuria.

Habet tamen § suos in societate humana
 „effectus maximos] „Immo nullos. Nam non
 „datur humana societas, adeoque in socie-
 „tate, quæ non exiit, frustra finguntur
 „effectus. Conf. infra n. 4. pr.

* Neque enim immerito Plato religionem
 „propugnaculum potestatis, ac legum, &c.]
 „Negari non potest, religionem, seu cul-
 „tum Dei, maximos effectus habere in re-
 „publica, seu civitate, (non vero in so-
 „cietate humana, qualis non exiit):
 „unde sequitur, crimina in religionem com-
 „missa (qualia autem non sunt nudæ hæ-
 „reses, vid. Dissert. proam. XII. §. 544.)
 „gravissime vindicari posse ab illis, quibus
 „Deus curam reipublicæ, & legum suarum
 „commisit. Plato in Dialogo de sanctitate
 „ait: Si quis gravis diis loquar, & agere
 „novit vocem, atque sacrificans, hæc san-
 „cta sunt; atque hæc officia tum domus
 „propriæ tum civitatis conservant: con-
 „traria autem ista, quæ diis grata sunt,
 „impia sunt, ac universa pervertunt, ac
 „perdunt. Tom. 1. oper. p. m. 172. Atque
 „eatenus quoque collimant Plutarchus,
 „Philo, alique allegati Auctores. Adde
 „Justin. 11. 7. §. 12, 7. Xenoph. Inst. 8.
 „p. m. 219. Thuan. l. 55. Liv. 1, 19. Senec.
 „epist. 95. Camden. part. 2. §. part. 4. Pla-
 „ro de republ. l. 2. Lactant. de ira Dei.
 „c. 8. §. c. 12.

Naturam negare dei] „Adde Senecam
 „Epist. 95. Deum colit qui novit; & mox:
 „primus est Deorum celsus, Deos credere,

„deinde reddere illis maiestatem suam, sei-
 „re, illi esse, qui præsident mundo, qui
 „universa ut sua temperant, qui humani
 „generis tutelam quarunt, &c. Conf. Diss.
 „proam. II. §. 31.

De rebus divinis persuasio pernicio[a]] „Ad-
 „de Lactant. lib. 5. c. 18.

Accedente animi perturbatione pernicioff-
 „fina] „Quia facillime inde motus in repu-
 „blica sequi possunt.

Inter curas publicas prima de rebus di-
 „vinis] „Hinc Numa ut rem publicam ar-
 „mis conditam jure firmaret, primum o-
 „mnium Deorum merum ferocibus animis
 „injiciendum ratus est, Liv. 1, 19; coque
 „effecit ut fides, ac iurandum, proximo
 „legum, ac poenarum metu civitatem re-
 „gerent. Ibid. c. 21.

Non tantum in una aliqua civitate] „De
 „qua sola loquuntur omnes allegati Au-
 „ctores.

Subditos hoc sibi additiores fore, quod De-
 „i essent mentientes] „Verba apud Xeno-
 „phont. Inst. Cyr. lib. 8. c. 1. p. m. 219.
 „hæc sunt: Cyrus ipse religiosum suorum
 „pietatem sibi quoque utilem esse ducens,
 „quod eandem sequeretur rationem, quam
 „illi, qui certo iudicio cum religiofi po-
 „tius, quam cum iis, qui commississe al-
 „quid impie videntur, navigare malant.
 „Similia vide apud Aristotelen, quem Au-
 „ctor citat n. 5.

Sed § in communi societate generis hu-
 „mani] „Immo talem societatem non exi-
 „stere, sæpius dictum est; adeoque reli-
 „gio in ea effectum habere nequit, cum
 „non entis nullæ sint affectiones. Quod
 „vero homo homini fidem servare debeat,
 „non est ex societate, sed ex utriusque
 „dispositione, quæ obligat etsi nulla so-
 „cietas inter homines existat.

Fidei etiam, § societas humani generis]
 „At talem societatem non existere, vidi-
 „mus. Ceterum, sententiam Ciceronis quo-
 „que adoptavit Lactantius l. 1. c. 12. &
 „l. 5. c. 6. Vid. Tesinor. b. lit. k.

Iustitiam adfers] „Ex hoc loco silem
 „probat, jus naturæ esse id, quod Deus
 „voluit, non vero quod societas quædam
 „humana existat, quæ sublata pietate tol-
 „latur.

Epicurus] „Quæ late tractat Lactantius
 „de Ira Dei c. 8. Vid. Dissert. proam. 8.
 „§. 10 seq.

Con divinum providentiam sustulisset]
 „Statue

Statuebat enim, omnia fortuito contingere, Deum otiosum esse, & nullam rerum humanarum curam gerere. *Vid. Stanleji. Hist. phisiooph. vet. p.*

Justitia quoque nihil reliquit, nisi nomen inane] „ Epicurus diserte nullam naturam esse justitiam, docuit. *Vid. Diss. proam. XII §. 40. & proleg. §. 1.* Sane, cum Deum legislatorem neget, jus naturæ admittere non potuit

Ex sola conventionione] „ Homines enim, dum in civitates coiverunt, juri suo vi agendi renunciassent, & se, suæque, arbitrio civitatis subiecissent, statuit; indeque crimina vitari, aut, non quia naturæ injusta sunt, sed quia metus vindictæ, & poenæ, vitari non possit. *Vid. sup. prolegom. §. 2.*

Neque durare ulterius, quam communis duraret utilitas] „ Si enim dispositione hominum omne jus statutum est, eadem dispositione iterum tolli potest. *Vid. Diss. proam. I. §. 52.*

Solo pena metu] „ Non metu violandi Numinis, nec metu poenæ æternæ, sed solo metu poenæ ab hominibus infligendæ. Nihil igitur hic est, quod homines a criminibus, si clam committi possunt, vel si neminem metuunt, absterreat. *Vid. Dissert. proam. I. §. 52.*

Diogenem Laërtium] „ Eaque retulimus in *Dissert. proam. §. 10. seq. Conf. supra prolegom. §. 3.*

Quem religiosum credat] „ De Scipione vide *Livium l. 26. c. 19. Add. Gell. l. 7. c. 1. Thuan. l. 4. p. 78. l. 5. p. 102. & l. 7. p. 138.* Hinc Principes aliquando affectare, & fingere solent falsum religionem, contra quos invehitur Augustinus de civit. Dei, l. 4. c. 32. Hominum velut prudentium, & sapientium negotiationum scit, populum in religionibus fallere, & in eo ipso non solum colere, sed imitari etiam demonstrat. *Vid. Testinar. b. Questiones de providentia, agnovit, usus esse maximi*] „ Invitarentur enim homines negata providentia ad committenda quævis crimina, si clam, id est tuto, committi possunt; quia nihil superest, quod animis hominum metum incuteret.

Feris, & injunctis opponis eos, quibus mens religio] „ Religio homines efficit justos: religio enim nihil aliud est, quam Deum colere; colimus autem Deum dum obsequimur præceptis Dei.

Tom. III

Justinus] „ *Lib. 36. c. 2.* Unde apud eos mos fuit, ut eundem & regem, & sacerdotem haberent, *ibid.*

Ignorat utique justitiam, qui religionem Dei non tenet] „ Adeoque qui vindictam injuriæ non credit. Cæterum, pugnat hæc assertio cum principis Auctoris, qui jus naturæ dari, ait, etsi datur, Deum non esse. *Vid. prolegom. §. 11. & l. 1. c. 1. §. 10.*

In majori illa, &c. societate] „ Auctor ut probet, ob contentam religionem gentem ab aliis gentibus puniri posse, ait, religionem non tantum in societate humanata habere effectus maximos (*vid. n. 3.*), sed etiam in societate illa civilium plurium gentium (quas communis consensu ob mutuas necessitates jus aliquod inter se constituisset, finxit supra *proleg. §. 17.*); indeque religionem contaminatam etiam propter violatum *jus gentium voluntarium* ad omnium pertinere injuriam, *vid. n. 6.* Cum autem certum sit, nec humanam societatem naturæ cognitam esse, nec societatem civilem gentium consensu constitutam existere, neutri injuria per contaminatam religionem inferri potest.

Quam in civili societate] „ Id est in societate coetuum singulorum, d. §. 17. *Partem ejus suppleant leges*] „ Poenæ scilicet civiles quoque statuentes in irreligiosos.

Et facili legum executio] „ Parata enim semper est executio magistratus in subditum immorigerum.

In magna illa communitate] „ Inter civitates omnes, aut pleræque, consensu constitutas, d. §. 17.

Juris executio sit difficilissima, ut qua nisi armis expleri nequeat] „ Frustra de executione juris gentium voluntarii queritur, cum tale non existat.

Et leges paucissimæ] „ Leges, quas Grotius juri gentium voluntario tribuit, ex universo tractatu Grotiano collegimus in *Dissert. proam. IV. §. 14*; simulque demonstravimus, *ibid. §. 21. seq.* omnes illas leges vel plane non esse leges, vel esse ipsas leges naturæ.

Sancitionem suam præcipue habent a metu numinis] „ Quia ex mente Grotii Deus auctor naturæ, pacta servari vult; jus autem gentium ex pacto, & consensu originem duxisse, fingit. *Vid. prolegom. §. 17.*

C c c

Qui

„ Qui proinde violat religionem, committit in metum illum numini debitum.
 „ *Qui in sui gentium peccant, divinum jus violare, &c.*] „ Nemo id de iure gentium voluntario (quale non existit) dixit, sed omnes intelligunt jus gentium, quod auctore nature statutum est, & ideo divinum merito dicitur.

„ *Religionem contaminatam ad omnium pertinere injuriam*] „ Imperatores non statuunt, Manichæos (nam de iis agunt) peccare in societatem humanam, & humanum genus religionem contaminatam vindicare posse: sed hanc hæresin crimen publicum constituunt, quod ab omnibus (scilicet civibus) vindicari possit, l. 4. §. 1. C. de hæres. Nam huic hominum generi nihil ex moribus, nihil ex legibus commune cum cæteris civibus esse, voluit d. l. 4. C. de hæres. Rectius huc quadrat dictum Iustini l. 8. c. 2. de Philippo ulciscente sacrilegium: incredibile quantum ea res apud omnes nationes Philippo gloria dedit. Illum vindicem sacrilegii, illum ultorem religionum, quod orbis civibus expiari debuit, solum qui piacula exigeret, existisse dignum. Itaque diis proximus habetur, per quem deorum majestas vindicata sit.

A D §. XLV.

„ *RELIGIONEM veram, qua omnium statum communis est*] „ Hic ergo de naturali saltem religione queritur, non de revelata: de religione, quæ inter omnes gentes, omni ætate obtinuit, hodieque obtinet.

„ *Quatuor præcipue pronuntiatæ niti*] „ Cæteras enim notiones non esse æque evidentes, ait infra §. 47.

„ *Deum esse*] „ Existere enim ens aliquod a se, eoque perfectissimum, ex Auctoris tractatu de veritate religionis christiana probavimus in prolegom. §. 11. lit. d.
 „ *Et esse unum*] „ Hoc sequenti modo probat Grotius in tractatu de veritate religionis Christiana l. 1. §. 3.

„ *Eiûdem, Numen esse aliquod, restat, ad attributa ejus veniamus; quorum primum hoc occurrat, non plures esse deos, sed unum Deum.* Hoc inde colligitur, quod Deus, ut supra jam dictum est, est id, quod est necessario, sive per se: necessario autem, sive

per se quidque est, non qua in genere consideratur, sed qua actu est; actu autem sunt res singule. Quod si plures Deos ponas, jam in singulis nihil invenias, cur necessario sint: nibilque cur magis duo, quam tres, aut decem, quam quinque credideris. Adde quod multiplicatio verum singularium congeneris est ex causationum secunditate, pro qua plures ipsa res enascuntur, aut pauciores. Dei autem nec origo, nec causa ulla est. Tum vero in singulis diversis sunt quadam proprietates singulares, quibus inter se discriminantur: quæ in Deo, qui natura est necessaria, ponere non est necessarium. Neque vero usquam signa deprehendimus Deorum plurium. Nam tota hæc unioverſus sonum facit mundum: in eo unum pulcherrimum, sol; in hominibus etiam unoquoque sonum imperat, mens. Præterea si duo essent, aut plures dii, libere agentes, & volentes, possent contraria velle: impediretur autem alter ab altero, quod minus quod vellet efficeret: impediri autem posse, Deo indignum est.

„ Deum nihil esse eorum, qua videntur, sed bis aliquid sublimius] „ Id est, Deum esse inconspicuum, quia materia caret.
 „ *A Deo curari res humanas*] „ Probavimus hoc attributum in prolegom. §. 11. lit. d. & c. Quod etiam ad sublunaria, & res singulares, merito extendit Grotius verit. relig. Christi. l. 1. §. 11. Verba ejus hæc sunt:

„ Multum autem errare eos, qui providentiam hanc cæli orbibus includunt, cum ex ratione jam allata, & ad res omnes condita vim suam exerente, apparet: non inute etiam, quod astrorum cursus, ut philosophorum potissimum agnoscent, & experientia factis demonstrat, ordinati sint ad usum hominum. Equum autem est ut magis crederetur id, cuius gratia est aliud, quam quod in usum alterius comparatum est. Neque minus falluntur qui universalia ab eo curari volunt, non & singularia. Nam si ignorari a Deo singularia voluit, quod quidem præstiterit, ne se ipse quidem Deus agnoscat. Neque vero infinita erit scientia, quod jam ante conclusimus, si ad singula non extenditur. Quod si & illa cognoscit Deus, quidam & crederet, præsertim cum & singula, qua singula sunt, ordinantur ad finem certum, cum peculiariter, tum universalem: & ipsa rerum genera, quæ a Deo conservantur, illi ipsi auctores agnoscent, non subsistant nisi in singulis.

quibus, ita ut si singula perire possint abdicata a divina providentia, possint & ipsa generata.

Et aquisivimus arbitriis dijudicari] „ Quod „ ita explicat Auctor in tract. de verit. „ relig. Christi. l. 1. §. 19. 20. „ Solent nonnulli, ut de divina providentia dubitantes, moveri conspectu scelerum, quorum velut diluvio quodam hic orbis obstruitur: quia coercere, atque reprimere, precipuum contentum divina providentia, si qua esset, opus futurum fuisset. Sed facilius est responsio: cum hominem Deum condidisset liberum ad bene, maleque agendum, sibi reservata bonitate plume necessaria, atque immutabili, equum baud fuisse ut malis actionibus impediuntur poneret ei libertati contrarium. Ceterum, quacunque sunt impediendi rationes cum libertate data non pugnant, legis constitutio, ac promulgatio, monitus interni, externique, cum minus etiam, & promissis, eorum unila a Deo permittitur: sed nec molitio effectus fuit, quo possent, evagari; unde nec imperia coerceri, nec legem divinarum cogitatio plane deleri nunquam potuit. Qua vero permittitur scelera, non carent interim suo fructu, cum adhibeantur, ut attingere supra capimus, aut ad puniendos alios non minus sceleratos, aut ad corrigendos qui extra virtutis viam prolapsi sunt, aut ad exigendum spectem exitium patientia, atque constantia ab his, qui magnos in virtute profectus fecerunt. Postremo & ipsi, quorum ad tempus dissimulata videntur scelera, penas eorum cum temporis usura solent sentire; ut de his fiat quod Deus voluit, qui fecerunt quod Deus noluit. Quod si quando nulla apparent scelerum supplicia, & quod multos infirmos solet offendere, boni quidam malorum violentia oppressi non vitam modo agunt arduosum, sed & mortem sepe subeunt, & quidem infamem; non ideorox tollenda est a rebus humanis Dei providentia, que tam validis, ut jam diximus, argumentis esse ostenditur; sed potius cum sapientissimis viris ita colligendum est.

Eundem Deum opificem esse rectum omnium extra se] „ Quod probat Grotius de veritate religionis Christiane, lib. 1. §. 7. 8. 9. Quacunque autem subsistunt, a Deo existendi habere originem, conexum est his, que ante diximus. Conclusimus enim, id,

quod per se, fide necessario est, unum esse. Unde sequitur, ut alia omnia sint orta ab aliquo diverso a se ipsis. Quia autem aliunde orta sunt, ea omnia in se, aut in causis suis, orta esse ab eo, quod ortum nunquam est, id est a Deo, jam ante vidimus. Neque ratio tantum, sed ipse id quodam modo sensus coarctat. Nam si humani corporis admirabilem constructionem intus, extraque conspiciamus, & ut omnia ibi, etiam minutissima, sui usus habeant, nullo studio, nulla industria parentum, arte vero tanta, ut philosophorum, ac medicorum praestantissimi nunquam ea satis possint admirari, ostendit hoc, opificem naturae esse mentem excellentissimam: qua de re videtur potest Galenus, praesertim qua parte oculi, & manus ipsius examinatur. Immo & minorum avantium corpora id loquuntur. Non enim ex ea materia, sed ad finem certum collocata, ac figurata sunt eorum partes. Neque animalium tantum, sed & plantarum, & verburum, ut a philosophis accurate notatum est. Idem egregie Strabo notavit in aquarum positu, qua, si materia qualitatem respiciamus, media esse deberent inter terram, atque aërem, cum nunc terris interfusae sint; nimirum, ut terra fecunditatem, hominumque vita nihil obsteret. Ob finem autem agere non est usui intelligentis naturae. Neque vero singula tantum ad peculiarem finem finem ordinantur, sed & ad communem universi; ut apparet in aqua, que contra naturam sibi propriam sursum movetur, ne inani interposito hiet universi compages, ita facta, ut continua partium coactione semet sustineat. Finis autem hic universalis intendi, & per ad eum finem inferri rebus non potest, nisi ab intellectu, cui subesses hoc universum. Quia & bestiarum nonnulla alium exercent ita ordinatos, atque directos, ut omnino eos appareat a ratione aliqua proficisci: quod in formicis, & apibus maxime apparet; sed & in aliis quibusdam, que ante omne experimentum aut nocturna fugiunt, aut profutura quarunt. Non ipsis inesse vim hoc aut inveniendi, aut diiudicandi, inde apparet, quod semper agunt consimiliter, & ad alia mentium graviora nihil valent: quare ab extrinseca ratione ipsi aut diriguntur, aut efficaciam suam ipsis imprimunt, necesse est ista proficisci; qua quidem ratio non aliud est, quam quod Deum vocatur. Jam vero caelestia quoque

dera, & qua in iis maxime eminent, sol, & luna, cursus agunt is a temperato ad terrarum succunditatem, & animantium utilitatem, ut ne excogitari quidem aptum quicquam possit. Nam cum atque nuncio simplicior fuisset per aequatorem motio, altius illis attributum videmus per obliquum circulum, quo ad plura terrarum spatia beneficia ipsorum pertingerent. Sicuti vero terrarum usus penes animantia est, ita animantium ceterorum penes hominem maxime, qui violentissima quoque exsuperantia ingruit sibi subijcit. Unde mundum hominis causa factum, etiam Stoici colligebant. Cum vero eo usque vis hominis non possit perungere, ut & celestia lumina sibi servire cogat, nec illa ultro se homini mancipasse credenda sint, sequitur ut superior quaedam sit mens, cuius imperio pulcherrima illa corpora homini tanto infra posito operas perpetuas praestent: qua ipsa mens non alia est, quam opifex siderum, atque universi. Motus autem siderum, qui eccentrici, quique epicyclici dicuntur, manifeste ostendunt non vini materia, sed liberi agentis ordinationem. Idem testantur astrorum alii ex hac, alii ex altera celi parte positi, terrarumque, ac marium tam inaequalis forma. Nec alio referri potest, quod sidera in hanc magis, quam in illam partem ruunt. Ipsa vero mundi figura perfectissima, rotunda scilicet, & partes ejus in celi quasi sinu conclusae, atque ordine admirabili dispositae, satis loquuntur, non casu hac confuixisse, sed ab intellectu, & quidem excellentissimo, esse constituta. Nam quia adeo structa est, ut a casu aliquid tam accuratum expelleret, quasi credas, casu lapides, & ligna in domus speciem coalescere, aut ex iactis sorte litteris existitum poema: eum & qui figurarum geometricarum in litore viderat, hominis se dixerit videre vestigia, satis perspicui, a casu Italia proficisci non potuisse? Præterea non ab aeterno existisse hominum genus, sed a certo tempore communem stirpi sumxisse originem, convincunt inter alia, artium progressus, & inculta olim terra, qua habitari postea ceperunt, quod & insularum sermo testatur profectus a terris adjacentibus. Tuon vero instituta qualiam ita hominibus communia, ut non tam natura instillata, aut evidenti rationis collectioni, quam perspicua, & vix paucis in locis per malignam, aut calamitatem interrupta traditio-

ni, accepta ferri debeant: qualis olim fuit villinarum in sacris mactatio, & nunc quoque pudor circa res veneris, nuptiarum solennia, & incejarum singa.

Neque ab eo, quod diximus, dimovere nos debet, quod mala multa eessent certum, quorum videtur origo Deo adscribi non posse, ut qui perfectissime, sicut ante dictum est, bonus sit. Nam cum diximus, Deum omnium esse causam, addidimus, eorum, qua vere subsistunt: nihil enim prohibet, quo minus ipsa, qua subsistunt, deinde causa sint accidentium quorundam: quales sunt actiones. Deus hominem, & mentes sublimiores homine, creavit cum agendi libertate: qua agendi libertas vitioſa non est, sed potest sua vi aliquid vitiosum producere. Ea huius quidem generis mala, qua moraliter mala dicuntur, omnino Deum adscribere auctorem, nefas est. At sunt qua alio sensu dicuntur mala, quia certa persona doloris, aut damni adferunt aliquid: qua a Deo proficisci, puta ad emendationem hominis, aut etiam in paenam delicto respondentem, nihil vetat: cum in eo nihil sit quod bonitati repugnet: immo saepe hac ab ipsa bonitate proficiuntur, sicut a bono medico ingratus sapor pharmacum.

Reijcienda autem hic obiter eorum sententia, qui duo principia agentia, alterum bonum, alterum malum, posuerunt. Ex duobus enim pugnantibus inter se destructio sequi potest, ordinata constructio non potest. Neque vero sicut aliquod est per se bonum, ita aliquod esse per se, & omni modo malum potest: cum malum defectus sit quidam, qui esse nequit, nisi in re existente: ipsum autem existere iam boni est aliquid.

Primo aperte traditur Dei unitas] „ Verba præcepta sunt: non habebis Deos alios. 2
nos coram me. Exod. 20. v. 3.
Secundo, natura ejus inconspicua] „ Deus,
4. v. 12. 15. seq. Job. 6, 46. 1 Tim. 6.
v. 16. 1 Job. 4. v. 12.
Nam propter eam imago ejus extrahi ce-
tatur] „ Deus. 4. v. 15. & 16. Quia con-
funderetur Creator cum creatura.
Cognitio, & cura rerum humanarum]
Vid. Genf. 45. v. 50, 19. Deut. 8, 18.
1 Reg. 9, 15. Sapient. 12, 13. Tob. 7, 12.
Job. 9, 15. 12, 13. Pf. 102, 19. 113, 3.
126. 1. Prov. 10, 22. 16, 4. 9, 19. 27.
c. 20,

11 f. 20, 24, 21. Eccl. 1, 15. Esai. 26, 15.
 12 45, 7. Jerem. 10, 21. 27, 5. Dan. 2, 21.
 13 5, 18. Matth. 6, 33. 11, 26. 20, 14.
 14 Luc. 12, 31. Rom. 9, 15. Hebr. 13, 21.
 15 &c.

16 *Etiā cogitationum*] „Quia & infinitus
 17 est Deus, & omnia. 1. Reg. 8, 39.
 18 2 Paral. 6, 10.

19 *Nam id jurisjurandi fundamentum est*] „Si enim Deus cogitationes ignoraret, si
 20 nesciret, an vera homo juraverit, an
 21 non; perjuri penas non metuerent ho-
 22 mines, & sic omnis jurisjurandi effectus
 23 cessaret.

24 *Deus enim testis etiam cordis*] „Vid.
 25 dict. loci. Idque omnes philosophi fere
 26 communi ore tradiderunt. Vid. Clem. Alex.
 27 Stromat. V. p. m. 594. d. Xenoph. Me-
 28 morab. Socrat. fol. 711. e. & fol. 800.
 29 seq. Liv. 9, 11. Senec. Epist. 10. & 83.
 30 Curt. 6, 10.

31 *Et si quis fallat, vindex invocatur*] „Fru-
 32 stra autem vindex invocaretur si testis non
 33 esset cordis. De Deo vindice perjuri late
 34 egimus supra l. 2. c. 13. §. 10. Conf. Liv.
 35 3, 2, 21, 40. 28, 27. Justin. 19, 3. Se-
 36 nec. Thygt. in Jun. & in Odav. v. 255.
 37 Testar. b.

38 *Quo ipso simul & iustitia Dei significa-
 39 tur*] „Dum fidem datam violantes, & cri-
 40 minum reos punit.

41 *Et potentia*] „Cum enim Creator sit uni-
 42 versus, & hominum, adeoque absolutum
 43 in suam creaturam habeat dominium, du-
 44 bitari non potest, eum potentiam punien-
 45 di habere. Vid. supr. l. 2. c. 13. §. 10.
 46 Add. 1 Timoth. 6, 15.

47 *Origo mundi totius auctore Deo*] „Sex
 48 enim diebus fecit dominus caelum, & ter-
 49 ram, & mare, & omnia, quae in eis
 50 sunt; & requievit in die septimo: idcirco
 51 benedixit Deus diei sabbathi, & sanctifi-
 52 cavit eum. Exod. XX, 9. 10. 11.

53 *In cuius rei memoriam institutum fuit
 54 alius sabbatum*] „Sabbatum non tempo-
 55 re creationis, sed a Mose in memoriam
 56 creationis institutum esse, vidimus l. 1.
 57 c. 1. §. 17. n. 4.

58 *Pena legis erat arbitraria, ut de cibis
 59 vetitis*] „Vid. Exod. XXI, 28. XXII, 31.
 60 Levit. VII, 23. II, 4. Nisi quis idolum com-
 61 ederet; tunc enim poena mortis statuta
 62 est. Vid. Levit. XVII, 9. 10. 11. Conf.
 63 dissert. proam. III. sect. 2. §. 23. seq.

64 *Quia sabbathi violatio continebat abnega-
 65 tionem mundi a Deo creati*] „Vera ratio
 66 est, quod Deus ex septem diebus unum
 67 saltem sibi reservaverit diem, quo coli ab
 68 omnibus voluit. Summam ergo injuriam
 69 in Deum committunt illi, qui cultui huic
 70 aliquid contrarium eo die faciunt: inde-
 71 que eadem poena hic statuta est, quae in
 72 eos, qui loco non destinato sacrificia offe-
 73 rebant, qui sanguinem idoli comedeabant,
 74 &c. i. e. poena mortis.

75 *Et bonitatem*] „Nam commoda orbis
 76 humani generis utilitatem condidit.

77 *Et sapientiam*] „Ordinem enim mirabi-
 78 lem in orbe conspicimus creato: omnis
 79 autem ordo supponit sapientiam.

80 *Et aternitatem*] „Quia omnia ab ipso
 81 sunt. Ipse ergo causam non habet, sed a
 82 se ipso oritur, id est ab aeterno existit.

83 *Et potentiam*] „Infinitae potentiae indi-
 84 cium est, tantum conficere orbem, tot
 85 creare creaturas viventes, eas tot saeculis
 86 eodem ordine conservare. Nepte ergo ex
 87 vastitate orbis Epicurus concludit, fabri-
 88 catorem illum non habuisse.

89 *Deum honorandum, amandum, colen-
 90 dum*] „1. Quia vera perfectionis aestima-
 91 tio consistit in honore, & cultu: cum
 92 ergo Deus sit ens perfectissimus, summe
 93 colendus nobis erit. 2. Quia auctor est
 94 omnium rerum, a quo omnia bona pro-
 95 fluunt, & ideo honorandus, ac colendus.
 96 Denique & 3. nulla ratio dari potest,
 97 cur mentem generi humano præ reliquis
 98 animantibus concesserit, cur facultate il-
 99 lud instruxerit cognoscendi Creatorem,
 100 ejusque attributa, voluntatem, & præ-
 101 cepta, si ab hominibus agnosci, eoque
 102 coli noluisse. Conf. Xenoph. Inst. Cyr. I.
 103 p. 27. Lactant. de ira Dei, c. 10. in fin.

104 *Eique obtemperandum*] „Is enim nos
 105 creavit, & certa lege creavit; adeoque &
 106 imperium, & dominium in nos nactus
 107 est. Hinc gentiles quoque præcipuum cul-
 108 tus divini partem in eo posuere, impe-
 109 rata fecere. Lactant. Instit. divin. I. 6. c. 9.
 110 Non argumentis, sed poena edomandum
 111 dixit] „Loquitur de civibus in civitate con-
 112 stitutis, ubi cultus Dei prima lex est.

113 *Deum honore prosequi ubique*] „Socra-
 114 tes ait, Deos colere esse legem juris gen-
 115 tium. Idem docet Pythagoras (vid. Jan-
 116 tibi. in vit. Pythag. n. 1. seq.); &
 117 cultus Dei a JCtis Romanis inter jura gen-
 118 tium

tium refertur, l. 1. l. 7. D. de iust. §
jur. Vid. §. seq.
Quas contemplativas diximus], Scilicet,
 Deum esse, eumque & unum, & providum.
Petitis ex reverenti natura argumentis demonstrari potest], Rationes pro existentia divina naturales attulimus in *Prolog. §. 11. lt. d.*
Quod res aliquas esse factas, ostendat sensus ; ret autem facta omnino nos ad aliquid non factum deducant] „ Absurdum enim est, effectum agnoscere, & causam negare. Neque enim datur processus in infinitum; subsistendum ergo tandem est in aliqua causa sine causa. *Lactant. de ira Dei. c. 10.* Egregie hoc argumentum, explicat Auctor in libro de veritate religionis Christianae, l. 1. §. 2: verba allegavimus in not. ad prolegom. §. 11.
Et similes alius], Ut a ratione motus, ab ordine, &c. defumtas.
Sufficit, quod ab omni ero], Rationem hanc elegantissime explicat Auctor in dicto libello l. 1. §. 2. Verba allegavimus in prolegom. §. 11.
Paucissimis exceptis], Immo nullis; quod egregie demonstravit magnus ille Theologus Fabricius, in *Vindictis pro humano genere*
Et hi, qui crassiores erant], Sensus est, eos, qui imprudentiores erant, noluisset fallere, quia deficiebat iudicium.
Et alii sapientiores, quam ut fallerentur]
 Si igitur legislatores voluissent fallere populum sibi subiectum, Deum statuendo, gentes sapientiores id passura non fuissent. Lactantius de ira Dei c. 10. rem ita explicat. *Quod si fallendi nostri, atque adeo totius generis humani causa commentii sunt religionem, sapientes igitur non fuerunt, quia in sapientem non cadit mendacium. Sed ut fuerint sapientes, quae tanta felicitas mentiendi, ut non tantummodo in dolos, sed Platonem quoque, ac Socratem fallerent; Et Pythagoram, Zenonem, Aristotelem, maximum felicitatem principes, tam facile deluderent?*
 Est igitur divina providentia, ut senserunt ii homines, quos nominavi, cuius vi, ac potestate omnia, quae videmus, Et facta sunt, Et reguntur.
Traditionem a primis hominibus ad nos propagatam], Nam ea, quae ex hominum auctoritate veniunt, nec eadem sunt,

apud omnes, & sepe variantur: haec autem notitia nusquam non reperitur, neque temporum vicissitudine mutatur.
Grot. de veris. relig. Chrijl. l. 1. §. 2.
Ac nunquam solide resistatur], Quia quidquid illi ponunt, sive generum successione absque ullo primordio, sive atomorum concursu, &c. majores habere difficultates, alibi offendimus Conf.
Grot. d. l. Sed & haec ipsa aeterna generationum successio, & motus ille atomorum primordio carens, insert aeternum aliquod, quod in universo agit, & ordinem, eoque ens aliquod sapiens, superponit.
Coniungit ea] „ Scholastici triplici modo existentiam Dei probare solent, per viam causalitatis, eminentiae, & negationis, occasionem fumentes ex *Rom. 1. 20. Pf. 94. 9. & Num. 23. 19.*
Idem sensus apud Platonem], Qui pauciter provocat ad Graecorum, barbarorumque omnium consensum, Deos esse fatentium, *L. 10. f. 1061*; & reprehendit juvenes, qui parentes suos summo studio pro se, liberisque sacrificare viderent, & omnes Graecos, ac barbaros, tam in rebus adversis, quam secundis, conspicerent tam suppliciter adorare, *f. 1063.*

A D §. XLVI.

Non vacans culpa, qui eas repudiavit]
 Tum quia ratio ipsa sufficienter dicitur, causam aliquam esse debere eorum, quae existunt; tum quia omnes gentes notiones illos amplectuntur.
Etiamsi bebetioris fuit ingenii], Experientia ipsa docet, non dari gentes adeo hebetis ingenii, qui non Numen aliquod agnoscant, illudque colant.
Cum Et ad bonum fuit Duxer], Sublato enim Deo, ejusque providentia, cessant omnes regulae honestatis.
Et diversa sententia nullis argumentis nitatur], Nulla enim ratio allegari potest, qua probetur, Deum non esse.
Sed quia de panis], Et quidem humanis agimus], Auctor materiam de existentia Dei ideo tractat, quia examinat quaestiones, an delicta in Deum commissa ab hominibus puniri possint. Vid. §. 44. Res per se plana est: M A G I S T R A T U S, quibus

quibus vicario jure Deus suum puniendi
 jus commisit, punire crimina contra re-
 ligionem commissa (quo autem non per-
 tinent nude hæreses) omnino possunt; at
 GENTES INTER se tale jus puniendi
 non habent, quia genti in gentem
 jus illud vicarium non competit: adeo-
 que jure belli vindicari talis injuria non
 potest, quia soli Deo, non gentibus
 injuria facta est, adeoque tota ratio ob-
 li, quæ non nisi ob injuriam factam ob-
 tinet, cessat.

Inter notiones ipsas, & inter modum ab
 his descendendi] Nam quædam, Auctor
 ait, esse notiones, sine quibus nulla
 religio consistere potest, ut Deum esse,
 etiamque rerum humanarum curam ha-
 bere; quasdam vero, sine quibus reli-
 gio aliqua subsistit: atque has notiones,
 ait, obliteratas esse lapsu temporum, ho-
 minesque ab his discessisse, §. 47. n. r.
 Unde concludit, negantes notiones prio-
 res puniri posse, non vero eos, qui
 in reliquis notionibus errant, ibid.

Numerum aliquod esse, & curari ab eo res
 hominum, maxime sunt universales] Vi-
 de supra §. 45. n. 1.

Unum, an plura, sepono] Immo &
 hoc ratio nos docet. Vid. d. §. 45. n. 2.
 add. §. seq. n. r.

Ad religionem, siue veram, siue falsam,
 constituendam omnino necessaria] Omnes
 enim falsæ religiones & Deum supponunt,
 & ejus providentiam. His notionibus de-
 ficientibus nulla est religio.

Si moralem effectum respiciamus, tantum-
 dem valet] Si enim Deus non providet,
 id est si nec audit, nec videt actiones
 nostras, si corda hominum non perscruta-
 tur, religio superflua, quin inutilis
 est: homines enim providentiam negan-
 tes nihil a natura malum esse, statuunt,
 indeque non metuunt vindictam divinam,
 sed absque metu committunt omnia, quæ
 nobis crimina dicuntur. Cæterum, mi-
 nus peccare credo illum, qui negat Deum,
 quam qui eum impotentem, ignavum,
 ac nihil agentem statuit.

Ipsi quasi necessitate auctore] Quia
 sine his nulla religio, nec falsa consistere
 potest. Vid. n. 1.

Cicero de nat. Deor. libr. 1.] Cap. 16.
 Ubi Balbus contra Vellejum Epicurum
 disputans ait: est enim pietas justitia ad-

versum deos, &c. Sanctitas est scientia
 colendorum Deorum.

Secundo de Inventione] Cap. 22. Ver.
 hæc sunt: ac notitia quidem jura est,
 quod nobis non opinio, sed quædam imma-
 ta vis affert, ut religionem, &c.

Nota esse Diis & presentia, & futu-
 ra] Adde Xenoph. Memorab. Socrat. l. 1.
 p. 725. Ea quoque est sententia Taleis
 apud Clem. Alexandr. Strom. V. p. 594.
 d. Epicteti, in l. 1. differt c. 8. & c. 14.
 Seneca in l. 4. de benefic. c. 4. & 82. &
 l. 5. in fin. & de vit. beat. c. 20. Plauti
 in Captivis, Zenonis apud Stob. Serm. 17.
 p. 161.

Has igitur notitias] Scilicet, Deum
 esse, eumque curare humana negotia.
 Sicut in bene constitutis civitatibus con-
 cerni solent] Atheismus proprie crimen
 est in Deum commissum, cui soli vin-
 dicta competit: at in civitatibus bene
 constitutis prima lex esse solet, Deum
 colere: qui proinde negat, Deum esse,
 contra leges civitatis peccat, adeoque
 excludi a societate potest. Immo poena
 ad mortem quoque extendi potest si vel
 blasphemiam accedit, vel publice docetur
 atheismus.

Ut Diagoras Melio] Vid. Gros. h. Add.
 Mimic. Fel. Ollav. p. 8. Diador. Sic.
 l. 13. c. 6. Sext. Emp. pyrrh. hyp. c. 3.
 p. 115. Laclant. de ira Dei c. 9. Bayle
 voc. Diagoras, Buddaus de atheismo. c. 1.
 §. 19. p. 72. Athenienses talentum ei
 promittere, qui mortuum, & duo, qui
 vivum redderent: patria ejus destructa,
 & crimen æneis tabulis insculptum est.
 Pides de la Relig. Chrestien. l. 1. c. 2.
 fol. 10. Voet. disp. de atheismo. Merito
 furor hujus philosophi punitus fuit, qui
 ideo providentiam divinam negavit, eam-
 que doctrinam publice exposuit, quod
 Dii plagiarium, qui poema ei abstulit, &
 jurato suum opus esse obtinuit, non extem-
 plo punivissent. Bayle d. l. Theodorus
 atheus, quod publice atheismum profite-
 retur, tum apud Athenienses, tum apud
 Cyrenæos, capite damnatus fuit. Sten-
 lej. Hist. vet. philof. part. 3. in Theo-
 doro. Protagoras exilio multatus fuit,
 quia librum contra Deum, ejusque pro-
 videntiam scripsit. Cic. de nat. deor. l. 1.
 c. 1. & c. 23.

Et Epicureis] Qui publice profiteban-

tur &

„tur, Deum curam non habere rerum hu-
manarum. Vid. *Lallant. de ira Dei*. c. 9.
„Hinc non placiti poenam ab iis exactam
esse, sed impetatis, (quod scilicet pie-
tatem impugnarent,) Himerius ait in
allegato ab Auctore loco.

Ita *Et coerceri posse, arbitror, nomine
humana societatis*] „Dixi sapius, i. non
dari societatem humanam; adeoque 2.
frustra de vindicanda injuria ei illata que-
ri. Sane, i. gentibus ipsis ex tali im-
pietate nulla inferitur injuria: unde neces-
sario sequitur, nec jus ipsis esse repara-
tionem expetendi. Certillimum ergo 4. est,
bella ideo vicinis inferri non posse, quod
atheci sint. Exemplum Moxi Lydi nihil
probat; nam bello petiti sunt ob inju-
riam factam, sed epti meriti sunt tanquam
servi bello facti: causa autem movens
fuit, quod athei; adeoque spes nulla
fuerit emendationis.

A D §. XLVII.

CETERA notiones] „Quæ non sunt
necessariæ ad constituendam religionem,
sive veram, sive falsam. Vid. §. 46. n. 1.
Non aque sunt evidentes, ut Deos plu-
res vero non esse] „Natura satis nos instru-
xit, Deum unum esse; quod supra pro-
bavimus; omnesque gentes moratiores
re ipsa statuerunt, quia Jovem tanquam
supremum nomen coluerunt: reliqua nu-
mina vel saltem attributa ejusdem Jovis
sunt, vel si spiritus a Diis creati, vel he-
roes propter bene merita in Deorum nu-
merum ab hominibus relati. Vid. *La-
lant. de ira Dei* c. 11. Adeoque nec
hi culpa vacui sunt, qui plures Deos æ-
que potentes, nedum qui duo principia
ætera, malum, & bonum, statuunt.
At ob hanc culpam in Deum solum com-
missam, nec gentibus talia credentibus
bellum inferri, nec subditi morte puni-
ri possunt, nisi aliud crimen, quod in-
juriam vel in gentes, vel in rempubli-
cam inferit, accesserit.

Nihil eorum, quia videmus, Deum esse]
Plurimi philosophi universon hoc, quod
videmus, Deum esse existimaverunt; un-
de & formam Dei globosam statuerunt.
Sed hanc opinionem, quam Spinosa quo-
que adoptavit, resutavit Grotius *supra*,

Præterea ex lumine rationis constare, cer-
tum est, Deum esse spiritum, id est ma-
teria carere, eoque esse inconspicuum.
Unde impia est doctrina eorum, qui
Deum, & materiam, unam esse substan-
tiam, docent, & universon pro Deo
colunt. Vid. *supr. Conf. Augustin. de ci-
vit. Dei* l. 8. c. 8. At ideo a gentibus
aliis recte sentientibus puniri non possunt,
Non eulum] „De cælicolis vid. *tot. tit.*
C. de *Judæis*, *Et caliculis*.
Non solem] „Ignem pleræque gentes
pro Deo coluerunt, quia ex calore om-
nia nascuntur, eoque solo conservantur;
atque ideo solem quoque adoraverunt. Sane,
nomina pleræque gentium Diis imposita
solem respiciunt.

Non aerem] „Quod Anaximenes sta-
tuit, *aëra esse Deum, eumque gigni*.
Cic. de *nat. Deor.* l. 1. c. 10. *Et Acad.*
quest. l. 4. c. 37. Omnes igitur rerum
causas infinito aëri dedit; nec Deos ne-
gavit, aut tacuit: non tamen ab ipsis
aërem factum, sed ipsos ex aëre factos,
credidit. *Augustin. de civit. Dei* l. 8. c. 2.
Mundum non esse ab omni æternitate]
Quia si ab æterno esset, i. e. a se existe-
ret, non differret a Deo: Deus autem in-
conspicuus est, & materia caret.
Ac ne ejus quidem materiam] „Illi quo-
que, qui mundum conditum statuunt,
simul statuunt, materiam primam esse ab
æterno. Ratio eorum est, quod ex nihilo
nihil fieri possit. Quæ ratio f. l. lit. in onto
æterno, & omnipotenti, quod sua vo-
luntate efficere potest ut aliquid existat,
quod antea non fuit.

Apud multos populos obliteratam, *Et qua-
si extinctam videmus*] „Primi homines ab
Adamo, & Noacho indubie habebant notiones
accepte; at posterius eorum notiones illas
neglexere. Unde idololatria, & doctrina
de æternitate mundi, ac materie, &c.
orta est.

Quia leges hanc partem minus creabant]
Priores enim notiones, de Deo, & ejus
providentia, legibus latis inculcare subdi-
tis solebant, hodieque solent.

Ut sane qua aliqua saltem consistere re-
ligio possit] „Sive vera, sive falsa. *Conf.*

§. 46. n. 1.

Ipsa lex Dei] „Auctor ut probet, puniri
delicta circa has notiones commissa non
posse, & gentes non curasse hanc reli-
gionis

gionis partem, provocat ad legem divi-
nam, quæ falsum quidem cultum detesta-
tur, non vero ponit, nisi aliud crimen
accedat. At diximus, neque ob delictum
in priores notiones commissum gentes puni-
ri, i. e. bellum inferri gentibus posse.
Cognitione barbarum verum nec obscura,
nec incerta imbuuntur] „ Argumentum hoc
est: Judæi, qui verum Deum traditione
cognitum habebant, quibus idololatria
tam severe legibus interdicta fuit, non
omnes in culpa errantes morte punive-
runt; ergo nec gentes in his notionibus
errantes a gentibus puniri possunt.

Quamquam falsorum Deorum cultus maxi-
me detestatur] „ Nam Deuter. 17. v. 3.
lapidibus obrui debent cives, qui ado-
rant alios Deos, solem, lunam, & mili-
tiam coeli; & Deut. 13. v. 15. deleri
debent civitates alienos deos colentes,
cum inhabitatoribus usque ad pecora.
Conf. Seldenus de jure nat. & gent. secun-
dum disciplinam. Hebr. I. 2. c. 1. §.
I. 7. c. 9.

Non tamen omnes ejus culpa convictos
morte punit] „ Immo contrarium apparet
ex legibus allegatis. Contrarium quoque
testatur lex, qua morte puniuntur illi,
qui alio, quam ad id destinato loco sa-
crificia offerebant, & qui sanguinem ido-
li comedeant. Levit. 17. Ipse Deus
exemplum temporalis pœnæ in cultores
idolorum statuit; sacra enim historia nos
docet, Nadab, & Abihu filios Aaro-
nis offerentes Deo ignem alienum ab igne
deorum fuisse. Levit. 10. v. 1. seq.

Sed eos demum, quorum facta circum-
stantiam habent singularem] „ Immo o-
mnes, qui plures Deos credebant, eos
adorabant, & colebant ea, quæ vido-
mus, &c. sub illis legibus capitalibus
comprehendebantur, etsi aliæ circum-
stantiæ non adessent.

Ut cum, qui principi alios seduxeris]
Hæc plane diversa lex est ab iis, quas
allegavimus: hæc puniunt eos, qui idola
adorant; illa punit seductores. Sed &
gravior illorum est pœna, quia frater
quoque, uxor, & filius seducens occi-
di debent. Deuter. 13. v. 6. usque
ad 16.

Civitatem, qua incepit colere Deos ante
ignotos] „ Immo ratio pœnæ non consistit in
eo, quod ignota idola adoret civitas,
Tom. III.

sed quod adoret. Ignota autem dicun-
tur, quia præter verum Dei cultum o-
mnis alius cultus Hebræis ignotus esse
debuit.

Etenim, qui astra colit, ut legem totam,
ac proinde verum Dei cultum deserit]
Frustra hæc dicuntur. Qui alius in servit
Diis, qui idola colit, hoc ipso legem
deserit, & verum Dei cultum; adeoque
plectendus est, etsi hæc facta nullum
circumstantiam habeant particularem.

Officio servire, non opisci] „ Nam in eo
consistit enormitas criminis, quod homi-
nes confundant Creatorem cum creatura.

Eam quoque, qui liberor Molochu dede-
rit] „ Hic nihil singulare est; nam ideo pu-
nitur talis idololorum cultor, quia polluit
nomen Dei, Levit. 18. 21: at hæc
ratio in omni idololatria obtinet.

Non statim Deus puniendos judicavit,
sed tum demum, cum hæc culpam magnus
sceleribus cumulasset] „ Adeoque postquam
irreligionis eorum accesserunt circumstan-
tiæ particulares. Vid. n. præced. At 1. di-
ximus, gentes puniri non posse etiam
si eo ignorantie pervenerunt, ut & no-
tiones evidentes de Deo apud eos sint
obliterate: nemini enim hominum hoc
facto inferunt injuriam. 2. Exemplum Cana-
næorum nihil probat; Deus enim ju-
re ejicere eos potuisset, etsi irreligio e-
orum particulares illas circumstantias non
habuisset: quod igitur distulerit vindi-
ctam, res ejus arbitrii fuit. Sed & cir-
cumstantiæ illæ particulares non demum
supervenerunt post Cananæorum idolola-
triam, sed cum ea originem ceperunt:
crimina enim, quæ Cananæis imputan-
tur, omnibus fere gentilibus commu-
nia fuerunt, hodieque sunt.

Diffimulavit ignorantia tempora] „ Im-
mo non diffimulavit, sed pœnis æter-
nis eos obnoxios fecit, aliisque pœnis
temporalibus affecit, etsi eos non ejeco-
rit ut Cananæos.

Agorum XVII. 10.] „ Ibi non dici-
tur, Deum diffimulasse ignorantie tem-
pora, omittendo pœnam (nam æternis
pœnis obnoxii omnino fuerunt); sed in
eo diffimulavit, quod Evangelium, &
diem judicii per mediatorum exercendū,
iis non annuntiaverit, ad eum effe-
ctum, ut pœnitentiam agerent; uti di-
scite id ita explicatur d. v. 30. §. 31.

D d d

Ua

Us qua plerumque non ratione, sed af-
fectu dijudicatur] „ Lactantius de origine
„ erroris c. 6. graviter id explicat: Ha-
„ sunt religiones, quas sibi a majoribus
„ tradita peritacitate tuert, ac defen-
„ dere perseverant; nec considerant, qua-
„ les sint, sed ex hoc probatis, atque veris
„ esse confident, quod eis veteres tradide-
„ runt: tantaque est auctoritas vetustatis,
„ ut inquirere in eam, scelus esse ducatur.
„ Itaque creditur ei passim tanquam cognita
„ veritati. Add. Camden. p. 4. Histor. Eli-
„ sab. p. 602. Thuan. l. 25. p. 509. & l. 53.
„ p. 1093. Teism. b.

Præter eam, quam ipse sequatur] „ Qui
„ philosophi Sæculari dicuntur, & oppo-
„ nuntur Ecclesiasticis.

Pleroque teneri adstrictos, antequam,
quid esset optimum, judicare possint] „ Ma-
„ gnam enim in capiendis ingenii vim
„ habet perpetua relatio eorum, quibus
„ vitam debemus.

4 Sicut autem excusabiles sunt] „ Immo
„ coram Deo excusabiles non sunt.

Et ab hominibus certe non puniendi]
„ Hoc extra omne dubium positum est in-
„ ter gentes, quæ ideo bellum aliis in-
„ ferre, (nam nec in atheos id licere, di-
„ ximus §. 46.) non possunt: at in republi-
„ ca, ubi religio publica lege stabilita est,
„ puniri omnino possunt qui contra regu-
„ las illius cultus publici aliquid statuunt,
„ vel profitentur. Vid. §. 43.

Cum legem a Deo præditam nullam acce-
perint] „ Nimis, per revelationem, uti
„ Judæi.

Aut astrorum, aut aliarum versus na-
turalium virtutes] „ Illi enim, qui astra
„ colunt, v. g. solem, lunam, &c. ado-
„ rant vim illam, seu virtutem, quæ ustris
„ inest: immo & hi, qui imaginem fa-
„ ciunt, vel animantia venerantur, respi-
„ ciunt ad virtutes divinas, quæ per imagi-
„ nem representantur, vel animantibus in-
„ sunt. Non enim credendum est, gentes
„ illas divinitatem ligno, æri, auro, ani-
„ mantibus &c. tribuisse; sed legislatores,
„ ut ideam quandam divinitatis rudiori po-
„ pulo præsentarent, simulacra constitue-
„ runt, in quibus perfectiones divinas ado-
„ rant.

Imaginibus] „ Plerumque adorabant Deum
„ sub figura humana, tanquam in creatu-
„ ra omnium perfectissima.

Sive in animalibus] „ Sic Ægyptii bovem
„ colebant, seu potius utilitatem, & di-
„ vinum beneficium, quod Deus per bo-
„ vem humano generi concessit.

Sive in rebus aliis] „ Græci, & Ro-
„ mani, Priapum adorabant, i. e. vim pro-
„ ductricem rerum, quæ Priapo inest.

Aut etiam animas eorum, qui virtute,
& beneficio in humanum genus excellen-
runt] „ Non enim homines mortuos co-
„ lebant, sed divinas virtutes, quibus ho-
„ mines illi eminebant.

Aut mentes quasdam incorporeas] „ Sci-
„ licet, angelos, genios, &c. Nam Deum,
„ qui res incorporeæ est, mentes quoque
„ incorporeas creasse, passim philosophi do-
„ cent. Vid. Stanley. Histor. vet. philos.

Præsertim si nec ipsi tales cuius com-
menti fuerint] „ Sed ex relatione paren-
„ tum eos acceperint, adeoque in iis prin-
„ cipis innutriti fuerint. At idem esse,
„ diximus, si quis ipse novam, & falsam
„ de religione opinionem sibi format. Quia
„ jus hic solius Dei est, qui proinde solus
„ injuriæ sibi illatam vindicare potest.

Nec summi Dei cultum ideo deserant]
„ Nulla gens, quæ idola adorat, summi
„ Dei cultum excludit; omnes enim au-
„ ctorem quandam rerum omnium in ipsis
„ suis idolis colunt. At diximus, crimen
„ in eo consistere, quod Creatorem cum
„ creatura confundant; quod crimen enor-
„ missimum quidem est: sed ideo gentes ab
„ aliis gentibus vindictam sumere non pos-
„ sunt, quia eis non fit injuria.

Impis magis munnerandi sunt, qui
aut cacodemoræ] „ Immo nec hi a gen-
„ tibus aliis puniri possunt: tum quia jus
„ puniendi genti in gentem non compe-
„ tit, tum quia injuria genti facta non
„ est, adeoque nec reparationem exigere
„ potest.

Ceterum, doctrina illa de diis bonis
& malis, omnibus scire gentibus idolola-
tris cognita fuit, & hodieque Americæ
populus cognita est: adorabant hos ne
malum facerent. Ipsi Romani Deos quos-
dam colebant ne obessent, uti Orbanam,
ne orbos faceret, Rosin. Antiquis. p. 97
febrim, ne noceret, &c. idem p. 105.
Quin eo delapsæ quædam gentes sunt,
ut ens illud summe bonum nullo cultu
prosequi opus esse, statuunt; persuasæ,
ut eo nullum malum ipsis obventurum esse.

„ Neque

„ Neque inter gentiles saltem obtinuit
 „ mos ille de caedemominis colendis; sed
 „ & inter Christianos quidam exsistere, qui
 „ duo principia æterna statuerunt, bonum,
 „ & malum, qui Manichæi sunt dicti ab
 „ Auctore suo Manes, & qui severissimis
 „ poenis merito a legislatoribus afflicti sunt.
 „ *Vid. tit. C. de Manich.*

„ *Aut homines, quorum visa fuit flagitii
 „ plena*], Romani Claudium in Deorum nu-
 „ merum retulerunt, de quo ipse Seneca
 „ *de morte Claudii: Hunc Deum facere vel-
 „ tis? Vide corpus ejus, Diis iratis natum,*
 „ *Ecce. Hunc Deum quis colet? quis cre-
 „ det? Denique dum tales Deos creatis,*
 „ *nemo vobis Deos esse credet.*

„ *Qui Deos colunt hominum innocentium san-
 „ guine*], Adeoque eos, qui victimis hu-
 „ manis Deos placare solent, bello puniri
 „ posse, putat: Quod idem verum non
 „ est, quia aliis gentibus non fit injuria.
 „ *Et Gelo Syracusarum tyrannus*], „ Pla-
 „ tarchus in *apophth.* c. 20. tradit, Ge-
 „ lonem Carthaginenses ad Himeram devi-
 „ ctos eodisse inter condiciones pacis etiam
 „ hanc adscribere, ipsos in posterum liberos
 „ Saturno nunquam immolatu. Conf.
 „ *Pindar. scbol. in Pythias, od. 11.* At hoc
 „ non dedit causam bello.

„ Alii Iphycratem finem imposuisse huius
 „ mori apud Athenienses recepto, ajunt.
 „ *Vid. Porphy. de abstinent. l. 2.* Alii hunc
 „ morem usque ad excidium urbis conti-
 „ nuatum, tradunt. *Curt. 4, 3. 39.* Ter-
 „ tullianus *Apolog. c. 8.* notat, Carthagi-
 „ nenses sub principatu Tiberii prohibitos
 „ fuisse ne humanas victimas Diis offerant,
 „ cruci quoque affixis sacerdotibus: nihi-
 „ lominus tamen perseverasse in eo sacri-
 „ candi more, etiam sua ætate, sed oc-
 „ culte. At certum est, ideo bellum ges-
 „ tum non esse. Victis autem hostibus ta-
 „ les condiciones imponi posse, negari ne-
 „ quit.

„ *Penas daturus Romanis fuisse*], „ Sed
 „ barbari illi armis sub-æti Romanis parve-
 „ runt, adeoque prohiberi lege publica po-
 „ tuerant, eodem modo, uti Druidæ a
 „ Claudio prohibebantur. *Suet. Claud. c. 25.*

AD §. XLVIII.

„ *QUID de illis armis dicemus*], „ Respi-

„ cere hic Auctor videtur ad bella cum In-
 „ dis gesta specie promovendæ religionis
 „ christianæ, & querit, an jure geri po-
 „ tuerint? quod merito negat.

„ *An talis proponatur, qualis debet, &
 „ quomodo debet*], „ Id est, an Græca, an La-
 „ tina, an Catholico-Romana, an Luthera-
 „ na, an Reformata.

„ *Denique, ita fieri*], „ Id est, inferri bellum
 „ populus, quod Christianam religionem am-
 „ plecti nolit.

„ *Quatenus naturali religioni non superad-
 „ dit*], „ Naturalem religionem quatuor pro-
 „ nuntiat niti, vidimus supra §. 45. pr.
 „ His præterea addit religio Christiana,
 „ lapsus primorum parentum, Mediator
 „ rem Deum, Trinitatem, resurrectionem,
 „ &c.

„ *Argumentum mere naturalibus persuaderi
 „ non posse*], „ Quia additiones illæ non ex
 „ ratione sequuntur, sed ex sola revela-
 „ tione.

„ *Sed niti historia tum resurrectionis Christi*]
 „ E jusque divinitatis: utrumque ratione
 „ agnoscitur, & comprehenditur nequit.

„ *Tum miraculorum ab ipso, & Apostoli
 „ editorum*], „ De quibus idem ex ratione non
 „ constat.

„ *Olim quidem irrefragabilibus testimoniis
 „ probata*], „ Scilicet, cum miracula fierent,
 „ & Servator sese discipulis exhiberet. Utrius-
 „ que enim facti eo tempore infiniti exsta-
 „ bant testes.

„ *Sed olim*], „ Hodie enim testes illi non
 „ amplius supersunt.

„ *Facti sit*], „ De quo non nisi ex certissi-
 „ mis documentis constare potest.

„ *Et jam perantiqui*], „ Quod testibus am-
 „ plius probari nequit.

„ *Penitus in animum admitti nequeat, nisi
 „ secretis Dei auxiliis accedentibus*], „ Auctor
 „ hic non intelligit gratiam aliquam parti-
 „ cularem, & efficacem, utpote quam per-
 „ petuo oppugnat; sed externam, quam
 „ assidricem vocant.

„ *Ac proinde humano judicio non puni-
 „ biles*], „ Auctor ut probet, religionem Christianam
 „ vi, & poenis obrudi gentibus non posse
 „ hoc argumento nititur, quod am-
 „ eant, non sit res arbitrii, sed ^{arbitrii} _{arbitrii}
 „ Verum, aliis rationibus multo ^{arbitrii} _{arbitrii}
 „ id probari potest: Nam t. ^{arbitrii} _{arbitrii}
 „ litant rationes, quibus ^{arbitrii} _{arbitrii}
 „ Atheos nec jus belli ^{arbitrii} _{arbitrii}
 „ D. d. 2. niendi

niendi. Sane, 2. gens in gentis actiones, eiusve cogitationes, jus sibi arrogare non potest; & injuria hic esset, vim inferre alterius conscientie, i. e. jus sibi arrogare in alios. Neque 3. gens illa, quæ respuit religionem Christianam, cu quam injuriam facit, neminem hominum ledit; ubi autem injuria non est, ibi nec bellum obtinet, quod est injuriæ reparatio. Sed & 4. periculosa admodum hæc est sententia. Nam cum unaquæque gens suam religionem putet esse optimam, gentilibus idem jus competere Christianis cogendi ut eorum recipiant religionem; unde perpetuum inter homines bellum foret. 5. Religio, in primis Christiana, in fide, in puritate animi, adeoque libertate consistit; pugnant autem hæc omnia cum vi, qua incredulitati jungitur hypocrisis: augetur igitur potius vitium, dum simulat gens in Christum credere, quem animo detestatur. Hinc 6. in primæ ecclesiæ & patrum, & conciliorum communi consensu, vi propagare religionem nefas erat. Neque 7. credere debemus, impietatem gentilium inultam mansuram: Deus enim injurias sibi illatas a suis creaturis satis severe olim puniurus est.

Canon Concilii Toletani] „Add. Tertull. ad Scapul. in pr. *Hæmoni juris*, & naturalis possessio est unicuique, quod putaverit, coire: nec alteri obest, aut prodest alterius religio. Sed nec religionis est, cogere religionem, qua sponte suscipi debet, non vi. Et in *Apolog. ad gent.* ineptum existimaretur, si quis ab alio cogere ad honorem Deorum, quos ultro sui causa placare deberet. Lactantius de *jussit. c. 19.* Quis mihi imponat necessitatem, vel credendi quod nolum, vel quod velim non credendi? Nihil tam voluntarium, quam religio, in qua si animus adversus est, jam nulla est. Conf. *Camden. p. 4. Hystor. Elisab. Castellor. Var. l. 2. c. 27. & l. 10. c. 26. Euseb. de vit. Constant. 2. 56. Thuan. l. 1. ubi de conversione Indorum ita ait: otrendum tamen est, ne ita divina vocis promulgatio non ex præscripto Dei, qui suos non servat, rapinus, sed caritate, & piis admonitionibus grassari voluit, apud Indos digna sit.* &c. Vid. *Tijmar. b. Conf. 3. 22.*

Alterum] „Quo enim in questione, an

populi ad religionem amplectendam cogi possint, notanda esse, dixit Auctor *n. 1. Chirino novæ legis auctori hoc placuisse*] Christum non esse novæ legis Auctorem, alibi probavimus. Vid. *Diff. proan. III. sed 3.* Nam virtutum saltem regulas, natura civis cognitas, at a Judæis neglectas, inculcat. Add. *l. 1. c. 2. §. 6. n. 3. Nemo hujus vitæ parus*] Naturalis ratio nos docet, singulis virtutibus præmium destinatum esse: hoc præmio privantur illi, qui perfectiones divinas non imitantur. Atque hæc vera ratio est, cur puniri hujus vitæ poenis non possint: virtutes enim in puritate mentis consistunt; cogitationis autem poenam nemo patitur. *l. 18. D. de par. Lex nova*] „Intelligit Evangelium, indeque improprie lex dicitur. *dist. sed. 3. In fabula*] „Seu parabola. *Fabula* a fando est, & pro familiari colloquio sumitur. Vide late *Tijm. b.* Quod quidam jubentur cogi intrare] Egrege hanc parabolam explicat Bayle in *comment. philosoph. ad verba compelle eos intrare.* Instantiam vocatoris significat] „Intelligitur itaque per formulam illam serium studium invitantis: neque enim eos coacte venisse illo loco, asseritur; sed ultro comparuisse, apparere.

A D §. XLIX.

Qui vero Christianismum &c. ipsam rationem] „Auctor ait, gentilium reges contra rationem peccare, si vel docentes in suis terris Christianismum poenis subdunt, vel eos, qui Christianismum profitentur: quia doctrina Christiana pia non tantum est, sed & republicæ maxime utilis. *Ipsam hic per se considero*] „Quatenus omnes perfectiones comprehendit. Quatenus ei insinuerum, &c.] „Quo pertinet, quod hæreticis non sit servanda hæc. Quod humana societati nocet] „Immo neque nocet ei, neque prodest; quia talis societas humana non existit. Vulgi verbum] „Verba Tertulliani in *apolog. advers. gent. c. 3.* Ita pterique clausis oculis in odium ejus impingunt, ut hominem alicui testimonium ferentes admi-

„serant

„*fecant nominis exprobrationem. Bonus vir
„Cujus Sejus, sed malus tantum, quia
„Christianus.*

„*Nec a luenda excusationes, nova omnia
„metuenda, praestitit ceteris*] „Si lege pu-
„blica certus Dei cultus statutus, & alii
„colendi modi prohibiti sint, peccat omni-
„no contra leges: reipublice quisquis contra
„leges publicas invito superiore novos co-
„lendi ritus docet, aut aliam religionem
„publice profectetur. Cum enim societas sub
„certis legibus contracta sit, singula mem-
„bra illius societatis vivere juxta leges ci-
„vilitatis debent, si nolint, vel migrare ex
„republica, vel vi ad obsequium adigi de-
„bent.

„*Nam neque metuenda sunt dogmata,
„quoniam nova*] „Experientia contrarium
„docet.

„*Atque ad exhibendam superioribus obedi-
„entiam*] „Atqui ipsi Christiani excipie-
„bant casum, nisi quid contrarium reli-
„gioni Christianae precipere: addita rati-
„one, quod magis Deo esset obedi-
„endum.

„*Nec suspecti esse debent ceteri proborum
„bonorum*] „Semper suspecti sunt ceteri ci-
„vium, qui lege prohibente conveniant.

„*Et qui latere non querunt, nisi cogantur*] „Sed & haec latitatio, quae lege pro-
„hibente fit, punibilis est.

„*Qui in tales se convertunt, ipsi in ea causa sunt,
„ut puniri iuste possint*] „Queritur, an gen-
„tiles reges, qui in Christianos severtunt,
„ideo bello peti possint? Auctor id affir-
„mat exemplo Constantini, qui Licinio;
„& Menandri protectoris, qui ideo bellum
„Perlis indixit. Ego ex tali causa bellum
„inferri posse, nego, quia gentibus inju-
„ria non fit si quis in suos subditos ex qua-
„cunque causa severt.

„*Constantinus Licinio*] „Specialis ratio hic
„fuit: nam Licinius in Christianos severt.
„NB. contra pacta, & edicta, quae simul
„ediderat Imperator. Constantinus ideo
„monuit Licinium, qui insolentius respon-
„debat, bellumque minitabatur. Vid. Gut-
„berlet. Chronol. in Constantino Magn.
„p. 254. Hic ergo Constantinus bellum mo-
„vit, non quod in Christianos severtum est,
„sed quod contra pacta, & edicta, Licinius
„id fecit: neque alieni subditi hic erant,
„sed aequae erant subditi Constantini, quo-
„rum defensionem etiam contra socium re-
„gni suscipere tenebatur.

„*Alii Persu*] „Conf. infra l. 2. c. 25. §. 8.
„ubi id ex jure societatis humane deducit.
„*Quamquam hac bella magis ad innocentes
„defensionem*] „Fatetur ergo Auctor, exem-
„pla illa quaestionem propositam non pro-
„bare. Obiter autem hic notamus, nec
„aliorum subditorum, etsi innocentum,
„defensionem suscipere nos posse contra
„regem, de cujus injuria queruntur.
„*Ad paxa excusationem*] „Hac nunquam
„inter gentes obtinet ex causa religionis.

A D §. L.

„*Celebris hic est quaestio, an Prin-
„ceps in subditos haereticos paxa capitales
„statuere possit?* Prolixae etiam examina-
„vit B. Parens in duabus Dissertationibus, &
„quidem PRIMO in Disput. de jure circa
„haereticos; ubi §. 5. usque ad §. 2. ex-
„plicat, 1. quinam sint haeretici, 2. an
„puniri homines ob folam haereticam possint;
„Verba ejus haec sunt.

„U T igitur apparet, quae esset communis
„universae, & Catholicae ecclesiae sententia,
„& ab ea reliqua haereses, & opiniones segre-
„gantur, evocavit Constantinus Magnus to-
„tius ecclesiae Christianae episcopos, & aecum-
„nica synodo Nicana imprimis doctrinam de
„Christi divinitate, cum suis nostrae fontem
„stabilivit. Cujusmodi deinde concilia univer-
„salia, & aecumenica, vocatis universae,
„& catholicae ecclesiae Christianae episcopis,
„etiam a duobus Theodosiis, & denique a
„Marciano Imperatore coacta, & universa
„illud de sacrosancta Trinitate dogma, cum
„unicum totius Christianae fidei fundamentum,
„& sacra anchora, constitutum fuit, hodie
„que Dei providentia, quicquid immanium
„fluxuum in hanc rupem illius fuerit, im-
„morum persistit. Atque hac quatuor concilia
„aecumenica ab Imperatoribus coacta, & ha-
„bita fuisse, ad unum omnes unanimiter te-
„stantur eorum temporum annales: neque ul-
„lum illius aetatis vestigium apparet. Possi-
„sum auctoritatem concurrere; nedum O-
„suum Cordubensem episcopum, qui Nicano
„praefuit, legatum pontificis fuisse: quod utrum
„que Baronius fingit.

„Synodus quinta a Justiniano, & sexta a
„Constantino Pogonato congregata, etiam vul-
„go aecumenica dicuntur, c. 5, 6, & 7. diff. 15.
„neque nos eorum auctoritatem quidem do-
„ctum

tractum volumus. Verum tamen id omnino constare, credimus, non eas esse pari cum prioribus auctoritate, nec ita, ut superiores, vere universales: eo enim tempore iam divisus fuit orbis Christianus in plura regna, & quidem post Marcianum, & Valentianum III. auctores concilii quarti (Vid. l. 8. pr. C. de hæret.) tota Italia avulsa fuit ab Imperio, & inde ab Avito usque ad Augustulum propriis reges habuit. Deinde Gothicum regnum Italia tenere; idque agnovimus ipsi Imperatores Græci. Vid. Onuphr. de concil. Impet. c. 4. §. 4. Et alias quoque ecclesia valde jam lacerata, & segregata fuit. Sed nec pontifex Vigilius, nec episcopi ecclesie occidentalis, interesse synodo voluerunt, & subscribere quoque detreclant; adeo ut Justinianus Vigilius Papam ideo in exilium misit, eoque tandem, ut assentiret, perpulerit. Non ergo per modum synodi universalis res acta, & decisa fuit; reliquis quoque occidentis, & Africa episcopis concilium hoc non tam de fide, quam in personis denotatus coactum, & præjudicium Chalcedonenſi concilio factum fuisse, causantibus. Vid. Pretav. Rationar. tempor. part. 1. l. 7. c. 7. Quæ nec canonis, nisi ex post facto, ejus, & sexti concilii facti sunt. c. 7. dist. 17. Sed & ipse Justinianus quatuor tantum concilia pro norma fidei statuit, & recipit in epist. ad Jo. Papam l. reddentes 9. §. 3. C. de summ. trinit. sub cuius tamen antecessore, Vigilio Papa, Concilium quintum jam editum erat. Idem in l. 7. §. 4. vers. hanc alia C. eod. ait: Hanc (scilicet formulam utriusque concilii prioris) alia quoque omnia sancta Concilia, hoc est, Ephesinum prius, & Chalcedonenſe, susceperunt. Ergo statuit, non esse alia concilia, quæ sint formula fidei, quam hæc quatuor; quia ait, omnia concilia, quæ formula sint, esse quatuor: uti & in c. 1. & 3. dist. 15. reliqua non admittuntur, nisi post illorum quatuor auctoritatem.

Sexta autem synodo neque Africana, neque Hierosolymitana ecclesia interfuisse, quæ tum non habuere amplius Patriarchani sui juris, sed Saracenorum potestati subiectum. Septima vero synodus duplex fuit, altera Græcorum, & antiquior; altera Latinorum, quæ priori contraria, & anti-synodus est, ac deinde synodo Parisina iterum improbatæ fuit. Vid. doctiss. Spanhem. in epist. itagæg. ad hist. eccl. sæcul. 8. cap. 9. & sæc. 9. cap. 10. §. 2.

Igitur de solis prædictis quatuor conciliis vere dici potest, ea a catholica, seu universali ecclesia habita, decreta, ac recepta esse, eoque sola (de sacris literis nunc non quæritur) certam ecclesiam, & fidei catholicam, seu universalem, rationem juris ejus, normam esse, ac in toto jure ita haberi. Hoc patet ex l. 7. §. 4. & §. 5. l. Reddentes 9. §. 3. C. de summ. Trinit. Novell. 115. c. 3. §. 14. ubi Justinianus orthodoxa, & catholica fidei regulam, sola hæc quatuor concilia esse statuit, nec unum, quod quatuor tantum est, addit. Sed & jure Canonico his quatuor Conciliis tribuitur auctoritas, & norma fidei catholica, c. 1. dist. 15. ibi: Inter cætera Concilia quatuor esse, scimus, venerabiles Synodos, NB. quæ totam principaliter fidem complectuntur, quasi quatuor Evangelia, vel totidem paradisi flumina. Et in c. 2. pr. dist. 15. ait R. Gregorius: sicut sancti Evangelii quatuor libros, quæ quatuor Concilia suscipere, & venerari me, fateor, &c. Quæ cætera regulam, & normam significant, in primis ob comparationem cum quatuor Evangelii. Unde & alibi additur, reliqua concilia post bonum quatuor auctoritatem demum recipienda esse; ut in c. 1. dist. 15. ibi: sed si qua sunt alia concilia, NB. post illorum quatuor auctoritatem omni manent stabilita vigore; & in c. 3. dist. 15. ibi: sed & si qua sunt concilia a sanctis patribus hæcenus instituta, post illorum quatuor auctoritatem & custodienda, & recipienda decernimus, & mandamus.

Quin & distinctissime regula, & norma ecclesie catholica statuuntur hæc quatuor concilia in d. l. 7. §. 4. pr. C. de summ. Trinit. ubi Justinianus ait: per omnia frequentes sancta quatuor concilia, & quæ ab unoquoque eorum constituta sunt, manifeste omnibus, qui nobiscum sunt, fidelibus sanctæ, catholice, & apostolicæ ecclesie traditam NB. regulam fidei, h. e. sanctam formulam, seu symbolum tenemus, & custodimus. Quin additur expresse, quod solum Nicænum sufficiat ad regulam, nec reliqua tria concilia ideo addita fuerint, quasi illud imperfectum esset; sed tantum ad Nicæni declarationem, quam veritatis inimici iterare volebant, d. §. 4. vers. non quasi imperfectum; adeo ut anathema esse iussi sint illi, qui aliam regulam catholicæ ecclesie, & fidei tradunt, quam formulam concilii Nicæni, & reliquorum trium, quæ illud declarant.

declararunt, d. §. 4. in verb. similiter anathematizarunt & eos, qui aliud symbolum, vel sanctam formulam tradunt preter eam, quam 118. sancti patres (in Synodo Nicæna) exposuerunt, & 150. sancti patres, qui in hac regia civitate (in Constantinopolitana Synodo) declararunt, & illustrarunt, (scil. præter duo concilia reliqua, quæ jam ante addidit, & mox quoque subiicit). Quemadmodum igitur hæc quatuor concilia, jure constituta, sunt norma ecclesiæ, & si dei catholica, adeoque catholica ecclesiæ omnes illi sunt, qui hæc quatuor concilia catholica, & æcumenica recipiunt, atque sustinent; ita hæreticus in toto jure ille unice dicitur, qui in aliquo articulo ab ecclesiæ catholica, seu ab his quatuor conciliis recedit; nec ullibi in jure aliter hæc vox hæretici accipitur. Hoc constat ex l. 2. §. 1. C. de hæret. ubi ita definitur: hæreticorum vocabulo continentur, qui vel levi argumento a judicio NB. catholice religionis, & tramite detecti fuerint deviare. Catholica autem religionis transmittit unicum (civilem) scil. & post verbum Dei, vid. & seq.) esse prædicta quatuor concilia, jam demonstratum est supra §. 8. & 9. Pariter cum hæretici inter iustas causas excommunicationis recensentur in Novell. 115. cap. 3. §. 14. & hæreticus filius excommunicari possit d. l. is dicitur filius hæreticus in d. §. 14, qui non amplectitur sanctas quatuor synodos; & ideo perhibetur non esse catholica fidei, nec in sacrosancta ecclesiæ communicare, d. §. 14. Eadem ratione hæreticus describitur, qui non est catholica fidei, d. Novell. 115. cap. 4. §. 8. & ab Imp. Gratiano, Valentiniano, & Theodisco, Nicæne fidei assertor, dicitur catholice religionis verus cultor: l. 2. §. 1. C. de summ. Trinit. & tales jubentur catholicorum Christianorum nomen amplecti; reliqui autem demum hæretici dogmatis infamiam fulmine: l. 1. §. 1. C. eod. consentiunt canones in cap. 30. XXIV. quæst. 3.

Næque cum his pugnat, quod orthodoxi merito contendunt, non esse aliam fidei normam, quam sacrosymbolum Dei verbum. Etenim non hic quarimus de authentica fidei norma, ejusque vero fonte, & supremo controversiarum iudice; qualis norma, ac fons unice omnino est æternum illud verbi divini oraculum; sed de regula civili fidei, & cultus divini Nimirum, cum de absconditis illis summa Trinitatis, & incarnatio-

nis mysteriis, adeoque de ipso fidei Christianæ fundamento, plures hæreses, seu opinionæ essent, & qualibet ex verbo Dei se pugnare, eoque nixan se testaretur; videndum fuit, quantum esset sententia universalis ecclesiæ, ut inde formula fieret, quæ secuti pro membrum ecclesiæ catholica Christianæ haberentur, atque ad ejus ecclesiæ exercitum, cultum, jura, & beneficia admitterentur, reliqui autem ab hoc casu excluderentur. Potuitque eo secutis hæc totius ecclesiæ sententia pro regula balteus accipi, quod tali sue ecclesiæ Servator spirituum veritatis promissit, nec adeo concessum sit, si pio zelo, & veritatis studio congregetur, ut a vera abiret.

Hoc sensu ergo hæreses vox in malis partem accipitur, cum quis a judicio totius ecclesiæ catholica, seu ab his quatuor conciliis catholicis dissentit: quo sensu quoque sumitur apud antiquos; ad idem; ad Tit. III, 10. add. 2 Petr. II, 1. neutiquam autem cum quis cum ab ecclesiæ aliqua particulari, nemum cum duæ particulæ ecclesiæ ab invicem dissentiant: uti cum Græca ecclesiæ, & Latina, ritibus ordinationum ab invicem discedunt, id pro hæresi nullo modo habetur in c. 11. X. de tempor. ordin. adeo ut Græci cantoris filius ex legitima uxore natus in ecclesiæ Romana ordinari possit, est talia matrimonia in ea improbantur, c. 6. X. de cleric. conjug. Quin tantopere ab invicem dissentiant, ut Græci Latinarum aras pro impuris habeant, nec supra iis, nisi purgatis, & denovo consecratis, sacra faciant.

Talis est dissensio inter Romanam, & Evangelicorum ecclesiæ: cum Evangelici, & magis etiam, quam Græci, omnia capita quatuor conciliorum, tanquam normam ecclesiæ catholica, inviolabiliter recipiant, adeoque plane sincera ecclesiæ catholica membra sunt, per §. 8. & seqq. supra.

Et utrique adeo juri manifeste fraudens faciunt, qui, cum hæreticum utroque jure, etiam canonico, definitur ille, qui ab ecclesiæ catholica dissentit, supra h. diss. §. 10. & c. 30. caus. 24. quest. 1. in ea definitione pro verbo Catholice substituant Romanæ, cum tamen aliud sit ecclesiæ catholica, & universalis, aliud Romana; quam prorsus esse, constat, ecclesiam particularem, a Græca, Alexandrina, Antio bema, &c. perpetuo distinctam, c. 1. §. 1. 2. ordo diss. 22. c. 2.

c. 2. c. 6. c. fin. dist. 22. c. 8. X. de majorit. & obed.

Hi ergo, qui Romana ecclesia opinionem pro regula ecclesie catholice obstruunt, manifeste anathemati illi obnoxii sunt, quo illi, qui aliam, præter Nicæni, & reliquorum trium conciliorum formulam fingunt, expresse anathematizantur in l. 7. §. 4. in fin. C. de summ. Trinit. vid. supr. §. 9. h. dist. Constat enim, ecclesiam Romanam plurima sentire ultra formulam quatuor conciliorum; neque de iis, quæ hodie inter Romanos, & Evangelicos disceptantur, agi in horum conciliorum canonibus; uti de summa potestate pontificis in ipsos etiam reges, de bœderna missa, sacramentis, indulgentiis; &c. & proinde hæc formula ecclesie Romanæ, cum alia sit a formula quatuor conciliorum, non potest non dicto anathemati obnoxia esse.

Unde patet, nullo sensu, nec absque contradictione, Romanam ecclesiam episcopum universalem videri posse; quod & canonem abominantur in c. 4. dist. 99. ubi Pelagius II. Papa inquit: nullus Patriarcharum universalitatis vocabulo unquam utatur: quia si unus patriarcha universalis dicitur, patriarcharum nomen cæteris derogatur. Sed NB. oblit hoc! absit a fidelis cuiusquam mente, &c. Idem in c. 5. d. Dist. 99. Gregorius Magnus Papa ad Alexandriam Patriarcham sic improbus: Ecce in præfatione epistolæ, quam ad me ipsum, qui prohibui, direxisti, superbæ appellationis verbum, UNIVERSALEM ME PAPAM dicentes, imprimere curasti; quod, peto, dulcissima mihi sanctitas vestra ultra non faciat; quia vobis subtrahitur, quod, alteri plus, NB. quam ratio exigat, præbetur. Ego enim non verbis quero prosperari, sed moribus. Es mox: si universalis me Papam vestra sanctitas dicit, negat se hoc esse, quod me fateatur, universum. Sed NB. oblit hoc! Recedant verba, quæ vanitatem inflant, & charitatem vulnerant.

Etiam si vero esset universalis episcopus, nihil tamen id hæc faceret: tum quia de iudicio totius ecclesie catholice, non episcopi, quaeritur: cum hæreticum sit qui ab ecclesia catholica, non qui ab episcopo dissentit, ut ostensum supra §. 10. h. dist. tum quia universalem legem, & formulam dare, ex qua iudicandum, quis in eam, seu gregem, & ad eum ritum, beneficia, & iura admis-

tendus, quis vero inde submovendus sit, vel totius gregis est, vel ejus, qui in grege summum imperium habet; alterum per modum pacti, & consensus valebit, alterum per modum legis. Episcopalis autem auctoritas non consistit nisi in docendo: uti plenius demonstrat Præses in Jurisprud. publ. cap. 18. §. 1. seqq. Certe, cum regula, ac formula catholica ecclesia semel totius gregis consensit, & ut dicitur in c. 1. dist. 16. & in Novell. 109. in præfat. ecclesiarum patribus ex omni terrarum orbe convenientibus, constituta sit, non potest illa, nisi totius quoque gregis consensu, iterum mutari, aut tolli.

Quin Romanam ecclesiam ne primariam quidem ecclesiarum fuisse, concedunt, & fatentur ipsi pontifices, & canonici, qui aperte testantur, Antiochenam fuisse omnium primariam, & primum hunc, jubente Deo, Romam deinde translationem fuisse. Ita enim Marcellus Papa in c. 15. caus. 24. qu. 1. ad Antiocheni scribit: Ipse (Petrus) caput est totius ecclesie, cui aut dominus, tu es Petrus, &c. Ejus sedes, NB. primitus apud vos fuit, quæ postea NB. jubente domino Romam translata est. Es mox in fine: si vero vestra Antiochena NB. quæ olim prima erat, Romanæ cessit sedi, nulla est quæ ejus non sit subiecta dominationi. Idem traditur in c. 2. dist. 22. ibi: tertia sedes apud Antiochenam B. Petri apostoli nomine habetur honorabilis: quia illic NB. prius, quam Romam veniret, habitavit, &c. Cum itaque in confesio sit, primum ecclesiarum Antiochena ecclesia delitum, & ipsi dicitur, ut dicitur, Romam translationem fuisse, justus ille Dei aliter, quam dicto ipso Subditoris, tu es Petrus, &c. probandum erat: nam Petrus aequè Antiochenam, & tam quidem primam, fundavit; & in dicto illo tantum de foundatione sedis, non de foundationis translatione in aliam sedem mentio fit. Nec sequitur, una est prima cæsis: ergo & reliqua cessere. Et o! miseram ecclesiam conditionem, cuius petra, Petrus, homo peccator, aut alius quisquam est, quam omnis peccati parus, & mortis merita propria virtute vincenda par, id est, Obedienter. Sed id hæc non pertinet.

Cum igitur satis demonstratum sit, hæreticos non esse, nisi qui a formula totius ecclesie catholice, & universalis, ex toto orbe collecta, quæ absque controversia prædictis

quatuor

quatuor conciliis catholicis comprehenditur, dissentiunt; Evangelici autem omnes hæc quatuor sanctissima concilia, eorumque formam, omni veneratione suscipiunt, quin quintam quoque, & sextam Synodum (de septima vide supra §. 7. b. Diss.) esse, quis illas quoque pro universaliibus habere velit, non rejiciunt, non possunt illi a Romana ecclesia accessus, citra anathematis prædicti periculum, pro hæreticis haberi.

Hæc ita præsumitur sequitur ut compositio videamus, quid paret circa tales hæreticos ab ecclesia catholica dissentientibus constitutum sit; ubi potissimum queritur, an hæresis hujusmodi sit verum delictum, seu crimen, an mera culpa, an ne hoc quidem? Quia in re primum distinguendum est inter ipsam hæresin, seu opinionem, & inter delicta, vel crimina illa, quæ hæresi conjuncta, vel implexa sunt, vel esse solent: uti non tantum, si cohercant studia solitionum, factionum, &c. sed & si qualiscunque alia malitia, vel contumacia, vel iniusta cupiditas, vel pericacitas concurrat; uti in c. 28. c. 30. caus. 23. qu. 3.

Deinde differenda facienda inter hæresin, seu opinionem de fide, & inter facinora, quæ legibus prohibita sunt, & a summis hominibus descendunt: uti fuit ille anabaptistarum furor, qui circa annum 1535. monasterii polygoniani incenderunt, privato ausu templa destruxerunt, jura magistratum invaserunt, quia casibus pro libitu grassati sunt; de quo Sleidan. de statu relig. l. 10. Hæc vero non sunt hæreses, & disputationes de fide, sed flagitia, & scelera jure naturali, omninoque legibus prohibita; quæ proinde non rationibus convincenda, sed legibus, & suppliciiis vindicanda sunt.

Hæresis igitur in se spectata, quatenus in solo opinione circa fidem, & ejus fundamentum, errore, ac falsitate, consistit, atque ab omni alia malitia segregata est, constat, quod pro crimine haberi nequeat. Crimen enim fidei dolo malo non committitur; nec malitia esse potest, ubi nulla est proceritas, vel male agendi voluntas, l. 14. D. ad leg. Corneli. de sicar. l. 3. §. 2. 7. l. 26. D. de injur. l. 5. C. cod. l. 17. D. de usufruct. l. 2. §. 2. vers. præced. consil. D. de vi bonor. rapt. perpetuæque, cum in jure, tum apud Audaces, error, & crimen ab invicem separantur; uti Ciceroorat. pro Ligari. c. 10. & pass. ac meritisime

Tonn. II.

quidem discernit. Si enim crimen est ubi voluntas contraria consensum, aut promissi, primum abiit, qui in brutis quoque criminibus fieri possunt.

Sed & in prædicto sensu culpa quæque abesse ab hæresi potest; minime, si paratus auster edoceri, & veritatis cupidus omnibus probis perperis, aliud tamen animo suo persequere non possit: unde cum usu invaluerit ut vox hæretici in usuali partem, & profectio delicti accipitur, cum, qui ita in illo pravo consilio, sed persuasus bona fide errat, inter hæreticos non esse recensendum, dicitur in c. 29. caus. 24. qu. 3. cuius hæc verba sunt: Qui sententiam suam quamvis falsam, atque perverfam, nulla pertinaci animositate descendunt, præsertim quam non audacia suæ presumptionis pepererunt, sed a seductis, atque in errorem lapsis parentibus acceperunt, querunt autem tanta sollicitudine veritatem, corrigi parati cum invenerint, NB. nequaquam sunt inter hæreticos deputandi.

Itaque in hæresi omnis criminis, & culpe ratio est a delictis cum hæresi concurrentibus, malitia, pertinacia, prava libidine, vi, disciplina impudentia, &c. Talis species offertur in c. 28. d. caus. 23. qu. 3. cuius hic est contextus: hæreticus est, qui alicujus temporalis commodi, & maxime gloriæ, principatusque sui gratia, falsas, ac novas opiniones vel gignit, vel sequitur. Et in c. 11. d. qu. 3. dicitur: qui in ecclesia Christi morbidum aliquid, pravumque sapiunt, si correpti, ut sanum, rectumque sapiant, resistunt contumaciter, suaque persistunt, & morum et dogmata emendare nolunt, sed defendere persistunt, hæretici sunt. Ut adeo constet, non opinionis errorem per se, sed sensui conjuncta appareat cum propositi cupiditate, vel contumaciter resistendi officio, &c. incipere esse crimen hæresis.

Ex quibus inferitur, eandem semper, & certam hæresin primum statui non posse, sed plurimum illam pro modo concurrentium criminum variare. Et hoc quidem omni hæresi commune est, quod hæreticus excludi possit a cath. ecclesia, & si clericus sit, ab officio ecclesiastico removeri. l. 2. §. fin. l. 1. §. 2. C. de summ. Trinit. Quod ipsum & in cum hæreticum, qui culpa, & delicto exat, adeoque in ipso jure, prout expositum modo fuit, pro hæretico proprie non habetur, statui posse, existimamus: non quidem

E e e

dent

deni in penam, quia crimine eum vacare
suspensionis, sed quia is est catus reſte, &
ex formula eccleſie catholice ſentientium, qui
in ſuum cœtus admittere non tenentur eum,
qui inde diſſentit, ideoque membrum illius
ſe eſſe; ſaclo ipſo negat. Quoniam ſi ita
eſt inbecillitate id ſat, ſupra ſcripta id ma-
xime commendat, ut potius tolerentur,
eoque occaſio ſit exemplo, viſa, & argu-
mentis eos ad veritatem perſuadendi, Rom. 14.
v. 1. ſeq. Philipp. 2. v. 15. Itaque ita in
primis eccleſia obſervatum fuiſſe, ex au-
tentiſ patribus docet Grotius de verit. relig.
Chriſt. lib. 3. c. 9. n. 5.

Sed & illud in omnes edici poſſe, ne
conventus ſcilei ſua cauſa agere, aut exer-
citiis religionis ſua extrinſecum habere,
ipſi integrum ſit: tum ne obſtinatiores uſu,
& conventibus ſiant; L. 2. pr. C. de ſumm.
Trinit. tum quia conventus omnes, &
collegia, quæ conventicula, metu ſuſci-
pionem in ſe legibus prohibita ſunt, &
pro crimine habentur, tot. tit. D. de colleg.
& corpor. l. 1. §. ſin. D. de offic. præf. urb.
uſi a principe, et magiſtratu permiſſi con-
ventus, & comprobati fuerint, uti col-
legia opificum, &c.

Reliqua vero in hæreticos jure ſtatuta non
pertinent uſi ad eos, quibus aliud delictum
committunt eſt, ſcilicet, qui vel ſeditioſe,
& turbulenter ſe gerunt, vel alius mala
libidine adducti, aut per contumaciam re-
ſiſtunt. Tales enim hæretici non fruuntur
privilegiis iſtis, quæ intuitu religionis con-
ceſſa ſunt, l. 1. C. de hæret. uti ſunt
omnia privilegia piarum cauſarum, v. g.
ratione ſolemnium teſtamentorum, quæ in piis
cauſis non attenduntur, c. 4. X. de teſtam.
Fœdicia, quæ legatis ad pias cauſas non
deſtrahitur, Novell. 131. c. 12. donatio-
num, quæ non ſemper indigent inſinuatione,
cui 500. ſolidi excedant; l. 16. §. 1.
ſeq. C. de donat. &c. quæ omnia ceſſant
in his hæreticis, d. l. 1. Quæ ratione etiam
privilegia dotium, & tacta earum hypo-
theca, hæreticis illis non competunt. Novell.
109. c. 1. Auth. int. privileg. C. de hæret.
Arg. l. 32. §. 2. D. de conduct. indeb.

Sed nec teſtamenta facere poſſunt, nec ex
teſtamento capere, l. 4. l. 5. C. de hæret.
Auth. credentes C. eod. uti neque conven-
ticulis eorum aliquid relinquere poſſe, d. l. 5.
& domus, in quibus conventus domino con-
ſignate habent, eccleſia loci cedunt, d. l. 5.

Porro & anathema ſuit, ſeu excommuni-
cati; nec ipſi tantum, ſed jure canonico
etiam eorum receptatores, c. 13. §. creden-
tes c. 15. X. de hæret. & ſimon.

Præter hæc cum dictum ſit, hæreſi varia
coherere aliquando crimina, arbitrio legitimi
magiſtratus pro modo eorum criminum pena
quoque ſtatui poſſunt: ut ſi ſeditioſe, re-
beliones, &c. noverint ultimo ſupplicio, &
aliis penis etiam puniri poſſunt: ea enim non
nude hæreſeos, ſed criminum iſtorum ordi-
naria pena ſunt. Atque hinc omnino mortis
quoque pena jure inſigitur, cum hæreſi ipſa
in maniſeſta blaſphemia in Deum, aut ſimili
aliqua atrocitate conſiſtit, uti Manicheo-
rum, &c. qui crimem quaſi læſa maiſtatis
divina committunt: in quoſ proinde utili-
ſimum ſupplicium conſtituitur; quin & re-
rum commercio iis interdicitur, & memoria
poſt mortem quoque damnatur, l. 4. §. 3.
4. l. 11. ſeq. C. de hæret.

De hac Manicheorum hæreſi ſpecialiter
ſtatutum eſt, ut ſi crimen publicum, quo
omnes accuſare poſſunt, l. 4. §. 1. C. de
hæret. In reliquis igitur hæreſibus pro cri-
mine publico non habetur, ſed eſtimandum
id eſt ex natura cujuſque delicti, quod cum
ea concurrat; cum oſtenſum ſit, hæreſis,
ſeu nudum opinionis errorem, non eſſe in
ſe crimen, ſed omne crimen eſſe ab adju-
nda ei malitia, v. gr. ſeditioſe, violentia,
&c. Igitur quale crimen ſit, quod hæreſi
annexum eſt, publicum, an extraordinaria-
rium, videndum, & pro ejus modo juri di-
cendum eſt.

Hinc jure communi hæreſis non infamat,
niſi quod ei coheret crimen ſanctum ſit; uti
ſi illud crimen publicum fuerit, aut aliis ſa-
mation: hæreſi enim jure nullibi impoſita
eſt infamia. Neque obſtat l. 1. §. 1. C. de
ſumm. Trinit. nam ibi tantum deſcribitur
quinam catholici, & quoniam hæretici dici
debeant; & uti illud hæreſium, ita hoc in-
ſame nomen eſſe ſtatuitur. Hæc ergo tantum
nominum differentia innotuit, non vero pa-
na infamiae.

Quod paena attinet, niſi e nimis crimi-
nis ratio aliam paenam requirit, (uti ſi ſe-
ditiones, vel cadet ex hæreſi ſcilla ſunt) jure
communi in hæreticos, qui a catholica ec-
cleſia formula recedunt, ob conjuſſam ma-
licitiam paena arbitraria, l. 1. §. 1. C. de
ſumm. Trinit. & communiter relegationis,
ſtatuta eſt, l. 8. §. nullum 4. C. eod. Si quis
autem

antem eorum nomen presbyteri, aut aliud publicum recipere, vel in imponere ausus est, pena est exilium cum publicatione bonorum, d. l. 8. §. idcirco 2. Si dominus conventiculi coram domino praeberis, domus publicatur; si alia persona vilis, susligatur; si boufflor, decem libris auri punitur, d. l. 8. §. 3. Si contra sacrum Obaldonensem synodum, (quae est quatuor synodorum ultima, & reliquis confirmata) aliquid edidit, vel editum vulgaverit, perpetua deportatione; si discendi studio quis eos dissentantes aduersi, decem librarum auri multa; si quis publice talium docuerit haeresim, ultimum supplicio afficitur, libris haereticis igitur conuincendis, d. l. 8. §. fin.

Atque ita iure communi, & legibus primorum Christianissimorum Imperatorum, tota hac causa accuratissime saeculo quarto, & quinto desinita est, & omni ex parte pro nostra delicti, & modo circumstantiarum, aequa, iustaeque satis severitate in haereticos, a catholica ecclesia regula deviantes, animadvertitur. Verum, hac postea saeculo circiter duodecimo mirandum in modum exacerbata, & perarum ipsarum atrocium immane quantum aucta, & exasperata sunt. Quod tum factum est, cum orta inter imperium, & Sacerdotium controversia, ecclesia Romana potestatem saecularem, & ius in ipsos Imperatores: & Reges sibi vindicaret, & iure quasi imperii leges ferret, quae deinde in Corpus iuris canonici collectae sunt. Quae mutationes paucis exponenda sunt. Primum enim cum iure communi omnes haeretici sepiendi essent, adeo ut nec Manichaei quidem excepti fuerint, d. l. 9. C. de haeret. contra iure canonico omnes haeretici a sepultura ecclesiastica exclusi sunt. c. 8. X. de haeret. c. 2. eod. in 6. c. 12. X. de sepulch. Id vero inhumatum nimis, & impium in iure merito habetur: d. l. 9. verb. humanum, & pium esse putantes. Satis enim demonstratum est, haeresim in se crimen non esse, sed propter ea, quae quandoque accedunt, crimina; hac autem crimina non inferunt privationem sepulturae, nisi in perditionem incidant. Quemadmodum & hoc nimis a ratione, & humanitate alienum est, quod qui eos, vel eorum receptores sepulturae communis, hoc facto excommunicetur, quoad manibus suis sepulchrum exemerit, & alio projecit, c. 2. pr. in haeret. in 6. Quin & cimiterium reconciliatur, & quasi de

novo consecratur, c. 7. X. de consec. eccles. Quae nec in extrema Barbarie audita sunt.

Deinde pena igitur promissa in quorvis haeticos statuta est; nec tantum in eos, qui a catholica ecclesia, & quatuor conciliorum formula, sed & qui a Romana ecclesia traditionibus dissentiant, statuta, & saepe, superiori quoque saeculo, executioni data est. Hac vero pena igitur iure canonico non quidem expressa fuit, quia canonici praeu capitales, & sanguinis non insisterant; sed per brachium saeculare eas exercebant, c. penult. X. de haeret. c. 1. eod. in 6; atque adeo tradiderunt haeticos igitur comburentes saeculari potestati: inloque istius praeu usui. Ultima vero canonum pena est carcer perpetuus, & ut vocant, immutatio: quae de causa alterutrice parum statuta, ut haeticum vel curia saeculari sit relinquendum, vel immutandum, d. c. 1. de haeret. in 6.

Porro iure canonico in genere haeretici sunt inextinguibiles, officiorumque inopes, & nec testes esse, nec accusare, nec agere, nec testari, nec alios defendere possunt, c. 13. §. credentes X. de haeret. Eorum subditi, vasalli fideles a vinculo, & imperando, c. fin. eod. §. liberi a potestate eorum solvantur, c. 2. §. fin. eod. in 6. Omnia adia, ordinationes, collationes, alienationes rescinduntur, c. 1. X. de h. h. m. q. m. qui ipso iure omnes sunt infames, tot. c. 13. §. credentes. Cujusmodi constitutiones simul, ac eodem tempore, & indem fere verbis edidit Fridericus II. Constit. de statut. & consuet. contr. lib. eccl. §. G. 2308 c. & §. credentes 2. (in collat. 10. in fine Corpori iuris adiecta,) & Papa Innocentius III. in d. c. 13. §. credentes.

Porro successionum, & hereditatum nulli sunt capaces; omnino bona publicantur; lex maiestatis in eos exercetur, & filii quoque, etsi orthodoxi, hereditate patris excluduntur, c. 10. X. de haeret. quod deinde ad nepotes quoque ex linea paterna extensum est in c. 15. in 6. & uxorum quoque, quae scientes haeretico nupsissent, dotes confiscantur, c. 14. eod. in 6.

Quin & post mortem damnari, excommunicari, bonaque eorum publicari possunt, c. fin. caus. 24. qu. 2; eaque omnia etiam ad fautores, & receptatores eorum extenduntur, tum in d. c. 13. §. credentes, tum in d. const. Friderici II. §. credentes: & perinde adeo prorsus lex illa maiestatis, & perduel-

liminis, omnium toto orbe atrocissima, & tu atrocissimum crimen lata, in errore quoque, etiam cum culpa caret, (non enim distinguant) exercetur, d. c. 10. X. de heret.

Nos equidem, an pene ha in hereticos a catholica ecclesia formula, qua de ipsa Christiani fidei substantia, & indubio fundamenti concepta est, recedentes statui possunt, nunc in medio relinquant, & ad praeclata rejiciunt: ceterum, quod spectat eos, qui extra praedictam formulam ab ecclesia Romana traditionibus dissentiant, satis quidem jam probatum est, eos nulla specie hereticos dici posse; quidam tamen sunt, de quibus adhuc ad usum rei illustrationem trahari opera pretium videtur. Inprimis itaque quaeritur, cujus sit de haesi cognoscere, ac statere? Nec dubitare nos fuit communis gentium ratio, omniumque jurium divinarum, & humanarum, consensus, ejus id esse, qui summum imperium in republica habet. Ita hoc jus fuit Imperatorum, Gratiani, Valentiniani, & Theodosii in l. 1. §. 1. C. de sum. Trinit. ibi: divina primum vindicta, post etiam motus animi nostra, quem ex coelesti arbitrio N. B. sumerimus, ultione plectendos. Ergo hi Christianissimi Imperatores voluit ex sui animi motu, quem ipsi senserunt, hereticos esse plectendos. Quod itidem Theodosius, & Valentinianus etiam ad ipsum Papam Hormisdam referunt in l. 3. §. 1. 2. C. eod. ubi cum leges Papae dixerunt, quibus agi in hereticos vellent, & possent ut clerici episcopatibus, libi amandemur, secundum ea, addunt, quae jam a nostra divinitate sunt constituta; & mox: secundum nostra legislationem. Trium denique alius pluribus sanctis ita finit: haec igitur tua magnificentia sequens, nostra religionis scopum obsequere, & effectui dare studebit. Ita itidem l. 2. C. de heret. omnes, inquit, vetitae legibus divinis, & N. B. imperialibus constitutionibus, haereses perpetuo quiescant. Denique in tot tit. C. de heret. & alibi, plurima sunt Imperatorum constitutiones de hereticis, & error pene, &c. ex quibus certissime constat, doctrinam aliquam judicio totius ecclesiae semel haereses damnata, omnium potestatem puniendi, statuendique, pene Imperatores posse, non pene Pontificem.

Multo minus itaque, cum inter mem-

bra particularis ecclesiae questio, seu controversia de quibusdam articulis oritur, ut inter Romanos, & Evangelicos: neque enim tui ipsa pars, cum qua controversia est, potest iudex in ea causa esse, nec sibi potestatem arrogare atrocissimas pene in alteram partem statuendi, & haereses eam damnandi; inprimis cum neutra pars auctoritate invicem cedat, & non tumultuarii homines, sed tot regna, principatus, ac republica, qua adeo litterarum studii, scientiae, ac omnigenae eruditionis laudibus praclarissime florent, in eandem partem conspirent, atque consentiant.

Quod si vero, inaudito exemplo, pars in partem sibi id arroget, panarini dicitur excogit, damnet, excoget, &c. quid aliud illa spirant, quam vindictam, non peneam? Quid manifestum, quam hoc animos esse infestissimi vindictis, non aequi iudicis; qui non alios emendare satagit, sed se ulcisci. Quod in causa haereses satis apparet. Nulla gens inquam tam fera, inhumana, ac barbara fuit, nulla et contrario tam superstitiosa, & religionum suarum tenax, ut aliud a se opinantes (jam diximus, non hic agi de dissensu a formula totius ecclesiae de verissimo ejus fundamenti concepta, & exquisitissimi, & atrocissimis suppliciis, peneque dignos existimaverit.

Christianis vero id omnium minime conveniebat, qui sunt hac ratione crudelissimos tyrannos, & Christianorum persecutores absolvent, & plurimos martyres damnant: habuere enim gentes formulam religiosam doctrinae suae, totius terrarum orbis consensu comprobatae, & tot seculorum, tot aetatum usque firmatae, cuius iugulum petebant pauci Christiani, nunc subiti; ac privati, in quos proinde potius gravissimos principes statuerebant; atque ideo meritisimo suo pessime audirent, & nunc indubie pauci sunt. An vero pene cause, quam tunc gentibus fuit, hodie uni ecclesiae est in eos, qui saluta totius ecclesiae formulae fundamentali, in quibusdam ab ea discrepant, sciendi, eosque persequendi?

» Eandem questionem illustravit B. P. » rens in Disputatione de evocatione sacro- » rium, sect. 3. §. 17. usque ad 21. ubi ita » disserit.

» Id enim e contrario certum est, nullum » esse imperium in conscientia; & omnium » longissime

longissime id excedit fines potestatis humanae. Et cum conscientia ne quidem sit in nostra, ipsorumque potestate, necum in alterum esse concipi potest. Non est illa res voluntatis nostra, quia est nostro arbitrio mutari, et alterius parere potest; sed res intellectus, quem formare, aut necare, humana opus non est. Non magis itaque humani est, conscientiam vel alterius cogere, vel propriam refingere, quam vel ipse statueret potest, vel alii statuendum imponere, vis humana esse certum, vel necem esse atram. Philippus Arabs Christianus fuit, Cuspinian. in Philipp. Arab. sed sacra imperii, quod fere totum adhuc gentile erat, non mutavit; at mutavit Constantinus M. non coactis civibus, sed quia tum maior pars iam erat Christiana.

Thuanus, vir ut eruditione, iudicio, ac ingenio incredibili, ita fide, ac candore pari, provocat ad experientiam, et gestat temporum, qua nemini uni magis comperta fuere, quam ipsi, ita in epistola nunciatoria operibus suis praeiussa scribit: Experientia satis edocti sumus, ferrum, flammam, exilia, proscriptiones, irritasse potius, quam sanasse morbum menti inhaerentem: ad quem proinde curandum non iis, quae in corpus tantum penetrant, sed doctrina, et sedula institutione, quae in animum leniter insinulata descendit, opus esse: alia quippe omnia pro arbitrio civilis magistratus, atque adeo Principis sanciantur; sola religio non imperatur, sed ex praecipua veritatis opinione, accedente divini Numinis gratia, bene preparatis mentibus infunditur. Ad eam cruciatus nihil valent, quin obfirmant potius animos, quam frangunt, aut persuadent: quod de sua illa sapientia tam magnifice praedicaverit Stoici, hoc nos multo iustius de religione dixerimus. Et in sequentibus prolixè rebus ipsi id commonstrat, tum ex Augustino rem praclare deducit, ex quo in cavones id relatum est: deinde ex more, et sententia primæ ecclesiae, qua contenta fuit excludi hereticos ab ecclesia, idem demonstrat, ostenditque, quam illa, et pii episcopi, ac inter eos B. Martinus (quem Sulpicius Severus libr. 2. histor. facit. circa an. Chr. 386. virum dicit plane apostolicum conferendum) inde abhorruerint, etiam in causa Priscilliani exitabilis doctrina auctoris, et quantopere saltem reliquorum episcoporum detestati fuerint; idque ex religione ipsum B. Ambrosiū, cuius

haec verba exhibet: cum vero ex furibilibus istorum episcoporum sententia, Maximus (tum Imperator) postea decrevisset tribunos summa potestate armatos ad Hispanias mittere, qui hereticos inquirerent, deprehensis vitam, et bona adimerent, idem B. Martinus apud eum tenuit, ut decretum revocaretur. Deinde Sulpicius Severus d. l. 2. circa finem suæ aetatis episcoporum violentiam, secutaque inde in ecclesia, et misera plebe Dei calamitates deplorentem, d. l. 2. circa fin. exhibet, et inde agnoscit imaginem temporum pueritia suæ (sub Henrico III.) Hinc laudat Ferdinandum I. ut sapientissimum principem, qui pacem religionis sanciverit; tum iustitiam in ea, qua contra Vallenses, homines innocentes, simplices, et conscientia sua timentes, horrenda inhumanitate, et truculentissime acta fuere, praeque alia scelus perdigna in eam rem afferit vir pleni, ac cordatus, et ingenuus, quibus vias a conscientia abesse debere, evincit.

Nec potest quisquam aliter sentire, nisi humanissimos, et sapientissimos primæ ecclesiae persecutores, ac tyrannos, paritate obsolescere velis, quorum in martyres patrata omnia comprobare, quia haudibus extollere eos oportet. Eū enim persecutores, non minus persuasi de sua religione, episcopi 260 accensu fuere, qui longe pluri causa ipsi sunt contra Christianos faciendi, a quibus tota religione, omniqueque casibus diffidebant: et cum Christianus inter se de cultu veri Dei conveniat, quin inter eos, qui quatuor conciliis catholicis, qua vere, ac sincera ecclesiae catholicae, post Dei verum, multa norma, ac regula sunt, et iure habentur, (vid. Novell. 115. c. 1. §. 14. & c. 4. §. 8. post. l. 7. §. 4. C. de sum. Trin. Disp. Dn. præf. de iure circa hereticos §. c. seqq.) subseribant, his magis sit de auctoritate hominis, vel humanae, quam de cultu Dei: scilicet, his inter imperium, et sacerdotium, qua sacrosanctis Gibellorum, et Guelphorum ejusdem religionis hominum, crenta adeo, ac sancta sit.

Sane, quam iusta res est ipsi sanctissimo Severatori, patet ex eo, quod tantopere abominatus fuit sacrum Pharisaeorum, eorumque studium profectus, id est socios religionis suae, querendi: cum tamen his nec vis ulla fieret, et ab idololatrico illos volentes ad veri Dei cultum converterent. Quid ergo sta-

tueret de his, qui vero Deo, ac Servatore imbuti, atque ad amissionem verae ecclesiae catholicae, seu quatuor conciliorum formatorum, sui commodi, non divini cultus causa, ad sua sacra, vi, ac martyrii, suscipe in immensum hominum, ac Christianorum sanguine, popellere tantopere laborant, & alios perpetuos hostes propugnentur: ut nihil plane reliquum sibi fecerint, quo Phariseis, quo facilius ecclesiae persecutoribus transiri possint. Quae non aliter, quam commendanda facis religiosa causa, qua palladium imperii est, dicta sunt. Vid. Jurisprud. nostram publ. d. cap. 18. §. 28.

1 Sed de quibusdam dubitant, aut errant] Adeoque qui singularem haeresin, seu opinionem circa religionem Christianam soveant.

Aut in lege sensum videntur habere] Ut doctrina de missa, de transubstantiatione, de gratia, &c.

Et ab antiquis Christianis non eundem in modum sint exposita] Adeoque ubi cum ratione dubitant, aut errant.

Perinque faciunt] Quia credere non est res arbitrii, adeoque poenae in impossibilia statuerentur.

Quod ostendunt & ea, quae ante diximus] Nimirum, §. 48. quia pleraque capita religionis Christianae nituntur rebus facti, & jam perantiqui: uti historia de Messia, de resurrectione Christi, &c.

Qui rejiciebant dogma resurrectionis] A nimique immortalitatem negabant.

Verissimum quidem] Equidem resurrectionis dogma argumentis mere naturalibus probari non potest: pro immortalitate autem animae argumenta ex ratione defumta non defunt. Vid. not. ad proleg. §. II.

Nam nisi obscure, & sub rerum involucris] Verum est, in lege Moysi temporaria saltem praemia, & poenas ad hanc vitam pertinentes contineri. Ratio in aperto est, quia Moses suae reipublicae leges dedit, adeoque non nisi poenas temporales statuere potuit. Ceterum, dogma illud de immortalitate animae a paucis solum Sadduceis in dubium vocatum fuit; perique vero Judaeorum Phariseorum sectae adhererent, & ipsi reges eam doctrinam profitebantur, teste Salomone, qui ait, redire spiritum ad

dominium, qui eum dederat. Neque impune Sadducei a communi hac Judaeorum religione dissentiebant, quia ab officiis, & honoribus publicis excluderentur.

Quid si vero gravior sit error, &c.] 2 Opponerent solent violenti illi reformatores, errores circa religionem aliquando esse graves, & cum homines convinci facile possint, malitiae indicium esse si resistent, indeque vi ad assensum adigi debere.

Quanta sit vis insolita opinionis] Vide, mus enim, homines quosdam opinionibus, monstruosas maxime, ad martyrium usque sustinuisse.

In suam cuiusque sectam studium] Quod, inprimis in materia religionis verum est, utpote quae plerumque non ratione, sed affectu dijudicatur. Vid. *supra*. §. 47. n. 3.

Ex modo illuminationis, & alius animi dispositionibus, quas hominibus persequere non est datum] Sensus est: quosdam, minori intelligentia a Deo praeditos, vel stupiores esse, indeque minus peccare; easque circumstantias, cum per nosci ab homine non possint, non esse punibiles.

Haereticus Augustinus] Veram definitionem haeretici exposuimus b. §. n. 1. ubi haereticos esse diximus, qui dissentiant a quatuor conciliis oecumenicis. *Conf. Camden. 1. p. m. 11.*

De Manichaeis] Qui inter alios errores, duo principia coeva statuerunt, alterum boni, alterum mali: a Manete Persa dicti Manichaei, de quibus alibi. In hos haereticos prima mortis poena sub Honorio, & Arcadio statuta est, l. 1. §. 1. l. 2. C. de summi. Trinit. l. 3. C. de haeret.

Prima in contradicentes, &c.] Vid. *supra*. b. Ceterum, in Ariano non eodem modo saevitum est: nam Ariani episcopi damnati in secundo concilio saltem in exilium abire iussi sunt. *Guthbert. Chronol. p. m. 260.*

Bogomilii exultationem] Vid. *supra*. b. Bogomilus incarnationem negabat, & baptismum aequae, ac sacramentum spernebat. *Pillet de la vérité de la relig. Chret. p. 2.*

Errantis parvam esse, doceri] Error enim non vi cruci, sed rationibus debet.

A D §. LI.

JUSTIUS illi puniuntur, qui in eos, quos deos putant, irreverentes, atque irreligiosi sunt.] Quæritur, an gens ideo alii genti bellum punitivum inferre possit, quod irreverens sit in Deum. Auctor id affirmat exemplo Lacedæmoniorum, & Philippi Macedonis: verum, cum ex illa irreverentia non redundet injuria in homines, maxime extraneos, illi causam Dei vindicare non possunt; adeoque eadem rationes hic obtinent, quas supra, cum de atheis quæstio esset, allegavimus. Inter ceteras.] Nam præcipua causa afferebatur controversia de Sagunto. Vid. infr. c. 22 §. 1.

Et a Philippo.] Vid. Justin. l. 8. c. 2.

Sed hic vindex injuriæ religioni illatz simile sacrilegium in eodem bello commisit. Just. u. lib. 8. cap. 1. Certissimo indicio, causam belli nec ipsi justam visam fuisse. Statim poena sequitur post sacrilegium.]

At gentes, quæ urbem obsidebant, non vindicabant hoc sacrilegium; neque ideo bellum gerebant; sed Deus ob hoc crimen Assyrios hostium potestati tradidit.

Augustinus.] „Epistola S. Marcellino scripta.

Quod cordi illis fuisset, quamvis falsa religio.] „Pietatem Romanam maxime commendat B. Pareus in oratione. Nisi legibus magis, quam armis respublica defendi possit?

Esti non re ipsa, tamen proposito teneantur.] „Id est, ea, quæ pietatis sunt, intentione, & proposito egerunt, etsi in modo erraverint.

Qualiacunque, quæ putantur, numina, 2 c.] „Quia quinquam sub falsis notis, generali tamen complexione nomen comprehenditur, ideoque verus Deus in suam injuriam id factum interpretabitur, d. c. 13. §. 12. Exempli, ubi post sacrilegium poena secuta est, refert Gronovius hic.

Seneca.] „Hic non loquitur de poena in gentes statuenda, seu de bello punitivo; sed de poenis civilibus, quæ eis quoque infligi possunt, qui per falsos Deos iurant, & de his verum est, quod opinio sua illos obliget poenæ.

Plato.] „Hoc itidem de poena in subditos statuta loquitur, non vero de jure puniendi gentes.

CAPUT XXI.

De Poenarum communicatione.

- I. Poena quomodo transeat ad eos, qui delicti sunt participes.
- II. Communitas, aut rectores, tenentur ex subditi delicto, si adfuit scientia, & non prohibitio, cum prohibere possint, & debeant.
- III. Item ex receptu eorum, qui alibi deliquerint.
- IV. Nisi aut puniant, aut dedant: quod exemplis illustratur.
- V. Jura supplicum ad infortunatos, non ad nocentes pertinere: cum exceptionibus.
- VI. Defendi tamen supplices diu de cau-

sa cognoscatur: & ex quo jure facienda cognitio.

- VII. Quomodo delicti rectorum participes sint subditi, aut civitatis hi, qui ejus membra sunt: & quomodo differant poena civitatis, & poena singulorum.
- VIII. Poenæ jura in universitatem quandiu duret.
- IX. An sine delicti communicatione poena transeat.
- X. Distinctio ejus, quod directo inferatur, & in consequentiam veniat.
- XI. Distinctio ejus, quod sit occasione peccati,

- peccati, & quod ex causa peccati.
- XII. *Proprie loquendo neminem iuste puniri ob delictum alienum, & cur?*
- XIII. *Non filios ob parentum delicta:*
- XIV. (*Respondetur ad Dei facta [vel potius, ad objectionem petiti] ex Dei factis] circa filios nocentur.*)
- XV. *Multo minus cognatos alios.*
- XVI. *Possit tamen liberis, & cognatis no-*

- centium aliquid negari, quod alioqui habere poterant: cum exemplis.*
- XVII. *Nec subditos proprie puniri posse ob regis delictum:*
- XVIII. *Nec singulos, qui non consenserunt, ob delictum universitatis.*
- XIX. *Haereditas ad penam, qua pena est, non teneri: & cur?*
- XX. *Teneri tamen si pena in aliam debiti genus transierit.*

+ I. 1. **Q**uoties de poena communicanda quaeritur (aa), aut de iis quae ritur, ^a qui delicti sunt participes, aut ⁱ de aliis. Qui delicti participes, ^a non tam ex alieno, ⁺ quam ex suo delicto puniuntur. Hi qui sint, ex his, quae ^a supra de damno injuria dato dicta sunt, intelligi possunt. Ferme enim ^a iisdem modis in delicti partem quis venit, quo in damni dati: ⁺ non tamen semper, ⁺ ubi damni obligatio est, etiam delictum est, sed tum demum, ⁺ si qua malicia notabilior accesserit, ⁺ cum ad damni dati obligationem ^a sepe qualiscunque culpa sufficiat.

2. Ergo ^b ⁺ qui factum viciosum jubent, ⁺ qui ^f consensum requisitum adhibent, ^c ⁺ qui adiuvant, ^d ⁺ qui receptum praestant, aliove modo in ipso crimine participant: ^e qui consilium dant, ^f ⁺ laudant, assentantur: qui cum ⁺ ex

G R O T I U S.

^a *Qui delicti sunt participes] Tertullianus de Resurrectione carnis dicit enim, ministrorum, & socios habere arbitrium ministrandi, atque sociandi, & potestatem suae voluntatis in utroque, homines scilicet, & ipsos] Idcirco cum auctoribus merita communicare, quibus operam sponte accommodant. (Cap. 16.)*

^b *Qui factum viciosum jubent, qui consensum requisitum adhibent] Sautus manibus omnium lapidabatur. Augustinus sermone V. de Sanctis, cap. 4. similia sermone ejusdem argumenti primo, c. 3. & sermone XIV. [Qui omnes Sermones falso adscripti sunt Augustino.]*

^c *Qui adiuvant] Ope. Institutionum de furtis, [Immo De obliq. ex delict.] §. interdum, 11. Editio Theoderici, c. 120.*

^d *Qui receptum praestant] Hieronymus [aut quicunque alius scripsit opus illud, pag. 53. D. Tom. VII. Ed. Buj. in Cap. 29.] super parabolas: non fur solum, sed ille reus tenetur, qui furti conscius quereute possessore non indicat. Orsinius de Statutis XIV. si quis ei iniquitatis poena, ad id ut ei condonaretur, & negotiorum illi, nonnulli ei reus condonaretur non enim perjurii soli, sed & qui, consensu cum suis, celant perjuriam, criminis tenentur. (Tom. VI. pag. 555. 556. Edit. Savii.)*

^e *Qui consilium dant] Vido Institutiones, &*

editum Theoderici dictis locis. Andocides ex lege Attica, τὸν βαλόντα καὶ τὸν αὐτὸν ἐπιγράψαντα καὶ τὸν τῷ χροῖ ὑπακούοντα, qui consilium dedit, cum non minus poena teneri, quam qui manu rem effecerit. (Orat. 1. De Mysterio, p. 219. Ed. Weck.) ἢ τὰς αὐτῶν πρᾶξεις καὶ βαλόντα, neque enim sine consilio rei facta fuisset, ait Aristoteles de poetica cap. 17. [Immo De Rhet. 1. 7.]

G R O N O V I I.

¹ *De aliis] Quibuscumque culpa non communicata, communicatur poena, num. 9.*

² *Non tam ex alieno] Non tam ob id, quod auctor peccavit, quam quod illi peccato ejus adstruxere.*

³ *Supra de damno] 2, 17. 6.*

⁴ *Ubi damni] Qui tenetur ex damno ad reparandum, potest etiam conveniri ad poenam ex delicto.*

⁵ *Consensum requisitum] Petitur ab auctore.*

(aa) Confer hic PUFENDORFIUM, De Jure Nat. & Gent. Lib. VIII. c. 3. §. 28, & seq. ad Cap. 6. §. 12. J. II.

G R O T I U S.

^f *Laudent, assentantur] Cf. Orsinius 1. ad Romanos.*

est delinquere, & delinquentes non prohibere. Quisquis patitur peccare peccantem, is vires subministrat audacia, ait ^b *Arnobius. In cuius manu est ut probet, jubet agi si non prohibet admitti, ait* ^c *Salvianus. Augustinus vult: qui desinit obviare cum potest, consentit.*

^d *De Gubern. Dei, Lib. VII. Cap. 19. in fin. Ek Baluz. & L. 7. D. qui sine manum.*
 3. Sic qui ¹¹ mancipium cum possit eximere ¹² prostitutum esse patitur, + pro prostituta habetur ¹³ Romanis legibus. Si servus sciente domino occidit, ¹⁴ in solidum dominum obligat: + ipse enim videtur dominus occidisse. Et ¹⁵ lege Fabia in dominum animadvertitur, ¹⁶ si servus + domino sciente alienum servum subduxerit.

¹⁷ Sed, ut + diximus, praefer ¹⁸ scientiam requiritur + facultas prohibendi. Et hoc est, quod ajunt leges, ¹⁹ + scientiam, " cum puniri jubetur, accipi pro patientia, + ut qui prohibere potuit, teneatur si non fecerit; & scientiam ²⁰ hic spectari, quae habeat + voluntatem: ²¹ + scientiam ²² accipi cum consilio: ideoque non teneri dominum si servus ²³ in libertatem proclamaverit, + si dominum contemserit: + quia scilicet ²⁴ culpa vacat qui scit quidem, sed prohibere non potest. + Sic parentes tenentur ex delictis filiorum, ²⁵ sed eorum demum, + quos habent in potestate. Vicissim, etiam si in potestate habeant, & alioqui prohibere potuerint, ²⁶ + non tenebuntur nisi & sciverint. Pariter enim concurrere haec debent, + scientia, & ²⁷ non prohibitio, ut quis ex facto alieno teneatur; + quae omnia ²⁸ ad subditos par ratione sunt referenda: + veniunt enim ex naturali aequitate.

§. Egregie ²⁹ Proclus ad illud Hesiodi, (Oper. & Dier. vers. 240.)

Πολλάκι καὶ ζυμπασα πόλις κακῷ ἀνθρώπῳ ἐπαυρεῖ³⁰

Saepe hinc populum ruinas iniurus iniqui,

³¹ ait: ὥς ἐξὸν καλύειν, μὴ καλύσσει τὴν τοῦ ἐνὸς πονηρίαν, ut qui cum prohibere possit, non prohibet iniuri malitiam. Sic in exercitu Graecorum, ubi Agamemnon ipse, & alii + concilio communi suberant, non immerito: "

Quidquid delirant reges, plebsivittis Achivi:

+ ³² k Ipsorum

G R O T I I.

¹ *Scientiam, cum puniri jubetur, accipi pro patientia* [*Leges Wisigothorum libro VIII, tit. IV. cap. 11. cap. 26. & alibi. libro IX, tit. 1. c. 1.*

G R O N O V I I.

¹¹ *Mancipium cum possit* [*Quod dominus vendidit hac conditione, ne prostitueretur, atque ut ipse, si prostitueret emptor, manus iniectionem haberet, id est, citra ullam in jus vocationem ad se domum abducere posset, non reddito pro-*

¹² *Prostitutum*] *Apud Ienonem.*

¹³ *Leges Fabia*] *De plagiaris.*

¹⁴ *Scientiam*] *Ejus, cuius est persequi, & punire commissa, si non punierit.*

¹⁵ *Scientiam accipi*] *Scientiam intellige ejus, cui liberum fuerit secum consulere, & cogitare, velletne cum posset prohibere, an noller.*

¹⁶ *In libertatem proclamaverit*] *Se vindicaret, & ingenium, liberumve demonstraverit iudicio recuperatorio. Suet. Vespas. 3.*

¹⁷ *Non prohibitio*] *Cessatio a prohibitione.*

¹⁸ *Ad subditos pari*] *Ut inter patres, & filios, servosque, ac domosius statuta sunt jure civili Romano: ita & jure gentium valent inter eos, qui praesunt, & subiectos.*

GRO-

*1 Polyb.
L. II. c. 1.*

quod hostes eorum a subditis suis adjuti essent, + se infcisi. Contra ⁴ + Teutæ reginæ Illyriorum non accipitur excusatio, quod diceret, non a se, sed a subditis piraticam exerceri: + neque enim prohibebat. ^a Olim ab Amphidionibus dammati Scyrii, quod suorum quosdam piraticam exercere patiebantur.

*a Pag.
351. 354.
f Lib. IV.
c. 27.*

6. ²¹ Sciri autem facile est ut præsumantur + quæ conspicua sunt, quæ frequentia, τὸ ἐκ πολλῶν συμβαίνειν, ἀνάγκη μηδένα ἀγνοεῖν id, quod a multis fit, necesse est a nemine ignoretur, ait Dion Pruseensis: Rhodiaca. Ætolos graviter reprehendit *f* Polybius, quod cum hostes Philippi videri nolent, suos tamen + palam paterentur agere hostilia, + & eorum, qui talia facerent, principes honoribus ornarent.

III. 1. Veniamus ad quæstionem + alteram de receptu adversus poenas. Poenas, ²² + ut ante diximus, + naturaliter ²³ cuivis, + cui nihil simile objici potest, exigere licet. + Institutis civitatibus id quidem convenit, ut singulorum delicta, quæ ipsorum cætum proprie spectant, ipsis, ipsarumque rectoribus pro arbitrio puniendi, + aut dissimulanda relinquenter.

*f C. XX.
§. 6, n. 1.*

2. At non etiam + jus tam plenum + illis concessum est + in delictis, quæ ad societatem humanam aliquo modo pertinent, + quæ persequi ita civitatibus aliis, earumve rectoribus jus est, quomodo in civitatibus singulis + de quibusdam delictis ²⁴ actio datur popularis: + multoque minus illud plenum arbitrium habent in delictis, quibus alia civitas, aut ejus rector peculiariter læsus est, + & quo proinde nomine + ille, + illave, + ob dignitatem, aut securitatem suam jus habent poenæ exigendæ, secundum ea, quæ ante *f* diximus. + Hoc ergo jus civitas, apud quam nocens degit, ejusve rector, impdire non debet.

IV. 1. Cum vero non soleant civitates permittere ut civitas altera armata intra fines suos poenæ expetendæ nomine veniat, neque id expediat, + sequitur, ut civitas, apud quam degit ^o qui culpæ est compertus, ²⁵ alterum facere debeat, aut ut ipsa interpellata + pro merito puniat nocentem, + aut ut eum permittat arbitrio interpellantis; ^p hoc enim illud est dedere, quod in historiis sæpiissime occurrit.

2. Sic

G R O T I I.

^a Olim ab Amphidionibus dammati Scyrii] *Plutarchus Cimone*, (pag. 483. C.)

^o Qui culpæ est compertus] Deditionem enim præcedere debet causæ cognitio. non decet angres invadere, homines dedere causâ non cognita. *Plutarchus Romulo*, (pag. 21. C.) Rex Scotia apud *Cædemon* in anno LXXXV. aij *Elisabethæ*, transfusurum se in *Anglian Fensibursium*, immo & *Cancellarium*, si præcogitate securitatem violasse, vel eadem concilisse, liquidis, & legitimis probationibus convinceretur.

G R O N O V I I.

²³ Sciri autem facile] Scientia præsumitur in illis, quæ in oculis incurrit, & sæpe faciuntur.

²⁴ Ut ante diximus] 2, 20. 3. & 7.

²⁵ Cuivis, cui nihil] Cuiusque duntaxat innoxio, ejusdem, aut paris criminis quævis nocentem.

^a Actio popularis] In qua cuivis de populo agere civiliter permittitur; nam criminales, lue publica, aliud genus sunt. Ut de sepulchro violato, de termino moto, de albo corrupto, &c. lib. 47. Digest. 21.

^p Alterum facere] Unum ex duobus, quæ statim commemorantur.

G R O T I I.

^p Hoc enim illud est dedere, quod in historiis sæpiissime occurrit] *Mithridatem a Tigra* poposcit *Lucullus*, & non dedit bellum insula; *Apianus Mithridatice*, (pag. 428. Ed. H. Steph.)

2. Sic Israelitæ alii à Beniaminitis postulant, ut dedant facinorosos. Jud. XX. ^b Philistæi ab Hebræis, ut Samsonem quasi maleficum sibi dedant. Jud. XV. ⁱ Sic Lacedæmonii ^a Messeniis bellum intulerunt, quod interfectorem quendam Lacedæmoniorum non dederent: & alio tempore ⁱ ob non deditos eos, qui ²² missis ad sacrum virginibus vim intulerant. ⁺ Sic ²⁹ Cæsarem Germanis, ob bellum injuste illatum, dedi voluit Cato. ^q Sic ¹⁰ Fabios sibi dedi, Galli postulabant, quod in se pugnasent. Ab Hernicis agri sui populatoribus dedi sibi ²⁰⁰, postularunt Romani; & ¹¹ a Pœnis Amilcarem, non illum nobilem ducem, sed alium, qui Gallos concitabat: ^r postularunt ²² & postea Annibalem: item Jugurtham a Boccho his apud Sallustium verbis: " *simul nobis dederes acerbum necessitudinem pariter te errantem, & illon scelertissimum persequi.* Ab ipsis ^o Romanis dediti, ²³ qui Carthaginensium, quique ¹⁴ Apolloniatarum legatis ^p manus intulerant. Achæi a Lacedæmoniiis dedi sibi postularunt eos, ^q qui *La* vicum oppugnassent, addito, ni dederentur, violatum videri sedus. Sic Athenienses per præconem pronuntiarunt, siquis Philippo insidias struxisset, & Athenas confugisset, ^r *παράδορμον εἶναι, in eo statu esse ut dedi deberet.* Bæoti ab Hippotenibus exegerunt, ⁱ ut qui Phocum interfecerant, dederentur.

3. Quæ omnia tamen sic intelligenda sunt, ⁺ ut non stricte populus, aut rex ad dedendum teneatur, ⁺ sed, ut diximus, ad dedendum, aut puniendum. Nam ita legimus, Eleos bellum intulisse Lacedæmoniiis, (bb) quod illi in eos, qui Eleis injuriam fecissent, non animadvertèrent, id est, ⁺ nec animadvertenter, nec reos dederent: est enim ²¹ ⁺ disjunctiva obligatio.

4. ⁺ Interdum fontes deposcentibus ²⁰ optio datur, quo cumulatus satisfiat. Carites apud Livium ⁱ Romanis significant: *transseantes agmine insepso per agrum suum Tarquinienfes, cum præter viam nihil petissent, traxisse quosdam* ^{774, 775, i} *agrestium* ^{vii. c. 20.}

& Pintarchus Lucullo, (p. 505.) Romani Salys ab Allobrogibus dedi sibi, postularunt; Appianus excerptis legationum XI. de Episcopo, quem Romani dedere Scythiis volebant, vide *Priscum* excerpto legationum 21. (Scil. pag. 21. Ed. Hæschel. & initio. Excerpt. Prisci.) Dux Beneventanus a rege Valscone deditus Ferdinando Castellam regenti. *Mariani* XX. 1.

^q Sic Fabios sibi dedi, Galli postulabant; *Pintarchus* Camillo, (pag. 136, 137.) Appianus excerpto legationum 9.

^r Postularunt & postea Annibalem; *Diodorus Siculus* in fragmentis, (c. lib. XXV.) *Livius*. [Vide not. 32. *Gronovii*.]

⁺ Interdum fontes deposcentibus optio datur; Vide felus inter reges Angliæ, & Daniæ, memoratum *Pontano* de mari.

G R O N O V I I.

²¹ Missi ad sacrum virginibus; *Justin.* 3, 4.

²⁹ Cæsarem Germanis; *Suet.* Cæf. 24.

³⁰ Fabios sibi dedi; *Liv.* 5, 36.

³¹ A Pœnis Amilcarem; *Liv.* 31, 21.

³² Et postea Annibalem; Si a Pœnis, certe ante. *Liv.* 21, 6. & 10. Sed & postea cum non a Pœnis quidem, sed ab Antiocho, *Liv.* 37, 45. deposcerunt, & ut nonnulli volunt, etiam a Prusia. *Justinus*, 32, 4. quamquam paulo alter *Livius* 39, 51.

³³ Qui Carthaginensium; *Liv.* 38, 42.

³⁴ Apolloniatarum; *Epit. Livii* 15.

³⁵ Disjunctivam; Ad alterutrum, vel ad hoc, aut illud faciendum.

³⁶ Optio; Liberum sit, dedi eos, an domi puniri malint.

(bb) ALBERICUS GENTILIS, *Lib. i. De Jure Belli*, Cap. 21. p. 163. à quo hoc exemplum, ut alia quædam, mutuatus est Auctor noster, in margine testem indicat PAUSAN. *Lib. VI.* Locus est non longe ab initio libri, seu Cap. 2. ubi tamen simpliciter dicitur, ob verbera intincta Lichæ Lacedæmonio (non autem Eleo) jussu Hellenodicorum, bellum ortum esse inter Lacedæmonios, & Eleos. Sic Auctor minus accurate rem retulit, quam ille, à quo excerptit, non insepso primo Auctore. *J. B.*

F f f 3

G R O

Et ¹⁰ miseri fecere sacrum :

mox convenisse eo, ait, (vers. 507.)

viros bellis, patriaque a sede fugatos,
Regnorumque inopes.

Aristides ^b propriam Atheniensium laudem esse, ait, ἡ τῶν πανταχόθεν ῥυσσυχάντων ὑποδοχὴν καὶ παρεμυθίαν, quod omnibus undique infelicibus per-
fugio, ac solatio esset. Et alibi : ἡ τοῖς κατ' ἐκάστης αὐτοχόρῳσι κοινὴ πασιν Tom. I.
ὑπεσιν εὐτυχία, τὸ τῆς πόλεως ταύτης ἡδονὴ ὅφ' ἡ σάζονται his, qui ubi-
vis locoribus infelices sunt, communis eis una est felicitas, ^c bonitas civitatis Athe-
niensis, per quam salutis compotes sunt. Apud Xenophontem Patrocles Philaius Tom. II.
in oratione, quam Athenis habebat : ἡ ἔχλην τῆςδε τῆς πόλεως, ὅτι πάντας
καὶ τοὺς ἀδικημένους καὶ τοὺς φοβημένους ἐνθάδε καταφυγῶντας ἐπικυρίας
θεομένων ἡχοι τυγχάνειν laudabam hanc urbem, quod omnes aut injuriis affe-
ctos, aut sibi praesentientes, si huc perfugissent, auxilii compotes fieri intellexeram.
Idem sensus est in epistola Demosthenis ^d pro Lycurgi liberis. Itaque Oedipus, Pag.
ad Colonom confugiens, in ejus nominis tragedia, ^e apud Sophoclem ita ¹¹⁴ testatur, (vers. 512, &c.)

Hec, Cecropida, mala multa ¹¹ tuli :

Sed nempe tuli : Deum est testis,

Nihil horum sponte patraturum.

Respondet Theseus (vers. 558, & seq.)

Non me pigebat hospitem, qualem, Oedipe,

Te tunc, omni hospitare in tempore,

Homo esse memini.

Similiter Thesei filius Demophon, (ff) cum Herculis posteri Athenas con-
fugissent, sic ait :

Hec

G R O T I U S

^b Propriam Atheniensium laudem] Quam Arra-
gonis tribuit Mariana XX, 13. Gepidae perire
omnes maluit, quam Nidigislem Romanis, aut
Longobardis delere. Procopius Gothicorum IV.
(Hist. Millell. Cap. 27.)

^c Apud Sophoclem] Vide totum locum; est
enim lectu dignus.

G R O N O V I U S

³⁰ Miseri] Nempe miseri, non facinorosi. Af-
ferunt in oral. Cicero de praetura urbana : mi-
serum pro innocente Tullius ponit. Sic nubii : Et
erunt qui illum, si hoc fecerit, non improbum,
Tota. III.

sed miserum, me non diligentissimum consulem, si
crudelissimum tyrannum existimari videret.

⁵¹ Tuli] Pilius sum, non feci. Patrem Lajuna
imprudens interfecerat, matrem Jocastam uxorem
duxerat, & liberos ex ea genuerat : quo co-
gnito sese ultro excucaverat, respoquo exaruit,
& a Creonte in exilium ejectus erat.

(ff) Non Demophon, sed Chorus, apud Eu-
ripidem, Heraclid. vers. 330, & seq. Ver-
sus autem, qui mox num. 3. sequuntur, & quatuor
ex eadem tragedia adducuntur, sunt ex incerta
Tragedia Euripidis, apud Stobaeum, Sermon. XLIV.
Tit. 46. Ed. Auctoris nostri, qui inde versionem
suam huc transtulit. Incipiunt Graeci versus ita :
Εὐνὴ γὰρ ἔσται μὴ δίκαιον τὸν ἀνδρῶν &c. J. B.

G g g

G R O

*Hæc patria nostra semper invalidos solet,
Sed jure fretos, opes sua defendere.
Antehac amicis mille relevandis tulit
Discrimina: Et nunc aliud in promptu imminet.*

Et hoc illud factum est, ob quod Athenienses præcipue prædicabat Callisthenes: τοὺτας γὰρ καὶ, πρὸς Εὐρυσθέα πολεμῆσαι ὑπὲρ τῶν παίδων τοῦ Ἡρακλέους τυραννίσαν ἐν τῷ τότε τῆς Ἑλλάδος. hos enim Et in Eurystheæ bellum suscepisse^d pro Herculis liberis, cum Græciam Eurystheus tyrannide premeret.

3. Contra⁺ de maleficis hoc habes in eadem tragœdia:

*Hinc, qui facinororum conficiam, nec legibus
Fidens ad aras volvitur supplex Deam,
Trahere ad tribunal nulla religio mihi:
Mala semper æquan ferre qui fecit male.*

Idem Ione (vers. 1315, Et seqq.)

*Non enim tangi decet
Manu nocente numina, at injstum fuit
Piis patere templa contra injurias.*

⁴ Advers. Narrat orator Lycurgus, ⁺ Callistratum quendam, qui capital commiserat, consulto oraculo responsum accepisse, si Athenas iisset, τεύχεσθαι τῶν νόμων, consecratum quod jus esset: illum vero confugisse^e ad id, quod Athenis sanctissimum esset altare, impunitatis fiducia: at nihilominus occisum eum ab observantissima suarum religionum civitate, atque ita impletam oraculi fidem. Et Tacitus^u improbat receptum suo sæculo morem, per Græcas urbes flagitia hominum⁵¹ ⁺ ut ceremonias Deum protegendæ. Apud eundem est: ² principes quidem^u instar Deorum esse, sed neque a Diis nisi iustas supplicum preces audiri.

^u Ann.
III. c. 60.
² Ibidem,
s. 36.

⁷ Lib. 2.
4. 160, 161.
² Livium
Lib. XXII.
4. 33.

4. ⁺ Tales ergo aut puniendi, aut dedendi, ⁺ aut certe⁵² amovendi. Sic narrante Herodoto y Cymæi Pactyen (gg) Persam cum nec dedere veilent, nec retinere audent, permiserunt abire Mitylenen. Demetrium Pharium, ² qui bello victus ad Philippum Macedonum regem fugerat, a rege depoposcunt

G R O T I U S

G R O N O V I I.

d Pro Herculis liberis] Vide Euripidem Heraclidæ, & Appollodorum (Bibl. L. II. c. 1. §. 1.) e Ad id, quod Athenis sanctissimum esset, altare] In Lusitania Ferdinandum cubiculi præfectum e templo, ad quod confugerat, raptem, & igne combustum, ob vitium nobili virgini illatum, narrat Marianus libro XXI. Vide & de sylis librum viri magni Pauli Vincti, societatis servorum quæ dicitur.

52 Ut ceremoniam] Tamquam, nisi esset illa impunita, jus sacrorum violaretur.
53 Amovendi] Compellendi, ut abscedant, & perfugii loca deserant.

(gg) Non erat Persa, sed Lydiæ. Insipice locum Herodoti, in margine à me distinctè indicatum. J. B.

G R O

rupt Romani. ^f Perseus rex Macedonum, ^a in purgatione ad Martium, de his agens, qui Eumeni insidiati dicebantur: *ego istos, ut primum in Macedonia esse admonitis a vobis comperi, requisitos abire ex regno iussi, & in perpetuum interdixi finibus meis.* Samothracæ Evandro, qui Eumeni insidias intruxerat, denuntiant, ^b liberaret ⁴⁴ religione templum.

^a Livius lib. XLII. c. 41.

^b Livius XLV, 5.

§. Cæterum, jus hoc, quod diximus, deposcendi ad pœnas eos, qui extra territorium profugerunt, hoc & proxime actis sæculis, & plerisque Europæ partibus, ⁺ circa ea demum crimina usurpatur, quæ statum publicum turgent, aut quæ eximiam habent facinoris atrocitatem. ⁺ Minora mutuâ dissimulatione transmitti invaluit, ⁸ ⁺ nisi federis legibus propius quiddam convenerit. Sed & hoc sciendum est, latrones, ac piratas, qui ita invaluerunt ut formidabiles se fecerint, ⁺ recte recipi, ac ¹¹ defendi, ⁺ poenam quod attinet, quia interest humani generis ut si aliter non possunt, impunitatis fiducia a maleficiis revocentur; ejusque negotium gerere quivis populus, aut populi rector potest.

VI. 1. Notandum & hoc, ⁺ interim dum de causæ justitia cognoscitur, ¹⁶ defendi supplices. Sic Demophon ad legatum Eurystheos: ^c

^c Eurip. Heracl. vers. 252.

Si ¹⁷ crimen istis aliquod hospitibus struis,
¹⁸ ⁺ Jus impetrabis: ⁺ vi quidem hinc non abstrahes.

Et in altera tragœdia Theseus ad Creontem:

Es facinus ausus (hh) temet indignum, Creto,
Tuisque Thebis, ac tuis majoribus:
Ingressus urbem, que colit fas, ac pium,
Que cuncta rite legis ex norma facit,

Nostrâ

G R O T I I.

[Perseus rex Macedonum] Narrat & Appianum excerpto legationum num. 20. Simile illud in latina viâ Tacitobaculis. (Corn. Nepos, c. 8.) cum ab Antiochis, & Lacedæmonis expulsetur publice, supplices non proditis (Admetus rex Molossorum), monuitque, ut consuleret sibi: itaque Podum cum deduci iussit, & quod satis esset præstiti dedit. Sic & Hildigim Langobardum dimittunt Gepidæ apud Procopium Gothicozum III. (Cap. 35.) Adde epistolam Theoderici ad Trajanianum regem Vandalorum de Giselco sulcico, [apud Cassiodor.] V. 43. & 44. & ea, quæ in vita regis Ludovici. Sic Christophorum Sutorium a se amovit Imperator Rudolphus II. teste Thuanus lib. LXXXIII. in anno MDLXXXV. Elisabetha Scotis respondet, se Bothwellum aut relicturam, aut ex Anglia exterminaturam. Consuetud. id habet circa ann. MDXCIII. (pag. 607.) De Albionis Gegionis comite a rege Gallia damnato, ac accepto ei in Hispaniam receptu, vide Merianum XIX, 6.

⁷ Nisi federis legibus propius quiddam convenerit] Ut in federe Helvetiorum cum Mediolanensibus Simlerus recitat. Federa Anglorum cum Gallis dedit rebelles, & propius, voluit, cum Burgundis expelli. Cædemon in anno MDL (pag. 751.)

G R O N O V I I.

34 Religionem] Paculo.
35 Defendi] Ea saliret conditione, ut posthac piraticam exercere desinant.
36 Defendi] Nempe ab illo, ad quem confugerunt.
37 Crimen istis struis] Accusare istos, & agguere vis.
38 Jus impetrabis] Audieris.

(hh) Est in Græco ἡμέ, apud SOPHOCLEM, Œdip. Colen. vers. 904. In Excerptis ex Trag. & Comœd. Græc. habet etiam te, nescio quo fæto, quum ibi rectè scripserit ἡμέ, pag. 94, 99. J. B.

Nostis omnis moribus, quicquid lubet
 Moliris, & vi cuncta te altum putas.
 Adeone hominibus vidua, vel patiens iugis
 Urbis ista visa est, & ego nullius rei?
 Non te ista docuit⁵⁹ civitas Amphionis,
 Quippe educare haud solita mortales feros:
 Nec approbabit illa cum te audierit
 Quae sint Deorum, quaeque mea pervadere,
 Et rapere ab alina se te miseros supplices.
 Ego⁶⁰ Labdacea si urbe posuissem pedem,
 Quamvis⁶¹ fuissent iusta mihi certissima,
 Indubia, nulli injicere tentassem manum,
 Nisi amniente qui soli regnum tenet,
 Quid in urbe deceat hospitem externa memor.
 Tu nec merentem patriam aspergis tuam
 Probro, atque maculis, & senem certe tua
 Te fecit etas, sed parum mentis potem.

2. Quod si id, cujus accusantur supplices, + non sit vetitum jure natura, aut gentium, + res dijudicanda erit ex jure civili populi unde veniunt, quod optime ostendit Aeschylus Supplicibus, ^d ubi rex Argivus Danaidum gregem ex Aegypto-venientem sic affatur:

d Pag.
 381. Ed.
 H. Steph.

Εἰ τοι κρατῦσι παῖδες Αἰγύπτῳ σέθεν,
 Νόμῳ πόλεως Φάσκοντες ἐγγύλα γένος
 Εἶναι, τίς ἂν τοῖς δ' ἀντιωθῆναι θέλοι;
 Δεῖ τοί σε Φεύγειν κατὰ νόμους τοὺς οἰκοῦν;
 Ὡς οὐκ ἔχῃσι κύρῳ ἔδεν ἀμφὶ σοῦ.

Manum tibi si inniteat Aegypti gemus,
 Quod lege patria proximos se sanguine
 Dicant, quis hac objicere se contra velit?
 Quare tuum est docere natalis soli
 Ex lege, nullo jure te illis subijci.

VII. 1. Vidimus, quomodo a subditis, + aut⁶² veteribus, + aut advenis, culpa + in rectores transeat: + vicissim a summa potestate in subditos culpa transibit, + si in crimen subditū confenserint, aut si quid fecerint summae potestatis + imperio, + aut suasu, quod facere sine facinore non poterant:

GRONOVII.

⁵⁹ Civitas Amphionis] Ovidius 5, Met. 178.

⁶⁰ Labdacea] Thebis ab antiquo rege Labdaceo, Laſi patre, Oedipi avo, sic appellatis.

⁶¹ Fuissent iusta] Terent. Phor. 2, 1. 50. qui possit nascere tua iusta.

⁶² Veteribus] Qui semper, aut olim in ditione illorum fuerunt, aut qui nuper ad eos confugerant, & recepti sunt, nam utrique jure possentur ad deditionem potestatis causa, si quid deliquissent in potestate.

rant: qua de re rectius erit infra agere, ubi, quæ partes sint subditorum, & LIII. examiniabitur. Etiam ⁶³ inter universos, & singulos communicatur delictum, C. II. §. 2. quia, ut Augustinus ait loco supra adducto, & ubi universi, ibi & singuli; ⁶⁴ universi non possunt nisi ex singulis quibusque constare: nam singuli quique con- §. C. IX. gregati, vel in summam reputati, faciunt universos. ⁶⁵ In Le- ⁶⁶ vii. Quæst. 26.

2. Pertinet autem culpa ⁶⁷ ad singulos, ⁶⁸ qui consenserunt, ⁶⁹ non ad eos, qui aliorum sententia victi sunt. ⁷⁰ Distinctæ enim sunt pœna singulorum, & universitatis. Sicut singulorum pœna interdum ⁷¹ est mors, ita ⁷² πόλις θάνατον ἀνάσσειν γενέσθαι, ⁷³ mors civitatis everti: quod fit cum corpus civile dissolvitur; qua de re ⁷⁴ diximus ⁷⁵ alibi. Atque hoc modo si civitas esse destinata, ⁷⁶ usumfructum ⁷⁷ velut morte finire, recte dixit ⁷⁸ Modestianus. ⁷⁹ Singuli in servitutem pœna nomine rediguntur, ut ⁸⁰ Thebani sub Alexandro Macedone: ⁸¹ exceptis his, qui decreto ⁸² exuendæ societatis contradixerant. Sic & civitas subit ⁸³ servitutem civilem ⁸⁴ in provinciam redacta. ⁸⁵ Singuli bona sua amittunt confiscatione. Sic ⁸⁶ civitati adimi solent quæ habent communia, muri, navalía, naves bellicæ, arua, elephanti, ærarium, agri publici. ⁸⁷ In Lycorg. erat. p. 139. Ed. Weich. i Supra cap. IX. k L. 21. D. quib. mod. usuf. fr. am. l Plut. Alex. p. 670. D.

3. At ut singuli ob delictum universitatis citra consensum suum ⁸⁸ ea amittant, quæ ipsorum sunt propria, injustum est, ut recte ostendit Libanius in ea, quæ est de seditione Antiochena. Idem ⁸⁹ Theodosii probat factum, qui commune delictum punierat interdictione theatri, balnearum, ⁹⁰ nominis metropolitani.

VIII. 1. Egregia hic occurrit quæstio, ⁹¹ an pœna ob delictum universitatis ⁹² semper exigi possit. Quamdiu durat universitas, videtur posse, ⁹³ quia idem corpus manet, quanquam ⁹⁴ particulis succedentibus, ut ⁹⁵ alibi ostensum est. Sed ex adverso notandum est, quædam de universitate dici ⁹⁶ primo, ac per se, ut habere ærarium, leges, & similia: ⁹⁷ quædam non nisi ⁹⁸ deri-

G R O T I U S

⁹⁹ In Theodosii probat factum] Eadem, quæ Libani de hac re dicit, & Chrysostomus in XVII. de status in eisdem Antiochenis paria olim constituerat Mærens Antoninus philofophus, ut testis est Capitolinus (Cap. 25) & in Byzantinos Severus, demto theatro, thermis, honore, ornamentisque omnibus, sed & ipsa urbs Perinthiis data. vide Herodianum (Lib. III. c. 6. n. 19. Ed. Bacler.) Zonaram, (Lib. XII. Cap. 8.) & quæ supra dicta a nobis.

G R O N D V I I.

¹⁰⁰ Inter universos] Ut quod peccaverunt universi, sunt per occasionem singuli; quod singuli peccaverunt, liant universi.

¹⁰¹ Qui consenserunt] Qui, cum deliberaretur de injuria inferenda, sententia sua inferendæ fuerunt

auctores; non qui dissenserunt, etsi passi sunt fieri quod major pars censeret.

¹⁰² Diximus alibi] 2. 9.

¹⁰³ Usumfructum] Civitati relictum.

¹⁰⁴ Exuendæ societatis] Defectionis a Macedonibus faciendæ.

¹⁰⁵ In provinciam] Nam provincia propriè populus subjugatus armis, & subjectus imperio peregrino.

¹⁰⁶ Nominis metropolitani] Ne posthac Antiochia metropolis vocaretur, & provincie Syriæ caput esset.

¹⁰⁷ Semper] Quocumque, & quamvis longissimo tempore post delictum, etiam si nemo eorum, qui propriè peccaverant, superest, quàm superest corpus in posteritate.

¹⁰⁸ Particulis succedentibus] Personis aliis id corpus constitutibus, 2. 9. 3.

¹⁰⁹ Primo ac] Tanquam, quæ omnino totius sunt, non singulorum.

G G G 3

G G Q

n Arch.
VII, pol.
13.

o Sup.
C. XX.
S. 26, seq.

p Lib.
VII. c. 5.

q Lib. III.
c. 18.
r Pharch. A.
Gophht. p.
176. D. E.
de serv.
nom. vin-
dict. p.
357. B.

73 derivatione a singulis. * Sic namque 74 doctam dicimus universalitatem, & fortem, quæ plurimos habet tales. De hoc genere est 75 meritum: primo enim convenit + singulis, ut animum habentibus, + quem universitas per se non habet. + Extinctis ergo illis, 76 per quos ad universalitatem meritum deducebatur, ipsum quoque meritum extinguatur, ac proinde & pientæ debitum, quod sine merito, diximus, * non consistere. Libanius in dicta oratione: *ἐμοὶ μὲν γὰρ δοκεῖς ἀρετὴν ἡγάμεν τὸ μηδέτι εἶναι μὲν τῶν ταύτ' ἡδονακτῶν* ita enim existimo, *suscipere tibi ad piam, + quod nemo superis eorum, qui deliquerunt.*

2. Probanda igitur Arriani sententia 77 damnantis vindictam (ii) ⁱ Alexandri in Persas, + cum pridem interiissent qui in Græcos peccaverant. + De excidio Branchidarum factio per eundem Alexandrum hoc est + Curtii iudicium: *Quæ si in ipsos proditoris auctores excogitata essent, iusta ultio esse, non crudelitas, videretur.* Nunc culpmi majorum posteris lere, qui ne viderant qui deus Miktum, adeo Xerxi non potuerat prodere. Simile est alio loco + Arriani iudicium de Persæoli incensa, + in ultionem eorum, quæ Athenis Persæ fecerant: *ἀλλ' ὅδ' ἐμοὶ δοκεῖ σὺν τῷ θεῷ εἶναι τὸ γ' Ἀλέξανδρον, ὅδ' εἶναι τις αὐτῇ Προῶν τῶν πάλαι τιμωρία*: + at mihi non videtur hoc prudenter fecisse Alexander; neque vero hac vera est vindicta in eos Persas, qui pridem esse 78 desierant.

3. Nam + Agathoclis illud nemo non ridet, + qui ad Ithacensium querelas

GROTIJ.

GRONOVIJ.

[i Alexandri in Persas] Propterea alium ei bello causam attribuit *justitiam* in Constanti laudationem: καὶ ὅτι μὲν ὅδε σὺ πάλαι σὺν τῷ θεῷ εἶναι τῷ Προῶν τῶν πάλαι τιμωρία, καὶ ἐν τῇ Περσῇ Μακρόν, εἰπερ δὲ δοκῶν ἵ δὲν γινώσκαι, τὰ αὐτῶν ἔχον ἐπὶ θεῶν καὶ παύει περὶ ἀλλ., ἢ τῇ μὲν δὲ ἀρχαίᾳ ἀπονομασίᾳ τιμωρίας ἐφ' ὅδε πιστῆς, καὶ ἐν ταῖς δὲ ἐν δόξῃ γινώσκαι, ἀλλ' ἐν τῷ ἀφελόμενῳ καὶ ὑποτιμωρῶν τῇ ἀρχῇ τῆς τῶν ὑποκαταστάτων (sic legitur ἀποκαταστάτων) ἀπορίας nullum equum huius, quod quidem iustum censeatur, tolli ex causa gestis, non a Græcis in Trojanos, non a Macedonibus in Persas, vel pueri æqualis: non enim illi obita vetustate crimina sua parvis, ne in nepotes quidem, aut filios, persequuntur, sed illos impetebant, qui veterum bene meritorum posteris vim inferbant, veteris extorquebant. (Locus est, pag. 95. R. Edit. Illustris Spaukenius: sed verendum erat in postrioribus verbis: Non eadem ille (scilicet Constantius) obita vetustate crimina sua parvis, aliam in finem, aut nepotes, persequitur: verum cum impetebat (L. c. Magnentium), qui posteris virorum bene meritorum impiorum vim eriperat. Unde patet, Iulianum laudi tribuere Constantium, quod non imitatus sit veteres Græcos, aut Alexandrum: a quoque non aliam bello Alexandri in Persas causam multibere, sed potius aliam non fuisse, inquit. J. B.)

73 Derivatione] Quæ non proprie totius, sed multarum in ea partium, sive singulorum.

74 Doctam] Porcius Latro in Cæli. Non ita placuit Atheniensibus, nisi fore dubio doctissime, atque eruditissime. Cicero pro Sex. Roscio 25. Prudentissima civitas Atheniensium, dum ea rerum potius est, fuisse tendit.

75 Meritum] Celsus, nova.

76 Per quos ad universalitatem] Illis paucis, ob quorum scelus infamabatur, & pro improbo traducebatur totum corpus alicuius societatis, aut communitatis.

77 Damnantis vindictam] Negantis, belli ab Alexandro in Persas gesti iustum fuisse titulum, quasi ultor electus esset toties a Persis petita Græcia. Iulius. 11, 5.

78 Desierat] Eodem loco ponenda, quæ in Tyrios Alexander statuit, aliquot sæculis postquam servi oculis dominis urbem occupant. Iulius. 18, 3.

(ii) Non damnat hanc vindictam Arriani, Lib. II. Cap. 14. ubi inducit Alexandrum veteres Iulianum laudi tribuere memorantem. Ex memorie vitio confudit Auctor Arriani iudicium de Persæoli incensa, quod paullo post subiicit, & a prima Editione aberat. J. B.

GRONO.

las de damnis illatis respondit, + plus mali Siculos ab Ulyxe olim pertulisse. Et Plutarchus libro contra Herodotum, + minime, ait, vero esse simile, ^{1. Pag. 860.} Corinthios ulcisci voluisse acceptam a Samiis injuriam *κατὰ τοῖς γυνεῖς*, + *post tres hominum ætates.* + Nec procedit huius, & similibus factorum defensio, quam apud Plutarchum legere est de sera numinis vindicta. + Aliud enim est ⁷⁹ jus Dei, aliud hominum, ut mox apertius fiet. + Neque si æquum est, posteros honores, & præmia accipere ob merita majorum, ideo & ⁸⁰ puniri eos ob eorum peccata æquum est. + Beneficii enim talis est materia, ut in quemvis conferri sine injuria possit; + poenæ ⁸¹ non item.

IX. Diximus ⁸² de modis, per quos ⁸³ communitas poenæ accidit ex culpæ ⁸⁴ & ⁸⁵ *pag. 2.* communicate. Restat spectemus, + an & culpa non communicata communicetur poenæ; quæ res ut recte intelligatur, & ne, quæ re ipsa diversa sunt, + ob vocum similitudinem confundantur, monenda sunt quædam.

X. I. ⁸⁶ Primum, aliud esse damnum directe datum, aliud, quod in consequentiam venit. Directe datum voco, quo cuiquam auferitur ad quod + jus proprium habet. Per consequentiam, quo fit, + ut quis non habeat quod habiturus aliqui fuisset, ⁸⁷ + cessante scilicet conditione, sine qua jus non habebat. Exemplum est apud + Ulpianum: + si in meo puteum aperei, quo factum est ut ⁸⁸ venæ ad te perventuræ præciderentur: negat, operis mei vitio damnum datum in ea re, in qua jure meo usus sum. Et alibi, ⁸⁹ + multum, ait, interesse, utrum damnum quis faciat, + an lucro, quod adhuc faciebat, uti prohibeatur. Et Paulus jurisconsultus, ⁹⁰ + *propositum esse*, ait, ⁹¹ *ante nos locupletes dici, quam acquisierimus.*

2. Sic + parentum bonis confiscatis sentiunt quidem incommodum liberi, sed proprie ea poena non est, quia bona illa illorum futura non erant, nisi a parentibus ad ultimum spiritum essent conservata. Quod recte ab Alpheno notatum est, ⁹² + cum ait, patris poena amittere liberos id, quod ab ipso perventurum esset ad eos: + quæ vero non a patre, sed a rerum natura, + aut aliunde tribuerentur, ea manere incolumia. Sic Themistocles ⁹³ liberos eguisse, scribit + Cicero; nec iniquum putat, ut eandem calamitatem ferant + li-
beri Lepidi. Idque, ait, antiquum esse, & omnium civitatum; cui tamen mori + leges posteriores ⁹⁴ Romanæ multum temperamenti adjecerunt. Sic cum ⁹⁵ *vid. Intt.*

G R O N O V I E.

⁷⁹ Jus Dei] Recte namque, & jure suo Deus punit interdum in nepotibus, quod majores illorum peccaverunt, non homo.

⁸⁰ Puniri eos ob eorum] Sic Demetrius Polior. Antig. F. per seculo interfecto Alexandro Cassandri F. ultionem aiebat, quia nequisset ab Antipatro, & Cassandro exigere, ad nepotem, & filium eorum esse translatam. Justin. 16, 1.

⁸¹ Non item] Quippe quæ personam peccantem non egrediatur, si iusta sit.

⁸² Communitas] Duo, vel plures, aut tam publicum, quam singuli, tanquæ singuli, quam

communitas debent poenam, quia & culpæ sunt affines.

⁸³ Primum, aliud] Distinguendum inter id, quod fit per se, & quod per accidens.

⁸⁴ Cessante scilicet] Nisi factum intervenisset alterius non tam lædendi nostri, quam sui juvandi animo patratum.

⁸⁵ Venæ] Rivi subterranei in tuum agrum, vel prædium aquam ducentes.

⁸⁶ Ante nos locupletes] Id in bonis computari nostris, tanquam si interceptari, injuria nobis fiat, quod speramus tantummodo, nondum etiam habemus.

⁸⁷ Liberos eguisse] Propter exilium patris.

G R O

ex delicto majoris partis, quæ, ⁸⁸ ut alibi diximus, personam universitatis sustinet, universitas in culpa est, ⁸⁹ eoque nomine amittit ea, quæ diximus, libertatem civilem, muros, & alia commoda, ⁹⁰ sentiunt damnum & singuli innocentes; ⁹¹ sed ea in re, ⁹² quæ ad ipsos non pertinebat nisi per universitatem.

XI. 1. ⁹³ + Præterea notandum, interdum imponi alicui aliquid mali, aut boni aliquid auferri, ⁹⁴ occasione quidem alicujus peccati alieni, sed non ita ut id peccatum causa sit proxima ejus actionis, quod ipsum agendi attinet. ⁹⁵ Sic qui ⁹⁶ occasione alieni debiti aliquid promissit, malum patitur, ex ⁹⁷ veteri verbo, ἰγγυῖα, παρὰ τὴν ἀτὰρ sponde, noxa prelo est: ⁹⁸ + at proxima causa obligationis est ipsa promissio. Nam ut qui pro emtore fidejussit, ⁹⁹ non proprie ex emto tenetur, sed ex promisso: ita & qui pro delinquente, ¹⁰⁰ non ex delicto, sed ex sua sponione. Atque hinc fit quod malum illi ferendum ¹⁰¹ + mensuram accipit non ex delicto alterius, sed ¹⁰² ex potestate, quam ipse in promittendo habuit.

2. ¹⁰³ + Cui consequens est, ut ex sententia, quam veriolem credimus, occidi nemo possit ¹⁰⁴ ex fidejussione, quia statuimus, ¹⁰⁵ + neminem jus tale habere in vitam, ut eam sibi ipse adimere, aut adimendam obligare possit; cum veteres ¹⁰⁶ Romani, Græcique, aliter ea de re senserint: ideoque & ¹⁰⁷ + vades capitali judicio crediderint obligari, ut in ¹⁰⁸ + Ausonii est versu, & ex notissima Damonis ¹⁰⁹ + Pythiæ historia apparet: & obsolesce sæpe capite plexerint,

G R O T I I.

⁸⁸ Palet capitali judicio crediderint obligari] Appetum id in verbis Rubenis ad patrem Jacobum Gra. XLII, 37. & apud Josephum 11. antiquæ historiæ, cap. 6. §. 5. Edit. Hudson. Hos vales ἀντιδωκῶν animæ vicarios vocat Eutropius Caligulæ; ἰγγυῖα δὲ ἀντὶ τοῦ θανάτου, mortis sponsores, Diodorus Siculus, in excerptis Psephianis. (ubi de Damonē: ἰγγυῖα δὲ τοῦ θανάτου ἀντὶ τοῦ θανάτου.] Oxyrothomus ad Galatas 11. κατὰ τὴν τοῦ ἀντιδωκῶν τοῦ ἀντιδωκῶν, ἰγγυῖα ἀντὶ τοῦ θανάτου, ἰγγυῖα ἀντὶ τοῦ θανάτου, ἰγγυῖα ἀντὶ τοῦ θανάτου, sicut homine aliquo ad mortem damnato, innocens alter pro illo se morti devoveris illum supplicio liberat. (In Cep. III. 13. Tom. III. pag. 740. Edit. Savil.) Augustinus epistola LIV. ad Macedonium: Est aliquando qui causa fuit mortis potius in culpa est, quam ille, qui occidit: velut si quisquam decipit fidejussorem suum, atque ille pro ipso legitimum supplicium habet. [Mirum, heic ab Auctore Eutropium, Scriptorem Latinum, testem adferri vocis Græcæ Ἀντιδωκῶν de Iudæis usurpatæ. Neque vocem illam reperiri putet in Versione Græca Peaniti. Sed Auctor noster, dum festinaret, nec scitis altendit, scripti Eutropium, pro DIONIS CASSIO: hic etiam, ubi loquitur de Publio Afranio Petio, & Atilio Serrano, qui Cæsarē aegrotante juraverant, sese mortem sponte quaesituros, si ille fatoungeretur, ita ait, ἰγγυῖα.

ἐξ τῆς αὐτῆς, ὡς καὶ ΑΝΤΙΦΥΧΟΙ οἱ ἀπὸ τοῦ θανάτου ἀντιδωκῶν &c. Lib. LIX. pag. 741. B. Ed. H. Steph. Ceterum, de re ipsa, ut & de voce, vide SALMASIUM in Spartian. Hadrian. c. 14. & Clariss. CLEASICUM, in Matth. XX, 23. post Hammondi Adnotat. J. B.]

G R O N O V I I.

⁸⁸ Ut alibi diximus [2, §. 17.

⁸⁹ Quæ ad ipsos] Quæ singulorum domini non erat.

⁹⁰ Præterea] Distinguedum inter causam remotam, & propinquam.

⁹¹ Occasione alieni] Pro alio fidejussit.

⁹² Veteri verbo] Thaletis Milesii e septem Sapientibus, [apud ΣΤΟΙΚΕΙΟΝ, Serm. 3.]

⁹³ Mensuram accipit] Majus, aut minus esse debet.

⁹⁴ Ex potestate] Prout ille magis, minusve se obligare potuit.

⁹⁵ Ex fidejussione] Quod caput summi pro alterius capite pignori posuit. Plant. Captiv. 2, 3, 33.

⁹⁶ Romani, Græcique] 2, 15, 16.

⁹⁷ Ausonii] In Technopægnio monosyllaborum t quæ subit in panam capitali judicio? vni.

⁹⁸ Et Pythiæ] Scribendum Psephias. Cicero 3, de off. 10.

plexerint, ¹ ut alibi memorabimus. Quod de vita diximus, idem & de membris intelligi debet: nam & in illa jus homini datum non est, nisi corporis servandi causa.

3. Quod ¹ si exilium, si pecuniarum damnum in promissione fuerit, & alterius delicto impleta sit conditio, damnum feret fideiussor, quæ tamen in ipso, si exacte loquimur, ² poena non erit. ³ Simile quid occurrit in eo jure, quod quis habet sic ut ab alterius voluntate pendeat, ⁴ quale est ⁵ jus precarii, respectu habito ad rei dominium; ⁶ & jus privatorum, respectu habito ad eminentis dominium, quod utilitatis publicæ causa civitas habet. Nam si quid tale alicui auferatur occasione delicti alieni, ⁷ poena in illis proprie non est, ⁸ sed executio juris antecedentis, quod erat penes auferentem. Sic quia ⁹ in bestias proprie delictum non cadit, ubi bestia occiditur, ¹⁰ ut lege ¹¹ Moysi ob concubitum cum homine, ¹² non ea vere poena est, sed usus domini humani in bestiam.

e Levit.
XXIII, 27.
XX, 15, 16.

XII. ¹ His distinctionibus positis, dicemus, neminem ² delicti immunem, ³ ob delictum alienum, puniri posse. ⁴ Cujus rei ratio vera non est ea, quam addert Paulus jurisconsultus, ⁵ quod poenæ constituantur in emendationem hominum: nam exemplum videtur statui posse ⁶ etiam ⁷ extra personam delinquentis, in ea tamen persona, quæ ipsum tangat, ⁸ ut mox ⁹ dicemus. ¹⁰ sed quia obligatio ad poenam ex merito oritur: ¹¹ meritum autem est personale, ¹² quippe ex voluntate ortum habens, ¹³ qua nihil est ¹⁴ magis nobis proprium, unde ¹⁵ αὐτεξέστωσιν vocatur.

d L. 50. D.
De Pen.

e §. seq.

f Epist. 3.
de morte
Nepotiani;

p. 23. A.
Tom. I.

g Epist.
105. (aut
potius

106. ubi
tamen

verba non
cadem.)

h Immo
Jovis pag.

667. D.
Sancimus,

¹ XIII. I. Neque virtutes, neque vitia parentum, inquit ² Hieronymus, liberis imputantur. Augustinus vero, ³ & Deus, ait, ipse foret injustus, si quæquam damnares innoxium. Dion Chrysostomus oratione ultima, cum ⁴ sanctione Athenienfium adjecta Solonis legibus ⁵ deoveri posteros dixisset, de ⁶ Dei lege hæc subjicit: πλὴν παῖδας καὶ γένεσιν οὐκ ἐπέχειν, ὡς ἐκεῖ τῶν ἀμαρτανόντων· ἀλλ' ἕκαστος αὐτῶ γίνεται τῆς ἀτυχίας αἰτί. ⁷ verum ⁸ hæc non, ut ⁹ illi, liberos, ¹⁰ & posteros peccantium puniat: sed ubi quisque sit infortunii causa. Et huc illud vulgatum pertinet: ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰

G R O T I I.

¹ [Ut alibi memorabimus] Libro III, cap. IV. §. 14.

² [Ut lege Moysi] De qua vide Maimonidem ductore dubitanti III. 40.

G R O N O V I I.

³ 99 Ut alibi] 3, 4, 14.

⁴ [Si exitium] Quis promiserit, se in exilium iturum, summam numerorum numeraturum, quo casu alter peccet, aut non sine culpa maneat, & hic peccaverit, ut iste ad solvendum promissum teneretur.

⁵ [Poena non erit] Sed debitum ex temeraria stipulatione.

⁶ [Jus precarii] Nam precarium est, cum conceditur alicui uti re, vel jure alieno tamdiu,

Tom. III,

quam per dominum licuerit: qui si repetat illud, non puni possidentem, sed jure suo utitur.

⁷ Justin. 43, 4.

⁸ [Delicti immunem] Vere, atque omnino insontem, & innoxium.

⁹ [Extra personam] Ut cum Deus maximus natu filios in Aegypto in penam parentum morti iussit.

¹⁰ [Magis nobis proprium] Atque idcirco magis communicabile.

¹¹ [Autēξέστωσιν] Proprie facultatis.

¹² [Sanctione] Sanctio est poena, quæ statuitur in fontes illa lege. Cicero pro Bal. 14. Livius 3.

¹³ 55. Festus in Sanctum. Brisson. de form. p. 159.

¹⁴ [Deoveri] Ut qui eas violaret, ejus liberi quoque, & posterī devoti, & execrabiles forent.

¹⁵ 10 Hac] Dei lex.

¹⁶ 11 Illo] Soloni.

¹⁷ 12 Noxa caput] L. 43. de nox. actum.

H h h

G R O -

XIV. 1. Deus quidem in lege Hebræis data ^q paternam impietatem in posteros se vindicaturum minatur: sed ipse jus dominii plenissimum habet, ut in res nostras, ita in vitam nostram, ¹⁰ ut munus suum, ⁺ quod sine ulla causa, & quovis tempore auferre cuivis quando vult potest. Igitur si morte immatura, ac violenta rapit liberos ^r Acanis, ^r Saulis, ^r Jeroboami, ^u Achabi, ^p in ipsos jure dominii, non pœnæ, utitur, ⁺ sed eodem facto ¹⁷ gravius punit parentes. Nam sive ¹¹ superstites sunt, quod maxime spectavit lex divina, atque ideo lex minas istas ^q ⁺ ultra abnepotes non extendit, Exod. XX, 5. quia ad eorum conspectum pertingere potest humana ætas: certum est, parentes puniri tali spectaculo: ⁺ gravius enim illi illis, quam quod ipsi ferunt: ut a Chrysostomo ^x recte dicitur, quicum consentit Plutarchus, ² οὐ λυπούσα μάλλον ἐτέρα κόλασις ἢ τοὺς ἐξ αὐτῶν κακὰ πάσχοιτας δι' αὐτοὺς ὁρᾶν nullam divinus supplicium, quam eos, qui ex se sunt, ob se miseros spectare: sive non eousque provivunt, ⁺ tamen ¹⁹ cum eo metu occidere, magnum est supplicium. *Duritia populi*, inquit Tertullianus, ² ad talia remedia compulerat, ²⁰ ut vel posteritatis suis prospicientes legi divinae obedirent.

2. Sed simul notandum est, hac graviore vindicta ⁺ non uti Deum, nisi adversus scelera proprie in suam contumeliam perpetrata, ut ⁺ falsos cultus, ⁺ perjurium, ⁺ sacrilegia. Nec aliter Græci exiitimant: nam quæ crimina credita sunt posteritatem obstringere, ² quæ ἀγῆ ipsi vocant, ⁺ omnia istius sunt generis: quo de argumento facunde disserit Plutarchus, libro de sera Numinis vindicta. Existat ⁺ apud ²¹ Ælianum oraculum tale Delphicum:

*At scelerrum fontes divinum persequitur jus,
Nec pote vitari; non si genus ab Jove ducant:
Sed capiti ipsorum, quique evasuntur ab ipsis,
Imminet; inque domo cladem subit altera clades.*

^u Ageba-

G R O T I I.

^p In ipsos jure dominii, non pœnæ, utitur] Hæc est sententia Rabbini Simeonis Barsema, longe verissima.

^q Ultra abnepotes non extendit] Exempla habes in Zimri, & Jehu.

^r Ut vel posteritatis suis prospicientes legi divinae obedirent] Alexander apud Curtium libro VIII. Non oportet vos scire quid de his statuissem, quo tristiores perirent. (Cap. 8.)

^u Quæ ἀγῆ ipsi vocant] Vide Plutarchum Peticule: (Tom. I. pag. 170. A.) & quæ supra dicta hoc libro c. XIII. §. 1.

⁺ Apud Ælianum] Libro III, 43.

G R O N O V I I.

¹⁶ Ut mihi sum] Tanquam in beneficium peccatum.

¹⁷ Gravius punit] Nam morientium liberorum brevis, & vix intellectus mali sensus est, parentum superstitum ob amissos perpetuus, aut longus cruciatus. Seneca ad Marcianum 2.

¹⁸ Superstites] Vivunt, & vident ipsi perpetrata mortem liberis, aut nepotibus, cum conscientia orbitatem sibi a Deo pœnæ loco statui.

¹⁹ Cum eo metu] Ut expectent suos non diuturnos, mori.

²⁰ Ut vel posteritatis] Si pro sese nihil timeant, at propterea, ac panam in posteros derivarent.

²¹ Ælianum] 3, var. 43.

Τῶς δὲ κακῶς βίβας ἄνθρωποι τὸν ἐνδεὲς χρόνον, οὐδὲ ἀπαραιτήτως, εὖ εἰ διὰς ὀργάνου εἶναι.
Ἀλλ' αὐτῶν κηφάλαι καὶ ἐν σφίσι τὴν τιμὴν, εἰδόμενοι, καὶ πᾶσι τοῖς ἐν τῇ πόλει βασιναί.

^a Agebatur autem ibi de sacrilegio : quod & historia comprobat ²² auri Theofani apud ^a Strabonem, & ^b Gellium. De perjurio similes sententias ²³ supra adduximus. Deinde vero etsi id comminatus est Deus, non tamen semper eo jure utitur, maxime si ²⁴ insignis quædam virtus in liberis eluceat, ut videre est ^a Ezech. cap. XVIII. ^c & exemplis quibusdam a Plutarcho dicto loco probatur.

3. Et cum in novo federe ^a apertius, quam olim declarata sint supplicia, quæ impiis post hanc vitam manent, & ideo in eo federe nulla exstat comminatio ²⁵ + personas peccantium egrediens; + quo præcipue, quamquam minus aperte, ut mos est varibus, spectat dicta jam Ezechielis oratio. + Factum autem illud Dei hominibus imitari non licet: neque par ratio est, quia, ut jam diximus, Deus ²⁶ + sine culpæ intuitu jus habet in vitam; + homines non nisi ex gravi culpa, & quidem + quæ personæ sit propria.

4. Quare eadem illa divina lex, ^d ut + parentes pro liberis, ita ob parentum facta liberis mortis poena affici vetat: quam legem ^e pii reges etiam in ²⁷ perduellibus secuti leguntur; eamque legem valde laudant ^a Josephus, & ^f Philo, ut & similem Ægyptiam (II) Isocrates ^g, & Romanam ^a Dionysius Halicarnassensis. Platonis ^h est *πατὴρ οὐκ ἐστὶν καὶ τιμωρίας παίδων ἀδελφὸν ζυγιστέον*. Quod Latine ita exprimit ⁱ Callistatus Jurisconsultus: *crimen, vel poena paterna, nullam maculam filio infligere potest. Addita causa: namque unusquisque ex suo admissio ²⁸ sorti subijcitur, nec alieni criminis successor constituitur*. Ferretur, inquit Cicero, ^k ulla civitas latorem istiusmodi legi, ut condemnator filius, aut nepos, si pater, aut avus deliquissent? Hinc factum ut

G R O T I U S.

fervavimus, & ex inspectione loci patebit. *J.B.*

G R O N O V I I.

^u Agebatur autem ibi de sacrilegio] Ut & Libanion; *Ἐν τῷ αὐτῷ ἱερῷ τῶν θεῶν, οὐδὲν ἔστιν ἡμεῖς, οὐδὲν ἔστιν αὐτῶν ἱερὰ. ἀλλὰ οὐδὲν αὐτῶν καὶ πατέρων, ἀλλὰ οὐδὲν τῶν υἱῶν* quorum alii jam poenam ardeat, alii nondum quidem, sed nemo eos poena erimat; nec ipsi tantum dico, sed et liberi, et ex illis nascuntur. Similia habet idem Libanion oratione, quam edidit Gathofredus.

^x Iniquis quædam virtus] Et publicæ paterni criminis detestatio, qualem fecit Andronicus Patrologus Imperator, apud Gregoriam libro VI. pag. 81. (Ed. Colon. seu Geneva. 1616.)

^y Ideo in eo federe nulla exstat comminatio personarum peccantium egrediens] Tertullianus de monogamia: *desinit enim acribus patribus maledicta dentes fœderum oblique accere; unusquisque enim in suo delicto morietur.* (Cap. 7.)

^z Pii reges] Ut Amalici (11 Reg. XIV. 6.) ^a Dionysius Halicarnassensis] Qui hic ait Libro VIII. (c. 80.) *τὸ ἐξ ὧν τὰς Ρωμαίων ἱστορίας ἀφύονται, ἀπὸ τῶν αὐτῶν τῶν τιμωρίας ἀπὸ τῶν πατέρων, οὐδὲν ἐστὶν ἀλλοιωτέον. οὐκ ἔστιν ὁ Ῥωμαῖος πρόπαις, ὁ ποῖα ἀμὲν ἱερὰ ἐκινεῖ, ὅσων πατέρες ἀδικεῖν.* Habet idem lex *Ulpianica* libro VI, tit. 1. cap. 8. [Non aperte laudat moxam illam *Dionysius Halicarnassensis*, ut jam ob-

²² Auri Theofani] Justin. 31, 3.

²³ Supra adduximus] 2, 3, 1.

²⁴ Personas peccantium egrediens] Quæ in potestatem eorum pertingunt.

²⁵ Sine culpæ intuitu] Deus jure suo vitam repetit a quocumque vult, etiam non gravius peccatore.

²⁶ Inordinabilis] Reus adversum seculum infiduum, aut hæc majestatis.

²⁷ Sorti subijcitur] Calculis; & uræ judicium. Vide ad Sen. Hercul. fur. 732.

(II) Nil de tali lege apud ISOCRATEM, in laudatione *Bysitide*, ad quam Auctor non remittit, nec alibi, quod sciam: immo de illa scilicet video eos, qui ex professo mores, & leges Ægyptiorum collegunt, c. g. BORELLIUM, *Ann. II. Dissert. XXIII. MARSHAMUM*, in *Com. de Chronol.* &c. Occasionem errori delegerunt verba ista, *οὐδὲν ἐστὶν τῶν τιμωρίας ἀπὸ τῶν πατέρων* &c. quæ leguntur pag. 326. C. *Ed. II. Siph.* Sed non agitur de vindicta divini, quam putant Ægypti non differri, ut postea demum illum experientur, *J. B.*

G R O.

ut ^b prægnantem mulierem mortis supplicio afficere, ¹¹ + nefas habitum sit (ⁿⁿ) Ægyptiorum, Græcorum (ⁿⁿ), & ^c Romanorum legibus.

XV. Quod si injunctæ leges humanæ, quæ liberos occidunt ob parentum delicta, injunctior sane + lex ⁱ Persarum, & Macedonum, ^d ¹² devovens & propinquorum capita, quo qui in regem peccarant, + tristiciores perirent, ut Curtius ^m loquitur: cujus legis ditrate exsuperari leges omnes, scriptis ^c + Ammianus ⁿ Marcellinus.

XVI. Illud tamen est notandum, siquid habeant, aut expectare possint perduellum liberi, ¹³ + in quod jus proprium sit non ipsis, + sed populo, aut regi, id auferri ipsis posse + jure quodam dominii, ¹¹ cujus tamen usus + simul in penam redundet eorum, qui peccaverint. Huc refer quod (^{oo}) Antiphanis ut proditoris posterius ^{ατιμω ενταφισσαν}, narrante Plutarcho, id est ^f honoribus prohibiti sint, ut Romæ liberi + a Sulla proscriptorum. Sic in dicta Arcadii lege ^o illud tolerabile in liberos: ad nullos honores, ad ¹² nulla sacramenta perveniunt. + Servitus autem quomodo, & quatenus in liberos sine injuria transeat, ¹¹ alibi a nobis est explicatum.

XVII. 1. Quod de liberis malo afficiendis ob parentum delicta diximus, + idem aptari potest & ad ¹⁴ populum + vere subditum + (nam ¹¹ qui subditi non est, + ex sua culpa, id est ex negligentia, puniri potest, ¹⁶ + ut diximus), + si quaeratur, an is populus malo possit affici ob regis, aut rectorum facinora: non jam quaerimus, ⁸ + si ipsius populi consensus ac-

ⁱ Dan.
vi, 24.
^j Job. vi.
^k c. 2.
^m Lib.
vii, c. 8.
ⁿ Lib.
xxviii, c. 6.

^o L. 22.
C. De Pan.

G E O T I L.

^b Prægnantem mulierem mortis supplicio afficere, nefas habitum] Laudat Philo libro de humanitate, (pag. 710.)

^c Romanorum] L. Imperator Adrianus, 18. D. de statu hominum. l. prægnantis, 3. D. de parv.

^d Devovens & propi quorum capitis] Philo morem esse tyrannum, dixit, cum damnatis una tollerere quinque familias eis proximas. Vide Hierodotum libro III. & exemplum Mediobnense oeciso Galexio apud Sazarum lib. XIV. [Locus Phileni legitur Lib. II. De Speculib. Legg. pag. 802.

^e D. sed insipienti patebit, sensum ejus valde mutatum fuisse ab Audore nostro. Ille etiam, aut exscriptor, sine dubio posuit hec Herodotum, apud quem nil huc faciens reperiunt, pro Hæ-

RODOTO, qui Lib. III. Cap. 119. narrat, Isotopernem, cum liberis, & universa familia, capite damnatum fuisse à Dario, secundum Persarum morem. J. B.]

^f Ammianus Marcellinus] Abominandæ leges vocat. Vide & conciliam Tolerationem IV.

^g Florinus prohibiti sint] Simile reperies in C. in quibusdam, 12. De Panis. (DECRETAL. V. 37.)

G R O N O V I I.

¹¹ Nefas habitum] Sed id differri justum, donec peccaverit, futurum ediderit. L. 3. D. de parv.

¹² Devovens &] Etiam supplicio destinatus.

¹³ In quod jus proprium] Quod beneficio, aut indulgentia principis in eos collatum sit.

¹⁴ Cuius tamen usus] Quod dum exerceat princeps, aut populus, incommodum aliquod sentiat in hærelibus suis is, qui peccavit.

¹⁵ Nulla sacramenta] Nullius militis gradum.

¹⁶ Alibi] 2, §. 29.

¹⁷ Populus vere subditum] Cujus, & in quem omne jus habet princeps.

¹⁸ Qui subditi non est] Regem, vel principem habet legibus alligatum, aut reddendis rationibus obnoxium.

¹⁹ Ut diximus] Num. 2.

(ⁿⁿ) Vide DIODORUM SICULUM, Biblioth. Lib. I. Cap. 77. J. B.

(ⁿⁿ) Præter Historicum Græcum, modo laudatum, vide PLUTARCHUM, De sera Numini vindicta, pag. 552. D. Tom. II. Ed. Wech. & ÆLIANUM, Var. Hist. Lib. V. Cap. 16. J. B.

(^{oo}) Ita omnes Editiones: sed legendum Antiphanis. Vide locum PLUTARCHI, Vit. X. Rhetor. pag. 833. A. Tom. II. J. B.

G R O N O V I I.

⁸ Si ipsius populi consensus accesserit] Philo de Ægyptii regis subditiis Abrahami tempore, (De Arab. pag. 363. D.) παρακαλεται δι τῆς τιμῆς

ἡ ἡ ἡ

cefferit, + aut factum aliud, quod per se sit poena dignum, + sed agimus de eo contactu, qui ex natura oritur ejus corporis, cujus caput est rex, membra cæteri. + Deus quidem ob Davidis peccatum populum pestilentia confecit, & quidem, ut David censet, iunocentem; sed Deus in vitam ipsorum jus habebat plenissimum.

2. Interim hæc poena erat + non populi, sed Davidis: nam, ut ait scriptor ⁹ *Quæst. ad orb.* *138.* *πικρατάτη τιμωρία τῶν ἡμαρτηκότων βασιλέων ἡ τιμωρία τοῦ λαοῦ* + acerbissimum est delinquentibus regibus supplicium id, quod populis infligitur. Perinde enim hoc est, ac si quis, qui manu peccavit, ¹⁰ in tergo feriat: quomodo in simili argumento Plutarchus ⁹, non aliter id, ait, accipiendum, quam si medicus ad curandam coxam urat pollicem. Hominibus cur id non liceat, + jam antea diximus.

⁹ De sera
Num. vind.
p. 559. E.

XVIII. + Idem dicendum de singulis, qui non conferunt, malo afflicendis circa ea, quæ ipsorum sunt, ob delictum universitatis.

¹⁰ L. 20. D.
De pænis.

XIX. Hæres vero cur ¹¹ + de cæteris debitis teneatur, ¹² + de poena non teneatur, sicut a Paulo jurisconsulto scriptum est, *si pœna alicui irrogatur, receptionem est* ¹³ + *commentitio jure, ne ad heredes transiet, + vera causa hæc est, quod hæres personam defuncti refert, non in meritis, + quæ sunt mere personalia, + sed* ¹⁴ *in bonis, quibus ut cohærent ea, quæ alicui debentur + ex ipsa rerum inæqualitate, + simul cum dominio fuit introductum.*

Dion

ἡ δὲ ἀνάγκη αὐτῷ εἶναι, καὶ οὐκ ἐπὶ τῇ παρὰ
τοῦ ἀνθρώπου ἀποφασίᾳ, ἀλλὰ πάντων ἵνακα τῷ ἐνομι-
νῶν νόμῳ συγχωρηθέντων τὸ ἀδικεῖν. *scilicet*
*Est poena omnia cum eo familia, quod nemo indi-
gnatus esset super iniuste facto, sed omnes laudan-
do pene Est ipse illud fecissent. scilicet, ubi vati-
cinium contra Jeroboamum prolatum narrat: με-
θίστι δὲ τῆς τιμωρίας καὶ τὸ πλῆθος ἐκπύου τῆς
ἀρχαῆς γῆς, καὶ ἀναπαύου εἰς τὰς πύλας Εὐφράτη
τόπος, οὗτις τῆς τοῦ βασιλέως ἀποβύουσι κατενόη-
σεν, particiipi pœnae Est populus erit, excidet quip-
pe felice terra, sparsusque per loca transsuperatena-
sa exsultabit, quod impietati regis socium se fecerit.*
(Ant. Jud. Lib. VIII. Cap. XI. §. 1. *El. Hud-
son.*)

¹² De poena non teneatur] Maimonides titulo,
77, c. VII, sectione 6. Gemara Baba Cama
cap. X. §. 1.

¹³ Id in bonis] Vide consilium Toletanum VIII,
in causa Recceswinthi vide quæ supra hoc libro,
c. XIV. §. 10. Nulla est persona, quæ ad vicem
ejus, qui e. yta emigraverit, propius accedat,
quam hæres, ut Cicero ait secundo de legibus,
(cap. 19.)

GRONOVII.

37 De eo contractu] De casu, in quo populus
non alia laborat contagione criminis regis, quam
quod corpus est illius capitis, quod peccavit. (Ex
illâ interpretatione patet, Virum Dodissimum heic
legisse conspectu, ut nos reposuimus in ipso con-

textu, ex Editione primâ, & illâ anni 1672.
non autem contractu, quod in præcedentibus Edi-
tiones dudum irrepserat, & planè alienum est à
sensu Auctoris. Editores vocem *contactus*, pro
contagione sumunt, non intellexerant: quamquam
illius exempla reperiantur apud TACITUM,
non uno loco, & SENECAM, ut patet ex
Additamentis GRÆVIAL FABRI Theaurum,
Edit. 1710. J. B.)

³⁸ In tergo] In alia quacunque parte corporis.

³⁹ De cæteris debitis] Defuncti.

⁴⁰ Commentitio jure] Excogitato, & invento,
instituto, introducto a legum latoribus. [Diffi-
cile satis est definire, quid intelligat Paulus,
dum illud *jus commentitium* vocat. Vide A. FA-
BRUM, *Jurisp. Popinian.* Tit. 1. Princip. II.
Illat. §. MARC. LYCLAMAM, *Membran.*
1. 9. JAC. GOTHOFRED. in L. 1. De Reg.
Jur. pag. 5. CL. SCHULTING. *Jurisp. Arch.*
Ante-Justin. pag. 675. col. 1. *init.* Expendi etiam
potest nova interpretatio, quæ legitur in *Actis*
Eruditorum Lipsiensium, ann. 1714. pag. 555. ubi
vult Auctor. Clar. WACHTERUS, *jus*
commentitium esse, quod ex notione quadam com-
muni oritur. J. B.]

⁴¹ In bonis, quibus ut] Quibuscum ut subi-
ent onera, quæ defunctus habuit ex contracti-
bus, in quibus paria non fecit, atque adeo plus
penes ipsum relictis, quam reddere debuit; ac-
cipiendum est, jam tum placuisse populo, cum
discessum est a communione rerum, & intro-
ducta sunt privata dominia.

GRONO-

Dion Pruseensis Rhodiaca: ἀπαντα ὀφείλασι τὰ τῶν προγόνων ἕκ ἑκάστην αὐτῶν ἐκείνων εἰς ἧς ἂν ποτε κατήκετο γένος. ἢ γὰρ ἀδίσταται φησέτε τῆς διαδοχῆς, quæ debuerunt maiores, ea non minus debent posteri; neque enim dicere poteris repudiatam a vobis hereditatem.

XX. Et hinc sequitur, ut * si ultra meritum nova quædam causa ⁴⁴ obligationis extiterit, deberi ⁴⁵ jam possit id, quod in pœna erat, * quamquam non proprie ut pœna. Sic * alibi post sententiam, * alibi post litem (pp) contestatam, quibus rebus * vis contractus datur, * pœna pecuniaria ab hærede debebitur, * ut & ea, quæ in (qq) conventionem deducta est. * Jam enim nova accessit debendi causa.

G R O T I I.

44 Obligatio] In defuncto.

45 Jam possit] Ab hærede.

(pp) Ita Jure Civili Romanorum. Vide L. 26.

§ 52. D. De Oblig. Et alii. L. 179. 164. De divers. Reg. Jur. L. 3. §. 11. De Peculio.

(qq) Vide L. 47. D. De actionib. emti, Et vend. Sed hæc est pœna improprie dicta.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XXI.

VIDETUR titulus hic inutilis, quia nemo obligatur ex alterius delicto, cum pœna suos litem teneat auctores, L. 24. C. pœn. Sane, pœna est æstimatio delicti, & mensura meriti, quod est personalissimum. At jam supra coepimus dicere, quod ille quoque delinquat, qui quocunque modo causa est damni dati: adeoque propter actum, quo causa est damni, puniri omnino potest; is enim actus verum delictum est. Vid. c. 17. Atque de hac communicatione pœnæ hic agitur.

Dubius autem casibus quis puniri potest ex alterius delicto: 1. si ipse est causæ damni, & injuriæ factæ, uti si in alieno quid vel facit, vel omittit, quod faciendi, vel omittendi jus non habet: 2. si princeps

peccat; tunc enim subditi tenentur ex ejus facto. Vid. *infr.* §. 2. Prioris ratio in apri-co est; pœna enim est ubi injuria est, ad cujus reparationem tenetur is, qui eam fecit. Hinc necessario sequitur, posse communicari pœnam cum eo, qui particeps est injuriæ, & qui co-occurrit ad patrandum actum injustum. Hoc enim casu omnia requisita delicti adfunt; est enim actus illicitus, quo quis facit, vel omittit in alieno, quod agendi, vel omittendi jus non habet. Si igitur hoc facto alii aliquid abest, vel jus ejus læsum est, necessario id reparari debet tum restituendo damnum, & *quo supra* c. 17. tum patiendo tantundem mali, quantum ipse fecit, *de quo cap. 20.*

Causa

Causa autem damni, & injuriæ sunt, adeoque poena communicatur cum iis, qui 1. opem, & auxilium ferunt; 2. qui horrantur, mandant, aut consilium dant. modo alter alter facturus non fuisset; 3. qui omittunt quod facere debent; 4. qui receptu securitatem delinquentibus præstant.

Posteriori casu communicatio fit delicti, eoque & poenæ, qui subditi si qui iudicium principis, ejusque factum operis, & opibus defendere tenentur; adeoque causa sunt quo minus reparatio injuriæ a principi fiat.

A D §. I.

1 QUAM ex suo delicto puniuntur] „ Quia „ scilicet causa sunt injuriæ, siue faciendo, „ siue omittendo id, quod facere debebant. „ *Idem modis in delicti partem qui venit, „ quo in damni dati*] „ Uti enim damnum „ datum restituit qui causa est damni, ita „ eadem ratione injuriam illatam luit qui „ causa est injuriæ.

„ *Non tamen semper ubi damni obligatio „ est, etiam delictum est*] „ Immo semper: „ nam damnum non reparatur, nisi dolo, „ vel culpa datum sit (casum enim præstat „ dominus.) Jure naturæ autem omne da- „ mnum, etiam culpa levissima datum, in- „ juria est, & poenam meretur: quanquam „ leges civiles imbecillitate humana mo- „ te, solam intentionem poenis afficiant, „ culpam vero non nisi graviolem, & „ in paucissimis casibus.

„ *Si qua malitia notabilior accesserit*] „ Im- „ mo jure naturæ quælibet culpa, qua jus „ alterius læditur, est punibilis.

„ *Cum ad damni dati obligationem qualis- „ cunque culpa sufficiat*] „ Dixi, etiam ad „ delicti obligationem qualemcumque cul- „ pam jure naturæ sufficere.

„ *Sæpe*] „ Immo semper: nam distinctio „ illa inter culpam latam, levem, & le- „ vissimam, est ex jure mere civili.

2 Qui factum vitiosum jubent] „ Vide „ Lib. 2. cap. 17. §. 6.

„ *Qui consensum requisitum adhibent*] „ d. „ c. 17. §. 6.

„ *Qui adjuvant*] „ Vide d. c. 17. §. 6. „ *Qui receptum præstant*] „ Vide d. c. 17. „ §. 6.

„ *Laudant, assentantur*] „ Vide d. c. 17. „ §. 7.

„ *Ex jure proprie dicto*] „ Non ex charita- „ tis regula, seu, quod idem est, ex vir- „ tute. *Vid. sup. c. 17. §. 9.*

„ *Non vetant*] „ *Vid. d. c. 17. §. 8. uti „ si dominus, vel pater, præsentem filium, „ vel servum non prohibent.*

„ *Ex simili jure*] „ Proprie sic dicto. *Vid. „ sup. c. 17. §. 9.*

„ *Opem ferre injuriam patienti, non fe- „ runt*] „ d. c. 17. §. 8. Uti si cultodes pu- „ blico tumultu orto non accurrunt.

„ *Qui non dissuadent cum dissuadere de- „ beant*] „ d. c. 17. §. 9.

„ *Qui factum reticent, quod notum facere „ debeant*] „ *Vid. d. c. 17. §. 9.*

„ *Ex jure aliquo*] „ Forte quod mea in- „ terit. *Vid. tamen d. c. 17. §. 9.*

„ *Si in ipso talis sit malitia*] „ Immo suf- „ ficit, culpa injuriam datam esse; quia „ factio suo illicito alter causa est injuriæ.

A D §. II.

EXEMPLIS res sunt illustrior] „ Scis- „ cet, materia de communicatione poenæ.

„ *Communitas*] „ Queritur, an universi- „ tas obligetur ex delictis singulorum?

„ *Negatur*: quia poena suos saltem tenet „ auctores, nisi universitas illa approbet „ factum singulorum, & impediatur repara- „ tionem injuriæ.

„ *Non tenetur ex facto singulorum*] „ Quia „ uti delictum, ita poena suos tenet au- „ ctiores.

„ *Sine facto suo*] „ Nam si factum com- „ munitatis concurrat, hæc tenetur ex sua „ injuria.

„ *Aut omissione*] „ Si enim communitas „ aliquid omittit, quod facere debebat, „ itidem tenetur ex hoc facto illicito.

„ *A consilio publico abstinere*] „ Querebantur „ Locri de Pleminii crudelitate, quod in „ eos tanquam rebelles ageret, cum ta- „ men culpa defectionis procul a consilio „ publico abfuisset. Similia exempla vide „ apud Charcellin. 10. c. 21. *Arrian. expedit.*

„ *Alex. c. 4. p. 284. Liv. 21. 18. l. 6.*

„ *c. 6. E. 10. l. 8. c. 14. l. 9. c. 42.*

„ *Test. h.*

„ *Sic nec pater ex delicto liberorum tenetur*] „ Etsi enim pater, & liberi, pro ea- „ dem persona habeantur, ea tamen ratio „ cessat in delictis; nec e contrario liberi „ tenentur ex delicto parentum.

Nec

- Nec dominus ex servi] „ Non enim est
 1 causa injuriæ. Hinc meri juris civilis est,
 2 quod dominus ex delicto servi civiliter te-
 3 neatur, pr. Inst. de uxal. act.
 Nec alii, qui præsent] „ Sic v. g. cau-
 4 po non tenetur ex delicto famulorum.
 Nisi aliquid in ipsis vitiosum bareat]
 5 Uti si non prohibent, cum prohibere pos-
 6 sunt, vel si male eligunt.
 7 Quibus reſtores aliorum in crimen veniunt]
 8 Adeoque Auctor hic quæſtionem tractat,
 9 quando quis ex delicto eorum, qui pos-
 10 testati nostræ subſunt, tenetur.
 Potentia, & receptus] „ In genere di-
 11 cendum, participare eos de poena, quan-
 12 do cauſa ſunt injuriæ.
 Et receptus] „ De quo vide ſ. ſeq.
 Qui ſcit delinqui, qui prohibere poteſt,
 13 & tenetur, nec prohibes] „ Adeoque qua-
 14 tuor requiruntur ad hoc, ut ex delicto
 15 ejus, qui poteſtati meæ ſubſect, puniri
 16 poſſim: 1. ut ſciam, delictum committi;
 17 2. ut prohibere poſſim, 3. ut tenear pro-
 18 hibere; 4. ut omiferim prohibere. Vid.
 19 L. 2. c. 17. §. 7.
 Cicerō] „ Verba hæc reperiuntur quo-
 20 que apud Marcellinum L. 27. cap. 25.
 Teſin. b.
 21 Pro proſtituente habetur] „ Caſus eſt,
 22 ubi quis ancillam vendit ea conditione,
 23 ne proſtituatur, ſi contra fiat, licitum fore
 24 venditori manus injicere, & eam abdu-
 25 cere. L. 1. C. ſi man. ita ven. Si ven-
 26 ditor ſecuta proſtitutione non abducit,
 27 ſed accepta pecunia manus injectionem
 28 vendidit, Hadrianus conſtituit, ut pro-
 29 ſtituta libera eſſet; quia eum venditor
 30 poſſit eximere, & non eximit, ipſe eam
 31 proſtituere videtur. L. 7. ff. Qui ſine ma-
 32 nuſon, indeque in poenam non eximentis,
 33 venditio illa nulla declaratur.
 Ipſe enim videtur dominus occidiſſe] „ Is
 34 enim vera cauſa homicidii eſt, tum quia
 35 mandavit fieri, tum quia ſervus aliter fa-
 36 cturus non fuiſſet.
 Dominus ſciens] „ Ubi prohibere ſervum
 37 poſſuit, & debuit.
 38 Ut diximus] „ Vid. n. 2.
 Facultas prohibendi] „ Aliud enim eſt,
 39 auctorem eſſe ſervo delinquenti, aliud,
 40 pati delinquere; quæ ſunt verba Legiſ. 3.
 ff. Nox. ad. Hiæ non tenetur dominus,
 41 qui, cum ſervus noxam committeret, in
 42 altera ſtetit ripa, nec prohibere potuit.
 L. 4. ff. nox. ad.
 Tou. III.

Scientiam, cum potiri jubetur, accipi pro
 patientia] „ Adde L. 3. §. 4. ff. de nox. ad.
 l. 45. pr. ad legem Aquil.
 Ut qui prohibere potuit, teneatur ſi non
 fecerit] „ Nam vere cauſa eſt delicti, quia
 1 prohibendo impedire & potuiſſet, & debu-
 2 iſſet.
 Scientiam accipi hic cum conſilio] „ L. 4.
 3 ff. Noxal. ad. Adeoque non ſufficit, do-
 4 minum viſiſſe, ſi prohibere non potuit,
 5 ibid.
 Si dominum contuſerit] „ Adeoque non
 6 obſtante prohibitione noxam commiſerit.
 Quia culpa vacat] „ Non enim tunc cauſa
 7 dici poteſt noxæ.
 Sic parentes tenentur ex delicto filiorum]
 8 Si prohibere potuerunt: uti ſi pater filium,
 9 quem in poteſtate habet, patitur uxorem
 10 ducere intra annum luctus: L. 1. vs. qui
 11 eam, &c. ff. huius, qui notant. inf. l. 11.
 12 in ſ. eod. vel ſi bina ſponſalia ejus no-
 13 mine, quem in poteſtate habet, contra-
 14 hit. d. l. 1. in ſ. l. 13. §. 1. eod.
 Quos habent in poteſtate] „ Adeoque in
 15 quos prohibendi jus h. bent.
 Non teneantur, niſi & ſciuerint] „ Si
 16 enim neſcivere, nec prohibere potuerunt;
 17 adeoque ipſi cauſa actus dici nequeunt.
 Scientia, & non prohibitio] „ Et præte-
 18 rea prohibendi facultas.
 Quæ omnia ad ſubditos pari ratione ſunt
 reſerenda] Quæritur, an ſubditi obligentur
 ex delicto magiſtratus? Affirmat Auctor,
 quia ſubditi prohibere debuiffent; quod ſi
 1 omittunt, ipſi cauſa ſunt criminis. At fallit
 hæc ratio in ſubditis, qui prohibendi jus
 non habent. Diftinguendum igitur eſt inter
 factum Principis notorie injuſtum, uti ſi ſta-
 2 tum evertit, & quod dubium ſilitem eſt.
 Poſteriori caſu ſubditi neceſſario tenentur
 ſequi principis judicium, & factum ejus ap-
 3 probare, illudque pecunia, & manu ſua
 defendere; adeoque ſubditi participes ſunt
 delicti, eoque cauſa injuriæ. Priori caſu
 ſubditi non tenentur ſequi judicium princi-
 4 pis, qui extra fines imperii agit; ſed eum
 prohibere poſſunt, utpote cum deſinat omne
 imperii jus, quod ſolum cauſa erat cur ci-
 5 ves teneantur. Si igitur populus non pro-
 hibeat principem, tunc eorum culpa con-
 6 currit, & hæctenus ex ſuo deſinito tenentur
 Additio.
 „ Alibi jam dixi, populum etiam in in-
 7 juria notoria, ſeu quæ populo notoria
 8 videtur, ſequi judicium principis debere.
 I i i „ Nam

„ Nam si princeps neget notorietatem injuriae, populus autem illam affirmet, quis iudex erit? Non populus, utpote qui omne jus suum, omneque iudicium in principem transulit.

Veniunt enim ex naturali iure] „ Cujus ratio non consistit in eo, quod is, qui scit, & non prohibet, teneatur ex delicto alieno: sed quia populus sequi iudicium principis, ejusque facta vi primae delationis approbare tenetur.

Concilio communi] „ Non vi summæ potestatis, sed ex pacto. Vid. *supr.* l. 1. c. 3. §. 7. n. 2.

Ipsum erat, cogere Agamemnonem] „ Hoc casu, ubi imperium non uni delatum est, sed communi concilio, verum est, hoc & potuisse, & debuisse Agamemnonem prohibere; quod cum concilium omitteret, merito suae culpæ poenas luit.

Illosum panem in se vertit] „ In hoc casu subditi non tenebantur ex delicto principis, sed principes ex delicto subditorum. Alibi enim dictum est, non statim jus belli obtinere si subditi vicino principi, vel ejus subditis, injuriam inferunt; sed eo casu requirendum esse principem subditi lædentes, ut is puniat reum. Si nolit, ipse causa est injuriæ, & sic & princeps, & subditi, ex propriis delictis tenentur.

Si scilicet patitur perpetrari] „ Quia cum prohibere possit, & debeat, nec tamen prohibet, causa est delicti.

Se inficit] „ Non publico consilio. Vid. *pr. b.* §.

Tenta] „ Adde *supra* L. 2. c. 17. §. 20. *Neque enim prohibebat*] „ Cui jure imperii prohibere debuisset.

Qua consilia sunt, qua frequentia] „ Immo id non ex presumptionibus dijudicari debet; sed is, qui allegat alterum scivisse, id probare, & altero id negante bello res decidi debet. Jure civili certæ regulæ, ex quibus scientia colligitur, statutæ sunt, quas refert *Tesin. h.*

Palam poterunt agere hostilia] „ Nam Scopa, & Dorimachus, regi Ætolorum Aristoni assinitate juncti, connivente rege, non advocata Ætolorum concione, neque expectato magistratum jussu, nec jure aliquo servato, Macedonibus bellum intulerunt emittendo piratas, qui navem

& vectores Macedonum ceperunt, & vendiderunt, eorum focos deprædant, &c. *Polyb. l. 4. c. 2. §. c. 5. in f.* *Et eorum, qui talia facerent, principes honoribus ornarentur*] „ Scopam enim, qui omnium illarum injuriarum Auctor erat, ducem non tantum elegerunt, sed & legati munus ei decreverunt.

A D §. III

ALTERAM DE RECEPTU] „ Prima enim erat de patientia. Vid. l. 2. n. 2.

Ut ante diximus] „ *Lib. 2. cap. 20. §. 3. §. 7. n. 2. §. 9. n. 2. §. 10.*

Naturaliter civis exigere licet] „ Late hunc errorem refutavimus *supra* l. 1. c. 4. §. 2.

Cui nihil simile obijci potest] „ Si obijci simile potest, læsum eo ipso superiorem esse lædente, putat, *vid. l. 2. c. 20. §. 3. §. 9. n. 2.* Quod refutavimus ibidem.

Insistit civitatibus] „ Auctor judicia non esse a natura, sed ex pacto hominum, statuit. Quod oppugnavimus *supra* L. 1. c. 4. §. 2. l. 2. c. 20. §. 7. §. 8.

Aut dissimulanda] „ Scilicet, in casibus, quibus civitas dissimulare potest; de quibus actum late est l. 2. c. 20. §. 21. *seq.* Sane, in præjudicium eorum, qui læsi sunt, dissimulare nequit.

Jus tam plenum] „ Ut scilicet civitatibus pro arbitrio puniendi, aut dissimulanda relinquerentur delicta talia.

Illis] „ Civitatibus, nimirum, earumque rectoribus.

In delictis, qua ad societatem humanam aliquo modo pertinent] „ Adeoque quæ illo-

rum cæcum, seu civitatem proprie non spectant. In illis enim jus vindictam sumendi non rectori tantum, sed universo humano generi licet, in præcedentibus dixit. L. 2. c. 20. §. 40. n. 1. Quod admittere non potest. Nam præterea quod non existat talis societas humana, indeque in id, quod non est, delinqui non possit, alibi probatum dedi, diviso humano genere in civitates, imperium cuique civitati competere intra fines illius civitatis, & omnes extraneos ab eo imperio excludi. Solius ergo civitatis, ejusque rectoris est, imperii actus exercere; inter quos præcipuus est pœnas statuere.

Quæ persequi ita civitatibus aliis, &c. *jus.*

ius est, quomodo in civitatibus singulis actio
datur popularis] Uti igitur in singulis civi-
tibus cuique ex civibus jus est iniuriam
toti civitati illatam actione persequendi,
ita in magna illi civitate generis humani cui-
que membro jus esse, aut, injuriam societati
humanæ illatam armis vindicandi. *Conf. l. 2.
c. 20. §. 40.* At toties diximus, verum non
esse, cuique licere injuriam aliis illatam vin-
dicare. Actiones populares legibus Romanis
introducæ sunt, & pœna non ab actore
inligebatur, sed id saltem actione instituta
petebat actor: adeoque admitti nequit quod
Auctor ait, pactis demum civitatum factum
esse ut civibus, ejusque rectores delicta pu-
niant.

De quibusdam delictis] Quæ securi-
tem publicam turbant, adeoque ubi inju-
ria ad singulos quoque pertinet, tot, tit.
ff. de popul. act.

Multo minus plenum arbitrium habent
in delictis, quibus alia civitas peculiariter læsa
est] Adeoque si cives nostræ civitatis vi-
cinæ civitati, vel ejus rectori injuriam
inferunt, non est in arbitrio nostræ ci-
vitatibus punire delictum, vel illud dissi-
mulare; sed ex hypotheli Auctoris, ci-
vitas læsa jure naturæ punire reum etiam
in aliena civitate potest: idque demum
jure gentium mutatum esse, fingit §. seq.
Et quo proinde nomine] Scilicet, pro-
pter delicta, quibus alia civitas, aut ejus
rector, peculiariter læsus est.

Ille] Scil. rector læsus.

Illave] Scil. civitas læsa.

Ob dignitatem, aut securitatem suam jus
habent pœna exigenda] Auctor utilitatem
ejus, cuius interest non peccatum esse,
in eo sitam esse, dixit, ne posthac tale
patiatur; id enim tendere ad dignitatem,
ac securitatem, vid. *supr.* cap. 20. §. 8.
Hunc igitur pœnarum finem etiam ob-
tinere, putat, si alia civitas a nostro
cive peculiariter læsa est: atque ideo ci-
vitate illi jus puniendi nostram civem
competere, ait. At verum non est, ci-
vitatem læsam nostram civem punire pos-
se, sed modum procedendi in tali casu
exposuimus in *Diff. præm. IX. §. 166.*

n. 6.

Hoc ergo jus civitas impedire non debet.
Immo jure impedire potest ne puniat ci-
vitas læsa; id enim jus tantum magistra-
tui civis lædenti competit: si hic repa-

rare injuriam recuset, justa cum illo belli
causa est. *Vid. §. seq.*

AD §. IV.

SEQUITUR ut civitas, apud quam de-
git qui culpa est compertus, alterum facere
debeat] Immo id non sequitur ex prin-
cipiis ab Auctore positis. Si enim qui
libet extraneus jus pœnis sumendi habet
ab alterius civitatis cive, potius dicen-
dum, hanc civitatem impedire non posse
vindictam extranei; nec allegari posse,
quod non expedit civitatem alteram ar-
matam in alterius civitatis fines intrare:
hic enim utilitatis prætextus, aut metus,
jus natura cuique læsio quæsumt auferre
non potest. Apparet ergo, consilium hoc,
quod genibus Auctor suppeditat, esse
ipsum jus naturæ: hoc enim jure rector
civitatis requiri ab extraneo læso debet,
ut vel puniat ipse, vel dedat; quem na-
turæ processum non tantum in *Differt.*
præm. IX. §. 167. sed & late *supra l. t.*
c. 3. §. 1. n. 1. exposui.

Pro merito puniat nocentem] Quo casu
causæ cognitio tota est rectoris illius ci-
vitatibus; testes ei sistant, & ab eo examinari
debent; ipse sententiam pronunciat.
Quamquam hodie vel commune judicium
constitui, vel arbitri eligi, vel eorum ob-
servator aliquis judicio jungi solet. *Vid.*
§. 6.

*Aut ut eum permittas arbitrio interpel-
lantis]* Quo casu interpellantis judicium
format, dirigit, causam cognoscit, testes
examinat, &c. *Vid. d. §. 6.*

Hoc enim illud est dedere, quod in histo-
riis sæpiissime occurrit] Romani deposce-
bant Demetrium Pharium, bello victum,
a Philippo Macedonum rege, ad quem
confugerat. *Liv. l. 22. c. 33.* Alexander
dedi sibi vult duces, & oratores, quo-
rum fiducia sæpius rebellaverant Athenien-
ses. *Just. 11. 4.* Legatus Gallie Elisabe-
tham rogat, ut perduelles, ac patriæ
proditores dedat. *Tibull. l. 31. p. 665.*
Andreas Doria a Solymanno petit, ut
sibi dedatur famosus ille pirata Dragutes,
Tibull. l. 7. Polus ex Anglia profugus,
& a Papa ad Henr. VIII. missus, ab hoc
dedi sibi postulatus est. *Grægor. de Cæ-
sib. illustr. Rnbr. de Reginaldo Poë. p.*

- „ m. 209. Laurencis dedit sibi postularunt
 „ propinquos Regis Tati, qui legatos hostili-
 „ tum pulsant. *Liv. lib. 1. cap. 14.*
 2 „ *Sic Cæsare Germanis* „ Catonem studio
 „ cautæ consilium id dedisse, probavit Aucto-
 „ rior supra l. 1. c. 3. §. 5. n. 4.
 3 „ *Us non strille* „ Nam imperium illius
 „ rectoris in personam civis, ejusque actus,
 „ fundatum est; extraneus autem nullum
 „ jus in eum illum habet: neque deli-
 „ ctum civis imperium tollit; omnium mi-
 „ nime autem illud in laudem transferre.
 „ *Sed ut diximus* „ Ad hoc alternative.
 „ *Nec animadvertent, nec reos dederunt* „
 „ Nam hæc quoque est species animadver-
 „ sionis, reos dedere.
 „ *Disjunctiva obligatio* „ Cujus effectus est,
 „ ut sufficiat præstare alterutrum. *Vid. Dd.*
 „ *ad l. 124. ff. V. S.*
 6 „ *Ad alteram confugere* „ Quia ob diffi-
 „ dendum inter civitates dedi criminum rei
 „ non solebant.
 7 „ *Hic de delictis occurrat questio* „ Que-
 „ sitionem, an dediti a sua civitate cives
 „ maneant, late explicavit B. Parens in
 „ *Dissert. de postliminio in pace Vol. I.*
 „ *Dijb. pag. 1121. §. 11. usque ad §. 28.* &
 „ nos explicavimus in *Dissert. proam. XII.*
 „ §. 748. n. 8.
 „ *Publius Mutius* „ Disputantur hæc a
 „ Scævola in l. fin. ff. de legat. Larrea deti-
 „ Gravet. g. n. 68.
 „ *Expulsi ex sua civitate videtur* „ Idque
 „ ob delictum commissum.
 „ *Cum aqua, & igni interdicere* „ Ma-
 „ xime deditio, & illa interdictio, disso-
 „ runt. *Hæc enim statuitur a solo superio-*
 „ „ re, & statim effectum habet, ex quo su-
 „ perior interdicti: illa autem fit consensu
 „ civitatis, quæ laesa est; illi enim injuria
 „ facta est, eique fit deditio: quæ proinde
 „ si non vult recipere, imperfectum est ne-
 „ gotium.
 „ *Brutius* „ In l. 4. ff. capt. & post.
 „ *Non tamen proprie* „ Immo ex sola illa
 „ ratione. Deditio est actus inter duos, &
 „ conditio ei inest si deditus ab altero reci-
 „ piatur: quamdiu igitur alter non acceptat,
 „ negotium imperfectum est. Atque ita argu-
 „ mentatur JCtus in l. 34. ff. acq. poss. Sane,
 „ libertas non amittitur dum civis deditur,
 „ sed dum ab hoste acceptatur, & ita capi-
 „ tur. Non enim servus dici hostium potest,
 „ quia non est in hostium potestate; in ho-

stium enim potestatem nemo pervenit nisi occupatione, & acquisitione hostili: non ergo sola deditione, nisi acceptatio hostis sequatur; uti res donata non pervenit in donatarii potestatem, nisi ab ipso acceptetur. *Vid. sup. l. 2. c. 6. §. 2.* Quod est argumentum Ciceronis.

Ceterum, longe alia questio est Scævola, & Brutii in l. 4. capt. & post. ibi enim non queritur, an deditus, & non receptus ab hoste maneat civis; sed an deditus, & *Nō. ab hoste receptus*, sed postea reversus, recipiat jus civitatis postliminii jure, si a civitate sua non recipiatur? Quod recte negatur, quia non videtur reversus ad limen civitatis suæ, si ab ea non recipitur.

Nam adus donationis perfectionem non habet, nisi ex donorum consensu „ Auctor „ rationem Ciceronis refutaturus differen- „ tiam inter donationem, & deditionem, „ hanc ponit, quod actus donationis non „ habeat perfectionem, nisi uterque con- „ sentiat; deditio autem in solo facto de- „ dentis consistat. Tale factum autem nul- „ lum jus dare, vel adimere, ait, quia „ saltem permittit alteri ut de dedito pro- „ lubito statuat. Si proinde altera civitas „ concessio jure non utitur, deditum eo „ esse loco, ait, ut a suo magistratu puniri „ possit; jus civitatis enim non amitti ipso „ facto, sed accedente demum decreto, „ aut judicio.

„ At verum non est, actum deditionis „ consistere in solo facto dedentis; deditio „ enim æque, ac donatio, requirit accepta- „ tionem ejus, cui deditur. Sane, uti res „ donata non transit in potestatem, ac cu- „ stodiam donatarii, nisi hic acceptet; ita „ deditus (qui in servitute transire debet) „ non constituitur in alterius dominio, nisi „ is, cui deditur, recipiat: invito enim „ non acquiritur, nec jus in re transit nisi „ apprehensa possessione corporali. Adeo- „ que deditus, & non receptus, manet ci- „ vis; priorem enim statum hæcenus non „ mutavit.

„ *Nihil aliud est, quam civem alterius po-*
 „ *testati permittere* „ At hæc permissio esse- „ tum non habet si alter permissione non „ utitur. Res ergo monet in pristino statu. „ *Hæc autem permissio juri multum dat* „ Scilicet ei, cui deditio fit. Nam ex hy- „ pothesi Auctoris, jus puniendi jam ei com- „ petit, & jure gentium executio saltem „ impedita

„impedita fuit ob rationes policas. *Vid.*
 „u. 1. Hoc vero impedimentum secuta per-
 „missione cessat, ait.
 „*Aut alinit*] „Quia potuisset suo jure
 „punire, ut membrum magnæ societatis.
 „*Executionis tantum impedimentum tollit*
 „Sensus ergo est, quod jure naturæ læso
 „ante dedicationem quoque competat jus
 „punendi; hoc jus autem exerceri non
 „potuisse ideo, quia lædens fuit in aliena
 „potestate: hoc impedimentum tolli, ait,
 „per dedicationem. At cum verum non sit,
 „læso jus puniendi unquam competuisse,
 „certum est, per dedicationem demum id
 „jus ei tribui: adeoque verum non est,
 „deditione illa executionis saltem impedi-
 „mentum tolli.

„*Si alter populus concessio jure non utatur,*
 „*erit is delictus eo loco, ut a populo suo,*
 „*&c.*] „Si deditus non recipitur, manet
 „in jure, & potestate prioris populi, qui
 „punire civem, & reum potest, vel remit-
 „tere poenam si casus est remissibilis.
 „*Quod in Clodio Coris dedito*] „Hic tur-
 „pem cum Coris inivit pacem, adeoque
 „fines mandati imperii excessit; unde me-
 „rito qua civis sue civitati poenas dedit.
 „*Ut multa sunt delicta, in quibus utrum-*
 „*vis fieri potest*] „*Vid. sup. l. 2. cap. 21.*
 „§. 21. seq.

„*Jus autem civitatis non amittitur ipso*
 „*facto*] „I. e. ex sola illa permissione civi-
 „tatis. At fallit hæc regula, quia bello ca-
 „ptus ipso facto jus civitatis amittit, etiam
 „invita civitate.

„*Ut & jura, & bona alia*] „Immo ali-
 „quando hæc quoque ipso facto amittuntur,
 „ut specificatione, perceptione fructuum
 „ex re aliena, &c.

„*Sed decreto aliquo, aut iudicio*] „At qui
 „hosti deditur, ex decreto civitatis in ser-
 „vitutem hosti offertur; adeoque, posita
 „sententia Auctoris, vi hujus decreti ci-
 „vitate privaretur, quia servus civis esse
 „non potest. Certum igitur est, decreto
 „huic inesse conditionem si recipiatur,
 „adeoque deditum non amittere civitatem,
 „nisi per receptionem alterius populi actu
 „fiat servus. Ut proinde res semper ad
 „Ciceronis redeat rationem, *quod res do-*
 „*natio, ita & deditio sine acceptione non*
 „*possit intelligi.*

„*Hoc denique modo*] „Et illo principio,
 „quod civitas non amittatur facto ipso.

„*Et bona si dedita, nec accepta sint, ma-*
 „*nebunt cuius fuerint*] „Vera ratio est,
 „quia negotium ante acceptionem est
 „imperfectum, & omnia manent in priori
 „statu.

„*At si deditio accepta sit, & postea casu*
 „*aliquo reversus sit is, qui fuerat deditus,*
 „*is civis non erit*] „Immo erit per expres-
 „sam dispositionem *legis 4. ff. de capt. &*
 „*post. rev.* ubi postliminium est in deditis.
 „*Nisi novo beneficio*] „Immo reversus
 „pristina jura recipit jure postliminii.
 „*Quo sensu verum est, quod Modestinus de*
 „*dedito respondit*] „Immo simpliciter id
 „verum est, & absque restrictione.

„*Non tantum ad eos pertinet, qui subditi*
 „*semper fuerint ejus, apud quem tunc re-*
 „*peruntur*] „Adeoque in quos originarius,
 „& perpetuum jus habet rector civitatis,
 „a quo deditio flagitat.

„*Verum etiam ad eos, qui post crimina*
 „*commissa aliquo confugerunt*] „Vidimus
 „enim supra, fundatam esse territorii ju-
 „risdictionem etiam in advenas, quamdiu
 „in illo territorio sunt: adeoque rector il-
 „lius territorii in hos quoque advenas ani-
 „madvertere, vel dedere eos potest, &
 „debet. Exemplum refert *Gron. b.*

A D §. V.

POSTQUAM Auctor ibi, §. seq. asse-
 ruit, unicuique civitati licere alterius civi-
tatis subditos punire, hoc adeo verum esse,
ait, ut nec asyla lædentibus prosint, sed
necessario puniendi sint si aliqui commise-
runt, quod aut societati humanæ, aut civi-
tatis aliis sit injuriosum. At diximus, ve-
rum non esse unicuique civitati licere alte-
rius civitatis subditos delinquentes punire;
adeoque frustra hæcenus quaeritur, an hoc
jus etiam obtineat in asylis.

Rectius quaeritur, an magistratus punire
delinquentem in suo territorio possit, qui
ad asylum confugit, i. e. ad locum aliquem
sanctum, ut in ædes legatorum, in tem-
pla, in loca, quibus lege publica talis se-
curitas est promissa? & merito affirmatur.
Equidem negari nequit, templa, legatorum-
que ædes exentas esse injuriis hominum,
& sine maximo scelere violari non posse;
atque hinc merito loca illa sancta, & in-
violabilia dicuntur: at inviolabilitas illa non
1 i i 3 insert

infert praedium malitiae, & refugium criminum. Sane, nec ipsorum sacerdotum, nec legatorum sanctimonia extenditur ad impunitatem facinorum, nedum loca sacra, vel a legatis habita. Salomon abstrahi iussit ab altari Joabum, 1 Reg. 2. Jojada Athaliam, 2 Reg. 11. Meleager dux Alexandri M. in templum confugit; at loci religione tutus non fuit. *Curt. l. 10. c. 9. in fin.* Tacitus ait: *multis temporis tributa sanctitas est, & ut jura ejus iniolabile.* *Ann. l. 3. c. 62. & l. 4. c. 14.* Dion in Caesare Octavio ait, Romanos nulli Deo unquam tribuisse, ut criminis causa ad ejus aram confugere liceret, c. 42. Idque confirmatur exemplo asylorum a Deo ipso institutorum, quae toties securitatem indulgent, quoties persecutio vitium aliquod habet, vel quod innocens est reus, vel quod is, qui eum persequitur, non habet jus puniendi. Immo princeps non potest tale asylum statuere, quo impunitas delictis conceditur, quia remissio poenae tenderet in praedictum loci. Idque late probat *Meigius l. 2. q. 24. n. 44.*

Neque obstat 1. asylum Romuli, quod impunitatem spe religionis dedit supplicibus *Dion. l. 47. Liv. l. 1. Hab. 2. 15.* Resp. Specialissima fuit ratio ut rempublicam nascentem civibus augetet, & contra vicinos defenderet, adeoque excusari potest specie necessitatis publicae. Obstat 2. nullum fore asylorum effectum, quia innocentes etiam in locis non sacris contra injurias defendi debent. Resp. Sanctimonia in eo consistit, quod gravior statuatur poena in eos, qui laedunt asyla, quae speciali functione ab injuriis hominum exempta sunt. Sed & specialis effectus in eo est, quod vi ex loco illo extrahi non possint (etiam nocentes), sed postulati dedit debeat.

Additio.

„Plenius haec explicantur a B. Parente in „Disp. de immutabilitate juris naturae Vol. 1. „*Disp. p. 988 §. 11. & 14.* his verbis.

„Cum rerum Creator Deo adeo detestetur „scelera, & crimina, utpote homicidia, „quibus nullo modo parcendum voluit, adu- „teria, quae severissime in Hebraeis sanctissi- „mis puniunt, ut nihil magis cum eo pugnet; „quis non horreat eorum morem, qui homi- „cidia, & pessimorum scelerum reis impu- „nitatem promittunt, ac praestant ea lege, si „ad eorum religionem transierint. Adeo inveni- „tur divina voluntas, religionumque omniu

ratio, ut cum Deus severissime puniret pu- „niri scelera, utpote vero prohiberet ho- „miciis gratiam facere, exempla suis fre- „quentia homicidarum bodique sint, qui pro- „fugi ad monasteria commixti criminibus con- „fugerunt, mutataque religionis pretio sine ulla „pena dimissi, locoribusque aucti sunt; ex- „demque religio, quae concedenda, & delendis „sceleribus a Deo mince constituta est, ad effro- „nia licentia, impunitatisque mercatum adbe- „beat.

Nec minus horrendum est, ab iisdem erigi „in templis scelerum asyla, quibus incessant „sacra, admittendo scelerosum, & debita sup- „plicia fugientes; cum ea sit sacrorum ratio, „ut inde separantur, & profugientur profani, „necnon scelerati, qui facinorum suorum im- „punitatem in sanctimonia loci quaerunt. „Nihil ergo indignius, quam quod sanctitas „loci, quae crimina quam maxime averfatur, „& Deus ipse, criminibus patrocinandis au- „diatur, securitatemque praestet. Longe „melius itaque rex Salomon fecit, dum Joa- „abum homicidam apud aram quorsum mactari „jussit. 1 Reg. 2. v. 30.

„Supplicum jura] „Supplicum jura dicuntur, „quia supplices ad Deos confugunt. „Vid. Liv. l. 27. c. 17. Unde differunt a „supplicibus, qui clementiam hostis im- „plorant, & poenam precibus evirare co- „piebant. Quales supplices tam in pace, „quam in bello dari, Auctor ait l. 3. c. 11. „§. 3; ubi late de hoste supplice agitur. „Qui immerito odio laborant] „Adeoque „qui non ex proposito delinquant.

„Non qui commiserunt quod societati hu- „manae, &c.] „Frustra de tali crimine quaeritur, cum non detur societas humana. „Aut homicidium aliusse injerissim] „Quia „sanctimonia asylorum securitatem praestat „contra injuriam, non vero criminibus „indulget, vel facinorum impunitatem „procurat.

„Ne accenset fortunam] „Vid. Gron. b. „Sub fortuna autem continetur quoque „culpa. Nam Laco opponit fortunam dolo „malo, quem Athenienses admiserunt. dum „decretum fecere injustissimum de Syra- „culanis in servitutem redigendis. Diosd. „Sicul. d. l.

„Demosteni dictum] „Hic item for- „tunam opponit malitiae; & sic non exclu- „dit culpam.

Sapient.

Sapientissima lege] Scilicet Moſis. Num.
 35. 6. Deut. 4. & 19. Joſ. 20.
 Quibus talem manu fugiſſet] Verba in
 Deut. 19. v. 4. hæc habentur : Hæc erit
 lex homicida fugientis , cujus vita ſer-
 vanda eſt : Qui percuſſerit proximum ſuum
 neſciens , & qui , &c. nullum contra
 eum odium habuiſſe comprobatur , ſed
 abiſſe eum eo ſimpliciter in ſylvam ad li-
 gna cadenda , & in ſuccione lignorum
 ſecuris ſugerit , ferrumque lapſum de ma-
 nubrio amicum ejuſ percuſſerit , & occi-
 derit ; hic ad unam ſupra dictam urbem
 conſugiet , & viſet.
 Aſyla patebant] Lege Moſaica iſ , qui
 dolose aliquem percuſſit , a proximis ag-
 natis ſtatim ut invenirent , & ut apprehen-
 derent , jugulari poterat , Num. 35.
 v. 19. & 21 ; modo percuſſus ſtatim
 mortuus fuerit , ibid. v. 16. Deut. 19.
 v. 11. Si enim percuſſus furrexit , &
 ſuper baculum foris ambulavit , innocens
 percuſſor fuit. Exod. 21. v. 19.
 Cum vero ultores ſanguinis dolore
 ſtimulati vix examinare ſoleant , an dolo,
 an culpa , an caſu quis percuſſus fuerit ,
 facile contingere potuit , ut innocens a
 vindice ſanguinis occideretur. Hinc utrius-
 que , & proximi , & occiſoris ſecuritati
 proſpicere volens Deus , aſyla in vicinia
 conſtituit , quo fugere innocentes , &
 vindictam vindicis ſanguinis evitare poſ-
 ſint. Joſ. 20. v. 3. Sane , iplius vindicis
 curam habuiſſe Deum , vel exinde pa-
 tet , qui ſi innocentem , & qui mortis
 reus non invenitur , antequam ad aſy-
 lum perveniat , in via occidat , ipſe ſan-
 guinis reus fit. Deut. 19. v. 6. 10. Hinc
 ſi homicida in locum aſyli ſe recepit ,
 cauſa inter vindicem ſanguinis , & oc-
 ciſorem , præſente populo ventilabatur.
 Num. 35. v. 12. & 24. Joſ. 20. v. 4.
 6. & 9.
 Si cauſa cognita apparebat , fugitivum
 dolo alterum percuſſiſſe , ſeniores arri-
 piebant eum de loco effugii , eumque
 tradebant in manus vindicis ſanguinis ,
 ut mortu traderetur , Deut. 19. v. 12.
 ab altari avellabatur ut moriatur , Exod.
 21. v. 14. etſi iſ , qui percuſſus eſt ,
 ſervus fuerit. Exod. 21. v. 20. & 21.
 Ultor ſanguinis remittere vindictam non
 potuit , nedum pretium accipere , Num.
 35. v. 31 ; expiari enim ſanguis non

potuit , niſi viciffim effuſo ſanguine rei ,
 Num. 35. v. 33. Deut. 19. v. 11 : adeo
 ut remiſſa a vindice poena , judicia ordi-
 naria ſucceſſerint , Sciden. de jur. nat.
 L. 4. c. 1. & 2.
 Si culpa , vel caſu homicidium factum ,
 & percuſſor nolens , Deut. 4. v. 42.
 Num. 35. v. 11. & 15. neſciens , Deut.
 19. v. 4. Joſu. 20. v. 3 , fortuito , & abs-
 que inimicitia , Deut. 19. v. 4 & 5.
 Num. 35. v. 11. 15. 22. & 23 , alte-
 rum occidiſſe probatur , adeoque ſi Deus
 ipſe læſum in manus occiſoris tradiſſe
 videtur , homicida liberabatur de ultoris
 manu , & ex decreto populi reduceba-
 tur in urbem , ad quam conſugerat , ea
 tamen lege , ut ibi maneret uſque ad
 mortem magni ſacrificatoris , Num. 35.
 v. 25. Joſu. c. 20. v. 6. & ſeniores inte-
 ritim ei dabant habitationem , Joſ. c. 20.
 v. 4. Si proinde extra fines habitatio-
 nis inveniretur percuſſor , impune ab ulto-
 re ſanguinis occidi potuit , Num. 35. v. 16.
 Quid ſi appareat , caſu alterum percuſ-
 ſum eſſe , merito quaeritur , an percuſ-
 ſor exilio multari , & ſi ſines aſyli egre-
 ditur , a vindice ſanguinis occidi pote-
 rit ? Equidem id ſtatui lege Moſaica vi-
 detur ; nam lex illa præſcife loquitur de
 occiſore , qui volens ſanguinem fuderit ,
 Num. 35. v. 11. & 15. Deut. 4. v. 42.
 qui fortuito , & absque odio , ac inimi-
 citia id fecerit , ibid. v. 22. & exem-
 plum aſſertur in eo , qui cum amico in
 ſylvam ad ligna cadenda abiit , & cui
 in ſuccione lignorum ſecuris fugit ma-
 nu , ferrumque lapſum de manubrio ami-
 cum percuſſit , & occidit. Deut. c. 19. v. 4.
 At verior eſt ſententia , hanc legem
 ſupponere culpam ejus , qui alium occi-
 dit , adeoque formulas illas opponi ei ,
 qui ex propoſito ſanguinem alterius ef-
 fundit. Nam culpa quoque poenam me-
 retur , adeo ut illa aliquando ad mor-
 tem extendi potuerit , exemplo , quod
 occurrit Exod. 21. v. 19. Sane , ſi
 quis culpa occidit , caſus ille provideri
 potuit , & debuit : factum igitur eſt il-
 licitum , quod talionem meretur ; talio
 autem ab ipſo nomine exilio menſura-
 tur. Confirmantur hæc ex iſſa juſticia
 divina : nulla enim ratio dari poteſt ,
 cur homo , qui nihil imputari poteſt ,
 adeoque qui nihil mali egit , exilio mul-

Atari,

„Etari, & si fines asyli egreditur, occidi
 „possit. Rabbiorum sententia est, Senio-
 „res talem percussorem liberum declaraf-
 „se, & percussorem dimissum fuisse. *Vid.*
 „*Selden. iur. not. l. 4. c. 1. §. 2.*
 „Ceterum, vix exstant exempla, ubi
 „vindices sanguinis privata auctoritate poe-
 „nas a reo sumere, quia facultas illa
 „admodum restricta fuit, indeque metu
 „ne excedant in vindicta, & ipsi san-
 „guinis rei fiant, deterrebantur: tutius
 „igitur duxere, officium iudicis im-
 „plorare.

Servis quoque per fugium datur], *Vid.*
insl. l. 3. c. 7. §. 8. ubi locum Deut.
23. v. 15. §. 16. explicabimus.
Hic ne ipsum sanctissimum Dei altare pa-
trocinabatur], Sed causa cognita, &
 „sententia desuper lata, reus tradeba-
 „tur vindicti sanguinis. *Deut. 19. v. 6.*
 „Exempla retulit B. Parens initio huius §.
 „*Nec aliter Græci antiquiores]*, Pausanias
 „Græciæ proditor confugius ad asylum
 „fame expugnatur. *Thucyd. l. 1. Add.*
ennd. l. 4. p. m. 261.

Satis se purgaverat], *Vid. Gron. h.*
 „At bene notandum est, exemplum hoc
 „æque, ac ei, quæ Auctor in notis af-
 „fert, non pertinere ad eos, qui ad
 „asylum confugiant; sed exempla illa lo-
 „quantur de his, qui ad extraneam ci-
 „vitatem profugunt: & quaeritur, an ci-
 „vitati cives reclamanti dedit debeant?
 „Hoc casu vel dedit debent omnino, vel
 „causa cognoscit ab eo, ad quem confu-
 „giunt: quod ultimum ab Achivis fa-
 „ctum est.

Ara misericordiae], Hæc saltem eis,
 „qui vel iniuria vim patiebantur, vel si-
 „ne proposito mali aliquid patrabant, se-
 „curitatem præstabat. Unde Callistratus,
 „qui spe impunitatis ad eam confugiebat,
 „civinis pœnam passus est, referente Au-
 „ctore: de ara illa misericordiae vide
 „*Diod. Sicul. l. 13. Statium Thesibul. 12.*
 „*Cleand. bell. Gehl. Alex. ab Alex. Gen. 1.*
 „*c. 13. apud Teimar. b.*
 „*Bonitas civium Atheniensium]*, Quam
 „etiam laudat Justinus l. 2. c. 4.
 „*De malis]*, i. e. Qui scelus commi-
 „serunt, & ad aram profugerunt.

Ut ceremonias Deum], *Vid. Grou. h.*
 „Loquitur autem Tacitus de iis, qui ad

„statuas principis confugiebant. *Vid. l. 28.*
 „§. 7. ff. pen. Decisa hæc res est in *Nov. 17.*
 „c. 7. ibi: Neque homicida, neque adul-
 „teris. neque virginum raptoribus delin-
 „quentibus terminorum custodibus castellan-
 „is, sed etiam inde extrahet, & supplicium
 „eis inferet, &c. Temporum cautela non
 „nocentibus, sed læsi datur a lege; &
 „non erit possibile, utrunque tueri cau-
 „tela sacrorum locorum, & ledentem,
 „& læsum. Tiberius fultit morem asy-
 „lorum. *Suet. Tib. cap. 17. Add. Seide-*
 „*nium de J. N. l. 4. c. 2. Alex. ab Alex.*
 „*Gen. dier. l. 3. c. 20.*

Iustas Deorum esse], Quorum quippe
 „imaginem gerunt.

Tales ergo aut puniendi, aut dedendi],
 „Hoc enim esse in arbitrio ejus civitatis,
 „ad quam confugiant rei, dictum est §. 4.

Aut certe amovendi], Ego ad non
 „sufficere, puto. Nam is, cui injuria fa-
 „cta est, ad ejus reparationem agere po-
 „test, requirendo magistratum ejus, qui
 „injuriæ fecit; & cum magistratus offi-
 „cium sit jus reddere, non potest dici
 „officio suo satisfecisse si reum amovet:
 „non enim hoc modo injuria reparatur.

Circa ea demum crimina usurpatur], Ita
 „Patkul a rege Sueciæ sub prætextu, quod
 „in statum publicum commiserit, postu-
 „latus, a rege Poloniæ deditus est. R.
 „contrario Knigt Anglus a Brabantinis
 „dedit noluit, etsi instant acerrime re-
 „ge Angliæ. Neque Solimannus piratam
 „Dragut Andree Doia dedere voluit.
 „*Thuan. l. 7. p. 153.* Hinc etsi aliquan-
 „do remitti rei hodie ad forum delicti so-
 „leant, id tamen saltem est urbanitatis.
 „*Gail. de pace publ. l. 1. c. 16. n. 30.*
 „*Carpa p. 3. qu. 110 n. 54. Saut. decif.*
 „*Frisj. t. 1. l. 1.*

Minora mutua dissimulatione transmitti
 „*invaluit]*, Immo nec in majoribus, nec
 „in minoribus criminibus remissio est,
 „vel olim fuit, nec sititatis. Sed & olim,
 „& hodie moris est, aut dedere talem
 „reum, aut punire.

Nisi fuderis legibus propius quiddam con-
 „*venit]*, Tale pactum inter Electores
 „Brandenburgicos, & Duces Pomeraniæ,
 „refert *Teimar. b.*

Relle recipi, ac defendi], Ponamus,
 „piratam, qui pluribus gentibus injuriæ
 „fecit, se certum cuiusdam regis potestati

„ ea lege succedere, ne ulli eorum, quos
 „ læsit, dedatur, addita promissione, se
 „ quoque inposterum ab omni depræda-
 „ tione destitutum. Auctor putat, hoc casu
 „ piratam aliis eum ad pœnam deposcen-
 „ tibus dedi non debere; quia negotium
 „ humani generis utiliter geritur, dum pi-
 „ rata hoc pacto, cum aliter non possit,
 „ a maleficiis revocatur.

„ Ego talem quoque prædonem ad in-
 „ stantiam ejus, qui injuriam ab eo pas-
 „ sus est, dedi, vel puniri debere, om-
 „ nino existimo; quia reparari injuria de-
 „ bet, eaque lex naturæ est. Neque alle-
 „ gari potest, utiliter per receptionem
 „ piratæ geri negotium humani generis,
 „ quia paucissime, & vicinæ solum gen-
 „ tes piratæ illius injuriæ expositæ sunt,
 „ adeoque negotium hoc generis humani
 „ plane non est. Sane, promissio piratæ
 „ de non ulterius delinquendo jus punien-
 „ di lætis auferri nequit; & cum Auctor
 „ id fateatur circa reparationem damni,
 „ eadem ratio obtinebit circa pœnas.

„ *Pœnam quod attinet*] „ Nam quod rei
 „ ablata restitutionem attinet, omnino
 „ obligatus manet iis, quibus injuria ab-
 „ stulit. Nos idem obtinere, diximus, in
 „ pœni, quia injuria aliis facta reparari
 „ naturali ratione debet per passionem tan-
 „ tundem mali, quantum fecit.

„ *Invenio demum de causa iustitiae cognoscitur,*
 „ *defendi supplices*] „ Dixit Auctor, popu-
 „ lum non præcise teneri ad dedendum,
 „ § 4. n. 3; sed vel ad dedendum, vel
 „ puniendum. Posteriori casu causa prius
 „ cognosci debet, quia populus iudicis of-
 „ ficio fungitur; & quamdiu reus decla-
 „ ratus per sententiam non est, ab eo, ad
 „ quem confugit, contra vim postulantis
 „ defendi debet, d. §. 4. in pr. ibique
 „ nos. Exemplum est apud Livium lib. 23.
 „ cap. 10. ubi Magnus, qui ab Hanniba-
 „ le victus ad statum regis Ptolemæi
 „ confugit, causa cognita liberatus fuit:
 „ quo jure, alibi vidimus.

„ *Jus impetrabis*] „ Causa cognita jus ti-
 „ bi dicetur.

„ *Vi quidem hinc nos abstrahes*] „ Sed
 „ interim, & pendente processu, contra
 „ vim tuam defendetur.

„ *Non sit vestrum jure natura, aut gen-
 „ tium*] „ Si enim crimen est jure naturæ ve-
 „ titum, (jus gentium non agnoscimus)
 „ Tum, III.

„ dijudicari res debet ex principiis juris
 „ naturæ, i. e. ex sola ratione.

„ *Res dijudicanda erit ex jure civili popu-
 „ li*] „ Nam cum delictum commissum sit
 „ contra leges loci, unde profugit, illud
 „ reparari debet juxta leges ejusdem loci.

AD §. VII.

„ *AUT veteribus*], i. e. Qui originarie,
 „ & perpetuo nobis subiecti fuere, & ad
 „ alios confugerunt. Vid. §. 4. n. 8.

„ *Aut advenis*] „ Qui aliis subiecti fuere,
 „ & profugi ad nos se recipiunt d. n. 8.
 „ *In rectores transiit*] „ Vid. §. 2. n. 2.
 „ Quod sit si vel dedere reum, vel pu-
 „ nire eum recusent.

„ *Vicissim a summa preestate in subditos culpa
 „ transibit*] „ Confundit Auctor tres qua-
 „ sitiones: 1. an subditi teneantur ex cal-
 „ pa principis? quod supra §. 2. affirma-
 „ vimus: 2. an teneantur subditi si jussu
 „ principis mali quid egerunt? & affirma-
 „ tur, quia tunc ex proprio quoque deli-
 „ cto teneantur: 3. an singuli ex delicto
 „ civitatis teneantur? Distingendum hic
 „ est, an publice factum illud, quo in-
 „ juria inferitur, approbetur; tunc enim
 „ pars minor quoque tenetur ex facto
 „ majoris partis ad injuriæ illius reparationem,
 „ quia tota civitas reparare debet.
 „ Si singuli delinquant, etsi plures ex ci-
 „ vitate, reliqui non tenentur, quia civi-
 „ tas non fecit injuriam, sed singuli.

„ *Si in crimen subditi consenserint*] Uti si
 „ impedire potuerant, & debuerunt, uti de-
 „ bent si notoria sit injuria: si vero dubia
 „ est injuria, subditi tenentur iudicium regis
 „ sequi, ac illud opibus suis, & operis tue-
 „ ri; adeoque tunc consensisse in crimen cen-
 „ sentur.

Additio.

„ Alibi jam diximus, distinctionem inter
 „ injuriam notoriam, & non notoriam,
 „ effecta carcere: quid si enim princeps
 „ neget injuriam notoriam esse, quæ ju-
 „ dex erit? Sane, subditi, qui omne suum
 „ iudicium in principem transtulerunt, fa-
 „ ctura ejus semper defendere tenentur;
 „ adeoque ex injuria ejus obligantur.

„ *Imperio*] Si tamen resistere huic imperio
 „ non potuerit, delictum solius principis
 „ est.

K k k

Additio.

Additio.

„Diximus, iudicium semper esse principis, in quem populus omne jus suum contulit.

Aut iussu] „Tunc enim ulterius faciunt, & sic ex proprio facto illicito tenentur.

Ad fugitivos, qui conserjaverunt] „Non autem consentire singuli, nisi 1. convocatis singulis membris, 2. delinquendi consilium publice initum sit. Non ergo sufficit, sono tubæ, vel campanæ, convocatos cives, & hoc modo delictum commissum esse, *Menoch. arbit. cas.* 198. n. 5; probari enim tunc debet, cives singulos actu deliquisse.

Non ad eos, qui aïlorum sententiis videli sunt] „Quia non sunt causa injuriæ.

„Si tamen illi, qui contradixere publicis edictis, postea hæc exequuntur, tenentur ex hoc facto illicito: quamquam generosi hostes parcere illis soleant; uti exemplo Ancionis, & Ænæ constat.

Liv. l. 1. c. 1. Add. notata ad rubr. ab hinc sextam.

Distincta enim sunt pœna singulorum, & universitatis] „Bene Auctor distinguit

„inter pœnas universitatis, & inter pœnas singulorum: pœnæ universitati inflicte

„etiam singulis nocent, uti si civitas dissolvitur, si judicia, leges, mœnia, &c.

„ei auferuntur: hic singulis quoque præiudicium fit; quod in nocentibus est pœna,

„in innocentibus calamitas. At singulis inflicte pœnæ aliis non debent nocere,

„qui criminis non sunt participes.

Est mors] „Quæ omnia jura personæ tollit.

Mors civitatis everti] „Quia per everisionem omnia jura civitatis tolluntur.

Velut morte fuiti] „Cum enim omnia jura civitatis intereant, etiam usufructus tollitur.

Singuli in servitutem, &c.] „*Vid. supra l. II. c. 9. §. 6.*

Exceptis his, qui decreto exuenda societatis contradixerunt] „Quos vide apud *Plutarch. in Alex.* Testatur Arrianus, Pindari familiam exceptam fuisse, item Sacerdotes, & Macedonum hospites. *Vide Plin. l. 7. biff. 29.* De Capua vide non dissimilia apud *Liv. 26. 33.*

Servitutem civilem in provinciam redacta] „d. c. 9. §. 6.

Singuli sua bona amittunt confiscatione]

„Adeoque servitus illa civilis non infert privationem bonorum ad singulos spectantium, sed ea decum tolluntur confiscatione.

Civitati adimni solent quæ habet communia] „Exempla puniuntur civitatum ex-

„hibet *Menoch. arb. cas.* 198. n. 27. Ita

„Antiochenis insignia, & ornamenta publica abstulit Marcus Vulturcius in

„dio Callio. Idem fecit Severus Byzantinis. *Herodian. 3. 6.* Cæsar Pragensis omnibus privilegiis, immunitatibus, tri-

„butum, & societatum iuribus, jurisdictione, &c. privavit. *Thuanus l. 4. ad ann. 1547. p. 83.* Ita Burdegaleses pri-

„vilegiis omnibus, decurionatu, conciliis, ac sigilli jure, jurisdictione, pecunia communi, possessionibus publicis,

„&c. multatos legimus apud *Thuanus l. 5. p. 105.*

Ea amittunt, quæ ipsorum sunt propria, iniustum est] „Quia singuli non peccaverunt, sed universitas.

A D §. VIII.

An pœna ob delictum universitatis semper exigi possit] i. e. An obligatio reparandi etiam ad successores universitatis transeat? Equidem de *reparatione damni* id

indubium est, quia hæctenus non tantum civitas obligatur, sed & territorium; adeoque hæc obligatio non delinit etsi singuli cives moriantur: adeo ut licet unus tantum supersit civis, tota obligatio in eo hæreat, nisi vel civitas ipsa tollatur; de quo late egimus supra c. 9. §. 3. seq.

At de *pœna*, seu de *satutione*, aliud dicendum. Nam quando de pœna *universitatis* agitur, omnino ea nocet successoribus, quia pars sunt ejus civitatis, quæ deliquit. Si vero *singuli* puniendi sunt, tunc nocentes ab innocentibus probe sunt distinguendi: & horum successores neque ex suis bonis tenentur, neque iis servitus imponi potest.

Quia idem corpus manet] „Quamquam

„particulis succedentibus. Singuli enim non debent, sed corpus, quod non mutatur,

„etsi aliæ personæ corpus id constituent.

Vid. l. 76. ff. Jud.

Quidam non nisi derivatione a singulis]

„Quæ

Quæ non proprie corporis totius sunt, sed ideo corpori tribuuntur, quia pluribus civibus ea qualiter propria est. *Singulis ut animam habentibus*] „ i. e. Propositum delinquendi.

Quem nasciturus per se non habet] Quia non decreto publico delictum commissum est.

Extitit ergo illis, per quos ad interfectionem meritum deducebatur, ipsum quoque meritum extinguitur] „ Quia corpus, & universitas non peccavit, neque hæc propositum delinquendi habuit: adeoque culpa fuit singulorum, quibus extinctis poena cessat.

Quid nervo superstit eorum, qui deliquerunt] „ Loquitur de poenis singulis, non universitati intelligendis. Universitas enim jam satis punita erat interdictione theatri, &c. *Vid. §. præc. n. 1.*

Cum pridem interissent qui in Græcos peccaverant] „ Inquirendum saltem est, an Græci quoad præsens bellum iustum habuerint causam, quod nemo negaturus est, cum Persæ vi, & clam libertati Græcorum eo tempore insidiarentur. *Curt. ex edit. Freinsb. L. 1. c. 8.* Alexander igitur jure victorie in urbes victus eo magis quævis statuere potuit, quod Persæ eodem jure in præcedentibus bellis usi erant. *Curt. l. 3. c. 10.* Hinc alibi ait, imperium sibi a Græcis delatum esse ut & novas, & antiquas injurias vindicaret. *Curt. l. 2. c. 2. ex supplement. Freinsb.*

De excidio Branchidarum] „ Dixi jam, hostem in victos pro lubitu statuere posse: adeoque cum jus vitæ, & necis, in deditos Alexander quasiverit, jure in Branchidas sevitæ potuit, inprimis cum injuria ab eorum antecessoribus patriæ illata accesserit.

In ultionem eorum, quæ Athenis Persæ fecerant] „ Voluit enim Alexander Persarum facinus ulcisci, qui cum in Græciam venissent, Athenas subverterant, templaque incenderant, aliasque multa in Græcos perpetraverant. *Arrian. cit. ad marg. l.*

At mihi non videtur hoc prudenter egisse] „ Hinc etiam Parmenio dissuadebat. *d. l. Sed & ipsum Alexandrum postea ex India reversum facti penituit. Arrian. l. 6. p. m. 145.* Merito igitur ait

Arrianus, minus prudenter id peractum esse: nam jure omnino id fieri potuit. *Agathoclis*] „ Qui civitatem Uticam sibi rebellem excidio punivit. *Diod. Sicul. l. 20. p. m. 680.*

Plus mali Siculis ab Ulyxe olim pertulisse] „ Agathoclem natura sacrum, & gesticulatorem fuisse, testis est Diodorus Siculus, *d. l. p. 681.* Ad hæc facetias quoque referenda videtur hæc responsio. Vera belli causa erat, quod Itacenses rebellassent, *d. p. 680.*

Post tres hominum ætates] „ Præscriptio jure gentium non datur: adeoque vindicari semper injuria ab universitate illata potest, nisi pace de injuria illa transactum fuerit.

Nec procedit] „ Recte Auctor ait, probari ejusmodi facta non posse prætextu vindictæ divinæ, quali ad exemplum Del posteri ab homine quoque puniri possint. Nam 1. id periculosum admodum esse, merito ait *Pufendorf. l. 8. c. 3. §. 23.* Sane, 2. cum omnes homines peccent, eadem ratione jure talionis aliæ gentes a nobis quoque poenas sumere ob delicta tum propria, tum parentum nostrorum, possent.

Aliud enim est jus Dei, aliud hominum] Quod late explicavimus *supra l. 1. c. 1. §. 10. n. 5. §. 6.* Nam homo homini jus a Deo concessum auferre nec ob delictum antecessorum potest: at Deus, vi domini sibi reservati, pro lubitu calamitates hominibus inferre etiam sine eorum culpa potest, nedum ob peccata parentum.

Neque si æquum est] „ Plutarchus hoc argumento utebatur, ut prober, posteros ob delicta parentum puniri posse; quia præmia quoque his ob merita parentum tribui solent. *Seneca de benef. l. 4. c. 31.* ait: Excusare hoc loco Deos volo: Quid sibi voluit providentia, quæ *Aridaunum regno imposuit? illi putat hoc datum? patri ejus datum est, & fratri.* Quare C. Cæsarem *arbi terrorem præstitit, hominem humani sanguinis avidissimum? Quid ergo tu illi hoc datum existimas? patri ejus Germanico datum, datum avo, proavæque, &c.*

Beneficii enim talis est materia, ut in quemvis conferri sine injuria possit] „ Beneficia igitur conferri possunt ob merita

k k k a

2a majorum, quia id dependet a dispositione conferentis. At poena statuere in successores ob delicta majorum, non dependet ab arbitrio statuentis, quia poena suos saltem tenet auctores.
Pena non item] Quia statuitur in invitum, & in eum tantum, qui peccavit.

A D §. I X.

A M *Est culpa non communicata communicetur pena*] Reſte Auctor id negat
 § 12. quia culpa non nisi suum tenet auctorem, adeoque nec filii ex delicto patris, §. 13. nec subditi ex delicto principis, §. 17. nec haeredes ex delicto defuncti tenentur. §. 19.
Ob vocum similitudinem confundantur] Immo Auctor his monitis magis confundit rem: omnia perspicua sunt ex definitione damni, & poenae.

A D §. X.

1 P R I M U M] Auctor distinguit inter damnum, quod directe datur, & inter illud, quod accidenter contingit; atque ex hoc nullum jus agendi competere, ait, ei, qui damnum passus est. Ratio naturalis haec est, quod is, qui suo jure utitur, nemini faciat injuriam, licet forte inde damnum aliquod tertio detur, vel in futurum jus alii auferatur. Atque hinc concludit, filius non fieri injuriam si a futura successione excludatur; nam cum ea demum bona liberis debeantur, quae supersunt tempore mortis, revera nihil damni ipsis datur si patri ante mortem bona illa auferantur.

Jus proprium habet] Damnum dicitur a demendo, quando demitur id, quod meum est. *Vid. supra c. 17. §. 2. seq.*
Ut quis non habeat quod habiturum alioqui fuisset] Hoc non est damnum, nec per consequentiam, quia nihil, quod alterius est, demitur.

Cessante scilicet conditione, sine qua jus non habebat] Vera ratio est, quia jus ejus non est, adeoque nihil ei demitur.
Ulpianum] In leg. 24. §. f. de damn. inf. Damnum enim tunc dicitur, cum alii aliquid demitur, quod ejus est: at aqua,

quae ex meo fundo in vicinum fluit, non est ejus nisi quatenus defluit; aqua autem perventura ejus esse dici nequit: indeque si non amplius defluit, totum jus ejus cessat. Neque ego injuriam facio praescindendo venas, quia jure meo utor.

Aut lucro, quod alicui faciebat, uti prohibeatur] Lucrum enim, quod non, dum comparavit, ejus non est, adeoque nihil demitur.

Parentum bonis confiscatis] Hoc casu 2 damnum non inferitur liberis, nedum poena: non illud, quia liberis nihil demitur, atque qui jus demum habent in parentum bona post mortem; at Majestatis rei non relinquunt bona, nihil ergo auferitur liberis: non hoc, tum quia ipsi non privantur aliquo bono, tum quia nihil mali egere.

Qua vero non a patre] Nam in his bonis verum jus habent, quod ob culpam parentum illis auferri nequit.
Sed a rerum natura] Per modos acquirendi juris gentium.

Aut alioquin] Ex peculio, &c.
Liberi Lepidi] Cujus bona publicata erant.

Leges Romanae] Leg. 5. §. 1. C. L. Jud. Maj. L. 7. ff. bon. damn. Hinc passim improbat hic mos. *Phit. in Sylva Vellej. Pat. 2. 28.*
Eoque nomine amittit] Jura publica, & universitatis.

Sentiunt damnum Est singuli innocentes] Immo non est damnum, quia jus eis proprium non demitur.

Sed ea in re, qua ad ipsos non pertinebat, nisi per universitatem] Singuli jus in rem universitatis non habent, nisi quatenus universitatis propria est; jure ergo universitatis cessante, extinguitur etiam jus singulorum, qui in hunc casum nullum jus unquam habuerunt: adeoque id nec damnum est, nec poena.

A D §. X I.

P R A E T E R E A] Hoc est alterum, 1 quod monendum censet Auctor (*Vid. §. praeced. n. 1.*): distinguendum nimirum esse inter causam proximam, & remotam mali, quod putimur.
Occasione quidem ab ipso recepti alieni, sed

sed non ita ut id peccatum causa sit proxima] Late, & obscure hæc ab Auctore proponuntur. Innuit, nimirum, exemplum fidejussorum, qui pro crimine alieno intercedunt, & qui proinde ex alieno crimine obligari videntur. Auctor recte ait, talem fidejussorem malum ferre ex sua sponfione, adeoque non tanquam poenam; & hinc concludit, non teneri eum ad majus malum, quam de quo disponere potest. Cum autem de sua vita dispoere nequeat, facile constat, fidejussorem mortem, aliamque poenam corporalem pro alio subire non posse. Cum vero æstimari delictum possit per pecuniam, is, qui ita cavit, tenetur præstare æstimationem, non in poenam, quia nihil mali egit, sed ex conventionne.

Sic qui occasione alieni debiti aliquid promissit, malum patitur] Immo non magis, malum hic patitur, quam si fidejussor id, quod ex stipulatu jure proprio debet, solvit; id enim, quod ex cautione solvit, debet ex promissio.

At proxima causa obligationis est ipsa promissio] Vere igitur non est malum, quia sua voluntate tenetur.

Non proprie ex emto tenetur, sed ex promissio] Nam duo hic sunt negotia, 1. emtio, quæ intercedit inter emptorem, & venditorem; 2. fidejussio, quæ intercedit inter venditorem, & fidejussorem; qui venditori cavet. Ex illo negotio datur actio ex emto inter solos contrahentes; ex hoc actio ex stipulatu inter venditorem, & fidejussorem.

Non ex delicto, sed ex sua sponfione] Hic iidem duo esse negotia, diximus: 1. delictum, unde obligatio oritur inter læsum, & lædentem; 2. cautio, unde obligatio oritur inter læsum, & caventem. Ex illo læsus tenetur ad poenam ex delicto suo, & factio illicito: ex hoc cavens tenetur ad id, quod interest ex pacto, & dispositione. Hic ergo poena non est, nec poenæ communicatio, quia non est malum passionis propter malum actionis.

Mensuram accipit] Poena mensuram accipit a merito, & tantundem delinquenti infligitur mali, quantum egit: ut fidejussor non tenetur juxta meritum illud, sed in tantum, quantum promissit, & quantum spondere potuit.

Cui consequens est] Nimirum, ei, quod modo dixi, malum fidejussori in-

rigendum mensuram accipere ex potestate, quæ ipse in promittendo habuit. *Neminem jus tale habere in vitam*] Quod late exposuimus supra l. 3. c. 19. §. 5. Adeoque cessat dispensandi facultas, quia de jure alieno disponderet; eoque nulla est talis sponfio.

Vader capiti supplicio creditur obli-
gari] Hæc de re actum est supra l. 2. c. 15. §. 16. n. 3. in fin. Ubi exempla retulimus oblidum, qui caverunt ot capite lucent si pacto non stetur. Alia exempla vide apud Liv. l. 25. c. 4. l. 3. c. 13. l. 4. cap. 42. *Quint. decl. 6. Pres. l. 8. c. 2. §. 6. Larrea decus. Granat. 9. n. 38. in f.* *Ansanit*] Vid. Gron. b. Iluc pertinet Germanorum proverbium vetos: *Den Birgen muss man würgen.* *Ut aibi*] Lib. 2. c. 15. §. 16. n. 3. & l. 3. c. 4. §. 14.

De membris intelligi debet] Nam nec membrorum suorum quis dominus est, l. 13. ff. *Leg. Aquil. Barbosa in loc. com. voc. membrum. Amsena de pot. in se ipsum. l. 1. c. 2. 3. 34.*

Pœna non erit] Damnum enim hoc non fert ob malum actionis, sed ex pacto: potest autem quis dispondere de suo jure habitandi, de bonis, &c.

Simile quid occurrit in eo jure, &c.] Obscura admodum sunt quæ hic sequuntur.

Quale est jus precarii] Dominus enim dum revocat precarium occasione delicti alieni, nullo jure privat eum, qui precario otitur, quia nullum jus in re habet, sed solam rei possessionem: adeoque nulla hic privatio juris subest.

Et jus privatoorum respectu habito ad emens dominium] Nam privati quidem de re sua dispondere possunt; sed juri huic semper inest conditio, nisi repugnet utilitati civitatis; adeoque jus hoc privatorum dependet a voluntate civitatis. *Vid. sup. l. 1. c. 1. §. 6.* Si proinde jus hoc civi occasione delicti alieni auferatur, civitas saltem exequitur jus, quod ei vi impetui competit, & in eo consistit, ut ob utilitatem publicam jus quælitum civibus auferre possit.

Pœna in illis proprie non est] Quia non privantur jure aliquo, quod eis proprium fuit, sed quod ab arbitrio alterius dependebat.

Sed executio juris antecedentis, quod erat

penae auferentem] „ Adeoque quod dominus
simpliciter, civitas vero ob utilitatem pu-
blicam auferre potuit.

In bestias proprie delictum non cadit]
Bestiae juris non sunt capaces. Vid. l. 1.
c. 2. §. 11. Adeoque nec privato juris ibi
locum habere potest.

Non ea vere poena est, sed ipsius domini
humani in bestiam] „ Vera ratio legis est,
quam jus canonicum asserit, ne bestia vi-
vens, & oberans oculis refricet conti-
nuo memoriam tam infandi sceleris, c. 15.
c. mulier q. 1. Si enim effectus domini
esset, invito domino occidi bestia non
posset.

A D §. XII.

Hic distinctionibus positis] „ Quae ex
vera definitione damni, & poenae, sponte
sequuntur.

Ob delictum alienum puniri posse] „ Quia
malum passionis esse non potest abique
malo actionis.

Cujus vera ratio non est] „ Immo est
verissima. Nam Jctus rationem allegat,
cur poena morte finiatur, quia scilicet
poena constituitur in emendationem boni-
tatis, quae mortuo eo, in quem constitui
videtur definit. Loquitur igitur Jctus de
emendatione ipsius delinquentis, non de
exemplo, quod tantum per accidens fit,
& consequens est. Hic emendationis effec-
tus omnis cessat mortuo delinquente:
sed & poena est estimatio meriti, quod
personae inheret: accedit quod effectus
poenae consistat in ejus sensu; at non sen-
tit mortuus.

Etiam extra personam delinquentis] „ Uti
cum liberi malum ferunt propter delictum
parentum. At hoc exemplum poenae
non est extra personam delinquentis,
sed in ipso patre: ille privatur bono ali-
quo suo propter culpam; liberi culpam
non commiserunt.

Sed quia obligatio ad poenam ex merito
oritur] „ Eodem res recidit. Meritum enim,
ex quo quis ad poenam obligatur, cor-
rigi debet; post mortem autem meritum
non est, adeoque emendari illud non
potest.

Meritum autem est personale] „ Vide Diss.
proem. XII. §. 555. 556.

Quippe ex voluntate ortum habens] „ Sipe

„ voluntate enim, & intentione, delictum
„ non committitur.

Quia nihil est magis nobis proprium]
„ Ex mea igitur voluntate alius obligari
„ nequit.

A D §. XIII.

Auctor examinat questionem, an li-
beri ob delicta parentum puniri possint? Nos totam rem expedivimus in Disputatio-
ne de obligatione haeredis ex delicto defuncti.
Sed. IV. §. 25. Verba haec sunt.

Ex praemissis abunde constat, haeredes non
teneri ex crimine defuncti ad poenam, si
crimen sit publicum, siue privatum, & ex-
traordinarium, l. 25. poen. l. 22. c. eod. l.
ult. ad l. Jul. Majest. Tot. tit. C. si reus,
vel acc. l. unic. in fin. si quis jus d.c. per
thes. 8. Cui accedit, quod haec poena ne qui-
dens sit res patrimonii, sed vindicta; eaque
non privata, ex qua alicui acquiritur, sed
publica, ex qua fisico, cum. 15. Quin nec te-
nentur haeredes, etsi haec cum defuncto con-
sista fuerit, d. l. ult. l. 2. l. 3. & 4. l. fin.
C. si reus, vel acc. l. 6. ff. de publ. jud.
quia litis contestatio in criminibus non po-
tuit pro quasi contractu haberi, cum nec pos-
sint privati contrahere de jure publico, sen-
te de crimine, cuius vindicta, & poena ad rem-
publicam pertinet, l. 27. §. 4. de Pact. Et
si posset, ex eo acquiri deberet poena parti-
bus contrahentibus, per l. 38. §. 17. de V.
O. quod non fit, sed acquiritur fisico, vel
judici, qui non contraxit. Cum igitur non
posset deberi ex quasi contractu, sed man-
eat poena criminis, haeres teneri nequit, per
thes. 8.

Nec movet quod 1. Deus minetur, se
puniturum parentes in Jobole. Deut. 5. v. 9.
Et 2. perditionis poena in liberos quoque
extendatur, l. 5. C. Majest. Resp. Non esse
poenam filiorum, quia ipsi non propter delictum
suum insurgunt, per thes. 6. Non
magis, quam si alias homo, deo disponente,
morte praematura eripitur, morbis affligitur,
vel a praedoniis spoliatur. Haec enim bene-
ficia fortuna sunt, quae Deo suo jure, ac
lubitu dare, vel auferre potest: sed haec cala-
mitas filiorum poenam parentum est, qui non
sua suo, quam liberorum innocentium ma-
lo, cui ipsi inprimis delictis suis causam de-
derunt, arguntur, thes. 6.

Ita quoque quantum ad l. 5. C. Majest.
perducit

perduellium liberi exortet, ac infames fieri ex aliis causis, absque ratione pena, pos- sunt, quia dignitatem, & jus domicili sunt beneficia civitatis, quae illa ex aliis quoque causis denegare potest; uti cum lex illegiti- me, aut a viili parte (necum perduella) natos, excludit a praeiis, ac dignitatibus publicis, & a iuribus domicili. Haec igitur calamitas liberorum iterum est pena paren- tum: unde de Lepido in rempublicam arma- to ait Cicero ad Brut. epist. 12. Si dam- natus esset, eandem calamitatem subirent liberi, bonis publicatis, & ita Lepidum cru- delem in liberos esse, non legem, quae Le- pidum damnat. At qui potest extra ratio- nem pena videri, quod praetera isti liberi ex d. l. §. bonus suis proprii eximantur. & supplicii paterni digni existimantur, in qui- bus metuantur exempla paterni criminis; quia quod aliarum gentium legibus actus supplicii maclantur, uti cum Macedonum le- gem refert Curtius lib. 6. cap. 11. & quod Panni propter Hannibis perduellionem filios ipsius, omnesque cognatos occiderunt, ne quisquam, aut ad scitum imitandum, aut ad mortem ulescendam, ex tam nefaria do- mo superest, ut ait Iulian. hist. 21. c. 4. Non enim necesse civitas, subditis suis vi- tam, aut dominia jure gentium quasita au- ferre potest, nisi in penam delicti; neque ad id sufficit solus delicti metus. Est equidem praetera quoque jus aliquod civitatis in vi- tam, ac bona civium suorum, scilicet quatenus necesse est ad defensionem communis pa- tria, uti quod teneatur, etiam cum disci- minine vita, hostem propellere, & bona sua ad communem defensionem contribuere. Quia igitur iustitiam inter gentes fuit, quod pacis obtinenda gratia, primarii viros obsides ho- stibus dari poterint, cum potestate necandi si pactis non flaretur, vid. Alb. Gentil. l. 2. Jur. bell. cap. 19; occurritque occisorum exempla passim. Sigon. de occid. imper. l. 18. pag. 453. &c. Quamquam & Scipio generose id more suo improbaverit apud Liv. lib. 28. c. 34. & Narges Justiniani dux & hostium perfidia, & suorum adhortationibus, haec accessum, non tamen ad obsidum Lucensium eadem percellit potuerit. Agath. lib. 1. Hist. Sane, ob solam futuri de illi suspitionem, metumque, in innoxios suppliciiis grassari, non videtur alia ratione defendi posse, quam quia id, quod ex iniquo habet, securitate publica pensatur. Ita quidem Cicero ut ros,

qui Diis eam vim tribuunt, ut si quis morte sceleris pena effugerit, expectant ea pena a liberis, a nepotibus, a posteris, ita inrochiter: O miram aequitatem Deorum! ferretne ulla civitas latorem istiusmodi legis, ut conde- mnaretur filius, aut nepos, si pater, aut avus deliquisset? Eoque adducit auctoritas Postarum, & Stoicorum, lib. 5. de natura Deor. un fin. Ueni tamen in praedicto exem- plo Lepidi, quem perduellum indicabat, ait: Parentum scelera filiorum poenis lui, acer- bum quidem, ut id praclare legibus com- paratum esse, ut charitas liberorum amicio- res parentes reipublicae redderet. Ad Brut. epist. 12. Idque facilius admittit, potest in san- ctione d. l. §. quia publicatione bonorum con- tenta liberis non afficit supplicii, sed afficit dignos tantum judicat. Passorum vero, Ma- cedonumque exempla molium omnino iustitia excedunt. Nec u'lo modo inter exempla re- ferri debent parricidia Antonini Rustiani, quibus in fratrem, ac collegam, cuiusque ami- cor omnes facit, apud Herod. l. 4. c. 11. Non enim id ulla juris species fuit, sed plus quam belluina inhumanitas. Nec minus inpa- vor Demetrii, qui occiso per insidias Alexan- dro Cassandri filio, causatus est apud exercitum: Scelerum ultionem, quia nequis- set ab ipso Cassandro exigere, ad liberos ejus transiisse. Iust. l. 16. c. 1.

Noxa caput sequitur], Vide Brissonium, 1
 „ & Sceleri relegationes, voce, Noxa.
 Reprehendens morem quarundam gentium] 2
 Rationem hujus moris allegavimus in D-
 fertatione de iustitia pena in absentes c. 2.
 §. 14. seq. Hujus enim criminis perduellio-
 nis tantus inter gentes metus, tantumque
 periculum visum fuit, ut ei exarmando,
 quidquid machin- rum, mutique terroris
 inveniri potuit, oppositum fuerit. Nec im-
 merito. Non enim tantum periculi ab ex-
 traneo hoste impendit, ac ab eo, qui in-
 tus alitur, & in ipis visceribus nostris qui-
 pascit. Unde plerique gentium non tan-
 tum in auctorem sceleris, sed in totam eius
 familiam suppliciiis severunt. Exemplum
 Hannonis Panni, una cum ratione tantae
 acerbatis, compendio refert Justinus l. 21.
 c. 4. in fin. his verbis: Filii quoque, cogna-
 tique omnes, etiam innoxii, supplicio tra-
 duntur, ne quisquam ad imitandum scitum,
 aut ad mortem ulescendam, ex tam ne-
 faria domo superest. Talem quoque Mac-
 donum

donum legem refert *Curt. lib. 6. c. 11. § lib. 3. c. 6. in fin.*

In hoc vero crimine id singularissimum est, quod inde iudicium post mortem rei quoque inchoari possit. per *l. fin. ff. ad l. Jul. Maj. l. 1. §. 3. ff. de suis, & leg. l. 31. §. fin. ff. de donat. l. 86. §. 1. ff. de acquir. l. bar. l. 6. fin. C. ad l. Jul. Majest. §. 3. Inst. de Publ. Jud.* Minus igitur dubium est, etiam in absentis iudicium hoc Majestatis intentari posse, cum & in mortuos possit; idque speciali constitutione, ad *reprimendum*, &c. expressit Henricus VII. Imp. quæ sub finem Corporis Juris adjecta est, & in quæ Bartholus commentatus est.

Nec ratio in obscuro est; cum agitur de fulcienda nutant, ac sub potentium insidiis; ac machinationibus periclitantis reipublicæ. Hujus necessitatibus cedunt, & ponuntur omnes privatorum rationes; eademque sollicitudo, & cautela reipublicæ, quæ leges Majestatis armavit in filios innoxios, & alicubi in omnes cognatos eisdem quoque intruxit adversus mortuos, & absentes, alique in reipublicæ præsidium singularissime constituit, quæ remoto ejus metu, ac periculo, plena injuriarum, ac truculentæ videntur.

Pœnæ vero præcipuæ, quibus lex Majestatis munita est adversus perduelles ad quatuor capita referri possunt. I. Capitalis, & principalis pœna in ipsum perduellum constituta; scilicet, ultimum supplicium, cujus genus variæ *l. 5. pr. C. ad l. Jul. Maj. O. d. Crim. art. 124. II. Confiscatio bonorum, quæ & hodie recepta est, d. l. 5. pr. Ord. Crim. art. 218. m. fin. III. Filiorum exilium, infamia, & successuum privatio; quod horum periculo magis terrore parentes solcant, quam suo, d. l. 5. §. 1. IV. Damnatio memoriæ, *l. 6. l. fin. C. eod. tit.**

Horum omnium capium (excepto primo) executio v. re, & reapse fit, etiam perduelle mortuo, v. l. absente, perinde, ac vivo, & præsentē. In his igitur nihil simulati, vel imaginarii est, sed pœnæ executio realis; nec pertinet illa ad personam illam executionem, quæ moribus invaluit, & in effigie fieri dicitur, sed ad veram, quæ jure constituta est, de qua *c. 3. h. Diss.* Damnatio vero memoriæ aliud quid est, quàm infamia, & multo latius patet. Pœna enim infamia in futurum tantum operatur, ne quis in posterum admitti ad ho-

nores, aut dignitates possit: at damnatio memoriæ omnia honorum, & dignitatum, quæ gessit, veltigit abolet, in præteritum memoriæ eorum delet. Quicquid igitur occurrit, quod ad perduellis laudem, honorem, decus, famam, aut memoriam factum, scriptum, compositumve fuerit, extinguitur, insignia franguntur, nomen ex albis aufertur, staturæ, imagines, monumenta, &c. deltruuntur; ipsa domus diruitur, atque in universum id agitur, ut ejus hominis, gestorumque honestam recordationem perpetua oblivio sepeliat: quæ fines infamiae longe superant. Aliquando & solum sale conspergi, & statuae facinoris mentio, & execratio inscribi, quin & aliae atrocitates excogitari, atque in cumulum silent addi. Exquisitissima damnationis memoriæ formula, quæ Atheniensēs Philippum Macedonem execrati sunt, ejusque memoriam damnarent, extat apud *Livium 31. cap. 44.* Cæterum, hæc omnia pœnæ perduellium capita ad amissum ita exacta fuere in Dania anno 1663. d. 24. Jul. in causa Cornificii Comitæ ab Ulfeld, vivi, & absenti; quæ sententia extat in *Theatro Europ. tom. 9. ad ann. 1663. fol. 1002:* & indignissime in Gallia in causa illustrissimi herois Colimii, jam ante occisi, cujus sententiæ capita refert *Thuanus Hist. l. 55. in med. ad ann. 1572.*

Quem reprehendit & Dionysius Halicarnassensis] „Rom. antiq. l. 8. p. m. 290.
„Improbatur quoque Pufendorf. de jur. nat. l. 8. c. 3. p. 1102.

Quod parentibus funiles sustinere putantur] „Vera ratio fuit hujus pœnæ, ut deterreant parentes, & ut ipsi puniantur in liberis.

Nec incertus metus ad mortem cujusquam sufficere debeat] „Nullum enim adeo metum actionis, propter quod malum aliquid pati debeat.

Nec magis justa causa metus ultionis] „Nam 1. metum hunc aliis modis civitas evitare potest, v. g. per carcerem perpetuum, &c. 2. Idem metus obineret in omnibus pœnis capitalibus: adeoque si pater ob furtum, ob adulterium, &c. capite plecteretur, etiam liberis pereuntum esset.

Atagauri] „De ejus prodicione vid. *Part. Jan. l. 7. pag. 380. (pag. 215. Edit. Wech. 1583.)*

A D §. XIV.

1. *PATERNAM impietatem in posteros se vindicaturum minatur* „Dixit Auctor §. precedenti liberos non posse puniri ex delicto parentum. Obijcit hic, Deum tamen id facere. At bene respondet, Deum id jure facere, tum vi absoluti domini, tum quia nemo intuitu ejus infons est. Vid. *supr.* §. 8. n. 3.

2. *Quod sine ulla causa, & quovis tempore auferre* „Quæ tota ratio cessat in hominibus, qui jus aliis a Deo concessum auferre non possunt citra eorum culpam: vita enim, & bona, non sunt munus hominum, adeoque nec ab horum arbitrio dependent.

3. *In ipsos jure domini, non pœna utitur* „Ratione liberorum igitur pœna non est, si Deus jure eo utitur; nec liberis fit injuria, quia ea illos creavit lege, ut mori aliquando debeant.

4. *Sei eodem facto gravius pœnit parenter* „His enim ob malum actionis bonum aliquod auferitur, quod ipsis in liberis positum est.

5. *Ultra abnepotes non extendit* „Minatur Deus pœnæ in tertium, & quartum saltem gradum; quia eo usque superflites solent esse parentes.

6. *Gravius enim id illis, quam quod ipsi ferunt* „Vid. *Jerem.* cap. 32. v. 10. *Scilicet* „*l. 1. benef. c. 21. Quintil. Inst. l. 2. c. 11.*

7. *Tesui, b.*

8. *Tamen eam eo metu* „Quem metum, Deo ipso minante, vanum non esse, sed pœnam certo secuturam, sciunt.

9. *Non uti Deum, nisi adversus scelera proprie in suam contumeliam perpetrata* „Quæ quia vel clam committuntur, vel ab iis, qui superiori in terris non habent, impunita in foro soli manent.

10. *Falsus cultus* „Vid. c. 20. §. 44.

11. *Perjurium* „Deus enim in liberis Saul vindicavit perjurium a patre commissum: qui Gabonitas contra fidem jurisjurandi a patre eis præstiti occidit. 2 *Sam. 21. v. 1. jurell. v. 9.*

12. *Sacrilegia* „Quo pertinet Achanis exemplum, cujus uxor, & liberi, jussu divino lapidati sunt. Causa erat sacrilegium, quod Achan commisit surripiendo vasa

Tom. III.

anathemate affecta, & Deo dicata. *Jos. c. 6. v. 17-19. jurell. c. 7. v. 11. 21. 24. & 25.* Ubi tamen uxor, & liberi complices fuisse videntur, quia in tentorio, ubi præsentibus erant, desolatum fuit aurum. *d. v. 21.*

13. *Omnia istius sunt generis* „Scilicet, in contumeliam Dei perpetrata.

14. *Auri Tolosani* „Tectosagi cum in antiquam patriam Tolosam reverterentur, & pestifera lue comprehenderentur, non prius sanitatem recuperaverunt, quam Aruspicum responsis moniti aurum, argentumque bellis, sacrilegisque quæsitum in Tolosanum lacum mergerent. Cepio Romanorum consul id magno post tempore abstulit, eoque & ipse, & ejus exercitus periit. *Just. l. 32. c. 3.* Similia exempla vide apud *Justin. l. 29. c. 8. & cap. 18.*

15. *Ezech. C. XVIII.* „Ubi ita loquitur Propheta: *Quod si genuerit* (scilicet impius) *filium, qui videtur omnia peccata patris sui, quæ fecit, timuerit, & non fecerit simile eis, &c. hic non morietur in iniquitate patris sui, sed vita viveat. Quare non portavit filius iniquitatem patris, videlicet quia filius iudicium, & justitiam operatus est, &c. vita viveat. Atque, quia peccaverit, ipsa morietur; filius non portabit iniquitatem patris, &c. d. c. 18. v. 14. 17. 19. 20. 21.*

16. *Acertius, quam olim, declarata sunt supplicia, &c.* „Quia in veteri testamento traditur jus Hebræorum civile, adeoque pœnæ quoque saltem civiles ibi statuerentur.

17. *Persona peccantium expediens* „Quæ in posteros eorum porrigatur. Quid ergo illud *Job. 2. v. 2.* Quis peccavit? An hic, an parentes ejus? Vid. *Tesui, b.*

18. *Quo præcipue spectat dicta jam Ezechielis oratio* „Optime Auctor, ut conciliet locum hunc cum cæteris S. Scripturæ locis, conjecturatur, Prophetam loqui de pœnis æternis. Nam in suppliciis post mortem infligendis verum est quod ait, *Dominiun unumquemque juxta viam suam judicare, d. c. 18. v. 30;* & certissimum est, vitam, ac mortem, quæ ibi præmiis loco proponuntur, de æterna vita, vel morte, intelligenda esse.

19. *Factum autem illud Dei dominibus imitari non licet* „i. e. Hominibus non licet

L l l

libe

liberos punire propter delicta parentum,
quia homo non absolutum jus in hominem habet, uti Deus. *Vid. u. 1. b.*
Sine culpa vituitu], Vitam, & bona homo tenet ex solo beneficio divino, & Deus ea concessit ut munus suum. *Vid. n. 1. b.*
Homines non nisi ex gravi culpa], Adcoque tantum ob malum actionis: quia magistratus imperium in homines ea lege a natura accepit, ut jura eorum defendat, non ut pro arbitrio suo ea auferat.
Qua persona sit propria], Eamque non excedat.
Parentes pro liberis], *Ezech. d. c. 18. v. 20.*
In perduellibus], *Exempla vide 2. paral. 25. v. 4. 2 Reg. 14. v. 6.* Sane, contraria exempla excusari non possunt nisi ex argumento Cassii apud Tacitum *Annal. Lib. I V. Habet aliquid ex iniquo omne magnum exemplum, quod in sanguine utilitate publica rependitur.*
Nesci habitum], Ne partus innocens delictum matris luat.
Romanorum], Adeo ut nec questio de muliere pregnantē habeatur, *d. l. 3.* Moribus indulgeri solent sex septimanarum æquum supplicio tradatur mulier partum enixa, ne hic alimentis careat. *Carpa. P. 3. q. 137. n. 22. Et q. 144. n. 55.*

A D §. XV.

Lex humana], Quas Nebucadnezzar secutus accusatores Danielis cum liberis in fossam leonis dimisit. *Dan. 6. v. 6.*
Lex Persarum], *Curt. 6. 11.* Claudianus ad Honorium de Peris ait: *Unaque toti pæna manet generi, &c.*
Tristiores perirent], Nam & ideo supplicii dritatem auget, causari mortem agnatis innocentibus.
Ammianus Marcellinus], Existat locus apud A. Marcell. l. 23. c. 31. Exemplum præterea existat in Sejano, cujus tota domus extincta fuit. *Tac. 5. ann. 9. Et l. 6. c. 19. Conf. Herod. l. 3. c. 119.*

A D §. XVI.

In quod jus proprium sit non ipsi], Bo-

ni enim, & jura liberis propria auferri eis ob delictum parentum nequeunt. *Vid. §. 10. u. 2.*
Sed populo, aut regi], Uti jus domicili, honores publici, &c.
Jure quodam Domus], Quia scilicet in potestate regis est, civem habere, quem velit, & honores conferre, cui vult.
Simul in passum rediunt], Puniantur igitur parentes, qui culpa sua liberos extorres fecerunt, & incapaces omnium honorum.
A Sulla], *Vellej. Pat. 2. 28.* Idque inter crudelitates Sullæ refertur. *Sen. de ira l. 2. c. 4.* Cæsar legem hanc neglexit. *Suet. in Jul. c. 41.*
Servitus autem quomodo, Et quatenus sine injuria in liberos transeat], Servitutem in liberos jure naturæ transire, diximus *l. 2. c. 5. §. 29.*

A D §. XVII.

Idem aptari potest Et ad populum], Quatenus populus ex delicto principis teneatur, jam expositum est supra §. 2.
Vere subditum], In quem Rex jure proprio imperium habet.
Nam qui subditus non est], Uti non est qui voluntate sua communi concilio se subjecit.
Ex sua culpa, i. e. ex negligentia puniri potest], Quia non prohibuit cum prohibere & potuerit, & debuerit, *d. §. 2. n. 4.*
Conf. l. 1. c. 3. §. 8. n. 16.
Uti diximus], Idque exemplo Agamemnonis probavit Auctor *d. §. 2. n. 4.*
Si queratur, an is populus malo affligi possit ob regis facinorā], Populus, qui facta regis approbat, & defendit, vel defendere tenetur, omnino puniri potest.
Vide supra §. 2.
Si in suu populi consensus accesserit], Tunc enim populus ex propria culpa, & suo delicto tenetur. *Vid. sup. §. 2. n. 1. inf. item n. 5. Et §. 7. n. 1.*
Aut factum aliud, quod per se], Uti si quid fecit summæ potestatis fusu, quod facere sine facinore non poterat, *d. §. 7. n. 1.*
Sed agitur de eo contractu, &c.], Adcoque queritur, an ille contractus, quo populus omne jus suum in principem transfudit, hunc effectum habeat, ut fin-

guli

guli ex delicto principis puniri possunt?
quod negat Auctor: nos affirmamus.
[Conf. heic nota GRONOVII 37, etque
subiecta BARREYRACII animadver-
sio. D.]

Deus quidem, Auctor ad objectionem,
quod Deus ob solum Davidis delictum
puniverit populum, respondet, Deum
jure dominii, quod in bona, & vitam
hominum habet, utrumque hominibus
auferre pro lubitu posse, & hactenus in-
juriam eis non fieri: sed poenam fuisse non
ratione populi, sed ratione Davidis, ut-
pote qui miseris populi sui maxime as-
ficiebatur. Equidem populum puniri pos-
se propter crimina in homines commissa,
exinde probavimus, quia facta principis,
in quem omne suum iudicium transtulit,
probat, vel probare tenetur: ac ratio
hæc cessat in criminibus in solum Deum
commisissis; nam populus non defendit ca-
lia facta in Deum commissa, nec defendere
tenetur.

Non populi, Utpote quem David ipse
innocentem declaravit.

Accursum est delinquentibus regibus]
Salus principis consistit in salute populi.
Jam antea diximus, Quia Deus libere
agit; homines autem non nisi intra ter-
minos facultatis a Deo concessæ.

AD §. XVIII.

Idem dicendum de singulis, qui non
conferunt, In genere dictum est, sin-
gulos non teneri ex delicto universitatis,
nisi quatenus participes sunt delicti, vid.
§ 7; adeo ut ea, quæ ipsis propria sunt,
ideo aufert non possint, d. §. 7. n. 3.
Aliud esse, diximus, in illis commodis,
quæ ad singulos non pertinent nisi per
universitatem; nam his commodis uni-
versitati ablati singuli innocentes quo-
que damnum sentiunt. Vid. §. 10. u. 2.
Conf. §. 16. pr.

AD §. XIX.

De cæteris debitis, Defuncti scilicet,
quæ patrimonio inhaerent, & ex bonis de-
bentur.

De poena non teneatur, Quia cum per-
sona sola debeat,

Commentitio iure, Alii id interpretan-
tur de jure fabuloso; nam pro synonymiis
ea habet Sæc. in Cas. c. 18: ne quis fa-
bulosum, aut commentitium putes. Alii
de jure invento, & legibus introducto.
Vid. Gron. n. b. Rectius intelligendum
est de jure antiquo, seu quod antiquitus
receptum est; quod ex Suetonio in Claud.
c. 21. probat Gotthofredus ad L. 20. ff. Pen.
Vera causa hæc est, quod barres personam
defuncti referat non in meritis, &c., Vera
causa est, quod quisque ex suo malo
actionis teneatur, non ex alieno, adeo-
que nec ex delicto defuncti: excipie si
poena debetur ex patrimonio; hoc enim
cum sua qualitate, & omni onere,
transit in heredem. Quod alibi late ex-
plicavimus.

Quæ sunt mere personalia, Adeoque in
quæ heres non succedit. Vid. sup. §. 12.
Ex ipsa verum inæqualitate cum dominio
fuit introductum, Ex hypothesi Auctoris
omnis obligatio, quæ ex contractu est,
venit ex inæqualitate. Vid. cap. 12. §. 8.
Si proinde inæqualitas fuit in defuncti
bonis, eam etiam transire, ait, in hæ-
redem, & hactenus heredem represen-
tare personam defuncti. Equidem in mo-
nitis ad d. §. 8. jam observavi, equali-
tatem proprie non esse obligationum cau-
sam, indeque defunctum non teneri ideo,
quia inæqualitas est in ejus bonis, sed
quia plus habet in bonis, quod restituere
tenetur ei, cujus est: & hæc obliga-
tio, quæ bonis inhaeret, transit cum
bonis ad quoscunque possideat. Vid.
c. 14. §. 10.

Simul cum dominio, Auctor enim in-
troducto dominio hanc quasi societatem
inter homines contraxit esse, ait, ut
qui rem alienam in sua haberet potestate
eam domino redderet, l. 2. c. 10. §. 2.
u. 2. Quod refutavimus ibid.

AD §. XX.

Si ultra meritum nova quadam causa
obligationis existerit, deberi jam possit,
&c., Rectius, si poena ex patrimonio
debetur.
Quamquam non proprie ut pana, Sci-
licet, ratione hæredis: nam proprie est
poena ratione defuncti, ex cujus bonis
debetur.

2. Sic * in bello Alexandri adversus Darium *περσέως* fuit ultio injuriarum, quas Persie Grecis intulerant, *αἰτία* cupido gloriæ, imperii, divitiarum, * cui accedebat spes magna facilitatis concepta ex * Xenophontis, & * Agésilai expeditionibus. Sic *περσέως* * belli Punici secundi controversia de Sagunto, causa indignatio Carthaginensium, ob pactationes, quas Romani iniquis temporibus ipsis expresserant, & aucti spiritus ex secundis per Hispaniam rebus; quæ Polybio * notata. Similiter * Thucydides belli Peloponnesiaci veram causam censet fuisse vires Atheniensium augescentes, * & Lacedæmonis suspectas, * obtentum vero * controversiam Corycensem, Potidæensem, & alia; * ubi tamen ille *αἰτίας*, & *περσέως* nomina permiscet. Est idem discrimen in oratione Campanorum ad Romanos, * cum adversus Samnites pugnasse se, ajunt, verbo pro Sidicinis, re pro seipsum: quod videntur, ubi confragissent Sidicini, * ad se tracturum esse incendium. * Antiochum (bb) quoque, Livius * memorat, in Romanos bella suscepisse, in speciem causas habentem * & Barcillæ necem, * & alia quædam, * revera quod ex * labente Romanorum disciplina spem magnam concepisset.

Sic

sent. (titulum dixit aliquoties Livius) hoc generis nomine *αἰτίας*]. Sic & Plutarchus distinguit in Galba, (pag. 1062. D.) & Dio in rebus Cæsaris, & Pompeji. [aut potius Xiphilini. pag. 13. Ed. H. Steph.] & Polybius, ubi de Romanorum bello in Illyrios agit, excerpto legationum 125. Cum Sartonio recte illas prætextum, has causas dixerit. Ita enim ille de Julio Cæsare: *Et prætextum quidem illi civilium armorum hoc fuit; causam autem alias fuisse opinantur*, (cap. 30.) Thucydides alibi distinguit *περσέως* & *τῶν ἀλλοθῶν*, (Lib. VI. c. 6.) ut in Atheniensium motu adversus Siciliam, prætextum fuit opusculi Egeianis, res ipsa, cupiditas Siciliæ sibi acquirendæ. Hermocrates in oratione de Atheniensibus loquens illud *περσέως* prætextum vocat, hoc *αἰτίας* prætextum. Utrumque est in libro Thucydidi VI. [postremum in Cap. 33. ubi tamen est *αἰτία*, ut in priori *αἰτίας*, quæ Auctor hic permittit.] Appianus etiam *περσέως* vocem usurpat in Mithridatico, (pag. 209.) Idem civilium V. ubi de rupta pace inter Octavianum, & Sextum Pompeium agit, dicit *αἰτίας* causas alias intus fuisse, alias, quæ præstebantur, (pag. 716. Ed. H. Steph.) Apud libro quinto id, quod alii *περσέως*, vocat *αἰτία* & *πρὸς ἀλλοθῶν*, signentum, & obtentum; cui opponit *αἰτίας* in historia Hunni Zaheragana. (Cap. 5.) Adde quæ proximè supra libri hujus capite I, §. 1. præcipuum persequor 11. dicit, cultum esse non libere locuti, ubi dux est justitia, comes militas. (Cap. 15.)

b Ubi tamen ille *αἰτίας*, & *περσέως* nomina permiscet]. Sic & libro V. (c. 53.) de Argivis contra Epichurius agens, quam prius vocaverat *περσέως*, mox vocat *αἰτίας*, quomodo & Græcum *αἰτία*, Latinum principium vocem, aliasque ejus generis, esse sensus ambigui, notaviimus

d. c. 1. §. 1. hujus libri. Scriptores Constantino-politani Imperii id, quod alii *περσέως* saepe *αἰτίας* vocant, nimirum, ex Achillis historia, qui ad resumenda arma ex Patroelo sumpsit materiam. [De hoc vide MEURSIUM, *Gloss. Græcæ-Barbaræ*, pag. 415. SALMASIUM, in Achill. Tacticon, pag. 581. DUPORT. *Gnomolog. Homerici*, p. 112.]

GRONOVII.

1 Xenophantis]. Post Cyri minoris mortem; dum reducit domum Jecem millia Græcorum, quæ Cyro militabant, reliquo ejus exercitu dissipato. *Justin.* 5, 11.

2 Agésilai]. De quo *Justin.* 6, 2.

3 Controversiam Corycensem]. Quod Athenienses Corycæis Coriathiorum hostibus auxilium tulissent, eorumdem coloniam Potidæam ad se averterent, Megarensibus portu, & foro interdixissent, Eginetas liberos, & sui juris esse non facerent.

4 Antiochum in Romanos]. *Justin.* 31, 1. Flor. 2, 8.

5 Barcillæ]. *Brachylæ*, Liv. 33, 27.

(bb) Auctor dum festinant legere, & ad verborum constructionem non advertent, Antiocho tribuit quod de Bactris dicit LIVIUS: In Bactriam ipse [Antiochus] profectus est; causam in speciem ira adversum Romanos cui, quæ ante dicit, HABENTEM; Brachyllæ necem, &c. Eundem errorem, sine dubio hinc lausum, errat BOECKLERUS, *Disert. De Clarigatione*, Tom. II. pag. 1212. J. B.

GRONOVII.

6 Labente disciplina]. Non de Romanorum, sed

L l l 3

Philipp.
II. 22.

Sic Plutarchus notat ⁷ non ex vero objectum Antonio a Cicertone, quod causa esset belli civilis, cum Cæsar bellandi certus ⁶ pretextum tantum ab Antonio cepisset.

h. Edit.
Nicom. 7. 1.
i. Lib. 11.
de Clem.
c. 4.
h. Cap. 7.

II. Sunt qui ⁺ neutro caufarum genere feruntur in bella, ^d + periculorum, (cc) ut Tacitus loquitur, ⁺ propter ipsa avidi. ⁺ Horum vitium humanum excedit modum, *ἡριότητα* ^b Aristoteles vocat. De his Seneca: ⁱ possimus insanium vocare: nam varia sunt genera ejus, & nullum certius, quam quod in cales hominum, & laniationes pervenit. Cui sententiae perquam similis est illa Aristotelis ultimo ^a Nicomachiorum: *ὁ δὲ γὰρ ἂν παντελῶς μαιφονές τις εἶναι, εἰ τὰς φίλων πολεμίας, ποιοῖτο, ἵνα μάχαι καὶ φόβος γίγνοντο* omnino eum crudelis habendus sit, qui ex amicis hostes faciat, pugnaudi, & sciendi sanguinis cupiditate. Dion Præfæns: *ἰ το δὲ καὶ κατὰς ὑποθέσεως πολεμῶν καὶ μάχεσθαι, τί ἄλλο ἢ ματρία παντελῆς εἶναι, καὶ διὰ ταύτην κακῶν ἐπιθυμία*; nam sine causa in bella, ac pugnas festi, mera est insania malum sibi querens. Idem ille Seneca epistola XIV. ⁺ nemo ad humanum sanguinem propter ipsam venit, aut admodum pauci.

i. Orat.
XXXVII.
p. 473. E.

III. I. Plerique vero bellantium ⁺ causas suasorias habent, aut sine justis, ⁺ aut cum justis. ⁺ Sunt qui justicias plane non curant, de quibus dici potest illud, quod a Romanis jurisconsultis est proditum, prædo-

de Thebanorum ibi disciplina loquitur *Ἰσίου* lib. 36. c. 6. & hæc non fuisse causæ, vel pretextus belli per Antiochum Romanis illati, sed irarum, quas Bæoti conceperant adversum Romanos, & ob quas Antiocho promptius accessere. Antiochus volebat cedere urbibus in Thracia Chersoneso per occasionem belli Ro. cum Philippo, ejus in ditione fuerant, occupatis. Accedebat gloria rerum in Asia getarum adversus defectores, unde Magni cogitamentum acceperat. Tum Ætoli Romanis iniquitati, quod Macedoniam, victo Philippo, prædani non accepissent. Denique exul Hannibal.

⁷ Non ex vero objectum] Si Plutarchus hoc notavit alicubi, falsum notavit; nam constat, Antonium armatum fuisse, ut D. Broto provinciam Galliam eriperet, antequam concivit veteranos Casar Octavianus. *Appian.* 3. civil. 552. *Dio* 45. 276. quamquam omnes fere Græculi famulitiam, & ex optimo erga rempublicam animo susceptas actiones criminantur, & pessime interpretantur. (Vir Doctissimus filio existimavit, Authorem nostrum loqui de Casare Octaviano; quum in animo haberet *Julianum Cæsarem*. Nec ulius locus fuisset reprehendendi Plutarchum, aut dubitandi, an id, de quo agitur, ille notaverit, si locus inspectus fuisset, cujus finem in Nota sua adfert Auctor, & quem nos distinctè indicavimus. *J. B.*)

⁸ Propter ipsa causa] Sic Pyrrho non major ex impetio, quam ex bello voluptas erat. *Julianus* 25. ⁺

GROTII.

⁶ Pretextum tantum ab Antonio cepisset] *Ἰσίου* παλαιὸν ὁμοῦν προδότης ὄντων καὶ λόγων ὑπερβαίνοντων τὰ πάλαιον ἀρχαῖν. *hæc* prædani pretextu ejus habent speciem aliquam, & decoram titulum bellandi dederit. Verbi sui in hac historia Plutarchi, (*Vit. M. Antonii*, p. 918. C. D.) *Lucius* autem, (*Phœnol.* 1. 263. &c.)

— Cunctisque pudoris
Rumpunt fato moras. *Iustus* fortuna laborat
Esse ducis motus, & causas invenit armis.

^d Periculorum, ut Tacitus loquitur, propter ipsa avidi] De Alanis Ammianus libro XXXI. *Usi* hominibus quietis, & placidis, otium est voluptabile, ita illos pericula juvant, & bella. (*Cap.* 2. p. 672. Edit. *Græm. Volsf.*)

^e Sed feritatem] Idem libro II. de Ira c. 3. de Apollodoro locutus, & Phalaride: *hæc* non est ira, feritas est.

(cc) Dicit equidem TACITUS *Hist. III.* 41. & V. 19. periculorum avidi: Sed illud propter ipsa deest. Alii: *Non tam præmia periculorum, quam ipsi periculi letus.* *Hist. II.* 86. Propius SENECÆ: *Periclitantur periculi causa.* *Quæst. Nat. V.* 12. *J. B.*

nem esse eum, ^f + qui rogatus de possidendi causa, nullam aliam adfert, nisi quod possideat. Aristoteles ^m de belli suavoribus; *ὡς οὐκ ἀδικον τοὺς ἀσυγγείτονας καταδολῆσθαι, καὶ τὰς μηδὲν ἀδικούντας πολλακίς ἔδεν φροντισί;* ^m 1. *ἔβρι.* qui iustitia sit vicinus inimicus in servitutem redigere, *ἔξ* ² eos, qui nullam faciunt injuriam, sepe nihil curant?

2. Talis ¹⁰ Brennus, ⁺ qui omnia dicebat esse validiorum. Talis Silio Annibal, cui

— pro sedere, proque

Iustitia est ensis. —

Talis Attila, & quibus illud in ore est: ^p

Quæritur belli exitus,

Non causa.

Et: ^r

+ *Hæc acies victoriam factura nocentem est:*

Et: ^r

+ *Id in summa fortuna æquius, quod validius.*

Nec male his aptes illud + Augustini: *inferre bella finitima, ἔξ inde in cætera procedere, ac populos sibi non molestos sola regni cupiditate conterere, ac subdere, quid aliud, quam grande latrocinium nominandum est?* De talibus bellis Vellejus: *bella* ¹¹ non causis inita, sed prout eorum merces fuit. Apud Ciceronem legitimus de officiis primo: *ea animi elatio, quæ cernitur in periculis, ἔξ laboribus, si iustitia vacat, non modo virtutis non est, sed potius & inhumanitatis omnem humanitatem repellentis.* Andronicus Rhodius: *ἐνεκα κερδῶν λαμβάνοντες ἔδεν ἢ δεῖ, πονηροὶ καὶ ἀσεβεῖς καὶ ἀδικοὶ καλῶνται οἱοὶ εἰσιν οἱ τύραννοι, καὶ οἱ ἴας πέλεις πορθεῖντες* ^x qui iniqui commodi sui causa accipiunt unde non oportet, hi pravī, impij, iniusti appellantur, ^h quales sunt tyranni, ἔξ orbium vastatores.

IV. Alii

GROTII.

^f Qui rogatus de possidendi causa, nullam aliam adfert, nisi quod possideat] L. pro hærede. 11. §. ultimo & sequentibus legibus, D. de hereditatis petitione. Talis Herulorum in Langobardos ^g *ἐπιδόμιον ἀπρόκλητος*, bellum sine pretexto. (Amm. PROCOPIUM, Goth. 11. 14.) Galli apud Livium V. in armis se juxta ferre, *Germania finitima virorum esse.* (Cap. 36.)

^g Inhumanitatis omnem humanitatem repellentis] Agathias libro II. *ὅτι οἱ κέρους ἵνατι ἡ δουλείας αἰσῶν, καὶ οἱ ἱπποδρόμοι ἵππων ἔχοντες, ἵππων φωνῶντες ἀπὸ τῆς οὐδίας τὰς καλὰς ἀκακίας ἐπὶ οὐνοῖς, ὅτι οἱ ἀδικούντες οὐκ καὶ ἀτάκτοι* qui vera aut lucri causa, aut caeco odio, nullam habentes justam querelam, alienas terras invadunt inimicis proximi, hi homines sunt, *ἔξ superbi, ἔξ improbi.* (Cap. I.) Exemplum nobis dat illustre Alexander Protektor: *ὅτι βασιλεὺς ὁ τῶν Ἀσίων ἡγεμὼν*

ἔξ ἀδικίας ἀφορμῆς ἡ ἐκείνης λαβὴν, ὅτι ἵππων γινώσκοντες ἑαυτοῖς αἰτίας αἰσῶντες τὰς οὐδίας, ἀπαικνύντοκα καὶ βαρβαρικώτατα παρὰ τοὺς οὐδίας βασιλεὺς ἑαυτοῖς ἐπαγοῖν, nulla occasione, aut obtentu, ne cunctas quidem causam vel justam contra Romanos commisit, invectumque plene, barbarum in merces exail passum (Cap. 31.)

GRONOVII.

⁹ Et ei, qui nullam faciunt injuriam] Hæc defunt in vetustioribus exemplaribus.

¹⁰ Talis Brennus, qui venia] Liv. 5. 36.

¹¹ Non causis] Non adversus quos iusta bellandi causa erat, sed quos opere pretium erat vincere ob divitem prædam.

GROTII.

^h Quales sunt tyranni] Bene Philo in Decalogum:

ac, si res poscat, exercitus: plurimum virorum, equorumque, & quiescentibus eadem fama.

VI. ¹⁷ + Nec utilitas par jus facit cum necessitate.

+ VII. Ita ubi laxa est matrimoniorum copia, negatum aliquod matrimonium causam bello præbere non potest: qualem (dd) olim Hercules arripuit in Eurytum, ¹ + Darius in Scytas (ee).

VIII. + Nec magis mutandæ sedis amor, ut paludibus, & solitudinibus relictis solum secundus possideatur: + quam ¹⁸ Germanis veteribus bellandi causam fuisse, ait ⁴ Tacitus.

IX. Æque est improbum, ¹⁹ + inventionis titulo sibi vindicare ea, quæ ab alio tenentur, + etiam si is, qui tenet, sit improbus, de Deo male sentiens, + aut hebetis ingenii. + Nam inventio est eorum, quæ nullius sunt.

+ X. I. Neque + ad dominium requiritur aut ²⁰ virtus moralis, aut religio, aut intellectus perfectio: + nisi quod hoc videtur posse defendi, ⁵ si qui sint + populi omnino destituti ²¹ a rationis usu, eos dominium non habere, + sed ex charitate tantum iis deberi quæ ad vitam sunt necessaria. Nam quæ alibi diximus ²² + de sustentatione domini, quam pro instantibus, & amentibus facit jus gentium, + ad eos populos pertinet, ²³ cum quibus est pactorum commercium: + tales autem non sunt populi siqui repertiunt toti amentes, de quo merito dubito.

2. Male ergo Græci Barbaros ob morum diversitatem, forte & quod ingenio cedere viderentur, + hostes sibi ²⁴ quasi naturaliter dicebant. Quatenus autem ob peccata gravia, & naturam, aut societatem humanam impugnantia, auferri dominium possit, alia est questio, & modo, ²⁵ + cum de poenarum jure ageremus, nobis tractata.

+ XI. Sed ²⁶ nec libertas, + sive singulorum, + sive civitatum, id est, *αὐτονομία*, quasi naturaliter, & semper quibusvis competat, jus bello præstare potest. Nam + libertas cum natura competere hominibus, aut populis dicitur, ²⁷ §. 40.

G R O T I U S.

1 Darius in Scythæ] Antoninus Caracalla in Arabiam Parthorum regem. Vide *Niphtimum* (pag. 356. C. Ed. H. Steph.)

2 Nec libertas sive singulorum, sive civitatum, id est, *αὐτονομία*, quasi naturaliter, & semper quibusvis competat, jus bello præstare potest] Vide conciliū IV. Totidem, & quæ nos supra cap. IV. hujus lib. §. 14.

G R O N O V I U S.

17 Nec utilitas] Nec si quis videat, valde utile sibi fore si alium bello petre, id ei jus largitur petendi, perinde, ut necessitas.

18 Germani] Et Helvetis ad Galliam invadendam. *Cæsar. Florus* 3, 10.

19 Inventionis titulo] Qui titulus Hispanorum in subjugandis Indiis.

20 Virtus moralis] Ut aliquis sit jure domi-

nus, non est necesse ut sit vir bonus, aut pius, aut sapiens.

21 A rationis usu] 2, §. 6.

22 De sustentatione domini] Per legem 2, §. 10.

23 Cum quibus est pactorum] Pacta, fœdera, conventiones fieri possunt.

24 Quasi naturaliter] Tanquam populis scilicet licet semper, ubi possunt excutere jugum, quia per naturam omnes liberi nascuntur.

(dd) Narrat id DIODORUS SICULUS, Biblioth. Lib. IV. c. 31. unde Auctor habet Nam si sequamur APOLLODORUM, Lib. 11. Cap. 6. n. 1. exemplum hoc non faciet, quoniam secundum istum, ex pacto peteret *Ielen Hercules* violatam autem fidei datæ justam bello causam præbet. J. B.

(ee) Vide JUSTINUM, Lib. II. Cap. 5. n. 9. J. B.

dicitur, + id intelligendum est de jure naturæ ¹¹ præcedente factum omnia humanum, & de libertate ¹² κατὰ φύσιν, non de ea, quæ est ¹³ κατὰ ἐναντιότητα, hoc est, ut natura quis servus non sit, + non ut jus habeat ne unquam serviat: nam hoc sensu nemo liber est. Quod pertinet illud Albutii: ¹⁴ + neminem nationem liberum esse, + neminem servum; hæc postea nomina singulis imposuisse fortunam. Et ¹⁵ Aristotelis illud: νόμος τὸν μὲν δούλον εἶναι, τὸν δὲ ἐλεύθερον. + e lege venisse ut alius esset liber, alius servum. Quare + qui legitima causa in servitutem sive personalem, + sive civilem devenierunt, contenti sua conditione esse debent, ut & Paulus Apollolus docet: ¹⁶ δούλος ἐκλήθης; μὴ σοι μελέτω. + vocatus es ad servitutem? ne id te torqueat.

XII. Neque minus iniquum, + armis subigere aliquos velle, quasi ¹⁷ dignos qui serviant, quos naturaliter servos interdum + philosophi vocant. Nam + his, qui rationis habent usum, + libera esse debet utilium, & inutilium electio, + nisi alteri jus quoddam in eos quaesitum sit. + Infantium plane alia est ratio, + suorum regimen, + cum ipsi jus exercendæ αὐτοπραγίας, actionumque suarum moderandarum non habeant, ¹⁸ occupanti, & idoneo natura concedit.

XIII. I. Vix adderem, + stultum esse titulum, + quem quidam tribuunt Imperatori Romano, quasi ipse etiam in remotissimos, & incognitos hæcenus populos jus imperandi habeat, nisi jurisconsultorum diu princeps habitus + Bartolus hæreticum ausus esset + pronuntiare, qui id negat; nimirum; quia & + Imperator interdum se ¹⁹ mundi dominum + vocet, & in Sacris litteris imperium illud, quod ²⁰ Romaniam posteriores scriptores vocant, appetitur + τῆς οἰκουμένης nomine: qualia sunt & illa:

+ + Orbem jam totum victor Romanum habebat;

multaquis similia ²¹ per complexionem, + aut ²² excessum, + aut ²³ excellentiam

GRONOVII.

¹ Mundi Dominum vocat] Ut in concilio Chalcedonensi actione XI. & XII.

² Romaniam posteriores scriptores vocant] Ut & Aristonellus ad solitarii. (Tom. I. pag. 832.) Id vix sexta pars erat mundi tunc cogniti.

³ Tis οἰκουμένης nomine] Philo de legatione: τὴν οἰκουμένην καὶ ἀναγκασιότατον μὲν τῆς οἰκουμένης, ἃ καὶ καλεῖται αὐτὴ οἰκουμένη εἶναι, διὰ τὴν οἰκουμένην οἰκουμένην εὐφρατα τὰ καὶ 'Πᾶσι' de pluribus, stillicidiumque orbis partium loquor, quas & eminenter aliquis orbem appellet, definitum omnibus duobus Euphrate, & Rheno. (Pag. 993. D. E.)

GRONOVII.

²⁴ Præcedente factum] Statu hominis, quælibet ipso naturæ ordiatur, antequam arbitrium vel

ipsum, vel aliorum in certam personam imposuerit.

²⁵ Κατὰ φύσιν] Per privationem, sic, ut et ab his servitus.

²⁶ Κατὰ ἐναντιότητα] Per contrarium, quasi servitus ei supervenire non possit.

²⁷ Dignos qui serviant] Qui sunt ingenio minus liberali.

²⁸ Occupanti, & idoneo] Ejus imago ex lege Lycurgi erat pene Lacedæmonios: consisterat enim, ut senex quivis alterius liberis, perinde, ac suis, imperaret, & inductore agenes eos cogeret. Cræg. lib. 3, p. 160.

²⁹ Per complexionem] Cum plura compleximur verbis, quam re, aut sententia significamus.

³⁰ Excessum] Hyperbolen.

³¹ Excellentiam] Cum omnia tribuimus uni soli, cui aliquid præcipuum aut alios esse significamus.

GRONOVII.

lentiam dicta: quippe cum & in iisdem sacris literis sola ° Judæa sæpe venit nomine τῆς ¹¹ οἰκουμένης, quo sensu accipiendum dictum vetus Judæorum, medio telluris sitam urbem Hierosolyma, & id est in medio Judææ, sicut in medio Græciæ Delphi similiter dicti ¹² orbis umbilicus. Neque est quod quemquam moveant + Dautis ° argumenta, quibus probare nititur, Imperatori jus tale competere, + quia id humano generi expediat. Nam commoda, quæ adfert, suis compensantur incommodis. Ut enim navis aliqua ad eam magnitudinem pervenire potest, quæ regi nequeat, sic & hominum numerus, & locorum distantia tanta esse, ¹³ + ut unum regimen non ferat.

2. Deinde vero, + concessio, hoc expedire, * jus imperii non sequitur, ut quod ¹⁴ + nisi ex consensu, aut poena nasci nequit. Ne in omnia quidem, quæ olim fuere populi Romani, + Imperator Romanus jus nunc habet: + multa enim ut bello quæsitæ, ita bello amissa sunt; + alia pactionibus, + alia derelictione q in aliarum gentium, aut regum jus transierunt. Quædam etiam civitates olim plæbe subditæ, + postea tantum ex parte subditæ, aut tantum + inæqualiter federatæ esse coeperunt. Nam + omnes hi modi aut amittendi, aut mutandi juris, non minus adversus Rom. Imperatorem, quam adversus alios valent.

+ XIV. E. Sed & V Ecclesiæ jus fuerunt * qui adferrent etiam in (ff) ¹⁵ x. *Viñ. de Ind. rel.* ²¹ *Est seq.* ²² *Ayala l. 1. c. 2. n. 29.* populos ignotæ hactenus partis terrarum, cum tamen ipse Paulus apostolus aperte dixerit, + eos, qui extra Christianismum sunt, judicandi sibi non esse. τὴ γὰρ μοι τοὺς ἔξω καίγειν; I Cor. V, 12. Et quod jus Apostolis judicandi competit, quamquam + etiam ad res ¹⁶ terrenas suo modo pertinebat,

G R O T I U S.

* *Judæa sæpe venit nomine τῆς οἰκουμένης* Hieronymus: nomen terræ, etiam cum additur particula omnis, restringi debet ad eam regionem, de qua sermo est. [Vide *Palestinam* Eruditissimi R. LANDI, nuper cum summo Reip. literariæ damno his terris erepti, *Lib. 1. Cap. 5. ubi & testimonia Veterum referuntur de Hierosolyma in medio Terræ sita. J. B.*]

p *Id est in medio Judææ* Dicitur hoc ex Josephi lib. III. belli judæici, (cap. 3. §. 5. *divisi. Judææ*.)

q *In aliarum gentium, aut regum jus transierunt* Exemplum sume in Hispania, de qua vide Gomezium in §. fuerat. num. 5. de actionibus *Panormitanum* in c. venerabilem. col. 9. de electione. *Joanem* in l. cunctos populos. l. col. 2. Cod. de *sanctæ Trinitate*. *Mroclium* conf. 11. num. 102. Cardinale *Tuscanum* practicarum conclusionum 345. §. rex Hispania. *Molinaus* in conf. Paris. in pr. num. 20. *Chosroem* de gloria Mundi parte V. confid. 28. *Asorianum* iustitiarum moralium lib. II. c. 5. p. 2.

G R O N O V I U S.

22 *Oikumenis* Sic orbis terrarum pro impe-

rio Alexandri. *Justin. 17. 1. pro Græcia eidem.* 42. 2.

34 *Orbis umbilicus* Cicero 2. divin. 56. *Ovidius 10. 168. Livius 41. 23.*

35 *Ut unum regimen* Ideo Augustus, libello post mortem ejus in senatu lecto, addidit consilium coercendi intra terminos imperii, *Tacit. 1. ann. 17. Sic Florus* optat pop. Rom. Sicillia, & Africa contentum fuisse, aut etiam his carentem, sola in Italia regnare maluisse, quam ex magnitudinis exercecere, ut viribus suis conficeretur. *Flor. 3. 12.*

36 *Nisi ex consensu, aut poena* 2. §. 1.

37 *Ecclesiæ jus* Alludit eo, quod Alexander VI. Papa divisit inter Lusitanæ, & Castellæ reges, bello subigendos Indos (A. C. 1494.) *Pepus*, quod etiam ins sibi tribuit transferendi regna, signis ambitioni Paparum adversetur. Sic *Julius II.* regnum Navarræ, quod ad Joannem Albrechtum pertinebat, quia se ille Ludovico XI. regi Galliarum adversus Papam, & Hispanos junxerat, donavit Ferdinando Arragonensi A. C. 1512.

38 *Terræ suo modo* Quatenus eis communis faciebant primi Christiani.

(ff) Confer hic Opus Auctoris nostri *De Imperio Summarum Pontificum circa Sacra*, Cap. IV. *J. B.*

M m m 2

G R O .

bellum est, ut ¹¹ Romanorum in ¹² regem Cypri tanquam ingratum. * Nani qui beneficium dedit, nullum habet jus ad repescendam gratiam: * alioqui contractus esset, non beneficium.

XVII. 1. Notandum, & hoc sæpe accidere, * ut bello causa quidem iusta subsit, * sed vitium actioni accedat ex animo agentis: sive quod aliud quiddam, non illicitum per se, magis, & principalius animum movet, quam jus ipsum, puta ¹³ honoris studium, * aut utilitas aliqua, sive privata, sive publica, quæ ex bello ipso seorsim a causa sua iustifica considerato expectatur: * sive quod adest affectus plane illicitus, ut gaudium acquiescentis in malo alieno * sine boni respectu. Sic Aristides ¹⁴ de societate secunda, * Phocenses, ait, merito periisse, * at non bene fecisse Philippum cum eos perderet, quippe non religioni studentem, quod præferebat, sed augendo imperio.

2. Una, & ea vetus causa bellandi est, inquit * Sallustius, profunda cupiditas imperii, & divisionum. Aurum, & opes, præcipua bellorum causa, apud Tacitum; & in i tragedia:

*Ripere fadus impius lucri furor;
Et ira preceps.*

Quo & Augustini illud recte referas: ¹⁵ nocendi cupiditas, ulciscendi crudelitas, implacatus, & implacabilis animus, feritas rebellandi, libido dominandi, & si quæ sint similia, hæc sint, quæ in bellis iure culpantur.

3. Sed hæc, ubi causa iustifica non deest, ¹⁶ peccatum quidem arguunt, * ipsum tamen bellum proprie iniustum non faciunt: * unde nec ex tali bello restitutio debetur.

G R O V I I.

a Honoris studium] Quod vitium maxime nobis virtutis quadam imagine blanditur. Sed recte monet Augustinus libro III, de Civitate Dei cap. 14. Sævis esse, consilietur inertia panis laque, quam illorum armorum gloriam querere. Repete quæ ex Apathia supra posuimus hic ad §. 3. (Sed in illis locis bella arguantur per se iniusta. J. B.)

G R O N O V I I.

§1 Romanorum] Immo foetissimum hominum

P. Clodii, ringentibus omnibus bonis, plebem instigantis. Cic. pro Sext. 26.

§2 Regem Cypri] Ptolemaum Flor. 3. 9. Plutarchum in vita Catonis. (Adde STRABONEM, Geogr. Lib. XIV. pag. 684. Ed. Paris. ubi causæ ingrati animi diserte exprimitur. J. B.)

§3 Honoris studium] Ut quum Antigonus divulcavit, se Olympiadis a Callandro interfectam mortem ultum ire, & Alexandri regis sui filium oblatione Amphipolitana liberare. Justin. 15, 1. qui reversa omne imperium Alexandri ostendit.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS IN HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XXII.

NON opus fuisset speciatim exponere causas belli iustas : nam positis principiis causarum iustarum, ex natura oppositorum iniustas sufficienter cognosci possunt, uti ipse facit Auctor §. 4.

* *Additio.*

„ Auctor discrimen inter causas iustificas,
„ & suasorias, exponit in §. 1. 2. 3. & 4.
„ Iisque expostis ordine recenset causas
„ belli iniustas: bellamque iustum non esse,
„ ait 1°. ob metum vicinæ potentie, §. 5:
„ 2°. ob matrimonii negationem, §. 6:
„ 3°. ob solam utilitatem, §. 7: 4°. ob
„ necessitatem mutandi sedes, §. 8: 5°. ob
„ inventionem terrarum ignotarum, §. 9: &
„ 10: 6°. ob cupiditatem pristinae libertatis,
„ §. 11: 7°. ob stupiditatem, §. 12:
„ 8°. ob dominium orbis, quod Imperatores
„ Romani præterdunt, §. 13: 9°. ob
„ concessionem Papæ, & Romanæ Ecclesie,
„ §. 14: 10°. ob vaticinia, §. 15:
„ 11°. ob id, quod ex virtute debetur.
„ §. 16.

A D §. I.

CUM de causis, &c.] „ Ex quibus, nimirum, bellum licite geri possit.

Causas alius esse iustificas, alias suasorias
Causas suasorias varias hic affert, cupidinem gloriæ, divitiarum, imperii, metum vicinæ potentie, &c. *Vid. §. 1.* Aliquando autem, ait, bella geri ex causa nec suasoria, nec iustifica, sed quia motu naturali quis ad pericula, & bella fertur. *Vid. §. 2.* Tandem addit, plerisque causas iustificas

non curare, *vid. §. 3;* alios causas quasi iustificas asserere, quæ tales non sunt, *vid. §. 4:* & harum catalogum recenset in §. 5. *seq.*

Cæterum, supra L. 2. c. 1. §. 1. diximus, causas belli *iustificas* esse, quibus pars contendit, iure bellum geri, licet ex iis ad bellum gerendum non moveatur: atque hinc bellum iustum esse potest etsi causa movens sit vitiosa. *Vid. §. f. b. c. Suasoria* sunt, quibus pars expendit an utile sit. *Prioras* ad jus, *posteriores* ad rationes politicas pertinent. *Illas* solas allegare, *has* vero occultare solent bellum gerentes.

Illas vocat προφασαι, quia palam proferri solent, has generis nominis altrius], *Προφασαι* sunt prætextus, quia scilicet bellum gerentes magis ad bellum moveri solent ex causis utilitatis, quas occultant, quam ex illis, quas prætexere solent.

Titulum dixit aliquoties Livius] Titulus nihil aliud est, quam causa, cuius vi, ac potestate jus alius acquiritur, & competere dicitur. Unde tituli domini translativi sunt causæ, seu negotia illa, quibus dominium transfertur; sicut venditio, donatio, solutio, usucapio, permutatio, legatum, &c. Uti e contrario alii tituli, seu causæ sunt, ex quibus non dominium, sed usus tantum, vel custodia, aut simile quid transfertur; uti commodatum, depositum, &c.

Dicitur autem titulus a tuendo, teste Varrone: quia factum auctoris, & ius inde natum, titulus tuetur; quasi titulus: nam ita promiscue ea olim scribebantur; uti *maximum, optimum, & maximum optimum* scribebant.

bebant. Unde milites olim tituli dicti sunt. Fetto auctore, quia tuenda civitati assumuntur: & Titus militem significabat; ut apud Pers. Sat. 1. v. 20.

„ a suo congenere tutum reddit. *Vid. pro leg. §. 6.*

Ingentes trepidare Titos, &c.

Atque ita jus omne a titulo, vel causa sua estimatur, atque defenditur. *Vid. Diss. nostra de Titul. & commend. differentia §. 4. & §.*

Livius] Item *Justinus* l. 5. c. 1. &

Curtius l. 7. c. 5.

2 *In bello Alexandri*] *Curt.* l. 2. c. 2.

Cui accedebat] Ipse causas has allegat d. c. 2. & *supplem. Freinb.*

Ex Xenopontis] *Xenoph.* l. 2. seq.

Aggesilai] *Plutarch.* in *Aggesil.* c. 8. seq.

Belli Punici secundi] *Polyb.* l. 2. c. 5.

&c.

Obtentum] i. e. Prætextum, seu causam iustificam, quam allegabant.

Ad se trajedurum esse incendium] Adeoque causa suaviora ibi erat metus vicinæ potentie; causa iustifica, quod bellum sociis inferretur. d. c. 30.

Baryllæ] Boeotorum præfecti, *Liv.* l. 31. c. 13. quem occiderunt Romani.

ibid. c. 14. & l. 35. c. 47. l. 36. c. 6.

Et alia quædam] Scilicet bellum a Quintio Coroneæ propter Romanorum militum cædes illatum. *Liv.* l. 36. c. 6.

Rovera quod ex habente Romanorum disciplina spem magnam concepisset] Non de Romanorum, sed de Thebanorum disciplina loquitur. *Vid. Teim. b. Livius*

l. 36. 6.

A D §. II.

Neutro casuarum genere] Nec ob causas iustificas, nec ob suasorias.

Peichonorum, ut Tacitus loquitur, propter ipsa aoidi] *Vid. Gron. b. Adde Liv.*

l. 10. c. 31. Justin. 2. Priolus de Anna

Borbonia, Longaville uxore, ait: *Turbida gratuito, ex motu nihil sperare præter motum. Teim. b.*

Horum vitium humanum modum excedit] Prædones hi sunt, & prædonum jure habendi.

Nemo ad humanum sanguinem] Nam seposita ratione, instinctus naturæ genus

hominum. III.

A D §. III.

Causas suasorias habent, aut fore iustificas] Tunc iusticia sunt, non bella.

Vid. l. 2. c. 1. §. 1. m. 3. l. 3. c. 16. §. 1.

Aut cum iustificis] Nam supra dictum est, non semper inchoari bellum ob injuriam illatam, sed eam sæpius dissimulari, forte quod rationes politicæ dis-

suadeant.

Sunt qui iustifica plane non curant] Hos prædones esse, Auctor ait, & merito.

Qui rogatus de possidendi causa, nullam aliam adfert, nisi quod possideat] Hoc

verum est si domino rei id opponitur.

L. 11. §. f. l. 12. l. 13. pr. ff. De bareh.

pet. At aliud dicendum si is, qui dominus non est, nec antiquiore posses-

sionem docet, de possidendi causa pos-

sessorum rogat; hoc enim casu prædo

quoque hoc ipsum, quod possidet, plus

juris habet, quam is, qui non possidet

l. 2. ff. uti possid. l. 3. §. 5. ff. de Acq. poss. Quod verum esse, naturæ

quoque rationibus alibi probavimus. *Vid.*

Diss. proam. XII. §. 597. n. 5.

Qui omnia dicebat esse validiorum] Si-

milis late cumulavit Auctor in proleg.

§. 3. 19. 24. 25. 26.

Hec acies videtur fastura nocentem est]

Hoc effatum æque pertinet ad eos, qui

iusto bello invicem pugnant, & utrin-

que causam iustificam allegant: cum enim

judez hic non sit, per ultimam demum

victoriam deciditur quis nocens sit. *Vid.*

Proleg. §. 28. & l. 2. c. 1. §. 17. & §. 18.

Id in summa fortuna æquius, quod va-

lidius] Allegavit id Auctor in proleg. §. 3.

& delutum est ex Tacito *Ann. 15. c. 1.*

Augustini] Similia habet contra Fau-

stum. 22. c. 74.

A D §. IV.

Quæ expensa ad rectam rationem inju-

sta reperitur] Et quarum catalogum

hoc capite exhibet.

Tantum unius uti] Quibus compa-

ramus id, quod utile nobis est.

N n n Co.

Cognosci aliquatenus potest ex iustis causis, quas hactenus explicavimus.] Omnes enim causas, quae non tendunt ad reparationem juris nostri, iniustae sunt.

Additio.

„Auctor causas, ex quibus bellum iuste geri potest, oriri, dixit, vel ex injuria non facta, vel ex facta. Ex injuria facta dicitur, actionem ut vel reparetur, vel puniatur: reparationem autem spectare aut id, quod nostrum est, vel fuit, unde vindicationes deducit; aut id, quod nobis debetur live ex pactione, live ex maleficio. Vid. supra L. 2. c. 1. §. 2. ibique nos.

„Rediit enim obliqui est index, &c.] Injustum igitur esse, ait, quicquid justum non est. Vid. supra L. 1. c. 1. §. 3. n. 1.

A D §. V.

1. **M**ITUM ex vicina potentia non sufficere, supra diximus.] „L. 2. c. 1. §. 2. u. 1. §. 17. Jus enim belli i. oritur ex injuria facta. Ubi igitur metus silentis est injuriae, ibi nondum est facta, adeoque nec bello vindicari poterit. Sane, non soletur, nocere potest, ergo nociturus est. Cessat ergo 2. defensio juris nostri necessaria, seu reparatio injuriae, in qua tota ratio belli consistit: frustra enim quis se defendit, ubi nemo est qui aggredditur; & frustra reparatio petitur, ubi nihil nobis ablatum, nec jus nostrum laesum est. Negari 3. nequit, unicuique jus competere suum augendi potestatem: hoc jus qui turbat, injuriam facit; invidia haec est, non defensio. Unde merito Themistocles castigat Athenienses, quod tutiores se reddere velint potius in aliorum debilitate, quam sua virtute.

„Corn. Nep. in Themist. Et Dionysius egregie ait: si quis in futurum timetis injuriam, iram quoque oportet ferre in illa tempe, L. 2 c. 27. Conf. Estrig. in Jon. v. 1300. §. in Herc. stir. v. 210. Burgero observ. cent. 1. o. 4. Tesin. b. Exceptiones vidimus supra L. 1. c. 1. §. 17. Sed §. de animo.] Immo nec animus sufficit, quia injuria facta non est, nisi animus in actus quosdam externos deductus sit: de quo late actum est supra c. 20. §. 18. 19. §. 39.

„Ea certitudine, quae in morali materia

locum habet.] „Vid. Gron. b. §. infra c. 21. §. 1.

„Arcem faciat, aut munitionem.] Nam 2 suo jure utitur, & de re sua disponit.

„Idem est si exercitum conscribit, vel classem colligit.

„Similia remedia querenda sunt.] Thuanus L. 10. p. m. 202. ait: Senatui Veneto solenne esse arma parare, ubi videt vicinos in armis esse.

„Lysimachi in Demetrium.] Pauf. 1. 17. Ubi ita rem refert: Ubi vero Demetrius Antigoni filius regnum adeptus est, ne se ille provocaret metuent, prior contra eum arma movet.

„Ni alia causa adfuit.] Alia quoque allegatur a Pausania d. l. nimirum, quod Demetrius in Macedoniam profectus Alexandro Cassandri filio, a quo accersitus fuerat, interemto, ejus regno positus sit; & tunc addit, probabilem belli causam eum nullum esse.

A D §. VI.

NEC utilitas per se facit cum necessitate.] „Necessaria juris mei defensio sola iusta belli causa est. Non ergo sufficit, utile mihi esse bellum gerere; utilitas enim nullum mihi jus tribuit in res alterius: uti late probavi L. 1. c. 1. §. 1. seq. §. c. 2. §. 6. §. 13. n. 4. Sed nec necessitatem jus belli in res ejus, qui hostis non est, tribuere, alibi demonstravimus.

A D §. VII.

QUANTUM, an denegata matrimoniorum sit iusta belli causa? Auctor id videtur affirmare si coeca matrimoniorum sit restricta, secus si laxa sit. Nos dicimus, bellum ob denegata matrimonialia inferri nunquam posse, quia haec a consensu partium dependent: adeoque unicuique liberum est matrimonia oblata repungere; modo quaedam gens non excludatur ex contentu. Quod latius explicavi supra L. 2. c. 2. §. 21. 22. §. 23.

„Darius in Scythas.] Alia exempla vide apud Crants. 1. Darius 7. Seneca. in Herc. Orl. v. 420.

A D

A D §. VIII.

Nec magis mutanda sedes amor] „ Sane,
ne, neminem teneri extraneis sedes con-
cedere, licet inculta sit terra, vidimus
supra l. 2. c. 2. §. 16. & 17.
Quam Germanis veteribus] „ Conf. Gron.
b. Add. Suet. l. 3. §. 4. Liv. 5. 36. Mar-
cell. 3. 1. & 9. 12. Tefim. b.

A D §. IX.

INVENTIONIS titulo] „ Quo usi
sunt Hispani in occupandis Americæ pro-
vinciis, quæ tamen occupatæ jam erant:
adeoque non erant res nullius, in quibus
solis jus occupandi locum habet.
Etiam si is, qui tenet, sit improbus]
Tunc enim in Deum quidem injuriam
committit: at hominibus jus non auferit;
hi ergo ad reparandum agere non possunt.
Idque verum est etiam si populus
circa religionem in quatuor notiones omni-
um communes peccet: quicquid dissen-
tiant Auctor supra c. 20. §. 45. n. 1. &
§. 46. n. 2.
Aut hebetis ingenii] „ De quibus vide
§. seq. & supra l. 1. c. 3. §. 8. n. 4.
Nam inventio est eorum, quæ nullius
sunt] „ Quæ enim jam occupata sunt,
non demum inventiuntur, sed jam sunt
inventæ; adeoque jus quæsitum est in-
ventori, quod ei auferri nequit. Vid.
l. 2. c. 8. §. 6.

A D §. X.

Auctor regulam, quam ante posuit,
ob stuporem bellum populo inferri non posse,
limitat hoc §. ut si rationis usu destitui-
tur, dominia rerum auferri ipsis possint.
At merito ipse dubitat, tales populos
a mentes dari. Fabula de ejusmodi populis
inde nata est, quod in populo recenter in-
venitis, cum non potuerint intelligi, & ce-
teris moribus nobis essent dissimiles, ac se-
ris pejores, inventores finxerunt, non
habere eas gentes rationis usum, qui in-
ventoribus non apparuit; & ideo prætex-
tum hunc suæ occupationis quæsierunt:
cum tamen certum sit, non sequi, alium

alio esse sapientiores, adeoque & superio-
rem. Cæterum, supra demonstravimus, non
tantum stupidos, sed furiosos quoque do-
minii esse capaces.

Equidem si adeo feræ sunt quedam gen-
tes, ut separatim in antris, ferarum instar,
sine legibus, & absque imperio vivant,
(prout quasdam describit Beem. Hist. suæ,
c. 9. S. 4. §. 8.) hæ gentes erant extra so-
cietatem humanam, & extra imperium,
quod natura humano generi dedit, quod-
que postea in plura imperia distributum est:
hujusmodi igitur homines redigi ad socie-
tatem hominum potuerunt, etiam si aliter
feri non possit, constituto ipsis imperio.
Occupari igitur hoc imperium potest, quia
hactenus eis jus quæsitum non est.

Additio.

Recte B. Parens notavit, non dari
gentes omni rationis usu destitutas; nec
si darentur, dominia ipsis jure belli au-
ferri posse. Sed nec admittimus, impe-
rium in ejusmodi gentes, quæ separatim
in antris habitant, ideo quod extra hu-
manam societatem videantur constitutæ,
vi occupari posse. Nam 1. negamus, da-
ri aliquam societatem humanam, ad quam
homines illi redigi debeant: 2. & si da-
retur talis societas, negamus, homines
illos extra illam societatem constitutos
esse; nam homo, qui in deserto vivit,
ideo non est extra jus commune homi-
num positus, licet non sit sub imperio
singulari. 3. Negamus, homines illos si-
ne legibus, & sine imperio esse: nam cum
in familias sint dispersi, pater cujusque
familie est rex, & imperator suæ do-
mus; & licet legibus scriptis non utan-
tur, leges tamen nature sequuntur. Adeo-
que 4. certum est, jus imperii, quod
etiam hebetis ingenii hominibus in fami-
liam, ejusque membra, res, & jura com-
petit, ac a natura eis quæsitum est, au-
ferri ipsis non posse, nedum rerum do-
minia. Quod pluribus rationibus probavit
Gratius de mari libero c. 2.

Neque ad dominium requiritur aut vir-
tus moralis, aut religio, aut intellectus
perfectio] „ Adeoque vitium tale non im-
pediit dominii acquisitionem. Sane, Deus
facultatem occupandi res terre concessit
toti humano generi, & singulis specia-
tim, adeoque probis æque, ac impro-
bis, & stupidis æque, ac prudentioribus.

N n n

Jua

» Jus hoc ex voluntate Dei singulis hominibus concessum nemo auferre praetextu religionis, vel stupiditatis potest, inprimis cum gens in gentem non habeat jus de ejus probitate, aut prudentia iudicandi.

» *Nisi quod hoc videtur posse defendi*] Immo nec hoc defendi ulla ratione posse, vidimus *pr. b. §.*

» *Populi omnino destituti a rationis usu*] Tales non dari, ipse fatetur Auctor.

» *Eos dominium non habere*] Quod refutavimus supra *l. 2. c. 3. §. 6.* Ubi etiam furiosus jus domini competere, diximus.

» *Sed ex charitate tantum*] Com non dentur gentes omni ratione destitute, frustra quaeritur, an nil nisi alimenta eis, debeantur. Adeoque errat Auctor, 1. quod populus stupidus dominium neget, & alimenta eis saltem relinquenda statuat: 2. quod ex charitate eis demum necessaria relinquenda esse putet; quia inde sequeretur, in arbitrio prudentioris esse, num stupidos ejusmodi fame necare velit. Neque enim stupidus fieret injuria, quia ex charitate (juxta hypothesein Auctoris) jus proprium non nascitur.

» *De sustentatione domini*] Auctor enim finxit *c. 3. §. 6.* humanum genus in acquirendo dominio sustinere personam infantium, & jus gentium supplere in illis possidendi, ac acceptandi animum: quod refutavimus *ibidem*.

» *Ad eos populos pertinet, cum quibus est pactorum commercium*] Dictum jam est, 1. sustentationem illam domini ex jure gentium fabulam esse. Unde 2. frustra asseritur, fictionem hanc saltem pertinere ad eos populos, cum quibus commercium est, cum ad nullos populos pertineat. Sed & 3. falsum est, dari populos, cum quibus non sit pactorum commercium; cum omnibus enim populis jus est commerciorum, idque jure naturali. *Vid. supr. c. 3. §. 6.*

» *Tales autem non sunt populi, &c. tota sententia*] Frustra haec disputantur, cum tales gentes non dentur, fatente ipso Auctore.

» *Hostes sibi quasi naturaliter dicebant*] Adeoque in quos sibi jus belli esset. Hinc extraneus, & hostis, illis sunt synonyma. *Vid. l. 2. c. 15. §. 5. & l. 2. c. 6. §. 14. n. 2.* Sallustius *de ord. rep. l. 1.*

» *externa nationes natura nobis sunt hostes; & Livius ait: cum barbari aeternum nam Gracis bellum esset, l. 31. c. 29. Conf. Liv. l. 7. c. 30. & l. 8. c. 4.*
» *Cum de panarum jure ageremus*] Quam infeliciter Auctor hanc materiam tractaverit, demonstravimus *d. c. 20. §. 18.*
» *usque ad fin.* Diximus enim, his peccatis non jus hominum laedi, nec societatem humanam (utpote quae non existit), sed jus Dei tantum, adeoque huic soli vindictam relinquendam esse.

A D §. X L

» *Quaeritur, an homo, cui libertas ablata est, vel civitas, quae autonomiam, seu libertatem civilem amisit, armis eam recipere jure possit? Negatur si libertas illa iuste, i. e. legitimo bello, & per ultimam victoriam ablata sit. Autonomia eoim amissa civitas illa fit subdita, eoque jus belli cessat; & sic esset rebellio subditorum contra superiores.*

» *Sive singulorum*] Servus, qui iusto bello servus factus est, non potest vi recipere libertatem amissam ex judicio civitatis, ubi servus est; de quo plenius *l. 3. c. 7. §. 7.*

» *Sive civitatum, id est, atheniensium*] Populus, qui semel sui juris esse desit, (*vid. l. 1. c. 3. §. 12.*) qui autonomiam iusto bello amisit, & non suis, sed alienis legibus vivit, libertatem amissam vi, & armis recipere nequit; uti late exposuimus *l. 2. c. 4. §. 14. Conf. l. 7. c. 9. §. 9.* adeo ut nec postliminio locus sit, *l. 3. c. 9. §. 9. & l. 12. c. 16. §. 4.*

» *Libertas cum natura competere hominibus, aut populis dicitur*] Omnes enim homines natura liberi sunt; & civitas quoque naturaliter liberam facultatem disponendi de jure suo habet, adeoque libertatem civilem quoque a natura esse, recte asseritur *l. 4. §. 2. ff. de stat. hom. Conf. supra l. 7. c. 7. §. 1.*

» *Id intelligendum est de jure natura praecedente omne factum humanum*] Adeoque antequam facto hominum libertas illa ablata sit. Etsi enim quilibet homo liber nascatur, certum tamen est, jure auferri posse libertatem quibusdam casibus. Nam haec ipsa est definitio libertatis, quod sit facultas agendi quicquid libet, donec

donec vel vi, vel jure prohibeatur, d. l. 4. fr. Libertas igitur, uti alia hominum jura, auferri possunt vel ex propria dispositione, vel vi legitima. Non ut jus habeat ne unquam serviat] Nam jus hoc naturæ vi, vel jure auferri potest, d. l. Neminem natum liberum esse, &c.] Quia potest in servitutem deduci. Nam statim addit: scis & nos nuper servos fuisse. Senec. contr. l. 3. c. 21. p. m. 274. Neminem servum] Quia uti liber volente fortuna potest fieri servus, ita volente & eadem servus potest fieri liber. E lege venisse ut alium esset liber, alium servum] Immo ex naturali ratione id venit; uti alibi probavimus. Conf. l. 4. & c. ff. just. & jur. l. c. §. 1. ff. Stat. dom. Qui legitima causa in servitutem deveniunt] Scilicet in poenam, vel ex sua dispositione. Sive civem] Quia scilicet populo autonomia, seu juri propriis legibus vivendi, auferatur. De quo discrimine late actum est. l. 1. c. 3. §. 12. Vocatur et ad servitutem] i. e. Fortuna te servum fecit.

A D §. XII.

ARMIS subigere velle quasi dignos qui serviant] Tales homines non dari, diximus supra l. 1. c. 3. §. 8. n. 4. Sane, ob imprudentiam nemini jus natura questum auferri potest. Vid. supr. §. 10. Philosophi] Auctor hujus sententiae est Aristoteles. Vid. d. §. 8. n. 4. Non enim si alicui quid est utile, id statim mihi licet ei per vim imponere] Beneficia enim obrudi nemini possunt. Hi, qui rationis usum habent] Aliud enim esse, dixit, in iis, qui rationis usum non habent, vid. §. 10; & quales non existere, ipse Auctor fatetur ibid. Libera esse debet astitum, & inutilium electio] Quia nemo jus habet in eorum actiones.

Nisi a'eri jus quoddam in eos questum sit] Sive jure belli, sive ex lege superioris.

Infantium plane alia ratio] Adeoque infantibus, si quid eis est utile, id per vim imponere licet, statuit.

Quorum regimen occupanti, & idoneo,

natura concedit] Nolle tanto viro hæc excidisse. Mens Auctoris hæc est: Infantes ob defectum rationis jure naturali domini esse incapaces, vid. l. 2. c. 3. §. 6: jus gentium voluntarium autem ob communem utilitatem introduxisse, ut infantes dominia accipere, & retinere possint, d. §. 6. & supra §. 10; & statuisse, ut genus humanum interim sustineat eorum personam, d. §. 6. d. §. 10. & ut e genere humano in præstatur, qui prior regimen occupavit, & qui idoneus est, §. 6.

Diximus allegatis locis, jus domini infantibus non ex jure aliquo gentium voluntario, & quasi genus humanum eorum personam sustineat, sed ex ipsa naturæ ratione competere; etiam administratio ob defectum rationis iis concedi non possit. At hunc defectum ipsa supplet natura per familiam, cujus officium est, membra sua tueri. Vid. l. 2. c. 3. §. 2. seq. Unde in imperiis quoque, ex dispositione populi delatis, proximis agnatis delata tutela naturali jure videtur, d. §. 2. seq.

Monstruosa ergo est sententia Auctoris, naturam concedere regimen infanti occupanti idoneo. Quæ non bellorum inde leges? Unusquisque se magis idoneum prædicabit; idque, cum inter gentes concurrentes iudex non sit, armis viâ dicare conabitur.

Cum ipsi jure actionum suarum moderandum non habeant] Confundit Auctor dominium, & administrationem: illud infantibus quoque natura competit, adeo ut exercere quoque illud, v. g. consumendo res, possint: hæc vero cessat in infante, & natura eam aliis committit, d. l. 2. c. 3. §. 2. seq.

A D §. XIII.

STULTUM esse titulum, quem quidam tribuunt Imperatori Romano, &c.] Recte Auctor refutat eos, qui Imperatori Romano verum imperium in totum terrarum orbem concedunt, adeoque eum jure bellum in omnes gentes gerere posse, statuunt. Sane, Imperatores Romani, qui mandata se dominos dixere, nunquam eo sensu id allegaverunt, quasi acty imperium in

N n n ; terrarum

terrarum orbem habeant, sed per eminentiam: neque ita intelligenda est. Lex. 9. c. ad leg. Rhod. Et cum peculiari disputatione, cui titulus est: De dominio orbis, &c. mentem hujus legis explicaverim, caput ejus tertium, & quartum hic inserere licebit. Verba huc sunt:

Non nostrarum equidem partium est, stare ab innumantibus Bartoli ausu, qui in l. Hostes 24. n. 2. & seq. ff. de Capt. postl. ut illius textum componeret cum sacro codice, compusum se putavit, ut statueret, omnes Reges totius orbis jure quodam subiectos Imperatori Romano, idque & dicendum, & credendum esse; ita ut qui aliter sentimus, eos precipiti nimis, & incompetenti iudicio, haereticos proclamaverit.

Nos ut nihil detractum volumus majestati nominis Romani, ita nec juribus, & dignitati Germaniae. At enim si causam hanc Bartoli, ipsam quoque victricem Germaniam Romanis, victorem victis subjecimus: & si populi omni Romani imperium in omnia orbis regna fuit, etiam in Germaniam fuisse latendum erit. Quo fieret, ut nunquam populus Romanus hostem haberet, nunquam ulli regno cum populo Romano bellum esse potuisset; cum Bartolo aulore nulla regna libera, sed Romano Imperio obnoxia, atque adeo non hostes Romanis, sed perduelles, nec bella in Romanos fuissent, sed rebelliones. Quia non alia re efficacius, quam ipso hoc textu resistuntur.

Etenim designatur ibi, quinam jure gentium hostes dicendi sint, ita ut iura, & effectus belli, captivitatē, postliminii, &c. inter eos valeant: scil. liberi populi, qui neque invicem, neque aliis subiecti sunt, adeoque iudicem non habent nisi Martem; uti est populus Romanus, & populi ei similes, qui invicem bellum indicunt, adeoque hostes pares sunt. Exemplum innummodi populorum refert Ictus in d. l. 24. Germanos, & Parthos, duos Imperii Romani ab utroque latere, Orientis, & Occidentis, vicinos, eoque perpetuos hostes. Per hanc itaque textum, atque ipsius populi Romani iudicio, post Caesares, Augustos, Tiberies, Germanicos, qui orbis terrarum prope vires in Germaniam, & Belgium converterant, Germani perinde liberi populus fuerunt, ac Romani isti.

Quia ratione porro labi videtur Bartoli, cum duo aulic populorum genera refert, quos imperio quidem Romano non parere,

& tamen subesse auctoritatē. Quosdam enim ait, esse populos, qui non parent imperio, quia dicunt id se facere ex privilegio Imperatoris; & in id allegat Venetos, ad d. l. 24. n. 4. Quod nunc mittimus; est quans inepta, & frivola ejus ratio sit, quod cum ex privilegio Imperatoris id sit, ille id revocare possit, nemini obstrictum esse poterit.

Alios vero esse contendit, qui non parent, quia assentunt, se libertatem habere ex contractu; & huc refert terras domino Papa donatas, & Reges Sicilia, Francia, Anglia, & reliquos ad d. l. 24. n. 6. Eum vero est de terris istis, & Sicilia concedimus, Anglia certe, seu Britannia, ex quo ab Anglo-Saxonibus e Cimbrica Chersoneso occupata sunt, in nullam deinde potestatem pervenit, & nec a Merovingis, nec Carolingis, nec sequentibus tentata fuit. Francia vero Gallica subjugata quidem fuit a Francis Germanis, quibus Imperium Romanum Occidentis deinde accessit; at postea divisionis usque ad Scaldin, Mosam, Ararim, Rhodanum, inde separata, ac sui juris facta est.

Maior Bartoli labor est qua ratione Graecos, Tartaros, & Saracenos, in huius imperii unitatem conciliet; quos, ait, extraneos esse, & suum singulis reges Dominum orbis asserere. Sed brevibus se expediat ad d. l. 24. n. 8. hoc verbo: Parum ad nos, qui foris sunt. Ut adeo in cassum laborare cum Bartolo non libeat. Conf. §. 15. inf. h. Diss.

Est vero Romani Imperii magnitudo plenum, & quasi exundantem illud, ac immodicum dominii orbis sensum non implat, qui nec cum humani generis conditione satis pacari potest; nihilominus tamen forem, & extrema quoque ratione, (qua si non Bartoli, at Antoninum sapientissimum, ac pietissimum Imperatorem, ac sacrum omnino codicem plane absolveret) verissime in laudato Antonino dictum est, Imperatorem Romanum esse dominum orbis terrarum.

Etenim certum superius est, Romanum Imperium principum totius orbis esse; uti ex Livio l. 1. c. 4. jam produximus illud Romae maximum secundum Deorum opes, imperium esse. Id vero evidenti hac ratione demonstratur, quoniam tria superiora orbis imperia summa armis vicis; victor autem in omne his vicis succedit, epoque locum, eminentiam, ac dignitatem, ultima victoria sibi acquirit. Grot. de jure B. & P. l. 3. c. 8.

c. 8. & 15. Unde non tantum prima illius partes erant si cum reliquis sui avi regnis, sed & si cum superioribus imperiis summis contendatur. Primo enim a Persis subactis, qui ejus, & excellencia omnis ad alterum; hoc pariter domino, utriusque majestas ad certum; & hoc quoque a Romanis superato, omnium in Romanum Imperium coactis: & coactis.

Accedit, quod priora summa imperia destructa genitus, nec unquam deinde restituta fuisse, sed in busta, & tumbas suas committere, & ruinis suis in perpetuum conspuita nunquam e naufragis emergere.

At Romanum Imperium iterum destructum ita ab alio non fuit, sed adhuc perdurat. Est enim cum barbararum gentium invasionibus quoque diu, multumque confisteret, quin & sedes ipsius, Italia, a Gothicis, & Longobardis capta, & totum deinde Occidentis Imperium Francorum, seu Germanorum regum armis, ac virtute vicium fuerit; horum tamen victoribus cessi occupatum, & populo suo Germanico acquisitum, non tamen destructum, sed e contrario defensum, & restauratum felicissime suis. Etenim hi pignus, & vere deoica indole regni Germani Romanum Imperium non Romanis, sed Romanorum bolibus, & invasoribus bellica virtute, ac feracitate abstulerunt, ereptioneque in cum victricem suam Germaniam adeo vicino nexu, aeternoque fudere univerunt. Addeo quicquid in reliquis omnibus Imperiis insedit gloria, majestatis, ac eminentia, id omne inde quasi collectum, congregatumque in populum Germanum, & quod ei questum est, Imperium Romano-Germanicum, transfusum fuit, atque in ipsa viscibus refoecitatum gloriosissime revivuit.

Hoc igitur Imperium recte, ac vere dominum orbis dicitur, quod praeipuum orbis membrum, atque adeo orbis caput est. Hic enim verus principatus est orbis terrarum, quem gerit princeps terrarum populus: uti in civitatibus praeipuum Senatus membrum princeps civitatis, seu princeps Senatus dicitur, qui principatum in civitate gerit, non potestatem imperii, quod penes totum Senatum, vel populum fuit, sed auctoritate, & facultate directrice rerum Senatus communium. Atque id proprie Principatus est, quem ita accurate describit Doctiss. Gronov. ad Grot. de J. B. & P. lib. 1. c. 3. §. 10. n. 1. ubi ait: Principatus est

primus dignitate, & auctoritate locus inter jure liberos: atque non inter imperium, seu propriam potestatem magistratus, sed dirigendi auctoritatem. Ita Scipio Africanus Principatum Senatus obtinuisse dicitur, Plut. in Scip. Afric. c. 19. Et apud Athenienses Aristides, & Themistocles, de principatu civitatis certasse, Cora. Nep. in Arist. de c. 1. quemadmodum & una illa clarissima civitates, Athenae, & Sparta, de principatu Gracia acerrimis studiis contendisse, idem in Themistocle c. 6. Et Rhodii principatum maris obtinuisse, Senectus. Polyb. l. 4. hist. c. 47. Quia Gracia, qua fuit & armorum, & sapientia eo tempore summa, ac gloria, Princeps orbis terrarum dicta est. Justin. l. 8. c. 4. Et in eundem sensum Pompeius, apud Ciceroem Sapius, & Aemilius apud Livium l. 3. c. 1. Princeps civitatis; & alii, princeps gentis Aetorum, apud eund. l. 34. c. 23. quemadmodum apud Tacitum princeps sacerdotum, &c. Quibus locis omnibus per principatum intelligi potest praeipuum in rebus gentis auctoritatem, & quandam, ut Thucydides l. 1. fol. 64. appellat, dymaniam, seu quasi directorem potestatem.

Hujusmodi igitur principes etiam reges, Domini, recte dicuntur, atque ita princeps Romanus, nomen rē regis, Dominus mundi, in l. 9. ff. ad l. Rhod. de jact. laudatur. Vocet enim domini, ac domini, in publicis eandem vim habent, ac principatus, ut primaria auctoritati tribuantur; quemadmodum principes Domini dicuntur etiam ab iis, in quos potestatem non habent. Et solenne Romanis fuit, eos, qui curam habebant horum, ac veritatum publicorum, & in factionibus distincti erant, dominos factionum dicere, Sueton. in Neron. c. 5; etiam in inscriptionibus publicis us in illa Lamii, qua refertur ad dictum locum Suetonii in not. Voce enim ea non solum dominium proprietatis, sed & omnium jurium, nec tantum jurisdictionis, sed & cuiusque potestatis diuinitus. In d. l. 9. igitur dominum mundi est principatus interiorum mundi, id est caput, seu primarium mundi imperium: de cuius vi, & effectibus deinceps.

Hoc dominium, seu principatum universi, etiam regum, seu imperium mundi eodem sensu dicitur: quomodo Roma Regina urbium, veris Venetiarum regina insularum quomodoque vocatur, Haec enim verba gene-

raliter

valiter cum ad omnem praeminentiam fin-
gularem referri solent, tunc omnem regendi,
ac curandi potestatem complexu suo conti-
nent. Nam \S rex sacrorum erat apud
Romanos, Liv. l. 2. cap. 2. Gell. Noct.
Att. lib. 15. c. 27. cuius praecipua sacro-
rum cura; at ab omni alia administratio-
ne ipse exclusus fuit, Dionys. Halic. l. 4.
c. 79. in f. & lib. 5. cap. 1. in f. ejusque
uxor regina dicta fuit, Rofin. Antiq. Rom.
lib. 3. c. 24. Apud Spartanos Reges fuere,
quibus praecipua bellorum potestas commissa
erat ex instituto Igeurgi. Justin. lib. 3. c. 3.

Atque hic orbis principatus, hoc domi-
nium, hoc regnum nemini unquam justius,
quam populo Romano vindicationi fuit. Nul-
lum enim a superioribus regibus imperium tan-
ta virtute, tanto iustitia, \S pietatis flui-
dio questum, gestum, meritum, \S cul-
tam fuisse, quam Romanum, non poterit
insuficiens ire qui res gestae ejus populi, \S
bellorum causas evolverit, \S perspectus ha-
buerit. Etenim incredibile dictum est, quan-
ta animorum constantia casus omnes, cla-
desque perulerunt: quanta fortitudine, ac
prudencia, rem habentem resistenter, ac
solvit: quanta sollicitudine caverint, ne
quicquam nisi anticipato, id est peractis an-
te factis, nec bella nisi ex justis causis se-
dulo primum excussis inciperent; ne quid
eet in hostem injuria, vel in victoria impo-
tenter, aut immoderate fieret: quam iustitia,
 \S aequi, \S fidei tenaces: quantum
peris \S invenienda, \S consistenda, \S
servanda studium: quam gentes omnes eo-
rum leges reverentia fuerint: quanta contem-
ptione egerint ut socii incobines, \S populo-
rum, \S gentium jura integra, \S saluta
manerent, \S c. Quae omnia ad miraculum
atque eximia, \S adeo praeciosa fuere, ut
in paucis cogi non possint. Delibatum ali-
quid est supra c. 2. \S 17. 18. 19. h. Diss.
& in orat. nostra inaugurali Trajecti habita.
Adde Diss. nostr. 40. Tom. 2. De iusto
prellorum exitu. Compendio autem dis-
cretissimo ea recenset, ac deprecatur Flor. in
hist. Rom. per tot. quod l. 1. c. 19. cum a-
lia, virtutesque hujus populi in bello, quod
cum Pyrrho gessit, attigisset, ita concludit:
Quis ergo miretur, his moribus, virtute,
militia, victorem populum Romanum fuisse.
Eodemque loco Pyrrhum ipsum admira-
bundum exclamasse refert: O quanta facile
erat orbis imperium occupare, aut mihi
Romanis militibus, aut me Rege Romanis,

Prodicta quidem etiam sunt exempla, quod
Romani vel pacem superbe sperverint, vel
in bello protervium egerint: sed \S paucis
illa suere, \S , quod argumentum videtur
populi Deo cbari, ne insupie peccando a
virtute, eoque a felicitate sua deficeret,
proterviam e vestigio continentibus cladibus,
 \S calamitatibus luere oportuit: uti ad
Atilium, ad furcas Caudinas, ad Trasimenum
Lacum, ad Cannam; \S impetentem P. Clau-
dii consulis naufragio classis in mari Scutlo.

Huic igitur tanta virtuti frustra cum
Bartoio opposuerit hic Gracorum Imperium,
quod non fuit nisi provincia Romanis; vel
duo illa Scythica subitina, Attilam, \S
Tamerlanem, qui \S ipsi victores orbis ter-
rarum post Romanos iuliantur. De Attila
enim loquitur Sigebertus ad ann. 804. cum
inquit, Avaros, seu Hunnos, victores or-
bis, perdomitos a Carolo M. fuisse. Tamer-
lanes vero omni Asia armis peragrata armis,
 \S Bajazetbe capto, Europam quoque terrore
concussit, Boxhorn. Hist. univ. ad ann. 1378.
pag. 891. & seq. Etenim illi praelandi ma-
gis more terrarum percurrerunt, quam bellum
imperiis promovendi causa gesserunt, \S pra-
dandum magis, quam hostium ritu, non tam
imperium occuparunt, quam praeda donum
retulerunt; \S vastitatis, incendiis, ac
cadibus, quam victoriam latiores, scire ma-
gis, quam imperare voluisse videntur. Unde
utroque Dei flagellum dicti sunt, alter
Occidentis, alter Orientis. De utroque ipso
se maximi Dei iram, ac flagellum profusus,
tradunt Munster. Cosmogr. lib. 3. c. 63.
Boxhorn. d. l. p. 895; fuisse sane, certum
est. Hor ergo in conspectu talium orbis im-
periorum, nedum summorum, non referri-
mus: quanquam Hunnos Occidentis inva-
sores a Carolo M. perdomitos, jam ex Sige-
berto dictum sit.

Hic igitur imperiorum principatu Roma-
nus indubitate virtute maximorum Germa-
nia regum Caroli M. \S Ottonis M. Ger-
manis perpetuo sadere aggregatus est. Ita
vere Glossa canonica ad c. Venerabilem 34.
X. de elect. in verb. in Germanos, ait:
Sic regnum mundi translatum est ad Teutoni-
cos. Neque si partes quadam Imperio Ro-
mano bodie detraha sunt, etiam principatu
istum detractum esse sequitur, qui se-
mel optimo, maximoque jure in hoc Impe-
rio inveteravit, \S cum ipso in Germanos
transiit; neque adeo quousque invicta stas
res Germani, ac illi inde gessit.

Jure

Hinc rex a Germanis electus hoc ipso Rex Romanorum, nullo alio, quam electionis aliu interveniente, appellatur, & inde caput orbis Christiani agnoscitur, & audit. Hinc in Aurea Bulla cap. 2. §. 2. & 3. *scilicet*, & imprimis in ipso solenni iurisdictionis formula, quod præstant ante electionem *Serenissimi Archiepiscopi Electores*, dicitur: Eligere volo temporale caput populo Christiano, id est regem Romanorum, &c. Et §. 3. Nisi prius major pars ipsorum temporale caput mundo elegerit, seu populo Christiano, Regem videlicet Romanorum, &c. & mox: vel per maiorem partem ipsorum Rector, & temporale caput fidelium electum fuerit. Hinc & populi Germani signum non aliud est, quam Aquila illa Romana; & ipsi Bulla aurea, seu sigillo, quo Carolus IV. usus fuit, in averso inscriptum est ille ex genio seculi *rythmus*:

Roma caput mundi regit orbis frena rotundi.

Atque hinc inter insignia Imperatoris est figura orbis, quem manu ille gestare solet, quemque in curiis solennibus Comes Palatinus præfert ex constitutione A. B. cap. 23. & cap. 26. §. 3. ubi ponitur vocatur ex usu vulgi. Adeo principatus ille Romanus nominis transit in populum Germanum.

Neque tamen præteritum est, alio quoque sensu, qui tamen ab altero baud nullum abluat, Imperium Romanum pro imperio orbis accipi, scilicet, quo pars insignis sumitur pro universo: quod & in omni linguarum genere, & in imperiis frequens est, ac Romanis maxime solenne fuit. Uti cum Lucanus lib. 3. v. 247. canit.

Ignotum vobis Arabes venistis in orbem.

Et mox v. 273. *Europam*, & *Asiam*, duos orbis, diversosque mundos appellat Tanais divisos, cum ita pergit:

— Tanais diversa nomina mundi
Imposuit ripis, Atque & terminus idem
Europæ, mediæ dirimens confinia terræ,
Nunc hunc, nunc illum, qua sæclatur, am-
pliat orbem.

Quin & diserte Polybius lib. 4. hist. c. 38. terras imperii Romani vocat *maximas*, & orbem nostrum. Ita cum bellum inter duos populos, Romanos, & Carthaginienses, videbatur in Italian transierum, iactabatur, cum orbe terrarum bellum gerendum esse in Italia, i. e. cum imperio populi Cartha-

Tom. III.

ginensis, Liv. lib. 21. c. 16. Ac cum *Lyfymachus*, ac *Seleucus*, reliquos *Alexandri M.* duces profugissent, dicitur, quod duo soli tenuerint orbem terrarum. Just. lib. 17. cap. 1. in f. & cap. 2. Ita ante bellum *Punicum* cum & *Pent*, & *Romani Sicilia* iubiarent, dicitur, quod eodem tempore paribus uterque votis, ac viribus, imperium orbis agitaverit. Florus Hist. Rom. lib. 2. c. 2. Atque ita & *Alexander M.* regem mundi se dicit voluit. Just. lib. 12. c. 16. Et terra recens inventa dicuntur novus orbis, novus mundus. Quo faciunt ea, qua toto capite 2. huj. disp. passim exposita sunt. Unde patet, quam hoc *tralatitium* fuerit ut magna pars orbis pro toto acciperetur: idque omnium convenientissime dicitur de Imperio Romano, quod sub *Trujano* principe imprimis tantique armis propagatum fuit, ut nullum aliud latius. Vid. S. Aurel. Victor de Cæsar. in *Ulpio Trajano*.

Quod si hæc ratio coniungatur cum superiore, rem omnem perspicue conficit; adeo invicem patrocinantur, & suffragantur. Est enim tuum illud, quod præcipua universi pars pro toto accipitur, præclare convenit in Imperium Romanum, ut apparet, Imperium orbis pro Romano recte dici, juxta §. 19: tuum ex eo, quod idem, ut præcipua pars, ita præcipuum orbis imperium fuerit, reliquum sequitur, ei inter imperia orbis principatum competere; & hinc orbis principatum genitro quoque sensu dici dominium mundi, per ea, qua toto hoc capite exposita sunt: hunc denique principatum orbis summo jure cum Imperio Romano translatum fuisse in Germanos, eisque individue adhuc sobare, per §. 10. 17 & 18. supra h. Disp.

Denique nihil ei officere, quod omnis bodie Asia inde detracta, quin totus orientis avulsus sit. Certe enim totus orientis nil nisi provincia Imperii Romani fuit, a populo Romano vincta, ac triumphata, qua est iterum detracta imperium ipsorum non tollit: nec provinciis mutatis mutatur populus, cuius imperium est, si saltem sit imperii sedes. Habebatur enim jam populus Romanus princeps orbis populi, antequam orientis imperio subjugata Græcia accesserit: ut ex locis c. 2. & 3. h. Diss. videre est. Sed nec bodie impar potentia est, si discordia cum non ruperit, nec vana exemptionum signimenta præfiliis suis illam spoliarent, & exbarrant. Discordiam imperiorum pestem est, graphice

Q o o

de

depingit Carolus IV. in præf. A. B. De exemptionem vitis doctissime egit Conring. in tract. de Fin. Imper. quo de republica præclarissime meritus est. De Gracia civitatis memorabile est quod Trogu inquit apud Just. l. 8. c. 1. Dum singula imperare cupiunt, imperium omnes perdidit; & omnibus perire quod singula amitterent, non nisi oppressa senserunt. At nos summum nunc suppliciter veneramus, ut hoc onus a populo Romano Germanico averruncet, ejusque maiestatem votis, studiis, ac voluntatibus suavis, & muniat.

Neque vero inane id nomen, aut nudatum effectibus est. Inprimis enim consistit illi principatus in regendis negotiis gentium communibus, ut quoties de communi populi, vel plurium gentium salute ageretur, earum versum quoddam directorium esset Imperatoris, veluti primi orbis principis. Quæ res omnino juris gentium est: nulla enim causa est cur præterito illo, cujus prima pars sunt, sequentes se regimini negotiorum ingererent; quod sine injuria loci principis non feret. Et hac ratione in comitis directoria nulla alia sunt, quam eorum, qui primum in curia, vel scanno locum habent. Ita in l. 4. in f. c. de quadr. præf. de principe Romano dicitur: Qui enim suis consiliis, suis laboribus pro toto orbe terrarum diu, nocteque laborat, quare non habeat dignam sui prærogativa fortunam? Hinc in A. B. tit. 12. §. 1. sancitum est, ut serenissimi Principes Electores, veluti primaria Imperii sulcra, & archi-officia, frequenter congregentur ad consultandum, non de imperii tantum, sed & de orbis salute. Quod & canonem intendunt, quando duplicem potestatem, quasi duo magna luminaria, mundo præesse memorant, quibus portandis Pontificem, & Imperatorem, in c. 6. X. de major. & Obed. Ita Gelasius Papa ad Imperatorem Anastasium scripsit, duo esse, quibus principaliter hic mundus regitur; idque ad Pontificem, & Imperatorem applicat in c. duo 10. distinct. 96. junct. c. 6. ead. Item Bonifacius ad Honorarium Augustum scripsit: Deum nostrum ecclesie sacerdotium, Imperatori vero res humanas regere deputasse, in c. 1. distinct. 97. &c. Quemadmodum & Patres Concilii Constantiensis, litteris ad Sigismundum Augustum datis, licari se, scribunt, operam ipsius pro salute totius orbis procedere. Apud Goldast. Tom. un. fol. 148. ad annum 1416.

Cum vero barbari, & pagani hostes potius nominis Christiani sunt, adeoque commercium hujus principatus orbis cum eis vix superstit, hinc ad orbem christianum ille referri, & Imperator caput orbis christiani appellari consuevit, ut in A. B. d. cap. 2. §. 2. & 3. Quemadmodum prædicti reges barbari quoque, & ipse Turcarum Sultanus, Imperatorem inter reges christianos, (unter den Potentaten Jesu) principem statetur, & agnoscit. Hermes. fasc. jur. publ. c. 4. n. 4. Hinc ille summus ecclesie christiana advocatus audit, (oberster Voigt und Schirms-Herr der Christenheit) ut in Recept. Imper. passim & in capitulationibus Imp. in princ. Atque ita Sigismundus Imperator in littera ad Concilium Constantiense scribit de sua sollicitudine quotidiana, qualiter generali bono, statui totius populi christiani varie modis proficere valeat, apud Goldast. d. tom. un. fol. 146. ad ann. 1413. §. 2. ubi ita pergit in fin. d. §. 2: Cum teneamur sanctam matrem ecclesiam per imperiale officium tueri, cujus etiam canones sanctorum patrum nos appellant advocatum, & defensorem. Unde & prædicti ad Concilium litteris Londino ex Anglia missis ita se subscripsit: Sanctæ sanctæ matris, & universalis ecclesie advocatus, &c. Goldast. d. tom. un. fol. 148. Sed & Serenissimi Principes Electores litteris ex Comitibus Reinenstibus anno 1338. ad Pontificem datis, qua & ipsa existant apud Gold. d. tom. un. fol. 100. ad ann. 1338. scribunt, se more antiquo ibi congregatos fuisse pro defensione, & recuperatione juris, honorum, &c. sacri Imperii Romani, ac NB. totius Christianitatis, ad cuius regimen, ac defensionem, idem Imperator principaliter ordinatum dignoscitur, &c. Fuitque usus ejus band exigui in Concilio universalibus, quorum directio penes Imperatorem ut ecclesie advocatum fuit; uti ex prædictis quoque litteris Sigismundi Augusti, & patrum Concilii Constantiensis, apparet.

Hinc vero band inscite Michael Praus, in tractatu, von den 7. Heer-Schilden, c. 3. part. 3. §. 495. §. 503. & seq. orbem christianum vocat universalem gentium christianarum rempublicam (das allgemeine Christen-Vöelker-Reich), in qua primum ordinem (den ersten Heer-Schild), & directorem tribuit Imperatori, & pluribus exemplis usum ejus illustrat; ut in regum, &c. titulis

Vitulis concedendis, §. 503. in conciliis universali-
bus, & expeditionibus contra infide-
les, v. g. in Cruciatibus, quos vocant, §. 504.
Ubi & exhibet litteras Ferdinandi III. ad
regem Sueciae ita scriptas: pro eo sane mu-
nere, quod nobis Imperatori in republica
christiana inter reges, & principes ejusdem
summum competit, §. 507. Item federata
Belgica ordinum, qui Imperatorem, ut vi-
gore directorii sui inter principes christianos
in eo dissidio cum rege Hispaniarum se in-
terponeret, rogasse dicuntur §. 508. Nec
non principis Polonici, qui Polonos con-
fugere in tutelam Imperatoris, ut supremi ca-
pitis totius Christianitatis, scripserit ibid.
Quin & Francisci I. Galliarum regis, qui
Carolo V. obtulerit, se pro re christiana,
exemplo antecessorum suorum, & expeditione
in Turcos hostes una susceptorum,
primumque ordinem concessurum Impera-
tori, ibid. Quin & refert, reges atatis ve-
niam ex usu publico impetrasse aliquando ab
Imperatore, §. 510. Regem quoque Arrago-
niae Alphonsum Austriaci sui respondisse:
Reges Romano Imperatori reverentiam de-
bere, ut summo capiti, §. 512. Denique
Johannis Georgii Electoris Sax. litteras ad
Landgravium Hassiae: Germanos summe
id gloriae loco duxisse, se de suo sangui-
ne, & gente Teutonice nationis, libere
regem eligere, cui omnes Christiani orbis
populi honorem singularem exhibeant, prin-
cipatumque inter reges tribuant. §. 513.
Hac basileus Praenotium.

Quodsi vero quidam adversus communem
istam gentium, seu christiani orbis salutem
insurgant, committant, aut atrociter ma-
eantur, an in eos exequendi quadam
potestas competat, quae potest? Equidem
differte refert Justinus lib. 19. Histor. c. 1.
cum summum imperii auctoritas penes Persas
esset, Darium per legatos edictum misisse
Carthaginem, quo Poeni, (liber populus)
humanas hostias immolare, & canina vesci
prohibebantur; mortuorumque corpora cre-
mare potius, quam terra obruere, a rege
jubebantur; praeterea quoque auxilia ad-
versus Graeciam petiisse. Et additur, Car-
thaginenses auxilia negantes propter assidua
finitimorum bella, ceteris, ne per omnia
contumaces viderentur, cupide paruisse.
Qua apprimè ita, qua jam tractata sunt,
respondens. Etiam auxilia nihil ad hunc
principatum pertinuerunt, & precibus tan-
tum expetita suis; et reliqua ad commu-

nem hominum conditionem, ejusque commu-
nia jura, dignitatemque spectabant, & ad-
versus naturae leges committi videbantur;
est quae de mortuis condendis rex praecepit,
ex Persarum usu, & superstitionibus, non
ex natura, vel gentium decretis statuerit.
Sed & in federibus, quibus inter populos
liberos, vel principes, societas initur, caput
federis statui solet, cui potestatem supe-
riorem non habuit, quadam tamen fede-
ris executio competit: exemplo federis Sue-
vici, quo executio in ducem Wurtember-
gicum Ulricum facta est. Vid. Disp. nostram
3. T. 2. de Imperio in pares. Sane, justum
belli causam esse si qui contra humanam so-
cietatis securitatem committere, & modis
deprebent fuerint, pluribus exequitur Gro-
tius id. J. B. & P. lib. 2. cap. 20. §. 40.
& seqq. quae examinavimus in praefati publ.

Hinc vero Imperatori Romano alia quo-
que prerogativa debetur, at in loco, in
compellatione, &c. Unde ipsi ab omnibus
regibus tribuitur majestas; quae tamen com-
pellatio ex parte imperii Romani in solenni-
bus litteris aliis regibus dari non solet, vid.
Jur. publ. cap. 8. §. 25: Et si quae sint
alia eximia, de quibus mox agendi locus
non est.

Supereft ut textum nostrum a scrupulis,
quibus implicatus est, ecolamus brevissime,
quos quidem affert Wissemb. part. 1. disp.
28. §. 10. & seqq. sed non eximit. Textus
ita habet: Deprecatio Eudæmonis Nicome-
diensis ad Antoninum Imperatorem. Domine
Imperator Antonine: Naufragium in Ita-
lia facientes direpti sumus a publicanis,
Cyclades insulas habitantibus. Respondit An-
toninus Eudæmoni: Ego quidem mundi do-
minus; Lex autem maris. Lex id Rhod-
dia, quae de rebus nauticas praescripta est,
judicetur: quatenus ei nulla nostrarum le-
gum adversatur. Hoc idem divus quoque
Augustus judicavit.

Prima difficultas est, quod in Italia nau-
fragi direpti dicuntur a publicanis Cycladum
insularum, quae in alio parte mari, Ege-
o scilicet sita sunt, & immensum distant a ma-
ri Italico. Unde certant ingenia correctio-
nis textus, & pro Italia in graeco textu
legunt vel Telia, a Telo insula, vel Icaria,
vel Paralia; quae omnia merito respicit Wil-
semb. d. 1. §. 16.

Nos actionem saluam esse posse, sentimus.
Est enim in Italia naufragium fecerint, &
a publicanis, qui Cycladas insulas habitant,

direpti fuerint, non tamen dicuntur, quod ad insulam istam direptio facta fuerit. Publicani enim, seu conductores vedigalium publicorum, etsi alibi habitent, tamen in locis vel portibus, ubi commodior, aut frequentior est vedigalium exaditio, vel familiam habent, vel ipsi quoque presentes plerumque sunt, et imprimis Roma, ac in Italia, ubi ut vedigalium font, et scaturigo fuit, ita et maxima publicanorum manus, et factiones; quorum quam prompta fuerit ad diripiendum, aut ladendum teneritis, atque audacia, describitur in l. 12. pr. §. §. legq. ff. de publ. adeo ut speciali edicto a pratore compescenda illa fuerit, d. l. 12. pr. Credibile vero est, inter eos, qui maritima vedigalia conducti habuerunt, plurimos ex insulanis fuisse, quippe mari affluetis; et ira hos direptores quoque, incolae Cycladarum, in Italia portibus quastum ex conductis vedigalibus per se, vel per familiam, et factiones suas (uti vocatur in d. l. 12. pr.) fecisse.

Quaquam et illud fieri in vasto illo mari mediterraneo, ubi hac aëlia sunt, forsitan poterit, ut coorta aestate tempestate ceperit naufragium in Italia, fractis, excussisque natis armamentis, ipsa tamen navis ventis, et fluctibus obsecuta longe, et ab oris Italiae ad Cycladas insulas iactata fuerit; cum experientia constet, naves vi tempestus in alium quoque orbem abreptas fuisse, maxime si procella nec in alteram, pluresque nosset deservias.

Altera dubitatio est, quod Antoninus si bi dominium maris abrogasse videatur, cum inquit: Ego quidem mundi dominus, lex autem maris; cum exceperis mare a mundi dominio, et legi subjecerit. Quasi vero mare non sit pars mundi. Alii ut scrupulum evellunt, ajunt, Antoninum se dixisse legem maris, ut dominum mundi. Struv. Exerc. 20. & 29. Alii pro vius legendum volunt unius; quod ventus sit Dominus maris, Wilssemb. d. disp. 28. §. 12. Alii ab interpunctione remedium querunt, ut mo spiriui legatur: lex maris lege Rhodia iudicetur. Wilssemb. ibid. §. 13. Quae sane periculosa esse, satendum est.

At planius jam sensus est. Fuit Antoninus dominus mundi, seu orbis, qui terra, et mari constat: sed orbis Romani, potestate, et imperio; orbis terrarum, principatu, juxta c. 3. h. Disp. Verum, huius dominii potestate non tollit ille leges bonas,

et utiliter lasas; et nec suo libitu; neq abique causa cognitioe pronunciatur, sed secundum leges, quibus submittere principatum, e re, et maiestate regnantis esse, duo Augusti praeclare consensuerunt in l. digna vox 4. C. d. leg. Duo igitur Antoninus, verè Pius, responso hoc complexus est: nam et Eudamovem ad iudices, ut de causa iudicaretur, et cognoscatur; iudices vero ad l. Rhodiam, ut ex ea sententiam ferant, remisit: nec voluit in causa maritima provocari ad mundi dominium, cum de ea exstaret lex maris, scil. lex Rhodia.

Denique mirum videretur, cur Imperator cives, et subditos Imperii Romani legi Rhodia subicere voluerit, cum Rhodii nullum jus legi ferenda in Romanos habuerint, sed illi bis et contrario subiecti fuerint. Verum, non valet illa lex vi, et auctoritate propria, sed voluntate populi Romani, et Imperatorum; quam ob rem etiam non ultra obtinere eam voluit Imperator, quam quatenus ei legibus Romanis abrogatum non fuerit, d. l. 9. in fin.

Neque respondit ita Antoninus atque gravi causa. Rhodii fortuerant pra omnibus civis artis nautica peritia, tum omnibus pacis, bellicae artibus, ac studiis, maximisque opibus; adeo ut maris quoque imperium, et pyratibus inde pulsus, et ejelus, obtinuerint: qua pluribus refert, et merito laudat Strabo Recr. Geogr. lib. 14. c. 8. Inde cum Gracia omnis villa iure armorum in potestatem Romanorum pervenisset, hac etiam insula quidem cum aliis cecidit imperio Romano, sed ita, ut suis legibus uti, quemadmodum et alii Gracia civitatibus, permissum ipsi fuerit. Strabo d. l. 14. c. 8. in fin. Cum igitur Rhodii interini, flante maris principatu, leges de re nautica condidissent, quae et ab aequitate sua maxime commendabatur, praestitit vi huius aeternitatis ipsi referre auctoritatem istarum legum etiam sub Romanis; ad quae probe merito Antoninus, si leges Romanae non obstarent, provocavit. Atque adeo vix legis scripta quoque eam apud Romanos habuisse, dicendum videtur.

Quod denique idem Augustum quoque iudicasse in d. l. 9. addit et id Wilssemb. d. l. §. 10. de Augusto sui temporis intelligit, quod appellatio illa omnibus Imperatoribus sit communis. Verum, in Pandectis illa promiscue accipi, aut a JCris Romanis tribui aliis, nisi nomine asperso non solet; nullique

nihilque omnino obstat, quo minus Augusti Octavianus iudicium intelligi queat.

Bartolus] „ *Ad l. hostes 24. ff. de capt. & postl. Et mortaliter aliud sentientes peccare*, ait Hostiensis in *cop. Venerab. X. de Elect. & ad c. 13. X. qui filii sunt leg.* Ratio horum compilatorum est, quod Augustus in sacris litteris vocetur dominus orbis: sed jam demonstratum est, intelligi ibi orbem Romanorum.

Imperator interdum se mundi dominum vocet] „ Ut Antoninus in *l. 9. ff. ad leg. Rbod. Constantius cum Persis agens se mundi dominum dixit apud Marcellin. l. 9. c. 4. & l. 15. c. 1. item l. 23. c. 6.* In sigillo Aureæ Bullæ existat vericulus notissimus:

Roma caput mundi regit orbis fræna rotundi.

Orbem jam totum] „ Ita in sacris dicitur exiisse edictum, ut totus orbis censeretur. *Luc. 2. v. 1. Add. Flor. in præf. & l. 4. c. 1. Justin. l. 43. c. 3. Vellej. Pat. l. 12. & 2. 32. Ovid. de art. am. 1. 117. Herodian. 1. 5. Lucan. 7. 425.* Aut excessum] „ Nam ex historia Romana B. Parens in dicta disputatione probavit, paucissimas orbis partes tunc temporis ad Romanos pertinuisse.

Aus excellentiam] „ Hæc vera ratio est; ideo enim mundi dominus dicitur Imperator, quia præcipuum ejus est membrum: eodem modo uti Venetiæ dicuntur regina insularum.

Dantis] „ Aligheri dicti, in tractatu de Monarchia mundi. Vid. *Iselin. Lexic. univ. voce Aligheri.*

Quia id humani generi expedit] Infani potius hæc est sententia, quam Jcti. Recte ait Auctor, 1. utile non esse unum toti imperare orbi. Zolimus *Hist. l. 1*, causam perditæ Romæ ait, quod unus Augustus prospicere non potuerit. Verba ejus hæc sunt: Non suffecturus erat ad satisfaciendum omnibus ex officio longissimo forte spatio remotis, quibus expedire succurrere non posset; nec ad invenientium tot magistratus, quos pulcicio de se facto non respondere pateret; nec aliam ad congruendum tot morum diversitatibus: Ave fuit regni violant ad tyrannidem decessisset, officia magistratum conturbans, delicta negligens, pecuniæ vinæque sui habens, subditos servorum

loco ducent. Tum enim necessario consecutus erat, ut bruta potestati ejus, quæ rerum potiretur, calamitas publica foret. 2. Ex eo, quod expedit, jus non nasci. Addo 3. facta divisione generis humani, eoque imperii, neminem in sui similem jus sibi arrogare posse.

Ut unum regimen non ferat] „ Magna imperia sua ipsa mole sæpius corrumpere, experientia docet. De Romano imperio id dixit Florus *l. 1. c. 12. & Zolimus alleg. de Carolo V. id notavit Brachel. Hist. l. 1. pr. Conf. Curt. 4. 11.*

Concesso, hoc expedire, jus imperii non sequitur] „ Utilitas enim nunquam jus in res alienas concedit.

Nisi ex consensu, aut pœna] „ *L. 2. c. 5. §. 1.* Consensu acquiritur imperium per delationem; pœna, jure belli.

Imperator Romanus jus nunc habet] „ *Vid. de l. 2. c. 9. §. 11.*

Multa enim ut bello quæstia, ita bello amissa sunt] „ Ut totum imperium Orientis. Quomodo singulæ provinciæ a corpore hoc avulse fuerint, prolixè refert *Linnaeus l. 1. de Jur. publ. c. 9.* Alia succubibus] „ *Vid. Linnaeus l. 1. Alia derelictione*] „ Uti totum Imperium occidentis, præter Italiam.

Postea tantum ex parte subdita] „ Olim tota Italia suberat Imperio Romano; hodie pars tantum.

Inæqualiter federata] „ Quid sit inæqualiter federe jungi, vide supra *l. 2. c. 15. §. 6. & l. 1. c. 3. §. 21.*

Omnes hi modi aut amittendi, aut mutandi juris] „ Jura enim bello amitti, potest mutari, & derelictione tolli, suis locis vidimus. De bello id apparet ex *L. 3. c. 6. §. 1. De pactis id probavimus lib. 2. c. 11. seq. De derelictione egimus l. 2. c. 3. §. 19. n. 1. l. 3. c. 21. §. 8. n. 2. l. 2. c. 9. §. 1. seq.*

AD §. XIV.

QUÆRITUR, An Papa, & Ecclesiæ Romana, jus habeat in populos hæctenus ignotos, ita ut imperium in illos huic, vel illi pro lubitu conferre, ac donare possit? Sane, Americæ populos mox Hispanis, mox Lusitanis a Papa donatos fuisse, historia nos docet: At merito hunc titulum rejicit Auctor, Nam ecclesiæ non competit

Q o o § ulla

ulla potestas secularis; sed utraque ab invicem distinctissima est. Scilicet, duo sunt, quæ a creatore apparent hominibus injuncta, *jus*, & *virtus*. Ex *jure* nascitur necessitas agendi; *virtus* arbitrio nostro est relicta. Illud Deus absolute voluit; hanc non absolute voluit, sed ideo, quia enti perfectissimo non potest non placere id, quod perfectum est. Adeoque ea, quæ virtutis sunt, agimus cum amore perfectionis, & spe felicitatis, quæ est ei annexa, adeoque libere: virtus enim exigitur ad normam perfectionis, & felicitatis divinæ; quo magis igitur accedimus ad illam perfectionem divinam, eo magis ad summi boni felicitatem.

Hæc duo capita diversimode expediuntur. *Jus*, seu necessitas agendi ea, quæ Deus voluit, vi inducitur, & ad solam potestatem politicum pertinet; *virtus* autem docendo, persuadendo, & proponendo præmia. Naturæ enim virtutis contrarium est cogi, quia præmia hæc ultro facientibus destinata sunt; & definit esse perfectio, ex quo vis accedit. Hinc latro, qui cogitur ad restituendum, justus quidem est, quia suum cuique tribuit; at virtuosus non est, quia non ulno tribuit.

Primum ad officium secularis potestatis pertinet, cui potestas voluntatem numinis inter eos, qui eorum fux commissi sunt, exequendi delegata est. *Posterior* est officium ecclesiæ, ut homines præceptis virtutum imbuat, non ut cogat. Unde Servator caute ubique regnum suum a mundano, quod vi sustinetur, distinguit. Neque ille unquam judicii officium egit, sed perpetuo a jure dicundo abstinuit. Idque exemplo *Adultera* probavimus supra.

Servator Pilato ex eo quærenti num rex sit Judæorum, id quidem affirmat. sed de solo regno ecclesiastico, non seculari. Ita enim ait Johan. 18. v. 36. *Regnum meum non est de hoc mundo; si ex hoc mundo esset regnum meum, ministri atque mei decertarent, ut non traderer Judæis: nunc autem regnum meum non est hinc.* Et cum porro interrogaret, ergo rex es tu? addit: *ego in hoc natus sum, & ad hoc veni in mundum, ut testimonium perhibeam veritati, &c. omnis, qui ex veritate audit vocem meam, &c.* Certissimo indicio, imperium ecclesiæ, cujus caput Christus est, non consistere in temporali aliqua jurisdictione, seu in jure cogendi, &c. sed in

docendo, exhortando, præmia proponendo, & veritati testimonium perhibendo. Imperium igitur, quod Ecclesiæ non habet, alii concedere nequit.

Sed *Ecce ecclesiæ jus fuerunt qui adferrent*] „ *Conf. Gron. b.* Hinc Elisabetha „ se non intelligere, ait, cur sui, & „ aliorum Principum subditi ab Indiis prohibeantur, quas Hispanici juris esse per- „ suadere sibi non posset ex pontificis Ro- „ mani donatione, in quo prærogativam in „ ejusmodi causis agnoscat nullam, nedum „ auctoritatem, ut principes obligaret, qui „ nullam ei obedientiam debent, aut His- „ panum novo illo orbe insecudaret, & pos- „ sessione investiret. *Apud Cond. p. 2.*

„ *pag. 328.*
„ *Eos, qui extra Christianismum sunt*] „ Ecclesiæ Christianæ in hos jurisdictioni nulla „ competit, quia nec in ipsos Christianos „ vim habet; sed nec censuræ ecclesiasticæ „ subjacent, quæ in solos ejusdem religio- „ nis socios Ecclesiæ competit.

Etiā ad res terrenas suo modo pertinebat, erat tamen celestis] „ Nam ipse Apo- „ stolus judicii naturam explicat 1. Cor. V. „ v. 3. *Seq. & v. 11. Ego quidem absens* „ *corpore judicavi ut præsei enim, qui se* „ *operatus est* (loquitur de ineffectuoso). Tra- „ dere ejusmodi hominem Satana, in in- „ teritum carnis, ut spiritus salvis sit us „ die domini; & postea hortatur, ut ci- „ bum cum eo sumant.

Erat tamen celestis, &c. ingenui] „ Scilicet, jus illud iudicandi Apostolorum „ Non per arma, & flagra] „ Quæ sum- „ mis solum potestatibus delegata sunt. „ Atque Levitæ in veteri testamento ju- „ dices fuere, & jus dixere Deus 17. „ v. 9. Resp. Id ibi non asseritur; sed „ loquitur textus de consultatione. Quoties „ enim iudici lex dubia videbatur, Deus „ interpretationem a Levitis sumi voluit. „ Per verbum Dei] „ Conscientiam mo- „ vendo.

Per fidelium divina gratia, &c. negationem] „ v. g. Excludendo a sacra cena, „ aliquando a consortio ecclesiæ; quod fit „ per excommunicationem.

Per civilianum non naturalem] „ Hæc „ vindicta non Apostolis, sed Deo imme- „ diate tribui debet.

A quo omnis potestas ecclesiastica fluxit] „ Ab eo enim ecclesiæ Christiana & nomen, „ & suam auctoritatem habet.

Exemplar

Exemplar est ecclesie, qua talis, propofitum] „ Adeo ut imitari facta ejus debemus.

Negavit regnum suum esse de hoc munda] „ Quod ex natalibus Servatoris, ex vite ejus ratione, ex propria ejus confessione, & ex exemplis probavimus in *Diss. proem. III. §. 45.*

Hoc est, ejus natura, cujus sunt cetera regna] „ Quæ in jure dicundo, & tuendo, ac renitentes penis cogendo consistunt. Alioquin futurum fuisset ut more aliorum regum opera militum uteretur] „ Verba hæc sunt : Si ex hoc mundo esset regnum meum, ministri utique mei decertarent, ut non traderer Judæis. Job. 18. v. 16.

Poposcisset non hominum, sed angelorum] „ Ita enim potquam vim militi illatam improbasset, ait : an putas, quia non possum rogare patrem meum : & exhibebis mihi modo plus, quam duodecim legiones angelorum.

Id fecit non humana, sed divina virtute] „ Servator ooluit actum jurisdictionis exercere, vel vi agere ; idque satis declaravit.

Etiā tum, cujus mandinatores e templo eiecit] „ Servator hic, tanquam mere prius, vatus, judicium Zeli exercuit : uti id demonstravimus supra l. 2. c. 20. §. 9. n. 5. *Vid. Seld. l. 4. c. 5.*

Divina ira erat signum, non instrumentum] „ Immo instrumentum iræ divinæ, quatenus ad judicium Zeli pertinet.

Ut aliis sputum, & oleum signum medendi] „ Dispar utriusque ratio est. Flagrum adhibebatur taquam instrumentum, quo actu coercerantur a Servatore Zelota male facientes : sputum vero hoc, dum signum erat. Sed & sputum hoc, ac oleum, vera medendi instrumenta fuisset, plurimi statuunt. *Vid. Tefm. b. Augustinum*] „ Ex patrum doctrina Auctor probat, Servatorem non judicem, nec legislatorem egisse ; neque vi, aut armis suam doctrinam propagare voluisse. De quo latius egimus in *Dissertatione Proemiali III. §. 45.*

Ne percussor sit] „ *Vid. Gron. b. Officium* enim Episcopi est, non vi, sed rationibus ; non cogendo, sed docendo, peccata castigare.

Episcopos qua tales sunt] „ Secus si simul sunt principes seculares, ut Papa, &c.

lis, qui religionem christianam rejiciunt,

arma, &c. inferre possint] „ Recte hoc negavit Auctor supra l. 2. c. 20. §. 49 ; quia injuria nemini hominum fit.

AD §. XV.

SREM conceptam ex aliqua divinationis vaticiniorum explicatione] Nam 1. aliud est prædictio, aliud concessio juris. Hæc non nisi ex dispositione nostra, vel superioria oritur ; cetera in vaticinio continentur. 2. Cum plerumque vaticinia sint obscura, ac incerta, *vid. Plat. in apol. Socr. p. 22.* nemini sibi jus inde arrogare potest. Neque 3. homines, quibus id commissum est,ingere se debent in executionem voluntatis divinæ : Deus ipse vaticiniorum & Auctor est, & executor. Adeoque 4. expectandus est eventus, non præoccupandus. *Ammian. Marc. 23. 12. Augustin. de civ. Dei, l. 3. c. 17. Conf. Grot. l. 1. c. 2. §. 8. n. 2.* Pertinet hoc ad futura contingentia, quæ solus Deus sibi reservavit.

Additio.

„ Auctor merito ait, non frustra hoc a se moeri, quia ex veteribus exemplis conjecturatur, hodieque tales finiticos existere posse, qui vaticinio abutentes, turbas movere possent. Exempla recentiora refert *Gron. b. Carolus VIII. Galliarum rex ad Neapolitanam expeditionem inflammatus est, quod pervaserat in vulgus ex antiquis vatium carminibus fama, Carolo maximum totius orbis imperium portendi, & mathematicorum responsis fatum esse, illum occidentis simul, & orientis imperium nasci. Jovius l. 1. bist. p. 11. Et nostro fuisse, pergit, tempore bellicosos reges, qui sperarent, se Babylona subversuros ; quod nummo signato Ludovicus XI. promissit. Conf. Tac. l. 5. Hist. 13. ubi Judæi sibi tantam magnitudinem factorum velut ex oraculo spondebant.*

Etiā rerum certarum latere nos possunt tempora] „ Certum esse potest, quod contingere debeant, sed non quando.

Prædictio jus nullum dat] „ Diximus enim, jus non acquiri nisi vel ex nostra dispositione, vel ex concessione superioris ; quarum neutra est in prædictione, ne, utpote quæ continet saltem relationem ejus, quod fieri debet, non quod per hunc, vel illum fieri necessario debeat.

Nisi

Nisi expressum adfit Dei mandatum], „ Ut
in Israëlitis, qui ex prædicatione Abra-
hæ facta terram sanctam occuparunt,
iubente Deo.

Per improbos homines, aut prava a-
ctiōes], „ Adeoque in penam eorum quo-
que, qui exequuntur.

A D §. XVI.

Nōn ex iustitia propria, sed ex vir-
tute aīa] Auctor optime hic ait, nemi-
nem bello cogi posse ad ea, quæ virtutis
sunt: adeoque distinctionem inter jus, &
virtutem, quæ toties confundit, agnoscit.

Additio.

„ Nullibi Auctor asseruit, hominem ho-
mini ex virtute obligari; contrarium pas-
sim docuit, jus nimirum proprium ex
tali aptitudine nemini competere, adeo-
que nec jus exigendi. *Vid. Dissert. pro-*
am. II. §. 21. seq.

Id sicut in foro exigi non potest, ita nec
omnis depositi], „ Quia ex virtute nemini jus
aliquod quæritur, adeoque nihil ali de-
bit, quod ei tribui debeat.

Ad utrumque horum], „ Nimirum, ut
quid exigi in foro, aut bello posci
possit.

Sit ex morali ratione sacrum], „ Qua-
tenus scilicet conveniens est naturæ hu-
manæ, iudicium recte conformatum se-
qui in his, quæ delectant, aut nocent.
Vid. proleg. §. 9.

Sed præterea opus est in nobis jus quoddam
fit ad illud], „ Seu facultas, quam Sui
nomine JCI appellant. *Cyos proleg. §.*
§. 44. item l. 1. c. 1. §. 5. Omnis
enim obligatio supponit detentionem ju-
ris alicujus alieni: At ea, quæ virtuti-
tis sunt, in nostra sunt potestate: ne-
mo alius in ea jus habet; adeoque ne-
mini injuriam facimus si ea omittimus.

Quale jus interduu leges divina, & hu-
mana dant etiam circa debita altiarum vir-
tutum], „ Aptitudinem enim occasionem
dare legibus, Auctor dixit supra l. 2.
c. 20. §. 2. n. 2. Equidem verum omni-
no est, leges aliquando statu de iis,
quæ virtutis sunt; superior enim uti res
indifferentes imperare, & prohibere po-
test, ita & de iis leges ferre, quæ vir-
tutis sunt. Idem obinet si ea, quæ vir-
tutis sunt, pactis promittuntur; tunc

„ enim alii jus quæsitum est ex pacto;
quod in foro exigere, vel bello pos-
cere potest: sed tunc cogi homines ad
ea possunt non quia virtutes, sed qua
legis partes sunt, vel ex pacto.

Nova tunc debendi ratio accedit, qua
jam ad iustitiam pertinet], „ Jam enim il-
le, qui negligit virtutes lege præceptas,
ultra facultatem lege concessam agit,
adeoque jus aliis lege quæsitum violat,
indeque tenetur.

Id cum deest], „ Scilicet, jus ali quæ-
situm lege, vel pacto.

Injustum ex hac causa bellum est], „ Quia
sola, & unica iusti belli causa est repa-
randæ injuriæ necessitas.

Nam qui beneficium dedit, nullum ha-
bet jus ad reposcendam gratiam], „ Actio-
nem enim ingrati, quam Boetius sibi
effinxit. explosimus *supra l. 2. c. 14.*
§. 6. & c. 20. §. 20. *Add. infra c. 25.*
§. 3.

Alioqui contractus esset, non beneficium]
„ Si enim eo animo, & eaque lege dedi,
ut alter vicissim aliquid præstet, non est
beneficium, utpote quod non est nisi
gratuitum; sed esset species contractus
innominati, do ut des, aut facias. Si
vero locis quibusdam talis lex statuta est,
ut de Persis tradit *Marcell. 32. 31. &*
Xenoph. Inst. 1. vel si quibusdam ca-
sibus actio ingrati datur, uti contra li-
bertum ingratum, *Leg. 21. ff. quod met.*
c. 6. &c. tunc exigi id potest ex nova
debendi causa, scilicet ex lege.

A D §. XVII.

„ AUCTOR ait, sæpius iustum alicui
esse belli causam, sed ob eam non in-
choari bellum; adeoque illud geri non
ea intentione, ut jus ei repararetur, etsi
id bellum gerens alioget, sed quia pro-
videt utile sibi fore hoc bellum. Querit
igitur, an hoc bellum iustum sit? &
recte affirmat, quia revera jus ejus les-
sum ab altero est, adeoque alteri non
fit injuria. At peccat contra regulas per-
fectionis, quod ex vitiosa intentione jus
suum persequitur. Ita in Alexandro M.
iustitia belli Persiæ erat notoria, quia
per aliquot secula Persiæ lacerabant Græ-
cos: at gloria & ambitio magis eum
movebant, quam reparatio juris. Sic

Romani

⁂ Romani iustissimam habebant belli causam cum Punicum secundum inchoarent, ex oppugnatione Saguntorum, qui socii erant: at vitium in eo erat, quod intuitu Siciliæ potiundæ id susceperent. Vid. l. 2. c. 1. §. 1. ubi vidimus, pleraque bella ex causis suavoris magis geri, quam ex causis iusticiæ.

⁂ Sed vitium actioni accedit ex animo agens] Si bellum gerit non tam animo reparandi juris, quam consulendi utilitatis suæ. Euripides *Phœniss.* v. 376. ait:

— — — Causa repetentis bona est;
Mala, sic petentis. — — —

Aut stitit aliquæ] Forte acquirendi territorii, uti Romani in bello Punico secundo.

Sive quod adest affectus plane illicitus] Ut si in solo inimici dolore voluptatem querunt; de quibus Auctor egit l. 2. c. 20. §. 5.

Sive boni respectu] Quod late explicavit supra l. 2. c. 20. §. 29.

Pbocenses, ait, merito perijisse] Quia commune Græciæ sanum exilarunt. *Iust.* l. 8. c. 1. §. 2. Vid. *supr.* l. 2. c. 20. §. 51.

⁂ 1. Vera hæc ratio foret si Philippus fidem non dedisset. Conf. *Iust.* l. 8. c. 5.

At non bene fecisse Philippum cum eos perderet] Si intelligit per bene non iure fecisse, admitti id non posset, quia causa, & injuria Græciæ communis erat. *Vid. d. §. 51.* Si vero mens Aristidis erat, Philippum vitiose egisse cum eos perderet, quia non intentione reparandæ injuriæ, sed augendi imperii, inprimis vero contra fidem datam eos perdidit. *Iust.* d. c. 5. adeoque minus perfecte, facile id admittimus.

Sallystius] Conf. *Catil.* c. 2. §. 33. & in *Jurgurb.* c. 87. Alias auctoritates vide supra §. 4.

Peccatum quidem arguant] Adeoque imperfecte agunt, eoque præmiis destituantur, quæ Deus actibus perfectis destinavit.

Ipsam tamen bellum proprie injustum non faciunt] Quia alter, cui bellum inferatur, revera vel alieni aliquid tenet, vel in alieno aliquid male egit, adeoque ad reparationem tenetur. Quæ ergo non potest, quia contra eum jus nostrum persequimur.

Unde nec ex tali bello restitutio debetur] Auctor enim statuit, eum, qui ex injusta causa bellum gerit, etsi victor existat, obligari ad restituendum omne damnum. *Vid. l. 3. c. 10. §. 3.* Quod examinavimus *ibidem*.

C A P U T XXIII.

De causis dubiis.

I. Dubitandi causa in moralibus vix.

II. Nihil faciendum contra animi dictamen quamvis errans.

III. Judicium in alteram partem duci arguentis verum.

IV. Aut auctoritate.

V. Si utrique dubitetur in re gravi, & alterum sit eligendum, sumendum quod est tutius:

VI. Unde sequi, tali casu a bello abstinendum.

VII. Id autem vitari posse colloquio:

Zorn, III,

VIII. Aut arbitrio: ubi de Christianorum regum officio circa partes bellantes:

IX. Aut etiam sorte.

X. Certamen singulare, ad vitandum bellum, an permissum possit.

XI. Meliorem esse conditionem possidentis in pari dubio.

XII. Si neuter possideat, in pari dubio rem dividendam.

XIII. An bellum utraque ex parte justum detur, multis distinctionibus explicatur.

P p p

I. Verif.

† *et* Estb.
NHC, I.

+ 1. **V**erissimum est, quod scripsit * Aristoteles, + in moralibus non æque, ut in mathematicis disciplinis, certitudinem inveniri; quod eo evenit, quia mathematicæ disciplinæ ^a materia omni formas separant, & quia formæ ipsæ tales plerumque sunt, ^b ut nihil habeant interjectum, sicut inter rectum, & curvum nihil est mediū. (aa) + At in moralibus circumstantiæ etiam minime variant materiam, & formæ, de quibus agitur, ^b solent habere interjectum ^c aliquid, ea latitudine, ut modo ad hoc, modo ad illud extremum propius accedatur. Ita enim inter id, quod fieri oportet, & inter id, quod fieri nefas est, ^c medium est quod licet, sed modo huic, modo illi parti propinquius: unde ambiguitas sæpe incidit, + ut in ^c crepusculo, aut in aqua frigida calefcente. Et hoc est, quod ait ^c Aristoteles, *ἡ δὲ χαλεπὸν ἐνίοτε τὸ κρίνειν ποῖον ἀπὶ τοῦ αἰρετέου* quid cui austeriusdum sit, difficilis sæpe est judicatio. Aadroneicus autem Rhodius: *τὸ κατ' ἀλλήλειαν δίκαιον δυσχερές ἐστὶ τοῦ δοκούντος διαλέειν* difficile est id, quod vere iustum est, ab eo, quod tale videtur, discernere.

II. 1. Primum autem illud est tenendum, etiamsi quid iustum reipsa est,
+ sed ab eo fit, qui, ³ omnibus expensis, iniustum id existimat, actum esse
vitiosum. Hoc enim est, quod dicit Paulus ⁴ Apollolus, ⁶ quicquid non fit
ex fide, peccatum esse: ⁶ + quo in loco fides animi iudicium de re signifi-
cat. +

§ 111. *Ni-*
 FORM, C. 1.

c. Para-
pter. Lib. 1.
c. 2. p. 10.

2 Rev.
XIV, 23.

C E O T I E

a *Us nihil habeant intervellum*] In his mutatio
 Et sic rō ἀναστρέφειν, in aliis sic rō μεταβύ.

b Solent habere interjectionem aliquid] Vide Crysostomum ad IV. Epheſiorum 31. moral. (id est, in τῷ ἱσχυῷ Homiliz illius, Tom. III. p. 844. Edit. Savil.)

c Quis in meo fides animi iudicium de re signi-
ficat? Eodem tendunt in eodem Pauli epistola con-
demnante illam (verf. 9.) ἡμεῖς ἐν τῷ αὐτῷ καί
ἐκ τοῦ αὐτοῦ, ἀμφότεροι sua sensus sunt et utriusque
id est (verf. 22.) ἀμφότεροι ὁ καιρὸς καὶ ταῦτα οὗτοι οἱ
δογματικῆς θεαται ille : quae, quod praefertur, in ea
sit damnator non esse. Ambrosius : peccatum esse,
quod aliter fit, quam probaturum esset. Sequitur Augu-
stinus : citati ambo a Gratiano post cap. 14.
causa 28. quaest. 1. Non longe hinc ab illis
Plutarchi in Timoleonte : διὰ τὴν αἰσθησιν τὴν πλεονε-
κτησίαν καὶ τὴν δικαιοσύνην ἀλλὰ καὶ τὴν βίβλην καὶ τὴν
πράξιν μετὰ τὴν αἵματι καὶ ἀμάρταν, ἢ τὴν ἀφαιρέ-
σιν δογματικῆς requiritur non modo, ut, quod
agitur, sit honestum, iustumque, sed sit firma, ac
constitit adesse persvasio, unde fiat actio, ut, quod
dicitur, fiat idem, quod animus ita faciendum iubet.
(Pag. 235. C.)

G R O N O V I Z.

1 *A materia*] Figuras considerant a corporibus
scmotas, ut loquitur in prolegomenis extremis.

a *Ut nihil habeant*] Sini circumscriptæ, & præfixæ, nullum habentes confinium cum aliis, ut dubitari possit, huc, an illuc pertineant.

3 *Aliquid, ex latitudine* } Medium rationis.

Hornej. ethic. 3, 1. 14.

4 Crepusculis] Quam tu nec tenebras, nec posse
dicere lucem.

§ *Omaribus expensis*] Post maturam deliberationem, pro ipsius sensu, & captu.

6 *Quicquid non fit*] Vide animadv. Grotii pro
fais notis ad conf. Casim. ad articul. 2. pag. 68.
in examine Riveti, & hujus examen p. 71. tum
ejusdem Riveti apolog. contra votum H. Groni
um. LXXVI. p. 141. item *diadema* Grotianum
discussiohis pag. 228.

(aa) Expendii hoc PUFENDORFIVS mo-
 heret, *De Jure Nat. et Gentium*, Lib. I. Cap. 3.
 §. 9. Quarecumque Auctor heic dicit, id tantum
 probant, fæpe hic satis difficile esse, axiomata,
 & principia Disciplinarum Moralium ad casus
 singulares aptare: unde tamen ipsas Disciplinas
 incertas esse, minimè sequitur. Quà de re vide
 quæ observavimus in Præfatione nostra ad Opus
 PUFENDORFIVM modo laudatum, §. III. num. 2.
J. B.

GRQ-

cat. + Nam ⁷ vim judicatricem humanis actionibus ducem Deus addidit, qua contenta obbrutescit animus.

2. Sepe autem accidit, + ut iudicium ⁸ nihil certi monstret, sed hæsitet: quæ hæsitatio si + attenta consideratione expediri nequeat, sequendum erit illud ⁹ + Ciceronis: bene precipimus + ^d qui verant quicquam agere, quod dubites æquum sit, an iniquum. Hebræi magistri (bb) dicunt: **החלפה בין אדם לאלוהים** ^{De Off.} ^{l. 1. c. 9.} ^{f. Covar.} ^{tom. 1. de matr. p. 2. c. 7. §. 2. n. 9.} ^{g. Ethic.} ^{hic. II, c. 9.} ^{b. De Off.} ^{III. c. 1.} ^{i. Lib.} ^{VII. c. 4.} ^{k. Pufendorf.} ^{l. 2. disp. 62. c. 1. num. 1.} ^{med. 1. 2. quest. 14.} ^{i. Victor.} ^{de Ind.} ^{te. Rel. 1. n. 12.} ^{De Jure Belli.} ^{21. et 24.} Sed hoc locum habere non potest, + ubi ^f alicui omnino alterutrum est faciendum, & de utroque, an æquum sit, dubitatur: tunc enim (cc) licebit ei eligere quod minus iniquum ei videtur. Semper enim, ubi electio evadi non potest, minus malum rationem induit boni. ^{τὰ ἐλάττω} ^{χρῆστα λαπτέον τῶν κακῶν}, ait & Aristoteles: Cicero, ^b de malis minima. ⁱ Quintilianus: in comparatione malorum boni locum obtinet levius.

III. Plerumque vero in rebus dubiis post examen aliquod animus ⁹ non in medio hæret, sed huc, aut illuc ducitur ^c argumentis ex re petitis, ^k aut ex opinione, quam habet ¹⁰ de aliis hominibus, + sententiam super ea re pronunciantibus. Nam & hic verum est ^f illud ¹¹ Hesiodi, præstantissimum esse per se sapere; proximum, duci aliena ope. + Argumenta ex re petuntur ^e causis, effectis, & adjunctis aliis.

IV. Sed + ad hæc recte noscenda, + usu quodam, & peritia opus ^l est; quam qui non habent, ¹² + ut activum iudicium recte conforment, + tententur audire sapientum consilia. Nam **ἔρδοξα**, sive + probabilia sunt, Aristotele

GROVIL.

^d Qui verant quicquam agere, quod dubites] ^{Plinius} lib. 1. epist. 14. Quod dubitas, ne feceris. ^e Argumentis ex re petitis, aut ex opinione, quam habet de aliis hominibus] ^{Augustinus} lib. II. de Ordine: duplex est vis, quam sequimur, cum verum nos obsecratur movet aut rationem, aut certe multitudine. (Cap. 5.) Explicat hoc ^{Gabriel} Pufendorf. ^{disput.} LXII. cap. 3. num. 10.

^f Illud Hesiodi] Usus est ^{Minutius} post malam pugnam apud ^{Livium} libro XXII. (cap. 29.) Eum prius esse virum, qui consulat, quid in rem sit: secundum eum, qui momenti obediat: qui nec ipse considere, nec alteri parere sciat, cum extremi argenti esset. Et pro A. ^{Cluentio} ^{Tullius}: sapientissimum est, dicant, eum, cui, quod opus sit, ipse veniat in mentem: proxime accedere illam, qui alterius bene inventi obtemperet. (Cap. 31.) Hesiodi versus, unde hæc fluxere, sic habent:

Οὐδ' ἔμ' μὲν πικρὰ μὲν ἔσ' αὐτῷ πᾶντα νοεῖν,
Φρονέειν δ' αὖτ' ἔστιν καὶ εἰς τὸ ἐπὶ νόμῳ
ἔμμεναι.

* Εὐδὸξ' ἔσ' αὖ καὶ αὐτῷ ὁ δ' αὖ εἰς ἅπαντα κινεῖται.
* Ὅς κ' αὖ μὲν αὐτῷ νόμος μὲν ἔστιν αἰὶν ἄνθρωπος
* Ἐν θυμῷ βέλαντας, ὅς αὖ ἀρχὴν αὐτῷ.

Ille quidem ante omnes, per se ipse quid utile,
quid non

Qui videt, Et longe fuit prospectus agendi:
Qui bene consultis didicit pareri, secundum
At qui consilium pollet nihil ipse, nec audit
Succedentes alius, nullus bono vivit ad usum.

(Oper. & Diet. 293, & seqq.)

GROVIL.

⁷ Vim judicatricem] Conscientiam dicentem, hoc probum, illud improbum esset; non semper, prout revera est, sed prout quis educatus, & institutus est.

⁸ Nihil certi] Ut discernere nequeat, utrum justum sit, nec ne.

⁹ Non in medio hæret] Non ambiguit movet, sed in alteram utram partem magis inclinat.

¹⁰ De aliis hominibus] De prudentia, & fide consiliatorum.

¹¹ Hesiodi] ^{Egy.} 291. ^{Livius} 22, 29.

¹² Ut activum iudicium] Ut se instruant ad habendum delectum recti, pravique, iusti, & injusti.

(bb) Rabbi GAMALIEL, in ^{PIRKE} ^{ABOTH}, pag. 14. Ed. P. Fagii. J. B.

(cc) Hoc non satis recte dici, ostendit ^{PUFENDORF}, ^{Liv.} 1. Cap. 3. §. 8. ubi & notis nostris videre poteris. J. B.

^m 1. Tostotele^m teste, quæ omnibus videntur, aut plurimis, aut certe sapientibus; iisque rursus, aut omnibus, aut pluribus, aut præstantioribus. + Et hac via judicandi maxime utuntur reges, quibus ¹³ + artium momenta edificere, aut expendere vix vagat:

(dd) σοφοὶ τῶν ἄνθρωπων τῶν σοφῶν συνήθεια.

Dat sapere regi turba sapientum comes.

ⁿ Tost.
II. p. 178.
B. C.

Aristidesⁿ de concordia ad Rhodios ait, sicut ¹⁴ + in facti quæstionibus + id pro vero habetur, unde plures, maximeque idonei stant testes, + ita sententiarum eas sequendas, quæ plurimis, præstantissimisque nitantur auctoribus. Sic Romani veteres non + nisi consulto collegio fecialium ad id instituto, Imperatores Christiani vix + nisi auditis episcopis, bella suscipiebant, + ut si quid esset, quod religionem posset injicere, ejus monerentur.

+ V. 1. Accidere autem in multis controversiis potest, ut ab utraque parte probabilia se ostendant argumenta, sive ¹⁵ + intrinseca, + sive ab aliorum auctoritate. Id cum accidit, si res mediocres sunt, de quibus agitur, + videtur vitio carere posse electio, ¹⁶ in utramvis partem ceciderit. At si de re magni momenti, ut de supplicio capitali hominis, agitur, jam propter magnum discrimen, quod est inter eligenda, + preferenda est pars tutior, ut dici solet:

^o Terent.
Adelph. II.
1. 20.

o In istam partem potius peccato tamen.

+ Ideo satius est nocentem absolvere, quam innocentem condemnare.

^p Scell. 29.
^q 178.

2. Scriptor^p problematum, quæ Aristotelis nomen præferunt: ἐκαστὸν ἡμῶν μᾶλλον ἢ προέλετο τοῦ ἀδικῆναι ἀποληθίσασθαι ὡς οὐκ ἀδικεῖ, ἢ τοῦ μὴ ἀδικούντος καταληθίσασθαι ὡς ἀδικεῖ (quibus in verbis vulgo pro ἀδικῆναι legitur μὴ ἀδικῆναι, & contra.) nemo est potestior, ait, qui non malit absolvere quamvis nocentem, quam damnare innocentem. + Et mox addit rationem, quam jam dedimus: ἐστὶ γὰρ, ὅταν τις ἀμφοτέρωθεν, ἢ ἐλαττω τῶν ἀμαρτημάτων αἰρετέον. nam quis ubi dubitat, eligendum in quo minus delinquitur. Antiphon: εἰ δέον τι ἀμαρτεῖν, τὸ ἀδίκως ἀπολύνσαι ὀσιώτερον, ἢ τὸ ἀδίκως ἀπολέσαι. τὸ μὲν γὰρ ἀμαρτημα ἐστὶ, τὸ

^q Orat.
XIV. XV.
pag. 133.
Ed. Weib.

GRATIUS

^r *Preferenda est pars tutior* [Ammianus Marcellianus libro XXVIII. Si implacabiles iracundia sunt, summa est acerbitas. Sin autem exorabiles, summa levitas: qua tamen, ut in malis, acerbitati anteponenda est. (Cap. 1. p. 562. ex Cicero ad Q. fratrem, Epist. 1.) Et hoc explicat P'ag'nae dicto libro, c. 4. num. 21.

GRONOVII.

^s *Artium momenta* [Artium, & recessus, &

subtilia, quæ rem continent, præcepta.

¹⁴ *In falli quæstionibus* [Ubi ambigitur, factum ne sit aliquid, an non.

¹⁵ *Intrinseca* [Ex ipsa re nascentia.

¹⁶ *In utramvis partem* [Terent. Adelph. 2. 1. 20.

(dd) Vetus dictum proverbiale, quod reperitur apud AULUM GELLIIUM, Noct. Attic. XIII. 18. ubi videri possunt Iov. De re ipsa diximus in Gallicis nostris ad hunc locum Notis. J. B.

τὰ δὲ ἀδίκως ἀποκτείναι, ἀσέβημα· si errandum est, sine jure absolvere, quam per injuriam condemnare, est summum. Nam in illo error est, in damnatione insontis, facinus.

VI. + Maximi autem momenti est bellum, ut + ex quo mala plurima + etiam in innocentes sequi soleant. + Ideo inter sententias alternantes vergendum ad pacem. Laudatur Silio Italico + Fabius:

v. Iul. vi
vcl. 679.

— Cauta speculator mente futuri,
Nec latius dubius, ¹⁷ parvisque lacessere Martem.

+ Tres autem sunt modi, quibus vitari potest, ne controversiæ in bellum erumpant.

VII. 1. + Primum est, + colloquium: cum duo sint genera disceptandi, ait Cicero, + + tonum per disceptationem, alterum per vim, cumque illud proprium sit hominibus, hoc beluarum, confugiendum est ad posterius, si usi non licet priore. Et Terentius: "

v. Iul. de
Jure bel.
n. 28.
t. De Of.
fic. l. 11.
n. Eumach.
iv, 7. 39.

^h Omnia prius experiri, quam armis sapientem decet:
Qui scit, an que jubeam sine vi faciat?

Apollonius Rhodius = dixit: ¹⁸ + μηδ' αὐτως ἀλκῇ πρὶν ἔπεισι γὰρ πειρή-
σῃναι. Et Euripides: "

x Argon.
III, 185.
y Supplic.
vcl. 347.

Δόγοις πείσων· εἰ δὲ μὴ, βίᾳ δ' ὀρώς·

+ Verbis id impetrabo: sin nequeo, manu.

Idem reprehendit Supplicibus civitates, quæ hanc viam omitterent, (vcl. 748.)

EA

G R O T I I.

^h Omnia prius experiri, quam armis] Dionysius Halicarnassensis in excerptis legationum: καὶ πρῶτον αἰεὶ τῶν ἔργων πρὶν ἢ περιβαίνειν τῶν λόγων· non ante ad res committendum est, quam tentata sit verborum via. (Pag. 704. Edit. Oxon.) Menæus apud Libanum: πρῶτον μὲν γὰρ τὰ λόγια τῶν λόγων περιβαίνειν λαμβάνειν, ἀλλὰ καὶ τὰς ἐπὶ τῶν ἐπιτηδίων, ἀδραστηρίων ἐκπαθεῖν· homini contentum est, prius verborum experimentum facere, quam statim ad arma proficere. (Declam. l. pag. 196. D. Et. Paris. Mæd.) Non abest hinc illa chori dicta in Euripidis Helena, (vcl. 1166, Et seqq.)

τὸ πρῶτον
Ἐπὶ ἀλκῇ: εἴς.
Ἀγνοεῖ, ὅτι τὰς ἀετὰς πολέμους
Κταθεῖ, ἐκείνη ἀλκῇ
Διγχαλεῖ κτηνηνῆμασι

Πόνος θνατῶν ἀνὰ δῶ.
Εἰ γὰρ ἀμύλλαι καὶ πρὶν
ἀλκῇ, ὡς ποτ' ἴκη
ἀλκῇ κατ' ἀδραστηρίων πάλαι.

Stulti nimium, quæ virtutis
Mensura placet unica, ferrum;
Quibus humani pænis laboris
Non nisi sævo quæritur rursus:
Nam si virtus sanguine tantum
Spectanda venit, nunquam discors
Euros infestis desinet arvis.

G R O N O V I I.

¹⁷ Parvisque] Leg. parvisque. raro rem acies committere.
¹⁸ Μηδ' αὐτως] Non statim vi, priusquam verbis tentari.

P p p 3

G R O

Et vos quoque, urbes, quæ, + quod est verbis datum
Transfigere, ¹⁹ potius fertis ad cadem arbitram.

Achilles Iphigenia in Aulide, (vers. 1017, & seqq.)

Si paret æquo, nil mea vobis ope
Opus est; saluti est in hoc mo satû.
Ego summi amici gratiâ servaverim:
Minusque vitio vertet omne agmen mihi;
+ Ratione si rem gesserim, non viribû.

Quod in Phœnissis apud Euripidem legimus, (vers. 519.)

²⁰ πᾶν γὰρ ἐξαίρει λόγῳ
Ὁ καὶ σίδηρῳ πολέμιων θράσειεν ἄν.

Lib. Id auctum sic extulit apud Livium = Phœnæas: ⁱ multa homines, ne bellare
necesse sit, ²¹ voluntate remittere, quia bello, & armis cogi non possint. Mac-
donius apud Herodotum = Polymnia Græcos culpât hac in parte: τὰς χερῶν
εὐρίας ἐμολύσσω, κήρυξί τε διαχρεωμένους καὶ ἀγγέλοις, καταλαμ-
βάνειν τὰς διαφορὰς καὶ παντὶ μᾶλλον ἢ μάχῃσι. quos oportuit, cum ejus-
dem essent lingue, + iudicetorum, & legatorum opera, non praeliis, contro-
versias tractare.

2. Coriolanus apud Halicarnassensem: ^b τὸ μὴ τῶν ἀλλοτρίων ἐπιθυμῶν,
ἀλλὰ τὰ ταυτῶν ἀπαιτῶν, καὶ μὴ τυχερῶν τὰς πολέμους, ἅπαντες
ἂν ὁμολογῶσιν εἶναι καλόν. si quis non aliena cupiat, sed sua possidet, + atque
eis non impetratis, bellum moveat, id omnium confessione æquum est. Apud eun-
dem Halicarnassensem rex Tullus; ^c + quæ verbis compromi negueunt, ea armis,
ait, decerni. Apud Tacitum. ^d Vologeses: æquitate, quam sanguine, causâ,
quam armis retinere paria majoribus malueram. Et rex = Theodoricus: tunc
utile solan est ad arma concurrere, + cum locum apud adversarios iustitia non
potest invenire.

VIII. 1. Alterum est inter eos, ²² qui communem iudicem nullum habent,
k ²³ + compromissum: ἐπὶ τὸν δίκας διδόντα ὃ νόμιμον αἰς ἐς ἀδικῶντας
εἶναι,

G R O T I I.

ⁱ Multa homines, ne bellare necesse sit, volun-
tate remittere quæ bello, & armis cogi non pos-
sint] Donatus ad Eunuchum: periculum est
enim, quod summum vi defecerit quam extorque-
tur, hoc idem postmodum remitti remittenti. (Act.
I. Sc. II. vers. 94.)

G R O N O V I I.

¹⁹ Potius fertis] Id terminatis eruento bello
iudice, ut potius jure victor habeatur.
20 Πᾶν γὰρ] Omnia enim eximâ colloquium,
ἧσα ἀλοκὴν ἔκτρω hostile faceret.

²¹ Volentate remittere] Belli vitandi ergo con-
cedere, ad quæ vi, & bello adigi nequeant, de-
spiratione in virtutem versa.

²² Qui communem] Quod pones utrumque sit
summum imperium.

²³ Compromissum] Conventio, quæ arbitri sen-
tentia se obtemperaturos, uterque litigator pro-
mittit. Videndus tit. D. de receptis, qui arbitrium
repperunt, ut sententiam dicant. Vocatur & re-
ceptum in l. 14. C. de judiciis. Vide Stuartmaier
Miscell. jur. cap. 4.

G R O T I I.

k Compromissum] Specta plerumque potentia-
sius

in controversia cum Graecis ait, se arbitrio usurum populorum, cum quibus pax utrique fuisset. Parthis, & Armeniis postulantibus ³ Pompejus finibus regendis arbitros dedit. Fecialium Romanorum hoc præcipuum, ait, officium fuisse, Plutarchus: ⁴ οὐκ εἰς στρατεύειν πρότερον ἢ πᾶσαν ἐλπίδα δι-
κῆς ἀπεκοπήν. ne funderet prius ad bellum venire, quam spes omnis iudicii obvi-
nendi periret. De Gallorum Druidibus Strabo: ⁵ ὥς καὶ πολέμους διπλῶν
πρότερον καὶ παρατάττεσθαι μέλλοντας ἔπαιον olim & inter bellantes evasit
arbitri, ac sæpe iam acie congressuros diremerunt. Eodem officio functos in Ibe-
ria sacerdotes, idem ⁶ testis est.

3. ¹ Maxime autem Christiani reges, & civitates ⁺ tenentur hanc inre-
am ad arma vitanda. Nam si, ^u ut ²⁵ judicia alienorum a vera religione
dicum vitarentur, ⁺ & a Judæis, & a Christianis arbitri quidam sunt con-
stituti, ⁺ & id a Paulo præceptum, quanto magis id faciendum est, ⁺ ut
ajus multo vitetur incommodum, id est, bellum? Sic alibi Tertullianus
gumentatur, non militandum Christiano, ⁺ ut cui ne litigare quidem li-
at: quod tamen, secundum ea, ²² quæ alibi diximus, ⁺ cum tempera-
mento quodam est intelligendum.

4. Et tum ob hanc, tum ob alias causas utile esset, * immo quodammodo factum necessarium, + conventus quodam haberi Christiananum potestatum, ubi per eos, quorum res non interest, aliorum controversae definiantur: immo & rationes incautur ^m cogendi partes, ut aequis legibus pacem accipiant: quem & ipsum olim apud Gallos ^a Druidum fuisse usum, ⁷ Diodoro, ac Straboni ^a proditum. Etiam ^a proceribus suis de regni divisione iudicium permisisse Francos reges, legimus.

IX. + Tertia ratio est +¹⁷ per +¹⁸ fortem : quam + in hoc commendat Dion Chrysostomus + oratione in Fortunam altera : & multo ante + Solomo Prov. XVIII, 18.

X. 1. + Sortis autem affiue quid est certamen singulare, (hh) cuius usus non videtur omnino repudiandus, si duo, P + quorum controversiæ alioqui totos

G R O T I L.

1 *Maxime autem Christiani reges, & civitates*
securus bene iure vult | Gregorij libro X. de
Alexander Bulgaro: *οτι αὐτοι οὐκ ἔχουσιν* Χριστι-
ανὴν ἀποδοῦναι *πρὸς τὸν ἀρχιεπίσκοπον, ὅτι ἐκ* ἐκ-
δοῦναι ἀλλοτρίαν τὴν πόλιν *ἐκείνῃ καὶ ὅτι κατὰ τὸν*
ἀρχιεπίσκοπον παγιστάριον | indecorum esse Christianis,
tanta cum acerbitate inter se armis certare, cum
rationes sint conveniendi ad pacem, & communis
causae in impio vertendi. (Pag. 219. Editi. Genev.)

in Cogenari parati, ut *aquae legibus pacem accipi-*
ant | Vide exemplum apud Cyprianorum III, 1.
s. 3. 4. & *Quintum de Pace publica*, II, cap.
XVIII. n. 12.

n *Druidum fuisse usum*] Druidibus hac in parte, & meliori cum jure, episcopi succedere. Vide epistolam episcoporum ad Ludovicum regem in *capitulo Caroli Calvi*, & de episcopis Hispania *Rodericum Tolentanum* libro VII. c. 3.

o Per sortem] Vide Augustinum de Doctrina
Christiana lib. I, cap. 28.

G R O N O V I L.

25 *Justicia adinorum*] Lites forenses apud ethal-
cos iudices.

26 *Quercus alba* L. 1, 2, 9.

27 *Per fortem*] Religioni, & fortunæ committendo. *Julian.* 1, 10.

21 *Herod. Pol.* 2, 26.

29 *Plutarch, quæst. Gr.*] pag. 294.

30 Strabo VIII.] p. 357. (Ed. Paris.)

(hh) Vide infra *Lib. III. Cap. 20. §. 43. & PUFENDORFIUM De Jure Nat. & Gent. Lib. VIII. §. 2. §. 5. J. B.*

G R O T 1 1.

p. *Quorum controversia aliqui totos populos gra-*
tilianis

totos populos gravissimis malis sint implicituræ, inter se parati sint armis decernere, ut olim ^c de Peloponneso ¹¹ Hyllus, & Echemus, de regione ^d ^e ^f ^g ^h ⁱ ^k ^l ^m ⁿ ^o ^p ^q ^r ^s ^t ^u ^v ^w ^x ^y ^z ^{aa} ^{ab} ^{ac} ^{ad} ^{ae} ^{af} ^{ag} ^{ah} ^{ai} ^{aj} ^{ak} ^{al} ^{am} ^{an} ^{ao} ^{ap} ^{aq} ^{ar} ^{as} ^{at} ^{au} ^{av} ^{aw} ^{ax} ^{ay} ^{az} ^{ba} ^{bb} ^{bc} ^{bd} ^{be} ^{bf} ^{bg} ^{bh} ^{bi} ^{bj} ^{bk} ^{bl} ^{bm} ^{bn} ^{bo} ^{bp} ^{bq} ^{br} ^{bs} ^{bt} ^{bu} ^{bv} ^{bw} ^{bx} ^{by} ^{bz} ^{ca} ^{cb} ^{cc} ^{cd} ^{ce} ^{cf} ^{cg} ^{ch} ^{ci} ^{cj} ^{ck} ^{cl} ^{cm} ^{cn} ^{co} ^{cp} ^{cq} ^{cr} ^{cs} ^{ct} ^{cu} ^{cv} ^{cw} ^{cx} ^{cy} ^{cz} ^{da} ^{db} ^{dc} ^{dd} ^{de} ^{df} ^{dg} ^{dh} ^{di} ^{dj} ^{dk} ^{dl} ^{dm} ^{dn} ^{do} ^{dp} ^{dq} ^{dr} ^{ds} ^{dt} ^{du} ^{dv} ^{dw} ^{dx} ^{dy} ^{dz} ^{ea} ^{eb} ^{ec} ^{ed} ^{ee} ^{ef} ^{eg} ^{eh} ^{ei} ^{ej} ^{ek} ^{el} ^{em} ^{en} ^{eo} ^{ep} ^{eq} ^{er} ^{es} ^{et} ^{eu} ^{ev} ^{ew} ^{ex} ^{ey} ^{ez} ^{fa} ^{fb} ^{fc} ^{fd} ^{fe} ^{ff} ^{fg} ^{fh} ^{fi} ^{fj} ^{fk} ^{fl} ^{fm} ^{fn} ^{fo} ^{fp} ^{fq} ^{fr} ^{fs} ^{ft} ^{fu} ^{fv} ^{fw} ^{fx} ^{fy} ^{fz} ^{ga} ^{gb} ^{gc} ^{gd} ^{ge} ^{gf} ^{gg} ^{gh} ^{gi} ^{gj} ^{gk} ^{gl} ^{gm} ^{gn} ^{go} ^{gp} ^{gq} ^{gr} ^{gs} ^{gt} ^{gu} ^{gv} ^{gw} ^{gx} ^{gy} ^{gz} ^{ha} ^{hb} ^{hc} ^{hd} ^{he} ^{hf} ^{hg} ^{hh} ^{hi} ^{hj} ^{hk} ^{hl} ^{hm} ^{hn} ^{ho} ^{hp} ^{hq} ^{hr} ^{hs} ^{ht} ^{hu} ^{hv} ^{hw} ^{hx} ^{hy} ^{hz} ^{ia} ^{ib} ^{ic} ^{id} ^{ie} ^{if} ^{ig} ^{ih} ⁱⁱ ^{ij} ^{ik} ^{il} ^{im} ⁱⁿ ^{io} ^{ip} ^{iq} ^{ir} ^{is} ^{it} ^{iu} ^{iv} ^{iw} ^{ix} ^{iy} ^{iz} ^{ja} ^{jb} ^{jc} ^{jd} ^{je} ^{jf} ^{jj} ^{jk} ^{jl} ^{jm} ^{jn} ^{jo} ^{jp} ^{jq} ^{jr} ^{js} ^{jt} ^{ju} ^{jv} ^{jw} ^{jx} ^{ky} ^{kz} ^{la} ^{lb} ^{lc} ^{ld} ^{le} ^{lf} ^{lg} ^{lh} ^{li} ^{lj} ^{lk} ^{ll} ^{lm} ^{ln} ^{lo} ^{lp} ^{lq} ^{lr} ^{ls} ^{lt} ^{lu} ^{lv} ^{lw} ^{lx} ^{ly} ^{lz} ^{ma} ^{mb} ^{mc} ^{md} ^{me} ^{mf} ^{mg} ^{mh} ^{mi} ^{mj} ^{mk} ^{ml} ^{mm} ^{mn} ^{mo} ^{mp} ^{mq} ^{mr} ^{ms} ^{mt} ^{mu} ^{mv} ^{mw} ^{mx} ^{my} ^{mz} ^{na} ^{nb} ^{nc} nd ^{ne} ^{nf} ^{ng} ^{nh} ⁿⁱ ^{nj} ^{nk} ^{nl} ^{nm} ⁿⁿ ^{no} ^{np} ^{nq} ^{nr} ^{ns} ^{nt} ^{nu} ^{nv} ^{nw} ^{nx} ^{ny} ^{nz} ^{oa} ^{ob} ^{oc} ^{od} ^{oe} ^{of} ^{og} ^{oh} ^{oi} ^{oj} ^{ok} ^{ol} ^{om} ^{on} ^{oo} ^{op} ^{oq} ^{or} ^{os} ^{ot} ^{ou} ^{ov} ^{ow} ^{ox} ^{oy} ^{oz} ^{pa} ^{pb} ^{pc} ^{pd} ^{pe} ^{pf} ^{pg} ^{ph} ^{pi} ^{pj} ^{pk} ^{pl} ^{pm} ^{pn} ^{po} ^{pp} ^{pq} ^{pr} ^{ps} ^{pt} ^{pu} ^{pv} ^{pw} ^{px} ^{py} ^{pz} ^{qa} ^{qb} ^{qc} ^{qd} ^{qe} ^{qf} ^{qg} ^{qh} ^{qi} ^{qj} ^{qk} ^{ql} ^{qm} ^{qn} ^{qo} ^{qp} ^{qq} ^{qr} ^{qs} ^{qt} ^{qu} ^{qv} ^{qw} ^{qx} ^{qy} ^{qz} ^{ra} ^{rb} ^{rc} rd ^{re} ^{rf} ^{rg} ^{rh} ^{ri} ^{rj} ^{rk} ^{rl} ^{rm} ^{rn} ^{ro} ^{rp} ^{rq} ^{rr} ^{rs} ^{rt} ^{ru} ^{rv} ^{rw} ^{rx} ^{ry} ^{rz} ^{sa} ^{sb} ^{sc} ^{sd} ^{se} ^{sf} ^{sg} ^{sh} ^{si} ^{sj} ^{sk} ^{sl} sm ^{sn} ^{so} ^{sp} ^{sq} ^{sr} ^{ss} st ^{su} ^{sv} ^{sw} ^{sx} ^{sy} ^{sz} ^{ta} ^{tb} ^{tc} ^{td} ^{te} ^{tf} ^{tg} th ^{ti} ^{tj} ^{tk} ^{tl} tm ^{tn} ^{to} ^{tp} ^{tq} ^{tr} ^{ts} ^{tt} ^{tu} ^{tv} ^{tw} ^{tx} ^{ty} ^{tz} ^{ua} ^{ub} ^{uc} ^{ud} ^{ue} ^{uf} ^{ug} ^{uh} ^{ui} ^{uj} ^{uk} ^{ul} ^{um} ^{un} ^{uo} ^{up} ^{uq} ^{ur} ^{us} ^{ut} ^{uu} ^{uv} ^{uw} ^{ux} ^{uy} ^{uz} ^{va} ^{vb} ^{vc} ^{vd} ^{ve} ^{vf} ^{vg} ^{vh} ^{vi} ^{vj} ^{vk} ^{vl} ^{vm} ^{vn} ^{vo} ^{vp} ^{vq} ^{vr} ^{vs} ^{vt} ^{vu} ^{vv} ^{vw} ^{vx} ^{vy} ^{vz} ^{wa} ^{wb} ^{wc} ^{wd} ^{we} ^{wf} ^{wg} ^{wh} ^{wi} ^{wj} ^{wk} ^{wl} ^{wm} ^{wn} ^{wo} ^{wp} ^{wq} ^{wr} ^{ws} ^{wt} ^{wu} ^{wv} ^{ww} ^{wx} ^{wy} ^{wz} ^{xa} ^{xb} ^{xc} ^{xd} ^{xe} ^{xf} ^{xg} ^{xh} ^{xi} ^{xj} ^{xk} ^{xl} ^{xm} ^{xn} ^{xo} ^{xp} ^{xq} ^{xr} ^{xs} ^{xt} ^{xu} ^{xv} ^{xw} ^{xx} ^{xy} ^{xz} ^{ya} ^{yb} ^{yc} ^{yd} ^{ye} ^{yf} ^{yg} ^{yh} ^{yi} ^{yj} ^{yk} ^{yl} ^{ym} ^{yn} ^{yo} ^{yp} ^{yq} ^{yr} ^{ys} ^{yt} ^{yu} ^{yv} ^{yw} ^{yx} ^{yy} ^{yz} ^{za} ^{zb} ^{zc} ^{zd} ^{ze} ^{zf} ^{zg} ^{zh} ^{zi} ^{zj} ^{zk} ^{zl} ^{zm} ^{zn} ^{zo} ^{zp} ^{zq} ^{zr} ^{zs} ^{zt} ^{zu} ^{zv} ^{zw} ^{zx} ^{zy} ^{zz}

2. Certe ^r ⁺ inter ceteros Francorum veterum mores hunc impense laudat Agathias libro primo, ⁱ ^j ^k ^l ^m ⁿ ^o ^p ^q ^r ^s ^t ^u ^v ^w ^x ^y ^z ^{aa} ^{ab} ^{ac} ^{ad} ^{ae} ^{af} ^{ag} ^{ah} ^{ai} ^{aj} ^{ak} ^{al} ^{am} ^{an} ^{ao} ^{ap} ^{aq} ^{ar} ^{as} ^{at} ^{au} ^{av} ^{aw} ^{ax} ^{ay} ^{az} ^{ba} ^{bb} ^{bc} ^{bd} ^{be} ^{bf} ^{bg} ^{bh} ^{bi} ^{bj} ^{bk} ^{bl} ^{bm} ^{bn} ^{bo} ^{bp} ^{bq} ^{br} ^{bs} ^{bt} ^{bu} ^{bv} ^{bw} ^{bx} ^{by} ^{bz} ^{ca} ^{cb} ^{cc} ^{cd} ^{ce} ^{cf} ^{cg} ^{ch} ^{ci} ^{cj} ^{ck} ^{cl} ^{cm} ^{cn} ^{co} ^{cp} ^{cq} ^{cr} ^{cs} ^{ct} ^{cu} ^{cv} ^{cw} ^{cx} ^{cy} ^{cz} ^{da} ^{db} ^{dc} ^{dd} ^{de} ^{df} ^{dg} ^{dh} ^{di} ^{dj} ^{dk} ^{dl} ^{dm} ^{dn} ^{do} ^{dp} ^{dq} ^{dr} ^{ds} ^{dt} ^{du} ^{dv} ^{dw} ^{dx} ^{dy} ^{dz} ^{ea} ^{eb} ^{ec} ^{ed} ^{ee} ^{ef} ^{eg} ^{eh} ^{ei} ^{ej} ^{ek} ^{el} ^{em} ^{en} ^{eo} ^{ep} ^{eq} ^{er} ^{es} ^{et} ^{eu} ^{ev} ^{ew} ^{ex} ^{ey} ^{ez} ^{fa} ^{fb} ^{fc} ^{fd} ^{fe} ^{ff} ^{fg} ^{fh} ^{fi} ^{fj} ^{fk} ^{fl} ^{fm} ^{fn} ^{fo} ^{fp} ^{fq} ^{fr} ^{fs} ^{ft} ^{fu} ^{fv} ^{fw} ^{fx} ^{fy} ^{fz} ^{ga} ^{gb} ^{gc} ^{gd} ^{ge} ^{gf} ^{gg} ^{gh} ^{gi} ^{gj} ^{gk} ^{gl} ^{gm} ^{gn} ^{go} ^{gp} ^{gq} ^{gr} ^{gs} ^{gt} ^{gu} ^{gv} ^{gw} ^{gx} ^{gy} ^{gz} ^{ha} ^{hb} ^{hc} ^{hd} ^{he} ^{hf} ^{hg} ^{hh} ^{hi} ^{hj} ^{hk} ^{hl} ^{hm} ^{hn} ^{ho} ^{hp} ^{hq} ^{hr} ^{hs} ^{ht} ^{hu} ^{hv} ^{hw} ^{hx} ^{hy} ^{hz} ^{ia} ^{ib} ^{ic} ^{id} ^{ie} ^{if} ^{ig} ^{ih} ⁱⁱ ^{ij} ^{ik} ^{il} ^{im} ⁱⁿ ^{io} ^{ip} ^{iq} ^{ir} ^{is} ^{it} ^{iu} ^{iv} ^{iw} ^{ix} ^{iy} ^{iz} ^{ja} ^{jb} ^{jc} ^{jd} ^{je} ^{jf} ^{jj} ^{jk} ^{jl} ^{jm} ^{jn} ^{jo} ^{jp} ^{jq} ^{jr} ^{js} ^{jt} ^{ju} ^{jv} ^{jw} ^{jx} ^{ky} ^{kz} ^{la} ^{lb} ^{lc} ^{ld} ^{le} ^{lf} ^{lg} ^{lh} ^{li} ^{lj} ^{lk} ^{ll} ^{lm} ^{ln} ^{lo} ^{lp} ^{lq} ^{lr} ^{ls} ^{lt} ^{lu} ^{lv} ^{lw} ^{lx} ^{ly} ^{lz} ^{ma} ^{mb} ^{mc} ^{md} ^{me} ^{mf} ^{mg} ^{mh} ^{mi} ^{mj} ^{mk} ^{ml} ^{mm} ^{mn} ^{mo} ^{mp} ^{mq} ^{mr} ^{ms} ^{mt} ^{mu} ^{mv} ^{mw} ^{mx} ^{my} ^{mz} ^{na} ^{nb} ^{nc} nd ^{ne} ^{nf} ^{ng} ^{nh} ⁿⁱ ^{nj} ^{nk} ^{nl} ^{nm} ⁿⁿ ^{no} ^{np} ^{nq} ^{nr} ^{ns} ^{nt} ^{nu} ^{nv} ^{nw} ^{nx} ^{ny} ^{nz} ^{oa} ^{ob} ^{oc} ^{od} ^{oe} ^{of} ^{og} ^{oh} ^{oi} ^{oj} ^{ok} ^{ol} ^{om} ^{on} ^{oo} ^{op} ^{oq} ^{or} ^{os} ^{ot} ^{ou} ^{ov} ^{ow} ^{ox} ^{oy} ^{oz} ^{pa} ^{pb} ^{pc} ^{pd} ^{pe} ^{pf} ^{pg} ^{ph} ^{pi} ^{pj} ^{pk} ^{pl} ^{pm} ^{pn} ^{po} ^{pp} ^{pq} ^{pr} ^{ps} ^{pt} ^{pu} ^{pv} ^{pw} ^{px} ^{py} ^{pz} ^{qa} ^{qb} ^{qc} ^{qd} ^{qe} ^{qf} ^{qg} ^{qh} ^{qi} ^{qj} ^{qk} ^{ql} ^{qm} ^{qn} ^{qo} ^{qp} ^{qq} ^{qr} ^{qs} ^{qt} ^{qu} ^{qv} ^{qw} ^{qx} ^{qy} ^{qz} ^{ra} ^{rb} ^{rc} rd ^{re} ^{rf} ^{rg} ^{rh} ^{ri} ^{rj} ^{rk} ^{rl} ^{rm} ^{rn} ^{ro} ^{rp} ^{rq} ^{rr} ^{rs} ^{rt} ^{ru} ^{rv} ^{rw} ^{rx} ^{ry} ^{rz} ^{sa} ^{sb} ^{sc} ^{sd} ^{se} ^{sf} ^{sg} ^{sh} ^{si} ^{sj} ^{sk} ^{sl} sm ^{sn} ^{so} ^{sp} ^{sq} ^{sr} ^{ss} st ^{su} ^{sv} ^{sw} ^{sx} ^{sy} ^{sz} ^{ta} ^{tb} ^{tc} ^{td} ^{te} ^{tf} ^{tg} th ^{ti} ^{tj} ^{tk} ^{tl} tm ^{tn} ^{to} ^{tp} ^{tq} ^{tr} ^{ts} ^{tt} ^{tu} ^{tv} ^{tw} ^{tx} ^{ty} ^{tz} ^{ua} ^{ub} ^{uc} ^{ud} ^{ue} ^{uf} ^{ug} ^{uh} ^{ui} ^{uj} ^{uk} ^{ul} ^{um} ^{un} ^{uo} ^{up} ^{uq} ^{ur} ^{us} ^{ut} ^{uu} ^{uv} ^{uw} ^{ux} ^{uy} ^{uz} ^{va} ^{vb} ^{vc} ^{vd} ^{ve} ^{vf} ^{vg} ^{vh} ^{vi} ^{vj} ^{vk} ^{vl} ^{vm} ^{vn} ^{vo} ^{vp} ^{vq} ^{vr} ^{vs} ^{vt} ^{vu} ^{vv} ^{vw} ^{vx} ^{vy} ^{vz} ^{wa} ^{wb} ^{wc} ^{wd} ^{we} ^{wf} ^{wg} ^{wh} ^{wi} ^{wj} ^{wk} ^{wl} ^{wm} ^{wn} ^{wo} ^{wp} ^{wq} ^{wr} ^{ws} ^{wt} ^{wu} ^{wv} ^{ww} ^{wx} ^{wy} ^{wz} ^{xa} ^{xb} ^{xc} ^{xd} ^{xe} ^{xf} ^{xg} ^{xh} ^{xi} ^{xj} ^{xk} ^{xl} ^{xm} ^{xn} ^{xo} ^{xp} ^{xq} ^{xr} ^{xs} ^{xt} ^{xu} ^{xv} ^{xw} ^{xx} ^{xy} ^{xz} ^{ya} ^{yb} ^{yc} ^{yd} ^{ye} ^{yf} ^{yg} ^{yh} ^{yi} ^{yj} ^{yk} ^{yl} ^{ym} ^{yn} ^{yo} ^{yp} ^{yq} ^{yr} ^{ys} ^{yt} ^{yu} ^{yv} ^{yw} ^{yx} ^{yy} ^{yz} ^{za} ^{zb} ^{zc} ^{zd} ^{ze} ^{zf} ^{zg} ^{zh} ^{zi} ^{zj} ^{zk} ^{zl} ^{zm} ^{zn} ^{zo} ^{zp} ^{zq} ^{zr} ^{zs} ^{zt} ^{zu} ^{zv} ^{zw} ^{zx} ^{zy} ^{zz}

tristissimis malis suis implicituræ] Scriptor tragediarum Theocritus, [Phœniss, vers. 164.]

Rex sit et vobis iter,
Memento rigno querite.

Dion Othone: πάλιν γὰρ πῦρ καὶ κρίσειν καὶ δίκαιον ἔστιν ἵνα ὑπὲρ πάντων ἢ πολλὰς ὑπὲρ τῶν ἀπολλομένων. multo enim iustius, iustiusque est, unum pro omnibus, quam multos unius causæ perire. [Xiphilinus, pag. 204. B. Ed. H. Steph.]

q Et apud Virgilium] Æneidos XI.

Æquius huic Turnum fuerat se opponere morti.
[Vers. 115.]

Pari de causa Antonius Octavianum ad singulare certamen provocabat. Phœarchus Antonio. [Non

ea de causâ, sed ἀνταγωνιστὸν, ut dicit P. L. V. TARCHUS, pag. 944. E. J. B.]

t Inter ceteros Francorum veterum mores] Vide Caroli Cæsar capitudinem apud S. Arnulfum, & postea Aquisgranensem. Equitas eadem apud Langobardos. Vide Penulus IVernofredi libro I, cap. 12. V. cap. 17. V. cap. 40.

GRONOVII.

31 Hyllus] Τὸν τῶν Ἡεροκλιδῶν καὶ Ἑχέμου Ἐβανδρίου πατέρα.

32 Hyperochus] Archivorum rex.

33 Degmenus] Ænianum rex.

34 Non ab ipso recte] Machiavelius ad Livium

1, 22, & 23.

q. *Flu-*
Arch.
Pomp. P.
637.
r. *In Num.*
Pag. 68. A.
s. *Lib. IV.*
p. 197.

t. *Lib. XI.*
p. 501.

u. *Uti. de*
Jure belli
n. 28.

x. *Molina*
disp. 103. §.
quando int.
Ægid.
Reg. de off.
supern. disp.
31. d. 4.
n. 72.
y. *Biblioth.*
Lib. v. c. 31.
z. *Gregor.*
Lib. IV.
pag. 197.
a. *Thom. 2.*
2. qu. 95.
art. 8. &
ibi *Caye-*
ron.
b. *Pag.*
599.

in controversia cum Græcis ait, se arbitrio usum populorum, cum quibus pax utrique fuisset. Parthis, & Armeniis postulantibus ^q Pompejus finibus regendis arbitros dedit. Fecialium Romanorum hoc præcipuum, ait, officium fuisse, Plutarchus: *οὐκ εἰς στρατεύειν πρότερον ἢ πάσαν ἐλπίδα δίκης ἀπεκοπῆναι. ne suerent prius ad bellum venire, quam spes omniis iudicii obtinendi perisset.* De Gallorum Druidibus Strabo: *ὥς καὶ πολέμους διήλωσεν πρότερον καὶ παρατάττεσθαι μέλλοντας ἔπαυον* olim *ἔ* inter bellantes erant arbitri, ac sepe iam acie congressuiros diremuerunt. Eodem officio functos in Iberia sacerdotes, idem ^r testis est.

3. ¹ Maxime autem Christiani reges, & civitates ⁺ tenentur hanc inire viam ad arma vitanda. Nam si, ^u ut ²⁵ iudicia alienorum a vera religione iudicium vitarentur, ⁺ & a Judeis, & a Christianis arbitri quidam sunt constituti, ⁺ & id a Paulo præceptum, quanto magis id faciendum est, ⁺ ut majus multo vitetur incommodum, id est, bellum? Sic alicubi Tertullianus argumentatur, non militandum Christiano, ⁺ ut cui ne litigare quidem liceat: quod tamen, secundum ea, ^{xx} quæ alibi diximus, ⁺ cum temperamento quodam est intelligendum.

4. Et tum ob hanc, tum ob alias causas utile esset, ^x immo quodammodo factum necessarium, ⁺ conventus quosdam haberi Christianarum potestatum, ubi per eos, quorum res non interest, aliorum controversiæ definiantur: immo & rationes ineantur ^m ⁺ cogendi partes, ut æquis legibus pacem accipiant: quem & ipsum olim apud Gallos ⁿ Druidum fuisse usum, ^y Diodoro, ac Straboni ^z proditum. Etiam ⁺ proceribus suis de regni divisione iudicium permisisse Francos reges, legimus.

IX. ⁺ Tertia ratio est ^o ²⁷ per ^a sortem: quam ⁺ in hoc commendat Dion Chrysostomus ^b oratione in Fortunam altera: & multo ante ⁺ Solomo Prov. XVIII, 18.

X. 1. ⁺ Sortis autem affine quid est certamen singulare, (hh) cuius usus non videtur omnino repudiandus, si duo, ^p ⁺ quorum controversiæ alioqui totos

G R O T I I.

1 Maxime autem Christiani reges, & civitates tenentur hanc inire viam] *Gregor.* libro X. de Alexandro Bellario: *ἀπὸ ἀξίων ἀντα λήγων Χριστιανικῆς ἀπορίας ὅτι καὶ ἀπὸ ἀλλήλων ἐπὶ τῶν ἐν ὁμοῦ ἐστὶν ἀλλήλους τὰ πρὸς εἰρήνῃ καὶ ὅσα κατὰ τὴν ἀρετὴν παρατάττεσθαι τοῦ ἀποστόλου ἵνα οἱ ἀλλήλους ἀγαπᾷτε* *Gregor.* libro X. de Alexandro Bellario: *ἀπὸ ἀξίων ἀντα λήγων Χριστιανικῆς ἀπορίας ὅτι καὶ ἀπὸ ἀλλήλων ἐπὶ τῶν ἐν ὁμοῦ ἐστὶν ἀλλήλους τὰ πρὸς εἰρήνῃ καὶ ὅσα κατὰ τὴν ἀρετὴν παρατάττεσθαι τοῦ ἀποστόλου ἵνα οἱ ἀλλήλους ἀγαπᾷτε*

n. *Druidum fuisse usum*] *Druidibus* hac in parte, & meliori cum iure, episcopi succedere. Vide epistolam episcoporum ad Ludovicum regem in capitulo Caroli Calvi, & de episcopis Hispaniæ Robertum Toletanum libro VII. c. 3.

o *Per sortem*] Vide *Augustinum* de Doctrina Christiana lib. I, cap. 28.

G R O N O V I I.

25 *Justicia alienorum*] Lites forenses apud ethalcos iudices.

26 *Quæ alibi*] 1, 2, 9.

27 *Per sortem*] Religioni, & fortunæ committendo, *Justin.* 1, 10.

28 *Herod. Pol.* 9, 26.

29 *Plutarch. quæst. Gr.* pag. 294.

30 *Strabo VIII.* p. 357. (*Ed. Paris.*)

(hh) Vide infra *Lib. III. Cap. 20. §. 43.* & *PUFENDORFIUM* *De Jure Nat. & Gent.* Lib. VIII. c. 8. §. 5. J. B.

G R O T I I.

p *Quorum controversiæ alioqui totos populos ex-*
visitatis

totos populos gravissimis malis sint implicituræ, inter se parati sint armis decernere, ut olim ^c de Peloponneso ¹¹ Hyllus, & Echemus, de regione ^d ad Inachum ¹² Hyperochus, & Phemius, de Elide ^e Pyræchma Ætolus, & ¹³ Degmenus Epæus, de Iba ^f Corbis, & Orfua. Videtur enim id, & si ¹⁴ non ab ipsis recte fieri, certe ^a a civitatibus posse acceptari, ut minus malum. Apud ^g Livium Metius Tullum sic alloquitur: *incertum aliquam viam, quæ utri utrius imparet, sine magna clade, sine multo sanguine utriusque populi decerni possit.* Strabo ^h vetustam hanc fuisse, ait, Græcorum consuetudinem: ⁱ & apud Virgilium Æneas æquum fuisse, ait, ut inter se, & Turnum, eo modo res definiretur.

2. Certe ^k inter cæteros Francorum veterum mores hunc impense laudat Agathias libro primo, i cuius ipsa verba (sunt enim insignia) apponam: *ἀλλ' εἰ περ ἄρα καὶ τινὲς ἐῖν τοῖς βασιλεῦσιν ἐγγενέσθαι συνενχεῖν, παρατάσσονται μὲν ἅπαντες ὡς πολεμῆσόντες καὶ τοῖς ὅπλοις διακρίσσεσθαι, καὶ εἴτα ὁμόσε χαρῶσιν. ἰδόντες δ' ἀλλήλους ἐκατέρωθεν ἡ πληθὺς, αὐτίκα τὸ χαλεπαίνον ἀποβαλλόντες εἰς ὁμοφροσύνην μεταχωρῶσι, καὶ τῆς ἡγεμονίας κελύσσι δίκη μᾶλλον ἢ ἀμφίβωλα διακρῆνέσθαι. εἰ δὲ μὴ, μόνους ἐκείνους ἀγωνίζεσθαι, καὶ ἐν σφίσιν αὐτοῖς διακινδυνεύειν, ὡς ὅτε σσιον ὄν, ὡς πατριον, ἰδίας αὐτῶν ἐνικὰ δυσμενείας, ἢ κοινὰ πημαίνεσθαι καὶ ἀνατετραφῆναι. εὐθύς τε ὅν ἴας τε φάλαγγας διαλύσσι, καὶ ἴα ὅπλα τίθενται, καὶ τὸ λοιπὸν εἰρήνη αὐτοῖς καὶ ἡμερότης, Φοιτήσεις τε παρ' ἀλλήλους ἀφύλακτοι, καὶ ἐπιμειξίαι, καὶ φρεῖδα εἰχεται ἢ δεινά. ὕτας ἄρα αὐτοῖς τὸ μὲν ὑπὲρ δικαίου καὶ φιλοπατρὶ. τὸ δὲ γὰρ ἀρχὸν εὐμένους ἐν δέοσι καὶ πειθήνιεν' ^l si quæ forte inter reges oriantur controuersie, aciem quidem omnes instruant, tanquam bellaturi, ad rem armis decernendam: ^m & obuiam alii aliis procedunt. At ubi conspicati sunt se invicem exercitum, abiecta ira ad concordiam redeunt, ⁿ & regibus antea sunt, ut iure potius certent: aut si id nolint, ipsi inter se singulari dimicent certamine, ^o & sine dimtaxat ipsorum periculo rem transigant: neque enim aut æquo, ^p & bono, aut patrii iustitias contendere, ut ipsi ob propria odia hominum publicum labe faciant, aut evant.*

ἐν τῇσιν malis sint implicituræ [Scriptor tragediarum Thebaidos, [Phaniss. voc. §64.]

Rex sit & vobis iter, Mente regno querite.

Dion Othone: πάλω γὰρ πῃ καὶ κρείττον ἢ δικαιοτέρων ἴσθι ἐνα ὑπὲρ πάντων ἢ πολλὰς ὑπὲρ ἐνός ἀπολαύσαι. multo enim *ῥατίον*, iustiusque est, unum pro omnibus, quam multos unius causa petere. [Xiphilina. pag. 204. B. Ed. H. Steph.]

^q Et apud Virgilium] Æneidos XI.

Æquum huic Turnum fuit se opponere morti. [Vers. 115.]

Pari de causa Antonius Octavianum ad singulare certamen provocabat. *Plutarchus* Antonio. [Nen

ta de causis, sed ἀντακουσάμενος, ut dicit P. L. V. TARCHUS, pag. 944. E. J. B.]

^r Inter cæteros Francorum veterum mores] Vide Caroli Cævi capitulum apud S. Arnulfum, & postionem *Agrigianensem*. Æquitas eadem apud Langobardos. Vide Paulum *Warnfredi* libro I, cap. 12. IV. cap. 17. V. cap. 40.

G R O N O V I I.

³¹ Hyllus] Ἕλλη τῶ Ἡερολίδου ἢ Ἑλύου Αἰγίου δίδω, in *ἱπποδρόμῳ*. Fuit autem hic Echemus Evandri pater.

³² Hyperochus] Archivorum rex.

³³ Degmenus] Æniam rex.

³⁴ Non ab ipsis recte] *Machionellus* ad Livium 1, 22. & 23.

tant. Ergo confestim solvunt exercitus, & restituta pace tuto inter se committunt; sublati malorum causis. Tanta in subditis cura iustitia, & patria amor: in re-
gibus vero animus placidus, & suus obsequens.

XI. Quamquam vero in causa dubia * pars utraque tenetur quærere condi-
tiones, quibus bellum vitetur; * magis tamen ad id tenetur qui petit,
quam qui possidet. Ut enim in pari causa melior sit possidentis conditio,
* non civili tantum juri, sed & naturali convenit; * cujus rei causam alibi
etiam ex Aristotelis quæ dicuntur problematibus (ii) attulimus. * Atque hic
& illud addendum est, ab eo, qui iustam causam habere se scit, sed docu-
menta non habet sufficientia, quibus possessorem de iniustitia suæ possessionis
convincat, bellum licite non sumi: * quia * non habet jus cogendi alterum,
ut de possessione decedat.

XII. Ubi vero & jus ambiguum est, * & neuter possidet, aut æquæ
uterque, ibi iniquus censendus erit * qui oblatam rei controversiæ divi-
sionem repudiat.

* XIII. 1. * Ex his, quæ diximus, definiri potest * illa a multis agitata
quæstio, * an bellum, * ratione habita eorum, qui principales belli mo-
tores sunt, utrinque iustum esse possit. * Distinguentur enim sunt varix
acceptiones vocis iusti. Iustum enim aliquid dicitur * aut ex causa, * aut
secundum effectus. Ex causa rursus, * aut speciali acceptione iustitiæ, * aut
illa generali, qua omnis rectitudo eo venit nomine. Specialis acceptio ite-
rum dividitur * in eam, * quæ ad opus pertinet, * & eam, quæ pertinet
ad operantem; quarum (kk) illa potest dici positiva, hæc negativa:
nam ipse operans iuste agere interdum dicitur, * quoties iniuste non agit,
* etiamsi id, quod agit, * iustum non sit: quomodo recte distinguit Ari-
stoteles, * τὸ ἀδίκειν, & τὸ ἀδικεῖν παράλειν, * iniuste agere, * & agere
quod iniustum est.

2. * Speciali, & ad rem ipsam relata acceptione bellum utrumque iustum
esse non potest, * ut nec lis; * quia * facultas moralis ad contraria, puta
ad

Orator. r. peccatum. §. 10. n. 2. Vail. n. 32. Suarez de Legibus lib. III. cap. 3. Alpb. de Castro de
Potest. leg. parat. l. 1. c. 1. Et 3.

G R O T I I.

* Magis tamen ad id tenetur qui petit, quam qui
possidet.] Vide Herervani tom. II.
* Distinguentur sunt varix acceptiones vocis ius-
ti.] Sic Gratianus c. XI, quæstione III. post
c. Episcopus, 65. distinguit iustitiam causæ, ordi-
nis, animi.

G R O N O V I I.

* Non habet ius.] Quippe quod consistat in
documentis, ut, actore non probante, reus ab-
solvitur.

* Qui oblatam.] Si alter paratus sit partem
rem potius, de qua agitur, quam ob totam
possidendam bellare.

37 Quæ ad opus.] Quæ inest ipsi rei.

38 Ad operantem.] Per quam facultas est ope-
rari pro conditione sua, & loco sic agendi, ut
agit.

39 Iustum non sit.] Ut cum prætor injuriam
decerat, tamen ius reddere dicitur L. 11. D. de
iust. Et iure.

40 Morata ad contraria.] Idem iussu, probe-
que simul hinc agi, inde prohiberi nequit; ca-
dem res per se non potest esse licita, & illicita.

(ii) Vide supra, Cap. V. §. 18. J. B.

(kk) Hæc omnia, quarum illa... negativa,
in sola prima Editione leguntur, & in aliis omis-
sa sunt incuria typothetarum, ut quisque videt.
J. B.

G R O N O -

ad agendum, & ad impediendum, non datur per rei ipsius naturam. At vero, * ut neuter bellantium injuste agat, fieri sane potest; injuste enim agit nemo, * nisi qui & scit, se rem injustam agere: multi autem id nesciunt. * Sic juste, id est, ** bona fide litigari potest utrumque. * Multa enim & in jure, & in facto, unde jus oritur, fugere homines solent.

3. * Generali acceptione justum dici solet, * quod omni culpa agentis vacat. Multa autem * etiam sine jure sunt absque culpa, ob ignorantiam inevitabilem: cujus rei exemplum est in his, * qui legem non observant, quam sine culpa sua ignorant * postquam lex ipsa promulgata est, * & tempus per se ** ad scientiam sufficiens transit. * Sic & in litibus accidere poterit, ut pars utraque non modo injustitiæ, sed & omni alio vitio careat, * præsertim ubi pars utraque, aut altera, litigat ** non suo, sed alieno nomine, puta ex tutoris officio, cui congruit jus etiam incertum non deferere. Sic * Aristoteles, in litibus juris controversi, ait, * neutrum esse im-
e 111. Rhet. c. 17. p. Lib. 11. c. 17. q. Top. 1. 13.
 probum, quod ipse dicit *περὶ ἰσχυρῶς*. Cui consentiens Quintilianus *p* posse acci-
r Nic. v. 12.
 dere, ait, * ut ex utraque parte orator, id est, vir bonus, dicat. Immo & * juste judicare judicem ambigue dici, ait Aristoteles; * significari enim aut judicare *ὡς δὲ θεῶν, plane ut oportet*, sine ulla ignorantia, aut *κατὰ τὴν ἐαυτοῦ γνώμην*, ex animi sui sententia. Et alibi ait: * *εἰ ἀγνοῶν ἐκρίνῃ, οὐκ ἀδικαί*, si quis per ignorantiam judicaverit, * non egit injuste.

4. At in bello * vix est, ut temeritas saltem omnis, & ** dilectionis defectus absit, ob negotii ipsius gravitatem, quæ omnino talis est, ut causis probabilibus non contenta, quam maxime evidentes requirat.

5. * At justum si accipimus, ** quoad effectus quoddam juris, * certum est, bellum hoc sensu justum utrumque dari, ut ex iis apparebit, quæ de bello publico solemniter * infra a nobis dicentur. * Sic enim & sententia non ex jure lata, * & possessio sine jure habent quoddam juris effectus.

G R O N O V I I.

41 *Bona fide*] Sine calumnia.

42 *Ad scientiam sufficiens*] Intra quod notitia legis istius pervenire ad illos potuit.

43 *Non suo, sed alieno*] Non pro se, sed pro alio, ut pro pupillo tutor.

44 *Dilectionis*] Charitatis, quam homo homini, maximeque Christianus Christiano debet.

45 *Quoad effectus*] Pro eo, quod orto bello licet, ita ut de eo actio non detur, sed quod utrumque factum est, habeatur pro rata, & jure facto.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTTII

LIB. II. CAP. XXIII.

DIXIMUS, belli jus non esse nisi ex justa causa: at cum sæpe medium sit inter fas, & nefas, & facta sua natura dubia sint, merito queritur, quid in tali dubio liceat? Dicimus, in causis dubiis nullum jus belli esse, quia injuria certa esse debet, utpote quæ unica belli ratio est; de qua proinde constare debet. Quamdiu igitur ei, qui bellum intentat, res dubia est, nondum potest de injuria conquiri.

Si tamen princeps omnibus rite perpen-
sis, consultis quoque prudentioribus, con-
fidit, & credit, justam sibi esse causam,
conscientiæ ejus, quia alius judex non
est, id relinquendum erit; & eventus, Deo
arbitro, demonstrabit, an juste, an vero
injuste judicaverit.

Unde simul apparet, Principem de ju-
re non teneri aut colloquium accipere, *vid.*
§. 7. aut arbitrium, *vid.* §. 8. aut forti-
tem committere, *vid.* §. 9. quia actus hi
sunt meræ voluntatis: quanquam negari non
possit, laudabiliter facere Principem, qui
media amicabilis compositionis in causa du-
bia non rejicit.

A D §. I.

*In moralibus non aequè, ut in mathe-
maticis disciplinis, certitudinem inveniri*
,, *Vid. proleg. §. 38 L. 1. c. 2. §. 8. n. 4.*
,, *L. 2. c. 1. §. 5.*

*At in moralibus circumstantiæ etiam mi-
nima variant materiam* ,, *Quia moralium*

„ *natura ex operationibus cognoscitur, L. 1.*
„ *c. 3. §. 11. n. 2. operationes autem illæ*
„ *maxime sunt incertæ. Unde recte alibi*
„ *dixit Auctor, punctum in moralibus non*
„ *inveniri sine aliqua latitudine. L. 1. c. 2.*
„ *§. 8. n. 4. Et l. 2. c. 1. §. 5. n. 1.*
„ *Medium est*] „ *An aliquid fas, an*
„ *nefas sit, dependet a facto, & animo*
„ *agentis; utrumque dubium esse potest.*
„ *Ut in crepusculo*] „ *Vid. Gron. h.*
„ *Dubiam lucem vocat Curt. 7. 11; lu-*
„ *cem incertam, Liv. 9. 42. Galli ele-*
„ *ganter: entre bien Et loup.*

A D §. II.

Sed ab eo fit, qui, omnibus expensis,
„ *injustum id existimat, actum esse vitiosum*]
„ *Quamdiu enim ipsi principi res dubia vi-*
„ *detur, nec is de justitia causæ persua-*
„ *sus est, salva conscientia asserere nequit,*
„ *injuriæ sibi illatæ esse: peccatum au-*
„ *tem est quicquid contra conscientiam fit,*
„ *1. Cor. 8. Et 9.*
„ *Quo in loco fides animi judicium de re*
„ *significat*] *Jus Canonicum quoque in c. fin.*
„ *X. de Prescr. Apostolum de fide politica*
„ *loqui contendit; atque ideo præscriptio-*
„ *nem improbat, quia non ex fide fit, sed*
„ *contra animi nostri conscientiam. At plane*
„ *alio sensu fidem ibi accipi, demonstravi in*
„ *Disp. de fidei bonæ fidei II. Dub. II. §. 18.*
„ *seq. simulque dubiis, quæ B. Linker mi-*
„ *hi obmovit, satisfeci. Verba vide infr. ad*
„ *Lib. III. Cap. VII. §. 6. n. 2. hujus edi-*
„ *tionis Tomo IV. pag. 88. seq.*

Nam

Nam *vim judicatricem humanis actionibus ducem Deus addidit*] „ Ideo enim „ Deus judicium nobis dedit, ut mala a „ bonis, fas ab eo, quod nefas est, discerere possimus. Si proinde iudicium „ illud negligimus, vel contra illud iudicium quodam committimus, peccatum „ est. Conf. c. 44. c. 33. de pœnit. q. 3. Dist. 7.

2 Ut iudicium nihil certi monstrat, sed habet] „ Forte quod facti circumstantiæ „ dubiæ sint.

Attenta consideratione] „ Post maturam „ deliberationem, adhibito quoque consilio prudentum.

Ciceronis] „ L. 2. de off. c. 9 ubi addit : *aquitas enim lucet ipsa per se iudicatio cogitationem significat injuria*. Plutarchus in Timoleonte : *Requiritur non modo ut quod agitur sit honestum, iustumque, sed ut firma, ac constans assit persuasio, unde fiat odio; ut quod sit, fiat ideo, quod animus ita faciendum iudicaverit*.

Qui certant quidquam agere, quod dubitet] „ Unde is, qui errat in titulo, „ iure civili non usurpavit, etsi revera titulus iustus adfuerit, l. 32. §. 1. ff. usurp. Ubi alicui omnino alterutrum est faciendum, & de utroque, an æquum sit, dubitatur] „ Si certo constat, utrumque esse in iustum, neutrum faciendum est, nec ex necessitate: si vero dubitatur de utriusque aequitate, nec res in potestate nostra sit, eligi potest id, quod minus malum videtur.

Quintilianus] „ Duo mala licet sint omnino cautiissime præcavenda, tamen si periculi necessitas ex his unum perpetrare compulerit, id debemus resolvere, quod minoris nexu noscitur obligare. Dist. 11. c. 1. Et Cicero 3. in Verr. §7. *Minima malorum eligenda*. Tustin. b.

AD §. III.

SENTENTIAM super ea re pronuntiantibus] „ Teneri enim audire consilia „ prudentum, Grotius ait §. seq.

Argumenta ex re petuntur e causis, &c.] „ Omne dubium in hac materia oritur ex facto ipso, si scilicet ejus circumstantiæ dubiæ, & incertæ sunt; & ex animo agentis, si nimirum non constat, an malitia, an casu, an culpa egerit.

AD §. I V.

A d hęc] „ Scilicet argumenta, quæ ex re petuntur.

Ubi quodam, & peritia opus est] „ Quia „ facti interpretatio admodum fallit, l. 2. ff. Jur. ign.

Ut alicuius iudicium recte conformetur] „ Ut in examinando facto rite procedatur. „ Tenentur audire sapientum consilia] „ Sane etiam privatis imputatur, si peritorum consilium non adhibeant.

Probabilia sunt] „ Adeoque non ea „ probabilia sunt, quæ nobis talia videntur, sed quæ aut omnibus, aut saltem „ sapientioribus, & inter hos illis, qui „ præstantiores sunt.

Et hac via iudicanti maxime utantur reges] „ Vix enim reges sunt, qui non „ consilium aliquod status deligunt, ad „ quod in causis arduis recurrit.

Artium momenta] „ I. e. præcepta actionum iudicium recte confirmandi.

In facti questionibus] „ I. e. in veritate, „ & circumstantiis facti examinandis.

Id pro vero habetur, unde plures, maxime idonei sunt testes] „ Vid. Martini „ in Comment. Forensi tit. XX. §. 3. „ n. 247. seq. ibique Dd.

Ita sententiarum eas sequendus] „ Ad „ eum effectum, ut quis de veritate certus sit.

Consulto collegio secularium] „ De quo ritu late egi supra l. 2. c. 11. §. 3.

Nisi auditis episcopis] „ Qui tunc soli „ iurium periti erant Legimus apud Cæsarem de B. G. l. 6. & Tacit. d. M.

G. c. 11. antiquissimum Gallorum, & Germanorum more sacerdotes in omni deliberatione publica iudicium tulisse, num jure fieri potuerit Atque hæc vera est origo hodiernorum Archicancellariorum Imperii. Vid. B. Parent. J. publ. c. 10.

§. 3. 4. 5. & 6.

Ut si quid esset, quod religionem possit injicere] „ Illi enim soli divinarum, & „ humanarum rerum periti censebantur, „ d. §. 4. & 5.

AD §. V.

AUCTOR ait: si utrinque argumenta „ sint æque probabilia, optionem esse ju-

Q q q 3 „ dicam.

dicantur, nisi de re gravi agatur, scilicet de bello. At dictum jam est, in rubio, & ubi argumenta utrinque æque sunt probabilia, justam belli causam non esse.

X *Sive intrinseca*] „ I. e. ex re petita.

Vid. §. 3.

Sive ab aliorum auctoritate] „ Quos rex consuluit. *Vid. §. 4.*

Videtur vitio carere posse electio] „ Immo etiam in re mediocri certus esse debet de suo jure, nec ante agere potest.

Præferenda est pars tutior] „ Abstinere a bello debet, non quia in re magni momenti pars tutior eligenda est, sed quia in causa dubia non constat injuriam factam esse.

Ideo satius est, nocentem absolovere] „ Dixi, rationem non in eo consistere, quod in re magni momenti tutius sit reum absolvi (nam id etiam in minori debito obtinet); sed quia quamdiu de injuria non certo constat, res manet in pristino statu. *Vid. supra l. 2. c. 7. §. 2. Conf. l. 5. ff. Pen.*

Ea mox addit rationem] „ Ratio autem hujus rationis est, quod injuria non sit si de ea certo non constat.

* A D §. V I.

AUCTOR tres modos proponit, quibus vitari potest ne in bellum res deveniat: colloquium, compromissum, & sortem. At hæc consilia sunt, non juris, & non nisi ex utriusque voluntate locum habere possunt. Sane, alter invitus jus suum compromisso, aut fortiter submittere non tenetur, in primis si tutus est sua possessione.

Maximi autem momenti est bellum] „ Dictum jam est, in dubio nullum jus agendi competere, adeoque nec bello agi posse, si causa sit gravis, sive levis.

Ex quo mala plurius] „ Quæ Auctor late explicat l. 2. c. 24. §. 1. 4. 8. & 9. *Etiā in innocentes*] „ Tacit. Ann. 1. 48. In pace causæ, & merita spectari; ubi bellum ingruat, innocentes, ac noxios juxta cadere.

Ideo inter sententias alternantes vergendum ad pacem] „ Si scilicet de injuria certo non constat, adeoque de ea dubitetur.

Tres autem sunt modi] „ Hæc consilia

„ sunt prudentiæ, non juris: sane, ex arbitrio partium dependet, an consentire, in colloquium, arbitrium, &c. velint, an non.

A D §. V I I.

Primum est colloquium] „ Si is, qui dubitat se læsum esse, provocat alterum, qui negat se injuriam fecisse, ad colloquium, hic autem id respicit, inde non justa oritur belli causa: non ob injuriam illatam, utpote quæ dubia est; nec ob denegatum colloquium, quia de suo jure disponit is, qui renuit. Exempla denegati colloquii vide apud Liv. 32. 37. Cæsar. de bello Gall. l. 34. & 35. Thuan. l. 42. ad an. 1566. & l. 30. p. 604. & l. 17. p. 350. &c. *Vid. Tejm. h.* Neque scriptores allegati thesauri Auctoris firmant, uti mox videbimus.

Unus per disceptationem] „ Cicero per disceptationem non intelligit colloquium, sed judicium, ubi privati inter se disceptant; quo cessante (uti cessat inter gentes, quæ judicem non habent, & inter privatos si judicis copia non est) vi contenti debet. *Vid. supra l. 1. c. 1. §. 2. Moë &c.*] „ At Apollonius loquitur de clarigatione; ea enim præcedere bellum debet.

Verbis id impetrabo] „ I. e. reparationem postulabo. Quæ clarigatio est, non colloquium.

Quod est verbis datum transigere] „ Agitur ibi de supplicibus, qui reparationem offerebant. Hiæ merito reprehendunt civitates, quod condiciones, quæ supplices offerebant, respuerunt.

Ratione si rem gesserim, &c.] „ Agitur ibi de mediatore, qui officia impendit antequam vis pareat.

Caduceatorum, & legatorum] „ Injuria ibi erat notoria; sed improbat, quod clarigatio fuerit neglecta, & omissa, i. e. quod per caduceatores, & legatos reparatio postulata non fuerit.

Atque iis non impetratis] „ Facta sci- licet clarigatione; non ergo questio erat de colloquio. Neque de injuria dubia ibi agitur, sed de certa.

Quæ verbis componi nequeunt] „ Ibi utriusque partis consensu colloquium placuit, Liv. 1. c. 23.

Cam

Cum locum apud adversarios iustitia non potest invenire] „ I. e. ubi facta clarigatione adversarius reparare injuriam non vult.

A D §. VIII.

- 1 COMPROMISSUM] „ Est conventio, qua arbitri sententiæ utraque litigantium, pars sese submittit. *Gron. b.* Quid si alter recusat, an tunc dubitantis causa iusta est? Merito id negamus; non enim certus est, sibi injuriam fieri, & jus suum laesum esse.
- 3 Tenentur hanc inire viam] „ Prudenter, ac pie facient ineundo eam viam: at alter acceptare compromissum non tenetur; nec si, recusat, ideo alterius causa iusta fiet.
- Et a Judæis, & a Christianis arbitri quidam sunt constituti] „ Cum sub Ethnorum imperio essent.
- Et id a Paulo præceptum] „ I. Cor. 6. v. 3. Non per modum legis, sed per modum consilii, & quia id laudabile est. Ut multo magis, &c.] „ At causa huius mali non est is, qui iure suo utitur, & arbitrium recusat, sed is, qui bellum movet cum de injuria non conficit. Ut cui ne litigare quidem liceat] „ Scilicet, coram iudice gentili. *Vid. l. 1. c. 2. §. 8. n. 4.* At non loquitur de eo, quod juris, sed quod virtutis est.
- Qua alibi] „ L. 1. c. 2. §. 8. 9. 10. & 12.
- Non temperamento quodam] „ Nimirum; ne militent Christiani gentilibus, & ne litigent contra Christianos in foro gentili. Rationem dedimus *disso. c. 2. §. 8.*
- 4 Conventus quorundam haberi Christianorum potestatem] „ Sic Leo X. consilium dedit de communi fœdere contra Turcas incundo, vi cuius omnes Christiani non tantum de quo conferre possint, sed plane debeant. *Guicciard. l. 12. p. 249. Huldenberg. de æquilibrio Jur. Gent. c. 1. §. 7. & 8.* Læxius patebet institutum Henrici IV, qui, ut fama fert, commune aliquod concilium principum Christianorum meditatus est, in quo omnes cause belli, & pacis, non vi, sed iure discutari deberint: de quo integram dissertationem scripsit præfatus L. B. a Huldenberg d. l. c. 2. & 3. per tot.

Cogenti partes, ut æquis legibus pacem accipiant] „ Tale commune concilium olim fuit in Græcia. *Vid. l. 1. c. 3. §. 17. 2.* In Germania quoque fœdus Svericum hunc in finem initum fuit, *vid. B. Par. J. publ.* hodieque tale commune concilium inter plures civitates obtinet: ut in Belgio, Helvetia, &c.

Proceribus suis de regni divisione iudicium permississe Francos reges] „ Id non factum, est per modum compromissi, sed ideo, quia absque eorum, quorum interest, consensu, imperium dividi non potest. *Vid. supra l. 2. c. 6. per tot.*

Monendum hic est, speciem compromissi esse MEDIATIONEM: quia Mediators quoque communi consensu eliguntur, non ut decident, sed ut persuadeant, officia interponant, &c. B. Parens dissertationem conscripsit de officio Mediatorum, cuius compendium exposuimus in Elementis juris naturalis, & Romani, §. 232. usque ad finem. Verba hæc sunt.

Mediator est, qui transigendis litibus, inter duas summus potestates ortis, ex utriusque partis placito, volens intercedit.

Constitui mediatores possunt mares, & famuli, etiam privati, cujusque religionis.

Plerumque eligi solent Principes potentes, quorum interest publicam securitatem a nostro litigant uni turbari, & quorum potentia metuenda est illi, qui iustus pacis conditiones respuunt. Unde sæpius videmus, mediatores in unum litigantium partes transisse.

Officium mediatorum est, conciliare pacem, omniæque, qua eo pertinent, instruere.

Hinc 1. præliminari congressus preparant; locum, & diem congressus statuunt: 2. ceremoniale, quod vocant, instrunt, & suo iuramine publicant: 3. gravamina cuiusque partis mediatori exhibentur, exhibita partibus communicantur: 4. mediatores lites intercurrentes monendo, hortando, &c. componunt: 5. formam pacis delineant: 6. eis præsentibus paciscentes pacis articulos subscribunt.

Ceterum, mediator non est Guarantia pacis, nec is interpretari pacem, si dubia est, potest.

Finitur mediatoris officium, 1. finito negotio, si utrimque vel tractatus aliquem finitur; vel pax conclusa est: 2. dissenso utroque: 3. morte mediatorum, nisi in successorem

*forem partes consenserint : 4. renunciatio-
ne vel mediatoris, vel unius litigantium.*

A D §. I X.

TERTIA ratio est per sortem] „ Au-
ctor ait, eum, qui de iustitia causæ suæ
dubitatur, forti rem committere debere ;
nimirum, si alter consentiat. Quid si
alter nolit ? diximus, inde causam du-
biam non fieri iustam.

In hoc] „ Immo id non tantum com-
mendat si causæ dubia, sed etiam si cer-
ta est : nam ipsum bellum fors est ; adeo-
que potius commendat sortem, quam
tanta pericula, & incommoda non se-
quuntur.

Solomo Prov. XVIII.] „ *Contradictio-
nes comprimunt fors, & inter potentes quo-
que dijudicet.*

A D §. X.

*I SORTIS autem assue quid est certamen
singulare]* „ Auctor consilium dat ei,
qui de iustitia causæ dubitat, ut alteri
certamen singulare offerat ; idque licitum
esse, statuit : quod admittere haud potest.
Nam is, qui de iustitia causæ suæ du-
bitat, nullum jus belli, neque privati,
neque publici habet ; adeoque si alterum
occidit, homicidii reus erit. Sed & si al-
ter nolit decertare, ideo causa offeren-
tis certamen iusta non fit, sed res man-
et in statu, quo est. Denique causa po-
puli est ; jus publicum autem absque
ejus consensu committi certamini singu-
lari nequit.

*Quorum controversia aliquot totos popu-
los gravissimis malis fuit implicatura]* „ Vi-
de de omnino ea, quæ Auctor habet l. 3.
c. 20. §. 41.

Si non ab ipsis recte fieri] „ Immo sem-
per injuria est a parte ejus, qui in cau-
sa dubia, i. e. quam ipse talem judicat,
alterum ad duellum provocat.

A civitatibus posse acceptari] „ Ratione
acceptantium (qui contendunt, causam
suam iustam esse) est species necessaria
defensionis ; adeoque eligere oblatum cer-
tamen possunt ad evitandum bellum.

Inter ceteros Francorum veterum mores]
„ Alia exempla refert Bodinus de rep. l. 4.

„ c. 7. n. 474. seq. Inter principes ad A.
„ quilonem regentes nihil frequentius hñce
„ duellis occurrit. Videatur *Crantz. rer.*
„ *Dan. l. 1. c. 5. 18. 21. & 27.* Nota
„ est provocatio illa ad duellum inter Caro-
„ lum V. & Franciscum Gallie regem,
„ apud *Limn. ad Cap. Car. V. p. 79.*
„ Cæterum, an licitum sit condicito certa-
„ mine bellum finire, late examinat Au-
„ ctor l. 3. c. 20. §. 43. seq. Et an ju-
„ stus sit probandi modus inter privatos,
„ disputavimus in *Diff. proam. XII. §. 69.*
„ seq. Conf. *supra l. 2. c. 1. §. 10. & 15.*

A D §. XI.

*PARS utraque tenetur querere conditio-
ner]* „ Diximus, laudabiliter facere qui
„ acceptant tales conditiones : at nemo
„ offerre, vel acceptare eas tenetur, si
„ iustam se causam habere existimat.

*Magis tamen ad id tenetur qui petit,
quam qui possidet]* „ Regula nature est,
„ meliorem esse conditionem possidentis.
„ *Vid. supr. l. 2. c. 2. §. 8.* Sed & ra-
„ tiones nature, cur is, qui petit, jus
„ suum docere teneatur, allegavimus *supra*
„ l. 2. c. 7. §. 2. u. 1. Non autem probat,
„ qui ipse de jure suo dubitat.

Non civili tantum juri] „ L. 128. pr.
„ *Reg. jur. ibique Goth.* Ubi late textus
„ eo pertinentes cunulat.

*Cujus rei causam alibi etiam ex Aristote-
le attulimus]* „ *Vid. l. 2. c. 2. §. 8.* Vera
„ ratio est, quod res maneat in eodem
„ statu, donec probetur mutatio. *Vid. A-
„ rist. de prob. reg. 2.*

Atque hic & illud addendum est] „ Im-
„ mo qui scit, se iustam belli causam ha-
„ bere, bellum licite sumit, etiam documen-
„ ta non habeat ; quia Deus, qui testis
„ & moderator est bellorum, per eventum
„ de iustitia causæ decisurus est. Ipse Au-
„ ctor inter privatos, ait, deficientibus
„ documentis redire jus pristinum, quo si-
„ bi ipsi quilibet (quod ipsum tamen me-
„rito negamus) jus dicere potuit. *Vid.*
„ l. 2. c. 7. §. 2. in fin. Si igitur inter
„ privatos deficientibus documentis bellum
„ privatum licite sumi potest, cur non
„ inter reges bellum publicum ? Quod pro-
„lixius explicavi d. c. 2. §. 8.

*Quia non habet jus cogendi alterum, ut
de possessione decedat]* „ Immo qui certus
est,

est, alterum injuria possidere, habet
jus cum cogendi; nam probatio in bel-
lo non fit per documenta, sed per ulti-
mam victoriam.

A D §. XII.

Et neuter possidet] „ Si enim alter
possidet, meliorem esse conditionem pos-
sidentis, diximus §. preced. ad rubr.
secundam.

Qui oblatam rei controversa divisionem re-
pudiat] „ Auctor hic suadet, ut partes
litigantes rem, de qua litigatur, divi-
dant; ubi duo supponit: 1. ut offerens
dubitet de jure suo: 2. ut neuter pos-
sideat, vel ex æquo uterque. At utro-
que casu dicendum est, recusante eo,
qui justam sibi scit esse causam, jus
belli inde non oriri.

A D §. XIII.

Quærit Auctor, an bellum utrin-
que justum esse possit? Et juxta varias ac-
ceptiones vocis *justi* hanc quæstionem de-
cidit. Potius dicendum, non distinguendas
hic esse voces *justi*, sed diversas quæstio-
nes, & causas jurium. Aliud enim est,
an uterque possit habere jus belli gerendi;
aliud, an illud, de quo controversia est,
& bellum geritur, respectu utriusque ju-
stum esse possit. Uterque litigantium *pro-ori*
sensu bellum juste gerit, quia uterque sum-
ma gaudet potestate, & superiorem non
habet, qui de justitia, vel injustitia judi-
care possit. Ut autem hec respectu bellum
justum sit, non requiritur justitia causæ,
sed tantum probabilitas, & bona fides,
ut quisque putet se habere justam causam;
idque ideo, quia bellum est instar judicii.
Ut igitur ad justitiam litis non requiritur
justitia causæ, quia de hac iudex statuire
debet, non litigantes, quibus sufficit,
quod putent justam litigandi causam se ha-
bere, & ejus judicium committant judici:
ita & ad jus belli gerendi non requiritur
jus ipsius causæ, de qua bellum geritur,
sed sufficit justa opinio, & bona fides de
sua justitia; reliquum enim committitur
summo rerum arbitrio.

At posteriori sensu causa controversa ju-
sta utrinque esse non potest: cum enim
Tom. III.

utraq; pars sibi jus esse contendat, ratio-
ni repugnat, utriusque assertionem, & præ-
tensionem esse veram, & justam, utpote
directo sibi contrariam; in contradictoria
enim una tantum pars vera esse potest. Si
ergo unus verum jus, seu justum sibi asse-
rit, necessario alterius assertio falsa, &
injusta erit, cum insuper idem jus duo-
rum in solidum esse nequeat. Cæterum,
id verum est, utriusque causam aliquid
ex vero, & justo habere posse.

Additio.

Grotius ait, ex præmissis definiri pos-
se agitatam illam quæstionem: An bel-
lum utrinque justum esse possit? Distin-
guendas autem I. esse, putat, varias
acceptiones vocis *justi*. Justum enim
aliquid dici, 1. aut ex causa, aut secun-
dum effectum; 2. ex causa rorsum aut spe-
ciali acceptione justitia, aut generali illa,
qua omnis relictio rei venit nomine;
3. specialem acceptionem iterum dividit
in eam, qua ad opus pertinet, & eam,
que pertinet ad operantem. Vid. n. 1.

His præmissis II. concludit, speciali ac-
ceptione justitia bellum utrinque justum
esse non posse; fieri tamen posse ut neu-
ter injuste agat, si scilicet uterque putat
justam sibi causam esse. Vid. n. 2.

Sed & in generali acceptione justitia ac-
cidere posse, ait, ut pars utraque non
tamen injustitia, sed & vitio careat,
vid. n. 3. uti si causa dubia est, vel
alieno nomine quis litigat, ibid. quan-
quam in bello vix temeritatem abesse
putet. Vid. n. 4.

Denique & III. si justum accipitur se-
cundum effectum quoddam juris, hoc sen-
su bellum utrinque justum dici posse,
statuit. Vid. n. 5.

Exemplum ponit in bello publico so-
lemni. Huic enim bello (quod nimirum
inter duas summas potestates geritur, &
indictum est) fingit, gentes certa privile-
gia tribuisse, in:terque se convenisse,
ut uterque jure agere vileatur; adeoque
gentes hæcenus recessisse a jure nature,
quod præcise justam causam requirit, adeo
ut quælibet gens, immo quilibet priva-
tus, ab eo, qui sine justa causa bellum
gerit, tanquam a prædono, & homici-
da, poenam sumere possit.

Vi igitur hujus privilegii gentium de
justitia causæ non querit, adeoque utrum-

que jure bellum gerere, ait, non quidem quoad iustitiam internam, sed externam; cujus effectus est ut etiam is, qui injustam causam defendit, impune hostem ladere, & rerum hostilium dominium externum acquirere, neque ideo ab aliis gentibus puniri possit. Quod systema plenius examinavimus in *Diff. proem. IV. §. 20. seq. & Diff. IX. §. 61. seq.*

Refutavimus suave hoc somnium in eadem *Diff. proem. IX. §. 168; & diximus, distinctionem inter bellum solenne ex jure gentium, & minus solenne, mere esse cerebrinam. Nam r. alibi demonstravimus, non dari jus gentium, nec existere talem constitutionem universalem, qua gentes jura quedam inter se statuere voluisse appareat. Adeoque 2. verum non est, gentes constituisse ut bellum illud, quod inter duas potestates summas geritur, & indictum est, solenne sit, & quod ei quosdam effectus singulares tribuerint, *impunitatem* scilicet intuitu aliarum gentium, & *dominium externum*. Unde quæso consensus, pactum, & statutum tale probari poterit? Sane 3. omnes illi effectus juris particulares, quos Auctor bello solenni ex jure gentium tribuit, vel ad jus naturæ pertineant, vel plane non sunt juris, adeoque nec juris gentium. Inutilis ergo est tractatio operosa Grotii in explicandis his effectibus.*

IV. Causam hanc invento dedit quæstio illa celebris: an bellum utrinque justum esse possit? Grotius ex lumine rationis recte judicavit, alterutrum necessario injuria agere. Quia vero de iustitia causæ inter duas summas potestates, quarum utraque jure se agere putat, nihil affirmari, adeoque neutra injuriæ argui potest, admodum hæret, quo sensu bella hæc iusta utrinque dici possint; & tandem concludit, *jure gentium* id statutum esse.

Id autem gentes saltem constituisse, fingit, in bellis *solennibus* (quæ nimirum inter duas summas potestates geruntur, & indicta sunt). In *minus solennibus* vero (i. e. quæ a potestate non summa geruntur, vel quæ indicta non sunt) nec jure gentium bellum iustum utriusque esse, sed cum, qui injuria agit, capta restituere tenet, & tanquam la-

tronem, raptorem, &c. a quovis puniri posse.

Equidem opus non fuisset ut illa diffinitio evitetur, ad distinctionem confugere, quæ meris, & vagis conjecturis nititur, ac omni ratione caret. Decisio propositæ quæstionis ex ipsa ratione naturali sequitur.

Repetendum autem est, morali ratione inter duas summas potestates iudicium de iustitia causæ ferri non posse: non ab *ipsis litigantibus*, quia uterque suam causam iustam esse, asserit; nec ab *aliis gentibus*, quia gens in alias gentes iudicium sibi arrogare nequit.

Suspensa igitur est iustitia causæ, & tota res dependet ab eventu belli; indeque suspendi quoque debet iudicium de iustitia causæ, donec Deus bellorum arbiter litem hanc per ultimam victoriam decidat.

Sed anne durante saltem hao lite uterque jure agit? Anne uterque mediis dissolutionis propicio jure uti potest? Resp. Nec hoc admittimus: quia is, qui injuria agit, etsi id publice non testetur, omnia illicite agit, adeoque hæc ipsa dissolutionis media iusta sunt.

At, ais, uterque in bona fide esse, & jure se agere, opinari potest; adeoque saltem ex opinione litigantium utrinque bellum iustum erit. Resp. Ex eo, quod quis opinatur sibi iustam esse causam, non sequitur, eam vere iustam esse: facile enim in propria inprimis causa falli potest. Sed & vix est ut uterque in bona fide esse possit circa iustitiam causæ; ea enim est rationis nostræ conditio ut examinatis rite circumstantiis, & adhibito consilio prudentum, facile cuivis constare possit, quid iustum sit, quid iniustum. Si quis igitur vel ex malicia, vel ex ignorantia, iustam sibi fingit causam, quæ talis non est, semper injuria manet, & eventus belli id declaraturus est.

Illustratur hæc ratio exemplo litium privatarum, in quibus durante processu pariter neuter litigantium injuriæ argui potest. Tota enim quæstio de iustitia causæ suspensa est, usque dum per sententiam iudicis de ea constet, eaque declaratur, cujus causam iusta sit, quis injuria processui causam dedit, adeoque quis

quis & ad reparationem, & ad poenam teneatur.

Cum vero dictum sit, gentes in duas summas potestates bellum inter se gerentes iudicium sibi sumere non posse, necessario inde sequi videtur, eas utriusque factum pro jure habere? Resp. Formula illa, quod gentes utriusque factum pro jure habeant, nihil aliud significat, quam quod iudicium de jure belli suspendant, & praesentem utrobique sequantur possessionem. Inde autem non sequitur, gentes asserere, aut statuere, bellum utriusque esse iustum, quod insigne mendacium foret.

Hinc hae omnes illae differentiae inter *jus naturae*, & *jus gentium*, quod Auctor in bello *soleni* obtinere ait, ultro corripunt. Nam is, qui injustam tuetur causam, omnia illicite agit, injuria interdicte hostem, personas, & res ejus capit, &c. Quod vero neuter convinci de injuria possit, id oritur ex natura rei, quia iudicem, & superiorem non habent bellum gerentes, qui de injustitia causae cognoscat.

Esti vero tales praedones gentium hominum iudicio non subsint, certum tamen est, inferiori longe iudicio subjectos esse, pimirum, iudicio summi numinis, bellorum arbitri, cui illi, qui injustam causam sistent, tanquam omnium caedum, & rapinarum durante bello commissarum auctores, gravissimas poenas, sive temporales, sive aeternas, daturi sunt.

Ex his, quae diximus] De causis scil. belli dubiis, & quomodo tunc procedendum sit.

Illam a multis agitata quaestio] Quae haecenus a nemine recte decisa est.

An bellum, &c. utriusque iustum esse possit] Adeoque an uterque bellum gerentium iustam habere causam possit?

Ratione habita eorum, qui principales belli motores sunt] Immo in iis quoque, qui utrique parti tanquam focii, vel mercenarii accedunt, haec quaestio usum habere potest.

Distinguenda sunt variae acceptiones vocis iusti] Has distinctiones, obscuras admodum, rem non exhaurire, nec ex illis quaestionem decidi posse, quin plerasque

falsas esse, & ad disciplinam juris naturalis non pertinere, vidimus. In genere dicendum est, nullo sensu bellum utriusque iustum esse posse; sed suspendi debet iudicium, usque dum belli eventus de iustitia causae decidat. Per ultimam enim victoriam victus reus fit iudicio Dei, qui bellorum arbiter est. *Vid. proleg. §. 28. Adde supra l. 1. c. 3. §. 4. l. 2. c. 15. §. 13. n. 1. c. 17. §. 18. & infra c. 26. §. 4. n. 3. Alciat. l. 2. Paradox. in fin. Burgers l. r. obf. 7.*

Aut ex causa] Quando scil. causa belli iusta est sive jure *soleni*, sive jure naturae laxiori sensu sumto.

Aut secundum effectum] Si iustum bellum est quoad effectus saltem externos: uti in bello publico, & jure gentium solenni. *Vid. n. 5.*

Aut speciali acceptione iustitiae] Quatenus causam habet a jure sociali, adeoque a jure naturae proprie sic dicto. *proleg. §. 8.*

Aut illa generali, qua omnis restitudo, &c.] Quae non tantum praecipit quod iustum, sed & quod rectum est. *Vid. proleg. §. 9. l. 1. c. 1. §. 7. seq.*

In eam, quae ad opus pertinet] Quo sensu bellum utriusque iustum esse non posse ait. *Vid. n. 2.*

Et eam, quae pertinet ad operantem] Quo sensu utrumque non injuste agere posse, ait. *Vid. n. 2.*

Quoties injuste non agit] i. e. Quoties nescit, se injuria agere. *Vid. n. 2.*

Etiamsi id, quod agit, iustum non sit] Acceptione scil. iustitiae specialis ad rem ipsam relata. At ipse Auctor fatetur, in bello vix esse ut temeritas abesse possit.

Vid. n. 2.

Injuste agere] Id enim supponit scientiam, id, quod agit, injustum esse.

Et agere quod injustum est] Quod sine culpa, immo & sine vitio aliquando contingere posse, ait. *Vid. n. 2. & 3.*

Speciali acceptione, &c. bellum utriusque iustum esse non potest] Immo nulla acceptione id accidere potest.

Ut nec illi, &c.] Privati, qui dissceptant in iudicio, utriusque iustitiam causae allegant, unus saltem obtinet.

Quia sacculus moralis ad contrariam non datur per rei ipsae naturam] i. e. eadem causa ab una parte peti, ab altera

R t r a

,, parte

„ parte prohiberi, pari jure nequit. Ne-
 „ que enim jus petendi uni, & jus pro-
 „ hibendi alteri competere potest. Si enim
 „ actor jus petendi habet, necessario se-
 „ quitur, reum injuria rem tenere. Si reus
 „ jus prohibendi, seu impediendi habet,
 „ sequitur, actorem injuria petere.

*Ut nenter bellantium iniuste agat, fieri
 sane potest*] „ i. e. Uterque bona fide pu-
 „ tare potest, causam suam justam esse,
 „ adeoque se jus suum summo jure de-
 „ fendere. Processus igitur hic utrinque ju-
 „ stus est, etsi ex eventu appareat, cau-
 „ sam ipsam, quam alter hactenus bona
 „ fide defendit, justam non esse.

Aditio.

„ Nos demonstravimus, bellum nec quoad
 „ processum utrinque justum dici posse. Vix
 „ enim est ut princeps facto rite exami-
 „ nato, & adhibitis prudentium consiliis,
 „ ignorare possit, num causa justa sit, num
 „ injusta. Si negligit examen, ejus culpa
 „ est, adeoque injuria agit. Sed & pona-
 „ mus, utrumque omnibus rite examina-
 „ tis sibi justam esse causam putare; non
 „ tamen asserere possumus, utrumque ju-
 „ re agere: sed suspensum debet judicium
 „ de justitia processus, usque dum per ul-
 „ timam victoriam, & Deo arbitrate,
 „ lis decidatur. Ex hac demum sententia
 „ apparet, victum injuria bellum gessisse
 „ atque tum & sumtus, & expensas victo-
 „ ri solvere, ac præterea poenam dare te-
 „ netur. *Vid. Diss. proem. LX. §. 168.*

Nisi qui scit, se rem injustam agere]
 „ Auctor igitur statuit, opinionem cause
 „ justæ bellum licitum utrinque efficere,
 „ quia uterque credit, se jus suum defen-
 „ dere, & sic vitium hic videtur nullum
 „ esse in animo agentium.

Sic iuste, i. e. bona fide, &c.] „ Quia
 „ uterque opinari potest, se justam habere
 „ litigandi causam.

Multa enim & in jure, & in facto,
unde jus oritur, fugere homines solent]

„ Sensus est, quod iusta sæpius opinandi
 „ causa utrinque esse possit, quia in con-
 „ clusionibus juris nature fallere sæpius so-
 „ lemus, magis autem in interpretatione
 „ facti.

Generali acceptione] „ Quatenus conti-
 „ net etiam quod rectum, seu quod vir-
 „ tutis est; adeoque quatenus jus nature
 „ laxiori sensu sumitur. *Vid. u. t.*

Quod omni culpa agentis vacat] „ I. e.
 „ ubi is, qui jure destituitur, non tamen
 „ iniuste agit.

Etiā sine jure sunt absque culpa] „ I.
 „ e. multa sunt, quæ injusta sunt, etsi
 „ faciens injuria careat.

*Qui legem non observant, quam sine cul-
 pa sua ignorant*] „ Hoc exemplum huc non
 „ quadrat. Naturali enim ratione non inju-
 „ stum est legem ignorare, si publicata
 „ mihi non est, nec per me stat quo mi-
 „ nus ad noticiam meam pervenire potue-
 „ rit. Sed merito queritur, cur ergo cives
 „ ex tali lege obligentur? Resp. id ob uti-
 „ litatem publicam jure Romano ita statu-
 „ tum est, & ad eas iniurias privatas per-
 „ tinet, quæ utilitate publica pensantur.

Postquam lex ipsa promulgata est] „ Nam
 „ subditi demum ex promulgatione obligan-
 „ tur legibus l. f. ff. Decr. ad ord.

*Et tempus per se ad scientiam sufficiens
 transit*] „ Jure Romano subditi elapsis 60.
 „ diebus tenebantur legibus promulgatis.

*Sic & in litibus accideret poterit, ut pars
 utraque vitio careat*] „ Eadem hic ratio
 „ est, quæ in bello. Vix enim est ut quis
 „ ignorare possit, causam vel injustam, vel
 „ saltem dubiam esse: utroque casu a bel-
 „ lo abstinere debet. Sed & si uterque ju-
 „ stam sibi esse causam putet, bellum ideo
 „ non fit justum, sed in suspensio rea est,
 „ donec lis per sententiam decidatur; tunc
 „ enim condemnatus retro injuria egisse cen-
 „ setur, & poenas dar in semere litigan-
 „ tes statutas.

*Præsertim ubi litigat non suo, sed alie-
 no nomine, puta ex tutoris officio, cui con-
 gruit jus etiam incertum non deservire*] „ Cum
 „ ipse pupillus si major esset, ex causa
 „ dubia bellum gerere nequiret, nedum
 „ ejus tutor poterit

Neutrum esse improbum] „ Immo con-
 „ trarium asserit Aristoteles in allegato lib. 3.
 „ Rbet. c. 17. ibi: *Neque vero lateat, neces-
 sarium esse in hac controversia sola, alie-
 rum esse improbum.*

Ut ex utraque parte orator] „ In orato-
 „ re contingere potest, ut uterque bona
 „ fide causam defendat, quia illi juxta in-
 „ formationem clientum causam proponunt;
 „ at processus ipse ideo non fit justus,
 „ sed justitia processus suspensa manet us-
 „ que ad finem litis.

Iuste judicare] „ Immo si ex animi qui-
 „ detur

dem sententia, sed male judicat, non potest dici *juste* judicare, quia iudex male judicando injuriam committit, culpa sua alteri damnum dat, quod asseri non posset si *juste* judicavisset. Hinc improprie *justum* hic ab Aristotele sumitur: nam in allegato loco ait, Top. I. c. 13. multis modis *juste* aliquid dici solere; indeque concludit, multa quoque ejus, quod *justum* est, esse genera; eoque refert sententiam iudicis injustam. Oppime rem explicat Jctus in l. pen. ff. *just. Et jur. Prator jus reddere dicitur etiam cum inique decernit, relatione facta non ad id, quod prator facit, sed quod pratores facere convenit.*

Non erit *injuste*] Immo agit injuste dum proficitur peritiam, quam non habet; dum iudicis officium ambit, nec tamen jura intelligit. Hinc jure Romano iudex per imprudenciam male judicans ex quali delicto tenetur, & litem suam facit, pr. *Injl. de obl. qua. ex del.* Quod verum non esset, si non injuste egisset.

Vix est ut temeritas solum oneri, & dilectionis defectus absit] Adeoque Auctor concludit, ex generali *justi* significatione, & quatenus *justum* dici solet quod oneri culpa agentis caret, bellum vix utrinque *justum* dici posse, quia vix est ut temeritas, & dilectionis defectus ibi absit: adeoque causas evidentiores, & notioris ibi requiri, ait. Sane, dictum est in precedentibus, vix esse ut de jure, vel injuria agentis non constet, si omnes rationis, & consilii vires adhibentur. Saltem id constabit, an dubium jus sit: at nec hoc casu *justa* erit belli causa. Denique diximus, etsi quoque uterque putet jus sibi esse, non tamen *justum* utrinque esse belli processum, sed hanc questionem suspendi usque ad finem litis.

At *justum* si accipimus quoad effectum quodam juris] Ut in bello solenni, quod solennitates juris gentium voluntarii habet; ubi ex hypothesi Auctoris non inspicitur justitia causæ, sed an sint duæ summæ potestates, quæ prævia clarigatione commutentur. Hujus enim justitiæ effectum hunc esse putat, ut impune etiam ex injusta causa bellum geri possit quoad effectus externos. De quo sistemate vide *Diff. proem. IV. §. 20. Et Diff.*

IX. §. 63. seq. At ibidem §. 168. demonstravimus, bellum jure gentium solenne quoad certos effectus externos esse merum figmentum; & hoc sensu *justum*, a nemine unquam hominum usurpatum esse.

Certum est, hoc sensu bellum *justum* nrisque dari] Immo hoc sensu bellum nunc, quam *justum* dici potest, quia jus gentium voluntarium non existit, redum tale, quod solennitates quasdam certo bellorum generi tribuit, datur.

Infra] Integrum systema de bello jure gentium solenni, ejusque effectui, exposuimus in *Diff. proem. IX. §. 63. seq.* Sic enim *Et sententia non ex jure lata*]

Immo sententia iudicis non quosdam saltem effectus juris tribuit victori, sed verum jus, verumque dominium; idque ex naturali quoque ratione, quia subdit coeundo in civitatem, & eligendo superiorem, eamque adendo, compromittunt in ejus sententiam: adeoque hæc valet, utut injusta, ex consensu partium. Vid. *Diff. B. Par. de vero deb. injur.*

Et. Scil. 3. §. 2. Partes adendo judicium, & litem contestando quasi contrahere dicuntur; ex quo consensu oritur actio rei judicate, l. 3. §. 11. *pecul. l. 6. §. f. de re jud. Vid. Laut. Comp. p. 580. pr.* Et propter hunc contractum sententia, etsi iniqua, habetur pro veritate, l. 25. ff. *Stat. bom. l. 3. de agnosc. Et alend. l. p. ff. just. Et jur.* adeo ut neque propter instrumenta noviter reperta retractetur, l. 4. c. de re jud. Hinc est quod debitore injuria absoluto pignus liberetur, l. 13. *quib. mod. pign. solvo.* quod verum non esset, si natura debitum maneret, quia pignus etiam naturali debito accedit. Alias rationes allegavi in jure meo controverfo, tit. de cond. indeb. q. 11.

Equidem in l. 60. ff. de cond. indeb. contrarium videtur statui; discretis enim verbis ibi traditur, *sententia iudicis absolutum natura debitorem manere.* Resp. Causa ibi singularis est, ubi debitor post litem contestatam, durante judicio, non expectata sententia, agnoscit debitum, illudque solvit. Iudex forte ignarus solutionis factæ absolvit debitorem: queritur, an hic condicere possit id ius, quod debitori solvit? & recte id negat Jctus, quia licet absolutus sit, natura tamen

„ *permanet debitor*, non ideo, quia inju-
 „ ria absolutus est, sed quia debitum a-
 „ gnovit, illudque solvit, adeoque licet re-
 „ nunciavit: neque sententia, quæ postea
 „ sequitur, ullum effectum habere potest,
 „ quia caret illo fundamento rei judicate;
 „ & quod partes in eam consenserint; hic
 „ enim aliter pacti sunt. Atque hinc no-
 „ tanter dicitur, eum, qui stante lite de-
 „ bitum solvit, & postea absolvitur senten-
 „ tia, similem esse ei, qui ita promissit,
 „ *sive natus ex Asia veneris, sive non ve-*
 „ *neris*: nam solvens agnoscebat debitum,
 „ sive absolutus, sive condemnatus postea
 „ fuerit, & sic in omnem casum debitum
 „ fateatur. Unde JCtus refert, non exspe-
 „ ctari alterum casum, quia ex utroque
 „ eadem causa, & origo solvendi sequitur;
 „ qui est sensus verborum in *d. l. 60. ex*
 „ *nova causa alterius solutionis originem pro-*
 „ *ficisci*. Vid. *Diff. B. Par. de vero debiti-*
 „ *inper. jud. abs. sect. 4. §. 3.*
 „ Sed & porro in *l. 8. §. 1. ff. rem rat.*
 „ *hab.* debitori injuria absoluto obitare di-
 „ citur exceptio doli, quia natura manet

„ *debitor*. At intuitu textum statim con-
 „ stabit, debitorem ibi non fuisse absolu-
 „ tum a debito; nam hoc ipse scmel a-
 „ gnovit, & procuratori creditoris solvit:
 „ sed absolvitur ab actione, quam creditor,
 „ qui solutionem procuratori factam ratam
 „ non habebat, contra debitorem instituit.
 „ Hic ergo naturale manet debitum, quia
 „ actio saltem injuria judicis contra ve-
 „ rum debitorem denegatur creditori; de-
 „ bitum autem fuisse, utrinque in confes-
 „ so erat. Quæ omnia plenius explicavi in
 „ jure meo contraverso, *d. q. 11. Add.*
 „ *d. Diff. B. Par. Sect. 3. §. 4.*

Et possessio sive jure] „ Quia in nuda
 „ possessione plane non de jure, sed de fo-
 „ lo facto possessionis quaeritur: adeoque
 „ in hac questione facti ex naturali quo-
 „ que ratione potior est is, qui rem tenet,
 „ ac is, qui rem non tenet: & hæcenus
 „ possessio aliquid ex jure mutuari dicitur,
 „ quia leges remediis juris factum illud de-
 „ fendunt. Vide omnino *Diff. proæn. XII.*
 „ §. 588.

C A P U T XXIV.

Monita de non temere etiam ex justis causis suscipiendo bello.

- I. Jus sape remittendum, ut bellum vi-
 tetur:
- II. Maxime jus ad prædas:
- III. Præsertim a rege lesa.
- IV. Etiam curâ sui, & suorum, absti-
 nendum sape bello.
- V. Regule prudentiæ circa electionem
 bonorum.
- VI. Exemplum in deliberatione inter stu-

- dium libertatis, & pacis: qua
 internecio populi evitetur.
- VII. A præda exigendis abstinere debere
 qui non uncto sit validior.
- VIII. Restare, ut bellum non sit suscipi-
 endum, nisi ex necessitate:
- IX. Aut ex maxima causa cum maxi-
 ma occasione.
- X. Bellorum mala ob oculos posita.

+ I. I. Q Uanquam instituti, quod de jure belli inscriptum est, + pars
 proprie non videtur exsequi, quid circa bellum virtutes alie
 præcipiant, aut suadeant, obiter tamen obviam eundum est errori, + ne quis
 existimet, ubi jus satis compertum est, statim + aut oportere bellum suscipi,
 + aut

GRONOVII.
 „ *Quid circa bellum virtutes*] Hoc enim ad

enim pertinet, consilique est, non juris.

G A O.

* aut semper etiam nocere. Contra enim evenit, ut plerumque magis pium, rectumque sit * de jure suo cadere. * Nam * nostrae quoque vitae curam honeste deferi, ut alterius & vitae, & salutis perpetuae, quantum in nobis est, consulamus, * supra suo loco dictum est. Maxime autem * Christianis hoc convenit, qui in eo perfectissimum Christi imitantur exemplum, * qui pro nobis adhuc impiis, & infestis, mori voluit. Rom. V, 6. Quod ipsum multo etiam magis nos excitat, * ne res nostras, aut nobis debitas persequamur cum tanto aliorum incommodo, quantum secum ferunt bella.

2. ^a Non ob quamvis ^b + causam talem bellum suscipiendum, & ^c Aristoteles monet, & ^d Polybius. Nec a veteribus (aa) laudatus ^e Hercules, quod ^f Laomedonti, & ^g Augiæ arma intulit ob non solutam laboris mercedem. Dion Pruseus in ea oratione, quæ est de bello, & pace, non hoc tantum, ait, quæri solere, ^h *εἰ συμβέβηκεν ἀδικησα παρὰ τῶν, οἷς διακονοῦνται πολεμείν, αὐτὴν ἡμῶν ἡμεῖς ἀποδεχόμενοι* sit ab his, de quibus bello petendus agitur, sed etiam, ⁱ *πῶς καὶ τὰς συμβεβηκότας*, ^j quanti estimandum sit id, quod accedit.

II. 1. [†] Ad poenas vero omittendas multa sunt, quæ nos hortantur. Vi-^f Liö.
deamus, [†] quam multa patres in filiis dissimulant; qua de re dissertatio est^{stuv. pag.}
Ciceronis apud ^f Dionem Cassium, *Pater*, ^b ut Seneca ait, *nisi multe*, &^{290. A. B.}
Eli. H.
Steph.
Magd.

G R O T I U S.

[illegible]

3 *Causam talen*] Quæ sufficit jurî probando.

4 *Laomedonti*] Cujus filiam Hesionem a ceto, cui ex oraculo erat objecta, liberaverat, & ab eo mercede operis promissa fraudabatur. *Ovid. II. 214.*

5 *Angia*] Regi Elidos, cujus stabulum put-
gaverat, item inficianti quod promiserat mer-
cedis.

(aa) Sed nec vituperatus, faltem à P A U S A N I A, ejus locus in orà libri indicator, & ubi dicitur tantum, in illo bello nihil valde memorandum gessisse *Herculem*: Τὸ δὲ Ἡρόδοτος πρὸς τὸν Ἀργυρὸν πειλόμενος, ὅθεν ὁ πρῶτος ἀποδείκνυσθαι λέκεται. Forte decipit Auctorem festinanti legentem, ad ex memoria laudantem, vox illa λέκεται. J. B.

G R O T I E.

b *Uti Seneca ait*] De Clementia I, cap. 14. *Augustus patri in consilio assidens de filio, qui iam periculo deprehensus esset, dixit: reliquendum, quo patri videretur. Non culeum, non serpentes, non carcerem decrevit: timor non de quo conferret, sed cui in consilio esset. nullissimo genere parva contentum esse debere patrem, dixit. Verba sunt Seneca eodem libro cap. 15. Terentius Andria (V. 3. 12.)*

Pro peccato magna paenitentiam supplicii satis est
patri.

Philō πρὶ ἐργασίας αὐτῶν : αὐτοὶ δὲ ἀποκρίσεις ἔχοντες

G R O N O V I L L

2. *De jure suo cedere*] Condonare injuriam, & remittere aliquid de illo, quod optimo jure exigere possis, ut humano sanguini parcat.

inagha injuria patientiam deviceris, * nisi plus est, quod times, quam quod
damnas, non accedes ad * decretoriam sylbam, unde non multum discrepat Phi-
nisi dictum, recitante * Diodoro Siculo : * μαθὴν πατέρα λαβεῖν παρ' οὐ
ἐκασίως τιμωρίαν, εἰ μὴ τῷ μεγέθει τῶν ἀδικημάτων ὑπερθαίωτο τὴν
Φυσικὴν τῶν γονέων εἰς τέκνα φιλοστοργίαν & illud * Ανδρόνικον Rhodii,
* πότις πατὴρ ἀφίσταται τοῦ υἱοῦ, εἰ μὴ ὑπερβαλόντως εἴη μοχθηρός.

2. At quisquis alium punire vult, ^e ⁺ rectoris, id est patris, quodammodo personam fulcipit; quo respiciens Augustinus ⁱ ad Comitem Marcellinum: *imple, inquit, Christiane iudex, sui patrū officium.* Pittaci dictum laudat Julianus ^k Imperator: *ὁς τῇ συνστάσει τῆς τιμαρίας προτίθει, qui veniam prius praeferrebat.* Libanius in oratione de seditione Antiochena: ⁺ *qui Deo, inquit, similis esse vult, αἰετὶς τιμαρίας χαίρειτω μᾶλλον ἢ λαμβάνων, magis gaudeat condonatione, quam repta.*

3. Interdum ex sunt rerum circumstantiæ, ¹⁴ ut ¹⁰ jure suo abstinere non laudabile tantum fit, sed & debitum, ratione ejus, quam hominibus etiam inimicis debemus, dilectionis, ⁺ sive in se spectatæ, sive ⁺ qualiter eam exigit sanctissima lex Evangelii. ⁺ Sic ¹² quosdam esse, diximus, pro quorum, etiam si non impetant, salute mortem optare debeamus, quod eos sciamus rei communi humanæ aut necessariis, aut valde utiles. ⁺ Si res quasdam negligi vult Christus, ne lites subeantur, ⁺ tanto credendum est majora a nobis negligi voluisse, ne ad bellum eatur, quanto bellum licet est nocentius.

4. De

[illegible][illegible]

nova dominatus sum: et omnia prececa conferui tibi,
ut et ipse multo magis te honoret, ut in illo iudi-
camento, tuus totus lenis sit memor. Citat Gratia-
nus causa XXIII, quæ. IV. ex Augustino, [aut
potius Bedæ, in Galat. c. 6.] duo ipsa nomina can-
didum, homo, Et peccator, non utique frustra
dicuntur: quia peccator ipse, corripit: quia homo,
miserere. vide & quæ sequuntur, & quæ supra
posuimus ad caput XX. §. XII. §. XXVI. &
XXXVI.

GEONOVIL.

6 *Nisi plus est, quod*] Nisi prospicit graviora scelera filii ex impunitate, quam sunt praeterita, quae poenam merentur, aut graviora incommoda familiae.

7 *Decretorium stylam*] Exheredationem, ut ille Terentianus *Heautont.* 5, 4. *Satius est, quam te info herede hoc possidere Bacchidem.*

8 *Matth. 23*) Neminem patrum libenter sumere de filio supplicium, nisi magnitudine peccatorum supergressus sit naturalem parentum in liberos pietatem.

9 Ovidii.] Nullus pater abdicat filium, ni sum-
mopete improbum.

10 *Jure suo abstinere*] Non exsequi quod fas est jure gentium.

11 *Quasiars est diximus*] 2, 1. 9.

4. De suo jure virum bonum aliquid relaxare non solum liberalitatis, sed pietatis etiam communio est, * ait ^m Ambrosius. Aristides suadet civitatibus συγχωρεῖν καὶ παρίνασι ὁ, τι ἀν' ἡ μέτρον, concedere, εἰ largiri, si quid sit medicum. Rationem addit: ὥστε γὰρ καὶ τῶν ἰδιῶν ἐπαινεῖται τὴς εὐγνώμονας καὶ βλαβεῖναι τινα μᾶλλον αἰρωμένους ἢ διαφείσθαι πρὸς τινὰς ⁿ non εἰς πρῶτον bonum eos laudatis, qui facili sunt ingenio, εἰ damni aliquid subire maluit, quam litigare. Xenophon historice ⁿ Graece textus: σωφρόνας μὲν δὴ πᾶς ἐστὶ, μὲν δὲ εἰ μὴ μικρὰ ἴα διαφέροντα εἴη, πόλεμον ἀναφεῖσθαι ὁρίσσειεν εἰς, ne ob graves quidem causas, bellum suscipere. Et apud Philostratum ⁿ Apollonius ⁿ πόλεμον ὡδ' ὑπὲρ μεγάλων αἰεσθᾶν ⁿ ne ob magnas quidem causas bellum cupiendum.

III. I. ¹⁸ + Circa prenas, officii primum nostri est, + si non ut hominum, ^d certe ut Christianorum, ut facile, ac libenter condonemus, quæ in nos sunt commissa, sicut Deus nobis condonat in Christo. Eph. IV, 32. τὸ γὰρ περὶ τῶν αἰσθητῶν ὑπὲρ ὧν τὸ ζῆν ὑπευθύνων τῇ καλᾷ γίνεσθαι τῶν ἡμεκώτων, θεῷ ὧς προσηύχῃ, ait c. Josephus: ira vacare circa eis, ob quæ nocentes prenas nostris sunt obnoxii, ad divinum nationum accedit.

2. Seneca ? * de Principe: *Longe sit in suis, quam in alienis exorabilior injuriis. Nam quemadmodum non est magni animi qui de alieno liberalis est, sed ille, qui, quod alteri donat, sibi detrahit: ita clementem vocabo non in alieno dolore facilem, sed eam, qui cum suis stimulis agitatur,* ¹⁴ *non proficit: qui intelligit, magni animi esse, injuriis in summa potentia puti, nec quicquam esse gloriosum principe impune laeso. Quinctilianus ? : suadebimus principi, ut laudem humanitatis potius, quam voluptatem ultionis concupiscat.* ¹⁵ *In C. Caesaris laudibus posuit r Cicero ut praecipuum, quod oblivisci nihil foret nisi injurias. Livia in allocutione ad Augustum apud Dionem: τοὺς ἀρχοντας νομίζουσιν οἱ πολλοὶ τοὺς μὲν τὸ κοινὸν ἀδικῶν ἐπεζῆναι χοῖται, τοὺς δ' ἰδίᾳ τῇ εἰς αὐτοὺς πλημμελεῖν δεκνούσας Φέρειν* ita plerique exsistunt, rectoribus privanda quae contra communem utilitatem peccantur; quae vero in ipsos, diffundenda. ¹⁶ Antoninus Philofophus, in oratione ad Senatam: non enim un-

q Inf.
Orat. Lib.
v. Cap. 13.
r Orat.
pro Ligur.
c. 12.
T. Lib. i. v.
p. 643. C.
E. d. H.
Sicq.

G R O T I U.

à Certe ut Christianorum] Theodosius, ut An-
 tiochenis condonaret crimen in se commissum, a
 Flaviano episcopo illis maxime Christi verbis
 permotus fuit: *dimitte illis, Pater, quia nesciunt
 quid faciunt. Narrat Christianismus de Status vi-*
cissima. [Tom. VI. pag. 602. Edit. Sævit.]
 e Josephus] Antiquæ historiz Lib. II. (Cap. 6.
 §. 9. *divisum. Hudson.*)

[Nec quicquam esse gloriosum principe impune
 laus] Ceryllomus in laude clementis : ἀπαρ-
 τως γὰρ ἀνδρῶν τῶτο κορυφαίοντος· διαβί-
 τως δὲ τῶν ἐν ἱστορίαις, τὸ γὰρ πάντα τοῦτον ὑπερ-
 πάντως τῆς βασιλείας, καὶ τῶν ἐκείνων, καὶ τῶν τῶν
 οὐκ ὁμοίων ἡμετέρας μετέωρος τὸ ἔργον, ὅλην μὲν
 τὴν ἱστορίαν καὶ τὸ ὅλον· οὐκ ὅτι ἅπαντα τὰ ἄνθρωποι
 οὐκ ἔστιν ἡμετέρας περὶ· maxime τοῦτο καί, qui in im-

periti sunt confutati. nam cum regia potestas omnia permittat, senect retinere, ac divinum legitimis actionibus suis deum praestare, egregium est ad famam, gloriamque. (Tom. VI. pag. 753, 754.) Augustinus epist. CIV. que est ad Bonificum committit: memento cito ignoscere, si qui in te peccaverit, et verum posuletaverit. (Epist. 205. vulg. 189. autem §. 8. divison. Benedicti.)

g Antonius Philosophus? Apud Volatium Gallicum vita Avidii Cassii. [cap. 12.]

G R O N O V I L L

12 *Circa poenas*] Quod ad ea bella attinet, quibus potissimum poena, quamvis justa, sumitur.

13 *Sibi detrahil*] De suo erant, & impendit.

14 *Non profitis*] Fertur praeceptum ad vindictam.

quam placet in Imperatore vindicta sui doloris, quæ est iustior fuit, ¹¹ acrior videtur. Ambrosius in epistola ad Theodosium: Antiocheni tuam donasti injuriam. Et in eisdem Theodosii laudibus ad senatum Themisius: ὅτι οὐκ ἀντιβλάπτουσα κατὰ τὸν ἀγαθὸν βασιλεῖα, ἀλλ' εὖ ποιοῦντα μετὰ Φαίνοισθαι τῶν ἡδικοῦσάντων bonum regi oportet huius, qui in se peccantibus, superiorem esse, non vicissim nocendo, sed bene faciendo.

3. Magnanimitas qui sit, eum Aristoteles negat esse μεσότητος, injuriarum memoriam: quod Cicero sic exprimit: nihil magis, ¹² et præclaro viro dignius placabilitate, atque clementia. Hujus eximie virtutis insignia nobis exempla sacre literæ suppeditant in Mose, Num. XI, 12. & Davide, II Sam. XVI, 7. * Maxime vero id locum habet, + ubi aut nos quoque nobis peccati alicujus fumus conficii, aut id, quod in nos peccatum est, + ab humana quadam, & excusabili infirmitate procedit, aut satis apparet, + poenitere eum, qui nocuit. Est ulciscendi, et poenitendi modus, inquit Cicero, et haud scio, an satis sit, et eam, qui lacefferit, injuria sua poenitere. Sapiens, inquit Seneca, multa remittis; multos pariter sani, sed sanabilis ingenii servabis. Et hæc quidem causæ a bello abstinendi + ex dilectione nascuntur, quam ipsis inimicis aut debemus, + aut recte impendimus.

IV. 1. Sape vero i nobis ipsis, nostrisque præstandum habemus, no ad arma veniatur. Plutarchus in Numæ vita ait, postquam iuste posse suscipi bellum decrevisset feciales, + consultatum a senatu, an ex usu esset suscipere. + In parabola quadam Christi dicitur, si quis rex cum rege altero bello certandum habeat, primo sedentem, qui mos est cum cura consultantium, expensurum apud se, an ipse, qui decem millia militum habeat, hosti ducenti bis totidem par esse possit; quod si vileat se imparem fore, antequam ille intra fines adit, + missurum legationem cum mandatis pacis causâ.

2.1 Sic.

G R O T I I.

h Eum, qui lacefferit, injuria sua poenitere] Procopius Vandalicorum II. (Cap. 16.) μεταμέλει γὰρ ὃς ἔλαττο ἰσχυρόντων ἐπενεργήσας, ἐννοῦντας αὐτοὺς τὸν ἀδικούντα ποῦναι ἰσχυρὰν παύσιντα in tempore obiens illi, qui peccantibus, ad veniam dandam provocare laus solet.

i Nobis ipsis, nostrisque] Procopius Gothico-rum II. Gothos ita ait locutus Belisarius: ὅταν δὲ αὐτὰ ἔσται ἔσχα, τὸς ἰσχυροὺς ἡγεμόνας προσέειπε καὶ οὕτως τὸς αἰνέσας τὸν τῶν ἀρχαίων σωτηρίαν προσέειπε, ἀλλὰ τὰ τὸ δικαίον τὰ τὸ ἐμφορὰς, ὅς οὐδὲν αὐτοῖς μόνον, ἀλλὰ καὶ τὸς οὐδὲν ἐκείνους διδοῦναι: hæc cum ita se habent, officium erit utriusque gentis rectorum, subditorum sibi salutem non præferre propria laudis studio, sed ea præferre, quæ iusta sunt, et utilia, non ipsis tantum, sed et hostium. (Cap. 6.)

k Consultatum a senatu, an ex usu esset suscipere]

Diodorus apud Thucydidem III. (Cap. 44.) ὅτε γὰρ ἀποφύγει πᾶσι ἀδικούντας, ἅδια τότε καὶ ἀνομιάν κελύουσι, οἱ μὲν ἐνοχλοῦσι, ἐπὶ αὐτῶν ἐννοῦντας ἰλλος περὶ αὐτῶν προνοίαν, non atque et occidis eos jubere, nisi expedit.

G R O N O V I I.

15 Acrior videtur] Hinc conditionem principum miserrimam aiebat Domitianus, quibus de conjuratione non credatur, nisi oculis. Suet. 21. Quod Hadriano tribuit Marcus apud Valerium Gallicanum in Avidio Cassio cap. 2. Semper enim homines suspicantur, eos abuti potentia.

16 Nobis ipsis, nostrisque] Nostra ipsorum, & subditorum nostrorum interea, ut potius aliquo jure carcamus, quam id bello repetamus, non minus nos, nostrisque, quam hostes discriminali oblecturi.

17 In parabola] Priores edd. fabella. Lucas 14, 31.

G x o.

2. ^l Sic Tusculani ^r omnia patiendo, & ^m nihil recusando, pacem a Romanis meruerunt. Apud Tacitum ^s est: frustra adversus Edios quæstus belli causa. Iussi pecuniam, atque arma deferre, ¹ gratuitos insuper commentus prae-buere. Sic ⁿ legatis Justiniani Amalathintha regina negavit armis se certaturam.

3. Potest & temperamentum adhiberi, ut a Syrmio Triballorum rege factum, Strabo ^r memorat, qui Alexandrum Macedonem & insulam Peucen intrare vetuit, & simul donis eum honoravit, ut ostenderet, se, quod faceret, ⁺ iusto metu, non odio, aut contemptu ipsius facere. Quod Euripides ^b de Græcis dixit civitatibus, idem ad alios quosvis recte aptes:

De Marte quoties iter in suffragia,
Nemo imminere cogitat mortem sibi:
Sed quisque cladem destinamur alteri:
Quod si in comitiis funera ante oculos forent,
Furiata bello non perisset Græcia.

Apud Livium; est: cum tuas vires, tum vim fortune, Martemque commotionem ⁱ Lib. xxx. propone animo. Et apud ⁺ Thucydidem: τοῦ πολέμου τὸ παράλογον ὅσον ἐστὶ, πρὶν ἐν αὐτῷ γενέσθαι, προδιαγινώσκει quicquid inopium accidere potest ^c Lib. 1. c. 78.

⁺ V. 1. ⁺ Qui deliberant, partim de finibus, ⁺ non quidem ultimis, ¹ sed interiectis deliberant, partim ²⁰ de iis, quæ eo ducunt. ⁺ Finis semper est bonum aliquod, ⁺ aut certe mali declinatio, quæ vicem boni obtinere possit. Quæ vero huc, aut illuc ducunt, ²¹ ⁺ per se non expetuntur, sed quatenus ducunt: ⁺ quare in deliberationibus comparandi sunt & fines inter se, & eorum, quæ ad finem ducunt, ²² ⁺ facultas effectiva ad finem producendum: nam ut recte dixit Aristoteles de animalium ^l motione, αἱ προτάσεις αἱ ποιητικαὶ διὰ δύο εἰδῶν γίνονται, διὰ τε τοῦ ἀγαθοῦ καὶ διὰ τοῦ δυνατοῦ, propositiones, quæ actionem efficiunt, duorum sunt generum, ab eo, quod bonum est, ²³ ⁺ ab eo, quod fieri potest: ⁺ quæ comparatio ⁺ tres habet normas. (bb)

2. Prima est: ⁺ si res, de qua agitur, æqualem, ²¹ ⁺ morali scilicet estimatione,

GROTIUS.

1 Sic Tusculani] Vide Plutarchum Camillo, (pag. 149.)
^m Nihil recusando] Fecit idem Armeniorum rex Severi tempore. meminit Herodotus libro III. (Cap. 9. num. 3. Ed. Bæker.)
ⁿ Legatis Justiniani Amalathintha] Vide Procopium Vandalicorum II. (Cap. 5.) & Gotth. 1. (Cap. 3.)

GRONOVII.

18 Gratuitos insuper] Quod non erant iussi sponte alere exercitum. Lucii. 1. hist. 64.
19 Sed interiectis] Subordinatis, ut vulgo loquuntur, qui ad ulteriorem finem referuntur,

20 De iis, quæ eo ducunt] Mediis, ut vocant, & sunt viæ, rationes, instrumenta obtinendi propositi.

21 Per se non expetuntur] Ut acquiescamus ac nacti, sed quia sunt velut gradus ad aliquod ulterius magis expetitur.

22 Facultas effectiva] Vis, & potentia efficiendi.

23 Morali estimatione efficiam] Iudicio prudentum perinde minatur incommodum, quam commodum promittit: facienda est, modo commodum sit amplius in genere commodorum, quam incommodum in suo.

(bb) Harum regularum explicationem vide apud PUFENDORFIUM, De Jur. Nat. ac Gent. Lib. I. Cap. 2. §. 7. J. B.

matione, efficaciam habere videatur ad bonum, & ad malum; ita demum eligenda est, + si bonum aliquanto plus habeat boni, quam malum mali. Hoc est, quod + Aristides ^m sic enuntiat: ²⁴ ὅτ' ἔλαττον τοῦ δυσχερέος τ' ἀγαθόν, καὶ τὸν διήλλαχθαι. Andronicus Rhodius ⁿ, ubi magnanimum describit, ait, eum + non ob qualvis causas pericula subiturum, + sed ob maximas.

^m Orat. I.
ⁿ De Pace,
Tom. II.
pag. 67. B.
ⁿ Lib. IV.
c. 5. pag.
219.

3. Altera: + si videatur esse ²⁵ æquale bonum, & malum, quod a re, de qua quaeritur, possit procedere; ita demum ea res eligenda est, + si ²⁶ efficacia ad bonum, quam ad malum major sit.

Tertia, ²⁷ + si videatur & bonum, & malum esse inæquale, + nec minus inæqualis rerum efficacia: res ea ita demum eligenda est, ²⁸ si efficacia ad bonum major sit collata efficaciam ad malum, quam ipsum malum est collatum bono; aut ²⁹ si bonum sit majus comparatione mali, quam efficacia ad malum comparata efficaciam (cc) ad bonum.

ⁿ De Off.
I. c. 24.

4. Hæc nos + limatius paulo; sed eodem tendit via planiore. Cicero cum ait, fugiendum, + ne offeramus nos periculis sine causa, quo nihil potest esse stultius: quapropter in adeundis periculis consuetudinem imitandam medicorum, + qui leviter ægrotantes leviter curant, + gravioribus autem morbis periculosas curationes, & accipere adhibere coguntur; quare + subvenire tempestati, sapientius esse, dicit, eoque magis ³⁰ + si plus adipiscere re expli. cata boni, + quam addubitata mali.

ⁿ Epist.
ad Attic.
Lib. XIII.
c. 27.
ⁿ Pag.
916. D.

5. Et p alibi: ³¹ Ὃν ἐπ' ἐν γυμνα μαγνὸν πύλλον φέρει, ἀπὸ τετυγμᾶ, ³² vel non magnū nociturū sit, quid opus ἐστὶ παρακινδυνεύειν? Dion Prusæensis q Tarsensi altera: ἴσω δεινὸν καὶ ἀδικον. ἀλλ' οὐκ εἰ τι μὴ δίκαιον φέ-
ουκα γινώσκειν, θεὸν πρὸς τοῦτο φιλονεικοῦντας αὐτοὺς περιβάλλειν ἀτόπως τινί: ³³ sit sane hoc injustum, & indignum, quod toleretur. At non, si quid ini-
justi accidit, nos ideo debemus certandi studio nosmet incommotis objicere. Et
postea:

G R O T I U S.

o Si efficacia ad bonum major sit collata efficacia ad malum, quam ipsum malum est collatum bono] Utitur hac regula prudenter Nares apud Procopium Gothicoorum II. (Cap. 18.)

G R O N O V I I.

24. Ὅτ' ἔλαττον] Quam difficultas major est, quam bonum speratum, melius transigere, & reconciliari.

25. Æquale bonum] Bonum, & malum, utrumque in suo genere paria sunt.

26. Efficacia ad bonum] Probabilior, & in spe majori eventus est ad bonum, & optatum, quam ad malum, & timendum.

27. Si videatur & bonum] Si aut majus est bonum in genere suo, quam malum, aut majus malum, quam bonum; & aut facilius existit ex ratione, quam sequitur, malum, quam bonum, aut bonum, quam malum.

28. Si efficacia ad bonum] Si facilius existat bonum, quam malum, etiam malum bono sperato minus non sit.

29. Si bonum sit majus] Si magnitudo boni longe vincat modum mali, etiam facilius forte sit existiturum malum.

30. Si plus adipiscere] Ut Alexander malebat se dubio fidei medici credere, quam indubitato morbo perire. Justin. II. 8.

31. Ubi ἐπ' ἐν γυμνα] Ubi summam in rem proficias parum, minimo autem casu contrario magnam plagam acceperis, quid opus periclitari? quo pertinet Augusti dictum, parva commota non parvo scelerantis discrimine, similes esse auro hamo piscantes, cujus abrupti damnum nulla captura pensari possit. Suet. 25.

(cc) Vocem illam efficaciam, quam in omnibus Editionibus manifeste deesse dudum observavimus, in Not. ad modo dictum PUFENDORFII locum, fidei repositi. J. B.

postea: ὡσπερ, οἶμαι, τὰ βάρεα ταύτ' ἂν μὲν σφέδρα πιέξῃ καὶ ἀνέχ-
σθαι μὴ δύναίμεθα, ζητούμεν ὡς τάχιστα ἀπορρίψαι· μετρίως δὲ ἐνοχλου-
μενοι καὶ ὀρώμεντες ἀνάγκῃ οὕσαν φέρειν ἢ τοῦτο, ἢ τοῦτ' αὖ μείζον ἕτερον,
σκοποῦμεν ὡς καὶ φότατα ἐπισθαι. sicut onera ubi ita valde nos urget, ut
discrepe nequeamus, quatinus abjicere: mediocriter autem pressi, & rebus talibus,
ut aut ista, aut graviora ferenda sint, in hoc nos componimus, ut quam expe-
ditissime subsequamur. Arctides Sicula¹ secunda: ὅτε μείζων ὁ φόβος τῆς
ἐλπίδος, πῶς οὐκ ἄξιον Φυλάττεσθαι· ubi major spe metus est, quomodo non
temperus est cavendi?

VI. 1. + Exemplum sumamus ab eo, quod inter Gallie civitates consul-
tatum olim narrat Tacitus: *libertus, an pax placeret.* + Libertatem in-
telligi civilem, hoc est, jus regende per se reipublice: + quod jus plenum
est in statu populari, + temperatum in statu optimato, præsertim tali, ubi
+ nemo civium ab honoribus arceatur. + Pacem vero talem, qua bellum
redimatur internecinum, id est, ut Cicero alibi Græcis verbis hanc qua-
sitionem explicat, + εἰν μὲλλῃ διὰ τοῦτο περὶ τῶν ὅλων ἡ πόλις κινδύ-
νεύειν. Puta, ubi + recta æstimatio futuri nihil ferme aliud, + quam totius
populi exitum videatur portendere: + qualis erat status Hierosolymorum
obfectorum a Tito. Hic Cato quid dicturus sit, + qui mori, quam uni parere
maluit, nemo nescit; quo & illud pertinet:

"Quam sis non ardua virtus,
Servitium sibi fuisse manu.

a Lucan:
IV, 576.

* Et multa alia ad eum modum.

2. + At aliud dicta recta ratio: + vitam scilicet, + quæ fundamentum est
omnium bonorum temporalium, & + æternorum occasio, pluris esse, quam
libertatem; + sive utrumque sumas in uno homine, + sive in toto populo.
Itaque + Deus ipse pro beneficio imputat, + quod non perdat homines, sed
in servitutem tradat. Et alibi suadet per Prophetam Hebræis, ut sese Ba-
byloniis + in servitutem dedant, ne fame, ac peste moriantur. Quare illud
quamquam laudatum antiquis,

x II Ps-
c. XII,
7, 8.
y Jer-
XXVII, 13:

+ Obsessum

GROTII.

p In servitutem dedant, ne fame, ac peste moriantur] Guido Blandatus in oratione ad Mediolanenses apud Guntherum. (Lib. VIII. vers. 155, & seq.)

Omnia securi pro libertate feremus.
Sed libertatem contenta nemo salute
Sine amat; neque enim certe susceptio cladis,
Quam vitare queas, nisi cum ratione salutis,
Libertas amor, sed gloria vana putanda est.

GRONOVII.

32 Libertatem civium] Non personalem, quam

naturalis est facultas ejus, quod cuique facere libet, nisi quid vi, aut jure prohibetur, §. 1. Inst. de Jure pers.

33 Nemo civium] Non certæ familie, exclusis aliis, magistratus obtinent: ut olim Roma, nunc Venetia, patriciorum.

34 Exi manu] Etiam si civitas propter id de omni statu, & salute sua sit periclitatura.

35 Fugisse manu] Vel pugnando, vel sibimet ipsi vim afferendo.

36 Æternorum occasio] Quorum perdendorum periculum incurrimus, si projiciamus vitam, & ultro nos occidimus.

§ § §

GRO-

^a Lucan.

III. 350.

Augustin.

de Civ. Dei

lib. XII,

c. 6.

^a Cap. 57.

^b Lib.

XVII. c. 10.

^c In Othon.

pag. 1072.

D.

^d Orat.

Platon. II.

pag. 283.

E. Tum.

III.

^z Obsequium Penio gessit quod Marte ¹⁷ Saguntium :

laudandum non est, nec quæ eo ducunt.

3. + Internecio enim populi in hoc rerum genere pro maximo malo haberi debet. Cicero de Inventione ^a secundo necessitatis hoc ponit exemplum, + necesse esse Cassinenses se dedere Annibali, quamquam ¹¹ necessitati aderat hæc adjunctio, + nisi malint fame perire. De Thebanis, qui Alexandri Macedonis temporibus vixerunt, exstat hoc Diodori Siculi iudicium : ^b τοῖς παρασημασιν ἀνδρείτερον μᾶλλον ἢ Φρονιμώτερον χρησάμενοι πρόπεσον εἰς πάνδημον τῆς πατρίδος ἐλεθρον αἰνιμί : ^c Spiritu fortis magis, quam prudente, internecionem patriæ acceperunt.

4. De eo, quem diximus, Catone, & Scipione, qui post victoriam Pharsalicam cedere Cæsari noluerunt, iudicium exstat apud ^c Plutarchum : αἰτίαν ἔχον ὡς πολλοὺς καὶ ἀγαθοὺς ἀνδρας ἐν Λιβύῃ παρασάλωσαντες οὐκ ἀναγκαίως + εὐρησάσι σὺν ταῖς αἰτίαις οὐκ ἀνδράσι, qui viros multos, & egregios in Africa perdidit, nullo opere pretio.

5. Quod autem de libertate dixi, + idem ¹² de aliis rebus expetibilibus dictum volo, si oppositi mali majoris iustior, aut par sit expectatio. Nam ut recte ^d Aristides, moris est, navem servare + rerum, non vectorum jactu.

VII. + In pœnis quoque exigendis illud maxime observandum est, ne unquam eo nomine bellum suscipiatur + in eum, ⁴ cui pares sunt vires. + Nam ut iudicem civilem, ita qui armis facinora velit vindicare, multo esse validiorem altero oportet. + Neque vero prudentia tantum, + aut suorum charitas exigere solet, ut bello periculofo abstinence, + sed sæpe etiam ¹³ iustitia,

G R O T I I.

G A R O N O V I I.

q Nisi malint fame perire] Amxilai, qui ob famem Byzantium dederat, hæc defensio fuit : pugnandum hominibus in homines, non in resum naturarum. ita Xenophon. Procopius Goth. IV. (Cap. 12.) ἡ γὰρ ἰσχυρὴ τῶν ἰνδίων τιμωρὴν ἀνδράσιν, ἰδὼν τις ἰσχυρὴν κτείνων τῇ κατ' αὐτὴν κολοῦν ἰσχυρὴν non laudant mortem voluntariam homini, quamvis spes aliqua est periculo posterior. [Dictum, quod Auctor noluit tribuit Amxilao, non legitur apud XENOPHONTEM eo loco, ubi Historia illa narratur, Hist. Græc. Lib. I. Cap. 3. §. 12. Confudit forte Auctor quod à Cyro dictum refert idem, Cyp. Lib. VI. c. 1. §. 10. J. B.]

r Spiritu fortis magis, quam prudente] Idem cum explicasset consilia belli suscepti ab Atheniensibus post Alexandri mortem, ait, saniorum iudicio eos πρὸς τὴν ἐκείνου τὴν βελωδίαν τῷ δὲ συμμάχῳ δόμωσαν, sed ad utilitatem revertere consilium, sed ad utilitatem revertere : ut qui prosperasset Alexandri iudicio, ad utilitatem revertere : Thebanorum quidem tam nobili clade passi se εἰσποντο. (Lib. XVIII. c. 10.)

37 Saguntum] Urbs in Hispania, ubi obsessi ab Hannibale aurum, argentumque ex publico, privatoque in forum collatum, in ignem ad id raptum factum concientes, eodem seculo cum iuribus, & liberis præcipitaverunt. Liv. 21. + 14.

38 Necessitati aderat] Hujus necessitatis unum esset effugium, si malissent incedia, aut manibus suis intermori.

39 De aliis rebus expetibilibus] Ut his æquo animo carcamus, vel fraudari nos patiamur potius, quam ob eas subeamus periculum, quo aut credibilis sit nos perituros, aut nihilo certius, perituri, an servaturi eas sumus.

40 Cui pares] Huc pertinet illud Taciti 3, annal. 13. amittere potius prævalida, & adulta ætate, quam hoc absque, ut palam fiat, quibus fugitiis impares simus.

41 Iustitia rectoria] Eadem iustitia, quæ suadet, dictatque puniri malos, eadem suadet etiam non puniri, si nequeat illi heri sine clade, aut periculo honorum ; non enim tantum est iustitiae opus punire malos, sed etiam tueri bonos : & quomodocumque iniustus est qui recte imperanti non pareat, ita quoque iniustus qui studio punien-

sticia, + rectoria scilicet, quæ ex ipsa regiminis natura + superiorem non minus ad curam pro inferioribus, quam interiores ad obedientiam obligat. Cui consequens est id, quod recte a theologis est traditum, + regem, qui ob causas leves, aut ad exigendas pœnas non necessarias, & magnum secum periculum trahentes, bellum suscipit, + teneri subditis ad reparationem damnorum, quæ inde oriuntur; + nam etsi non in hostes, + in suos tamen veram committit injuriam, qui + talibus de causis tam gravi malo eos implicat. Livius: *f. iustum bellum + quibus necessarium, & pia arma quibus nulla nisi in armis relinquitur spes.* Optat hunc statum Ovidius Fastorum 1. (vers. 715.)

Sola gerat miles, + quibus arma coercet, arma.

VIII. + Rara ergo belli sumendi causa est, quæ omitti aut non possit; aut non debeat, puta, + cum jura sunt, ut Florus s. loquitur, + armis s. fœviora. Seneca *b. insani*, ait, *in pericula*, + *ubi quiescenti paria metuantur*, aut etiam pejora. quem sensum + Aristides sic extulit: *τὸτε χερὶ καὶ ἀσπίδι* *λογ. ἢ τὸ μέλλον αἰρεῖσθαι κινδυνεύειν, ὅταν τὸ τὴν ἡσυχίαν ἀγέει Φαεργῶς χεῖρον ἢ. miseram pacem bello bene mutari*, ait + Tacitus, nempe cum, ut idem ait, + *aut* + *ausos libertas sequetur, aut viſi iidem erant*: aut ubi (ut Livius loquitur) *pax serviensibus gravior, quam libertas bellum.* Non si, ut apud Ciceronem est, apparet futurum, ut, + si victus eris, proſcribaris: si viceris, tamen servias.

IX. + Alterum belli tempus, + si, + ita ut oportet, rem æstimanti, + jure, & quidem quod momenti sit maximi, simul stent vires. Hoc est, quod Augustus aiebat, + bellum non suscipiendum, + nisi cum major emolumentum spes, quam damni metus ostenderetur. Et quod de prælio dicere solebant Scipio Africanus, & L. Æmilius Paulus, + idem huc non male aptaveris: *non decernendum esse, + nisi summa necessitudo, aut summa occasio data esset.*

si contumaces negligit curam parentum. Hinc Otho laudatus in morte, quam subire maluit, ne bellum civile renovaret. Surt. 9.

GROTIUS

+ Rara ergo belli sumendi causa est, quæ omitti aut non possit, aut non debeat. Servius ad illud in X. Æneidos, (vers. 758.)

*Itam miserentur inanes
Anibærum, & tantos mortibus esse labores.*

Quia nulla causa tam iusta est, ut propterea bellum geri debeat.

GRONOVII.

43. Jura sunt fœviora. Quum specie pacis, & iustitiæ, graviora tolerantur, quam inter arma maxime ferventia evenire solet. Ut Siculi quotantur, se infestissimo hosti Agathocli titulo pa-

eis additos ab Hamilcare Pœnorum duce. Justin.

43. Ubi quiescenti. Quoties bellum vitanti nihil commodius est, quam in bello.

44. Tòτε χερὶ καὶ ἀσπίδι. Tunc oportet, quæquam incerta sit futura, præferre periculum, quam pacem colere pœni periculum.

45. Tacitus] 3, ann. 44. Miseram pacem vel bello bene mutari.

46. Ausos libertas. Bellum sumentibus, si res feliciter cesserit, magna bona; si secus, nullum gravius, quam auct. malum contingit.

47. Si victus fueris. Rebus male provenientibus, perens; ex sententia eventibus, tamen miseram vitam agas.

48. A jure. Ubi cum sit iustitia causa, & quidem ejus causa, quam deferere, aut negligere nullo modo possis, etiam in promptu sunt iustæ vires.

GROTIUS.

+ Nisi summa necessitudo. Plistarchus Græcis:

effes. Locum autem tum maxime hoc habebit, cum ⁴⁹ spes est, ^u terrore, ac fama, nullo, aut exiguo periculo rem confici posse: quale erat Dionis ^p consilium ad liberandas Syracusas. In epistolis Plinii est: *quod est pulcherrimum victoriae genus, terrore perdonavit.*

X. 1. ⁺ Sæva res bellum est, inquit Plutarchus, ⁺ cumulusque secum trahit injuriarum, & infolentie. Et sapienter ⁺ Augustinus: *quorum malorum (de his loquitur, quæ ex bello nascuntur) multas, & multiplices clares, diras, & diras necessitates, si, ut dignum est, eloqui velim, quinquaginta nequaquam, sicut res postulas, possum, qui erit prolixæ disputationis modus? sed sapiens, inquit, justia bella gesturus est: quasi non, si se hominem meminis, nullo magis dolebit justiorum necessitatem sibi existisse bellorum: quia nisi justia essent, ei gerenda non essent: ac per hoc sapienti nulla essent. Iniquius enim partis adversæ justia bella ingeris gerenda sapienti, immo & necessaria: quia iniquitas homini ⁺ utique dolenda, quia hominibus est, & si nulla ex eo bellandi necessitas nascatur. Hæc itaque mala tam magna, tam horrenda, tam sæva quisquis cum dolore considerat, miseriam necesse est fateatur; quinque autem vel patitur ac sine animi dolore, vel cogitat, multo utique miserius ideo se putat ventum, quod & humanum perdidit sensum. Idem alio loco: *belligerare malis videtur felicitas, bonis necessitas.* Maximus autem Tyrius: *τῆς τοῦ πολεμῆν χρείας, καὶ ἀφελὺς τὸ ἀδικον, ἐλευσιν αὐτῆς τὸ ἀναγκαιὸν de bello etiam si deus iniustus, ipsa per se necessitas miseranda est.* Idem: *Φαίνεται ὁ πόλεμος τοῖς**

τὸ ἀντὶ τῆς ἰσχυρῆς ἀνάγκης ἐπιβίβιν εἰδέναι, ὅτι ἰατρικὸν, ὅτι πυλατικόν. extra summam necessitatem ferrum inferre, nec boni medici est, nec boni præsidii. (Pag. 845. A.) Marciani dictum apud Zonaram: *μὴ διὰ πᾶσα βασιλεὺς καὶ, ὡς ἱπποκράτης ἔειπεν, non debere regem arma movere, quamdiu pace frui liceat.* (Lib. XIII. Cap. 25. fin.) Augustinus L. epistola ad Bonifacium: *pacem habere voluntatis est: bellum autem debet esse necessitatis, ut liberet Deum a necessitate, & conferret in pace.* [Ubi legitur: *Pacem habere debet voluntas, bellum necessitas.* Epist. 95. vulg. 189. §. 6. Edit. Benedictini.]

n Terrore, ac fama] Leo spernens tela diu se terrore solo iuvat, ac velut cegi testatur. Habet id Plinius historia naturalis VIII, c. 16.

x Utique dolenda] Lacedæmonii in oratione, quæ exstat apud Diodorum Siculum, libro XIII. (Cap. 52.) διαφέρεις τὰς ἐν τῷ πόλεμῳ φιλονεικίας πολλὰ καὶ οὐκ ὀκτὶ ποικίλας, εὐμειδῶς δὲν φησὶν πῶς αἱ παρὶ καὶ θυμῷ καὶ ἀνδρείῳ, ὅτι τὰς αἰτίας, καὶ πάντων ἰσχυρῶν αἰτίων, cum videamus, ex bello plurimum inimicitias, plurima atrocitas oriri, nostri officii ducimus cunctis Diis, hominibusque testatum facere, causam horum a nobis non esse. Plutarchus Numæ, (pag. 78. B.) τὴν δὲ, φησὶν τοῖς, ὅτι ἐπὶ τὸ βίβλινον ἀποβῆναι ἢ ῥωμα τοῖς πολέμοις ἰσχυρὰ ἰσχυρὰ μακρὰς ἀπεκρίσεις ἀν-

μειν, πρὸς ἀνδρείους τὸ βίβλινον ἐν πᾶσι, καὶ τρυφῇ, καὶ ἡμιμαρῇ, μάλλον ἢ σωτηρίᾳ καὶ προσηκῇ καὶ τῇ μετὰ νομοκρατίας αἰσχροπαιδείᾳ τῆς αἰτίας; hic si quis mihi dixerit, nonne Roma per bello proficit plurimum, quæstionem moveret longe responsionem egentem, apud homines, qui profectum ponunt in opulentiâ, in deliciis, in imperis militaribus, non in salute populi, in levitate, in iustitia suo contenta. Stephanus medicus Chosroï Petatum regi apud Procopium Perlicorum II. ἀνδρῶν, φησὶν τῇ βασιλεὺς, φησὶν οὖν καὶ μακρὰς ἰσχυρὰς καὶ πόλεων ἀνταποδομὰς, τῶν μὴ ἄλλων ἰσχυρῶν ἀνταποδομὰς τυχόντων. τὸ δὲ ἀγαθὸν ἀνδρῶν, ὃ μὴ ποτὶ ἑσθλῇ, tibi, rex maxime, in cædibus, & pugnis, & urbium subjugatione occupato alia forte nomina contingant; bonum autem mi per hæc credatur, fieri nequit. (Cap. 26.) Adde locum egregium Guicciardini libro XVI. (in Oratione Episcopi Gm.)

G R O N O V I I.

49 Spes est terrore, ac fama] Hoc argumento utuntur & Campani ad persuadendum Romanis bellum Samniticum: *si ostenderit auxilia vestra, ne bello quidem arbitror vobis opem fore. Uique ad nos contemptus Samnitium pervenit; supra non ascendit. Itaque ambræ auxilii vestri tui crimini.* Lli v. 8, 30.

G R O.

τοὺς μὲν δικαίους ἀναγκάζει ὧν, τοὺς δὲ ἀδίκους ἐκούσας. *apparet, bellum a iustis non sinit nisi necessario, ab iniustis sponte.*

2. Cui Seneca illud * addendum, non esse homini homine ¹⁰ prodige ² *Epist.* utendum. Philiscus Alexandream monebat, ⁷ ut gloriæ quidem studeret, sed ^{88.} ea lege, ⁷ ne se ¹¹ pestilentiam, aut magnum morbum faceret: intelligens ⁷ *Elion.* populum occidionem, desolationem urbium, pestilentia: esse opera: ^{11.} *lib. XIV,* autem magis esse regium, quam consulere omnium saluti, quæ pace continetur.

3. Si jure Hebræo ² * & qui non volens hominem occidisset, ¹² fugere ² *Numer.* debebat: si Deus a Davide, ^a qui pia bella gessisse dicitur, ideo templum suum ædificari vetuit, ⁷ quod multum sanguinem fudisset: si ⁺ apud Græcos veteres expiatione opus habebant etiam qui sine culpa manum cæde maculassent: quis non videat, ⁺ præsertim Christianus, quam res sit infelix, & mali ominis, ⁺ quantoque nisu fugiendum bellum etiam non injustum? Certe apud Græcos Christianismum professos diu observatus est canon, ^b *Basil.* quo sacris ⁺ * ad tempus arcebantur qui hostem in qualicumque bello interfecissent. ^a *Dent. XIX.* ^a *1 Cron.* ^{XXVIII, 2. ^b *Epist. I. 13.*}

G R O T I U S.

⁷ Quod multum sanguinem fudisset] Οὐκ ἔστιν ἡ παλαιὰ παράκλησις ἀναγκάζειν ἢ τὸν τῶν ἐχθρῶν μακροχρόνιον non permittit templum struere ei, qui multa bella bellasset, pollutusque esset, hostis quidem, attamen sanguis. Verba sunt Josephi libro VII, c. 4. ubi & plura in hanc sententiam sequuntur. *Plinius* libro VII, cap. 25. post relata Cæsaris Dictatoris prælia non equidem in gloria posuerim tantam etiam coactam humani generis injuriam. *Philos.* de Vita Molis: ἡ γὰρ εἰ νομίμοι αἱ κατ' ἐχθρῶν ἐσχαλαί, αἱ δὲ οὗτοι κτείνου ἀνδραγαθῶν, εἰ ἢ ἐκείνους ἢ ἀντιβόμους ἢ ἀποδοῦναι, ὑπαίτιον· ἔστιν ἐκείνῳ οὐκ τὴν ἀντιτάτην ἢ ἡσάν ἐνυπνίου. ἢ ἡ γὰρ καὶ ἀνταρτίαν ὁρᾷ τοῖς κτείνου πρὸς ἀλλήλους τὰ νομιμότης· ἡ γὰρ γυναικῶν, *quantumvis* enim legibus permixta sunt hostium occisiones, attamen quisquis hominem interfecerit, *quantumvis* iuste, *quantumvis* ad sui tutelam, *quantumvis* coactus, aliquid labii contraxisse creditur, propter

illam communem a summa causa oriendentem cognitionem. Quapropter *Est* purgatione quidam opus habebant tales interfectores, ad elidendum quod commissum videbatur piaculum. (Pag. 650. E.)

² Ad tempus] Triennio. *Zonaras* Nicephoro Phoca. (Lib. XVI. Cap. 25. p. 203. *Totin.* II. Ed. Reg.)

G R O N O V I I.

⁵⁰ Prodige utendum] Non docere hominem alterius hominis vitam, & caput, tanquam rem vilem, & parvi prelii, facile, ac sine parcimonia impendere.

⁵¹ Pestilentiam, aut] *Cæsar* ad Eteoclem regem apud Stat. 11. *Thib.* 272. *Sat* tua non equis latuit perjuria divi, *Urtem* armis, epibusque gravem, *Est* modo evidens arctam, *Cæsar* cuius demissa lues, inimicaque tellus, *Haerenti.*

⁵² Fugere] Excedere patria, & se conferre ad aliquod oppidum, quæ habebant jus asyli.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XXIV.

AUCTOR toto hoc capite nihil aliud agit, quam ut rationes fundendi colligat, quibus Princeps, licet jus habeat, abstinere debeat a bello gerendo, quæ legi omnino merentur, ac interpretatione opus non habent.

Additio.

„ Auctor hoc capite ex rationibus tum po-
 „ liticis, tum piis probat, nec ex justa
 „ causa bellum suscipere consultum, sed
 „ aliquando jus potius remittendum esse,
 „ ut bellum vitetur, c. b. §. 1. inprimis
 „ si bellum saltem est punitivum, & ge-
 „ ritur ad vindicandam injuriam illatam,
 „ §. 2. Idque suadet 1°. ob dilectionem,
 „ seu regulam charitatis; condonare enim
 „ delicta christiano, & principi præcipue,
 „ gloriosum esse, ait §. 3. 2°. ob curam
 „ sui, & suorum, §. 4. ubi tres oormas
 „ deliberationis ponit, quæ omnes eo ten-
 „ dunt, a bello abstinendum esse si oppo-
 „ siti mali par, aut justior sit expectatio,
 „ §. 5. & 6. Hinc 3°. concludit, nunquam
 „ contra viribus pares poenalia bella susci-
 „ pienda esse, §. 7; sed belli causam su-
 „ mendam esse tunc, cum injuria armis est
 „ savior, mediaque sufficientia adfunt,
 „ §. 8. & 9. Tandem, & 4°. ait, rem
 „ severam esse bellum, & cum invita quo-
 „ que homicidia per fugam ad asyla expiari
 „ debuerint, inde argumentatur, magis
 „ etiam non injusta bella fugienda esse,
 „ §. 10.

A D §. I.

*Pars proprie non videtur exsequi, & quid circa bellum virtutes alie præcipiant, &c.] „ Institutum enim Auctoris est, tra-
 „ dere id, quod justum est in bello, ju-
 „ re proprie sic dicto. Quid juxta præcepta
 „ virtutum in bello observandum sit ex
 „ jure naturæ sensu laxiori sumto, i. e.
 „ ex regulis perfectionum, charitatis, adeo-
 „ que ex doctrina morum, & Ethicis præ-
 „ ceptis petit.*

*De quæ existimet, &c.] „ Loque latius
 „ enim patent honestatis regulæ; & mul-
 „ ta inter homines licite peraguntur, quæ
 „ pia, rectaque non sunt.*

*Aut oportere bellum suscipi] „ Prætextu;
 „ scil. officii regis, quod consistit in vin-
 „ dicando jure subditorum contra injurias
 „ extraneorum.*

*Aut semper etiam licere] „ Nam tales
 „ sæpius circumstantiæ obvenire possunt,
 „ ut jure suo abstinere non tantum lauda-
 „ bile, sed & debitum sit. Vid. §. seq. n. 3.*

*Nostra quoque vita curam bonæse deferi, ut alterius vita, & salutis consulamus] „
 „ Vid. l. 1. c. 3. §. 3. Inprimis si persona
 „ aliis sit valde utilis, l. 2. c. 2. §. 9.*

Quod examinavimus ibidem.

*Supra] „ L. 2. c. 1. §. 8. & 9. l. 1. c. 3.
 „ §. 3. vid. §. seq. n. 3.*

*Christianis hoc convenit] „ Ut scilicet
 „ vitæ suæ curam negligant, si majus in-
 „ de redundet commodum.*

Qui

Quid pro nobis mori voluit] „ Alibi dixit, hoc exemplum imitari laudabile esse, & suo præmio non cariturum; at non tale, ut aut ex lege veniat, aut legem faciat. L. 1. c. 3. §. 3. n. 8.

Ne res nostras, aut nobis debitas persequamur, cum tanto aliorum incommodo] Nam ex bello mala plurima etiam in innocentes sequi solent. *Vid. l. 2. c. 23. §. 6.*

2 *Non ob quamvis causam talem bellum suscipiendum*] „ Xenoph. Hist. Gr. 6. p. 638.

ait: Hominum sunt sapientum est, ne quidem si graver sint controversia bellum suscipere. Add. Apollonius apud Grot.

§. seq. in fin.

Talem causam] „ Ubi jus satis comperitur est.

Quanti aestimandum sit id, quod accidit]

Adeoquæ an operæ pretium sit, armis datum vindicare.

A D §. II.

1 *A d penas vero omittenda multa sunt, quæ nos hortantur*] „ Grotius cum, qui læsus est, hortatur ne puniat, sed ut potius vindictam omittat, 1. exemplo parentum, qui multa condonant liberis;

2 exemplo Dei; 3. ob legem, quæ diligere jubet proximum, etiam inimicum, in primis si pluribus utilis esse possit; 4. ob legem Servatoris, quæ licet in minoribus rebus dissuadet.

Quam multa patres in filiis dissimulant] Princeps autem pater est subditorum. *Vid. n. seq.*

2 *Religiosus, id est patriæ, quodammodo personam suscipit*] „ Qui punit, jure magistratus, & superioris punit, & necessario punit. At pater nunquam punit, sed castigat: neque id necessario fit, aut ad reparationem juris, sed ad corrigendos mores.

Qui Deo, inquit, similes esse vult] „ Uti enim omnis perfectio, ita & clementiæ ratio consistit in imitatione perfectionum divinarum.

3 *Ut jure omni abstinere non laudabile tantum sit, sed & debetum*] „ Scilicet, debito laxiori sensu sumto pro eo, quod

convenit judicio rite confirmato ad eligendum ea, quæ delectant, vel nocent.

Proleg. §. 9. Diss. proam. II. §. 30. seq. Sive in se spectata] „ I. e. quatenus per se perfectio est.

Qualiter eam exigit sanctissima lex Evangelii] „ Immo Servator nullibi pro modum legis dilectionem exigit, sed eam in se

spectatam commendat, & auditoribus inculcat, uti alibi diximus. *Conf. supra*

c. 22. §. 14.

Sic quotiens esse, diximus, &c.] „ *Supra*

§. 1. n. 1. Conf. lib. 2. c. 1. §. 8. & 9. Si res quasdam negligi vult Christus

„ Mentem Servatoris explicavimus supra *l. 1. c. 2. §. 8. n. 4.*

Tanto credendum est majora a nobis negligi voluisse] „ Laudabiliter agit qui jure suo cedit: sed nec contra præcepta

Servatoris peccat qui jus suum bello vindicat. *Vid. supra l. 1. c. 2. §. 6. & seq.*

Ait Ambrosius] „ Quæ allegantur auctoritates in eo conveniunt, consultius esse

bello abstinere etiam ex magna causa: quod prudentiæ, consilii, & perfectionis

est, non juris.

A D §. III.

CIRCA penas] „ I. e. circa vindictam injuriæ nobis illatæ.

Si non ut bonitatem] „ Nam jure naturæ laxiori sensu sumto hominem obligari

ad ea, quæ perfectionis sunt, dixit supra *prol. §. 9. & 10. & l. 1. c. 1. §. 4. & 7.*

Vid. Diss. proam. II. §. 8.

De principe] „ Facilem esse debere Principem ad dissimulandas injurias, passim

inculcatur a morum doctoribus. *Sen. 1. clem. 3. §. 19. Sallust. Cat. 9. August.*

de Civ. Dei, 1. 6. Eccl. 2. 15. Martell. 30. 27. Testm. b.

Sacra litera suppeditant] „ Moses oravit pro populo, qui eum lapidare voluit.

Num. 14. v. 10. 12. & 13. David novit vindictam sumi a Semei, qui convitiis eum laceraverat. 2. Sam. 16. v. 7.

seq.

Uti aut nos quoque peccati alicujus stimulum consensu] „ Ex hypothesi enim Auctoris

is, qui criminis alicujus reus est, non potest ab alio eiusdem criminis reo poenam sumere. Quod examinavimus *c. 20. §. 3.*

Ab humana quadam, & excusabili infirmitate

T I I 2

firma

firmitate procedit] „ Hanc causam liberan-
di a poena explicavit Auctor c. 20. §. 19.
26. §. 31.
Ponit eum, qui nocuit] „ Poeniten-
tiam inter causas remittendi poenam re-
cessit Auctor supra c. 20. §. 10. n. 6.
§. §. 11.
Ex dilectione nascuntur] „ Vid. §. 2. n. 3.
Debetur] „ Scil. non ex debito juris,
sed virtutis. Vid. §. 1. n. 1.
Aut velle impendimus] „ Citra debitum.

A D §. I V.

1 FRCIALES] „ Hi enim de iustitia
bellorum decidebant. Vid. *supr.* c. 23.
§. 4. §. 8. n. 2.
Consultatum a Senatu, an ex usu esset
suscipere] „ Prior igitur quaestio ad jus,
posterior ad politicam spectat. Vid. *pro-*
leg. §. 57. Nam in omni deliberatione pu-
blica, & privata, duo quaeri solent:
1. an iure quid fieri possit: 2. an utile
sit. Neque enim statim ille, qui ius agen-
di habet, actionem instituet; sed deli-
berabit, num conducatur, forte ob poten-
tiam adversarii, ob summum defectum,
&c.
In parabola quadam Christi] „ B. Parens
egregiis rationibus probavit in disputa-
tione de iusto praetorian exitu, *Secl.* 4.
per tot. Principes, qui imbecillitatis suae
gnari bellum suscipiunt, a temeritatis
culpa non liberari, indeque excusari non
posse eos, qui non satis parati, & in-
structi hostem potentem adoriuntur. Sane,
hoc casu non ius deficit, sed media ius
suum prosequendi.
Missum legationem cum mandatis pa-
ci causa] „ Quid si Princeps adversarius,
nullas condiciones admittat, vel non re-
quas? Respondet B. Parens *d. Secl.* 4.
§. 9. §. 10. tunc emergendi, eluctandi-
que vias a consilio, & tempore peten-
das esse. Pannonenses apud Bellenium rerum
Transito. 2. *Secl.* 6. p. 58. impares se
ad gerendum contra Turcas bellum, §.
(quia Deo ita visum esset) pugnam potius,
licet grave, se subituros, quam arma
moturos, declarant universi.
2 Iusto metu, non odio, aut contemptu]
Atqui metum a multitudine transeuntium
non esse iustum, ipse Auctor dixit *l. 2.*
c. 2. §. 3. n. 4.

Thucydidem] „ Idque prudenter obser-
vavit Fabius Maximus apud *Liv.* l. 28.
c. 41. §. 42. Adde *Cic.* l. 1. *off.* 123. Vid.
Term. b.

A D §. V.

„ AUCTOR dixit, non esse incipien-
dum bellum nisi praemissa deliberatione.
Vid. §. *praced.* n. 1. Hic jam quaerit,
de quibus rebus deliberatio illa instituen-
da sit? & ait, in utilitate, quae ex bello
sperari potest, eiusque estimatione,
& computu, non tantum fines inter se
conferendos esse, sed & facultates ad
finem perveniendi; & in iis praeferen-
dum esse, ait, in quo plus boni est,
detraeto damno. Sensus hic est, non
considerandum esse tantum, an per bel-
lum plus boni obtineri possit, quam
mali, sed an non difficilior, & da-
mnosior sit ejus boni comparandi ratio,
quam ipsum bonum; adeoque non tan-
tum finium utilitatem, sed & medio-
rum facilitatem, ac copiam esse inspi-
ciendam; iisque omnibus perpensis de-
um concludendum, an deductis ma-
lis adhuc sufficiens bonum supersit, quod
armis peti mereatur. Quae confuse admo-
dum, & obscure b. §. §. *seq.* exponuntur.

Qui deliberant] „ An scil. utile sit bel-
lum suscipere.
Non quidem ultimis] „ Forte quod to-
ta respublica perire possit.
Fuit semper est bonum aliquod] „ Si-
ve verum, siue imaginarium. *L. 2. c. 20.*
§. 29. n. 3.
Aut certe mali declinatio] „ Nam &
hoc verum bonum est, si malum a no-
bis declinamus, *d. §. 29. n. 1.*
Per se non expetitur] „ Media igitur,
quae ad illum finem ducunt, non per se
expetuntur, sed ideo quia ducunt, &
& quatenus ducunt.
Quare in deliberationibus, &c.] „ Sen-
sus est, quod comparari debeat, 1. an
plus boni, vel mali ex bello sperare pos-
sit is, qui deliberat: 2. an sufficient vi-
res ad bonum illud vindicandum.
Facultas effulsiva] „ *L. e.* An media,
quae ad finem illum ducere debent, sus-
ficient.

Qua

⁶ *Qua comparatio*] „ Et finium inter se,
⁷ & mediorum ad finem ducentium.
Tres habet normam] „ Dixi jam, nor-
⁸ mas has obscuras esse. & vix intelli-
⁹ gibilis. Sensus totius tractationis hic vi-
¹⁰ detur esse, quod quoties boni majoris
¹¹ iustior, aut par est expectatio, delibera-
¹²rans id eligere; si autem mali majoris
¹³ iustior, aut par sit expectatio, ab-
¹⁴stinere debeat. *Vid. Not. ad pr. b.* Hac
¹⁵ res merè prudentiæ, ac consilii est, &
¹⁶ ad rationem status pertinet, non ad scientiam
¹⁷ juris nature.
¹⁸ *Si res, de qua agitur, æqualem effica-*
¹⁹ *ciam videatur habere ad bonum, & ad*
²⁰ *malum*] „ i. e. Si res, de qua delibera-
²¹ tur, æque ad malum, quam ad bonum
²² perducere potest.
Moralis scilicet estimatione] „ i. e. Cum
²³ aliqua latitudine.
²⁴ *Si bonum aliquanto plus habeas boni,*
²⁵ *quam malum mali*] „ Si ab una parte li-
²⁶ bertatem civilem amitteret civitas, ab
²⁷ altera parte internecioni se exponeret,
²⁸ prius potius eligendum est, quia ma-
²⁹ lum plus mali habet, & melius est li-
³⁰ bertatem perdere, quam vitam. *Vid. §.*
³¹ *seq.*
Aristides] „ Verba latine reddita hæc
³² sunt: *Quoniam difficultas maior est, quam*
³³ *bonum speratum, melius transigere, &*
³⁴ *reconciliari.*
Non ob quasvis causas pericula subitu-
³⁵ *rium*] „ Quia ibi malum plus habet ma-
³⁶ li, quam bonum boni.
Sed ob maximas] „ Idque a contrario.
³⁷ *Si videatur esse æquale bonum, & ma-*
³⁸ *lum, quod a re, de qua queritur, possit*
³⁹ *procedere*] „ Si æque bonum, ac malum
⁴⁰ ex re, de qua deliberatur, nobis ob-
⁴¹ venire possit, & facultas nostra effectiva
⁴² ad obtinendum bonum major sit, quam
⁴³ facultas alterius ad inferendum malum,
⁴⁴ deliberans eligere bellum debet.
Si efficacia ad bonum, quam ad ma-
⁴⁵ *lum major sit*] „ Si major spes sit obti-
⁴⁶ nendi boni, quam mali.
Si videatur & bonum, & malum esse
⁴⁷ *inæquale*] „ Si vel bonum majus est ma-
⁴⁸ lo, vel malum majus bono, quod ex
⁴⁹ re, de qua deliberatur, procedit.
Nec minus inæqualis rerum efficacia]
⁵⁰ Si major spes sit obtinendi vel boni,
⁵¹ vel mali.

Limatus] „ Dic, obscurius.
⁵² *Ne offeramus nos periculis sine causa*]
⁵³ *Add. Arist. l. 2. Rhet. 8. Insl. 18. 6.*
⁵⁴ *Liv. l. 30. c. 12. Cic. 3. in Verr. 57.*
⁵⁵ *Qui leviter agrotantes leviter curant*]
⁵⁶ Quia efficacia ad bonum, quam ad ma-
⁵⁷ lum major est in re, unde æquale bo-
⁵⁸ num, & malum potest procedere. *Vid.*
⁵⁹ *n. preced. pr.*
Gravioribus autem morbis periculosas cu-
⁶⁰ *rationes, & accipites, adhibere coguntur*]
⁶¹ Quia efficacia ad bonum major est col-
⁶² lata efficacia ad malum, quam ipsum
⁶³ malum est collatum bono. *Vid. n. pra-*
⁶⁴ *ced. in fin.*
Subvenire tempestati] „ I. e. fugere,
⁶⁵ ubi tuto resistere non possumus.
Si plus adipiscere re explicata boni] „ i. e.
⁶⁶ Si re confecta plus boni sequatur, quam
⁶⁷ manente sequeretur mali.
Quam addubitata] „ I. e. ob metum
⁶⁸ incerti eventus omiſſa. Quod hic Cice-
⁶⁹ ro docet, præſtitiſſe Alexander Magnus,
⁷⁰ cujus valetudo cum eſſet conclamata, &
⁷¹ ſolus Medicus Philippus (quem cavendu-
⁷² m tanquam ſpectæ fidei, & corrup-
⁷³ tum a Dario, monuerat eodem tem-
⁷⁴ pore Parmenio) remedium ei offerret,
⁷⁵ *Tutius eſt ratus dubia ſe fidei medico*
⁷⁶ *credere, quam indubitato morbo perire.*
⁷⁷ *Grav. ad Cic. l. 1. de off. c. 24.*

A D §. V I.

EXEMPLUM ſimonius] „ Auctor e-
⁷⁸ xemplo docet, quomodo is, qui deli-
⁷⁹ berat, & fines inter ſe, & media ad
⁸⁰ finem ducentia comparare debet.
Libertatem intellige civilem] „ i. e. fa-
⁸¹ cultatem ſuo jure, ſuiſque legibus vi-
⁸² vendi; quæ autonomia vocatur: de
⁸³ qua late egimus ſupra l. 1. c. 3.
⁸⁴ *Quod jura pæcium eſt in ſtatu populari*]
⁸⁵ Ubi & jura imperii, & adminiſtratio pe-
⁸⁶ nes populum eſt.
⁸⁷ *Temperatum in ſtatu optimato*] „ Ve-
⁸⁸ rum hoc eſt quoad adminiſtrationem.
⁸⁹ Cæterum, hic, & in ſtatu regio, liber-
⁹⁰ tas populi quoad autonomiam æque ple-
⁹¹ na eſt, ac in ſtatu populari: uti de-
⁹² monſtravimus ſupra.
⁹³ *Pacem vero talem, qua bellum redima-*
⁹⁴ *tur internecinum*] „ Si enim recuſaſſent
⁹⁵ T t t 3 „ Gal.

„ Galli in jus Romanorum concedere, eorumque potestati se subicere, in servitutum eos, destructa republica, redegerunt Romani.

Relata estimatio futuri] „ Intelligit moralem ætimationem, quæ supponit iudicium prudentem, & semper cum aliqua latitudine procedit. *Vid. §. 5. n. 2.*

Quam totius populi exitium videatur por- tendere] „ Cum amittendo libertatem civilem jus populi, & civitatis medietate conservent.

Qualis erat status Hierosolymorum] „ Uti eum defecit Josephus de bell. jud. l. 6. c. 11. p. m. 485. ubi ait, Romanos salva civitate, & religione, tributum saltem poposcisse.

Qui mori, quam sui parere maluit] „ Apud Senec. de prov. c. 2.

Et multa alia] „ Hæc causa fuit belli Maccabæis, uti late exposuit B. Parris de Autonom. J. G. c. 17. §. 4: sed & in genere quantum sit beneficium suis legibus vivere, & quanti id inter gentes habitum fuerit, explicat *ibid.* c. 15. 16. §. 17.

At aliud dictas ratio] „ Auctor statuit, privationem Autonomiæ præferri debere bello internecino.

Vitam scilicet patriæ esse, quam libertatem] „ Hinc ad redimendam vitam omnia impendi solent. *Job. 2. 4.*

Quæ fundamentum est omnium honorum temporalium] „ Quicquid enim boni in orbe conditum est, viventium causa conditum est.

Sive utrumque finis in uno homine] „ Quilibet homo servitutem personalem præferre morti debet.

Sive in toto populo] „ Adeoque pari ratione populus servitutem civilem præferre internecino bello debet.

Ipsæ Deum pro beneficio imputat] „ Immo beneficium Dei non in eo consistebat, quod non perdidit Judæos, i. e. vitam ipsi ademerit; sed quod populus non esse defecit, uti defuit esse per captivitatem Babyloniam: nam secuta humiliatione census saltem solverunt Sifaci, salvo jure populi, salvæque Autonomiæ. *II. Paralip. c. 12. v. 7. 8. 12. §. c. 14. v. 9.*

In servitutem dedant, ne fante, ac pe- ste moriantur] „ Hoc ideo suavit, quia si

„ mul promissit Deus, eos, qui collum jugo subjecerint, redituros esse cum vasis domini. *Jerem. c. 2. 7. v. 10. 11. 16. §. 22.*

Internecio enim populi in hoc verum genere pro maximo malo haberi debet] „ Ibi enim efficacia ad bonum minor erat collatum bono; vel ut magis intelligenter rationem exponam, oppositi mali minor erat expectatio. Hoc est, quod Galli dicunt: *le remède est pire que le mal. Necessè esse Castrensēs se dedere Annibali*] „ Exemplo hoc apparet, necessitatem non tollere voluntatem: etsi enim, si res libertatis fuisset, dedere se noluis- sent, coacti tamen volvere.

Spiritu forti magis, quam prudente] „ Similia exempla legimus de Astapa urbe Hispaniæ apud *Liv. 28. 22. de Abydenis apud Liv. l. 31. c. 17. de Carthagine vide Flor. l. 2. c. 15. Tysm. b. Culpandi sunt*] „ Quod majus malum elegerint, quam bonum obtinere potuissent.

Idem de aliis rebus expetibilibus dictum] „ De quibus scilicet deliberandum est: nam ibi quoque comparatio institui debet, an periculum, seu malum, quod inde obvenire potest, sit majus, quam bonum; vel contra.

Rerum non vestrorum jussu] „ Majus enim est malum, perdere homines.

AD §. VII.

¶ *N parvis quoque exigendis*] „ Si nimium præter damni reparationem injuriæ poena exigitur.

In eam, cui pares sunt vires] „ Cur non? Cum Deus sit vindex injuriæ, & iudex litis. Spes boni major hic est, quam exspectatio mali.

Nam ut iudicem civilem, &c. multo esse validiorem altero oportet, &c.] „ Ita ut cogere reum ad reparandum possit.

Ita & qui armis facinora velis vindicare] „ Ipsa sacra pagina contrarium evincit, ubi fiducia iustæ causæ inæqualibus sæpe viribus bella gesta, legimus. *Neque vero prudentia taxantur*] „ i. e. rationes politicæ.

Austeriorum charitas] „ Rationes Ethicæ, seu perfectionis.

Si

Sed fape etiam iustitia] „ Vi cujus iustitia reſtricta falutem populi quaerere tenetur. B. *parens in diſp. de juſto bel-*

lorum exitu §. 4.

Reſtoris ſcilicet] „ Hujus reſtoris iustitiae paſſim mentionem facit Auctor noſter. Vide L. 2. c. 20. §. 24. n. 1. & §. 27. L. 1. c. 1. §. 3. n. 1.

Superiores non minus ad curam pro inferioribus] „ Nam princeps defendere quidem ſubditos tenetur, ſed non eſt deſenſio, quae cum majori periculo conjuncta eſt; uti eſt ſi media deſenſionis deficient: non autem deficient ſi pares ſunt viribus.

Teneri ſolent ad reparationem damnum] „ Immo populus omne ſuom jus defendendi, omneque de eo judicium in Principem tranſtulit: is igitur tenetur populi injurias vindicare; & ejus eſt arbitrium, an utile ſit, an non. Sane, nullum inchoari poſſet bellum his poſitis principiis, quia omne bellum periculolum eſt, & plerumque cum eis, qui pares ſunt viribus, geri ſolet.

Nam eſt non in hoſtes] „ Hi enim queri non poſſunt, quia tenentur reparare injuriam illatam, & invidi ad id adigi poſſunt.

In ſuos tamen veram commiſſis injuriam] „ Dixi jam, arbitrium principis eſſe, nec temere populum committi poſita cauſae iustitiae, etſi vires utrinque pares ſint.

Talibus de cauſis] „ Scilicet, quae vel leves ſunt, vel tendunt ad exigendas poenas non neceſſarias.

Quibus neceſſarium] „ Semper eſt neceſſarium, quoties alter injuriam utut leviſſimam reparare recuſat; tunc enim bellum eſt unicum juris reparandi medium.

Quibus arma coarceat] „ i. e. Vim, & injuriam ab alio illatam, etiamſi leviſſima ſit injuria. Judicium enim eſt principis.

AD §. VIII

RARA ergo belli ſumendi cauſa eſt, qua omitti aut non poſſit, aut non debeat] „ Quia plerumque mala belli majora ſunt bonis, quae bello expetuntur.

Cum jura ſint armis ſaviora] „ Hoc eſt quod allegati Auctores agunt, bellum praefendum eſſe paci atroci. *Ag-*
guſtin. de Civ. Dei l. 3. c. 28. *Thuan.*
l. 4.

AD §. IX.

ALTERUM belli tempus] „ Dixit enim praecedenti §. eligendum eſſe cauſam belli non quamlibet, ſed raram, & neceſſariam: hic jam praeterea tempus belli aptum eligi debere, ſtatuit, i. e. quo omnia ad bellum parata ſunt. *Si* *Ec.* *a jure*, *Ec.* *ſimul ſient ires*] i. e. ſi & juſta ſit cauſa, & media adſint injuriam vindicandi.

Ita, ut oportet rem aſtimanti] „ Nam deliberanti normas prudenter eligendi praefcribit.

Niſi cum major emolumenti ſpes, quam damni metus offenderetur] „ Adeoque ubi bonum aliquanto plus habet boni, quam malum mali, §. 5. n. 2. aut ubi eſſe cacia ad bonum, quam ad malum major eſt. d. §. 5. n. 3.

AD §. X.

SABA rer bellum eſt] „ Auctor hic auctoritatibus probat, maxima eſſe bellorum incommoda; laesos aequae, ac laedentes ibi injuriis exponi: indeque merito bella evitanda monet.

Utique dolenda] „ Demosthenes *Phil.* 4. ait: *Necesse est multas oriri & be lo molestias.* *Conf. Quintil. Inſt. or.* 3. *Saluſt.* *Cat.* c. 21. *Ec.* § 1. *Auguſt. de Civ. Dei* l. 1. c. 7. *Ec.* l. 3. c. 27. *Claudian. in Ruſſ.* l. v. 230.

Ne ſe peſtilentiam, aut magnam mortem faceret] „ Bellum enim magnae calamitates comitari ſolent.

Nihil autem magis eſſe regum, quam conſulere omnium ſaluti] „ Salus populi ſuprema lex Principi eſſe debet.

Et qui non volens hominem occidiſſet, fugere debebat] „ Ad loca ſcilicet Aſy-
licae.

Rationem hujus rei explicavimus ſupra c. 21. §. 5.

Apud Graecos veteres expiatione opus habebant] „ De qua latius agetur l. 3. c. 4. §. 5.

§. 5. Ritus expiationis, quibus Circe
 22. ulla est in expiando homicidio Medea,
 23. & Jafonis, explicat *Laffitau Mavris*
 24. *des Americains*.
 25. *Proferitum Christianus*] „ Cui religio
 26. charitatem perpetuo inculcat.
 27. *Quantoque nifu giugendum bellum etiam*
 28. *non injustum*] „ Haec virtutis sunt; &
 29. perfectionis indicium est, dissimulare in-
 30. jurias. Ceterum, exempla allegata in-
 31. vere non debent: nam ibi fuga, expia-
 32. tio, &c. ideo necessariae erant, quia
 33. culpa supponitur, adeoque delictum,
 34. quod expiari omnino debuit. Quæ ratio

cessat si quis alium occidit sine culpa,
 22. uti hostem, &c. Ex Davidis exemplo
 23. non potest inferri, abstinendum esse a
 24. bello justo; sed saltem sequitur, Deum
 25. maluisse templum, symbolum concordiae,
 26. & charitatis, per alium exstrui, quam
 27. eum, qui sanguinem humanum pluri-
 28. mum effudit.
 29. *Ad tempus*] „ Loquitur ille canon de
 30. eo, qui sub Imperatoribus gentilibus
 31. militat; hic enim ob sacramentum præ-
 32. standum, &c. non potuit militare: uti
 33. late exposuit Auctor supra l. 1. c. 2.
 34. §. 10. n. 7. §. 8.

C A P U T XXV.

De causis belli pro aliis suscipiendi.

- I. Bellum suscipi iuste pro subditis:
- II. Non semper tamen suscipiendum.
- III. An subditi innocens hosti deli pos-
 sit, ut periculum vitetur.
- IV. Bella item iuste suscipi pro federatis
 aequalibus, & inaequalibus.
- V. Et pro amicis:
- VI. Immo & pro hominibus quibusvis.
- VII. Possè tamen id sine peccato omitti,
 si quis aut sibi metuat, aut etiam

nocentis vita.

- VIII. An pro subditis alienis defenden-
 dis iustum sit bellum, distinctione
 explicatur.
- IX. Injustas esse societates, & merce-
 nariam militiam sine causatione dis-
 criminare.
- X. Etiam præcipue præda, aut stipendii
 causa militare, vitiosum esse.

a Lib. 1, c. v. * I. 1. **S**upra a cum de his, qui bellum gerunt, egimus, dictum, ostend-
 sumque a nobis est, naturaliter non tantum unumquemque sui
 juris esse executorem, + sed & alieni; quare quæ causæ iustæ sunt ipsi, cujus
 res agitur, + eadem iustæ sunt iis, qui aliis opem ferunt. (aa).
 b Naturæ xxiv, 18. 2. Prima autem, maximeque necessaria cura a + pro b subditis, + a sive qui
 familiari, + sive qui civili subsunt imperio; + sunt enim quasi pars rectoris, + ut

G R O T I I.

a Pro subditis] *Procopius Persicorum* II. 17. 21
 a. 17. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

G R O N O V I I.

1 Naturaliter] Auctore ipsa natura propter co-

gitationem omnium hominum inter se, non tan-
 tum suum jus propagare, ac sibi factam inju-
 riam ulcisci, sed & pro aliis eadem facere uni-
 cuique licere.
 Sive familiari] Propter bellum privatum,
 quod paterfamilias sumere debet pro tuendis do-
 mesticis.

(aa) Confer PUFENDORPIUM, De Ju-
 re Nat. Et Gent. Lib. VIII. Cap. 6. §. 14. J. B.

G R O -

+ ut ibidem diximus. Sic pro Gabaonitis, qui se populo Hebræo subjecerant, + arma sumit is populus, duce Josua. *Majores nostri*, inquit Cicero: *Jos. x. 6.*
 + ad Quirites, *sepe, mercatoribus ac naviculariis injuriosus tractatus, bella gesta* *Orat.*
serunt. Alibi: + *quot verba majores nostri susceperunt, quod cives Romani injuriis* *pro Leg.*
affliti, naviculariis retenti, mercatores spoliati esse dicerentur? *Idem Romani* *Peri.*
 pro quibus fociis arma fumere noluerant, + pro iis deditis, id est factis sub-
 ditis, eadem fumere necessarium duxerunt. Campani *f* ad Romanos: *quantum* *f* *Apud*
doquidem nostra tueri adversus vim, atque injuriam iusta vi non vultis, vestra *Lib. vii,*
certe defendetis. Florus + a Campanis sedus, quod ante habebant, + *san-* *Lib. i.*
 ctius, ait, factum omnium suorum deditione. + *Fides agi visa*, inquit *Li. c. 16. n. 2.*
viis, deditos non prodi. *6 Lib.*
vii. c. 31.

II. Non tamen semper, quamvis iusta causa subditi alicujus + obligat rectores ad bella fumenda: sed + ita demum, + si id sine omnium, aut plurimum subditorum incommodo fieri potest. Rectoris enim officium + magis circa totum, quam circa partes versatur: & + quo pars est major, eo ad totius naturam propius accedit.

+ III. 1. + Itaque si civis unus, quamvis innocens, ad exitum ab hoste deposcatur, + dubium non est, + quin + deferri possit + si appareat, civitatem hostium viribus multo esse imparem. (bb) Disputat contra hanc sententiam Ferdinandus + Vasquius: sed si non tam verba ejus, quam propositum spectetur, + hoc videtur agere, ne civis talis temere deferatur, ubi eum + defendi possit spes sit. + Nam + historiam assertit Italici peditatus, + qui Pompejum rebus nondum plane desperatis deseruit, + de sua salute certior factus a Cæsare; + quod ille non immerito improbat.

2. + An vero etiam tradi in manus hostium possit civis innocens, ut videtur imminens alioqui civitatis excidium, disputant eruditi, & olim disputatum est, ut cum Demosthenes + nobilem illam de canibus, quos lupi pacis causa ab ovibus tradi sibi postulabant, fabulam protulit. Negant id licere

G R O T I I.

b *Dubium non est, quin deferri possit*] Vide consilium Nicephori Patriarchæ datum Michaeli Ranga de transfugis pacis causa reddendis Bulgæorum duci, ubi hæc verba apud Zonaram: *scilicet civis nullius imperiiis iure iuris, & ad idem præceptum dicitur: scilicet iustitiam esse, paucos aliquos mala ferre, quam immensam multitudinem.* (Lib. XV. Cap. 17. pag. 127.)

G R O N O V I I.

3 *Fedat, quod ante*] Quod Romani haberent & cum Samnitibus fœdus antiquum, & cum Campanis fecissent novum, hoc novum sanctius, & prius, hoc est, veteri Samnitico præferendum reddidisse Campanos, ait, 1, 16.

4 *Fides agi visa*] Visum interesse fidei publicæ, ne, qui in clientelam venissent, decederent.

Tom. III.

5 *Ita demum*] Nisi propter unius vindictam aut omnes, aut plures sunt periclitaturi.

6 *Magis circa totum*] Magis consideret, & antiquius putat, quod omnibus, quam quod singulis est utile.

7 *Quo pars est major*] Quoties plurium grave periculum, & unius, aut paucorum vindicta staret ex adverso; omnibus similiores, & propinquiores sunt plures, quam unus, aut pauci.

8 *Deferri*] Non defendi, nec vindicari.

9 *De sua salute*] Postquam a Julio fidem acceperant, nihil ipsi mali forte, si a Pompejo abissent.

10 *Nobilem illam*] Alexandro M. ab Atheniensibus oratores, & duces dedi sibi iubente. *Iust. 11, 4.* [Vide PLUTARCHUM, in *Demosth.* pag. 856. E.]

(bb) Vide PUFENDORFIUM, *De Jure Nat. & Gent.* Lib. VIII. Cap. 2. §. 5. J. B.

V V V

G R O T

licere non + Vasquius tantum, sed is, cujus sententia + ut perfidiæ propinqua a Vasquio arguitur, + Sotus. Ponit tamen Sotus, teneri talem civem se hostibus tradere: + hoc quoque negat Vasquius, + quia natura societatis civilis, quam sui quisque commodi causa iniit, id non postulet.

3. + Sed hinc nihil aliud sequitur, quam ¹¹ ex jure proprie dicto civem ad hoc non teneri: + at non etiam ¹² charitatem pati, ut aliter faciat. Multa enim sunt + non justitiæ propriæ dictæ, + sed dilectionis officia, + quæ non tantum cum laude præstantur, quod Vasquius agnoscit, + sed etiam omitti sine culpa nequeunt. + Tale autem omnino hoc videtur esse, (cc) ut maxime multitudinis innocentis vitam suæ unius quis præferat. Praxithea in Euripidis Erechtheo, (vers. 32, & seqq.)

Εἰ περ γὰρ ἀριθμὸν οἶδα καὶ τοῦλάχιστον
Τὸ μείζον, εἰς μὲν οἶκόν σου πλεόν σθένει,
Πταίσας ἀπάσης πόλεως, οὐδ' ἴσον Φέρει.

Si namque numeros, quidque sit plus, aut minus,
Perceptum animo, non ¹³ malo unius domum
Commune vincis, sed nec aequari potest.

Atque ita Phocion ^m Demosthenem, atque alios hortabatur ad exemplum Lei filiarum, & ^d Hyacinthidum, potius mortem ipsi subirent, quam malum irreparabile patriæ inferri sinerent. Cicero ⁿ pro P. Sextio: *si mihi in aliqua nave cum suis amicis naviganti hoc accidisset, ut multi ex nudis locis prædones classibus eam navem se oppressivos minarentur, nisi me unum sibi dedissent: si id veltores negarent, ac mecum sanum interire, quam me hostibus tradere mallet: ¹⁴ jecissem me potius ipse in profundum; ut ceteros conservarem, quam illos mei tam cupidus non modo ad certam mortem, sed in magnam vitæ discrimen adducerem.* + Idem de finibus III. ^o Vir bonus, & sapiens, & legibus parens, & civilis officii non ignarus, utilitati omnium plus, quam unius altitius, aut sua consulit. Apud Livium ^p de Molossis quibuscum dictum legimus: *equidem pro patria, qui lethum oppetissent, sepe fando audiui: qui patriam pro se perire æquum censerent, hi primi inventi sunt.*

4. Sed

GROTII.

c — Non malo unius domum
Commune vincis, sed nec aequari potest

Οὐδὲν ἀκρίβως προσηγορεῖ τὸ ὅταν μίαν οἴκον ἰσχυρὴν
εἴη, καὶ τὸν πόλεον ἀσθενήσαντα. Locutur est apud
Philonem fine libri I. de Vita Mosi, ubi & alia
locutur dignissima. (Pag. 652.)

d Hyacinthidum] Vide Apollodorum in bibliotheca, (Lib. III. Cap. 14. n. 4.)

GRONOVII.

11 Ex jure proprie dicto] Ex fine, ac jure ordinis initium societatis civilium.

12 Charitatem] Officium, & amorem patriæ, quod secuti Codrus, Leonidas, Mithracenus, Decii, se pro civibus devoverunt, Moses deterci & libro viventium, Paulus anathema fieri pro populo Israelitico, optavit.

13 Malo unius] Malum unius personæ, aut familiaris gravius, aut par haberi potest malo totius civitatis.

14 Jecissem me potius] Sic Jonas propheta nostro se præstitit in mare precipitandum, quando suum ob delictum tempestatem ortam fatebatur.

1, 18.

(cc) At vero hoc casu incertum satis est, an unius illius periculo salva futura sit multitudo. Plura diximus in Notis nostris Gallicis. J. B.

GRO.

4. Sed hoc posito restat dubitatio, an, + quod ille facere tenetur, ad hoc + cogi quoque possit. Negat hoc + Sotus + exemplo divitis, qui egeno stipem dare ex misericordiae praescripto tenetur, cogi tamen nequit. Sed notandum est, ¹¹ + aliam esse rationem partium inter se, aliam superiorum, ubi cum sibi subditis comparantur. Nam + par parem cogere non potest, nisi ad id, quod ex jure debetur stricte dicto. At superior ¹² cogere potest + etiam ad alia, quae virtus quolibet praecipit, + quia in jure proprio superioris, ¹³ + quia superior est, hoc est comprehensum. + Sic in magna frumenti penuria + cives cogi possunt, quod habent, in medium conferre: quare & in nostra illa controversia, verius videtur, + cogi posse civem, ut id faciat, quod exigit charitas. Atque ita is, quem dixi, Phocion amicissimum quandam sibi Nicoclem nomine demonstrans ajebat, huc malorum ventum, + ut si Alexander eum deposceret, + ipse dedendum censeret.

IV. Subditis proximi, immo pares sunt in hoc, + ut defendi debeant socii, ¹⁴ in quorum federe comprehensum id est, + sive in tutelam sese, & fidem aliorum dederunt, + sive mutua auxilia pacti sunt. + Qui non repellit injuriam a socio, si potest, ¹⁵ tunc est in vitio, quam ille, qui facit, ait + Ambrrosius. Pactiones autem tales ¹⁶ ad bella, quibus iusta causa non subest, porrigi haud posse, + diximus alibi. + Et haec est causa cur Lacedaemonii, primumquam bellum in Athenienses susceperent, sociis omnibus de causae iustitia iudicium permisissent: + & Romani Graecis de bello in Nabidem. Nunc illud addamus, + ne tunc quidem teneri socium, si nulla spes sit boni exitus. + Boni enim, non mali causa societas contrahitur. Defendendus autem socius est + etiam contra alium itidem federatum, + nisi priori federe aliquid specialius convenit. + Sic Corcyraeos, si causa eorum iusta erat, + Athenienses defendere potuerunt etiam contra Corinthios socios vestros. + V. & Tertia causa est amicorum, + quibus auxilium promissum quidem non est, + sed tamen amicitiae quadam ratione debetur, si facile, & sine incommodo exhiberi possit. + Sic pro Lotho cognato arma fumsit Abrah-

MUS: ant. 1.

GROTII.

+ Etiam ad alia, quae virtus quolibet praecipit] Sic apud Latinos poena erat dicta prodigis, ingratis apud Macedonas, otiosis apud osidem Locanos, & Athenienses. Adde quae allata ad libri I, c. 1. §. 9.

+ Ad bella, quibus iusta causa non subest] Vide Simlerum de Republica Helvetiorum [pag. 160. Edit. Elzevir.] Domino guerram faciente alieni, si sciatur, quod iuste, aut cum dubitatione, quodlibet eum adjuvare auctor. Sed cum palam est, quod irrationabiliter eum facit, abiciet eum: ad eius defensionem, ad ostendendam vera alicuius voluntatem, Lib. II, de Ferdin. Tit. 22. Hic finitur.

+ Tertia causa est amicorum] Oraculum vetus, [apud HELIANUM, Var. Hist. III, 44.]

+ Adhuc Quidam dicuntur sapienter dicere, uti dicitur: Osi et diuinae, etiam tunc, ubi dicitur.

+ Non oportet iuvare presens in morte soculum; Responderi tibi nil, nisi, Tempus finem exi.

GRONOVII.

14 Aliam esse rationem] Diversa esse, quae civis a cive, & quae magistratus, aut populus a cive possunt exigere.

15 Cogere potest etiam ad] Potest ex officio legem facere ex honesto necessarium.

16 Qui superior est] Quatenus de inferioribus de usum publicum statuendi potestatem habet.

17 In quorum federe] Quibus defensio, & tutela in tabulis federis promissa est.

V V V A

GRO:

-UIC

mus: + Antiatibus (dd) præceperunt Romani, ne in Græcos, utpote + Italorum cognatos, piraticam exercerent. Iidem sæpe non pro sociis tantum, quibus ex federe id debebatur, + sed pro amicis bella susceperunt, aut suscipere minati sunt.

² Cic. de
Fin. 1.1.
de Off. 1.1.
L. ut vim,
generatus est,
3. De de
just. et
jur.

^a De Tra
1.1. cap. 5.
^b De
Crim. 1.1.
16.

^c De Off.
1.1. 27.
^d Lib. 1.

^e §. 1. 2.
^f Lib. 2.
c. 10 §. 40.

^g De lib.
gib. 1.1.
^h Pag. 118.

ⁱ Di. d. L.
1. c. 77.
^j De Off.

^k De Off.
1.1. 7.
^l Apud
Annian.

^m Marc. Lib.
XXX. c. 4.
pag. 643.

ⁿ Erogem.
1.1. 2.

VI. Postrema, latissimeque patens est + hominum inter se conjunctio *, + quæ vel sola ad opem ferendam sufficit. + *Homo in adiutorium mutuum generatus est*, + ait Seneca. Ejsdem est: + *Sapient, quoties poterit, + fortuna intercedet*. Euripides in Supplicibus, (vers. 267, & seqq.)

*Præbent saxa perfugium feris,
Atque famulis, verbis pressis male
Tutamen verbes.*

Ambrosio + fortitudo, quæ defendit infirmos, plena iustitia est: quæ de re supra + quoque egimus.

VII. 1. Queritur hic, + an teneatur etiam homo hominem; populus populum ab injuria defendere. + Plato puniendum censet, + qui vim alteri illatam non arcet: quod & Ægyptiorum legibus cavebatur. Sed primum, + si + manifestum sit periculum, non teneri certum est; potest enim suam vitam, & res alienis præferre. Atque ita interpretandum censeo illud Tullii, & qui non defendit, nec obstitit, si potest, injuria, tam est in vitio, quam si parentes, aut patriam, aut socios deserat. + ut potest illud intelligamus, cum suo commodo: nam & idem alibi dicit, + non defendi homines sine vituperatione fortasse possunt. Apud Sallustium est in historiis: + omnes, qui secundum verba suis ad belli societatem orantur, considerare debent, + licetne suam pacem agere; deini, + quod queritur, satine pium, tutum, gloriosum, an indecorum sit.

2. + Senecæ quoque hoc non spernendum: *successorum perituro, sed ut ipse non peream, nisi si futurum ero magni hominis, aut + magna rei merces*. Sed ne tunc quidem tenebitur, + si oppressus nisi morte invaloris eripi non potest.

G R O T I U S.

h Plato puniendum censet, qui vim alteri illatam non arcet] Ex Hebraei, *Moses de Kana præcepto jubente LXXVII. LXXX. vetante CLXIV. CLXV.*

i Senecæ quoque] Locut est de beneficiis 1.1. 15. alter non dissimilis ejusdem argumenti lib. 1. cap. 10. Dignum etiam impendio sanguinis mei tuor, est in partem discriminis veniam: insignium, si erigere latronibus potero clamore sublato, salutarem vocem homini non pigeat emittere. Vide quæ supra libro II, c. 1. §. 8.

G R O N O V I U S.

19 Fortuna intercedens] Quæ adhibet Fortuna, sublevari.

20 Manifestum sit periculum] Ejus, quem deus cebat pro alio propugnare: si vident is, se suscipiendo causam alienam in dubio suam quoque salutem positurum.

21 Licetne suam pacem agere] Utrum ipsa consultum sit, in alieno periculo quiescere, an cavendum habesat, ne vicinum incendium ad se quoque transeat.

22 Quod queritur] Quod rogitur, possentis id salva pietate, salva salute, salva denique fama, & existimatione sua, aggredi.

23 Magna rei merces] Nisi pro homine, aut re maximi pretii, & valde utili me impendam.

(dd) Habet hoc Auctor à STRABONE: Geogr. Lib. V. sed rem non satis adcurate narrat. Inspice, si habet, locum, pag. 354, 355. Edit. Paris. Culaudon. J. B.

G R O :

test. Nam si invaloris vitam, qui invaditur, suæ potest præferre, ** ut alibi diximus, non peccabit + qui invasum id aut credet, aut volet malle: præsertim + cum ex parte invaloris majus sit periculum †† damni irreparabilis, & sempiterni.

VIII. 1. Est & illud controversum, + an iusta sit belli causa pro subditis alienis, ut ab eis arceatur imperantis injuria. Sane, + ex quo civiles societates institutæ sunt, certum est, rectoribus ** cuiusque + speciale quoddam in suos jus quæsitum. Euripides Heraclidis (vers. 143, 144.)

Δίκαιοι δ' εἰσὺν οἱ πάντες πόλιν
αὐτοὶ καὶ αὐτὰς κυρία κραινεν δίκας;

Nos, quotquot hujus colimus urbis mania;
Sufficimus ipsi nostra judicia exequi.

Nec aliò illud pertinet :

** Spartam, sibi quæ contigit, omnia;
Nobis fuerint circa Mycenæ.

Et Thucydides inter summi imperii signa posuit = τὸ αὐτόδικον, + *judicium* c. 12. *summam potestatem*, non minus, quam τὸ αὐτόνομον καὶ τὸ αὐτετελές, id est, + *legum*, & *magistratum creatorum jura*. Nec aliò pertinet poeti- cum illud = :

Non illi imperium pelagi, ** regnumque tridentis;
Sed mihi sorte datum.

Et huic non dissimile illud = :

* Refcindere nunquam
Dis licet acta Deorum,

Et apud Euripidem = :

Mos ille est Deorum;
Quod cupis novus, + huic ** nefas obfistere;

Nimirum;

G R O V I I.

* — Refcindere nunquam
Dis licet acta Deorum] Euripidem c. III. *Mets.*
morphosedon, (vers. 336.)

— Neque enim licet irrita cuiquam
Fata Dei scisse Deo.

G R O N O V A.

04 *Us alibi*] 2, 1. 7.

05 *Damni irreparabilis*] Quis in peccato pe-
niturus est sine penitentia.

06 *Quisque*] Societatis.

07 *Spartam omnia*] Σπάρταν Ἰλαρχ, ταῦτα
πᾶσι. Proverbum, quo quisque jubetur, alie-
nis sebus omittis, suas curare.

08 *Regnumque tridentis*] Τριτακτικὸν κράτος.

09 *Nefas obfistere*] Quæ omnia eo pertinent,
ut monemus, potestatem supremam non debere
se immiscere alterius potestatis pariter supremæ
jurisdictioni.

q. *Ep.* 1. Nimirum, ut recte explicat *q* Ambrosius: *ne, usurpata* ¹⁰ *aliarum partium*
de. Gyl. c. *solicitudine, bellum inter se incitarent.* τὸς σφετέρως αὐτὸν τὰ καλὰ εἶναι,
^{13.} *ut in suos quisque animadvertent, æquum esse censent* Corinthii apud *Thucy-*
⁷ *Lib. 1.* *didem.* Et Perseus in oratione ad Martium, quod in Dolopes fecisset, negat
^{49.} *se defensurum: 'jure, inquit, feci meo, cum mei regni, meæ ditionis*
¹ *essent.* + Sed hæc omnia locum habent, ubi vere delinquant subditi, adde
^{lib. XLII,} *etiam, + ubi dubia est causa.* + In hoc enim instituta est illa imperiorum
^{c. 41.} *distributio.*
¹ *761.*
^{res de Ind.}
^{n. 15.}

2. + At non etiam, ³¹ si manifesta sit injuria, + si quis Busris, Phalaris,
^{u 765.} *Thæx Diomedes* ea in subditos exerceat, quæ æquo nulli probentur,
^{rel. de Ind.} ³² + ideo præclusum erit jus humanæ societatis. + Sic in Maxentium, &
^{1-2, n. 13.} in Licinium Constantinus, ^m + in Persas alii Romanorum Imperatores arma
ceperunt, aut capere minati sunt, ³³ + nisi vim a Christianis religionis nomine
acercent.

3. Immo + etiam si daretur, ne in summa quidem necessitate arma recte
a subditis sumi (qua de re dubitare ³⁴ vidimus illos ipsos, quorum institutum
fuit regiam potestatem defendere) non tamen inde sequitur, non
posse pro ipsis ab aliis arma sumi. + Quoties enim actioni alicui ³⁵ impedimentum
ponitur + personale, non ex re, toties + quod uni non licet, alteri pro eodem licere potest, + si modo tale sit negotium, in quo alter
alteri proficere possit. + Sic pro pupillo, ³⁶ + cujus persona iudicium non
capit, litigat tutor, aut alius: + pro absente etiam ³⁷ sine mandato defensor.
Impedimentum autem, quod resistere subditum prohibet, + non ex causa
venit, quæ eadem est ³⁸ in subdito, & in non subdito, sed ³⁹ ex personæ
^{De Br.} ^{ref. VII, 19.} qualitate, + quæ in alios non transit.

4. Sic Seneca ^x existimat, bello a me peti posse qui a mea gente sepositus
⁷ *Lib. II.* suam exagitat, ut ^y diximus, cum de pecnis exposcendis ageretur: + quæ
^{c. 58.} ^{5. 40. n. 3.} res

GEOTII.

1 Et in suos quisque animadvertent] *Augustinus*
^{II. de Libero Arbitrio:} non enim, ut aliquis est
sententia, alienis præstare beneficia, ita iustitiam,
significare suam. (Cap. 1.) Procopius Van-
daliæque I. res barbarorum barbarorumque res
imperatorum barbarorum, ut sui imperatoris barbarorumque
quædam quædamque obligit imperium, ut ut admi-
nistret, ac ne alienis curas in se trahat, benevolentia
accipiat. (Cap. 9.)
 2 In Persas alii Romanorum Imperatores] Ex-
 ceptum fuisse habes in rebus Pipini apud *Fro-*
doardum in fine.

GRONOVII.

30 Aliarum partium] Terrarum, regionum,
 finium.

31 Si manifesta sit injuria, si quis Busris, Phalaris, Thæx Diomedes ea in subditos exerceat,
 quæ æquo nulli probentur, ideo præclusum erit jus
 humanæ societatis] Hæc verba ex infans amphi-

theatro *Car. Scribanii* desumpta, scribit *Rivetus*
 in dialysi sect. 8. num. 2. pag. 259.

32 Ideo præclusum erit] Non propter illorum
 ius in suos velut erit alienigenis, intercedere
 illorum iniustitiam, quod omnibus bonis commune
 societatis inter ipsos vinculum dedit.

33 Nisi vim] Abstinent a persecutione, &
 supplicii Christianorum ob religionem.

34 Iustum illis ipsis] 1, 4, 2.

35 Impedimentum personale] Ex persona, vel
 conditione certi generis hominum, ut hic sunt
 subditi.

36 Cujus persona iudicium] Qui non habet
 personam standi in iudicio.

37 Sine mandato defensor] Nam defensor pro-
 prie, qui pro reo intervenit absque mandato,
 in tit. *D. de procur. et defensor.*

38 In subdito, et non] Tam enim subditi,
 quam non subditi potest fieri a superiore in-
 iuria.

39 Ex persona] Ex necessitate parendi, & pa-
 tiendi.

res saepe cum defensione (ce) innocentium conjuncta est. Scimus quidem ex veteribus, novisque historis, ⁴⁰ alieni cupiditate hos sibi quærere obtentus: ⁺ sed non ideo statim jus esse definit, si quid a malis usurpatur. Navegant & piratae: (ff) ferro utuntur & latrones.

IX. 1. Sicut autem societates bellicas eo initas animo, ⁿ ut in quodvis bellum nullo causae discrimine promittantur auxilia, ⁺ illicitas diximus, ² ita nullum vitæ genus est improbius, quam eorum, ⁺ qui sine causae respectu mercede conducti militent, & quibus

z Sile. in
verbo hel-
lum. p. 1.
§. 10. circa
f.

Ibi fas, ⁴¹ ubi plurima merces.

Quod Plato (gg) ex Tyrtaeo probat. Hoc ipsum est, quod Ætolis a Philippo ^a exprobratum legitimus: & Arcadibus a (hh) Dionysio Milefio his verbis: ⁴² ἀγορά πολέμου προκαίται, καὶ τὰ τῶν Ἑλλήνων κακὰ τὴν Ἀρκαδῶν τρέφει, καὶ περιέρχεται πόλεμῳ αἰτίαν οὐκ ἔχων: belli institutio-
tur mendine, & Graecorum mala ⁴³ in fructu sunt Arcadibus, & sine causa-
rium respectu modo hic, modo illic arma circumferuntur. Res sane miserranda,
ut Antiphanes loquitur:

a Livius,
XXXII, 14

Ὅς ἐνεκα τοῦ ζῆν ἔρχετ' ἀποθανούμενῳ;

Miles, ^o qui vitæ causa ⁴⁴ se auctorat neci.

Dion

GROTII.

a Ut in quodvis bellum nullo causae discrimine promittantur auxilia] Iterum Similium hac de re vide.

o Qui vitæ causa se auctorat neci] Vita parari ex, in quibus vita consumitur, dixit Seneca naturalium V. 18. Plautus Bacchidibus, [ibi nil male, nec alibi, quod sciam, apud Plaut. J. B.]

Suum qui euro vitam venditant.

Gantherus (Ligurin. L. VII. §10, &c.)

Ære dato vendidit cohorti, & bellica miles
Donna sequens, pretioque suum mutavit favorem
Suctus, & accepto pariter cum munere bello
Hunc tenuisse, datur pretii quoniam jussit, hostem.

GROTII.

40 Alieni cupiditatem] Qui cupiunt aliena invadere, hoc pretextu dissimulare propositum suum, quasi veniant vindictam alienas injurias. (Justin. 4, 3. 15, 1. 16, 1. 17, 2. 18, 3.) et si serviant avilitati suæ.

41 Ubi plurima] Ut Galli humiliorum semper mercenaria manus. Justin. 18, 3.

42 Ἀγορά] Bellum habetur pro mercatu, pro umidinis, pro augenda rei, & pecuniæ faciliæ acalione.

43 In fructu sunt] Quæstura præbent.

44 Auctorat se neci] Ut victum, & alimenta habeat, pro stipendio hosti sese obicit occiden- dum alioo. Proprie auctorari dicebantur qui se vendebant in ludum gladiatorum. Horat. 2, sat. 7. V. 59. (Versus Græcus est apud STOBÆUM, Sermon. LI. p. 358. Edit. Genev. Tit. autem LIII. Edit. Auctoris nostri. J. B.)

(ce) Videtur heic, in omnibus Editionibus, excidisse vox *subdieram*, quam series orationis postulat. J. B.

(ff) Aduldit forte Auctor ad illud QUIN-
TILIANI: Non fabricetur Militi gladium: pos-
test uti eodem ferro Latro. Inst. Orat. Lib. II.
Cap. 16. J. B.

(gg) Locus, quem in animo habuit Auctor, exstat De Legib. Lib. I. pag. 630. B. Tom. II. Ed. H. Steph. ubi equidem Philosophus aduldit ad versus duos Tyrtaei, sed in quibus Poeta ool-
lo modo loquitur de iis, qui mercede cooducti militant. Plato tantum de illis loquitur, sed ita ut ejusmodi vitæ genus, in se spectatum, necvi-
tuperet, nec laudet. J. B.

(hh) Locus forte reperi apud PHILOSTRATUM, Vita Sapphist. Lib. I. Cap. 22. sed qui non satis accurate refertur, & veritur. Dicitur plura in Notis Gallicis. J. B.

GRO

8 Orat. Dion * Prusæensis: καὶ τοὶ γὰρ τοῦ ζῆν ἀναγκασιώτερόν ἐστιν, ἢ γὰρ τοῦτ' ἀπὸ
 xvii. pag. πλείονα ποιοῦνται πάντες; ἀλλ' ὅμως καὶ τοῦτο ἀπαλύσσει διὰ χρημάτων
 249. D. ἐπιθυμίαν· quid magis est necessarium nobis, aut quid phœus sit, quam vita?
 * Bellum de Re mi- Et tamen hanc quoque non pauci perdunt, dum pecuniam querunt.
 lit. II, p. 2. n. 4. 2. Parum vero quod suam vendunt necem, c. + nisi & aliorum sœpe in-
 d Apud nocentium venderent, tanto carnifice detestabiliore, p. quanto pejus est sine
 Stob. Serap. causa, quam ex causa occidere: sicut Antisthenes d dicebat, carnifices ty-
 49. pag. rannis esse sanctiores, quod illi nocentes, hi innocentes interficerent: + Major
 550. * Diad. Philippos Macedo huic hominum generi, c. γὰρ τρωφὰς εἰωθόσιν ἔχειν ἐκ
 Sic. xviii, τοῦ μισθοφορεῖν, quibus ius ex militia questus esset, dicebat, + bellum esse
 30. pacem, + pacem bellum.
 f De ver- 3. + Non est inter artificia bellum, immo res est tam horrenda, ut eam
 bñ Domi- + nisi summa necessitas, + aut vera charitas honestam efficere nequeat:
 ni, secun- + quemadmodum ex iis intelligi potest, quæ capitum antecedentium proximo
 dum Mat- dicta a nobis sunt. Augustino iudice: f militare non est delictum, sed propter
 theum, ci- + predam militum peccatum est.
 tatur causa xxiii. quæd. i. X. + Immo & propter stipendium, si id unice, aut præcipue spectetur:
 c. 5. Vile cum alioqui stipendium accipere + licitum sit omnino: τίς στρατεύεται ἰδίους
 fupr. 1. 2. 10. n. 5. εἰ δ' αὖτις ποτε; ait Paulus & apostolus: + quis suâ impensis militat?
 Et Orat. 5. 7.

GROTII.

occidere quem non vultis?

p Quando primum est sine causa, quam ex causa
 occidere? Seneca: naturalium V. 18. Hoc vero
 quid aliud quis dixerit, quam insanium? circum-
 ferre pericula, Et rueri in ignotos, iratum sine
 injuria, occurrentem devotissimam, ac ferarum more

GROTII.

45 Major Philippus] Amyntas filius, pater Ale-
 xandri: qui minor, fuit Demetrii filius, pater
 Persei.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS I N HUGONIS GROTII

Lib. II. Cap. XXV.

AUCTOR hoc, & sequenti capite
 causas recenset, ex quibus pro aliis quoque
 bellum suscipi potest: & quidem primo
 agit de bellis summarum potestatum pro
 suis, quin & pro alienis subditis; nec non

pro sociis, & amicis, c. 25. deinde de bel-
 lo subditorum, ac civium, pro suo Prin-
 cipe, vel pro extraneo, c. 26.

Regula est, bellum pro aliis geri non
 posse, quia bellum suscipitur ad reparan-
 dum

adum injuriam nobis (non ergo aliis) illatam. Quod latius explicatum est supra r. 20. §. 3.

At juvare, & assistere possumus (& si focii sumus, debemus) aliis, quibus injuria facta est. Nam tunc nostra causa non est, non nostram vindicamus injuriam, utpote quæ illata nobis non est; sed sequimur causam alterius; & is, qui juvat, saltem est instrumentum ejus, cui assistit; totaque actio non est juvantis, sed ejus, qui juvatur. Id vero omni jure licitum est, quia is, qui læsus est, vel propriis, vel alienis viribus injuriam sibi illatam vindicare potest. Quin & laudabile est, oppressis assistere: quod Cyrus in oratione ad milites egregie probat, apud Xenoph. Cyrop. l. 1.

Verum hi, qui juvant, & qui juvantur, tum sunt in eadem causa; quia illi participant de injuria, & sunt simul causa injuriæ, quam alter patitur: hinc etiam omnes defensores hujus causæ æque hostes sunt alteri, qui injuriam sibi fieri asserit. Sane, Histrici belli causa fuit, quod Ætohis auxilium præstiterunt. Flor. l. 2. c. 10. Alia exempla vide apud Liv. l. 34. c. 22. l. 30. c. 42. Caf. de bell. Gall. l. 4. f. 66. Conf. inf. §. 4.

Additio.

» Grotius ut alii assistere liceat, requirit justiciam causæ: quod verum omnino est, quia injuria est, injuriam alterius defendere. Adeoque is quoque, qui alterius causæ accedit, examinare debet, an is, cui assistit, jure bellum gerat, an injuria: si omnibus rite perpenſis causam ejus justam judicet, ei assistere poterit; sed eventus de justitia causæ decidet. Excipe si socius simpliciter alteri auxilia promittit in casum existentis belli: nam tunc sibi imputare debet quod in omnes casus promiserit; adeoque alterius judicium sequi tenetur: neque ejus est examinare, an justa sit causa, an injusta.

AD §. I.

» SUPRA] » L. I. c. 3. §. 21. n. 5.
» cap. 5. §. 1. & 2. Add. l. 2. c. 20.
» §. 7. n. 2. §. 8. n. 2. §. 9. n. 2. §. 38.
» §. 40.
» Tom. III.

Sed §. alieni] » Quod allegatis locis refutavimus, quia injuria nobis illata non est. At requirente læso eum defendere, ejusque causæ accedere possumus.

Eadem juxta sunt iis, qui aliis opem ferunt] » Nam non suam, sed alienam causam defendunt; injuriam non sibi, sed aliis illatam vindicant, non suo, sed aliorum jure: adeoque ejus causæ justiciam, vel injusticiam sequuntur.

Pro subditis] » Ideo enim populus in unum contulit imperium, ut jura totius populi, & singulorum, tueatur contra injuriam tum concivium, tum extraneorum: neque tunc aliorum tantum causa est, sed & ipsius principis, qui ut pars reipublicæ præcipua vindicare injuriam suo jure potest, & subditorum jura tueri tenetur.

Sive qui familiari, &c.] » Quod in primævo rerum statu obtinuit, ubi imperium penes patres familias fuit, qui proinde jure belli familiæ suæ membra tueri debebant: idque exemplo Abrahami probatur, qui fratrem armis liberavit. Sive qui civili subjugato imperio] » Qui pacto in unam civitatem converunt, seque unius arbitrio subjecerunt.

Sunt enim quasi parvi reſtores] » Quod late explicavimus supra L. 1. c. 3. §. 7.

Add. c. 9. §. 8.

Ut ibidem diximus] » d. c. 3. §. 7.

Arma sumpsit ut populum] » Cum quinque Ammorhæorum reges Gabonitas tanquam transfugas bello peterent. Jos. c. 10. v. 1. 2. 4. 5.

Pro iis deditis, i. e. factis subditis] » Factum hoc Romanorum alibi examinavimus.

Campani] » Liv. l. 7. c. 31.

Sancitius, aut, factum omnium suorum deditione] » Adeoque veteri præferendum, quod cum Samnitibus habebant.

AD §. II.

OBLIGAT reſtores ad bella sumenda] » Tota res judicio, arbitrio, & prudentiæ Principis relinquenda est: nam populus omne jus suum in Principem transfudit.

Si id sine omnium, aut plurium subditorum incommodo fieri potest] » Salus pu-

XXX

» blia.

blica semper præferenda commod'a pri-
vatorum: ut ad iudicium est Principis.
Et quo pars est maior] Regula gene-
ralis, & naturæ est, partem maiorem
jus habere integri. l. 2. c. 5. §. 17. &
l. 3. c. 20. §. 4.

AD §. III.

Quærit Auctor, an subditus inno-
cens deferri, vel dedi debeat, si hostis cum
deci vult, nec defendi potest? Resp. deferri
potest, quin & dedi, 1. quia nemo tenetur ad
impossibilia; adeoque princeps tenetur dese-
rere subditum, qui defendi non potest: 2.
ex duobus malis minimum est eligendum.
Vid. l. 2. c. 23. §. 2. n. 2. Minus autem est,
deserere innocentem, quam totam exponere
rempublicam. Neque §. 3. injuria fit ei,
qui deferitur, quia dum defendi nequit,
æque periturus est cum civitate. Atque ex
hoc principio 4. Jcti negant, injuriam fie-
ri ab eo, qui res alienas æque ab igne
devorandas diruit, l. 7. §. 4. quod met. c.
Additio.

Tres quæstiones hic distinguunt Do-
ctores: 1. an civitas civem deferere,
i. e. permittere hosti possit, ut mittant
qui eum auferant? 2. an civis se de-
dere hosti vel petenti teneatur? 3. an
si nolit, civitas eum invitum hosti de-
dere possit?

Equidem si civis ille deliquit, du-
bium non est quin deferri possit, aut ipse
se dedere teneatur, aut invitum quoque
hosti tradi possit; de quo supra c. 21.
§. 4. Sed alia quæstio est si civis inno-
cens deposcatur: & hoc casu variz ex-
stant opiniones.

Dominicus Sotus negat,
1. civem deferri posse: at 2. putat, eum
teneri se dedere: non vero 3. invitum
cogi posse.

Vasquius itidem negat, 1. de-
ferri posse: 2. negat quoque, civem
dedere se teneri: 3. negat quoque,
invitum cogi posse.

Grotius affirmat, 1. civem dese-
rri posse: 2. affirmat, civem dedere se
teneri, non quidem jure proprie sic
dicto, sed ex lege charitatis: 3. cogi
quoque posse a civitate ad faciendum id,
quod charitas exigit.

Nos dicimus, 1. deferri civem posse:
2. eum teneri se dedere etiam jure pro-
prie sic dicto: indeque 3. dedi quoque
invitum posse.

Vasquii rationes pro negativa hæc sunt:
I. Quia cives ideo esse ut in civitate,
eaque lege societatem hanc contrahunt,
ut tuti sint adversus injurias aliorum;
illa igitur fides utrinque data violari non
potest: violaretur autem si defereretur,
aut hosti dederetur. Vasq. d. c. 13. n. 2.
§. 13. & 15. II. Quia imperium, ejus-
que finis, consistit in tuendis civibus;
non vero defendit qui deserit, vel qui
dedit, ibid. n. 16. Addit III. civi jus a
natura quæsitum esse ut in civitate tutus
sit; hoc jus auferre principem nulli ci-
vium posse. Idque IV. probat exemplo
eorum, qui metu latronum coacti in
societatem itineris, & securitatis: hi si
dem datam violarent, si communis uti-
litatis causa unum sociorum forte divi-
tem poscentibus latronibus dederent,
ibid. n. 14. Hinc V. concludit, omni-
bus civibus, & sociis unum, & com-
mune periculum esse debere, ibid. n. 3,
adeoque aut omnes prælium inire, aut
omnes se dedere debere, ibid. n. 5.
& ridiculum esse putare, aliquem præ-
tio capitis reliquorum incolumitatem com-
parare teneri, ibid. Addit VI. hostem
præcipua membra reipublice deposcere
posse, ut inermem postea, tutoribusque
destitutam civitatem eo tutius deprada-
retur; quod Demosthenes, cujus dedi-
tionem Philippus postulabat, celebri il-
la fabula de lupis, & ovibus explicavit,
ibid. n. 4. & §.

At contrariæ sententiz rationes potio-
res sunt. Nam 1. civis, qui se civitati
jungit, simul promittit, se civitatem,
etiam suæ salutis dispendio, defensu-
rum; isque est primus finis civitatis,
salus publica, & tunc privatorum: id-
que ipse Auctor fatetur passim l. 2. c. 1.
§. 9. n. 2. & c. 25. §. 3. n. 3. Atque
ex hoc principio statuit, utilitatem pu-
blicam jus dare Principi in bona privo-
ratorum l. 3. c. 20. §. 7. & jus subditis
quæsitum auferri posse ob utilitatem re-
publicæ, l. 2. c. 12. §. 7. §. 14. c. 13.
§. 20. n. 3. & d. c. 25. §. 3. n. 4.
Ut proinde ex ipsa Grotii assertionem ap-
pareat, civem dedere se debere non ex
sola

sola charitatis lege, sed ex vero naturæ jure; adeo ut si nolit, merito ad illud cogi possit. Accedit 2. quod civi nulla fiat injuria, utpote cum ponamus, non sine discrimine totius reipublicæ denegari deditionem posse; ibi igitur æque periturus est civis. Atque ex hac ratione JCI Romani actionem non dant contra eum, qui diruit ædes alias æque perituras. *Vid. sup. c. 2. §. 6.*

Sed & 3. civitas defendere civem potest si defensio est possibilis; ad impossibilia enim nemo tenetur.

Porro & 4. ipse Grotius ait, si ex duobus malis unum necessario est eligendum, minus malum induere naturam boni. *L. 2. c. 23. §. 2.* Minus autem est deferere innocentem, quam totam exponere rempublicam.

Idque 5. omnium gentium consensu, & auctoritate probatur: omnes salutem publicam privatæ præferunt. Hinc Judæi etiam ex talia hypothefi allegabant, expedire ut unus homo moriatur pro populo. *Job. 18. 14. Add. Cic. 3. in Verr. n. 89. Liv. 4. 44. l. 6. c. 16. Quindil. deek 253. Amer. de cons. l. 5. c. 31. q. 1.*

Atque hæc vera sunt ubi certa persona depositur; secus vero si in genere quidam ex civibus postulantur; uti Anglus Caleto urbe obfessa sex et nobilioribus civibus dedii postulavit, in quos ad arbitrium procedi possit: *Frossard. Hist. l. 1. p. m. 37.* Sane, ibi unus præ alio defendere civitatem suo dispendio non tenetur; tali ergo casu forti res committenda est. Quanquam plerumque quidam generosioris animi cives inveniuntur, qui ultro se patriæ devovere solent: quod Caleti quoque factum, & quos salvos, & incolumes dimisit victor, *d. l. 1.*

Itaque] Quia rector magis toti civitati consulere debet, quam singulis. Si appareat, civitatem hostium viribus multo esse imparē] Adeoque si tota civitas periclitaretur.

Hoc videtur agere, ne civis talis temere deferatur] Immo plane deferri non posse, statuit, nec ob commune periculum: & id si fiat, putat a perfidia non multum abesse, quia unum, & commune periculum inter concives esse debet,

cum hac de causa potissimum cives se civitati jungant, *Vasq. l. 1. c. 13. n. 2. 3. 13. §. 15;* idque probat exemplo viatorum, & foculorum itineris, qui predonibus unum e sociis absque perhida dedere nequeunt, *d. c. 13. n. 3. §. 14.*

Nam *§. historiam adfert Italici peditatus]* Cæpto enim prælio, quod fuit inter Pompejum, & Cæsarem, cum equitatus Pompejanus terga vertere cœpisset, Cæsarque totam vim Pompejani exercitus in peditatu Italico consistere animadvertisset, jussit proclamari, saluum fore universum Italorum peditatum si pugnare destitissent; quo audito omnes destiterunt, &c. quo subsecuto reliquæ omnes partes exercitus Pompejani facile fuscæ sunt.

Quod ille non immerito improbat] Miles enim nunquam deferere ducem potest quamdiu spes vincendi, vel evadendi superest; adeoque hoc exemplum ad casum propositum non pertinet.

An vero etiam in manus hostium tradi possit civis innocens] Merito id affirmamus ex rationibus ante allegatis.

Vasq. l. 1. c. 13. n. 1. 11. 15.

Ut perfidia propinqua] Quia scilicet fidem fallit civitas, quæ civem innocentem aut deserit, aut hosti tradit, cum ideo in civitatem se contulerit ut ab injuria tutus esset.

Sotus] Immo Sotus contrarium statuit; ipse enim Auctor fatetur, Sotum docere, civem se dedere teneri. *Sot. l. 5. de just. §. jur. q. 1. art. 7.* Si tenetur se dedere, necessario sequitur, cum, si nolit, cogi posse.

Hoc quoque negat Vasq.] Sed male: quia civis quoque utilitatem publicam privatæ suæ præferre debet.

Quia natura societatis civilis id non possidet] Ratio hæc fallit: non quia non sui tantum, sed magis totius civitatis utilitati consulere quilibet civis tenetur; tum quia æque periturus est cum civitate: tum quia civitas ad impossibilia non tenetur; quale est si defendi absque præsentis periculo civitatis non potest. At hoc verum tantum esse, diximus, ubi hostis, vel alia gens certum civem dedii jubet; secus si unum

X x x 2 e

et civibus, vel plures: tunc enim forte res dirimenda est.

Sed bine] „Auctor contra Vasquium asserit, civitatem dedere posse civem innocentem, non ex jure proprie dicto, sed ex charitate, i. e. non ex jure naturæ sociali, sed ex jure naturæ laxiori. Nos dicimus, 1. non dari jus sociale; & jus naturæ laxiori sensu sumtum, prout ab Auctore definitur, nullam producere obligationem: adeoque frustra queri, an vi horum jurium dari possit. Sed & 2. probavimus, talem civem, utpote æque perituum, etiam jure proprie sic dicto dari posse. *Ex jure proprie dicto*] „Quod jus sociale Auctor vocat *proleg.* §. 8. l. 1. c. 1. §.

At vou etiam charitatem pati ut aliter faciat] „Quam charitatem refert ad jus naturæ laxius. *Vid. diff. proam. II. §. 8. Non iustitia proprie sic dicta*] „Quæ Auctori sui, & facultatis nomine venit. *Vid. d. c. 1. §. §.*
Sed dilectionis officia] „Quibus id agitur, ut hæc, quæ nostra sunt, perficiantur, vel alteri prudenter distribuantur. *Vid. Diff. proam. II. §. 8.*

Quæ non tantum cum laude præstantur] „Grotius enim distinguit inter virtutes, quæ sunt præscriptæ quidem honestæ, sed non obligantiæ; quas legis nomine non venire, ait, *Diff. proam. II. §. 9.* & inter virtutes, quæ non tantum cum laude præstantur, sed etiam obligant. *ibid. §. 8.*

Sed etiam omitti sine culpa nequeunt] „Adeoque quæ homines quoque obligant, d. §. 8. Hanc autem obligationem saltem esse in agente, ait, Neque aliis jus inde queri, *ibid. §. 10.* sed soli Deo, *ibid. §. 11.* cui penam olim daturî sint illi, qui actus tales negligunt. *ibid. §. 10.* *Tale autem omnino videtur*] „Immo civis tenetur se dedere ex jure proprie sic dicto; & si omittit, adigi ad id potest.

Idem de finibus] „Cicero igitur non officio tantum, & charitati id tribuit, sed juri, & legibus.

Quod ille facere tenetur] „Ex officio charitatis. *Vid. n. 3.*
Cogi quoque possit] „I. e. invitus dedi.

Solum] „De *just. & jur. l. 1. §. q. 1. art. 7.*

Exemplo divisio] „Vera omnino hæc ratio esset si ex charitate saltem dedere se teneretur, i. e. si ex legibus perfectionis, & virtutis saltem id facere obligaretur; tunc enim res meri arbitrii foret. At cum dictum sit, hanc obligationem ex lege, & jure esse, omnino dicimus, cogi quoque civem posse.

Aliam esse rationem partium inter se, aliam superiorum, ubi cum sibi subditis comparantur] „Diversa esse quæ civis a cive, & quæ magistratus, aut populus a cive possunt exigere. *Gron. b. A.* statim videbimus, hac diversitate dubium non tolli.

Par parem cogere non potest nisi ad id, quod ex jure debetur sibi dicto] „Sæpius jam dictum est, parem nullum jus habere in parem, & neminem cogi posse nisi a superiore, solo casu necessitatis defensionis excepto.

Etiā ad alia, quæ virtus qualibet præcipit] „Nemo ad ea, quæ virtutis sunt, cogi potest. Immo contradictio est, rem arbitrii & voluntatis meæ esse, & tamen aliquem cogi posse ad id faciendum. Auctor ipse hoc falsus est c. 20. §. 20.

Quia in jure proprio superioris hoc est comprehensum] „Immo negamus, Principis jure comprehendi ut cogere aliquem ad id, quod virtutis est, possit, nisi lex accedat.

Quia superior est] „Explicit hoc Gronovius: quatenus de inferioribus in usum publicum statuendi potestatem habet. At si qua superior circa ea, quæ virtutis sunt, aliquid statuit, dici non potest, cives teneri ex sola charitate; sed tunc tenentur ex jure proprie sic dicto.

Cives cogi possunt, quod habent, in medium conferre] „Male exemplum hoc ad officium charitatis refertur: id enim sequitur ex jure proprie sic dicto. Ipse Auctor facitur, utilitatem publicam jus dare principi in bona privatorem, l. 3. c. 20. §. 7. & jus subditis queritum aut ferri posse ob utilitatem publicam. l. 2. c. 12. §. 7. 8. & 14. & c. 13. §. 20. n. 3. Cogi posse civem ut id faciat, quod exigat charitas] „Cives tum non ex lege, tum charitate.

charitatis, sed ex jure proprie sic dicto obligantur ad præferendum commoda publica utilitati privatæ, fatente ipso Auctore, l. 3. c. 20. §. 7. n. 1.
Ipse dedendum coserget] Quia dedendo civem salutis publicæ consuluisse.

A D §. IV.

U t defendi debeant socii] Qui ea lege nobiscum societatem contraxere, ut mutua auxilia præstentur: quale pactum omnino licitum esse, initio hujus capituli probavimus.

Sive in tutelam sese, & fidem aliorum dederunt] Per inæquale fœdus.

Sive mutua auxilia pacti sunt] Tunc enim socii invicem ex pacto tenentur.

Qui non repellit injuriam a socio si possit] Apud Livium duabus maxime rebus amicitiam violari, traditur: si socios meos pro hostibus habeas; & si cum hostibus te conjungas, l. 34. c. 32.

Exempla vide initio h. c., quibus ad de Lio. 31. l. 34. c. 22. l. 25. c. 5. l. 30. c. 37. Demosth. olymb. 3. & de republ. ord. Thucyd. 1. p. 47. Xenoph.

Inst. 5. p. 227. Inst. 3. 7. Thuan. 3. p. 61. Nec expectandum esse ut petantur auxilia, sed sociales Deos, fidemque fœderum per se id poscere, traditur apud Lio. l. 3. c. 18. Term. b.

Ad bella, quibus iusta causa non subsistit] Hoc jam refutavimus supra c. 15. §. 13. Socio non competit iudicium de iustitia, seu iniustitia belli, quod a socio geritur; sed is sequi causas socii debet, & sufficit, hunc iustam sibi causam esse existimare. Sane, alias hic socius omni tempore allegare posset, iustam esse causam, eoque prætextu auxilia promissa denegare.

Diximus alibi] L. 2. c. 15. §. 13. Et hac fuit causa, cur Lacedæmonii] Immo socii accercebantur non ut de iustitia causæ consulerent; de eo enim jam constabat, & decretum jam exstabat, fœdus fragos, atque injurios esse Atheniensibus, Thucyd. l. 1. p. m. 46: sed sociorum consilium expetebatur, num quid bellum suscipere expediret, nec ne. ibid.

Et Romani Græci] Vid. Lio. l. 34. c. 22. Græcorum sententia de bello idco

expetebatur, quia eorum causa erat, non Romanorum. Hi enim tanquam socii offerebant auxilium adversus tyrannum Nabidem, qui Achæis abstulit Argos. Hanc injuriam sociis illatam us invidia vindicare Romani non poterunt.

Ne tunc quidem teneri socium, si nulla spes sit boni exitus] Immo si socius,

cui auxilia promissa sunt, bonum exitum sperat, ejus iudicium sequi socius,

& auxilia promissa mittere debet: & bene notat Ziglerus ad b. §. socium omni tempore allegare posse, nullam esse spem boni exitus.

Boni enim, non mali causa societas contrahitur] Societas contrahitur ad aver-

tendum malum, quod auxilio socii fieri debet.

Etiā contra alium inidem fœderatum] Sensus est, quod defendi socius de-

beat contra alium socium etiam antiquiorem, si injuria ab hoc incipit, & in specie cautum non est, ne adversus eum

auxilia mittere liceat. Vid. c. 15. §. 13. n. 1.

Nos hanc questionem late examinavimus allegato loco, & diximus: male distingui, an causa sociorum iusta sit, an non: 2. auxilia potius antiquior

ri præstari debere: 3. defendi non debere socium antiquiorem, si socius posterior nobis sit subditus. L. 2. c. 15. §. 13. n. 4. Cujus rei exempla Auctor refert §. 1. b. c.

Nisi priori fœdere aliquid specialiter convenerit] Scilicet, ne adversus eum auxilia mittere liceat, d. §. 13. n. 1.

Sic Corcyraos, si causa eorum iusta erat, Athenienses defendere potuerunt] Vide orationes & Corcyæorum, & Corinthiorum apud Thucyd. l. 1. p. m. 14. & seq. Cæterum, Athenienses in casu proposito noluerunt fœdus antiquius rumpere, & Corinthios hostes declarare; sed sub-

sidiorum saltem invicere societatem, ut utrique forent alteri auxilio, si quis adversus Corcyram eat, Athenasve, aut eorum socios: quod salvo fœdere fieri posse rebantur. d. l. p. m. 20. (pag. 34.

ed. H: St. 2588.)

AD §. V.

Quæritur, an iis, qui amici saltem sunt, non socii, auxilia bello præstari possint? Resp. Suo jure nec sociorum, nec amicorum causam defendere quis potest; iis rogantibus potest, & ratione sociorum tenetur. Neque enim tunc ipse agere videtur, sed amicus, cujus causam defendit, & cujus jus sequitur. Cyrus in oratione ad milites ait: *quid pulchrum est, quam succurrere amicis, apud Xenophont. Cyrop. l. 1.*

Sed tamen amicitia ratione debetur si facile, & sine incommodo exhibere posses] Adeoque citra pactum, ex solo jure, quo causæ aliorum accedere, & jus alterius defendere licet.

Sic pro Lotbo] Hic fuit pars familiæ; adeoque ex eo quoque capite Abrahamus bellum licite pro eo suscepit. *Vid. supr. §. 1. n. 2.*

Antiatibus præperunt Romani] Antiatibus non erant summa potestas, sed Colonia Romana, cui civitas Romana data, *Liv. l. 8. c. 13. & 14. l. 36. c. 3. l. 27. c. 40. & jus statutum fuit, l. 9. c. 20;* adeoque Romani hic non auxilia præstabant Græcis, sed suos subditos prohibebant, ne sociis damnum inferrent.

Italorum cognator] Quia Æneas, & Græcorum gente, in Italiam profugit, ibique regnum Italiæ condidit. *Liv. l. 1. c. 1. seq.*

Sed pro amicis bella susceperunt] Ut Carthagenenses pro Tyriis, quos parentum loco colebant, *Curt. 4. 2.* Carthages pro Tarquinienensibus, quorum sanguinei erant. *Liv. 7. 19.* Hinc Amazones auxilia petebant a Sagillo rege Scythiæ, quod ex genere Scytharum oriundi erant. *Just. 2. 4. Vid. Tejm. b.*

AD §. VI.

Hominum inter se conjunctio] Auditor intelligit illam societatem humanam, quam non exillere, diximus ad *prol. §. 8.* Quæ vel sola ad opus ferendum sufficit]

Sæpius dictum est, 1. talem conjunctionem universalem inter homines non existere: 2. si existeret, eam potius suadere ut neutri assistant; quia cum uterque societate nobis junctus sit, non unum magis, quam alteri opem ferre licebit. Jus igitur aliis assistendi non ex illa conjunctione oritur, sed quia quilibet vi juris, quod in suas actiones habet, instrumentum alterius esse, eoque causæ alienæ accedere, eamque sequi potest.

Homo in adjutorium mutuum generatus est] Homo hominis causa natus est, *Sen. 4. benef. 18. Cic. l. 1. off. c. 7. & 9.* & homini propterea, quod homo est, beneficiendum, *Senec. ep. 95. Sadi Roy. Pers. c. 1. Tejm. b.* Latius hoc explicavimus supra *l. 1. c. 1. §. 3.*

AD §. VII.

A » teneatur] Eum enim id facere posse, præcedenti §. Auditor dixit.

Si manifestum sit periculum, non teneri certum est] Immo simpliciter dicendum est, cum non teneri, etiam nullum periculum adsit; quia homo non tenetur homini bene facere; neque alter jus in meas actiones habet. Sane, ipse Auditor supra *c. 17. §. 8. & c. 21. §. 1.* docuit, injuriam non facere qui cum non teneatur opem ferre, id omittit.

Ut potest illud intelligamus eum suo commodo] Non ergo si manifestum est periculum.

Si oppressus nisi morte invasoris eripi non potest] Adeoque invasor in peccato periturus esset.

Qui invasum id aut credit, aut vult male] Ex hujusmodi conjecturis, nullum jus, nedum naturæ sequitur.

Cum ex parte invasoris majus sit periculum damni irreparabilis, & sempiterni] Quia forte in peccato periturus est sine poenitentia. *Conf. l. 2. c. 20. §. 12.* At ibidem notavimus, invasorem ipsam causam esse damni irreparabilis; neque ejus periculum jus invaso quæsitum auferre posse.

A D §. VIII.

AN *iusta sit belli causa pro subditis alienis, ut ab eis arceatur imperantis injuria*] Negatur, si contra legitimum Principem subditi insurgunt: secus si contra eum, qui notorie tyrannus est, i. e. statum evertit. Camdenus in historia Elisabethæ recenset, eam, cum Belgicæ provincie (p. 2. pag. 267.) ejus opem implorassent, diu hæsitasse, tandem autem sævitia Hispanorum, & quod statum religionis evertere tentarent, motam, causam Belgarum defendisse, p. 3. p. 411: quam præterea alias rationes afferat ad an. 1569. & seq. ad an. 1585. & passim.

Additio.

„ Nosstram sententiam alibi exposuimus, vid. l. 2. c. 4. ubi exemplum Pisano- rum examinavimus, quos rex Gallie Florentinorum imperio exemit.

„ *Ex quo civiles societates instituta sunt*] Immo ante institutas societates civiles, Rectoribus familiæ speciale jus quoddam in suos questum fuit ab ipsa natura, „ At postquam singulæ familiæ in unam civitatem coaluerunt, rectoribus civitatis jus speciale imperii questum est in illas familias ex pacto.

„ *Speciale quoddam jus in suos questum*] Familiæ enim (i. e. populus) omne suum jus imperii, quod ante habuerunt, in rectorem civitatis transfulerunt. Cum ergo ipsi populo nullum judicium in rectorem, ejusque actiones competat, nedum extraneis tale arbitrium concedi potest. Regina Scotiæ regebat Elisabethæ, „ *sic subditos suos sibi relinquit judicio, cum ipsa in causis subditorum Anglorum minime se intermiscet.* Camd. Lib. 1. p. 94. Et Batavis, qui se imperio Hispanorum eximere tentabant, ac Elisabethæ imperium offerebant, responsum datum fuit, *nihil sibi antiquius, quam fidem cum bonore consuevit, & Principe dignam tueri; nedum sibi constare, quomodo salvo honore, & conscientia integra posset provincias illas oblatas in protectionem, multo minus in possessionem accipere; ceterum, apud Hispanum sedulo allatum ut pax feliciter convalesceret.* Camd. p. 2. p. 267. *Tesim. b.*

Judiciorum summam potestatem] „ Vide

„ supra l. 2. c. 1. §. 6.

„ *Legum, & magistratum creandorum jus*] „ Vid. d. c. 2. §. 6.

„ *Hic nefas obistere*] „ Argumentum Auditoris hoc est, Deos in Deorum actus non inquirere; ergo nec Principem in alterius principis jura involare debere.

„ *Sed hæc omnia locum habent, ubi vere delinquant subditi*] „ Adeoque ubi Princeps agit intra fines justæ punitionis, & ubi subditi injuria conseruntur.

„ *Ubi dubia causa est*] „ An scilicet jure, an injuria subditos castigaverit: quia judicium extraneis regibus nullum competit.

„ *In hoc enim instituta est illa imperiorum distributio*] „ Ut arbitrium sit Principis, delicta subditorum castigare.

„ *At non etiam si manifesta sit injuria*]

„ Si tyrannus promiscue in totum populum sævit, omnino desinit esse princeps. „ At si private sunt injuriæ, ideo non amittit imperium.

„ *Si quis Bursis, Phalaris, &c.*] „ De

„ quibus vide supra l. 2. c. 20. §. 40. n. 2. „ *Ideo præclusum erit jus humanæ societatis*]

„ Ut hoc rite intelligatur, notandum est, „ Auctorem jus puniendi delicta cuique privato permittere, in primis si quid contra naturam, aut societatem humanam committitur. L. 2. c. 20. §. 40. &

„ §. 46. n. 4. Atque hoc adeo verum esse, „ ait, ut institutis quoque civitatibus reservatum hoc jus fuerit societati humanæ, singulisque ejus membris. Hinc concludit, quamlibet civitatem delicta in societatem humanam etiam in alieno territorio commissa suo jure vindicare, neque Principem id impedire posse. L. 2.

„ c. 21. §. 3. Atque ex eodem principio „ infer, subditos, qui iniqua patiuntur notoria, defendi contra Principem a quocunque posse, quia non præclusum est jus societatis humanæ. Quæ omnia refuta-

„ vimus allegatis locis.

„ *Sic in Maxentium, & Licinium Constantinus*] „ Rationes pro Constantino allegavimus alias, quam quæ a jure humane societatis defumuntur supra l. 2.

„ c. 20. §. 49. n. 2.

„ *In Persæ alii Romanorum Imperatores*] „ Auctor allegavit in hunc finem Mandatum protectorem supra l. 2. c. 20. §. 49. n. 2.

Nifi

Nisi vim a Christianis religionis nomine accerent] „ Simile exemplum in Elisabetha allegavimus in praecedentibus.

3 *Etiam si daretur, ne in summa quidem necessitate arma recte a subditis sumi, &c. non tamen sequitur*] „ Immo hoc necessario sequitur: si enim subditi jus non habent resistendi principi, nec per alios id efficere poterunt.

Quoties enim actioni alicui ponitur impedimentum personale] „ Auctor rationem asserit, cur quis pro subditis alienis, de injuria principis querentibus, arma sumere possit; quia defectus (qui ratione subditorum personalis est) cessat in extraneis, qui nullo juris vinculo eidem principi obligantur. His ergo nihil obstat, ait, quo minus jus aliorum subditorum defendere possint. At fallit hæc ratio; si enim subditi jus non habent resistendi, nec alii eorum nomine resistere poterunt.

„ Equidem exemplo tutoris, & defensoris, Auctor thesin suam probare vult; at pupilli, & absentes, verum jus sese defendendi habent: cum vero ipsi propter ætatem, aut absentiam se defendere non possint, non tantum alii concives possunt defensionem eorum suscipere, sed etiam tenentur.

Personale, non ex re] „ Atqui juxta principia eorum, qui nunquam jus resistendi subditis concedunt, quod ponit Auctor, impedimentum est in ipsa re, & causa; jus nimirum resistendi deficit: hoc ergo nec per alios exerceri potest. *Quod sibi non licet, alteri pro eodem licere potest*] „ Si uni non licet ob defectum juris, nec alii ejus nomine id licere potest.

Si modo tale sit negotium, in quo alter alteri prodesse potest] „ Si alter jus non habet, nec hoc preterit alius ei prodesse potest.

Sic pro pupillo, &c. litigat tutor] „ At pupillus jus habet, quod tutor defendit.

Cujus persona judicium non capis] „ I. e. qui propter ætatem se ipsum defendere nequit. At id non impedit, quo minus verum jus habeat, quod deficit in subditis. Confer ea, quæ diximus l. 2. c. 3. §. 6.

Pro absente etiam sine mandato defensor] „ At hic absens jus habet se defendendi

„ quod concives non tantum suscipere nō; mine absentes possunt, sed & tenentur. *Non ex causa venit, qua eadem est in subdito, & non subdito*] „ Nec hoc diffitemur. Subditus enim impeditur, quia omne jus suum in principem contulit; quæ ratio in non subditis cessat. Adeoque verum est, impedimentum, quod subditum resistere prohibet, non obstinere in non subdito. At hic ex alia causa impeditur quo minus se immisceat alienis litibus possit; quia scilicet judex non est inter principem extraneum, ejusque subditos: adeoque suo jure arma capere nequit; sed nec jure populi agere poterit, quia ex positione Grotii populus jus resistendi non habet. *Conf. nos. seq.*

Qua in alios non transit] „ Verum est, necessitatem parendi ad non subditos non pertinere; sed id non queritur: hoc potius queritur, an jus, quod subditi non habent, ab aliis non subditis defendi possit? quod merito negatur. Cum enim subditi jus non habeant resistendi, neque ipsi, neque per alios se defendere poterunt.

Qua res sæpe cum defensione innocentium conjunctione est] „ Et quam licitam esse, Auctor statuit l. 2. c. 20. §. 40.

Sed non ideo statim jus est definit] „ Jus unius ob alterius injuriam tolli nequit: abusus non tollit usum. Equidem regula vera est; at male hic applicatur, ubi ex positione Auctoris subditi jus se defendendi non habent, adeoque nec per alios id exercere possunt.

A D §. I X.

ILLICITAS diximus] „ Quia non nisi cum eis, qui iustam causam habent, id licere, statuit supra §. 4. & l. 2. c. 15. §. 13.

Qui sine causa respectu mercede conducti militant] „ Non video quid in milite conductio adeo improbandum obveniat. Miles talis fit subditus, adeoque quæ talis judicium sui principis sequi tenetur. Sane, is de iustitia causæ arbitrari nequit, cum Arcana consilii ei cognita non sint, & rationes sepius occurrant, quæ tuto allegari non possunt. Cæterum

„ nū-

„ milites jus in suas operas habent, eas
 „ que cui volunt locare possunt, inprimis
 „ pro jure alterius defendendo, contra ini-
 „ juriā, quam is sibi factam contendit.

2 „ *Nisi & aliorum sape innocentium vende-
 rent*] „ Invitos ad militiam trahendo,

„ aliisque pro pretio relinquendo,
 „ *Bellum esse pacem*] „ Quia questum ex
 „ militia caperent.

„ *Pacem bellum*] „ Quod questum illum
 „ facerent sanguine, & nece aliorum.

3 „ *Non est inter artificia bellum*] „ Quae
 „ addicere homines vitae transgrediae cau-
 „ sa solent.

„ *Nisi summa necessitas*] „ Si nimirum ali-
 „ ter jus meum reparare non possum.

„ *Aut vera charitas*] „ Si locius, ami-
 „ cus meus, &c. jus suum aliter reparare
 „ non potest.

„ *Quoniamadmodum ex his intelligi potest*,
 „ *&c.*] „ Ubi nec ob causas iustas temere

„ suscipiendum esse bellum, ob bellorum
 „ mala, statuit. *Vid. l. 2. c. 24. §. 1. 8.*
 „ 9. 10.

„ *Sed propter pradam*] „ At nos suppo-
 „ nimus eum, ubi quis non animo præ-
 „ dandi, sed jus alterius defendendi, ope-

„ ram alii locat. Etiam forte id pactum sit,
 „ ut præda loco mercedis cedat. *Conf.*
 „ *l. 3. c. 6. §. 17. n. 1.*

A D §. X.

„ *Immo & propter stipendium*] „ Co-
 „ herere hæc cum verbis finalibus §. præ-
 „ ced. ubi Augustinus propter prædam mi-
 „ litare peccatum esse dixit. Auctor hæc
 „ extendit etiam ad eos, qui propter sti-
 „ pendium unice, aut præcipue militant.
 „ Quod verum non esse, in §. præce-
 „ denti vidimus.

„ *Libitum sit onerari*] „ Quia nemo gratis
 „ alii assilire, vel operam suam locare
 „ tenetur. Ipse Servator milites, qui in-
 „ terrogabant eum quid facere ut salven-
 „ tur debeant, non hortatur ut desinant
 „ pro stipendio militare, sed ut contenti
 „ sint stipendiis. *Luc. 3. 14.*

„ *Quæ sunt impensis militat*] „ Chaldaeos
 „ pro stipendiis aliis gentibus militasse,
 „ auctor est *Xenophon Inst. 3.* hodieque
 „ Helvetii subditorum suorum operam in
 „ bellis aliis locare solent.

C A P U T XXVI.

De Causis iustis ut bellum geratur ab his, qui sub alieno imperio sunt.

I. Qui dicantur esse sub alieno imperio.

II. Quid hic faciendum si ad delibera-
 „ tionem adhibeamur, aut liberam
 „ electionem habeamus.

III. Si imperator ipse, & causam belli in-
 „ iustam credamus, non militandum.

IV. Quid si dubitent?

V. Pietatis esse, hac in re dubitantibus
 „ subditis parcere, sub onere tributis
 „ extraordinariis.

VI. Quando subditorum arma iusta sunt
 „ in bello iniusto.

* I. **E** Gimus de his, * qui sunt sui juris: * sunt alii in conditione parendi
 „ positi, * ut sui familiarum, servi, * subditi, * etiam cives singuli,
 „ * si * cum civitatis suæ corpore compareantur.

II. * Hi vero * si aut ad deliberationem adhibentur, * aut libera ipsis optio
 „ datur militandi, aut quiescendi, * easdem regulas sequi debent, quas illi,
 „ qui suo arbitrio pro se, aut aliis bella suscipiunt.

*n. A. F. id.
 Reg. de off.
 super.
 disp. 21.
 n. 30.*

III. I.

G R O N O V I I.

1 Cum creatus fuit] Universis populo, aut majore parte populi.

Tom. III,

Y y y

G R O -

testatibus: sed ⁴ intra limites disciplinae. In martyrologio Silvanus martyr: idcirco ¹ Romanas leges contemnimus, ut iussa divina servemus. Apud Euripidem ¹ dicenti Creonti:

Nomme exequi mandata fas ipsum jubet?

Respondet Antigone:

Non imperata jure nec jus exequi.

Mufonius ita ^k ait: si quis aut patri ^l aut magistratui, aut domino turpia, aut iniqua factu imperanti non paret, id nec inobediens est, nec injuriam facit, nec peccat.

2. Gellius ^l negat, probam esse sententiam, omnia esse, quae pater iusserit, parendum. Quid enim, ait, si prodicionem patrie, si matris necem, si alia quaedam imperarit turpia, aut impia? Media igitur sententia optima, atque iustissima visa est, quaedam esse parendum, quaedam non obsequendum. ^m Seneca pater: non omnibus imperiis parendum est. ⁿ Quinctilianus ^m: non omnia necesse est facere liberis, quaecumque patres imperant. Multa sunt, quae fieri non possunt. Si inperes filio ut sententiam dicat ^a contra, quam existimet: si testimonium jubeas dici ejus rei, quam ignoret: si sententiam in senatu: si capitolium ne incendere jubeas, ⁷ arcem occupare, licet dicere: Hac fiunt, quae fieri non oportet. Seneca ⁿ: non aut nos omnia jubeere possumus, aut in omnia servi parere cogimur. Contra: repubblicam imperata non facient: nulli sceleri manus commodabunt. Sopater: ^o εἰς, Φησὶ, πεισθῆναι τῷ πατρὶ εἰ μὲν κατὰ νόμους, καλῶς. εἰ δὲ παρὰ τὸ πρέπον, οὐκ εὐλογον patri, inquit, parendum est. Si quidem intra jura, recte: sin ultra honestum, non convenit. ^p Itrifus olim Stratocles, ^o qui legem Athenis rogaverat, ut quicquid Demetrio regi placuisset, id in Deos pium, & inter homines justum esset. Plinius ^r ali-

quibus, & sandis, vide I Sem. XXII, 19. 19. I Reg. XVIII, 4. 13. II Reg. I, 10. 12. 14. Apud Christianos Manuel, & Georgius detrectant ministerium occidente Angulfo. Nicetae Alexio Manuele filio. (Cap. 16.)

^g Aut magistratui? Li pugnis hominibus duo sunt noxia exempla eorum, qui principibus ad inhonestam obsecuti non sunt. Papiniani satis celebratum, & alterum Helioli apud Anonimum XXI. (Cap. 6.) Severus ne eos quidem paucos expertos voluit esse, qui Imperatori obsecuti essent ad necem senatoris. Vide Niphtianum, (pag. 910. A. Ed. H. Steph.)

^g Seneca pater? Libro I, controversia 1. ^h Quinctilianus? Idem alibi: non omnia praestanda etiam parentibus. Alioquin nihil est perniciosius acceptis beneficiis: si in omnes nos obligant servitutem. (Declamat. 333.)

ⁱ Itrifus olim Stratocles? Talis erat syngrapha

illa, quam a Basilio Camatero Andronicus Comnenus exegerat: ταῦτα ἐστὶν ἀρχαιότατος διαμνησκόμενος ὅτι Φωτῆς Ἀνδρονίκοι, καὶ ὑποπταὶ παραβύστα, κακίαι πάλα ἀπεργάζοντο, ὅπως ἐπὶ αὐτοῖς ἰσχυρόναι ἴδωσι in pontificio se sollicitum, quae prae Andronico essent, quomodo plane nefaria: contra defugitorum se ea, quae Andronico non placerent. [Nicetae, Alex. Cap. 14.]

G R O N O V I I.

⁴ Intra limites disciplinae? Non contra, aut ultra officia Christianam religionis.

⁵ Romanas leges? Non quivis, sed de immolando diis, & abstinendo a sacris Christianorum.

⁶ Contra, quam existimet? Secus, atque apud animum suum persuasus est.

⁷ Arcem occupare? Tyranidis invadenda causa. Justin. 16, 4.

Y y y 2

G R O

cubi ¹ elaboratum a se, ait, ut constaret, ² ministerium crimen esse.

3. Ipsa jura civilia, ⁴ quæ peccatis excusabilibus facile veniam præbent, ⁵ favent quidem his, qui parere necesse habent, ⁶ sed non in omnibus.

⁷ Excipiunt enim ⁸ ea, quæ atrocitatem habent facinoris, vel sceleris, ⁹ quæ sua sponte scelerala, ac nefaria sunt, ut loquitur ¹⁰ Tullius, maleficia, quæ sponte, & ¹¹ non disputatione iurifconsultorum, sed ¹² naturali interpretatione fugienda sunt, ut Asconius ¹³ interpretatur.

4. Narratum Hecateo Josephus ¹⁴ memorat, Judæos, qui Alexandro Macedoni militabant, ¹⁵ neque verberibus, neque contumeliis ullis adigi potuisse, ut ad Belî templum, quod Babylone erat, instaurandum, humum cum militibus cæteris aggererent. Sed propius nostri argumenti exemplum habemus in Thebæa legione, ¹⁶ de qua ¹⁷ supra egimus, & in Juliani militibus, de quibus sic Ambrosius: *Julianus Imperator quævis esset apostata, habuit tamen sub se Christianos milites: quibus cum dicebat, producite aciem pro defensione rei publicæ, obediebant ei: cum autem diceret eis, producite arma in Christianos, tunc ¹⁸ agnoscebant Imperatorem calî. Sic & ¹⁹ spiculatores, legimus, ad Christum converſos mori potius elegerunt, quam edictis, & judiciis in Christianos manum commodarent.*

5. Tantundem erit ²⁰ si quis falso (aa) persuasus sit, quod imperatur, injustum esse. Nam huic ²¹ tantisper ea res pro illicita est, quamdiu eam opinionem non potest deponere: ut ex ²² supra tractatis apparet.

IV. I.

G R O T I U S.

¹ Ministerium crimen esse] Tertullianus de Anima: plus ceditur qui jubet, quando nec qui obsequitur excusatur. (Cap. 40.) & de Resurrectione carnis: cum Funera cæptura eo perfectior habetur, quo etiam ministros facti cuiusque depositi, nec parca, aut incensuri illis, quo minus cum auctoribus aut jure, aut potius communiter fructum. (Cap. 15.) Vide *Guilielmum de Pace publica* lib. I. c. IV. n. 14.

² Cum autem diceret eis, producite arma in Christianos] Non enim ab omni vi in Christianos abstinent Julianus, tunc maxime, ubi colorem aliquem ductus sibi videbatur. *Julianus Christiani regulator exercitus*, in Hieronymi scripto ad Nepotianum. [Epitaph. Nepotiani. Tom. I. pag. 26. C. Et. *Agell.*] ceptum ejus imperio Antiochiz persecutionem, & juvenem quendam tortum, narrat *Augustinus* de Civitate Dei, libro XVIII. cap. 52. in martyrologiis memoria celebratur S. Eliphii Scotti, & sociorum ejus 37. quos Julianus inter Iulensem, & Grandæensem civitatem decollari fecit. Vide & *Joannem Antiochenum* in excerptis ex manuscripto Peirciano. (P. 842.) *Augustinus* epistola L. ad Bonifacium citatus a Gratiano causa XI. quæst. III. *Julianus exhibuit infidelis Imperator, nonne exhibuit apostata militem, & idololatram militem Christiani servientem Imperatori infideli; ubi venientem ad causam Christi non agnoscebant nisi illum, qui in caelo erat:*

quando volebat ad idola colentes, & sacrificantes, præponere illi Deum. (Laudatus locus jam supra Lib. I. Cap. 11. §. 10. num. 11. ubi vid. not.)

G R O N O V I U S.

8 Elaboratum] Disputatum, & probatum argumentis.

9 Ministerium] Etiam qui flagitiis, aut sceleris sciens miſiſſet est, teneri, non tantum imperantem.

10 Sua sponte] Per se, ex natura rei omnibus nota.

11 Et non disputatione] Tanquam in re dubia ante illorum inquisitionem, & argumentationem.

12 Naturali interpretatione] Scitu communi satis-julicante.

13 Supra egimus] 1, 2. extremo. & 4. 8.

14 Agnoscebant Imperatorem] Detrectabant imperium, ne Deum offenderent.

15 Spiculatores] Genus militum circa principem, per quos inter alia fiebat executio capitalium sententiarum in milites, aut honestiores togatos pro curiſſice: ut sub primis imperatoribus per centuriones.

16 Supra tractatus] 2, 23. 2.

(aa) Vocem illam falso addidi, quam sententia manifesto potest, etſi in omnibus Editionibus deſit. J. B.

G R O T.

IV. 1. Quod si dubitet, res licita sit, necne, eritne quiescendum, an parendum? * Parendum plerique consent: nec obitare illud laudatum, Quo l dubites non feceris: quia ¹⁷ * qui contemplative dubitat, potest activo iudicio non dubitare: * credere enim potest, in re dubia obsequendum superior. Et sane, * quin hac distinctio iudicii duplicis * in multis actionibus locum habeat, negari non potest. Jura civilia, * non Romanorum tantum, * sed & aliarum gentium, * in tali circumstantia non modo ^m impunitatem concedunt obedientibus, * sed & actionem in eos civilem denegant. Is damnum dat, * ajunt, qui jubet dare: ejus vero nulla culpa est, cui parere necesse est. * Necessitas potestatis excusat, & similia.

2. Ipse Aristoteles Nicomachiorum ⁷ quinto, his, qui injustum quidem aliquid faciunt, ¹⁸ non autem injuste, * annumerat famulum domini imperantis: * injuste autem eum, ait, agere, a quo actionis principium est; nimirum, * quia ¹⁹ in famulo vis deliberatrix plena non est, ut indicat proverbium:

Ἡμισυ τῆς ἀρετῆς ἀποκαίρει δούλιον ἡμᾶρ.

Dimidia virtute caret servire coactum.

Et simile: (bb)

Ἡμισυ γὰρ τῆς ἀπαμείβεται εὐρύστα Ζεὺς
Ἀνδρῶν ἅς αὖ δὴ κατὰ δούλιον ἡμᾶρ ἔλθῃ.

Tollitur ¹ Cap. 12.

G R O T I I.

in Impunitatem concedunt obedientibus] Chrysostomus de Providentia III. πολλοὶ γὰρ ἀρχόντων ἱπὶ θόνοις ἀδικίας κατηγορηθέντες, ἀδικον ἴσταναι τὰς αἰτιμίας τὰς ἀδικουμένων τῷ Φόνῳ ἢ αὐτεχθρῆς γενόμενης τῆς σφαγῆς; ὡς εἰς ἀκακίαν ὀκνοῦσι τῆς, ἀλλ' οὐ θέτουσι τὴν ἀρχὴν, τῆς ἀνάγκης ὑπὲρ αὐτῶν ἀπειθαρχίας, ἢ τῇ τῆς ἀρχῆς ἀειμασίᾳ ἢ τῇ τῆς ἐπιταγῆς. ὧσθ' ὡς πολλοὶ μαγιστράτουσιν ὁδὸν ἰουστὴν ἐκείνους ἀκούσι πᾶσι δειδύκει. Αἱ κοινῆς, qui cadi ministerium, qui monum oporam probare, nemo in sui vocaveris, immo de iis ne quæsitit quidem. excusat enim eos necessitas ex dignitate iudicis, & ex parentis timore. (Tom. VI. pag. 870. Ed. Savii.) Ex Celfo Ulpianus, servum, ait, nihil d' liquasse, qui domino iudenti obtemperavit. L. 2. D. de nox. act. Nolle non creditur qui obsequitur imperio patrū, vel domini. L. 4. D. de Regula iur., & ibi Cuiacius. Seneca: In volente necessitas non est. (Epist. 61.) Adde legem Longohardicum lib. I, tit. IV, c. 11. Mithridates libertos Attili, consilio caulis in se cogitata, impunitos dimisit, & ejus, qui a se decesserat, filios. (Immo filii amicor. Pag. 241. Ed. H. Steph. & pag. 233.) Appianus Mithridatico. Absolutus Tiberius Græchus a culpa Na-

mantini fœderis, quoniam alieno imperio peccaverat. (Plutarch. pag. 826, 827.)

G R O N O V I I.

17 Qui contemplative] Qui dubitat, an iustum sit factum, potest non dubitare, quin iustum sit, ut ipse faciat.

18 Non autem iniuste] Ita ut in ipsos agent.. non recidat culpa.

19 In famulo] Servi non presumuntur ita educati, ut consilium in illis, aut summi officii scientia sit.

(bb) Versus Homericus, quos tamen Auctor non ex ipso fonte, sed quales leguntur apud PLATONEM, De Legib. Lib. VI. pag. 777. A. Ed. H. Steph. heic refert. Nam ipse Poeta ita habet in Editionibus nostris:

Ἡμισυ γὰρ τ' ἀρετῆς ἀποκαίρει εὐρύστα Ζεὺς
Ἀνδρῶν, οὐτ' αὖ μοι κατὰ δούλιον ἡμᾶρ ἔλθῃ.

Odys. Lib. XVII. vers. 322, 323. Præcedentem autem versum hausit Auctor à LONGINO, De Sublim. Sect. 43. nisi quod ibi legitur ἀκακίαν. Rhetor etiam illum proferit, tanquam ex Homero. J. B.

Y y y 3

G R O

Tollitur huic hominum generi pars altera mentis
Ab Jove, servilem voluit quos ducere vitam.

^a L. Quod
omn. Prob.
sit liber,
p. 371. D.

Et illud, quo Philo ^a utitur :

Δύλακον πύφουκας. ἔ μέτεσι σοι λόγῳ.

^a Ann.
vi, 8.
^b Ibid.
iii, 17.

Servi tua est fortuna : ⁿ ²⁰ + ratio ad te nihil.

Et illud Taciti : ^a principi ²¹ summum rerum judicium Dii dederunt, subditi obsequii gloria relicta est. Narrat idem ^b scriptor, Pisonis filium a Tiberio crimine belli civilis purgatum : ²² patris quippe iussa nec potuisse filium detestari. ^c Seneca : servus herilis ²³ imperii non censor est, sed minister.

^c Ith.
XXII, 6.
⁹⁵ conl.
Faustum,
d. De Civ.
Dei lib. 1,
c. 26.
^e Sil. in
verbo bel-
lani 1, u. 9
concl. 4.
Cust. in l.
v. Di. de
Jusit. Soto
l. v, q. 1.
art. 7. Et
q. 3. art. 3.
Vid. de
Jure bell.
n. 32. Co-
vict. in. c.
procat.
part. 11,
§. 10.

Enim ait : Ergo vir iustus, si forte sub rege etiam sacrilego milites, recte potest illo iubente bellare, ²⁴ si civice pacis ordinem servans, quod sibi iubetur, vel non esse contra Dei preceptum certus est, vel utrum sit, certus non est : ita ut fortasse reum faciat regem iniquitas imperandi, innocentem autem militem ostendat ordo servandi. ²⁵ Et alibi : ²⁶ Miles cum obediens potestati, sub qua legitime constitutus est, hominem occidit, et nulla civitatis sue lege reus est homicidii : immo nisi fecerit, reus est imperii deserti, atque contenti ; ²⁷ quod si ²⁸ sua sponte, atque auctoritate fecisset, in crimen effusi humani sanguinis incidisset. Itaque ²⁹ unde promittitur si fecerit iniussus, inde puniatur si non fecerit iussus. ³⁰ Atque hinc pulchrum recepta est sententia, ³¹ subditos quod attinet, dari ³² bellum utrumque justum, id est injustitia vacans ; quod illud pertinet : (cc)

Quis iustum induat arma,
Scire nefas.

4. + Non

GROTII.

^a Ratio ad te nihil] Themistius oratione IX, principes rationi esse dicit similes, milites irrationales. (Pag. 197. Edit. Fabr. 1612. ubi illud quasi ex Platone profert.)

^b Seneca] De controuersis III, 9.

^c Nullo civitatis sua lege reus est homicidii] Idem Augustinus de Libero Arbitrio libro I. Si homicidium est, hominem occidere, potest aliquando accidere sine peccato ; nam et miles hostem, et iuxta, vel minister ejus necem, et cui forte inuito, atque imprudenti telum de manu fuerit, non mihi videtur peccare cum hominem occidit : sed nec etiam homicidae isti appellari solent. Retulit Gratianus in causa XXIII. questionem V. (Ex Cap. 4. dict. Lib.)

GRONOVII.

^a Ratio ad te nihil] Tuum est facere, quod

iuberis ; non inquirete, quæ sit causa, vel ratio faciendi. (Vertendum potius : Tibi non licet loqui : ut putabat Eruditissimus Jac. Tollin, in Not. ad Longinum, Cap. 43. pag. 232. ubi videre poteris, si tanti. J. B.)

²¹ Summum rerum] l. 1, 4. 2. n. 4.

²² Patris quippe iussa] Patri intercessisse.

²³ Imperii non censor est] Arbitrari, ut id possit probare, vel improbare.

²⁴ Si civice pacis] Pacis ei, cui eum Deus, & publica societates subiecit, & obtemperare voluit.

²⁵ Sua sponte, atque auctoritate] Proprio motu, & instinctu.

²⁶ Unde promittitur] Ob quod facinus.

²⁷ Bellum utrumque justum] Quod in bello ab utraque parte durum, & favum agitur, nullam illis contrahere culpam.

(cc) Versus LUCANI, Pharsal. Lib. I. vers. 126, 127. J. B.

GRO-

4. + Non caret tamen hoc sua difficultate. Et ^f + Adrianus nostras, qui ^f *Alr. Quaestione quodl. 11.*
Cisalpinorum ultimus Pontifex Romanus factus est, + contrariam defendit
sententiam, quæ stabiliri potest non illa præcise ratione, quam ille adfert,
+ sed hac, quæ magis urget, quod ²² qui dubitat contemplative, debeat
iudicio activo + eligere partem tutiorem. Est autem (dd) pars tutior, abstinere bello. Laudantur + Essen, quod inter alia jurarent *ε μη βλάψειν τινα*
μητε εἰς ἐπιτάγμῳ non nocituros se cuiquam, ne si juberentur quidem:
+ imitatores horum Pythagorei, qui, Jamblichio teste, ^b bello abstinebant,
causa addita, quia *Φόνον* ²³ *χορηγίας καὶ νομοθέτης ὁ πόλεμος*, bellum ca-
des subministrat, atque imperat.

5. Neque obstat, + quod ex altera parte ²⁰ periculum est inobedientie.
+ Nam cum utrumque incertum sit + (nam si injustum est bellum, jam in
ejus vitatione nihil est inobedientie), caret peccato, quod ex duobus mi-
nus est. ⁱ Inobedientia autem in ejusmodi rebus suapte natura + minus ma-
lum est, quam homicidium, præsertim multorum innocentium. Narrant ve-
teres, cum Mercurius ob Argum interfectum accusatus Jovis mandato se de-
fendisset, (ee) + non tamen aulos Deos eum absolvere. Sed nec ²¹ + Po-
thinum Ptolemæi satellitem Martialis, + cum ait:

Antoni tamen est peior, quam causa Pothini:
Hic facinus domino præstitit, ille sibi.

Nec magni ponderis est, quod contra nonnulli adferunt, ¹ + fore ut id si
admittatur, pereat sæpe respublica; + quia plerumque ²² non expedit, ra-
tiones consiliorum edi populo. Ut enim hoc verum sit de ²¹ + causis sua-
fortis belli, ²⁴ + de justis verum non est, + quas oportet claras esse, &
evidentes, & proinde tales, + quæ palam exponi & possint, & debeant.

6. Quod de legibus + nimis forte indistincte dictum a ^m Tertulliano est,
in his legibus, sive edictis de bello gerendo + locum justissime habet: + neque
civis

GROTII.

q Contrarium defendit sententiam] Exemplum
hunc sequentium est apud Scythoburgensem.

GRONOVII.

22 Qui dubitat contemplative] Utrum jure fiat,
id facere debet, in quo minus est periculum con-
suetudinis lædendæ.

23 Χορηγίας & νομοθέτης] Chorus, & le-
gislator. Est autem chorus, qui instruit ornatu
chorum, vel gregem scenicorum.

24 Periculum est inobedientie] Si dubia in causa
militare quis pro præposito suo, aut superiore
recuset, videtur contumax, dicto non obediens.

21 Pothinum] Interficiendi Cn. Pompeji Ma-
gri auctorem.

22 Non expedit rationes] Tacitus 1, histor. 87.
33 Causa suavis belli] Quæ instigant eò, &
impellunt.

34 De justis] Quæ id jure geri probant.

(dd) Bene quidem, ubi libertas relinquitur
subditis militandi, vel non militandi. At vero
ubi necessitas imponitur jussu Principis, tunc
pars tutior est, ei parere, cui parculum esse
nulla dubitandi ratio est, quippe legitimo im-
peranti. Plura diximus in Notis nostris Gallicis.
J. B.

(ee) Nescio cujus fide hoc referat Auctor:
sed cuius statim patet, exemplum aptum non
esse, ut etiam observavit Obrechtius, quandoqui-
dem Jovis mandatum injustum erat, & tale à
Mercurio non poterat non agnosci. J. B.

GRO-

civis fideliter legi obsequitur, ignorans, quale sit quod ulciscitur lex; 35 nulla lex sibi soli conscientiam iustitiae suae debet, sed ei, a quibus obsequium expectat. Ceterum, suspensa lex est, quae probari se non vult: improba autem, si non probata dominetur. Apud Papinium Achilles Ulyxi se ad bellum excitanti ait: (Achilleid. Lib. II. vers. 332.)

*Quæ Danais tanti primordia belli,
Ede: 1^o libet iustas hinc sinere protinus iras.*

Apud eundem Theseus, (*Theb.* XII. 648.)

*Ite alacres, tantague precor confidite cause.**

Propertius dixerat, (*Lib. IV. Eleg. VI. vers. 51, 52.*)

*Frangit, & attollit vires in milite causa:
Quæ nisi iusta subest, excutit arma pudor.*

и Назар.
Рубль.

Constantine,
Cap. 7, Ed.

Cellar.

o Liv. III.
C. III. §. 11.

p. *Egid.*

Reg. de
a.H. superm.

314

85. Batt-
ment. B. B.

§. 40. Art.
I. Motion

Cui par illud Pangyriste: "*tantum etiam inter arma bona conscientia sibi vindicat, ut iam cepervit*" ¹⁷ *non virtutis magis, quam integritatis esse victoria.* Ac sic viri quidam eruditi interpretantur ¹⁸ יִרְקָן quod legitur ¹⁹ Gen. XIV, 14, ut sensus sit, ²⁰ ministros Abiāhami ante praelium ab ipso plene institutos de armorum fuorum iustitia.

7. Et siue ¹⁹ denuntiationes; ut mox infra ²⁰ dicemus, + palam fieri solebant, & expressa causa, + ut totum quasi genus humanum de iustitia causae posset cognoscere. Scilicet, ²¹ + prudentia virtus est, ut & (h.) Aristoteli visum, imperantia propria: + iustitia vero hominis ²² qua homo est.

8. Omnino autem sequenda videtur ea, * quam diximus, Adriani sententia, ^P si subditus non modo dubitet, * sed argumentis probabilibus inductus magis in id propendat, ut bellum iniustum esse putet: * praecipue vero si de aliis impendens, non de suis tuncis agatur.

9. Qpin

G R O T I L.

* *Genesis* XIV, 14.] Quidam in eundem sen-

lum trahant vocem יְהוֹשִׁיָּהוּ, et interpretantur, *deus salvator*. Herodes in oratione ad Iulium post-
tulam in Arabia, apud Josephum: *Εὐχαριστῶ* ἡ
μῶντος αὐτοῦ ἐν τῇ ἐκείνῃ καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις πόσεσι τοῖς
αὐτοῦ, ἐκείνῃ, καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις πόσεσι τοῖς αὐτοῦ
αὐτοῦ. *μαχρὸν γὰρ, ἡ πόλις ταύτη, περικυκλω-
μένη ἀπὸ τῶν βουνῶν, βόλε αὐτὸν ὀφείδει ἐκείνῃ, ὅταν
τοῦτο συζυγεῖται μετὰ τὴν ἡμέραν, καὶ οὐκ ἐν τῇ
καταστάσει, ἡ ἐν τῇ ἐκείνῃ, καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις πόσεσι
αὐτοῦ.* (Antiq. Jud. Lib. XV. Cap. 5. §. 8. *Joseph. Hadd.*)

G R O N O V I L

35 *Nulla lex sibi soli*] Non est lex, quam non ubi aliud iustam putant parituri, quam quia lex est, seu mandatum imperantis; hæc potius ty-

raonis est : tum vero lex est, cum ejus causam
justam agnoscunt ii, quibus ponitur.

36 *Libet caulam*] Libet causam cognoscere, ut jam nunc illis ex merito iustus fiam.

37 *Non virtutis magis*] Non tam fortitudinem
bellantium, quam iustitiae causa debeatur.

ריק Ric, acciuxit, exp-
disit A radice [ירק 8]

30. *Desertiones* 7 *Indictiones* bellorum.

46 *Prudentia virtus imperantis*] Ut prudenter, & consulte res geratur, imperantis cura est, cui acquiescere subiectum decet, neque ea se immiscere; ut iuste, quemvis curare oportet, qui adhibetur.

41. *Qua homo est*] Cujuscumque personæ, conditionis, status sit.

(H) 'H δὲ ἐπιστρέφει, ἀρχαῖον τὸ ἀπὸ τοῦ αἵματος
 re. Politic. Lib. III. Cap. 3. pag. 268. Ed. Heinf.
 J. B.

9. Quin probabile est, + etiam carnifici, qui damnatum occisurus est, hacenus, + aut quod questioni, & actis interfuerit, aut ex rei confessione, cognita esse debere causæ merita, + ut satis ei constet mortem ab eo commeritam: + idque nonnullis in locis observatur; + nec aliud spectat lex Hebræa, + cum ad lapidandum eum, qui damnatus est ^{q. Deut. XVII, 7.} testes vult præire populo.

V. 1. Quod si subditorum animis per causæ expositionem ^{q. Sile. in verbo bell. p. 1. n. 7. circa fin.} satis nequeat fieri, + omnino officium erit boni magistratus, + tributa ipsis potius extraordinaria imperare, quam operam milicarem: + præsertim ubi non defuturi sunt alii, qui militent; + quorum voluntate non tantum bona, + sed & mala uti potest rex iustus, + quomodo Deus & Diaboli, & impiorum parata opera utitur; & sicut culpa caret + qui egestate pressus pecuniam sumit ab improbo sceneratore.

2. Immo etiam si de causa belli dubitari non possit, minime tamen videtur æquum + ut Christiani inviti cogantur militare, (gg) cum a militia abstinere, etiam cum militare liceat, + majoris cuiusdam sit sanctitatis, + quæ & a clericis, + & a poenitentibus diu exacta est, + aliis vero omnibus multis modis commendata. Origenes Celfo Christianis objectanti militiæ detractionem sic respondet: *his, qui a fide alieni pro republica militare nos jubent, & homines occidere, ita respondebimus: Hi, qui simulacrorum vestrorum sunt ^{s. Contr. Celsium, Lib. VIII. pag. 457. Edit. Cas. tubrig.} sacerdotes, & deorum, quos putatis flammæ, ^{q. Sile. in verbo bell. p. 1. n. 7. circa fin.} dextras puras servant, sacrificiorum ergo, ut ea incruentis, & nulla eade maculatis manibus offerant his, qui creduntur dii: neque si quod exoritur bellum, sacerdotes ^{q. Sile. in verbo bell. p. 1. n. 7. circa fin.} ascribuntur numeris. Quod si id ratione non caret, quanto magis ceteris militibus, illi quoque ^{q. Sile. in verbo bell. p. 1. n. 7. circa fin.} suo modo censendi sunt militare, tanquam Dei sacerdotes, atque cultores, qui manus quidem servant puras, sed precibus apud Deum certant pro his, qui iuste militant, & pro eo, qui iuste regnat? quo in loco + sacerdotes vocat quosvis Christianos, exemplo sanctorum scriptorum, Apoc. I, 6. & Petr. II, 5.*

+ VI. 1. Arbitror vero evenire etiam posse, ut in bello + non dubio tantum, sed & manifeste injusto iusta aliqua esse possit subditorum defensio. + Nam cum subditos innocentes, & belli culpa remotos, interficiendi + ius verum,

G R O T I I.

^{1. Ut salu ei constet, mortem ab eo commeritam]} Ideo iudicæ causa sacerdotes Nobz habitans occidere noluere Saulis ministri Dægo probiores, 1 Sam. XXII, 17. Et Achab spiculator tertius nocere Elize noluit, 1 Regum 1, 13. & sequentibus. Aliquot etiam carnifices ad Christum conversi in posterum eo munere ut periculo abstinere. Vide martyrologium, & Bedam. l. 1, c. 7.

G R O N O V I I.

^{43. Testes præire]} Prima saxa mittere.
^{43. Satis nequeat fieri]} Persuaderi, ut credant se iure bellum incipere.
^{44. Quorum voluntate]} Quibus non modo bo-

Tom. III.

nestum animum, sed & improbum ad bellum asferentibus, aut solam mercedem spectantibus.

^{45. Sacerdotes & Deorum]} Sacerdotes Romæ vacationem militiæ habebant, præterquam bello Gallico. Plutarch. Camillo pag. 151. & Marcell. pag. 299.

^{46. Dextras puras]} A sanguine humano abstinentes. Suet. Tito 9.

^{47. Ascribuntur numeris]} Recipiuntur inter milites, inferuntur catalogis militantium. l. 1, c. 7.

^{48. Sui modo militare]} Juxta bonam, & utilem operam bello navare.

(gg) Heic, & in præcedentibus, non satis accurate Auctorem nostrum ratiocinari, ostendimus in Notis nostris Gallicis. J. B.

Z z z

G R O N O -

verum, & internum hostis, + iustum quamvis bellum gerens, non habeat, ⁴² + nisi aut ad necessariam defensionem, + aut ¹⁰ per consequentiam, & extra propositum, + (pœnæ enim illi obnoxii non sunt) sequitur, ut si certo constet, + hostem eo venire animo, ut hostilium subditorum vitæ parcere cum possit, omnino nolit, subditi illi tueri se possint + ex jure naturæ, + quod gentium jure ademptum illis non est.

2. + Neque tunc dicemus, bellum utrinque iustum esse; + non enim de bello, sed ¹¹ de certa, ac definita actione quaeritur. + Illa autem actio, + quamvis de cætero jus ad bellum habentis, injusta est, + & proinde iuste repellitur.

G R O T I I.

49 *Nisi ad necessariam*] Præterquam si ipse ab illo infestetur.

50 *Per consequentiam*] Quatenus membra sunt

eius capitis, vel corporis, adversus quod ei bellum est. 3, 1. 4.

51 *De certa, & definita*] De uno opere illorum, quæ sunt in bello.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTII

LIB. II. CAP. XXVI.

HACTENUS egimus de iustis causis belli pro aliis suscipiendi, nimirum, pro subditis, amicis, ac hominibus quibuscvis, etiam subditis alienis, adeoque pro defendendis his, qui sui juris sunt. Hoc capite Auctor agit de causis iustis ut bellum geratur ab his, qui alieno imperio parent: nimirum, quatenus filiofamilias, servi, subditi, etiam singuli cives bellum gerere possint.

Auctor principis loco ponit, subditum non teneri si causa Principis injusta sit, §. 2. Et 3. nisi ex capite necessariae defensionis, §. 6. Secus si dubitet, §. 4. Et 5.

Equidem subditi triplici sensu venire possunt: sunt enim 1. vel alterius principis subditi, qui mercenariam nobis operam

offerrunt, 2. vel proprii subditi, vel 3. Vasalli.

Subditi prioris generis operam suam alii Principi locare non possunt, si bellum notorie sit injustum, i. e. tale, quod omnibus gentibus tale appareat; quia milites conducti injuriam defenderent. *Vid. c. præced. §. f.*

Subditi proprii sequi Principem, ejusque causam tenentur, si Principis causa iusta est. Judicium autem de iustitia causæ est Principis, in quem populus omne jus suum, & iudicium transulit. Sane, cum rationes principum cognitæ non sint subditis, rem principis arbitrio relinquere, ejusque iudicium sequi tenentur: nisi notoria sit injustitia; tunc enim non opus est iudicio. *Vasalli*

Vasalli vi beneficii adstricti sunt ut iudicium domini sequantur : nec eorum iudicium est, an causa sit iusta, an iniusta; modo iniuria iidem non sit notoria. Quoties enim Princeps injuria agit, omnes quoque injuria agunt, qui ejus causam defendunt, aliumque, quo minus jus suum reparare possit, impediunt; adeoque Vasallus extra facultates a natura concessas ageret, quod ne facere quidem potest. Sane, iidem domino dedit non crimina defendendi, sed injurias repellendi: nisi de defensione persona domini, aut ejus maxime injusto persona domini, aut ejus familia exposita sit magno periculo, §. 2. f. 28. v. §. *adjuvet eum ad ejus defensionem*. Exemplum autem injuste causae affertur si dominus a rege bannitus, vel a Papa excommunicatus sit. 2. f. 28. Quod plenius explicavi in *Diss. de jure sequela* §. 78.

Si illi, qui sub alieno imperio sunt, dubitant de iustitia causae, dubium non est quin sequi teneantur principem, quia ipsorum non est iudicium.

Ad II.

„Praemitendum est, Auctorem hic saltem de propriis agere subditis; nam de extraneis, qui pro mercede operam suam locant, agit c. *prae*. §. *penult.*

§. f. *fin.*

„Sane, extraneus, qui existimat, causam ejus, cui operam suam locat, injustam esse, graviter peccat; causam enim defendit, quam putat injustam.

„*Vid. sup. l. 2. c. 25. §. 2. n. 1.* Idem quoque verum esse existimo, si de iustitia causae dubitet; cum enim res in arbitrio ejus sit, abstinere in dubio merito debet. *Vid. l. 2. c. 23. §. 2. n. 2.*

§. f. 4.

„Subditum proprium, & Vasallum in bello, quod ipsi notorie injustum putant, sequi principem suum, & dominum debere, alibi probavimus. Si enim Princeps, aut dominus negent injuriam esse notoriam, uti semper negant, cujus erit iudicium? Sane, non subditorum, aut vasallorum, utpote qui hoc modo semper ad notorietatem provocare, & nexui, quo superiori obligati sunt, eximere se possent. Sed & rationes ignorare possunt praesentis belli, utpote quae secretiori consilio saltem patere solent.

„Denique potior est ratio Principis, qui

„sui juris est, i. e. nullius iudicio subiectus, quam subditorum, qui Principis arbitrio, & imperio subsumunt. Atque hinc etiam alii Doctores juris feudalis ab Oliberto de Orto, & Gerardo dissentiebant, statuentes, vasallum indistincte domino assilire debere. 2. f. 28.

A D §. I.

„*Qui sunt sui juris*] „Qui soopse arbitrio pro se, aut aliis bella suscipiunt. *Sunt alii in conditione parvuli positi*] Adeoque hic agitur de bello, quod gerunt subditi non contra magistratum; nam de eo actum est, L. 1. c. 4: neque pro extraneis, de quo agit c. 25; sed pro magistratu suo.

„*Ut filii familiarum servi*] „Hi si bellum gerunt, jure patrisfamilias, vel domini, id gerunt ut subditi; adeoque voce subditorum comprehenduntur.

„*Subditi*] „Qui Principis imperio sub-

„sunt. *Etiā cives singuli*] „Nam etiam hi sunt subditi reipublicae.

„*Si cum civitatis sua corpore comparentur*] „Cives enim duplici modo considerari possunt, vel ut totus populus, aut major ejus pars, vel ut singuli: priori casu sunt sui juris;

„posteriori casu alieni. De hac differentia, ejusque effectu passim egimus supra l. 2. c. 5. §. 24. c. 23. §. 2. n. 1. §. 7. n. 1.

A D §. II.

„*Hi vero*] „Qui sub alieno imperio sunt.

„*Si aut ad deliberationem adhibentur*] „Ut in statu populari.

„*Aut libera istis optio datur militandi*] „Exempla sunt apud Just. l. 22. c. 4.

„*Liv. l. 21. c. 23. Arrian. l. 5. p. 372.*

„*Xenoph. de exped. Cyr. l. 1. p. 272.*

„*§. Inst. 16. p. 182. Tefm. b.*

„*Easdem regulas sequi debent*] „I. e. examinare iustitiam causae; & si ea ea cesset, abstinere. *Vid. c. praeced.*

„§. 4. seq.

A D §. I I L

1. A T si edictur] „ Adeoque res non sit in eorum arbitrio.

„ Quod fieri solet] „ Nam cogi plerumque miles solebat antequam mercenario gentes utebantur.

„ Abstineri omnino debent] „ Si res in eorum arbitrio esset, vera hæc est sententia: at si jubentur militare, inepta foret excusatio subditorum, justam sibi non videri causam. Sane, cum iudicium belli, & pacis in Principem translatum sit, necessario illud sequuntur subditi, inprimis cum subditi arcana status ignorent. Tullus apud Livium l. 1. c. 23. „ Neque velle, an perperam, interpretor: sunt ista ejus deliberatio, qui bellum susceperit.

„ Deo potius obediendum, quam hominibus] „ Principes vicario jure leges divinos exequentur; ad oque is contrarium aliquid statueret, aut subditis injungere noqueunt. An vero bellum injustum, adeoque a Deo prohibitum sit, subditi, qui rationes Principis ignorat, examinare haud potest, sed principis iudicium sequi tenetur. Hic igitur casus est, ubi quis juste agit, eum id, quod agit, injustum sit. Conf. l. 1. c. 4. §. 1. n. 3. Et c. 23. §. f.

2 Ministerium exiuvien esse] „ Id est, noceutes male egisse, adeoque in culpa esse.

3 Quia peccatis excusabilibus facile veniam præbent] „ Vid. l. 2. c. 20. §. 24. seq. Favent quidem his, qui parere necesse habent] „ Favent in eo, quod ignoscant servis si dominis jubentibus talia, quæ excusari possunt, committunt. L. 157. pr. R. S.

„ Sed non in omnibus] „ Ignoscunt saltem in iis, quæ non habent atrocitatem facinoris, d. l. 157. Ibi enim solos dominus mandans tenetur; uti mox videbimus. Vid. §. seq.

„ Excipiunt enim ea, quæ atrocitatem] d. l. 157. Tunc enim non saltem dominus, sed & servus tenetur.

„ Quia sua sponte scelerata, ac nefaria sunt] l. e. per se, & ex natura rei.

„ Non dispensatione JCorum] „ Quædam

„ erim per se turpia sunt; quædam vero „ ex interpretatione JCorum, adeoque ex „ lege civili.

„ Neque verberibus, neque contumeliis ul- 4 „ lis adigi potuisse] „ Quia id, quod factum jubeantur, religioni eorum contrariebatur. Ex eadem ratione nec ad comedendam carnem suillam adigi potuerunt.

2. Macc. 7.

„ De qua supra egimus] „ L. 1. c. 2. §. 10.

„ Quam edictis, Et iudicii in Christianos]

„ Ideo scilicet damnatos, quia Christiani „ sunt. Si enim ob alia scelera damnati fuissent, manum commodare omnino potuissent, & debuissent.

„ Si quis persuasus sit, quod imperatur 5 „ injustum esse] „ Si sponte id faceret, omnino injuria esset. Vid. l. 2. c. 23.

„ §. 2. At iussus ea facere, in iis causis, „ ubi iudicium ejus non est, non peccat.

„ Atque hinc diximus, subditum sequi „ Principem in bello debere, etsi ipse „ belli causam putet esse injustam. Conf. „ ea, quæ notavi ad §. 1.

„ Transierit ea res pro illicita est, quan- „ diu eam opinionem non potest depovere]

„ Delicta enim ex intentione dijudicantur: „ contra Deum igitur peccat qui facit ea, „ quæ a Deo prohibita esse putat, etsi „ non sint. At subditio, qui a principis „ arbitrio dependet, dubitare de iustitia „ belli non licet.

A D §. I V.

PARENDUM plerique censent] „ Re- 1 „ cte. Quia iudicium est superioris jubentis, quod subditi sequi necessario tenentur: & cum id verum sit si subditus putet injustam esse belli causam, multo magis id verum est si saltem dubitet. Aliud autem dicendum si res in ejus est arbitrio; tunc enim verum est, abstinendum potius esse. L. 2. c. 23. §. 2. n. 2. Et §. 3.

„ Qui contemplative dubitat, potest alio „ iudicio non dubitare] „ Qui dubitat, an „ factum justum sit, potest non dubitare „ quin actu id facere liceat, quia scilicet „ superior id jubet.

„ Credere enim potest. in re dubio obsequen- „ dum superiori] „ Diximus, subditum id „ cre

„ credere debere, adeo ut etsi dubitet,
 „ an in re dubia obsequendum sit supe-
 „ riori, tamen id facere debeat, quia
 „ iudicium non ejus est, sed superioris.
 „ *Quia hæc distinctio iudicii duplicis*] „ Sci-
 „ licet, activi, & contemplativi.

„ *In multis actionibus locum habeat*] „ Lo-
 „ cum scilicet habet in casu, quo ejus,
 „ qui actum putat injustum, aut saltem
 „ de eo dubitat, iudicium non est; tunc
 „ enim non suum iudicium contemplati-
 „ vum sequi potest, sed agere debet ea,
 „ quæ is, cujus iudicium est, jubet.

„ *Non Romanorum tantum*] „ Jure Ro-
 „ mano is, qui iussus aliquid agit, unde
 „ alii damnum datur, culpa vacat si obe-
 „ dire tenetur. Hinc 1. qui iussu iudicis
 „ aliquid facit, non videtur dolo malo

„ facere, quia parere necesse habet, l. 167.

„ §. 1. R. l. Et in l. 169. pr. tradiunt,
 „ cum damnum daret, qui jubet dare;
 „ ejus vero nullam culpam esse, cui pa-
 „ rere necesse sit. Hinc 2. ignoscitur ser-
 „ vis si vel dominis, vel his, qui vice

„ dominorum sunt, (veluti tutoribus, &
 „ curatoribus) obtemperaverint. l. 157.

„ pr. R. l. Conf. l. 11. §. 7. Quod vi
 „ l. 2. §. 1. Nox. ad. §. 4. Inst. cod.
 „ l. 17. §. 18. ff. *Adil. Edil. Sed* & 3. si
 „ ex mandato alieno rem per se licitam
 „ quis pergit, unde damnum alii oritur:
 „ uti si opifex in alieno territorio ædium
 „ fundamenta ponere iussus est, actio
 „ non est cum opifice, sed cum mandan-
 „ te. l. 5. §. 11. seq. Quod vi, aut clam.

„ Quod vero de iussu magistratus, &
 „ domini dictum est, id non obtinet in
 „ criminibus, seu quæ habent atrocitatem
 „ facinoris, seu sceleris. l. 157. R. s.
 „ *ibi que Grot.* Ex criminibus enim servus,

„ & subditus in solidum obligantur, d.
 „ l. 11. §. 7. l. 21. §. 2. Rer. am. l. 8.

„ C. l. iul. de vi, l. 12. §. 1. ff. *Et*
 „ l. 2. c. de Acquis. l. 17. §. 7. de injur.

„ Ex precedentibus jam satis apparet,
 „ actionem denegari in servos iussu domi-
 „ ni damnum dantes, non ob iudicium

„ activum, quasi credat in re dubia obse-
 „ quendum superiori, sed quia omnes cri-
 „ mi actiones subfunt arbitrio domini, cri-
 „ minibus exceptis, adeoque culpa va-

„ cant etsi credant se male agere.

„ *Sed Et aliarum gentium*] „ Qua de re

„ vide leges Longobardorum, & Wisi-
 „ gothorum, ab Auctore in margine alle-
 „ gatas.

„ *In tali circumstantia*] „ Ubi credit, in
 „ re dubia obediendum esse superiori: at
 „ diximus, id plane ex alia ratione sta-
 „ tutum esse, & locum habere etsi ser-
 „ vus credat illicitum id esse, quod ius-
 „ sus agit.

„ *Sed Et actionem in eos civilem denegant*] „
 „ Quia non ipsi causa sunt actionis, sed
 „ sunt instrumentum alterius causæ.

„ *Necessitas potestatis excusat*] „ l. 157.

„ R. l. ibique Goth.

„ *Annuerat famulum domini imperantem*] 2

„ De servis id verum est; at de famulis
 „ liberis id asseri nequit: hi enim injusto
 „ facientes æque, ac dominus mandans,
 „ obligantur. Si proinde famulus iussu do-
 „ mini alium verberibus exceperit, ipso
 „ quoque in solidum tenetur.

„ *Injuria autem, ait, agere enim, a quo*
 „ *actionis principium est*] „ Causa enim i-
 „ jurie est is, qui jubet; non vero is,
 „ cujus iudicium non est, & qui obtem-
 „ perare tenetur.

„ *Quia in famulo vis deliberatrix plena non*
 „ *est*] „ Immo servus vim deliberatricem in

„ genere habet: atque hæc ratio est, cur
 „ ex criminibus publicis servus obligetur.

„ l. 157. R. l. At quidam actus sunt; in
 „ quibus vis illa dependet ab arbitrio do-
 „ mini.

„ *Ratio ad te nihil*] „ Iudicium enim
 „ domini sequi tenetur in his scilicet, quæ
 „ ius naturæ non prohibet; nam ex hoc

„ iure servus quoque tenetur.

„ *Specialiter in hac de militia questione*] 3

„ Nam hæcenus in genere tractavit quæ-
 „ stionem, an filius, servus, & subditus

„ superiorum iussum exequentes delinquant;
 „ quod Auctor negat si dubitent, un ius-
 „ tum sit, an non.

„ *Et alibi*] „ De Cip. Dei l. 1. c. 26. *Et*
 „ l. 22. contr. Man. c. 75.

„ *Quod si sua fronte*] „ Etsi hostis sit.

„ l. 1. c. 4. §. 16.

„ *Subditos quod attinet, dari bellum utri-*
 „ *unque iussum*] „ Bellum nullo sensu utri-

„ trisque iussum dici posse, probavimus
 „ supra c. 2. *Et* §. 13. *Et in Diss. pro-*
 „ *am. IX. §. 168.*

„ *Non caret tamen hoc sua difficultate*] 4

„ Quod scilicet subditus, qui dubitat de
 „ l. 2 z 3 „ iussu

„ iustitia esse, iudicio activo eligere bel-
 „ lum possit. Nos jam diximus, id carere
 „ omni difficultate, quia subditus tene-
 „ tur sequi iudicium principis, etiamsi i-
 „ pso existimet causam esse injustam, ne-
 „ dum si dubitet.

Adrianus instat] „ Ultraieci quippe
 „ natus, & Carolo V. a studiis.

Sed hic, quæ magis urget] „ Immo
 „ hæc ratio plane non urget; nam subai-
 „ tus, qui iudicium huius rei non habet,
 „ qui omne jus suum in principem trans-
 „ tulit, necessario tenetur sequi, & de-
 „ fendere causam Principis: adeoque cum
 „ plane eligere non possit, nedum eligere
 „ partem tutiorem potest, i. e. a bello
 „ abstinere.

Eligere partem tutiorem] „ Conf. c. 23.
 „ §. 3.

Esseni] „ De quibus egimus supra l. 2.
 „ c. 2. §. 2. c. 13. §. 21. n. 4. & §. 5. Esso-
 „ ni tamen gladiis armati incedebant. *Vid.*

supra l. 1. c. 3. §. 3.
 „ *Imitatoribus horum Pythagorei*] „ Immo

„ hi ex alio plane principio bella fugie-
 „ bant. Statuebant enim transmigrationem
 „ animarum, eoque metuebant, ne ani-
 „ mas parentum, & agnatorum perime-
 „ rent. Atque hæc ratio est, cur & a
 „ exdibus animalium abstinere. Magis
 „ pro-imitatoribus Essæorum haberi pos-
 „ sunt Anabaptistæ, qui nullum bellum,
 „ nec defensivum admittunt. *Vid. supra*
 „ l. 1. c. 2. §. 7. seq.

§ *Quod ex altera parte periculum est inobe-*
diencia] „ Huic dubio, quod periculo-
 „ sum sit subditorum arbitrio, num mi-
 „ litare velint, relinquere, Auctor rege-
 „ rit, inobedientiam minus inferre pecca-
 „ tum, quam obedientiam cum cade con-
 „ iungam. At nec hoc admittimus. Prin-
 „ cepts suo iure utitur ædem hostium ju-
 „ bendo: ejus solius arbitrium est, cui
 „ subditus se pacto suo subjecit, & quod
 „ proinde sequi tenetur.

Nam cum utrumque incertum sit, caret
peccato, quod ex duobus minus est] „ *Vid.*
supr. c. 23. §. 2. Hoc verum est ubi
 „ electio est, non autem ubi alterius ju-
 „ dicii sequi quis tenetur; ubi subditus
 „ tenetur sequi iudicium Principis.

Nam si iustus est bellum, jam in
ejus citatione nihil est inobediencia] „ Im-
 „ mo semper subest vitium inobedienciae,

„ quo sublitus de iustitia belli nunquam
 „ iudicare potest.

Morus malum est, quam homicidium]

„ Hoc negamus in casu proposito: inobe-
 „ dientia enim semper crimen est in iis
 „ rebus, quorum arbitrium in Principem
 „ est delatum; homicidium autem nun-
 „ quam crimen est, si iussu Principis in
 „ bello, adeoque republicæ defendendæ
 „ causa committitur, isque id iustum ju-
 „ dicat.

Non tamen anfos Deo etiam absolvere]

„ Recte: non enim de bello, nec de cæ-
 „ dendo hoste ioi agebatur, sed de cade
 „ hominis innocentis, cujus arbitrium non
 „ est penes Principem.

Nec Potitum Prokinai Satellitem] „ Qui
 „ iussu Principis Pompeium occidit; qui
 „ amicus, & hospes erat, non hostis.

Fove ut id si admittatur, perat sæpe res
publica] „ Immo hoc argumentum magni
 „ ponderis est; quia si in arbitrio subdi-
 „ torum esset, pretextu causæ injustæ, vel
 „ saltem dubiæ, bello abstinere, nemo fo-
 „ ret, qui rempublicam defenderet.

Quia plerumque non expedit, rationes
consiliorum esse populo] „ Neque Princeps,
 „ cui summa rerum delata est, ad id
 „ præcisè tenetur; ejus enim solius ar-
 „ bitrium est.

De causis successus belli] „ Quibus quis
 „ invitatur ad bellum propter utilitatem,
 „ quam inde sperat, *vid. l. 2. c. 1. §. 1.*
 „ & c. 22. §. 1; quas rationes sollicite
 „ celare solent bellum gerentes.

De iustificis verum non est] „ Quibus
 „ bellum iure geri, probant. Dixi jam,
 „ Principem non teneri exponere has ra-
 „ tiones; neque sepius expedit, eas iudi-
 „ cio privatorum exponere.

Quas oportet clavis esse, & evidentes
Esse] „ Immo sufficit, Principi tales vi-
 „ deri, & ab eo qua tales exponi. Ex
 „ superfluo enim his rationibus testatur,
 „ non sine causa suscipi bellum: an veræ
 „ sunt, an non, vel an prægnantes sit-
 „ tis sint, solius Principis est iudicium,
 „ non subditorum; adeoque produntur
 „ non ut de iis iudicent subditi, sed ut
 „ saltem de causis informetur.

Qua palam exponi & possint, & de-
beant] „ Dixi jam, exponi rationes non
 „ debere; id enim res sacri arbitrii est,
 „ & si exponuntur, subditorum de iis
 „ non

- non est iudicium, sed eas probare, & defendere tenentur.
- 6 *Nimis forte in iustitia*] „ Sane, infelix esset respublica, ubi subditis liceret iudicare de iustitia legum.
- Locum iustissime habet*] „ Immo locum non habet; nam nec in legibus ferendis, nec in bello, ullum populi est iudicium, seu arbitrium, ex quo in principem id contulerunt.
- Neque civis subditi legi obsequitur*] „ Tertullianus non ait, civem non obsequi debere legi, de cuius iustitia dubitat; sed eum non *fideliter* obsequi: i. e. cum obsequi cum repugnantia, & ex sola ratione, quia lex est, id est mandatum superioris; quod tolerari potest.
- Ministri Abrahami ante praeconem ab ipso plene institutos*] „ Immo ibi non opus erat deliberatione, quia injuria erat notoria, raptus scilicet Lothi; neque vox illa Hebraea id significat. *vid. Grou. b. Palam fieri solebant*, & *expressa causa*] „ Per oblationem, seu clara voce factam repetitionem.
- Ut totum quasi humanum genus de iustitia causa posset cognoscere*] „ Immo denuntiationes tales non fiebant ut de injuria constaret, sed ut appareret, num nocens satisfacere, i. e. reparare injuriam, an vero armis rem committere velit, d. c. §. 11.
- Prudentia virtus est imperantis propria*] „ Adeoque ei iudicium competit, ut utile sit bellum geri.
- Iustitia vero hominis, qua bono est*] „ Recte. At inde non sequitur, subditis exponendas esse causas belli, aut iudicium iis competere. Nedom inde sequitur, denuntiationes belli ideo fieri, ut genus humanum de iustitia causae cognoscere possit.
- 8 *Quam diximus Adriani*] „ *Vid. u. 4.*
- Qui dixerat, nec in dubio iustum esse bellum.
- Sed argumentis probabilibus inductus magis id id propendat*] „ Dixi, subditum nec tunc, cum iniustitiam causae certari esse existimat, abstinere a bello posse.
- Præcipue si de aliis impetentis*] „ i. e. in bello offensivo. Dixi, sufficere, principem id pro iure habere; hoc enim iudicium sequi subditi tenentur.
- 9 *Etiam carnifici cognita esse debere causas*

merita] „ Immo carnifex, at carnifex, cogi ad officium potest etiam iniustam causam putet, quia ejus non est iudicium. Potest tamen officio suo renunciare, eoque evitare necessitatem exequendi; quod aliquando contigisse, exemplis probat Auctor in not. b.

Aut quod quaestioni, & aditis interfuerit, aut ex rei confessione] „ Hæc argumenta fallunt: certum est, de jure, aut injuria, constare non posse, nisi examinatis omnibus actis.

Alique nonnullis in locis observatur] „ Immo nullibi: carnifex tenetur sequi iudicium magistratus. Vide locum Chrysostomi, quem allegavit Auctor supra §. 4. n. 1. in not.

Nec aliud spectat lex Hebraea] „ Immo id non fiebat ut executori satis constet, reum mortem meritum esse: id enim ex sententia jam apparebat; sed ad deterrandos testes, ne falsum testimonium dicant, quia sanguis rei in testem redundabat.

AD §. V.

Tributa ipsi potius extraordinaria imperare] „ Annon res eodem recidit? Sive enim ipse hostem occidam, sive tributa solvam in eum finem, ut hostis occidatur, ego causa sum cædis.

Præsertim ubi non deturari sinit aliis, qui nulent] „ Nimirum, pro mercede. Equidem laudabiliter Princeps facit si id agit; at non tenetur.

Sed & mala uti potest rex iustus] „ Sufficit enim, quod causa iusta sit; bonitas, vel malitia instrumenti non inspicitur.

Quomodo Deus & diaboli, & impiorum parata opera nititur] „ Exemplo Jobi, qui a Diabolo; & Israhelitarum, qui a Gentilium regibus vexabantur, permittente Deo.

Ita egesset pressum pecuniam semis ab improbo] „ Exemplum hoc placet habere non quadrat. Nam & mutuum accipere, est actus licitus; & frenus etiam maximum recipere, natura illicitum non est. *Vid. supr. c. 20. §. 42.*

Ut Christiani innoti coguntur militare] „ Immo officium est subditorum, reipublicam defendere.

Majoria

Majoris cuiusdam sit facultatis] „Immo sanctissima res est patriam defendere, etiam, si aliter non potest, armis. *Qua & a clericis*] „Id lege civili ita statutum est; nam aliquando etiam sacerdotes militabant apud Gentiles, uti mox videbimus. Accedit, quod reipublicam defendant precando pro populo; nam ad id speciatim constituti sunt, l. 1. c. 2. §. 10.

Et a penitentibus] „Rationes singulares exposuimus supra l. 1. c. 2. §. 10. n. 7. n. 9. seq.

Aliis vero omnibus multis modis commendata] „Immo nullibi commendatur, ut subditi patriam indefensam relinquunt; quod vero Romanorum avo abstinuerint, idque tunc probatum fuerit, ejus rei causas ipse allegat Grotius l. 1. c. 2. §. 9. n. 3. & 4.

Sacerdotes vocat quosvis Christianos] „Immo non vocat Sacerdotes, sed ait, Christianos ad exemplum sacerdotum precipue certare. Ceterum, hunc ipsum Originem bella approbare, apparet ex Grot. l. 1. c. 2. §. 9. n. 2.

A D §. VI.

„Auctor ait, subditos etiam in bello injusto jure necessariae defensionis hostem repellere posse. Nos diximus, eos pro defensione reipublicae semper teneri jubente Principe militare.

Non dubio tantum, sed & manifeste injusto] „Adeoque ubi ex hypothesi Auctoris refragari magistratui licet, & inobedientia iusta est. Vid. §. 4. n. 5.

Nam cum subditos innocentes, &c.] „Immo hostis semper habet jus interficiendi subditos sui hostis: neque illi unquam sunt innocentes, aut a culpa belli remoti, quia iudicium Principis sequi, ejusque causam operis, & opibus defendere tenentur, adeoque relictunt reparationi injuriae, quam alter sibi factam contendit. Atque ideo etiam jure interno tanquam hostes interfici possunt.

Jus verum, & internum] „Originem distinctionis inter jus internum, & ioter jus externum, exposuimus in Diss. proam. IX. §. 61. & late seq. Auctor

„per jus internum intelligit jus naturae sociale, quod semper supponit justam causam, qualem non esse in subditos innocentes, putat, d. §. 61. Ceterum, jure externo in bello jure gentium fore leni occidi, etiam civem innocentem posse, fingit, diss. diff. IX. §. 61. seq. §. 67. n. 1. At hoc jus externum saltem impunitatem concedere, ait, ibid. §. 65. Quae latius examinavimus ibid. §. 168.

Justum quancvis bellum gerens] „Immo subditus, qui reparationi injuriae resistit, semper injuria agit.

Nisi aut ad necessarium defensionem] „At semper adsunt termini necessariae defensionis, si subditi hostis operis, & opibus reparationem juris impediunt.

Aut per consequentiam, & extra propositum] „Ut in urbis obsidione, ubi nocentes aequae, ac innocentes, periculo ex-

positi sunt: sed dictum jam est, cives hostis mei nunquam esse innocentes, quia tenentur sequi iudicium Principis, ejusque causam defendere saltem opibus suis.

Parsa enim illi obnoxii non sunt] „Immo sunt: nam sequuntur iudicium sui Principis; bonis, & operis eum adjuvant: adeoque causa sunt caedum, ac rapinarum, quae in bello committuntur.

Hostem venire eo animo, ut hostilium subditorum vita parcere cum possit, omnino nolit] „Mens Auctoris est, subditum salva conscientia non posse assistere principi, quem arbitratum justam causam non habere; adeo ut si hostis ei imperium eripit, bona civibus auferat, vel captivos eos abducit, pati id teneatur: solo casu excepto, ubi hostis vitam adimere vult subditiis, cum possit iis parere.

„Nos jam diximus, subditum semper teneri sequi iudicium Principis; adeoque cum causam ejus sequi, & defendere teneatur, jure occidi posse, quia juris nostri reparationi resistit.

Ex jure natura] „Adeoque ex jure interno, nimirum, ex jure necessariae defensionis.

Quod gentium jure illis adentum non est] „Ex hypothesi enim Auctoris jure gentium hactenus jure natura mutatum est, ut subditos hostis innocentes in-

terficere liceat ad effectum impunitatis;
non vero hæcenus, ut subditis illis innocentibus sese defendere non liceat, etsi princeps injustam causam defendat. At toties dictum est, hostis subditos non esse innocentes, neque jus tale gentium voluntarium cognitum esse gentibus; indeque omnia hæc gratis dici.

2. *Neque tunc dicemus, bellum utrinque justum esse*] Juste enim videtur agere hostis, qui se contra bellum injustum defendit; & juste quoque videtur agere subditus innocens, qui se contra vim hostilem tuetur.

Non enim de bello, sed de certa, & definita actione quaritur] Scilicet, de cæde civis innocentis. At hæc ipsa cæ-

des non est injusta, nec jure interno. *Illa autem actio, &c. injusta est*] Quia ex hypothesi Auctoris hostis non habet jus verum, & internum occidendi subditos innocentes. *Vid. u. 1.* Quod jam refutavimus.

Quamvis de cætero jus ad bellum habentis] Scil. contra Principem illius subditi innocentis injuria agentem.

Et proinde juste repellitur] Diximus, actionem, qua civi hostis nocetur, nunquam injustam esse, quia civis ille, qui operis, & opibus suis causam hostis defendere tenetur, nunquam innocens est; adeoque verum non est, eum jure repelli.

FINIS LIBRI SECUNDI.



HUGONIS GROTII DE JURE BELLI AC PACIS LIBER TERTIUS.

C A P U T I.

Quantum in bello liceat, regulæ generales ex jure naturæ : ubi
& de dolis, & mendacio.

- | | |
|---|---|
| <p>I. <i>Ordo sequentium.</i></p> <p>II. <i>Regula prima: licere in bello quæ ad finem sunt necessaria: explicatur.</i></p> <p>III. <i>Secunda: juri non tantum ex principio, sed & causis in bello subnascentibus spectari.</i></p> <p>IV. <i>Tertia: quædam consequi sine injuria, quæ ex proposito non licerent: cui cautio additur.</i></p> <p>V. <i>Quid liceat in eos, qui hostibus res subministrant, per distinctiones explicatur.</i></p> <p>VI. <i>An dolo uti in bello liceat.</i></p> <p>VII. <i>Dolus in actu negativo per se non est illicitus.</i></p> <p>VIII. <i>Dolus in actu positivo distinguitur in eum, qui fit per actum libere significantes, & per actum significantes velut ex conventionibus: & ostenditur, dolum prioris generis licitum esse.</i></p> <p>IX. <i>In secundo genere indicatur questionis difficultas.</i></p> <p>X. <i>Non omnem usurpationem locutionis, quæ sciatur in alium sensum accipiendam, esse illicitam.</i></p> <p>XI. <i>Mendacii, quæ illicitum est, formam consistere in repugnantia cum</i></p> | <p><i>jure alterius; quod explicatur.</i></p> <p>XII. <i>Es ostenditur, licitum esse falsum loqui apud infantes, & amensas:</i></p> <p>XIII. <i>Es cum is decipitur, ad quem sermo non est, & quem extra sermonem decipere liceret:</i></p> <p>XIV. <i>Es cum sermo est ad eum, qui velit ita decipi:</i></p> <p>XV. <i>Es cum qui loquitur, utitur jure supereminente in sibi subditum:</i></p> <p>XVI. <i>Forte & cum vitam innocentis, aut par aliquid tueri aliter non possumus.</i></p> <p>XVII. <i>Apud hostes licitum falso loqui qui senserint autiores.</i></p> <p>XVIII. <i>Non extendendum hoc ad verba promittentia.</i></p> <p>XIX. <i>Nec ad juramenta.</i></p> <p>XX. <i>Generosus tamen esse, ac Christianus simplicitati convenientius, falsitas quo in hostem quoque abstinere: quod per sanctorum illustratur.</i></p> <p>XXI. <i>Non licere nobis quinquam impellere ad id, quod nobis licet, ipsi non licet.</i></p> <p>XXII. <i>Licere tamen nos opera nostro oblata.</i></p> |
|---|---|

+ I. Et

+ I. **E**T + qui bellum gerant, + & quibus ex causis belligerare liceat, vidimus. Sequitur, expendamus, + quid, quantumque in bello licet, + & quibus modis: + quod + aut nude spectatur, aut ex promisso ante cedente. Nude, + ex naturæ primum, deinde ex gentium jure. + Quid ergo natura liceat, videamus.

II. 1. Primum, + ut jam ante diximus aliquoties, + ea, + quæ ad finem ducunt in morali materia, + æstimationem intrinsecam accipiunt ab ipso fine: + quare quæ ad finem juris consequendi sunt (aa) necessaria, necessitate sumta + non secundum physicam subtilitatem, sed moraliter, ad ea jus habere intelligimur. + Jus dico illud, quod stricte ita dicitur, + & + facultatem agendi in solo societatis respectu significat. + Quare si vitam aliter servare non possum, + licet mihi vi qualicumque arcere eum, qui eam impetit, + etiam si forte is peccato vacet, ut notavimus + alibi: quia jus hoc non proprie ex peccato alterius oritur, + sed ex jure, quod mihi pro me natura concedit.

2. + Quin & rem alienam, + ex qua certum mihi periculum imminet, + citra culpæ alienæ considerationem invadere possum: + non tamen dominus fieri (id enim + ad eum finem accommodatum non est) sed custodire, + donec securitati meæ satis cautum sit: quod ipsum quoque tractatum est a nobis + alibi. + Sic rem meam, quam alius detinet, eripere ei, naturaliter mihi jus est: & si id difficilius, + aliud tantundem valens: + ut & debiti consequendi gratia: + quibus ex causis dominium quoque sequitur, quia + alio modo + læsa æqualitas reparari nequit.

3. + Sic ubi iusta est punitio, iusta etiam vis omnis, sine qua ad poenam veniri non potest: + & omne, quod poenæ pars est, ut rerum corruptio

per

G R O T I I.

a *Quid, quantumque in bello liceat*] Bene Augustinus epistola LXX. ad Bonifacium comitem: (Ep. 220. in fin. Edit. Benedic.) ut in ipsi bellis si alius in eum versari te oportet, si idem tenem, pacem queras. Epistola CCV. (199. §. 6.) Ego ergo etiam bellando pacificus. De iustitia in bello gerendo servanda dissertatio est egregia Belisarii ad milites apud Procopium Vanaliæ eorum IV. (Cap. 16.) Gregor libro VII. Ecce regnum, & temporibus Christianis, quolibet bella civilia, cum vitari nequeant, transiguntur. Idem de Theodosio: nam aliquod ab initio urbis condita bellum proferant, tunc pia necessitate susceptum, tum divina felicitate confectum, ubi nec pugna gravem cadem, nec victoria cruentam exegerit ultionem. (Cap. 21. & 23. Edit. Paris. 1506.)

G R O N O V I I.

1 *Aut nude, aut ex promisso*] Quomodo modum aliud pactum nudum, aliud pactum contractum faciunt. 2. 11. 1.

2 *Æstimationem intrinsecam accipiunt*] In sese, ac sua natura citra illud, quod ex accidenti or-

cedere, & æstimationem variare potest, æstimantur.

3 *Facultatem agendi in solo societate*] Adversus alios homines aliquo societatis, sive domesticæ, sive civilis, sive totius humanitatis, vel quocumque vinculo nobiscum conjunctos.

4 *Etiamsi forte is peccato*] Ut miles, vel subiectus principis, populi, cui cum mea patria, vel principe bellum est.

5 *Alibi*] 2. 1. 3.

6 *Citra culpam alienam*] Quamvis illius, cuius ea res est, culpa non contingat, ut ex ea mihi sit periculum.

7 *Ad eum finem*] Non enim huc usque valet jus arripendi rem alienam mihi periculofam.

8 *Læsa æqualitas*] Violatum illud par pro pari, quod & contractibus debetur.

(aa) Agitur hec de rebus, quæ quidem alias fieri non possent, extra connexionem, quam habent cum illo fine, sed tamen non sunt ex numero earum, quæ naturæ suæ, adeoque perpetuo matre sunt, quocumque consilio fiant. Vide infra §. 6. in fin. Plura diximus in Notis nostris Gallicis. J. B.

per incendium, aut aliter, + intra justum, scilicet, & qui peccato respon-
deat, motum.

III. Sciendum secundo est: jus nostrum non ex solo belli principio spa-
ciandum, + sed & ex causis subnascen-
tibus, + sicut & in judiciis + post-
litem contestatam jus saepe parti novum paritur. Sic qui se aggregant me
impetenti, + sive socii, + sive subditi, + in se quoque jus tuendi me mihi
porrigunt. Sic + qui bello se miscent, quod injustum est, + praesertim si ipsi
id injustum esse scire possunt, ac debent, obligant se ad sumtus, & damna
resarcienda, quia culpa damnum dant. Sic qui bello sine probabili ratione
suscepto accedunt, + ipsi quoque poenae meritum contrahunt, pro ratione
injustitiae, quae ipsorum actui inest. Ita Plato + probat bellum *μὴ χεῖρ ἔσθ' ὁ
οὐκ ἰσχυροὶ ἀναγκασθῆσθαι ὑπὸ τῶν ἀνακτῶν ἀλγύντων δίκην δίκην*, donec
hi, qui fontes sunt, cogantur infontibus malo affectis poenae dare.

IV. 1. Observandum tertio, + ad jus agendi ¹⁰ multa consequi indirecte,
& extra agentis propositum, ad quae per se jus non esset. In sui defen-
sione quomodo id locum habeat, + explicavimus ¹¹ alibi. Sic ut nostrum
consequamur, + si ¹² tantumdem accipi non potest, + plus accipere nobis
jus est, sub obligatione tamen restituendi pretium ejus, quod redundat. Sic
navis piratis plena, aut domus latronibus, tormentis peti potest, + etiam si
intra eandem navem, aut domum, sint pauci infantes, mulieres, aut alio-
qui innocentes, quibus inde creetur periculum. Nec rem est mortis alienae, in-
quit Augustinus, qui sua possessioni murorum ambitum circumdaxit, + si ¹³
aliquis ex ipsorum usu percussus intreat.

2. Sed sicut + antehac monuimus saepe, + non semper ex omni parte lici-
tum est quod + juri stricte sumto congruit; + saepe enim proximi charitas
non permittit ut summo jure utamur. Quare etiam quae extra propositum
accidunt, & accidere posse praevidentur, cavenda erunt, + nisi multo
majus sit bonum, quo nostra actio tendit, quam malum id, quod metui-
tur, + aut nisi in pari bono, & malo, multo major sit spes boni, quam
mali metus, quod prudentiae arbitrandum relinquitur: sed ita + ut semper in
dubio ad eam partem, quae alteri magis, quam sibi consulit, ut tutiorem, incli-

SCOTIL

b Ad jus agendi multa consequi indirecte, &
extra agentis propositum] Vide hac de re Tho-
mae prima secundae, quaestione LXXIII, art. 2.
Molinum tractatu secundo, disputatione CXXI.

GRONOVII.

9 Post litem contestatam] Post inceptum judi-
cium.

10 Multa consequi indirecte] Accedere, quae
seorsum deficient occasione illorum, quibus ha-
rent, & accedunt, patrare minime liceret, quae
pertrandi ab initio intentio nulla fuit, sed
quae trahit contagio, & vicinia illorum, quae
agenti jus habeo, eoque istis umbram praestat,

& veniam conficit.

11 Alibi] 2, 1. 4.

12 Tantumdem] Stricte, ac precise tantum,
& non ultra, quantum mihi debetur.

13 Aliquis ex ipsorum usu percussus] An pro-
lapsus. [Videtur potius legendum, ex ipsorum
casu: si enim prolapsus legas, tunc culpa erit il-
lius, qui in muros adscenderit.] Sed in Edi-
tione Benedictina. legitur: murum circumdaxerit.
si aliquis ex ipsius ruinis percussus, &c. Epist.
XLVII. §. 5. & ita bene se habet sensus. Au-
ctor enim locum petierat, non ex ipso fonte,
sed ex jure Caponico, Causs. XXIII. Quaest. V.
C. 8. J. B.]

14 Nisi multo majus sit bonum] Ex regulis, vel
normis, quas tradit, 2, 24. §.

G R O -

inclinandum sit. *Smite crescere zizania*, ^b inquit + optimus magister, *ne dum ea evellere vultis, evellatis & tritum.* Multos occidere, & indiscritos, inquit ⁱ Seneca, ¹¹ *incendii, & ruinae potentia est.* Docent nos historiae, quam feria poenitentia, Ambrosio monente, talem ¹² + vindictae immodestiam Theodosius expiaverit.

^b Math. XIII, 28, 29. Vide Thom. 2. 2. 9. 64. art. 2. i L. 1. de Clem. c. 26.

3. + Nec si quid Deus interdum facit tale, id nobis in exemplum trahendum est, + ob plenissimum illud dominii jus, quod ille in nos habet, nobis vero alteri in alterum non concessit, ¹⁷ + ut alibi notavimus. Et tamen ille ipse Deus, hominum suo jure dominus, ob paucissimos bonos parcere solet quamvis magnae malorum universitati, + & eo suam, ¹⁸ qua iudex est, aequitatem testatam facit, ut Abrahami cum Deo ¹⁹ colloquium de Sodomis aperte nos docet. Et + ex his quidem generalibus regulis cognosci potest, quantum in hostem liceat naturaliter.

¹⁷ Geni. XVII. 24.

V. 1. Sed & quaestio incidere solet, + quid liceat in eos, qui hostes non sunt, ad dici volunt, sed hostibus res aliquas subministrant. Nam + olim, & nuper ²⁰ de ea re acriter certatum scimus, + cum alii ²¹ belli rigorem, + alii ²² commerciorum libertatem defenderent.

2. + Primum distinguendum inter res ipsas. Sunt enim quae in bello tantum usum habent, + ut arma: sunt quae in bello nullum habent usum, ut + quae voluptati inserviunt: sunt quae & in bello, & extra bellum usum habent, ut pecuniae, comestus, & quae navibus adsunt. + In primo genere verum est dictum Amalasuintha ad ¹ Justinianum, + in hostium esse partibus qui ad bellum necessaria hosti administrat. + Secundum genus querelam non habet. Sic Seneca ²³ tyranno ²⁴ gratiam se relaturum, ait, ²⁵ si beneficium illi neque vires majores daturum est ad exitum commune, neque confirmaturum quas habet, id autem est, quod reddi illi sine perniciie publica possit: quod explicans addit: *pecuniam, qua satellitem stipendio teneat, non subministrabo; si marmora, & vestes desiderabit, nihil oberis cuiquam id, quo luxuria ejus instruitur; militem, & arma non suggeram.* Si pro magno petet munere

¹ Procop. Goth. cap. 3. m De Benef. VII. 20.

GROTIUS.

^e *Naves, & quae navibus adsunt*] Athenis destruxerunt, id est, evehi vetita, lina, utres, lignum, cora, pira. Scholiastes ad Aristophanem nubes, & equites. (In Equit. vers. 282. In Scholiis ad Nubes nihil hac de re: sed voluit dicere *Renas*, vers. 365. J. B.)

^d *Si beneficium illi, neque vires majores daturum est ad exitum commune*] Vide Paratam libro VII.

GRONOVII.

¹⁵ *Incendii, & ruinae potentia*] Non laudabile, & bono viro adfectanda, sed quam etiam habet incendium, aut molis alienius, vel edificii casus, quae & ipsi multos sine discrimine noxiorum, & insontium absumere, aut obtruncare possunt.

¹⁶ *Vindicta immodestia*] Quod cum Thessalonenses seditionem movissent, immisso milite ad septem milia trucidaverat A. C. 390.

¹⁷ *Ut alibi notavimus*] 2, 21. 14.

¹⁸ *Qua iudex est*] Etiam cum indult severam judicis personam.

¹⁹ *De ea re acriter certatum*] Exemplum apud Dmetrium, (seu Metranum) lib. 18. p. 767. ad ann. 1597.

²⁰ *Belli rigorem*] Nihil tale permitendum, & qui faciunt, pro hostibus habendos.

²¹ *Commerciorum libertatem*] Jure gentium licere unicuique merces suae portare, ac vendere, ad quos voluerit.

²² *Gratiam se relaturum*] Pro beneficio, quod ab illo forte acceperit, & cum remuneraturum.

²³ *Si beneficium*] quod redditurum se cogitat. L. 7. de benef. 20.

numere ²⁴ artifices scenæ, & quæ feritatem ejus emolliant, libens offeram. Cui ²⁵ ireremes, & aratus non mitterem, ²⁶ luforias, & cubiculatas, & alia ²⁷ ludibria regum in mari lascivientium mittam. Et ²⁸ Ambrosio judice, + largiri ei, qui conspiret adversus patriam, non est probabilis liberalitas.

3. + In tertio illo genere usus ancipitis, distinguendus erit belli status. Nam + si tueri me non possum, nisi quæ mittuntur intercipiam, + necessitas, ut ²⁸ + alibi exposuimus, ²⁹ jus dabit, sed + sub onere restitutionis, nisi causa alia accedat. Quod si juris mei executionem rerum subvectio impedierit, idque scire poterit qui advexit, ut si oppidum obseffum tenebam, si portus clausos, & jam deditio, aut pax expectabatur, + tenebatur ille mihi de damno culpa dato, + ut qui debitorem carceri exemit, + aut fugam ejus in meam fraudem intruxit: + & ³⁰ ad damni dati modum res quoque ejus capi, + et dominium earum debiti consequendi causa quæri poterit. Si damnum nondum dederit, sed dare voluerit, ³¹ + jus erit, rerum retentione eum cogere ut de futuro caveat obfidibus, pignoribus, aut alio modo. Quod si præterea evidentissima sit hostis mei in me injustitia, + & ille eum in bello iniquissimo confirmet, jam + non tantum civiliter tenebatur de damno, + sed & criminaliter, + ut is, qui ³² judici imminenti reum manifestum eximit: atque eo nomine + licebit in eum statuere quod delicto convenit, secundum ea, quæ de poenis diximus; + quare ³³ intra eum modum etiam spoliari poterit.

4. Et has ob causas solent a bellum gerentibus + publicæ significationes fieri

G R O N O V I I.

²⁴ Artifices scenæ] Histiones, comedos, tragædos, mimos. Sen. epist. 11. & 121. Sueton: Jul. 84.

²⁵ Ireremes, & aratus] Navēs bellicas cum mercis foris.

²⁶ Luforias, & cubiculatas] Voleptuarias, & distinctas in lanta, & luxuriosa cubicula. Thalamægos Suet. Jul. 52.

²⁷ Ludibria regum] Alias naves prodigioſe magnitudinis, & luxuriæ, quibus reges, inprimis Ægypti, in mari infanterunt. Vide Athenæum lib. 5, p. 207.

²⁸ Ut alibi] 2, 2. 6.

²⁹ Jus dabit] Injiciendi manum, ne perveniat ad hostem meum, sed domino rem, aut compulsionem debebo.

³⁰ Ad damni dati modum] Tantum de rebus ejus arripi, quantum per illum ego careo.

³¹ Judici inveniuntur] Per hictores corripienti, aut poenam irrogaturo.

³² Intra eum modum spoliari] Tantum poterit ei eripi, quantum ad poenam ſufficit.

G R O T I I.

e Publicæ significationes fieri] Vide exempla in bello communi contra Ægyptios, Saracenos, alioſque. c. ult. de Transſactionibus. c. ſignificavit, 11. de Judois. Extravagante de Judois. c.

cepioſus, 1. Liber Conſulatus maris editus eſt lingua Italica, in quem relata ſunt conſtitutiones Imperatorum Græciæ, Alemanziæ, regum Francorum, Hiſpaniæ, Syriæ, Cypri, Balcarum, Venetorum, Genneniſium, cujus libri titulo CCLXXIV. traſciuntur hujus generis controverſiæ: ac ſic deſignatur, ſi & navis, & merces hoſtium ſint, rem eſſe in aperto, fieri ea capientium: ſi vero navis ſit pacem colentium, merces autem hoſtium, cogi poſſe ab his, qui bellum gerant, navem, ut merces eas in aliquem portum deferat, qui ſit ſanum partium, ita tamen ut vedetur pretium naute ſolvatur. Si contra navis hoſtilis fuerit, merces vero aliorum, de nave tranſigendum: aut, ſi noſuit vectores tranſigere, cogendos ut cum navi cant in portum aliquem partium capientes, & ut capienti ſolvant pretium, quod pro navis uſu debebatur. Apud Hollandos anno MCCCCXXXVIII. cum bellum iſtis eſſet cum Lubeca, aliquæ civitatibus ad mare Balticum, & Albim ſitis, frequenter ſenatu judicatum eſt, etiam in hoſtium navibus repertas merces, quas aliorum eſſe conſtare, in prædam non cedere; idque ibi pro lege deinceps habitum eſt. Sic & Dania rex ſenſit, cum anno MDXCVII. ad Hollandos, eorumque ſederatos legationem mitteret, qua libertatem navigandi, mercedeque ferendi in Hiſpaniam, cum qua Hollandi bellum gerebant acerrimum, ſuis vindicabat. Apud Gallos libertas mercaturæ exercendi paratis populis, etiam apud eos, qui Galliz hoſes

n Lib. 1. c. 30. de Off. p. 103. ita quorum damus, 6. & c. ad liberandum, 17. De Judois.

p. Sive, in verbo reſtitutio, p. 3. §. 12.

fieri ad alios populos, tum ut de jure causæ, tum etiam * ut de spe probabili juris exequendi appareat.

§. * Hanc autem quæstionem * ad jus naturæ ideo retulimus, quia ex historiis

res essent, semper permiffa; & quidem adeo indiscrete, ut hostes sepe sub alienis nominibus res suas occultarent; ut apparet ex dicto anno MD XLIII. capite XLII. quod traltrum est in editum anni MDLXXXIV. & sequentia. Iis editis diserte cavetur, ut Gallorum amici licentia belli tempore exercere mercaturam, dummodo suis navibus, siuque per homines, navisque, ac merces, quocumque visum ipsis esset perducere, dum ne merces ex sint belli instrumenta, quibus res hostium fovere velint: quod si fiat, permittitur Gallis talia belli instrumenta sibi sumere, perfoluto æquo pretio. Hic duo notanda, his legibus nec belli instrumenta in prædium cessasse, multo magis ab eo periculo abfuisse merces innoxias. Non negem, aliud jus ultrapæ interdum septentrionis gentes, sed varie, ex ipso magis temporum, quam ex æquitate perpetua. Nam cum Angli bellorum suorum obtentu Danorum commercia impediissent, natum inde jam olim bellum inter eas gentes eo exitu, ut Dani Anglis tributum imponerent, cui Danico denario nomen, cui, mutata quamvis causa, nomen mansit adusque temporum Guillelmi ejus, qui Rirpen nunc regnante in Anglia fundavit, ait notivæ vi magnæ fidei *Danorum* in historia anni MDLXXXIX. Rursum ab Elisabetha, christissima Angliæ regina, missi anno MDLXXV. ad Batavos Wilhelmus Winterus ex ordine equestri, & Robertus Bentus regio consilio ab epistolis, qui ostenderent, ferre Anglos non posse, quod Batavi, in ipso æstu belli in Hispanos, naves Anglorum ad Hispanicos portus vectas detentassent. Narrat *Reiderus* in historia Batavica (pag. 17. *Verf. Latin. D. Vof.*) anno MDLXXV. & Britannus *Camdenus* anno sequente. (p. 273. *Ed. Elsev.*) Cum vero Angli & ipsi Hispanis hostes facti, Germaniæ civitatibus jus in Hispaniam navigandi turbarent, quam id non certo jure fecerint, apparet ex scriptis adversarii gentis utriusque, dignis lectu ad noscendam hanc controverfiam. Et notandum, Anglos in suis scriptis ipsos id agnoscere, cum duo maxime pro sua assertu causa, & belli instrumenta fuisse quæ a Germanis in Hispaniam deferrebantur, & pactiones veteres intercedere, quo minus id fieri liceret: quales postea pactiones & Hollandi, sociique eorum cum Lubecensibus, fortisque eorum fecere anno MDXCIII. ne aut hi, aut illi hostium subditos intra suos fines mereari permitterent, aut hostes pecunia, milite, navibus, victu jurarent: & posterius, anno scilicet MDCXXVII. inter Suediæ, Daniæque reges convenit ut Danus impediatur omnem mercatum cum Dantiscanis Suedi hostibus, sed nec ad alios Suedi hostes merces ullas per fretum Cimbricum ire sineret, pro quo rex Daniæ alia sibi vicissim commoda

stipulatus est: sed hæc sunt pacta specialia, ex quibus nihil inferri potest quod omnes obliget. Nam & illud in scriptis suis dixit Germani, non omnes pactis merces prohiberi, sed eas, quæ in Angliam semel importatæ, aut in Angliam comparatæ essent. Neque vero soli Germani Anglis cum hoste suo commercia vetantibus contradixere. Etiam Polonia missio legato conquesta est, jus gentium immitti, quando ob Auglicum cum Hispania bellum ipsi cum Hispanis commercia agitando libertas adimeretur, ut in anno MDCXVII. narrant memorati jam nobis *Camdenus*, & *Reiderus*. (*Camden. pag. 692.* & *Verf. Reid. pag. 373.* & *Verf.*) Galli vero post ræcem Verbinianam cum Hispano factam, Elisabetha Angliæ regina in bello perstante, rogati ab Anglis ut naves Gallicas in Hispaniam euntes excutere liceret, ne quis forte bellicus paratus occultaretur, concedere ne hoc quidem voluere, dicentes, obtentum rapinis, & commerciis turbandis quæri. Et eo fecere, quod Angli cum Hollandis, eorumque sociis anno MDCXXV. peregre, id quidem convenit, ut rogarentur extirpare gentes, quarum intererat magnitudinem Hispanicam infringi, ut & ipse veterum cum Hispanis commercia, sed, si ultro id non fecerent, placuit inspicere naves, num quid bellici instrumenti ferret, sed ultra neque naves, neque merces rentari, aut quicquam pacatis noceri eo nomine. Atque evenit eodem anno, ut Hamburgenses quidam in Hispaniam irent navi maxima ex parte onusta apparatu bellico, qui ipse quidem apparatus ab Anglis vindicatus est, sed cæterarum mercium perfolutum est pretium. Galli autem, cum ab Anglis naves Gallicas in Hispaniam euntes in siccum raperentur, ostenderunt, poti se id nolle. Bene ergo dictum a nobis, significationes publicas requiri, quod & Angli ipsi ita sentire; a quibus factæ significationis talis exemplum est apud *Camdenum* circa annum MDXCI & MDXCVIII. Neque vero talibus significationibus semper paritum, sed distincta tempora, causæ, loca. Anno enim MCCCC LVIII. Lubecensis civitas significationi a Dantiscanis sibi factæ, ne cum Malmegensibus, & Memelensibus Dantisci hostibus mercaturam exerceret, parendum non censuit. Neque magis parare Hollandi anno MDLII. cum Lubecensis ipsi desuntiant, ut a Danorum, quos ipsi hostes tum habebant, commercio abstineretur. Anno vero MDXXII. quo tempore inter Suedos, Danosque bellabatur, cum Danus Anstatiæ civitates rogasset, ne cum Suedis commercia haberent, quædam civitates amicitia ipsius indigentes morem gessere, alie non item. Hollandi, bello ardente inter Suediam, & Poloniæ regem, nunquam passi sunt sibi antehujus, aut illius gentis commercio interdicere.

Gallia

q Polyb.
l. c. 82.

r Phd.
Demetrius,
pag. 304.
B.

istoriis [†] nihil comperire potuimus ea de re jure voluntario gentium esse constitutum. Romanos, ^q qui Carthaginensium hostibus commeatu attulerant, ipsi Carthaginenses aliquando ceperunt: eosdem iidem Carthaginenses repetentibus Romanis reddiderunt. Demetrius ^r cum Atticam teneret exercitu, jamque vicina oppida Eleusina, & Rhamnunte cepisset, Athenis famem faturus, navis frumentum inferre parantis ^s & magistrum, & gubernatorem suspensit, atque, eo modo deterritis ceteris positus urbe est.

VI. 1. Modum agendi quod attinet, ⁺ vis, ac terror, maxime propria bellorum. ⁺ An & dolis uti liceat, quæri solet. Nam Homerus quidem dixit, hosti nocendum:

(bb) ἢ δόλῳ, ἢ βίῃ, ἢ ἀμφαδὸν, ἢ κρυφῶς.

Sive dolo, seu vi manifesta, clamve, palamve.

Ut Pindari est, (Isthmiac. IV. 82.)

Χρὴ δὲ πᾶν ἔρ ———
δοῦν ἀμυνώσαι τὸν ἐχθρόν:

Quidvis agendo scilicet hostica
Delenda vis est.

Apud Virgilium quoque ¹¹ dictum illud;

¹⁴ Dolus, an virtus, quis in hoste requirat?

sequitur ipse

Ripheii;

Gallis autem semper reddidere naves, quas ab Hispania revertentes, aut in Hispaniam, ipsis tunc hostilem, euntes Hollandicæ naves interceptant. Vide Ludovici Servini advocati quondam regii orationem habitam anno MDXCII in causa Hamburgensium. Verum, iidem Batavi Dunquercam, ad quam classem habebant, ab Anglis merces inferri non siverunt: quomodo Dantiscani anno MCCCC LV. Batavis denuntiarent, ne quid in urbem Regiomontanam inferret, narrante Gajpore Schwazio in historia Prussica. Adde Cæsarum decisione XLIII, num. 2. & Sereptianum de Freita in libro de iusto imperio Lusitanorum Atlantico, ubi complures adducit alios.

[†] Nihil comperire potuimus ea de re jure voluntario gentium esse constitutum. Multa hujus questionis habet v. doctissimus Johanes Alseus in historia Danica libro 1. & 11. Ubi videbis Lubecenses, & Imperatorem esse pro commerciis, contra ea Danos. Vide & Quantanus Vandalicorum libro XIV. (Cap. 29.) Thuanum in dicto anno MDLXXXIX. libro historiarum XCVI. Comendum, præter jam dicta loca, in anno MDLXXXIX, & MDXCV. Ubi illa inter

Anglos, & Germanos, quos Asiaticos vocant; controversia tractatur.

^g Et magistrum, & gubernatorem suspensit. Non multum dissimile est quod de Pompejo narrat Plutarchus in Mithridatice belli historia: ἡγήτορα Φύλακας τὸν τῶν ἐπὶ τῆς πόλεως εἰς Βέροιας ὑπάρχοντα, καὶ Πανάθη, ἢ ἑστῆα τοῖς ἀλλοτρίοις ἐκστῆδες ἡγεστὸς Βοσφῶρος, qui observarent, si quid mercatorum in Bosphorum navigarent, deprehenfis pena morti. (Pag. 639. E.).

G A R O N O V I:

³³ Dictum illud sequitur. V. 426. his verbis hortantem Choroebum sequitur vir celebris tanta justitiae fama, non secuturus siquidem id injustum esse putaret.

³⁴ Dolus, an virtus? 2, Aeneid. 300. Sive silentio quis hostem, sive vi superet, quis ob utrumvis victorem reprehendendum putet.

(bb) Non est versus Homericus, sed pars ejus legitur Odyss. IX, 119. & Lib. I. vers. 295, 296. Habet Auctor è Stobæo, Serm. LII. pag. 365. ubi Anigono tribuitur. J. B.

G R O.

Riphem, iustissimus eorum
Qui fuit in Teucris, & servantissimus equi.

Et legitur hoc ipsum imitatus sapientiae nomine nobilissimus Solon. Silius

Plutarch. in Sol. p. 82. Lib. xv. vers. 327.

Exin virtuti placuit dolum.

2. Apud Homerum * Ulysses viri sapientis exemplum, plenus ubique fraudum in hostem : unde Lucianus regulam elicit, * laude dignos qui hostem fallunt. Nihil utilius in bello dolis, Xenophon * dixit, & Brasidas apud Thucydidem, præclaram imprimis laudem esse ex * belli furtis : & apud Plutarchum * Agesilaus, hostes decipere & iustum, & licitum esse. Polybius, quæ vi sunt in bello minoris censenda, * quam quæ ex occasione, & dolo : & ex eo Silius * Corvinum sic inducit loquentem :

n. Luc. Philopseud. pag. 326, 327. Ed. Amst. x Cyri iust. l. c. 6. & de re equestri, c. 5. n. 9. y Lib. v. cap. 9.

i Bellandum est astu : levior laus in duce dextra.

Atque ita censuisse ipsos illos severos Laconas notat Plutarchus, * ac majorem etiam victimam ab eo immolatam, qui dolo, quam qui aperto Marte rem confecisset. Idem * Lylandrum magni facit * ἀπάταις τὰ πολλά διαποικίλλοντα τοῦ πολέμου, pleraque belli dolis variantem. Et in Philopœmenis laudibus ponit, * quod Cretensium disciplina institutus simplicem illum, ac generosum bellandi morem dolis, ac furtis miscuisset. * Ammiani * est : nullo discrimine virtutis, ac doli, prosperos omnes laudari debere bellorum eventum.

z Plut. apoph. pag. 209. a Polyb. l. ix. c. 11. b Lib. v. vers. 100. c Vit. Marcell. pag. 311.

3. Jurisconsulti Romani * bonum dolum vocant, & si adversus hostem quis machinaretur : & alibi, * nihil interesse, vi quis, an fallacia potestatem hostium evaserit : * δόλος ἢ ψεκτός, οἷα στρατηγικὸς notat ad Iliados O Eustathius. Inter Theologos * Augustinus : *civis iustum bellum suscipitur, vi aperta pugnet quis, aut ex insidiis, nihil ad iustitiam interest.* Et Chrysostomus, * maxime laudari Imperatores, qui fraude victoriam quaesivissent.

d Vit. Iul. p. 437. A. c. Pag. 363. E. f. Lib. xvii. c. 5. g. L. i. §. 3. D. de dolo malo. h. L. nihil. 26. D. de captivis.

4. Sed * nec defunt sententiae, quæ suadere videntur partem contrariam, * quarum nonnullas infra adferemus. * Quaestionis hujus definitio pendet ex eo,

i Quest. x. super Josue, Canf. XXXII. Qu. II. C. 2. A Lib. I. De Sacerdotio. Tom. VI. pag. 6.

G E O T I I.

h Belli furti] Ita & Virgilium loquitur Enneidos XI. (vers. 515.) & Sallustius, quem citat Servius. (Vide Nonium Marcellum, voce *Furtum*, pag. 310. Edit. Mercr.)

i Bellandum est astu] Muhammedis dictum simile : *elbarbu Hudiatem, id est, pugna fraudem requirunt.* Apud Virgilium in comitatu Martia, (Æn. XII. 336.)

Iraque, insidiaeque.

Tom. III.

Ubi Servius : *non tantum virtute, sed insidiis comitatum se ostendit.*

k Lylandrum] Et Sullam comparat Plutarchus, in cuius animo leonem esse, & vulpem, dicebat Carbo, (pag. 469. F.)

G R O N O V I I.

35 Ex belli furti] Stratagematis, insidiis, machinationibus clandestinis.

36 Δόλος ἢ ψεκτός] Dolus non vituperandus quippe bellicus.

B b b b

G R O

eo, an dolus ¹⁷ in genere sit semper malorum, in quibus locum habet, + non esse faciendum malum, an ut eveniat bonum, an ex iis, quæ vitium non habent universaliter ex suapte natura, + sed quibus accidere etiam potest ut bona sint.

VII. Notandum igitur, + dolum alium consistere in ¹⁸ actu negativo, + alium in actu ¹⁹ positivo. Doli vocem + etiam ad ea, quæ in negativo actu consistunt, extendo, i Labeone auctore, qui ad dolum, sed non malum refert, ubi quis per dissimulationem ruetur sua, vel aliena. Haud dubie + crude nimis a Cicerone dictum (cc) est ^m: *ex omni vita simulationem, dissimulationemque tollendam*. Nam cum nec quæ scias, nec quæ velis + omnia aperire aliis tenearis, sequitur ut dissimulare quædam apud quosdam, id est tegere, & occultare, fas sit. *Licet*, inquit ¹ Augustinus, ⁿ *veritatem occultare prudenter, sub aliqua dissimulatione*. Et ^m necessariam hanc omnino, atque inevitabilem, his præsertim, quibus respublica commissa est, non uno loco fatetur ipse ^o Cicero. Exemplum ad hanc rem insigne præbet Jeremias historia capite XXXVIII. Is enim propheta a rege interrogatus de oblationis eventu, apud proceres, regis postulatu, hoc ipsum prudenter occultat, + aliam interim causam, nec falsam tamen, colloqui adferens. Et huc quoque referri potest, quod ⁿ Abrahamus ^p Saram forem, + id est, ex usitato ton loquendi more, propinquam consanguineam vocat, + matrimonium dissimulans.

+ VIII. 1. + Dolus, qui in actu positivo consistit, ⁴⁰ si in rebus, simu-
tio, si ⁴¹ in sermone, mendacium vocatur. Quidam inter hæc duo hanc constituunt differentiam, quod dicant, + voces naturaliter signa esse intellectu-
um, + res non item. Sed contra verum est, voces natura ipsa, & ⁴²
+ citra hominum voluntatem nihil significare, nisi forte vox sit ⁴³ confusa,
& ⁴⁴ *ἀναρρητός*, qualis in dolore, quæ ipsa ⁴⁵ rei magis appellatione venit,
quam

GROTIUS.

I Augustinus] Et in V. Psalmum versiculo:
*perdes omnes. Aliud est mereri, aliud est verum
occultare*. Citatur causâ XXII, questione 11. c. 14.
in *Necessariam hanc omnino, atque inevitabilem*
Vide Chrysostomum primo de Sacerdotio. (§. 63,
& seq. Ed. Bengel.)

n Abrahamus] Veritatem voluit color, non
mendacium dici. Augustinus questione XXVII. in
Genesin, relatâ a Gratiano dictâ causâ XXII,
questione 11. c. 22.

GRONOVII.

37 In genere semper malorum] Quæ quocum-
que loco, modo, tempore fiant, vitiosa sunt,
uti quibus fides violatur.

38 Actus negativo] Cum decipimur, quia fit,
quod non expectabamus, quoniam qui facit, non
ostenderit se tale quid esse facturum.

39 Positivo] Cum decipimur, quia fit secus,
atque prioribus vel dictis, vel factis, opinionem
foverat se facturum esse.

40 Si in rebus] Quoties aliud agimus, quam
agere videmur.

41 In sermone] Quoties aliud dicimus, aliud
agimus, aut intendimus.

42 Citra hominum voluntatem] Bœtius de In-
terpr. p. 329. *Oratio est vox significatio secundum
placitum*. Idem de Syllog. categor. p. 481. *Ad
placitum vero, quia nullum nomen aliud per se
significat, sed ad ponentis placitum*. Aliud enim
iniquaque rei dicitur, quod ei placuit, qui pri-
mus ei rei nomen impræst.

43 Confusa, & ⁴⁴ *ἀναρρητός*] Ut ejaculatio, cachin-
nus, risus, sternutatio. Bœtius d. l. de Syll.
Sunt voces naturaliter significantes: ut canum la-
tratum iram canum significat, & alia ejus quodam
vox blandimenta: sed non sunt nomina, quia non sunt
ut placitum significantes, sed natura.

44 Rei] Soni, quo potius factum, quam di-
ctum auditur.

(cc) Vide quæ diximus ad PUFENDORFIUM,
De Jure Nat. & Gen. Lib. IV. cap. 1. §. 9.
Not. §. alterius Editionis. Auctor ipse postea §. 9.
Ciceronem inter eos ponit, qui non omne falsilo-
quium malum esse putarunt. J. B.

GROTIUS.

6 Luc.
XXIV, 22.

11 Marc.
VI, 48.

12 Act.
XVI, 3.

13 S. S. Rom.
Lib. VII.
Cap. 9.
p. 863.

14 Livius
V. c. 48.

15 a Josue
VIII. Sile.
in verbo
bellum p. 1,
n. 8.

3. Prioris exemplum est in Christo, * qui apud comites Emauntinos *
προσπασιτα ire longius, id est, speciem praelibit ituri longius, nisi malimus
vere quoque voluisse eum ire longius, * sub conditione tamen nisi magno
risu retineretur, quomodo & Deus * multa velle dicitur, quæ non fiunt :
11 & alibi * Christus ipse dicitur * voluisse præterire apostolos navigantes, nempe
VI nisi impense rogaretur navem ascendere. Alterum exemplum dari potest * in
Paulo, qui Timotheum circumcidit, * cum satis sciret, Judæos hoc ita ac-
cepturos, quasi circumcisionis præceptum, * quod revera abolitum jam erat,
adhuc obligaret Israël posteros, quasque ita sentiret ipsi Paulus, & Ti-
motheus : cum tamen hoc non quaereret Paulus, sed tantum familiarius cum
Judæis versandi facultatem sibi, & Timotheo præbere. Neque vero circum-
cisio, sublata lege divina, ex instituto * amplius significabat talem necessita-
tem, * neque malum, quod inde sequebatur, erroris ad tempus, dedecendi
postea, tanti erat, quanti illud bonum, quo Paulus tendebat : nimirum
evangelicæ * veritatis insinuatio. Hanc simulationem patres Græci sæpe vo-
cant * Οικονομία. de qua egregia existat sententia Clementis Alexandrini, *
qui de viro bono agens sic ait : ἐπὶ τῶν πλησίων ὁ Φελέας μόνῃ ποιήσει τινα
τὸ οὐκ ἐν προσηγμένῳ αὐτῷ πράξειν : ob utilitatem proximi faciet quadam,
quæ sponte aliquis, ac primaria intentione non faceret. Tale in bello Roma-
norum illud, * qui de capitolio * panem in hostium stationes jecerunt, ne
fame premi crederentur.

4. Exemplum * posterioris est in ficta fuga, * qualem Josue suis præcepit
ad Hajum expugnandum, * & alii duces sæpe. Nam hic * quod sequitur
nocumentum * licitum esse ponimus ex belli justitia ; ipsa autem fuga * ex
instituto nihil significat, * quanquam hostis eam accipit ut signum pavoris,
quod alter cavere non tenetur, * utens sua libertate huc, vel illuc eundi,
& magis, minusve celeriter, & hoc, vel illo gestu, habituve. Eodem re-
ferri debet * eorum actus, qui hostium armis, signis, vestibus, velis us-
passim leguntur.

5. Hæc enim omnia ejus sunt generis, * ut a quovis pro arbitrio, * etiam
contra consuetudinem usurpari possint, quia consuetudo ipsa * * singulorum
arbitrio, * non quasi consensu communi, introducta est, * qualis consuetudo
neminem obligat.

EX. I.

G R O T I U S

6 Οικονομία] Sic hanc vocandam, non ἀπάτην
id est fraudem, ut Chrysostomus indicato jam li-
bro primo de Sacerdotio. (Tom. VI. pag. 7.)
Idem 1 ad Corinthios IV, 6. ἐν δὲ ταῦτα οὐκ
ὀφθαλμοῖς, ἀλλὰ συνκατάθεσιν καὶ οἰκονομίᾳ nos
hic frans fuit, sed obsequentia quadam, & dispen-
satio. (Tom. III. p. 313.) Et IX, 20. ὅτι γὰρ
τῶν ὅρκων εἰς ταῦτα μεταστροφῇ, ὅτι οὐκ αὐ-
τὸς καὶ ἀλλοῦς, ἐπιδοκιμασθέντων μόνον, καὶ οὐ δι,
ἀλλ' ἐν ἀπορίᾳ ταῦτα πράττειν ὅπως ἔχουσιν : ut enim
qui tales revera erant, corrigeret, factus ille talis,
non revera aliud, quam quod erat, præ se ferens,

agens talia, sed non ex tali animi proposito. (Pag.
313.) Huc referri potest simulatus Davidis heros.

G R O N O V I U S.

56 Προσπασιτα] Prz se ferebat.
57 Veritatis insinuatio] Quam scilicet sperabat
se consecuturum convertendo cum Judæis.
58 Panem in hostium] Flor. 1, 13.
59 Quod hic sequitur nocumentum] Ut hostes
pelliciantur in insidias, aut abducantur ab ejus
loco tutela, cui insidiamur.
60 Singulorum arbitrio] Prout alius, atque
alius sibi commodum putarunt.

G R O -

IX. 1. Gravior est disputatio ⁺ de illis ⁺⁺ notis, quæ, ut ita dicam, in commercio hominum versantur, ⁺ in quo genere proprie mendacium situm est. ⁺ Multa enim sunt contra mendacium in sacris literis. *Verbum mendax odio habebis iustum*, id est, *vir bonus*. Proverb. XIII, 5. *Falsiloquentiam*, & *verbum mendax amove a me*. Proverb. XXX, 8. *Perdes loquentes mendacium*. Psalm. V, 7. *Ne mentimini alter alteri Coloss. III, 9*. Et hanc partem rigide tuetur ⁺ Augustinus: & sunt etiam inter philosophos, & poetas, qui cum eo sentire videantur. Notum illud Homeri, (*Iliad. IX, 312, 313.*)

*Ille mihi invisus pariter, cum sancibus orci,
Cujus mens aliud condis, quam lingua profatur.*

Sophocles ^b,

*Aliena vero proloqui nunquam decet:
At vera certam si cui possem ferre, .
Hinc danda venia est si facis quod non decet.*

Cleobulus (ce):

Mendacium odit quisquis animum sapit.

⁺ Aristoteles dixit, ^c κατ' αὐτὸ τὸ μὲν ψεύδῃ Παῦλον καὶ Ξεκτόν, τὸ δὲ ἀληθές καλὸν καὶ ἐπαινετὸν per se mendacium turpe, atque vituperabile, ^{c Ethic. Nicom. IV. 13.} veritas pulchra, ac laudabilis.

2. Neque tamen deest in alteram quoque partem auctoritas: primum in sacris literis exempla ⁺ laudatorum hominum ⁺⁺ sine reprehensionis nota: deinde veterum Christianorum pronuntiata, Origenis, Clementis, Tertulliani, ⁺ Lactantii, Chrysostomi, Hieronymi, Cassiani, imo pene omnium, ut ipse fiatetur Augustinus, ⁺ ita dissentiens, ut tamen magnam *questionem*, latebrosam *tractionem*, *disputationem* ⁺⁺ inter doctos alternantem (hæc enim omnia ipsius verba sunt) agnoscat.

3. Inter philosophos aperte hinc stant Socrates, & discipuli ejus ^d ⁺ Plato, Xenophon ^e, & alicubi Cicero, &, si Plutarcho, ^f ac ⁺⁺ Quintiliano ^e credimus, Stoici, qui inter sapientis dotes ponunt mentiri ubi, & quomodo oportet: neque videtur dissentire aliquot in locis Aristoteles, ^b ⁺ cujus illud καθ

G R O T I U S .

⁺ *Laudatorum hominum sine reprehensionis nota*] *Itemque ex veteris presbyterii institutione didicit, docuitque: de quibus scriptura non increpat, sed simpliciter sunt posita, nos non debere fieri accusari.* Locus est libro IV, c. 50. (Vide quæ de eo loco diximus in Libro Gallico *De Doctrina Morali Patrum*, Cap. III, §. 7. J. B.)

G R O N O V I I .

61 *Noti, quæ in commercio*] De vocibus, & illis signis, quibus instituta hominum, & longum tempus definitam, & perpetuo eandem significat.

tionem imposuerunt.

62 *Sine reprehensionis nota*] Ne ob id quidem, quod mentiti fuisse videntur, reprehensum, aut notatum. (Adeoque suspicor heic in verbis Auditoris nostri, post dominum excidisse, mendacio utentium, aut quid simile. J. B.)

63 *Inter doctos alternantem*] Contrariis sententiis, & argumentis vehementer agitam. (Locus Augustini est in Lib. *De Mendacio*, Cap. 1.)

64 *Quintiliano*] 12, l. 557.

(ce) ψεύδῃ δι' μωρίᾱ πᾶς σφόδρᾱ χερσίων. Hoc etiam ex ΣΤΟΙΧΜΟ, sed qui *Menandro*, non *Cleobulo*, tribuit. J. B.

B b b b 3

GRO-

καθ' αὐτό, quod diximus, exponi potest ⁶⁵ communiter, sive re spectata ⁶⁶ sepositis circumstantiis. Interpres autem ejus Andronicus ⁱ Rhodius ⁶⁷ de medico apud ægrotum mentiente sic ait: ἀπατᾷ μὲν, ἀπατῶν δ' ἐν οὐκ ἔστιν· decipit quidem, at deceptor non est: Causam addit: ἡ γὰρ τέλη ἐχσι: τὴν ἀπάτην τοῦ νοσήσαντος, ἀλλὰ τὴν σωτηρίαν· non enim propositum sibi habet decipere, sed servare ægrotum.

4. Quinctilianus, ⁸ quem dixi, ⁺ hanc ipsam partem defendens, pleraque esse, ait, quæ ⁸⁸ non tam factis, quam causis eorum vel honesta fiant, vel turpia. Diphilus ¹,

*Quod pro salute dicitur mendacium
Me iudice habere nil potest incommodi.*

Querenti apud Sophoclem Neoptolemo, (*Philæet.* vers. 107.)

Non tibi videtur tempore falsiloquentia?

Respondet Ulysses,

Non, si salus nascatur ex mendacio.

Cui similia ex Pisandro, & Euripide adferuntur. Et apud Quinctilianum lego: ^m nam ⁸⁹ mendacium dicere etiam sapienti aliquando concessum est. Eustathius Metropoli Thessalonicensis ad secundum Odyssæ: *Ψεύσται ἢ κατὰ καιρὸν ὁ σαρξὶς* mentietur sapiens re urgente: ubi & ex ⁿ Herodoto, & Isocrate testimonia adfert.

X. 1. Tam dissidentium sententiarum ⁺ conciliatio forte aliqua reperiri poterit ^o ex largiore, aut strictiore mendacii acceptione. Neque enim hic mendacium fumimus ^x quatenus & imprudenti accidit, quomodo ⁺ mendacium dicere, & mentiri, apud ^p Gellium discernuntur: ⁺ sed de eo agimus, quod scienter profertur cum significatione, quæ mentis ⁶⁹ conceptui, sive in intelligendo,

G R O T I U S

ⁿ Κατὰ καιρὸν] In tempore, ut Donatus loquitur ad Adelphos IV, 3. (vers. 18.) Et ipsam fallere in tempore, quidam de officiis scribentes recte putant. Cicero pro Q. Ligario, aliquod mendacium honestum, & misericordius vocat (Cap. 5.)

^x Quatenus & imprudenti accidit] Rem siquam non facit nisi rea mens. Et: Nemo mentiens iudicandus est, qui dicit falsum, quod putat verum, quia, quantum in ipso est, non falsit ipse, sed fallitur. Sunt hæc Augustini, de verbis Apostoli sermone XXVIII, & enchiridii c. 18. rehta ^a Gratiano in causam XXII, questione 11. c. 3. 4.

G R O N O V I U S.

⁶⁵ Communiter] Plerumque, ut plurimum. ⁶⁶ Sepositis circumstantiis] Extra casus singulares, qui satis id exculant.

⁶⁷ De medico apud ægrotum] Cellus apud Origen. lib. 3. p. 171. Ἀπατᾷ δὲ καὶ τοῦτο· ἀπατῶν μὴ κακῶς, μόνως δ' ὡς ἐν Σωκράτει μὴ ἐν χρεώ τοι, ἢ τὸς Φίλας νοσήσαντος ἢ μνηστῆρος ἰατροῦ.

⁶⁸ Non tam falsit] In quibus non tam opus ipsum, quam intentio, & finis operis, vel laudem, vel vituperationem meretur, Quinctil. instit. 12, 1. 557. sic iudicet pleraque esse, quæ non tam falsit, quam causis eorum vel honesta fiant, vel turpia. Nam si homines occidere sepe virum, liberos necare nunquamque fuscherrimum est: asperiora quædam adhuc dicta, si communi utilitas exegerit, facile conceditur: ne hoc quidem nudum est intendendum, qualem causam vir bonus, sed etiam quare, & qua mente defendat.

⁶⁹ Conceptui sive intelligendo] Cogitationi, vel quantum ad iudicium, & opinionem, vel quantum ad voluntatem, & consilium.

telligendo, sive in volendo, disconveniat. Nam quod ⁷⁰ primo καὶ ἀμείων verbis, & similibus notis indicatur, sunt ⁷¹ mentis conceptus: + ideoque non mentitur qui dicit rem falsam, quam veram existimat, sed qui dicit rem veram quidem, + sed quam falsam putat, mentitur. ⁷² + Significationis ergo falsitas id est, quod ad communem mendacii naturam requirimus. + Cui consequens est, cum vox aliqua, aut ⁷³ sermonis complexio est πολύσημοι, id est, plures uno significatus admittit, + sive ex vulgi usu, sive ex artis consuetudine, sive ex figura aliqua intelligibili, tunc si animi conceptus uni istarum significationum congruat, ⁷⁴ + non admitti mendacium, + et etiam si putetur is, qui audit, in aliam partem id accepturus.

2. Verum quidem est, talem locutionem usurpatam temere non probandam: + sed potest ex accidentibus causis honestari: puta si id pertineat ⁷⁵ ad crudiendum eum, qui curæ nostræ est traditus, + aut ad evitandum ⁷⁶ iniquam interrogationem. Prioris generis exemplum ipse Christus dedit, cum diceret, *q Lazarus amicus noster + dormit*, quod apostoli accipiebant tanquam de dormitione somni diceretur. Et quod ⁷⁷ de templo insaurando ipse dixerat, intelligens hoc de suo corpore, Judæos sciebat accipere de templo proprie dicto. Sic & cum apostolis ad instar ⁷⁸ Phylarcharum, apud Hebræos sedes eximias, & regi proximas duodecim promitteret, + & alibi ⁷⁹ vini novipotationem in patris regno, + satis scivisse videtur non aliter hoc ab illis accipi, quam de regno aliquo hujus vitæ, cujus spe ⁸⁰ ad ipsum momentum Christi ad cœlum ascensuri pleni erant. Idem alibi ⁸¹ per fabularum ambages populum alloquitur, + ne audientes ipsum intelligerent, + nisi scilicet animi attentionem talem, ac docilitatem afferrent, qualem offerri par erat. + Posterioris usus exemplum ex profana historia dari potest in L. Vitellio, ⁸² cui Narcissus instabat, + aperiret ambages, & veri copiam faceret: sed non ideo pervicit, ⁸³ + quin ⁸⁴ suspensa, & quo ducerentur inclinaturâ responderet.

Dictum

GROTII.

⁷⁰ Etiam si putetur is, qui audit, in aliam partem id accepturus. Quomodo Abraham captivus loquebatur cum servilis, ita judicante, & probante Ambrosio, (De Abrah. c. 4.) quem sequitur Gratianus post c. si qualiter, dicta causa XXII, quest. 11. c. 20. (Plus est in hoc exemplo, quam Auctor putat. Sed de eo fufius agendi locus fuit in Notis nostris Gallicis. J. B.)

⁷¹ Quin suspensa, & quo ducerentur inclinaturâ respondet. Idem Tacitus historiarum III. (C. 3.) Inventa differat, tractatus interpretationem prout contraxisset. Item: ita compellitur, ut ex evocata rerum adversa admeret, vel prospera agnosceret. (Ibid. c. 52.)

GRONOVII.

⁷⁰ Primo καὶ ἀμείων. Simplicitate, & directe.

⁷¹ Mentis conceptus. Quod cogitatur, quod sentit animus.

⁷² Significationis ergo falsitas. Dissensus cum mente.

⁷³ Semonis complexio. Sententia.

⁷⁴ Non admitti mendacium. Mentis, & orationis discordiam requirit mendacium ad fraudandum eum, cui de mente nostra constare debet. Ergo ratio πολύσημοι, etiam si accepturus est eam secus, qui audit si non peccat in honorem Dei, amorem proximi, reverentiam superiorum, vacat crimine mendacii.

⁷⁵ Iniquam interrogationem. Ad quam si respondimus simpliciter, aut nobis, aut aliis innocentibus periculum imminat.

⁷⁶ Phylarcharum. Quasi haberentur pro principibus tribuum.

⁷⁷ Suspensa, & quo ducerentur. Passura talem interpretationem in hanc, aut illam partem, qualem eis aptares. Adde exemplum elegans apud Plinium lib. 1, epist. 5.

G. 2 d

Dictum * Hebræorum huc pertinet: **אם יודע אדם להמור את דבריו מוטב ואם לא יתקן** *si quis norit sui perplexiloquio, recte: sui minus, taceat.*

3. * Contra accidere potest, ut tali loquendi genere uti non modo illaudabile sit, sed & improbum, ^b puta cum Dei honos, ^c aut amor proximo debitus, ^d aut reverentia adversus superiorem, ^e aut rei, quæ agitur, natura exigunt, ut quod animo cogitatur omnino patefiat: sicut ^f in contractibus, diximus, id aperiendum, quod natura contractus intelligitur exigere: quosensu non incommode accipi potest Ciceronis illud, *sollemni esse ex rebus contrahendis + omne mendacium*, desumptum ex veteri lege * Attica ^g κατά τὴν ἀγορὰν ἀΰσσειν. quibus in locis mendacii vox videtur * ita laxè accipi, ut etiam obscuram locutionem includat. * At nos proprie loquendo a mendacii notione id ipsum jam exclusimus.

^a De Offic.
111. 15.
^b Demost.
in Lepist.
nem: pag.
263. A.

XL. 1. Ad communem ergo mendacii notionem requiritur, ut ⁺ quod dicitur, scribitur, notatur, innuitur, ⁺ intelligi aliter nequeat, quam in eum sensum, qui a mente proferentis discrepet. Huic autem notioni laxiori ⁺ strictiori mendacii, ⁺ qua naturaliter illicitum est, significatio differentiam aliquam propriam adjiciat necesse est, quæ, si recte res inspicatur, ⁺ fultem secundum communem gentium existimationem, nulla videtur alia dari posse ⁺ præter repugnantiam cum jure existente, ac manente ejus, ad quem sermo, aut nota dirigitur: ⁺ nam sibi neminem mentiri, ut maxime falsum proferat, satis constat. ⁺ Jus hic intelligo non quodvis, & rei extrinsecum, sed quod proprium sit huic negotio, atque cognatum. Id autem nihil est aliud, quam ⁺ judicandi libertas, quam homines colloquentes his, quibus colloquuntur, debere, quas pacto quodam tacito, intelliguntur. ⁺ Hæc enim, nec alia est mutua illa obligatio, quam homines introduci voluerant, simul, atque

G R O T I I.

^a Hebræorum] Quorum & hoc est: **מותר לשני מנני השלום** *licet perperze loqui boni causa.* Citat doctissimus Menasse Ben-Israel in suo conciliatore, questione XXXVII. Chrysostomus 1. de Sacerdotio: ἀπαρὸν δὲ αὐτῶν ὅτι ἐν τῇ κοινῇ διακρίσει τῶν πραγμάτων ἀναγκασθὲν ἀνάγκη, ὡς ὁ πῶς ὡς αὐτοὺς τῶν πραγμάτων. fallax jure vocatur qui re tali inesse utitur, non qui salutare propositio. (in fin. Lib.)

^b Puta cum Dei honori] Philo de Vita Mosæ: τὸ ἱερὸν αὐτῶν διαφύλαττα εἶναι οὐκ ὀφείλει, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐν τοῖς ἄλλοις τοῖς ἔργοις κατεσκευασμένον ἀναγκασθὲν ἀπαρὸν τῶν πραγμάτων. ἀλλὰ τὸν γὰρ ὅτι αὐτῶν θεῶν de falsis loqueri, quæ ad Dei honorem pertinent, in quibus sola veracem esse oportuit, etiam si quis eorum ingenio esset mendace. Iritum enim Dei comas. (Pag. 679. E.) Augustinus epistola VIII. Alia questio est, siue aliquando mentiri viri boni: *est alia questio est, utrum scriptorem sanctarum scripturarum mentiri oportuerit.* Vide quæ infra §. XV.

^c Aut amor proximo debitus] Eschylus Prometheus, (pag. 39. Ed. H. Stephani.)

Ἄλλω τερπνὸν εἶναι πᾶσι, ἢ τὴν χρηστὴν μαθήσιν; Οὐκ ἔστιν αὐτοῖς αἰσῶνται, ἀλλὰ ἀπὸ τοῦ λόγου, ὅτι τὸν δίκαιον πρὸς φίλους ὡς τὸν εἰρηναῖον

Dicam discrete quicquid audire expetis,
Sermonem audio, non per implicitos modos,
Quo more amicos aliqui verum, ac bonum est.

d Judicandi libertas] Hinc favori cor Hebræis dicitur, qui admittit sciendi vias: Genes. XXXI, 26. 27. & ibi Quæritus & LXX. Rabbi David libro raticum, & Rabbi Salomo in commentario, & Aben Ezra.

G R O N O V I I.

78 In contractibus diximus] 2, 12. 9.

79 Κατά τὴν ἀγορὰν] In foro nemo mentitor.
80 Præter repugnantiam,] Quod adimal ei, qui audit, iustum, & debitum ficultatem statuendi, & cognoscendi de animo, & proposito ejus, quem audit.

81 Judicandi libertas] Ut certior fiam de consilio, & voluntate alterius, & pro eo dicam, agamve quod mihi commodum videtur.

G R O -

que sermone, notisque similibus uti instituerunt; * nam sine tali obligatione inane fuisset tale repertum.

2. Desideramus autem, * ut quo tempore sermo sit, ** jus illud subsistat; ac maneat: * fieri enim potest ut jus quidem fuerit, sed sublatum sit, aut tollatur ex alio jure superveniente, * sicut debitum ** acceptilatione, * aut conditionis cessatione. Tum vero requiritur, * ut jus, quod lædatur, ejus sit, quicum loquimur, ** non alterius * (sicut & in contractibus injustitia non nascitur, nisi ex læso jure contrahentium.) Huc forte non male referas, * quod veriloquium ad justitiam refert post Simonidem * Plato, * & quod mendacium, * illud vetitum, sacræ literæ sepe describunt falso (ff) testimonio, sive elocutione adversus proximum, & quod ipse Augustinus in mendacii natura constituenda ponit * fallendi voluntatem. Et Cicero * questionem de veritate eloquenda * referri vult ad justitiæ fundamenta.

3. Tolli autem videtur posse * jus, quod diximus, sicut * consensu ejus, quicum agimus, expresso, * ut si quis ** prædixerit se falsa dicturum, & ** alter permiserit, ita & * tacito, æquæ ratione præsumto, * aut ** oppositione juris alterius, quod communi omnium judicio multo plus valeat. * Hæc recte intellecta multas nobis suppeditabunt illationes, quæ ad concilianda sententiarum supra designatarum dissidia non parum valituri sint.

XII. Primum est, etiamsi quid dicatur quod falsam habeat significationem infanti, aut amententi, * in eo mendacii culpam non esse. Videtur enim communi omnium hominum sensu permixtum esse *,

b L. 1. de
rep. pag.
311. C. D.
Ed. H.
Stroph.
c De Offi.
1. 10.

d Lucr.
Lib. 1.
vers. 934.

Ut * puerorum atas improvida ludifiscetur.

Et Quintilianus de pueris locutus: ** utilitatis, inquit, eorum gratia multa fingimus. Ratio proxima est, * quia cum in infantibus, & amentibus non sit iudicii libertas, non potest eis circa eam libertatem injuria fieri.

e Offi.
Inst. XII.
1.

XIII. 1. Secundum est, * quoties sermo ad eum dirigitur, ** qui non decipitur,

G R O T I I.

* Fallendi voluntatem] Lullantius institutio-
num VI, 18. Ut non mentiar unquam decipien-
di, aut nocendi causa. (Locus autem Augustini
est in Enchiridio: Omnis autem, qui mentitur,
contra id, quod animo sentit, loquitur, voluntate
fallendi. Cap. 22. J. B.)

G R O N O V I I.

** Jus illud subsistat] Ut is talis sit, qui de
animo nostro certior fieri omnino debeat: neque
enim sicario sese quæquam prodere oportet.

** Acceptilatione] Si quis se accepisse, quod
ei debebatur, debitori caverit, aut si non existat
conditio, sub qua debeo.

** Non alterius] Tertii, qui forte auscultat,
aut verba inter alios facta clepit auribus, vel
per indicem qualemcumque cognoscit.

** Prædixerit se falsa] Ut cum Ovidius 10.
Met. 302. Dixi in hac mihi parte fides, nec cre-
dite factum.

** Alter permiserit] Ut cum Augustus patri-
cidii reum sic interrogaret: certe patrem tuum
non occidisti? Marcial. 5, 1. Tu tantum acci-
pias: ego te legisse putabo, Et facilius falsa credu-
litate fruor.

** Oppositione juris] Si ei, qui loquitur, jus
est contrarium, per quod alterum potest senten-
tia suæ expertem habere.

** Qui non decipitur] Qui quod ego dico in-
telligit, aut utcumque intelligat, nullam inde ja-
cturam sentit.

(ff) Adhuc vocem falso, quæ in omnibus
Edd. excidit, & necessarium omnino esse, vel
nonum Præceptum Decalogi, manifestum facit
quavis. J. B.

capitur, etiam si tertius inde falsam hauriat persuasionem, nullum esse mendacium: + Non ratione ejus, ad quem sermo est: quia illi libertas manet integra, plane ut illis, + quibus id intelligentibus fabula narratur, aut apud quos profertur sermo figuratus, κατ' εἰρωνείαν, aut κατ' ὑπερβολήν, quæ figura, ut Seneca f ait, f + ad verum mendacio venit: & 20 Quinciliano emementis superjectio dicitur. + Neque ratione 21 ejus, qui obiter id audit: quia cum eo non agitur, + ideoque nulla est ad illum obligatio. Immo + si ipse sibi 22 opinionem informat de eo, quod non ipsi, sed alteri dicitur, + habet quod sibi, non alteri rem imputet. Quippe, si recte judicare volumus, + illius respectu sermo 23 non sermo est, sed res, quæ significare quidlibet potest.

g Livius
XXXIV. c.
12.

b App.

Hic. pag.

301. Ed.

II. Steph.

i lu Aco-

fil. pag.

505. C.

k Chrysost.

in Galat.

Tom. III.

pag. 730.

Hieron.

Epist. ad

Augustin.

Tom. II.

pag. 336.

Et sup.

et Galat.

II. 14.

m Ubi
supr.

2. Nihil ergo peccavit aut Cato Censorius, & qui sociis auxilia falso est pollicitus, + aut Flaccus, + qui hostium urbem ab Emilio expugnatam aliis narravit, + quanquam eo hostes decepti sunt: + cui rei similem de Agesilao narrat i Plutarchus. + Nihil enim hic dictum hostibus: + nocumentum autem, quod inde secutum est, extrinsecum quid est, + & per se non illicitum optari, aut 24 procurari. + Ad hoc genus & Chrysostomus 4, & Hieronymus retulerunt Pauli sermonem, quo Antiochiæ Petrum i ut nimium judaizantem reprehendit. + Consent enim, Petrum satis intellexisse, non id serio fieri: + interim vero consultum infirmitati adstantium.

+ XIV. 1. Tertium est, quoties 25 certum est, eum, ad quem sermo est, + libertatis suæ in judicando læsionem non ægre laturum, + immo gratias habiturum eo nomine, + ob commodum aliquod, quod inde assequitur, + tunc quoque + mendacium strictè dictum, id est injuriosum, non committi, + sicut furtum non perpetraret qui ex præsumta domini voluntate rem ipsius exiguum consumeret, ut inde magnam eidem utilitatem pararet. In his enim, quæ adco certa sunt, + præsumta voluntas pro expressa habetur. + Volenti autem, constat, injuriam non fieri. Sic ergo videtur non peccare, + qui aut ægotantem amicū persuasionem non vera solatur, + ut Arria Petrum filio mortuo, quæ historia est b in Plinii Epistolis: aut in prælio periclitanti + ex falso nuntio animum addit, quo incitatus victoriam, & salutem sibi pariat, + ac sic deceptus non capiatur, quemadmodum Lucretius m loquitur.

2. Demo-

GROTII.

r f Ad verum mendacio venit] Incredibilia afferunt. ut ad credibilia perveniat. Seneca ibidem.

g Chrysostomus, Et Hieronymus] Adde Cyrillum adversum Julianum libro IX. circa finem. Nec minus aliter Tertullianum primo, & tertio contra Marcionem. (L. 1. c. 20. IV. 3.)

h In Finis epistolæ] II, 16.

[G R O N O V I I .

29 Ad verum mendacio venit] Eo, quod non est, proferendo, vel adversum, vel maximum, minimumve, quod est, significat.

30 Quinciliano] s. 6. 495. (Alii legunt, de.

eris superiectis. Vide quæ diximus in Notis Gallicis. J. B.)

21 Eius, qui obiter] Tertii, ad quem non loquitur.

22 Opinionem informat] Falsum sibi persuadet. 23 Non sermo] Non expostio certe rei, sed sonus forte accitens, quem interpretari tuo periculo possis: si male interpretaris, neminem præter te met ipse accusandum habes.

24 Procurari] Strui, comparari. Licet enim hosti & male velle, & nocere.

25 Certum est, eum] Non aufertur alicui facultas illa, sed differtur dono ejus, atque si postea laudaturus est, quod ad tempus in capiendi mente nostra frustratus habitus fuerit.

G R O .

2. Democrius : " ἀληθευμένον χρὸν ὅπῃ λῶϊον ὁππῖνο veriloquium iudicium est, ubi id est melius. Xenophon : Φίλων δίκαιον ἐξαπατᾷ, ἐπὶ δὲ ἀγαθῷ ἀνικός decipere licet, ipsorum bono. Et Clemens * Alexandrinus concedit ψυδρῶσθαι ἐν θεραπεύσει μέρει, mendacio uti pro remedio. Maximus Tyrius : * καὶ πατρὸς νοσήλια ἐξαπατᾷ, καὶ στρατοῦς στρατοπέδον, καὶ κυβερνήτης ναυτᾶς καὶ δεινὸν ἄνδρ' ἔσθ' medicum agrotum, ἔσθ' imperatorem exercitus, ἔσθ' gubernatorem navis decipit : nec quicumq; in hoc mali est. Rationem reddit ad Platonem Proclus * : τὸ γὰρ ἀγαθὸν κρεῖττον ἐστὶ τῆς ἀληθείας nam * quod bonum est, id vero est melius. Tale illud * apud Xenophontem, * socios jamjam adflore, & Tulli Hostilii, * duo iussu circumduci Albanum exercitum : & Quinctii confulis, * ut historiarum loquuntur, salubre mendacium, hostes ab altero cornu fugere : * ac similia passim apud historicos. Notandum autem est, * ἁ λῶϊον iudicii in hoc genere eo minoris esse, * quia ferme momentanea est, pauloque post aperitur veritas.

XV. I. Quantum, & + superiori affine est, quoties k qui habet ^{27.} jus
supereminens in omnia jura alterius, + eo jure ^{Idem.} + bono ipsius sive proprio, ^{II. 64.}
sive publico utitur. Et hoc maxime spectasse videtur ^{I. 90.} Plato, + qui im-
perium habentibus concedit fallum dicere. Idem cum l ^{III. de} + medicis mior-
dare videatur, modo adimere, discrimen hoc adhibendum videtur, + ut priore
loco medicos intelligat publice ad hoc vocatos, posteriore eos, + qui privatim
id sibi arrogant. + Deo tamen, quanquam jus summum in homines habenti,
non convenire mendacium, recte agnoscit + idem Plato, + quia infirmitatis
nota est, ad talia confugere.

2. Exemplum forte inculpatæ falsiloquentiæ, laudante etiam ^v Philone, ^v De Jo-
dari poterit ^m + in Josepho, qui regia vice imperans fratres primum quasi ^{sph. pag.}
explora- ^{150, et}
sequ.

G R O T I L

[*Apud Xenophentem*] Et Agésilas tum in Boeotiam venisset, & intellexisset, Pisandrum navali praelio victum a Pharnabazo, & Conone, iussu militibus suis contrarium dici, coronatusque incendia sacra fecit pro victoria. Plutarchus Agésilao (pag. 605. C.)

h. Qui habet *jus supereminens*] *Niados secundo*
Agamemnon Græcorum Imperator, (vers. 73.)

Πρῶτα δ' ἵνα ἐπιστῇ σπυρίσσομαι ἢ θίμης ἐστὶ,
καὶ φεύγας εὐν πευρὶ παλαιολήτης κελύσω.

*Ante tamen Danaos verbis tenebo, (finit fm)
Utque citi fugiant, arata classe monebo.*

1 Medicis] Exempla medicorum affert Chry-
sostomus dicto libro I. de Sacerdotio.

m In Josepho] Cum fratris dispensatoria severitate crimen explorationis inaceret, ait Cassiodorus de Amicitia. (Cap. De Naturali motu, pag. 837. Edit. Genov. 1650. Sed is liber non est Cassiodori.)

GRONOVIL

96 *Quod bonum est, id verum est melius*] Potius ad tempus falsum credere, quod utile, neque inhonestum est, quam verum scire, quod nocet.

97 *Lafionem judicii*] Diffimulationem, qua judicium alteri de sententia nostra eripitur.

98 *Im supereminens*] Potestatem, imperium, tutelam.

99 *Bene ipsius*] Ad id, quod ei utile est, sive in ipsius persona, sive quatenus pars est corporis, cui utile est.

100 *Plato, qui imperitiam*] 3. de Republ. p. 611. Τῶς ἀρχαῖσι δὲ τῆς πόλεως, ἑκάς τινὲν ἄλλους, προσήκει ψυλάσθαι, ἢ τελευτᾶν ἢ πολυτῶν ἵσταναι, ἐπ' ἀφιλίας τῆς πόλεως· τοὺς δὲ ἄλλους πᾶσι ὥς ἀρίστοι τῇ τοῦτο.

101 *Medicis modo dare*] Εἰ γὰρ ἄρδης ἐδύο-
μασιν ἀπὸ καὶ τῷ ὄντι, διότι καὶ ἀρχήντος ψιφί-
ου ἀφ' ὧντος ἐδ' ἡμετέρας, ὡς ἐν φαρμακίᾳ τοῖς, ὅλῳ
ἐπὶ τῷ τῶν τῶν τῶν τῶν τῶν, ἡμετέρας ἐδ' ἡ
αἴλλος" Hic certe non modo dat, modo admittit, me-
dicis, sed ἀρχήντος folis, & medicis dat: ἡμετέρας,
hoc est, ut ipse ibidem loquitur, ὡς ἐν αἴλλος,
admittit. (Vide quae diximus ad PUFENDOR-
FIIUM nostrum, *De Jure Nat. et Gent. Lib. IV.*
C. 1. §. 17. Not. 1. alterius Editionis. f. B.)

2. + Ad tertiam, + quartam, + quintam observationum earum, quas jam posuimus, pertinet Eustratii Metropolitæ Nicæensis locus ad sextum *ε* *Cap. 9.* Nicomachiorum: *ο πυ βαλευόμενοι, ουκ ἐξ ἀνάγκης ὁ ἀλκιδέων ἐσ. γ. ἐστὶ γὰρ ποτε τὸν οὐρανὸν βαλευόμενοι καὶ περὶ αὐτῶν τοῦ ψεύδους βαλευσασθαι, ἢ ἐπιτηδὲς ψεύδεται πρὸς τινὰ ἢ ἔχθρην ὄντα, ἢ αὐτὸν σφάλλει αὐτὸν, ἢ φίλον, ἢ ἐκκολληθεὶς αὐτὸν ἀπὸ κακῶ, καὶ τῶν ἰα παραδείγματα ἐν ταῖς ἱστορίαις πολλὰ* qui recte consultat, non utique *ἔ* verum dicit. Fieri enim potest ut quis recte consultans hoc ipsi consulet, quo pacto de industria mentiatum, aut hosti ut eum fallat, aut amico ut eum a malo liberet: quatuor verum exemplis plena sunt historiae. Et Quintilianus, *ἢ* si ab homine occidendo gratifactor avertendus sit, aut hostis pro salute patriæ fallendus, quod alias + in servis reprehendendum sit, fore, ait, in ipso sapiente laudandum.

3. Non placent hæc + scholæ actorum paulo ante seculorum, *i* ut quæ i *Tb. 2.* unum ex veteribus + Augustinum ferme in omnibus sequendum sibi delegit. Sed eadem schola tam ab omni usu abhorrentes + admittit interpretatæ tacitas, ut dubitari possit, an non satius sit adversus quosdam + falsiloquium admittere + in iis, quos dicimus, casibus, + aut eorum aliquibus, + (nihil enim definiendum hic sumo) + quam illi a falsiloquio tam indiferte eximere: ut cum dicunt, nescio, + intelligi posse nescio ut dicam; + non habeo, intelligi posse ut tibi dem; + id genus alia, + quæ sensus communis repudiat, & quæ si admittantur, jam nihil obstat + quominus qui quid affirmat, id ipsum negare, qui negat, affirmare dicatur.

4. Verilimum quippe est, nullam omnino esse vocem, + quæ non ambiguum recipiat, cum omnes præter + significatum, quem vocem primæ notationis, + alterum habeant + secundæ, eumque varium + secundum varias artes, tum vero alios quoque ex translatione, ac similibus figuris. Neque magis eorum commentum probō, qui, quasi vocem, non rem exhorrelerent, joca vocant ea, quæ vultu, ac pronuntiatione maxime seria protulerunt.

XVIII.

TINO, sed qui alio modo rem refert, ut non sitis ad rem faciat: VALERIUS LAVINUS (inquit) adversus Epitrotum Regem, occisio quondam gregali, tenens gladium cruentum, exercitui utrique præiit, Pyrrum intercentum. *Strateg. Lib. II. c. 4. n. 9.* Vile PLUTARCHUM, *Vit. Pyrr. pag. 393.* E. F. Aptius fuisse exemplum naut. 10. sequi, ubi Jugurtha falso Alucium a se intercentum jactat: de quo vile SALLUSTIUM, *Brit. Jug. cap. 107.* Ed. Wail. J. B.

GROTI.

1 *Augustinum*] Contra ejus posteriorem in hac re sententiam scripsit Rupertus Abbas.
2 *Quæ non ambiguum recipiat*] Id Chrysippus defendit apud Gellium libro XI. c. 12. Et Seneca de Beneficiis secundo, capite 24. Ingeni est copia rerum sunt nomine, quæ non propriis appellationibus actum, sed alienis, commoventur.

3 *Alterum habeant secundum*] Augustinus de Magistro: nullum nos solum comperisse, quod non inter cetera, quæ significat, se quoque significet. (*Cap. 7.*)

4 *Secundum varias artes*] Vile quæ supra citata ad paragraphum decimum.

GRONOVII.

4 *In servis reprehendendum*] Menacium, & furtum, propria levorum vitia dicebant veteres, l. §. 20. n. 1.

5 *Schola*] Theologis superiorum ætatum, qui xar *ἱερο* scholastici vocantur.

6 *Falsiloquium admittere*] Loqui aliter, ac sentias, mendacium non esse.

7 *Significatum primæ notationis*] Quam demicium proprium appellat Cicer. 16, fam. 17.

8 *Secundæ*] Quas migratores in alienum.

XVIII. Scendum vero, + quæ de falsoquinio diximus, ad + asserentem sermonem, + & quidem talem, qui nulli nisi publico hosti noceat, + non ad promittentem, referenda. Nam ex promissione, + ut jam modo dicere coepimus, + jus speciale, ac novum confertur ei, cui sit promissio: idque inter hostes etiam locum habere, ¹⁰ + sine ulla hostilitatis jam existentis exceptione, neque tantum in promissis expressis, + sed & in tacitis, ut in colloquii postulatione ostendimus, cum ad eam partem, + quæ de fide in bello servanda est, ventum erit.

+ XIX. Illud quoque ex superiori, quæ ¹¹ de jurejurando fuit, dissertatione repetendum est, ¹² + sive id assertivum sit, sive promissivum, vim habere excludendi omnes exceptiones, + quæ ex persona ejus, quicum agimus, peti possent, + quia non cum homine tantum, sed & cum Deo res est, + cui per jusjurandum obligamur, + etiam si homini jus nullum nasci possit. + Ibidem & illud diximus, + non sicut in alio sermone, ita in jurato, ut a mendacio excusetur, + admitti interpretationes verborum quasvis non plane inuistitas: sed omnino veritatem requiri + eo in sensu, quem homo exaudiens intelligere fide optima existimatur: ut plane detestanda sit illorum impietas, qui ¹³ ut pueros talis, ita viros jurejurando fallendos asserere non dubitabant.

+ XX. I. Scimus etiam, fraudium, + quas concessas naturaliter diximus, genera quædam + a populis, aut hominibus nonnullis repudiata: sed id non accidit ¹⁴ ob injustitiam opinionem, + sed ob eximiam quandam animi celsitudinem, + interdum & virium fiduciam. Exstat ¹⁵ apud Ælium dictum Pythagoræ, duabus rebus hominem ad Deum proxime accedere, + vera (hh) semper loquendo, + & benefaciendo aliis: & apud + Jamblichum veracitas dux dicitur ad omnia divina, humanaque bona. Aristoteli *ὁ μεγαλόψυχος παρρησιαστικός καὶ ἀληθευτικός*, magnanimitas verum, & libere loqui amat. Plutarcho τὸ ψεύδεσθαι ἀλογονεπές, + servile mentiri.

k Pro-
trept. c. 2c.
I Nic. iv, 7.

m Lib. I.
init.

G R O T I I.

G R O N O V I I.

+ x Non ad promittentem] Distinguit hæc & Agellius, & cum eo Plutarchus: τὸ μὲν ὑποσχεσθαι ἐπὶ ἀδικίᾳ, τὸ δὲ ὅτι ἐπὶ κατὰ φύσιν ἐπὶ δὲ τῷ παρρησιαστικῷ τῷ περὶ αὐτοῦ, ὃ μὲν τὸ δικαίον, ἀλλὰ καὶ ὅτι κατὰ φύσιν, καὶ τὸ μὲν ἑαυτοῦ κερδαίνει ἐν τῇ φερόνᾳ, ὅτι ἐπὶ κατὰ φύσιν. Extra ea verbis hostem decipere, non justum modo est, sed & gloriam habet, & cum lucro voluntatem. (Vit. Agell. pag. 600. D. Tom. I. Ed. Weibel.)

y Servile mentiri] Philo libro: omnem virum probum esse liberum: (Pag. 888.) καὶ τὸ καὶ τῶν ἀδικῶν καὶ ἀδικῶν ἀπὸ τῆς ἀδικίας ἀντι-
παρρησιαστικῶν, αὐτοῦ ἐπὶ τοῖς, qui duplices sunt, aliqui fallaces, eos siliiberales, servilissimæ animi vocare solent. (Locus Plutarchi existit in Lib. De Educ. Labor. pag. 11. C. Edit. Weibel. Tom. II. J. B.)

9 Asserentem sermonem] Quo tantummodo aliquid pronuntiatur esse, vel non esse: non etiam promittitur, aut adstringitur.

10 Sine exceptione] Nec preteritum, quod hosti omnibus modis nocere licet, irritum fieri.

11 De jurejurando] 2, 12.

12 Sive id assertivum] Sive confirmatur eo aliquid tanquam verum; sive promittitur tanquam præstandum.

13 Ut pueros talis] Lyfandri Laonis, aut Philippi Macedonis. Ælion. 7, 12.

14 Ob injustitiam] Non quod illas nullo modo licitas putarent, sed quod sese indignas, & inferiores.

15 Ælium] 12, 59.

(hh) Vox illa, semper, apud Ælium non legitur. J. B.

G R O

Ψευσσασθαι ἢ Ἐἰ ἱπσὶ, utpote regi, turpius mentiri, quam alii civi. Apud eundem * Alexander: * χοῦσαι τὸν βασιλέα ἄλλο ἢ ἡ ἀληθεύει πρὸς τοὺς ὑπηκόους: non debere regi apud subditos aliud, quam verum eloqui. Mamertinus ° de Juliano: mira est in principe nostro mentis, lingueque concordia. Non modo humilis, & parvi animi, sed & servile vitium scit esse mendacium: & vere cum mendaces homines aut inopia, aut timor faciat, magnitudinem fortune sue imperator, qui mentitur, ignorat. Laudatur Plutarcho & Aristidis Φύσις ἰσχυρὴ ἐν ἡδαι βεβαίω καὶ πρὸς τὸ δίκαιον ἀτελής, Ψεῦδος δ' ἔσθ' ἐν παιδείᾳ τινὶ τρεπὼ προσειμένη. ingenium morum constantia præditum, & iusti tenax, mendacii etiam in joco fugiens. De Epaminonda & Probus: adeo veritatis diligens, ut ne joco quidem mentiretur.

2. Quod profecto * Christianis eo magis observandum est, (ii) quia ipsi non simplicitas tantum imperata est, * Matth. X, 16. sed & vaniloquentia interdicta, * Matth. XII, 36. & is in exemplum propositus, in cujus ore * dolus inventus non est. Lactantius: * Itaque viator ille verus, ac iustus non dicit illud Lucilianus:

Homini amico, ac familiari non est mentiri meum.

Sed etiam inimico, atque ignoto existimabit non esse mentiri suum: nec aliquando committet, ut lingua interpret animi a sensu, & cogitatione discordet. Talis est in Philoctete Sophoclis Neoptolemus ὑπερβύλων ἀπλότῃ καὶ εὐγενείᾳ, generosa simplicitate excellens, ut recte notavit Dion * Proisæntis, qui Ulyssi ad dolos hortanti sic respondet. (Philotet. vers. 85, & seqq.)

*Ego audiam qua doleo, Lærtæ fate,
Implere sacris oderim multo magis:
Nam si nec ego sum natus ut fallacias
Sciter, & nec olim genitor, ut peribent, meus:
At si non parvam vi nera, non fraudibus
Pertrahere raptum.*

Euripides Rhefo, (vers. 510, 511.)

*Generosus animus hostibus furtim necem
hysterre nescit.*

3. Sic Alexander * furari negabat * se velle victoriam. Et Achæos abhor-

G R O T I I.

* Nec olim genitor, ut peribent, meus] Achilles: de quo Horatius carminum lib. IV, ode VI. (vers. 13, & seqq.)

*Ille non inclusus equo Minerva
Secra mentito, male scietos
Troæ, & latam Priami choræ
Folleret undam:
Sed pulum captis gravia.*

Et quæ sequuntur. ubi Scholiastes dicit, Achillem nihil fraude, sed semper palam virtutis filicia dimicasse. Nota illud virtutis filicia, quod optime convenit cum iis, quæ nos hujus paragraphi initio in textu diximus.

(ii) Nihil heic posuit Religio Christiana nostra id, quod Lege Naturæ sancitur. Diximus plura in Notis nostris Gallicis. J. B.

7. h.
XIII. c. 1.
1. 2. 3. 4.
C. 1. 2. 3. 4.
H. 1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.

ruisse ab omni in hostes fraude, narrat * Polybius, ideo quod eam demum firmam censerent victoriam, quæ, ut Claudiani verbis sensum ejus exprimam,

+ *Confessos animo quoque subjugat hostes.*

1. 2. 3. 4.
H. 1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.

Tales Romani ferme ¹⁶ ad usque belli Punici secundi finem. *Ælianus*: * *ἵσταντο Ῥωμαῖοι ἀγαθῶς εἶναι, καὶ ἔ μὴν διὰ τῆς τῆς καὶ ἐπιβαλῆς καταγνώσασθαι τὰς ἐχθρὰς* Romanis propria est virtus, non per alium. Et virtutem quaesita victoria. Unde cum ¹⁷ Perseus Macedonum rex deceptus esset ipse pacis, negabant veteres senatorum, se agnoscere Romanas artes. majores nunquam ut altu magis, quam virtute gloriarentur bella gessisse: non verisutis Punicis, non calliditate Græca, apud quos fallere hostem, quam vi superare, gloriosius foret. Tum illud addebant: *interdum in præsens tempus plus propici dolo, quam virtute, sed ejus demum animum in perpetuum vinci, cui confesio expressa esset, se neque arte, neque casu, sed collatis cominus viribus justo, ac pro bello esse superatum.* + Etiam serius apud Tacitum ¹⁸ legimus: non fraude, neque occide, sed palam, *Et armatum, populum Romanum hostes suos ulcisci.* Tales etiam Tibareni, ¹⁹ + qui prælii quoque ²⁰ locum, & tempus condicebant. Quod & de Græcis sui temporis apud Herodotum (kk) prodit Maronius.

1. 2. 3. 4.
H. 1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.

+ XXI. Ad modum agendi & illud pertinet, quod ²¹ + quicquid alicui facere non licet, ad id eum impellere, aut sollicitare non liceat. Pro exemplo sint hæc: + regem suum occidere subdito non licet, + nec oppida sine consilio publico dedere, + nec spoliare cives. Ad hæc ergo subdittum, ²² + qui talis maneat, + permovere non licet. Semper enim qui alteri peccandi causam dat, peccat & ipse. + Nec est quod regeat quisquam, ipsi, qui talem hominem ad facinus impellit, actum talem, puta hostis interfectionem, esse licitum. Licet enim id ei facere, sed non eo modo. Bene Augustinus: *« nihil inter se utrum ipse scelus admittat, an alium propter se admittere velit.*

1. 2. 3. 4.
H. 1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.

XXII. Aliud est + si quis opera sponte, nec suo impulsu peccantis ad rem sibi licitam utatur: quod iniquum non esse, ²³ + Dei ipsius exemplo alibi probavimus, + *Transfugam jure belli recipimus*, inquit ²⁴ Celsus, id est, ²⁵ + contra jus belli non est, ut eum admittamus, qui deserta hostium parte nostram eligit.

1. 2. 3. 4.
H. 1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.
1. 2. 3. 4.

GEOTII.

GEONOVII.

a *Quidquid alicui facere non licet, ad id eum impellere, aut sollicitare non licet* Ita docet & *Minimides* in תובל cap. V, sect. 10. b *Dei ipsius exemplo* Libro II, cap. XXVI. §. 5.

c *Contra jus belli non est, ut eum admittamus, qui deserta hostium parte nostram eligit* Neque redeundi tales, nisi pace convenerit. ut pæc cum Philippo, Antiochis, Antiocho. Polybius in excerptis legationum IX, XXVIII, XXXV. *Memonander* prætor ejusdem non docet. (Pag. 118. Edit. Hæsch. in conditionibus Fœderis inter *Justinianum*, & *Cleofronem*.)

16 *Usque ad belli Punici secundi* Immo usque ad initium tertii. *Salust.* lib. 1. histor.

17 *Perseus Macedonum rex* Livius 42, 47.

18 *Locum, Et tempus* Palam hostibus denuntiabant, ubi, & quando eos aggredi consilium sent.

19 *Qui talis maneat* Qui patrum, & civitatem non mutavit.

(kk) *Locus est Lib. VII. Cap. 9.* Sed ubi id reperit Auctor noster, quod verba Græcæ, rectè expensæ, non præ se ferunt. J. B.

HENRI.

HENRICI DE COCCEII
COMMENTARIUS
I N
HUGONIS GROTII

LIB. III. CAP. I.

IN omni bello tria sunt : 1. *persona* gerentes bellum, quæ sunt summæ potestates : 2. *causa*, propter quam bellum geritur : 3. *modus procedendi*. Hinc triplici modo bellum iustum dici potest : tum ratione *personarum*, si scilicet bellum gerentes sunt summæ potestates : tum ratione *causæ*, si summæ potestates ex iusta causa bellum inchoant : tum ratione *processus*, si scilicet forma procedendi, ac ritus juris naturalis rite observantur. Ubi notandum, quod *priori*, & *posteriori* sensu bellum utrinque iustum dari possit, non vero intuitu *causæ*.

Idem igitur in bello obvenit, quod in causis, & litibus privatorum ; ibi enim pariter considerantur 1. *persona litigantes*, an personam standi in iudicio habeant : 2. *causa*, quæ controversitur in iudicio ; & quæ terminari debet per sententiam, uti causa belli per ultimam victoriam : 3. *processus*, qui non nisi iuxta certas regulas instrui potest.

De *priori* membro actum est L. 1. c. 3. 4. Et 5. De *altero* libro secundo per totum. De *tertio* sgetur hoc libro tertio.

Auctor processum belli tribus regulis expedire conatur. *Prima* est, licere in bello quæ ad finem sunt necessaria. *Secunda*, jus non tantum ex principio, sed & causis in bello subnascentibus spectari. *Tertia*, quædam consequi sine injuria, quæ ex proposito non licerent. *Vid. b. c. 1. §. 2. 3. 4.* Cum vero hæc obscura sint, nostra principia præmittere liceat,

Tom. III.

PROPOSITIO I.

Bellum id denum licitum est, quod tendit ad reparationem juris nostri.

DEMONSTRATIO.

Supra jam demonstratum est, vim alteri inferre non licere nisi ex necessitate, et si aliud medium recuperandi juris non supersit. *Vid. l. 1. c. 2. pr.*

Additio.

„Præter loca ex dissertationibus B. Parentis dicto c. 2. allegata, inserere hic „liceat excerpta quædam ex ejus Disput. „*de armis illicitis*, ubi de jure bellandi „§. 12. usque ad §. 17. ita disserit :

Primum vero sciendum est, omne bellum sola necessitate defendendi juris sui excusari : Jure enim naturali nullum jus est homini in hominem, nisi quod parentum, vel legitimi magistratus est ; nedum jus inferendi vim, vel lædendi alterum. Etsi igitur injuriam sibi factam quispiam putet, non tamen vi propria quicquam, sed per legitimi judicii tramites repetendum est : nam nemo est qui in re propria quod æquum est alteri vel cernat, vel cupiat ; sed ita homines sui studio ducuntur, ut suæ causæ conniveant. Præclare Cicero, oras. pro Reg. Dejot. cap. 2. Nemo, ait, est, qui sui periculi judem, non sibi se æquorem, quam reo præbeat. Et cum parti alteri tantundem juris foret, non duæ partes, sed duo judices essent in sua causa invicem contradicentes, & secum rixantes : neque possent tum lites alio, quam cædium exitu finire ; nec hominum illa fo-

D d d d quietas.

cietas, sed ferarum congressus esset, quas fuit in prisca illa hominum feritate, etsi nec tum judiciorum species defuerit, nec ipsi latronum caecos carere his possint. Cic. 2. off. 11.

Inde vero excipitur certo jure casus ille, cum quis aliter, quam vi jus suum tueri nequit; scil. si neque judicis copia, neque homini aliud remedium a natura datum, permixtumve est: proindeque vis illa inevitabilis, ac defensio per vim, plane necessaria est. Hæc enim est illa necessaria naturæ defensio, quam magna cum facundia commendat Cicero pro Milone suo: illa, inquit, non scripta, sed nata lex, quam non didicimus, accepimus, legimus, verum ex natura ipsa arripimus, bausimus expressimus: ad quam non docti, sed facti, non instituti, sed imbuti sumus, &c. Et deinde: Hoc est ratio doctis, est necessitas barbaris, est nos gentibus. Est feris natura ipsa præscripta, ut omnem semper vim, quacunque ope possent, a corpore, a capite, a vita sua propulsarent. Tum ad judices conversus efficacissima ratione id ita probat: Non potestis hoc facinus improbum judicare, quin simul iudicetis, omnibus, qui in latrones inciderint, aut illorum telis, aut vestris sententiis esse periclitandum. Quod & Perseus Romanis respondet apud Liv. lib. 44. c. 41.

Enimvero frustra Deus homini jus constituit, nisi remedium permisisset ejus exercendi, & expediendi: quod si igitur non nisi unica ejus tuendi ratio, scil. vis, homini reliqua est, necessario vel vis illa iusta erit, vel jus illud frustra datum, cum tamen nihil sapientissima natura frustra fecerit. Et cum omnium rerum arbiter, qua est iustitia, & sanctitate, jus inter homines defendi, injuriam vero tolli voluerit, non potest non permissam quoque velle, & probare vim, quoties sine illa jus defendi, ac injuria arceri non potest: cum enim non nisi unicum remedium consequendi beneficii relictum est, illud qui aufert, beneficium aufert. Et quemadmodum qui alium ad metam decurrere jubet, viam autem, qua sola decurrere potest, præcludit, illum eo pervenire non vult; ita cum nihil nisi vis juri tuendo, injuriæ propulsandæ superest, illam qui non permittit, injuriæ licentiam esse vult: quod cum sanctitate, & iustitia summi iudicis pugnat.

Hæc eadem gentium; etiam barbarorum, ac magnorum belli Ducum sententia est, nihil in bello, nisi ex necessitate tuendi juris licitum esse. Is, quem ante memoravimus, Dux Samnium Pontius, quem primum bellatorem, Ducemque laudat Livius, ad milites ait: *Iustum est bellum, Samnites, quibus necessarium, est pia arma, quibus nulla nisi in armis relinquitur spes.* Liv. lib. 9. c. 1. Et Cicero concinne ait: *Cum duo sint genera decertandi, unum per disputationem, alterum per vim, cumque illud proprium sit hominis, hoc belluarum, consuegendum est ad posterius, si non liceat uti superiori.* Cic. de offic. l. 1. c. 11. Idem docuit Augustinus. *Epist. 205. Pacem habere debet voluntas: bellum necessitas; ut liberet Deus a necessitate, et conservet in pace.*

Certum igitur est, nihil ejus, quod homo in hominem vi, armis facit, (præter vim legitimi magistratus in subiectos) jure naturæ, ac gentium valere posse, nisi quatenus necessitate defendendi juris excusatur. His finibus omnium bellorum iustitia, ac licentia coercetur, non belli tantum defensivi, ut vocant, sed & offensivi; nam & hoc non aliter iustum esse potest, nisi quatenus est defensivum juris, ita ut alia ejus tuendi ratio non sit. Non modo enim ille, qui a se, jure suo adhuc integro, & intacto, vim imminentem vi propulsat, sed & qui sui sibi ereptum vi repetit, jus suum defendere recte dicitur, & si alia via non sit, licite potest: ut adeo omnia iusta bella, rationibus recte subductis, non sint nisi defensiva.

PROPOSITIO II.

In bello id licitum est, sine quo iusta victoria obtineri nequit.

DEMONSTRATIO.

Alia ergo questio est, quodnam bellum licitum sit? alia, quidnam in bello iusto liceat? & dicimus, omnia licere, sine quibus nostra victoria obtineri nequit, idcirco enim bellum iuste geritur, ut jus suum, quod aliter non potest, Princeps recuperet. Hic finis est totius negotii; qui autem non nisi per prælia, & victorias obtineri potest. *Vid. Disp. nostræ de jure viæ. §. 8. Et disp. de Arm. illuc. §. 17.*

PROPOSITIO III.

Necessarium ad juris nostri reparandam.

mem, obtinendamque victoriam, id videtur, fuisse quo per naturam rei obtineri nequit, non fit victio, vel infirmitate hominis.

DEMONSTRATIO.

Necessarium igitur non ita intelligimus, ut plane obtineri finis aliter non possit; id enim certo in incerto bellorum eventu cognosci nequit: sed moraliter, & pro conditione rerum humanarum; ita ut necessarium id omne videatur, sine quo probabiliter finis obtineri nequit.

Definit igitur esse necessarium, 1. si victio nostre jus nostrum reparari nequeat; forte quod negligentia nostra in necessitatem adacti sumus, vel quod ob infirmitatem nostram finem illum obtinere non possumus: 2. si media non victoriam accellerant, sed dolorem augment.

PROPOSITIO IV.

Unde arma turpia, & fœda, quibus nec consilii, nec virtutis laus inest, etsi ad reparationem juris nostri necessaria sunt, illicita sunt.

DEMONSTRATIO.

Generaliter pro lege naturæ, & fonte totius hujus disceptationis habendum est, nullum genus armorum jure gentium licitum esse, nisi quod necessarium est ad juris nostri defensionem, & sine quo vel jus ereptum recuperari, vel impetum servari nequit. Quod cum obtineatur victoriis, nulla arma licita sunt, nisi quæ ad victoriam, & nulla victoria iusta, nisi quæ ad jus nostrum obtinendum necessaria est. Quamquam vero hoc arbitrio, & conscientie bellum gentis relictum sit, cum is iudicem in terris non agnoscat, omnino tamen & ille patitur iudicem, quippe docente Seneca, in *Thyest. act. 3. in fin.*

Omne sub regno graviore regnum est.

& Horatio, *Odas. Lib. 3. od. 1.*

Reges in ipsos Imperium est Jovis.

Quod iudicium, ceteris paribus, belli eventu declaratur.

Primum itaque certum plane est, ei, qui vi injuriam infert, vel factam tuetur, pariter vim omni jure gentium opponi posse. *Liv. lib. 43. cap. 41. Ovid. L. 3. de arte am.*

Armaque in armatos sumere jura sinunt.

Cum vis vinci non possit, nisi pari,

vel majore vi objecta. Itaque militi militem, ferro ferrum, locis munitis, ac machinis machinas, bellis belluas, & consueta cuique genti arma, & quantæ comparari vires possunt, opponere permittuntur.

Unde cum Orientis populi Elephantas, & Camelos in prælium adducere consueverunt, iis uti adversus illos quos poterunt qui affluetis istis non fuere, uti Indi adversus Semiramidem, *Diod. Sic. Biblioth. hist. lib. 2. c. 16. & 19. & Alexandrum M. Curt. lib. 8. c. 13. Pyrrhus adversus Romanos, Justin. lib. 18. c. 1. Flor. lib. 1. c. 18. & Persæ adversus Alexandrum M.*, etsi illi ipsi quoque antea in bellis uti iis nondum consueverunt, *Curt. lib. 7. c. 3. Sic. & Cyrus Cræsi equitatum Camelis, quos equi non ferunt, fugavit. Polyæn. lib. 7. c. 6. n. 6. De quibus Ammian. lib. 23. c. 6. fol. 378.*

E contrario detestanda omnino sunt omnia illa arma, quæ non tam ad vincendum, quam ad nocendum, ulciscendum, quæ excogitantur; & exasperandis faucibus doloribus, & ad tollendam omnem spem convalescendi inventa, & comparata, ac proinde immanitatis magis belluine, quam justitiæ exequendæ instrumenta sunt: uti si globis plumbeis, qui ex variis instrumentis bellicis emitti solent, æs, vel ferrum ita misceatur, ut aculei pariendoli, & ne sit eximendi iterum, convalescendique facukas, emineant. Qualis malitia & Barbarorum quorundam fuisse dicitur, qui spiculum suorum cuspidis pari uncorum fraude, ad augendos miserorum cruciatus, armasse deprehensi sunt.

Idem dicendum de ingentibus illis machinis bellicis, quæ non expugnandis, & occupandis oppidis, & munimentis, sed tantum concutiendis, & evergendis eorum ædificiis admoventur: vulgo *Bombardire* dicitur, & voce, & re nova. Non enim apparet, gentes, etiam maxime barbaras, ejusmodi immanitate tantum ad nocendum ulas in bellis fuisse. Nec quicquam magis a rationibus justorum armorum, justæque victoriæ remotum est, cum neque spes, neque animus sit expugnandæ urbis, sed exstatiandæ vindictæ, explendique odii. Adeo igitur hoc ne ad victoriam quidem, nedum ad juris tuitionem necessarium est, ut ne quidem vincendi, jurisque tuendi animo, sed nocendi, & ulciscendi causa sit.

D d d d a

Ex quo

Etsi id adeo a prisco gentium situ, ac more alienum, ut ne tum quidem, cum infamis ille abusus gentes invasisset, ut bello capci fierent servi, & in servos jus vitæ, & necis esset, talis inter eos consuetudo in bellis fuerit. E contrario tam caste habita tum fuit disciplina bellica, ut populationes quoque agrorum, quæ tantum populandi causa fierent, nec ad vincendum hostem necessarie essent, improbaverint; cum enim Veientes in agrum Romanorum excurrerent, prædaque abacta Vejæ rediissent, ait Livius: *Eos populandos magis, quam iusti more belli id fecisse Liv. lib. 1. c. 15.* Et tamen multo plus momenti ad vincendum hostem affert populatio agrorum, quam tectorum aliquot in urbe destructio: nulla enim re facilius subigi hostis potest, quam inedia publica, quæ incensis agris inducitur: destructio autem aliquot ædium nunquam idonea viâ est loci dedendi causa.

E contrario vero si hæc via necessaria visa fuerit ad subigendum hostem, vel non alia tuendi jura, locive ratio fuerit, nihil hujusmodi machinarum ab exercitibus belli alienum erit. Unde non modo arietes, falces, testudines ad subruendos muros, (de quibus *Veget. lib. 4. de re milit. cap. 13. Et seqq. Joseph. de Bell. Jud. lib. 3. c. 9. Ammian. lib. 23. cap. 4.*) Sed & currus istos falcatos, dirum mortis genus, usus veterum probavit. *Curt. lib. 3. cap. 12.* Quin naves incendiarias, globos ignitos, vel pulvere oppletos, ac sinu stragem gerentes, vel ingentia ore incendia vomentes machinas mos hodiernus quoque commendat; aliaque atrociter ingeniosa in hostium perniciem instrumenta noviter quoque excogitantur, nulla ipsius partis adverteat reprehensione.

Equidem tam humano generi dirum, eriste, ac detestabile, quam stygio humani generis hosti lætum, juncundumque est, tantis homines inter se certare odiis, adeoque omnem humanitatis sensum plus, quam beluina, avernique immanitate mutasse, ut, si quod in votis est possent, quicquid est infernalium furiarum, & ipsi pice torrentes, atque voragine ripas, alter in alterum effunderent, atque immitterent. Verum, hujus immanitatis non illa pars obnoxia est, quæ alter jus suum tueri, ac recuperari nequit, sed in illum, cu-

jus injuria necessitati tam execrabilis casum fæci dedit, ejus vindicta recidit, & illius caput tot innocentium hominum sanguini consecrat: ac ille, non alter, qui jus suum tuetur, tot malorum intolerabilium poenas manibus miserorum, qui ea passi sunt, pendet; ut in simili specie loquitur Justinus *lib. 36. cap. 4.*

Ex quo facile judicium fertur de prodigiis illa machina Federici Jambelli Hispani, qua Antwerpenses anno 1560. pontem ab Hispanis Scaldi impostum, probeque munitum, destruxerunt. Cum enim ab Hispanis obfessi essent; nec auxilia ponte obiecto accedere possent, stupenda, & immanis machina quatuor majoribus, & tredecim minoribus navibus, utero suo exitum, & incredibilem tempestatem, ac fulminum vim gestantibus, mira arte a Jambello fabricata, & noctu ponti immissa adeo in pontem, ipsiisque fluvium læviit, ut *Scaldus prodigijs debiscens scindi ima patrefacere primum visus, mox super ripas effusus, atque aggeribus aequatus, Mariam mutationem (ponti annexam) uno pede altior impleverit: eum & pontem, & machinam describit Farnian. Strada de bel. Belg. l. 6. ad ann. 1585.* & terre subfultantis motum ad 9000. passuum sensu perceptum, & 800. milites, ac ordinum duces misere perisse, plurimosque faucios, & corpore truncatos fuisse, pluribus commemorat. Quomodo deinceps quoque alia hujusmodi machinas in pontem refectum immisere. Nec quicquam horum, cum nulla alia accessendi auxilii, comعاتque via appareret, nisi destructo ponte munitissimo, improbandum videtur: inprimis in bello, quod pro libertate animorum, & conscientia, susceptum ferebatur.

Sed & in eum hostem, qui talibus armis promiscue, ac citra necessitatem juris sui tuendi utitur, vicissim eadem arma, eademque bellandi ratio permixta est; ut in eum quoque paria machinarum monstra, ac furia; etiam tantum ad nocendum, & ulciscendum parata sint, iusta talionis lege immitti possint. Hæc enim iustissima illa, & omni jure, ac apud omnes gentes probata lex est, quam ab æquitate sua naturalis adeo commendat. *Itus in l. 1. princ. ff. Quod quisque jure in ait. quod summum habeat æquitatem, Et sine cuiusquam indignatione iustus sit: Quis enim, addit, aspernabitur.*

habitu idem sui sibi dici, quod ipse aliis dixit. Quo sensu & M. Marcellus Dux Romanus, cum Siculi nimis in bello sevitiae ipsum Romae postularent, respondit: *Quis passus esse hostilita, cum fecerint, indulgetur?* Liv. lib. 26. c. 31. Et hanc legem adeo gentes probaverunt, ut ad ejus rationes post mortem Regum justissimos poenas, ac praemia apud inferos exigere sinxerint. *Vid. Diss. nostram de proport. furt. & susp.* §. 6. Eaque Deum quoque usum apud Hebraeos, patebit *infra* (*h. Diss. de armis illicitis*) In genere igitur quoties armis illicitis hostis injuria utitur, eadem reciproce ipsi optimo jure inferri posse, constat.

Ex dictis quoque sequitur, nunquam jus armorum, ac hostium in eos esse, qui armis jam capti, vel victi sunt: cum omnis cesset seviendi in eos necessitas, qui jam sunt in nostra potestate, atque adeo juri nostro tuendo, vel recuperando nullum amplius impedimentum afferre possunt. In eos igitur quae exercetur, vel interficiendo eos, vel diripiendo res eorum, crudelitas, cum nulla amplius necessitate excusari possit, nullo jure permixta videri potest. *sup. (D. Diss.)* §. 11. 14. 15. 16. *& 17.* Quin vis hostilis in captos nihil amplius ad tutelam juris nostri, vel ad victoriam, cum victi jam sint, conferre potest. Quod prudentes viri, & magni Duces quoque in medio illo gentium abusu, quo in captos, & victos, jus plenum vitae, & necis, eoque in res eorum plenum sibi dominium arrogabant, senserunt, & hunc gentium excessum improbarunt, ut exemplis gentilium ostendit *Grot. de J. B. & P. lib. 3. cap. 11. §. 6. & seqq. usque ad §. 13. cap. 12. §. 2. & cap. 14. §. 3.*

Neque mover, quod ipse Deus permiserit Hebrais interficere masculos urbis captae, & res diripere. *Deut. 20. v. 13. & 14.* Nam id jure talionis licitum est, quoniam gentes pro eo, qui tum fuit, abusu, in Hebraeos, & inter se, eo jure utebantur. Id vero non impedit, quin si qui sint in captis, vel victis, qui quid injuria in bellis commiserunt, vel alias deliquerunt, vel si auctores belli, aut seditionis fuerunt, a victore pro modo reatus puniri, & coerceri possint: uti & hoc pluribus exequitur *Grot. d. c. 11,*

§. 5. add. Liv. lib. 26. cap. 16. & Diss. nostram de jur. Viſi. Quemadmodum & a nobis capti, victique, si suo facto, licet intra jus belli, damni quid dederunt, ad ejus restitutionem in pace quoque, & bello finito, ubi in potestatem forte nostram pervenerunt, compelli possunt: nisi per amicitiae pactum memoria damnorum, ac injuriarum plane abolita fuerit. *Vid. Diss. nostram de postlim. & Amicit. pass.*

Atque haec haecenus arma injusta, & ipso jure naturali ideo prohibita sunt, quia ad jus tuendum, vel recuperandum non sunt necessaria.

Sequitur jam, an, quando alia tutandi ita juris ratio non apparet, quam vis, etiam iis vincendi mediis uti liceat, quae alias turpia, & minus honesta habentur, ita ut necessitas reddat ea licita, maculamque omnem iis detergat? Et negamus, ulla arma, vel vincendi media, in quibus nulla ratio virtutis est, sed quae turpia, vel inhonesta sunt, jure naturali in bellis esse permixta. Nam I. bellum est verissime Dei judicium, quo causa, in qua alius nemo iudex existit, ipsi committitur, ejusque arbitrio deciditur: & ita judicium Dei in antiquis quoque legibus dicitur. *Vid. Diss. de Prob. Feud. c. 2. §. 2.* Qua ratione dixit Lucanus. *Lib. 1. vers. 227.*

— Utendum est iudice bello. I

Et Hirtius de Bell. *Alexandr. in fin.* ait: *Deos immortales omnibus casibus belli interesse.* Quod & praclare docet divinus ille Homerus, cum omnibus praeliis Deos interfuisse, Jovemque imminente praelio Concilium Deorum ante habuisse, & suas cuique Deorum partes in conflictu quasi tribuisse, per totam passim Iliada fingit. Sed & Hanno recensens bellum superius Punicum ob foederis violationem gestum, quo victi essent Poeni, inquit: *Id, de quo verbis ambigebatur, uter populus factum rupisset, eorum belli, velis aequum iudex, unde jui stabas, ei victoriam dedit.* Liv. lib. 21. c. 10. Inde tum eventum alterius belli Punici ita auguratur: *Mox Carthaginem circumfidebant Romana legiones, ducibus eadem Deus, per quos priore bello rupta fœdera sunt ult.* Liv. d. cap. 10. Quod cum deinde ita evenisset, idque Poeni agnoscerent, increpante quoque Scipione viatore: *Tot cladibus edocti tandem Deos,*
D d d d 3

Est iurandum esse credendum. Liv. l. 30. c. 37. & supplices pacem peterent, legatis vero ideo Romam missis Senatus Romanus perfidiam ita exprobraret: Per quos Deos fœdus isturi essent, cum eos, per quos ante istum esset, fœderassent? Respondit Asdrubal legatus Pœnorum: Per eosdem, qui tam infesti sunt fœdera violantibus. Liv. lib. 30. c. 42. Cum igitur tam memorabilibus exemplis constat, & gentes tam feroces, & barbaræ quoque agnovissent, bella esse iudicium Dei, quis credat, hunc iustissimum iudicem, adeo quæ turpia sunt abominantem, eis victoriam, quæ turpibus armis, inhonestisque mediis eam affectarunt, daturum, eoque turpitudinem rei comprobaturum esse.

Accedit, quod, si nihil virtutis est in ratione vincendi, nec bellum erit, nec victoria: ut si muliercula forte focaria pretio corrupta, potu, cibove medicato Ducem fortissimum occidat, nemo tribuerit foemina vim victoriæ, nemoque inter eos certamen, quod in bello requiritur, atque adeo ex certamine Ducem a foemina victum fuisse, dixerit. Ita cum Nessus ab Hercule telis transfusus uxori illius Deianiræ vestem suam veneno perfusam donasset, persuasissetque, ei vim inesse revocandi maritum ab aliarum mulierum amoribus, quo dolo deinde Hercules in furorem actus est, *Ovid. Metam. lib. 9. in fin.* nemo statuet, Herculem a Nessu certamine victum fuisse, sine quo bellica victoria concipi nequit.

Porto cum ideo eventus belli expectetur, ut per victoriam appareat, cujus causa bello superior, ac melior sit, non potest id apparere si quis nulla hostis sui virtute perit, sed maleficio mulierculæ. Neque hostis ei prævaluisse dici potest, qui poculo a vetula intoxicato, vel insidiis assassinii occultis perit; nec alterius causa ideo melior, vel superior statui, quia ille turpius rem egit, quam alter.

Quin ea lege, ac fiducia, altera pars his armis, ac mediis vincendi contra hostem abstinet, quod & illum ea esse abominaturum speret, atque ita invicem ejus rei fidem habent; quam si alter fallat, non modo injuria agit, sed & alteri parti potestatem facit eodem jure in ipsum utendi: eaque ratione non bella essent, non Dei iudicia, sed mutua veneficia, af-

fassinia, latrocinia, *Menchel-Mord, &c.*

Non minus igitur sancta debent esse arma, quam iudicia, & quam iustitia ipsa, cui tuendæ unice, ut supra ostendimus, a natura permixta sunt; immo magis, cum causa agatur ipso Deo iudice, & in immediato divini illius Numinis iudicio sanctissimo, in quo turpibus, pudendisque artibus uti, nefarium est quam maxime. Unde Romani arma sacrosancta dixerunt; ut in illo *Flori lib. 2. c. 20.* qui de M. Aquilio dixit, quod sacrosancta Romana arma violasset. Quin totum jus bellicum, seu feciale, ut sanctissimum omnium laudat Cicero *de offe. l. 1. §. 36.* quod non a XII. Tabulis petitur, sed diu ante ab antiqua gente Æquicolarum (quæ ab æquitate studio nomen accepit) descriptum, & sacro Fecialium collegio commissum est, *Liv. l. 1. c. 32.* ita ut omnes de bellis quæstiones ad eos delatæ fuerint. *Alex. Gen. dier. lib. 5. cap. 3.*

Hinc igitur veneno in hostem uti, nullo jure gentium in bellis licitum est; cum nihil in eo virtutis, nihiloque sit, quo appareat; unum altero potiorum, vel superiorum esse; & præterea res fœda, improba, ac inter homines detestabilis sit. Neque ea virorum, sed ut dictum, muliercularum pessimarum sunt arma; non bella, sed veneficia: nulla victoriæ indoles, cum nulla re alteri prævaluerit; sed mera flagitii infamia. Neque vero in bellis probari potest modus, qui nullam relinquit defensionis copiam; & omnem cavendi facultatem ita excludit, ut dignosci nullo modo queat, quis altero potior sit.

Aliter sentit post Baldum Grotius *de jur. B. & P. lib. 3. c. 4.* jure naturæ licitum esse hostem veneno tollere, & solo jure Gentium secundario id saltem improbari. Nam; inquit, quem interficere licet, eum gladio, an veneno interimas, nihil interest, si sui naturæ respicias. Tum addit: Non debere defendendi sui copiam hosti, qui mori meruit. Et denique jure Gentium voluntario inductum hoc, ait, ex respectu communis utilitatis, ne periculum in bellis, qua crebra esse caperant, nimium intenderetur; & credibile esse, a regionibus id profectum, quorum vita ab armis ante alios defenditur, a veneno minus, quam aliorum tuta est, nisi defendatur juri aliqua religione, & metu infamia,

nia. Atque hanc in rem allegat Baldum, Baldus Vegetum. Sed & idem statuit, ac jure saltem gentium secundario, quin inter Europæos tantum, nefas videri, fontes hostium veneno inficere, vel spiculis venenum illinere. *Grot. d. c. 4. §. 16.*

Quam vero hæc Grotii sententia falsa, omninoque explodenda sit, ex prædictis jam constat; falsumque omnino est, *nihil interesse, quem interficere liceat, gladio, an veneno, interitus*: in gladii enim actu virtus apparet, in veneno nulla: ex illo fortitudo, & quis superior sit, & victoriæ ratio dignoscitur; nihil horum in altero. Differunt igitur eo ipso, in quo omne questionis momentum situm est; scil. quod gladii, similitumque armorum usus in bellis honestus sit, veneni facillimus, & plane infamis: & honestum est, certare quis armis potius, ac superior sit; turpissimum vero, quis veneficiis. Plurimum quoque interesse, vel inde patet, quia Magistratus reum, quem gladio occidere debet, veneno non potest. Nec ulla in jure naturæ est auctoritas Baldi, cum illi JCI juris naturæ plane imperiti fuerint, & unice legibus dediti. In Vegetio autem, quod veneno hostem occidere liceat, nullibi invenitur.

Sed & illud falsum quam maxime est, quod Grotius *hostem* dicit *mortem meruisse*: nam Principes, qui bellum gerunt, de causæ suæ justitia utrinque persuasi esse possunt, ac bona fide bellum gerere; eorum vero subditi, qui judicium Principis sui sequuntur, omnino infontes sunt. Hostis igitur occiditur non quasi ex flagitio capitali, quod mortem meruit, sed jure defensionis naturalis, quæ aliter fieri nequit. Neque altera pars alterius est *judez*, ut quid meritis sit judicare, & ideo poenam capitis inferre possit; & alias, si hostis mereretur poenam, omnibus utrinque moderandum esset.

Quodsi vero, ut Grotius existimat, jure saltem Gentium voluntario prohibita essent in bellis venena, nullam illud vim habiturum esset inter eos, qui bella gerunt, & neminem in terris superiorem agnoscent, nec ab aliis gentibus, sed a solo Deo leges accipiant. Jus igitur illud gentium secundarium non nisi jus, ut vocant, positivum plurium gentium est, quod inter privatos obtinet, summus ve-

ro Principes, & populos liberos non obligat; quin ab iis mutari potest, & locis, & temporibus plurimum variat, ut apparet ex iis, quæ cælo, terra, ac mari capiuntur.

Quin gentes cultiores agnoverunt potius, jure naturali nefas esse veneno in hostem uti. Valerius M. lib. 6. c. 5. ait: *Arme bella, non venenis geri debent*; idque sensisse Romanos. Et Silius Ital. lib. 3. v. 281. *Mitarum morem esse*, ait:

———— *Scleratoque succis
Spicula dirigere, Et ferrum infamare veneno.*

Is ipse quoque, quem Grotius d. §. 16. allegat, Salisberienfis inquit: *Nec veneni, licet videam ab infidelibus aliquando usurpatum, ulli unquam jure indultam lego sententiam*. Ita de Fabricio oblata in hostem venena respuente dixit Claudianus, de Bell. Gild. vers. 273.

———— *Bella negavit,
Per famuli patrare nefas.* ———

Et cum Aquilius bellum brevi, sed corruptis toxico fontibus, confecerit, improbat hoc maxime, & contra fas Deum fuisse, asserit ipse Florus lib. 2. c. 20. *Mixta, nefas! veneno fontibus infamem scitis villoriam; non contra fas Deum, morerque majorem, medicaminibus impuris in id tempus sacrosancta Romana arma violavit*. Ita certatim hoc in bellis nefas abominantur Cicero, Lucanus, Ovidius, Plinius, Livius, Tacitus, Seneca, Ambrosius, Plutarchus, Gellius, &c. quos adducit Albericus Gentilis de jur. Bell. lib. 2. cap. 6.

Quod autem respondet Grotius in d. §. 16. *fas Deum sepe tribui quoque juræ gentium secundario*, in eo maximopere fallitur; nec unquam per fas Deum intelligitur, vel intelligi potest id jus, quod gentes inter se pro sua utilitate constituerunt. Illa vero loca, quæ Grotius allegat lib. 2. cap. 19. §. 1. nihil huc faciunt, sed loquuntur de jure legatorum, & jure sepulture; quod utrumque verissime est ex jure Gentium primario, et si Grotius ad secundarium perperam referat.

Quin immo si de eo, quod gentibus placuit, querimus, plurimæ earum, etiam ex Europæis, in bello venenis usæ leguntur: uti de Parthis, Æthiopibus, Afris, Getis,

Getis, Scythis, Caspiis, Heptacomeris, Turcis, antiquis Sootis, & Gallis, aliisque prolixè refert Albericus Gentilis *d. lib. 2. c. 6.* Itaque dicendum effiet, non quod Grotius vult, jure Gentium voluntario id vetitum, primario permiffum; fed contra hoc jure interdictum, & altero magis ufurpatum fuiffe.

Ad hoc belli nefas igitur multo magis pertinet fi hoftium fontes, & aquas, veneno hoftis diluit; vel tela, gladios, hafas, glandes, aliave miffilia ea pefte inficit. Prius enim eo deteftabilis, atque atrocius eft, quo in plures ejus periculum indigentia aquarum, & fontium publica communicat: alterum vero mortem geminare videtur, & occidi hoftis tum ferro, tum veneno. Quod ipfum quoque flagitium veneni hoc magis augeat, quo minus ad vincendum, vel jus tuendum neceffaria eft veneni accelfio, fufficiente ad id ferro. Quod animadvertunt Iuftinus *l. 12. c. 10. Sagittas veneno armant, atque ita gemino mortis vulnere plurimos interficiunt.* Et Ovid. Pont.

*Qui mortis fævo gement ut vulnere caufas,
Omnia Viperæ fpicula felle linunt.*

Item Claudianus *Paneg. 1. in laud. Stilic. in fin.*

— Gementis venenis
Vulnere. —

At vero non abhorret a rationibus belli fi fontes, vel aque non ita corrumpuntur, ut homines earum hauftu pereant, fed ut bibi nequeant. Uti enim efficaciffimum hoc vincendi hoftis remedium eft fi fame, & inedia adigator ad deditiorem, *Liv. l. 5. c. 48:* ita eadem ratio eft fi fiti; five id fiat aquis averfis, five obftructis, ut a Cæfare, *l. 1. de bello civ. cap. 10.* five denique corruptis. *Gros. d. c. 4. §. 17.* Uti & Jugurtha, qua venturum hoftem audierat, pabulum, & aquarum fontes, quorum penuria erat, corrumperat. *Salluft. de Bell. Jugurth. c. 5.* Ille enim modus fitis eft commodus ad fubigendum hoftem: at medicatis fontibus illi potius, qui non refiftunt, & in quorum arbitrio deditio non eft, ut infantes, feminæ, &c. fine vi, ac labore occiduntur.

Sed quid fi alia via juris tuendi, & hoftis vincendi non fit; ut fi pace, quæ

laxam fe putat, hoftes nimis inferior fit viribus, ac confilio, nec ulla facultas ejus arcendi, veneno autem abigere eum poffit? Equidem quæ fuprà §. 17. allata funt momenta, & hanc caufam fuffinere, & eadem ratio, ac tuendi juris neceffitas non minus venena, quam ferrum, & ignes ab injuftitia, & vitio liberare videntur. Verum, id longe fecus effe, nee regulariter venena in bellis ulla neceffitate a vitio defendi poffe, exiftimamus. Quod fi quis enim nullis aliis viribus confidere, bellumque conficere poffit, temerarium, & fatuum effiet, bellum fufcipere: quod & ipfe Servator arguit *Luc. 14. verf. 31.* Si vero fufcepto bello eo neceffitatis reductus fuerit, ut refiftere aliter non poffit, quam veneficiorum abufu, pro victo habebitur, ac dedere potius fe debet, vel fatisfacere hofti, quam ferrum infamare veneno. Generofum eft illud Salluftii: *Vincti fatius eft, quam malo more injuriam committere.* Idque eft, quod fuggert Servator *Luc. 14. verf. 31.* fcil. ut qui fe viribus hoftis imparem fenfit, mature pacem petat. Dices: quid fi pacem dare hoftis nolit? Refp. Si oblata fatisfactione pacem dare recuset, non jam juftus hoftis, fed pro prædone, & latrone habendus eft, in quem omnis neceffaria tenendæ falutis ratio jufta eft. *Vid. §. 45. feqq.* Nec caufari quifquam poteft, nullum aliud remedium fupereffe tuendi fui; is enim non a natura eft defectus, fed a propria imbecillitate, ac vitio: non enim inchoandum eft tam temere bellum, fed parari debent ante vires, auxilia, fœdera, &c. quam republica in difcrimen mitti. Quod fi caufam orbi manifefta probaveris, non deerunt contra invaforem, & injuriæ exemptio non tam tuum, quam humane focietatis hoftem, amici; nee bello, fi omnia recte adminiftraveris, eventus.

Cæterum, non defunt cafus, quibus veneno quoque fe tuere fas erit. Eft enim v. gr. civitas eo ufu fubacta, ac devicta, ut ultra refiftere nequeat, deditiorem magis, quam veneno falvam fe reddere debeat, *fup. §. 44.* quod fi tamen fiant cives, victorem non manfurum intra fas belli, & victoriæ, & ab eo fe non hoftilia, fed ultra facros victoriæ fines atrociter paffuros, atque ideo herbis, ubi aliter non poffunt, a fuis, & conjugum, liberor,

berorumque corporibus, malorum extrema depellant, non id in legitimum hostem, sed in furiam, prædonem, ac tyrannum agitur, in quem, ut dictum §. *præc. (b. Disp.)* omnis expediendi salutis honesta ratio est. Ita Hercules Neïlhum Centaurum, qui, dum ille fluvium trajiceret, Deianiram conjugem ipsius trans fluvium portandam receperat, sed, cum Hercules jam trajecisset, eam vitare tentabat, spiculis Lernæo sanguine infectis occidit. *Ovid. Met. 9. fab. 2.*

Refert quoque Pausanias medicaminis in hostem exemplum, quod etsi damnetur ab Alberico Gentili de *Jur. Bell. lib. 2. c. 6.* vix tamen est ut nimis improbandum videatur. Cum enim Amphictyones Clitheni Sicyonio expugnationem Ciriæ urbis mandassent, Solon Clitheni, ut ejus consilio uteretur, additus tali astu urbem cepit: Aquam, quæ ex fluvio Plisti in urbem infuebat, avertit; deinde accensa fatis ex aquæ penuria oppidanorum siti, eam aquam, sed elleboro ab Anticyris collecto, & affatim injecto corruptam, fatisque medicatam oppidanis restituit, qua avidè omnes hausta adeo profluvio ventris vexati, & retenti fuere, ut interim facili negotio Clithenes urbem ceperit. *Pausan. in Pbo. cid. seu lib. 10. c. 37.* Hoc inventum, cum eo non interfecti hostes, sed tantum impediti a propugnatione murorum fuerint, nemo arguet; cujus auctores Amphictyones (gravissimum illud communis Græciæ concilium), & inventor Solon, summus Græciæ Philosophus, fuerunt, quodque inter strategemata sua bellica cum Frontinus *L. 3. c. 7. n. 6.* tum Polyænus *L. 6. c. 13. n. 1.* & merito retulerunt, quippe quod plenam quoque fuit consilii, ac solertiz: estque id simile ei, quod supra §. 39. traditum.

Sequitur, an immisso percussore hostem occidere liceat? Grotius de *J. B. & P. lib. 3. c. 5. §. 18.* discrimen adhibet, & percussorem, qui hosti fidem debet, non posse immitti, putat, quod factio perfidia insit; qui non debet, posse, quia nihil interit quot sint qui hostem invadant, & cum plures possint, magis paucioribus id permittum sit.

At nihil horum veræ rationi consentaneum est. Inprimis vero a percussoribus separandi sunt qui, cum ipsi hostes sint, soli in castra hostium transiunt, hostemque vi, vel consilio, adeoque virtute ad-

orientur: hoc enim & gloriosum, & heroicum est maxime. Inde magnum decus hoc facto retulit Scævola Porcennam ita adortus, ut hac virtute & suis, & hosti admirationi esset, prædicens: *hostis hostem occidere volui. Lio. lib. 2. c. 12. §.* Plot. in *vita Papie. c. 26.* Ita Jonathan solus cum armigero in hostes feliciter irruit. *1. Sam. 14.* Theodotus Ætolus cum duobus vallum hostile Regis Ptolemæi ingressus regem petiit, sed in persona, ut Scævola, fessellit; quod Ætolica quidem (credo, quia minus prudenter, & circumspicte rem aggressus fuerat, ut postea arguitur), sed haud parum virili audacia factum, ait Polybius *lib. 5. Histor. cap. 81.* Pipinus Caroli M. pater cum uno satellite trajecto Rheno hostem in cubiculo interfecit; quod ex Pauli Warnæstadi *lib. 6. assert. Grot. d. tit. 4. §. 18.* Quæ heroicæ fortitudinis exempla (nisi quid forte in Theodoto merito culpandum sit), omni a noxa, ac infamia absolvimus. Atque his casibus procedunt argumenta Grotii, ut cum hostibus decorum sit si magno numero hostes adorti occidant, etsi seiplos ante non prodiderint, sed forte amicos simulaverint, multo magis peregrinum videtur si unus, vel pauci idem ausi fuerint.

Procul vero ab his exemplis distant infamia illa, & detestanda latrocinia, cum percussor emittitur, qui ex occulto, & ex insidiis hostem feriat. Etsi enim ille nulla fide hosti devinctus sit, id tamen non minus, quam venena, factu foedissimum est, iisdem rationibus ostenditur: nam nec minus id turpe, ac fœdum, nec plus in eo virtutis est, quam in veneno; & utrobique perinde sub lata est mutuz defensionis copia, quæ in bellis non magis, quam in judiciis, tolli in univèrsum potest.

Ita lætas percussores in Timoleontem, dum sacris vacabat, immisit, *Plut. in vita Timol. c. 23.* & Perseus tres Macedonas Sicarios in Eumenem. *Lio. l. 42. c. 15.* Ita Gaspar Colinius Ammiralius Franciæ d. 22. *Aug. 1572.* cum e regio consilio domum rediret, ex clatrata fenestra velo obducta duabus glandibus æreis (eoque ad id paratis) ictus est. Quod facinus ut omnes boni execrati fuerint, ut Rex ipse se id accerrime vindicaturum sæpius, & sanctè dejeraverit, ut tamen contrario Colini memoria deinde damnata

E c c o fuerit,

fuerit, pluribus narrat Thuanus *Hist. l. 52. § lib. 53. in princ.* Eodem modo ditus percussor ab Hispanis emtus Wilhelmum Principem Arausionensem Coliniū generum domi ipsius glande trajecit. *Grot. Annal. lib. 4. Struđ. de Bell. Belg. lib. 5. p. 543.* confectusque deinde Sicarius est, promissum sibi hoc facto cælum, persuasusque se id jani meruisse. *Tibnar. Hist. lib. 79. ad ann. 1484.* Quasi Deus T. O. M. qui nutu omnia temperat, eo jam angustiarum redactus sit, ut sui cultum verum, suamque ecclesiam, per immanissimis quoque gentibus detestanda foelera, assassinia, paricidia, latrocinia asserere, atque ad id miserimi hominis assassini ope uti oporteat, & quasi pro maximo beneficio sibi præstito venale fœdissimis flagitiis cælum habeat.

Hæc immania scelera gentes absque crimine, an percussor fidem hosti debeat nec ne, decretæ sunt maxime. Factum Persei ante memoratum, qui sicarios miserat in Eumenem, perinde ut veneficia ejus, adeo improbarunt Romani, ut ideo bellum intulerint: uti Dux Romanus hanc belli causam ei exponit, & inde sinistram belli exitum oninatur: exprobat enim ei veneficia, cades, latrocinio nefando petunt Eumenem; ea omnia, addit, quam Diis quoque irovisa essent, sensurum in exiturum suarum; favere enim pietati Deos, &c. uti prædixerat, ita respondit exitus, & Perseus amisso regno captus, & cum tribus filiis in triumphum ductus miserrime perit. *Lic. lib. 44. § 45. Idem Liv. lib. 42. c. 18.* hostem cum judicatum, ait; quippe quem NB. non justum apparere bellum regio animo, sed per omnia NB. clarissima grassari scelera NB. latrociniorum, ac veneficiorum cernebant.

Sic Alexander M. negat, Dariū percussorem sollicitantem justum hostem, & cum eo jus belli esse; & a. i. internecionem, ait, mihi persequendus est, non ut justus hostis, sed ut percussor veneficus. *Curt. lib. 4. cap. 11.* Quin adeo exprobat Dario percussorem, ut idco causam suam meliorem, & Deos a partibus suis esse, gloriatur: *Impia, inquit, bella suscipitis, & cum habeatis arma, licitamini hostium capita.* Et deinde: *Percussorem in me emere voluistis: Diis igitur pro meliore sinitibus causa, redigi, &c.* *Curt. d. l. 4. cap. 1.* Idem Ennius dixit.

Non culpandum bellum, sed belligerandum.

Et de eo, qui percussoribus utitur, ait Valerius Max. *lib. 9. cap. 7. Victoriarum non meruit, sed enit.* In horum nullo ratio refertur ad fidei debitæ violationem (qui ne quidem casus est in omnibus), sed ad emtionem percussoris: non enim illi hostes sunt, sed assassinatores & assassini; non bella, sed assassinia, ac latrocinia.

Taceo furialem istam immanitatem, quæ Mithridates omnes per Asiam Romanos, & Siculi per Sioiliam Gallos immisiss percussoribus trucidarunt. Sed omnium immanitatem longe superat Laniaria ista, qua Galli Gallos Lutetie mactarunt: cui reliquas (inprimis cum tunc in peregrinis fœvitum fuerit, Lutetie vero in propriis civibus) ne comparandas quidem esse, nec simile exemplum ab orbe condito in tota antiquitate evolutis gentium annalibus inveniri, testatur Thuanus *l. 53. in princ.*

Illud vero absurdum maxime est, quod Grotius *d. lib. 3. c. 4. § 18. in fin.* tradere haud erubuerit: *percussorum usum tantum in bello solenni, & justo prohiberi, extra bellum vero solum haberi jure gentium pro licito.* Nam contra, in bello non justo minus licitum est, quam in justo, & solenni: in illo ne quidem jus est illius hominis interficiendi, cum id jus non nisi ex justa, & necessaria sui, rerumque suarum defensione competat, ut ostensum est *sup. §. 13.* adeoque omnes interfectiones ibi vera homicidii crimina sunt. Tantum igitur abest, in bellis non justis licere percussore immisso hominem occidere, ut contra nullum sit in iis jus occidendi hominis, quod est in bello justo.

Quod si igitur bellum v. gr. civile sit, vel cum subditis, constat, ne jus prædæ quidem, aut captivitatis, nedum mortis jus invicem esse. *l. 21. § 1. l. 24. l. 27. ff. de capt. & Postl.* Unde hæc bella nec hincuntur pace, sed tantum pacto, ut injuriarum oblivio sit, (atque adeo nihil jure factum in iis creditur, sed omnia injuria) quod annætie pactum dicitur. *Vid. Diss. nostram de Postl. in pace.* Neque vero cum justum, ac verum bellum non est, belli jura esse possunt. Et si igitur indubium sit, magistratum in subditos suos rebelles supplicis quoque animadvertere posse,

posse; id tamen verum est si causa sub-
jecta esse possit hominum imperio: nam
v. gr. conscientia, & anima, non sunt ob-
jectum imperii humani. *Matth.* 10. v. 28.
Ita si manifestum sit, leges regni funda-
mentales convelli, statumque publicum,
qui tenendus, non destruendus magistratui
permisus est, subtrui, eunIQUE tueri velit
ipse populus, (quem major pars refert)
jam duæ partes erunt, quæ inter se con-
tendunt: & si altera pars venenis, aut
siccariis immisiss in alteram grassetur, pes-
simum in se exemplum statuit, talionis-
que facultatem alteri quoque concedit. Sed
et si privati essent qui opprimi se putant,
non illico veneficis, aut siccariis exponen-
di sunt, sed causa inprimis cognosci de-
bet, idque a Iudice non suspecto: quæ
omnia jure naturæ manifesta sunt; adeo
ut cum Hamilcar proditor, sed inauditus,
a Pœnis damnatus esset, per injuriam da-
mnatus dicatur. *Justin.* lib. 22. cap. 3.

Cæterum, quod Grotius *di.* c. 4.
§. 18. n. 4. docet, si quis eo percussore
in hostem utatur, qui fide ei obstrictus
est, utrumque peccare: *est in aliis re-
bus, qui malorum opera in hostem utitur,
peccare censetur apud Deum, non jure
Gentium;* in eo plurima notanda essent.
Nam & malorum opera in re justa uti li-
cet, & aliud est opera malorum, quæ
& bona esse potest, aliud opera mala. Si
quis vero in re injusta utitur opera alio-
rum, etsi bonorum, omnino uterque omni
jure delinquit: ut adeo in his verbis ni-
hil vel concludat, vel veri sit.

Uti in percussore distinximus, ita & in
feminis, si per eas forte hostis occida-
tur, distinguendum. Scilicet si factio virtus
ineat, si eo generositas aliqua, fortitudo-
que, aut consilium, ac prudentia insignis
appareat, non minor, quin major, quam
in viris ejus erit admiratio: uti in factio
Judithæ, sive mera fabula, sive aliquid
in eo veri sit. *Sulp. Sev. lib. 2. Hist. Sacr.*
p. 108. Item in Jael, *Jud.* 4. v. 21. aliis-
que viraginitibus; etsi id improbet Alberi-
cus Gentilis *lib. 2. de J. Bell.* c. 8. Si
vero nulla virtute, sed infami assassinio,
aliove malo more per eas hostis occiditur,
non id jus belli, sed turpe erit, ac illi-
citurum. Uti Augustus, labascente jam Ro-
mæ pristina morum disciplina, Cleopatram
multis, repetitisque pollicitationibus inli-

gare voluit in necem Antonii mariti sui.
Dio Cass. lib. 51. c. 2. & cap. 4.

Legitur quoque, hostem scorta, etque
formosissima, sed luc, vel peste infecta
emississe in castra hostium, ut harum mu-
lierum consuetudine, & contagione perirent.
Factum hoc ab Hispanis in obsidio-
ne Neapolitana ex Fallopio Medico, cujus
pater ibi militaverat, refert *Abb. Gent. d. tract. lib. 2. c. 6.* Uti Madianitæ simili pro-
pæmodum facto acerrimi divini Numinis
vindictam & in se, & in Hebræos excita-
runt. *Numb.* 25. Quin in dicta obsidione
Hispani alios quoque peste laborantes ho-
mines ex urbe in castra Gallorum, & hæc
ratione pestem exercitui Gallorum immisit-
se dicuntur. *Guicciard. Hist. lib. 19. circa
med.* Quod sine dubio infame est, & a
rationibus justis belli maxime abhorret.

Sed & varias, insolitasque bellus in
hostem effusas fuisse, memoria proditum
est. Ita Annibal Serpentes venenatas, &
valis scitilibus inclusas in classem Eumenis
conjecit, eoque modo eum fugavit. *Corn.
Nep. in vita Hannib. 23. cap. 10. & 11.*
Cum Severus Atrænorum urbem Atras in
Asia obsideret, cives vasa scitilia parvis,
at venenatis bestiolis volucribus impleta pro-
jecerunt, quæ ora militum Severi, & qua
parte corporis nudi erant, involarunt, ut
solvere locum obsidione compulsus sit. *He-
rodian. lib. 3. in Sever.* Saladinus Ægy-
ptius obsessa a Christianis Ptolemaide pa-
ravit 250. Scorpiones, & plurima vascula
igne Græco plena; quin & in caveolis ve-
nenatas serpentes: quæ omnia magnæ
navi cum commeatu imposuit, ut in Chri-
stianos diræ hæc pestes emitterentur: sed
navis ante oppressa est, quam eo veniret.
P. Aemil. l. 6. in Philip. 2. R. 41. fol. 177.

Hoc quoque nefandum profus armorum
genus esse, non dubitamus; nam & hæc ve-
nena sunt, quibus sacra armorum, & bel-
li jura temerari non debent, ut supra
§. 34. & seq. ostendimus. Sed nec in eo
quicquam virtutis, etque nec victoria est,
sup. §. 36. Quam vero infestum hoc serpen-
tum genus iis in locis sit, ex historia
Mosis apparet, qui cum exercitum Pha-
raonis in Æthiopes per deserta harum Ser-
pentum sortæ duceret, aves iis inimicas,
abes, secum tulit, atque in eas immisit,
& dum illæ pugnant, exercitum tradidit.
Joseph. Antiq. lib. 2. c. 4.

E t t t t 2

Quia

Quin & tantos; leones, apros, in prælia duxisse veteres, antiquus Poëta Lucretius lib. 5. circa fin. ita testatur:

*Sic alid ex alio peperit discordia tristis
Horribile, humanis quod gestibus est in armis,
Inque dies belli terribius addidit augmen.
Tentant etiam Tutores in manere belli:
Exspertique suis favos sunt mittere in hostes;
Et validos Partis præ se misere leones,
Cum ductoribus armatis, sævique magistris.*

& deinceps, ut hæc bellæ hostes ante, & retro adortæ, & passim per aciem vagaræ ordines turbaverint, equos terruerint, homines prostratos misere laniaverint, graphice depingit. Canes quoque re-duxisse Garamantum Regem ab exilio, præliatos adversus perduelles, fingitur. *Plin. Hist. nat. lib. 8. c. 40.* Nec defuisse, traditur, qui canibus ferocibus, & canum cohortibus in prima quoque acie usi fuerint. Ut hæc diligenter collegit *Alb. Gent. de Jur. bell. lib. 2. c. 7.*

Sed & hoc bellandi genus jure naturali licitum esse, pernegamus. Nam non hominum in ea re virtus est, sed belluarum, & ab his, non ab hoste hostis vincitur. Et quid aliud id est, quam bestiis obijci? quæ cum sit ipsa illa non nisi in servos, ac viles personas, nec nisi in atrocissimis criminibus statui olim solita poena immanissima, non debet in legitimum hostem exerceri; inprimis cum sequentium temporum mansuetudo totum hoc genus poenæ abominata fuerit.

Repugnat quoque modus hic præliandi regulæ supra §. 17. traditæ; non esse iusta arma, nisi quatenus ad tuendum jus nostrum sunt necessaria. Atqui hominum vis alia vi hominum, opposita propulsari potest; quæ proinde ad vincendum sufficit, nec belluarum crudelissimarum usus natura ad id necessarius est. Nec dices, tantas esse hosti copias, ut parem vim hominum opponere non possis, eoque necesse habere belluarum ope id supplere. Nam ea necessitas non a natura est, sed a tua imbecillitate, quæ hoste inferiorem te, & victum facit: adeoque non bello tibi con-grediendum, sed oblata satisfactione pax mature querenda est, ut ostendimus supra §. 44. Ex tali enim, in quam tuo vicio, vel infirmitate conjectus es, necessitate jus naturæ non oritur.

Sed & talia hæc sunt, quæ ad nocen-

dum potius, quam ad vincendum perti-nent, & atrocitatis potius, quam justæ vi-ctoriæ argumenta sunt; qualia in bellis permilla non esse, iidem probavimus su-pra §. 20. Quin res ea plena desperationis est, cum hæc bellæ prelio rursus effusa regi non possint, sed in utramque par-tem æque promiscue faveant. Unde Lucre-tius d. loc. ait, nequicquam eis ductores armatos addi,

— Quoniam permilla cede carentes
Turbabant sævi discrimine turmas.

Atque hinc doctissimus ille Poëta mox mox hunc immanem ex hac ipsa ratione his verbis damnat:

— Sed vox adducor, ut ante
Non quaerint animo presentire, atque videre,
Quam commune malum fuerit, sedumque sui
tarum.

Et mox:

*Sed facere id non tam NB. vincendi spe vos
luerunt,
Quam dare quod gement hostes, NB. ipsique
perire?
Qui numero diffidebant, armisque vocabant.*

Neque movere debet, quod iisdem ra-tionibus Elephantorum quoque usus in præliis jure gentium interdictus videatur. Nam I. aliud longe est cum belluis pugnare, aliud cum hominibus, qui bellua vehun-tur: pugna cum bestia uti, plane non est actus belli, vel victoriæ; ita nec belli jus inde esse potest: est autem, cum quis ex Elephanto pugnat, ac vincit, uti cum ex equo, vel curru. Nec refert, quod cum ipsis Elephantis quoque pugnandum sit, ne vel proboscide lædant, vel pedi-bus, aut corpore opprimant. Nam ita acci-dere quoque potest ut quis equorum vel corpore prosterantur, vel pedibus concul-cetur: hæc enim propria ratio bellorum est, ut virorum pugnam sequantur hæc po-ricula, quibuscumque armis utantur.

II. Plurimum quoque interest inter hæc bestias: Elephanto nullum brotum magis docile, & aptum est regi, & obsequi; ceteris nullum minus. Neque Elephantis cicurati facile interficiunt hominem nisi im-pulsi; at leones, &c. si emittantur, mox ad ingenium redeunt. Denique, non ot ce-teræ feræ predictæ, ita Elephanti faveant nullo discrimine in utramque partem, sed

magistri sui doctum ultro sequuntur in hostem; nec in suos ordines irrumpunt, nisi vulnere doloribus, ac pavore nimium turbat.

III. Porro nec Elephantorum usum distincte probamus, *supra* §. 19. uti nec tum, cum in bellis suis hostes ante iis usi non sunt, quia & illi plurimum ultra tuendi sui necessitatem, & fere tam nocendi, quam defendendi causa adhibentur. *Vid. Curt. lib. 8. cap. 14.* Si vero modus ille ex Elephantis pugnandi inter gentes, ut inter populos Orientis, receptus est, adeoque mos ille invicem probatur, neutra pars conqueri potest si inter se bellum gerant. Sed si extraneus eos invadat, ut Alexander M. fecit, concedi potest, suo bellorum ritu eos se tueri posse; quia eo solo pugnare docti sunt, nec, si aliis, quibus afflicti non sunt, præliandi rationibus uterentur, defensione ipsis succederet. Quod si vero illi alios invadunt, (uti Pyrrhus Romanos aggressus est, & jam vincentes inusitata ante belluarum forma fugavit, *Iust. lib. 18. c. 1. Flor. lib. 1. cap. 18.*) difficilius videtur hoc indulgendum: verum, cum & illi castrari possint, non aliam vincendi rationem sibi consistere, neque adeo alia præliorum specie jus suum asserere se posse, tolerarunt eo facilius morem istum gentes, quia brevi apparuit, facile vasta hæc corpora vinci, vel evitari posse. *Hirt. de Bell. Alex. c. 9.* Quemadmodum & in bello Pyrrhi Elephanti (boves Lucæ olim dicti) Romanis primo prælio terrori fuerunt, deinceps ludibrio. *Flor. d. c. 18.*

Cæterum, etsi Scipionis filius, qui cum Cæsare bella gessit, magno numero eos in prælio habuerit, *Hirt. de Bell. Alex. c. 1. §. 7.* Romanis tamen hoc genus bellandi probatum non fuit; neque ipsi eos, etiam in Asia, & Africa cum militarent, in aciem adducere soliti sunt, nisi forte sociorum, qui isti pugnandi generi afflicti erant, opera uteretur. Et Lucretius eos inter alia fœvitæ exempla improbat. *d. l. §.*

*Inde boves Lucæ turrito corpore tetros
Anguinatos belli docuerunt vultus Panti
Sufferre, Et magnas mortis turbare catervas.*

Et sane excedit manifestos fustorum armorum fines, cum tantum immittuntur ut cum iis, non ut ex iis pugnetur. Hodie vero Indiarum Reges iis adhuc in bellis uti,

docent tum historiarum navigationum, quibus ante duo Secula Lusitanis repetite illæ terre, & varia bella cum iis gesta sunt; tum edita pridem historia Magni Mogolis, cujus quatuor filii in patrem, & in invicem armati, deinde victor Aureng Zebe a suis nuper filiis iusto talionis futo eadem fere perpeffus est, quæ in parentem pa-traverat.

Denique ab artibus Magicis quoque præsidium quandoque sibi quarunt bellatores: & famoli ideo sunt ultimi septentrionis populi, Finni, Lappi, &c. *Vid. Olai Magni Histor. Gent. Septentr. lib. 5. c. 14. &c.* Ea arte usus est Maxentius, *Enfib. in vita Const. lib. 1. c. 36.* alique: *Alciat. de sing. cert. cap. 37. n. 2.* Et vulgi fabula est, esse qui se ferro impenetrabiles reddere queunt: *Vest machem.* Qualis Cæneus fuisse, atque id beneficium a Neptuno accepisse, fingitur. *Ovid. Metam. 12. fab. 5.*

Ubi imprimis querendum esset, an in his aliquid veri, & anne potius omnia vana, illusiones, & vel vitia imaginationis, vel fraudes sint. Curtius putat esse vanissimum cujusque ludibria, *lib. 7. c. 4.* & Aventinus appellat artem hanc *vanitatem magicam, Et artium fraudulentissimam. Annal. Roj. l. 2. fol. 72.* Equidem pleraque falsa esse, & fraude fieri, dubitandum non est: an omnia, quis certo definit? Nescimus qui sint fines potentie Demonum: at magnam esse, sacra pagina evincit. Ita existimamus: etsi quis artis magicæ usus in bellis esset, id tamen non nisi in eos, qui superstitioni huic dediti sunt, vim habere posse in alios vero, qui animum, corpusque virtute, & recti studio munitum habent, nihil valere. Illud vero factum, quo Decii se devoverunt pro exercitu, Alciatus *d. l.* ad magicas artes; at Cotia apud Ciceronem *lib. 3. de Nat. Deor. circa princ.* ad strategemata refert: quasi id fecerint consili, multos Ducem in hostes incitato equo ruentem, omni vi insecuturos esse; quod & evenit.

Qualiscunque autem sint, a bello equidem procul ea esse debent, neque sacrum hoc Dei iudicium ulla turpi, nedum magica arte violari, aut profanari. Uti A. Bo-ricus Gentilis *de Jurr. bell. lib. 2. cap. 6. in fin.* concludit, *quod bellum, contentio bonorum, fiat per has artes contentio Damnum,*

Ecce j

namque,

Minime omnium vero his belli, vel victoriae ratio inest; omniaque, quibus haecenus armorum iustitiam, & sanctimoniam asseruimus, nihil magis, quam magicas impietates inde excludunt. Hoc scire Angli, qui Johannam Viraginem Lotheringiam bello captam, hoc praetextu, quod magicis artibus usa fuisset, igne cremarunt; etsi ex rebus ipsius fortiter gestis nihil huius inferri posset: omnia enim manu, & consilio strenue gessit, nisi quod divino instinctu impulsus ad bellum diceret. *Serran. in vita Caroli VII. ad ann. 1429. Dethio. Disquis. Mag. lib. 5. in Append. 1. Masson. Annal. lib. 4. in Car. VII. pag. 506. P. Emil. de Reb. gest. Franc. lib. 9. in lib. Reg. 53. fol. 327.* Nec adeo mirum, quod per eam res Gallica subito in melius mutata sit; cum Carolus initio impar satis fortissimis Anglorum, & adversae partis ducibus esset, nec tum gnave res bellica procuraretur, ut quoritur *Serranus d. l.* hoc vero puellae exemplo accensa, & excitata sint omnium studia. Quid autem valeant fœminae ab ineunte ætate laboribus, bellisque assuetæ, pluribus exemplis patet, præsertim Vlastæ, seu Valisæ Bohemicæ, ejusque puellarum. *Dubrav. Hist. Brem. lib. 2. Mariæ Puteolanae, &c. Masson. d. l. pag. 507.*

Ex his igitur manifestum est, licet, ubi alia ratio tuendi juris sui non est, belli iure homines interficere possint, tamen plurimum interesse in modo; nec fieri id posse nisi medio honesto, & cui virtutis ratio, ac certamen inest, ut sciri possit, cujus causa melior, ac superior sit: secus ac Grotius dixit *d. lib. 3. cap. 4. §. 15. n. 1.* nihil interesse si ius naturæ respicias. Quanto sanius est illud Ciceronis, *lib. 3. de Offic. cap. 22. Magnum dedecus, & flagitium, quicum laudis certamen fuisset, eum non virtute, sed scelere superatum.* Et *lib. 2. de offic. cap. 6. Male se rem habere, cum quod virtute effici debet, id tentatur pecunia.* Quibus ante disputatis ita concludit Erasmus: *Vides quantum momenti sit in modo, ut saluum probetur? Adulcerum ferro, non veneno, licet occidere: non hostem veneno, non malis artibus, &c.* Uti hæc ejus verba refert Albericus Gentilis de *Jur. bell. lib. 2. c. 6.*

Additio.

1. Nostram de armis, quatenus illicita

2. sunt, sententiam exposuimus in *Diff. 2. proam. XII. §. 742.*

PROPOSITIO IV.

Nou igitur iustum remedium est si initio, ri, quam armis, via obtineri reparatio potest, scilicet sume, mendacio, simulatione, &c.

DEMONSTRATIO.

Si igitur pluribus mediis obtineri res potest, tenenda regula: Media in se licita præferenda esse mediis, quæ in se, & extra statum belli illicita sunt, etsi forte plus difficultatis habeant. Media enim per se illicita non alia ratione in bellis licita sunt, quam quia sunt unicum, & necessarium remedium juris nostri tuendi. Secus ergo si aliud in promptu sit, quo, licet paulo difficilius, reparatio juris obtineri possit, non si ei, quod per se licitum est, conjunctum sit probabile periculum, quod frustrati eventum possit.

Additio.

1. Plenius hæc explicantur a B. Parente 2. in *Disp. de armis illicitis, §. 72. seq.* 3. Verba hæc sunt:

Superest ut de altero genere armorum videamus, cum hostis consilio, dolo, ac prudentia superatur. Nam dolis quoque circumveniri hostem posse, constat; vulgatumque est illud Virgilii ex Homero desumptum:

Dolus, an virtus, quis in hoste requirit?

Quod latius persequitur Grotius de *Jure Bell. & P. lib. 3. c. 1. §. 6. 7. & 8.* Nos vero ratione quoque id demonstramus. Cum enim in bello hostem ferro occidere liceat, multo magis licitum dolo vincere: hoc enim longe minus, ac mitius est. Cui igitur permittitur quod durius, gravius, atque atrocius est, fuso scilicet innumerorum hominum sanguine se tueri, ei magis licebit quod lenius, mitius, & benignius est; sine sanguine, ac strage hominum vincere. Et ingenii quoque, solertiaeque laus, ac certamen, indeque victoria est non minus, quam ex virium periculo. Sic Cæsar de *bell. Civ. lib. 1. c. 15. Non minus, inquit, Imperatoris est, consilio vincere, quam gladio.* Id ostendunt tot strategemata bellis familiarissima, adeo ut vix illustrior victoria obtenta sit, quæ non solertia potius Ducis, quam manû pulcrum asserta fuerit;

fuerit: uti exemplis eorum strategematum constat, quæ integris tractatibus a Frontino, Poliano, aliisque collecta sunt. Et hinc est, quod gentes bellis tres Deos, quasi tres virtutes, olim præfecerint: Martem, qui vi; Palladem, quæ prudentia; & Mercurium, qui astutia res bellicas perficiat: uti id exponit Julianus apud Cyril-
lum contra Iud. lib. 1. art. 1.

Quin non licitum tantum, sed & multo præclarior, & gloriosior est, ingenio, quam vi vincere: vis enim communis est brutis, quin ea parte bruta sepe in im-
mensum nos superant; ingenium autem homini proprium, quo solo ipse ante bruta est: illa corporis, hæc animæ virtus, atque victoria, eoque longe excellentior, atque pulchrior est. Illa corporis caduca, ac morbis, ætate, casibus fluxa; hæc animi, & æterna virtus est. Illa fuso sanguine, & cædibus peragitur, & cum hominum strage, rerum vastitate, omnium perniciæ conjuncta est; hæc hoste quoque incolumi, & re salva exerceri potest. Quanto major vero ipsius Ducis gloria est, qui si ingenio vineit, ea ipsius solius laus, ac victoria est; si vi, communis militi. Hinc Corvinus cum moneret, ne Flamin-
nius aperto Marte concurreret cum Annibale ad Thrasimehum, ita concludit apud
Sil. Ital. lib. 5. vers. 100.

Bellandum est astu, levior laus in duce dextra.

Idque arguit fictum illud Ajacis, & Ulyssis apud Pœtas de armis Achillis certamen, cum apud Ovidium *Metam. lib. 13. fab. 1.* differtissimis orationibus, ille vim corporis, qua præstabat: hic solertiam animi, qua maxime pollebat; in concione Græcorum descenderet: Ulyssi enim, seu solertiae in bellis, palma delata fuit. Cui simile est quod Saxo Grammaticus *Hist. Dan. lib. 1. fol. 9.* fingit suo more magis, quam narrat: *Affiduius bellis olim de verum summa inter gigantes, qui corporis mole, ac robore; & Magos, qui ingenii vivacitate præcellere, certatum fuisse, at Magos vi-
ctores existisse.* Atque ita Sallustius de bell. *Catil. cap. 2. docet: In bellis plurimum ingenium posse.* Et luculenter Ovidius *l. 2. Amor. Eleg. 12.*

*Hæc est præcipuo victoria digna triumpho,
Iniqua, quæcumque est, sanguine præda carst.*

Unde concludendum omnino est, si victoria dolis (quæ vox media est, & in genere solertiam notat, *l. 1. §. 2. ff. de dol. mal.* ac in hostem turpitudine caret, *sup. §. 68.*), consilioque, sine sanguine obtineri potest, natura nec licitum esse vi rem gerere. Cum enim vis in bellis sola necessitate defendatur, *supra §. 13.* quæ hic cessat, ubi consilio consicci res potest, sequitur, quod vis licita esse desinat, quæ definit esse necessaria. Et cum præstantius sit, prudentia, & sine cædibus vincere *supra §. 73.* turpior jam videtur vincendi per vim ratio, eoque jure naturæ illicita, *supra §. 29. & seq.* Neque adeo Dux belli culpa carebit, qui vi victoriam obtinet, si alius prudentior, ac generosior solertia, absque cædibus superare hostem potuisset. Ita peregre gregem Cæsaris Consilium est, qui cum posset hostem vi vincere, & milites arderent pugnandi studio, maluit tamen, his quoque indignantibus, consilio uti, & intercludendo solerter hostem commeatu, ad dedicationem cum compellere. Ita enim ipse refert, *lib. 1. de bell. Civ. cap. 15. Cæsar in eam spem venerat, se sine pugna, & sine vulnere suorum rem conficere posse, quod re frumentaria adversarios interclusisset.* Cur, etiam secundo prælio, aliquos ex suis amitteret? cur evinceri pateretur optime meritis de se milites? cur denique festinationem periclitaretur? Movebatur etiam misericordia civium, quos interficiendos videbat; quibus salvos, atque incolumibus rem obtinere volebat. Quod & Grotius graviter monet, & pluribus firmat *d. lib. 3. cap. 11. §. rub.*

Neque quicquam movere debet quod plurimi olim populi, & magni duces de hoc genere bellorum minus bene senserint. Ita Alexander M. Ducibus suis respondet: *Eam latrunculorum, & furum esse solertiam, Curt. lib. 4. cap. 13.* Idem iactat Achilles *Hor. lib. 4. od. 6.* Sed & Romani olim, alique populi plurimi magis probaverunt, ut aperto Marte bella gererentur, quos longo ordine recenset Grotius *d. l. 3. c. 1. §. 20.* Nam ut taceam, rejici illis locos dolos, artesque viliores, & quæ contentum parere possent; non ingeniosam solertiam, quæ æque exprimit hosti victoriæ confessionem, ac vis, ut Pontius dicebat apud Livium *lib. 9. cap. 6:* verum est, olim hoc visum fuisse plurimis; idque accidit,

vel quod hominum ingenia nondum ex-
cultata, exemplisve talis solertia instructa,
neque ab usu, præceptisque ad profundioris
prudentiæ facilitatem erudita essent,
ut Barbari, & primis temporibus Romani
quoque, qui unice fore armorum, nondum
ueroque ingenii artibus astricti, & exercitati,
sed rudes adhuc erant: eaque ratio est,
cur Cæsar, cuius milites cum Gallis artium
rudibus vi pugnare consueverant, ubi cum
Africanis ingenio pollentibus bellarent, nova
quasi disciplina militari sibi utendum
arædiderit. *Hiit. de Bell. Afric. c. 9.* Vel,
quia externam rerum speciem magis secuti
sunt; cum vis aperta extrinsecus magis con-
spicua sit, & in oculis omnium incurrat,
adeoque ad gloriam illustrior videatur,
quam quæ in abdito, & obscuro sunt, a-
nimæ, ingenique artes, etli reapse per-
fectiores. Unde inprimis Duces ætate, ac
corpore florentes, ut Achilles, & Ale-
xander M., peritæ, virtutisque suæ pub-
lice in conspectu orbis, & utriusque par-
tis, ostentandæ studio magis flagrant.

Verum, aliud eos deinde docuerunt e-
xempla Annibalis, & Fabii Maximi: qui
fortissimi, & toto orbe clarissimi Duces
omne studium suum in id, ut invicem
dolis, ac ingenio vincerent, collocarunt,
maximumque in hoc victoriæ genere lau-
dis momentum posuerunt; adeo ut Anni-
bal cum decepto Fabio Metapontum cep-
pisset, quasi magna læticia exultans gloria-
retur, nec Fabium dolis ipsius invictum
esse. *Liv. lib. 27. c. 18.* Post hæc tantorum
Imperatorum exempla, inprimis cum præ-
sente reipublice utilitate summa conjuncta,
jam non modo non puduit eos imitari,
sed & æmulari gloriosum fuit. Perspicue,
& scite id testatur Silius, *lib. 15. v. 323.*
qui cum utriusque prælaudati Ducis dolos
ingeniosè confictos cecinisset, ita pergit.

— Postremus in armis
Ductoris titulus cuncti, solertia tutum,
Tunc quoque adeptæ decus, captis fove sanguine
meriti,

NB. Exim virtutis placuit dolus.

De mendacio mirum est quam discep-
tent. *Vid. Alb. Gens. de Jur. bell. lib. 2. c. 8. Grot. d. lib. 3. cap. 1. §. 10. Et mul-
tis seqq.* sed frustra. Ex quo enim osten-
sum est, hostem occidi, & facto ipso,
dolisque circumveniri posse, ridiculum est

dubitare, num & nudis verbis, seu men-
dacio possit. Quin mendacium nec extra
bellum per se est prohibitum, nisi con-
iuncta sit alterius injuria; immo aliquan-
do quoque laudabile est, & præmium me-
retur. *Exod. c. 1. vers. 19. 20. Et 21.*
Item cap. 21. caus. 22. qu. 2. Et l. 1. r.
§. 2. voc. deserviant. ff. de dol. mal. idque
latus demonstratum est in disp. nostra de
simulatione. Nec facit, quod vox menda-
cii turpe quid sonet; nam ea lis de vo-
ce est, & falsiloquium dicere licebit: nam
& homicidii vox delictum notat, in bel-
lis tamen, & ex necessaria defensione li-
citur est. Mendacium vero per se ne qui-
dem est delictum; sed contrahitur demum
delictum si accesserit injuria alterius. Sic
Cicero *Orat. pro Ligari. cap. 5.* ait: *Si*
bonesto, Et misericordi mendacio saluti ci-
vis calamitosi consilium esse vellemus, ta-
men hominis non esset, in tanto discri-
mine resellere, Et coarguere nostrum men-
dacium. Et *Quintilianus Inst. lib. 12. cap. 1.*
ait: *Concedamus nobis omnes oportet, quod*
Stoicorum quoque asperissimi consenserunt, fa-
cturum aliquando bonum virum ut menda-
cium dicat, Et quidam nonnunquam le-
viorebus causis, ut in pueris agrotantibus
multa fingimus, &c. Sævola quoque pa-
cis procurandæ causâ finxit 300. juvenes
Romæ in Porfennam conjurasse. *Liv. lib. 2.*
cap. 12.

At secus de perfidia: nam nec quic-
quam in bello fratre sanctius, nec ejus vio-
lacione abominabilis est. Qui enim inter-
posita fide cum hoste de aliqua re con-
trahit, quoad eum quidem actum pacem
cum eo facit, atque adeo in eo non bel-
li, sed pacis jus obtinet. Nihil enim aliud
pax est, quam pactum, *l. 5. §. 1. ff. de*
Pactis. Quatenus igitur hostes inter se pacti
sunt, eatenus renunciantur bello, & ratio-
ne rei conventæ pax inter eos est. Unde
cum Augustus de Cleopatra bello victa pro-
lubitu statuere, illa vero colloqui vellet,
solicite cavet, ne fidem daret; sed per le-
gatos specie pacis deceptamprehendere ma-
luit. Sic enim *Dio Hist. lib. 51. circa*
med. Cæsar, inquit, esse gaza potiri, re-
ginamque vivam capere cupiebat, ut in
triumbo duceret, tamen si quid fide in-
terposita promississet, imposset videri molere,
id agebat, ut cum capta ex animi senten-
tia agere posset, &c.

Nihil

Nihil vero huc pertinet factum Zopyri, qui sibi abscissis naribus, & auribus, transfugam se simulans, ab hoste Dux factus, urbem Babylonem Dario Regi suo tradidisse dicitur. *Herod. lib. 3. in fin. Just. lib. 1. cap. ult.* Non enim ille perfidia, cum fidem non dedisset, sed mendacio, & simulatione hostem fecellit.

PROPOSITIO V.

Judicium, quoniam arma sunt necessaria mihi dubio, est penes Principem.

DEMONSTRATIO.

Diximus enim, religioni Principis id ideo relinquendum esse, quia superiori non habet, & altero iustitiam armorum negante, id ipsum armis disceptandum est. Interim hoc ipsum iudicium Principis Deo obnoxium est, qui victoriam, ceteris patribus, ei, qui iure agit, concedere solet: & sic iudicium belli eventu declaratur. *Vid. Diss. de iusto bellorum exitu per tot. & Diss. de arm. illic. §. 4. seq. & §. 17.*

A D §. I.

E t qui bellum gerant] Summa scilicet potestates, de quibus egit *L. 1. c. 3. Et quibus ex causis]* De quibus vide *L. 2. c. 1. §. 1. & capitibus seq. usque ad finem.*

Et quibus modis] Ubi queritur, quibus armis: item an dolo, an mendacioti liceat.

Quod aut nude spectatur, aut ex promissione] Nude spectari dicitur si nulla accedat promissio: ex promissione, si fides hosti data est. De eo, quod nude spectatur, vide *Diss. proam. VII. §. 51. & seq. usque ad §. 63. seq.* de eo, quod ex promissione spectatur, vide *ibid. diff. VIII. §. 53. & §. 114.*

Ex natura primum, deinde ex gentium jure] Antequam ad interpretationem huius libri tertiū manum admoveamus, maxime innotescit systema Grotii circa questionem, quantum in bello liceat, exponere.

Postquam enim 1. in capite primo regulas quasdam generales posuit, quid iure naturæ sociali in bello liceat? explicat 2. in capite II. usque ad cap. X. quid iure gentium voluntariū circa re-

pressalias, circa jus interficiendi, capiendi iura, res, & personas hostis, & circa postliminium liceat.

Exposita licentia iuris gentium 3. retro vestigia legit in capite X. usque ad caput XVI. & bellum gerentibus eripit ea, quæ antea largitus est.

Temperat, nimirum, illam licentiam juris gentium non tantum 1°. ex iure naturæ sociali, sed præcipue 2°. ex iure naturæ laxiori, seu regulis charitatis.

L. 3. c. 10. §. 1. n. 1. cap. 11. §. 7. n. 9. 13. cap. 13. §. 4. cap. 15. §. 2. seq. §. 12. 3°. ex præceptis honestis quidem, sed non debitis, d. c. 10. §. 1. n. 1. Denique, & 4. ex utilitatis regulis, cap. 12. §. 1. n. 2. §. 8. & passim.

Cum vero Grotius in genere distinguat inter licentiam juris naturæ socialis, & inter id, quod iure gentium voluntario licet, operæ pretium erit, systema illud paucis hic repetere (nam plenius illud exposuimus in *Diss. proam. IV. §. 13. seqq. & diff. IX. §. 66. seq.*) Vix enim est ut Grotius huc intelligi possit, nisi cognitis iuris systematis rationibus.

1. Grotius principii loco ponit, JURIS NATURÆ, i. e. juxta iustitiam internam, non dari bellum iustum, nisi 1. bellum gerens iustam causam habeat, & 2. reparatio saltem exigatur intra

quantitatem debiti, & pena modum: atque hæc principia Grotii late exposui in *Diss. proam. IX. §. 54. seq.*

II. PRIMO igitur requirit ad id, ut bellum naturali ratione iustum dici possit, CAUSAM JUSTAM: quæ autem causæ iustæ sint, quæ iniustæ, explicat in *Lib. 2. c. 1. §. 1. & 2. & cap. seq. junct. c. 22. per tot.* Simulque distinguit inter causas iustitias, & suasorias. *Lib. 2. cap. 1. §. 1. & cap. 22. §. 1. seq.*

III. Eum, qui ex JUSTA CAUSA bellum gerit, omnia adhibere posse, sit, media, quæ ad sui juris defensionem sunt necessaria, *Lib. 3. c. 1. §. 2.* ita ut opus non sit denunciatione si quis rem suam repetit, aut si poenam ab alio deposcit (secus si aliud pro alio, aut res subditorum invaduntur). *Vid. L. 2. c. 3. §. 6.*

Ex his præmissis concludit, bellum

gerentem, posse 1°. interficere hostem si aliter vitam servare nequit. *L. 3. c. 1. §. 2. §. 6. n. 1. cap. 4. §. 6. c. 10. §. 1. 2°.* Eripere hosti omnium rerum possessionem, *L. 3. c. 1. §. 2. n. 2. §. 6. cap. 6. §. 1. cap. 13. §. 1.* eique dominium acquiri ad compensationem usque ejus, quod debetur, *d. c. 13. §. 1.* Atque hoc modo imperia quoque occupari posse, ait. *L. 3. c. 8. per tot. 3°.* Personas capere, & in servitutem redigi intra debiti, & poenae modum, *L. 2. c. 5. §. 27. L. 3. c. 7. §. 2. cap. 11. §. 1. 2.* Servitutem autem tantum consistere, ait, in praestatione operarum, *L. 3. c. 14. §. 2. L. 2. c. 5. §. 27.* at jus vitae, & necis, victori non acquirit, *dist. loc. nec servitutem ad posteros pertinere. L. 2. c. 5. §. 22.*

Not. Jus illud capiendi res, & personas hostis, non extendi debere, putat, ad subditos innocentes, adeoque hos, eorumque res, nec jure repressaliarum, *L. 3. c. 2. §. 1.* nec jure belli capi posse, *L. 3. c. 13. §. 2.* excepto quod ad securitatem debiti res subdito- rum fidejussorio nomine detineri possint, sed restituisse cessante periculo. *L. 3. c. 13. §. 1. n. 1. §. 3. 4. n. 2. 3. L. 3. cap. 1. §. 2. n. 2. Lib. 2. c. 11. §. 10. 4°.* Vastari, & corrumpi quoque posse, ait, res hostiles, sed pariter intra debiti, & poenae modum. *L. 3. c. 12. §. 1. 5°.* Quae ab hoste nobis crepta sunt, si postea ad limen nostrum perveniunt, jure postliminii recipi, *L. 3. c. 16. §. 1.* non fit ad socios perveniunt, *L. 3. c. 9. §. 2.*

IV. Econtrario omnia haec jura cessare, ait, si bellum geratur ex CAUSA INJUSTA: tunc enim omnia injusta, & illicita esse, quae aguntur, *L. 2. c. 1. §. 1. n. 3. lib. 3. cap. 10. §. 3.* adeoque qui tales actus operantur, instar praedonum esse. *L. 3. c. 10. §. 1. c. 5. cap. 16. §. 1.* Quod etiam ad duces, milites, & socios extendit. *L. 3. c. 1. §. 3. cap. 10. §. 4. & 5.*

V. Hinc concludit, jure naturae Regem, qui *absque justa causa* bellum gerit, 1°. interficere hostes, eorumque subditos, ac socios non posse. *L. 3. c. 10. §. 3.* Nec 2°. capere hostium res, nedum sibi acquirere, *L. 3. c. 10. §. 3.*

cap. 6. §. 1. 2. cap. 16. §. 1. cap. 4. §. 3. cap. 18. §. 1. n. 1. nec 3°. captos in servitutem redigere posse, nedum eorum posteros. *L. 3. c. 10. §. 3.* Sed & 4°. vastare, ac corrumpere res eorum, nefas esse. *L. 3. c. 13. §. 1. n. 2. §. 2. cap. 2. §. 5. n. 2. 5°.* Ea, quae ab hoste injuria lacessito capta sunt, & postea recipiuntur, postliminio non recipi, utpote hosti jure quaeita, *L. 3. c. 16. §. 1. post. L. 3. c. 9. §. 1.*

Effectum insignem hujus rei naturali jure esse, tradit: nam bellum injustum gerentes, eorumque duces, milites, ac socios teneri ad reparandum damnum, quod interficiendo, capiendo, vastando, &c. dederunt, *L. 3. c. 10. §. 4. 5. cum expensis, dist. c. 10. §. 3. 4. 5. 6. cap. 13. §. 1. cap. 6. §. 1.* adeo ut etiam illi, qui causam a tali praedone habent, rem restituere teneantur. *L. 3. c. 16. §. 1. n. 1. & 2. §. 2. 3. cap. 10. §. 6. cap. 9. §. 16. 2°.* Si res, vel persona capta in territorio pacato deprehenditur, priorem dominum judiciali auctoritate rem repetere, & libertatem vindicare posse; ac dominum territorii teneri eum in possessione defendere, *L. 3. c. 6. §. 2. n. 1.* et si possessio bona fide ad tertium pervenerit, *L. 3. c. 6. §. 7. n. 1. 3°.* Unumquemque privatam, & quemvis populum, eum, qui sine justa causa bellum gerit, tanquam homicidam, & furem punire posse. *L. 3. c. 4. §. 3.*

VI. SECONDO. (Vid. n. II.)

Remota justitiae causae Grotius requirit, ut reparatio exigatur INTRA QUANTITATEM DEBITI, ET POENAE: i. e. ut non plus exigatur, quam alter debet, vel meritis est. *L. 3. c. 1. §. 2. n. 2. 3. §. 5. n. 3. cap. 6. §. 1. n. 1. §. 27. cap. 14. §. 1. cap. 4. §. 3. c. 5. §. 1. 2. n. 2. in fin. cap. 13. §. 1. cap. 16. §. 1.* Quia bellum tantum juris tuendi causa gerere licitum est. *L. 3. c. 1. §. 2.*

Si quis proinde ultra debiti, & poenae modum ab hoste suo, utut injusto, aliquid exigit, actus tales injustos esse putat, *L. 3. c. 1. §. 2. n. 2. 3. §. 5. n. 3. cap. 6. §. 1. n. 1. §. 27. cap. 20. §. 32. cap. 1. §. 2. cap. 5. §. 1. cap. 4. §. 3. cap. 14. §. 1. cap. 12. §. 1. n. 1. cap. 16. §. 2. cap. 11. §. 1.* & nullum jus ca-

piendi

piēti inde acquiri. *L. 3. c. 10. §. 3. c. 5. cap. 6. §. 1.* Sed potius inde oriri restituendi ablati necessitatem, consequenter etiam damni dati restitutionem, & expensarum solutionem. *L. 3. c. 10. §. 3. c. 4. §. 5. cap. 13. §. 1.* Eamque obligationem non tantum in eo esse, quos nuncius bellum geritur, sed & in ducibus belli, militibus, immo & foecis, aliisque, qui causam a capiente habent. *d. c. 10. §. 5. c. 6. cap. 18. §. 6. c. 9. §. 16. c. 16. §. 1. 2. 3.* Immo jus puniendi aliis gentibus, ac cuicque privato ex tali excessu quæri, & gentes dominos excessum illum vindicantes iudiciali auctoritate defendere debere. *L. 3. c. 13. §. 1. n. 2.*

VII. JURIS GENTIUM VOLUNTARIO duo illa principia generalia juris naturæ mutata esse, fingit; ac communi consensu gentium statutum esse, ait, 1. ut etiam ex *INJUSTA CAUSA* bellum gerere, & 2. *ULTRA MODUM DEBITI, ET PÆNÆ, HOSTEM LADERE* liceat. *Grot. l. 3. c. 4. §. 3. 4. cap. 6. §. 2. Conf. Diff. proam. IX. §. 63. seq.*

3. Causam, cur prius gentibus placuerit, hanc assertit, quod periculosum foret si gentes inter duos populos de iustitia belli pronunciarent, eoque bello alieno se implicare vellent, *L. 3. c. 9. §. 4. n. 2.* adeoque nihil melius eos facere posse, quam ut id, quod evenisset, pro jure haberent, *L. 3. c. 10. §. 5. n. 1. Posterioris* constitutionis hanc assertit rationem, quod in bello etiam iusto inter duos populos vix satis cognosci possit ex indicis, quis iustus sit se tuendi, *siuque recuperandi, aut parati exigendi modus.* *L. 3. c. 4. §. 4. cap. 10. §. 5. n. 1.*

Denunciations autem, seu clarigationem gentes ideo necessariam iudicasse, ut certo constaret, non privato ausu, sed voluntate utriusque populi, aut populi capicum, bellum geri, *d. c. 3. §. 21.* Hanc autem mutationem saltem contigisse, ait, in *BELLO PUBLICO, & JURE GENTIUM SOLENNI*, i. e. quod utrinque a summa potestate geritur, *L. 1. c. 3. §. 1. 4. n. 1. 2. §. 5. n. 1. L. 2. c. 17. §. 19. l. 3. c. 19. §. 12. c. 4. §. 1. cap. 3. §. 12. cap. 20. §. 8. 11. & indictum est: L. 1. c. 3.*

§. 4. n. 1. §. 5. n. 1. L. 3. c. 4. §. 3. cap. 3. §. 1. c. 6. n. 1. §. 3. l. 2. c. 17. §. 19. l. 3. c. 19. §. 11. Conf. diff. proam. IX. §. 63. n. 4. seq. VIII. Addit, ex hoc jure Gentium non oriri jus internum, quod in conscientia tutum reddit, L. 2. c. 1. §. 3. cap. 3. §. 6. cap. 12. §. 26. n. 1. L. 3. c. 7. §. 6. n. 4. §. 7. cap. 9. §. 5. n. 2. §. 18. n. 6. cap. 16. §. 1. n. 1. cap. 19. §. 11. sed saltem externum, Lib. 3. c. 6. §. 27. cap. 7. §. 6. n. 3. cap. 17. §. 1. n. 2. Jus proprium, Proleg. §. 41. l. 2. c. 1. §. 1. n. 3. cap. 4. §. 4. in fin. cap. 5. §. 28. cap. 17. §. 9. lib. 3. c. 6. §. 1. cap. 7. §. 6. n. 2. 6. cap. 23. §. 13. n. 5. Vid. Diff. proam. IX. §. 64. seq.

IX. Hoc jus externum duobus capitibus absolvi, ait; illud enim ei, qui injuria bellum gerit, tribuere *1. DOMINIUM EXTERNUM* in res, & personas captas, *Lib. 2. c. 5. §. 20. lib. 3. c. 4. §. 4. cap. 6. §. 2. 7. cap. 7. §. 6. n. 1. 2. sine fine, & modo. diff. cap. 6. §. 2. 2. IMPUNITATEM.* *Lib. 3. cap. 4. §. 3. 4. §. 5. n. 3. junct. cap. 6. §. 1. n. 1. cap. 10. §. 1. n. 1.*

X. Ex his principiis concludit, hostem jure Gentium etiam ex *INJUSTA CAUSA, & ULTRA MODUM DEBITI, ET PÆNÆ*, i. e. in infinitum 1. occidi posse quancunque vi, & quocunque modo. *L. 3. c. 4. §. 3. cap. 18. §. 1. n. 1. Conf. Diff. proam. IX. §. 87. seq. 2. Res hostiles capi posse etiam ultra debiti, & pænx modum, L. 3. c. 2. §. 2. cap. 4. §. 2. 3. cap. 6. §. 1. 2. cap. 13. §. 1. 3. Idque extensum esse etiam ad bona subditorum innocentium, siue jure belli, siue per represalias capiantur. L. 3. c. 2. §. 2. diff. cap. 13. §. 2. Conf. Diff. proam. IX. §. 83. Immo & ad imperia ipsa Lib. 3. cap. 8. per tot. 3. Personas hostis omnes, etiam subditos innocentes, in servitutem detrudi posse; eamque servitutem etiam extensam esse ad poteros, & ad jus vitæ, & necis. *L. 3. cap. 2. §. 5. n. 1. cap. 7. §. 1. n. 2. §. 2. 3. 4. §. 5. n. 1. 2. Conf. Diff. proam. IX. §. 94. seq. 4. Vastari, & corrumpi posse omnes res hostis, in infinitum. Lib. 3. c. 5. §. 1. 2. 3. Res ab hoste nobis ereptas, etiam jure, post-**

„liminio recipi, si ad civitatem injuria
„agenem, vel ad ejus socios revertun-
„tur. *Lib. 3. c. 9. §. 2. cap. 16. §. 1.*

„*XI.* Insignem autem effectum hujus
„*juris gentium* apud alias *gentes* esse,
„lingit. Nam i. eum, qui sine justa cau-
„sa bellum gerit, omnium illorum actuum
„nomine poenam non debere, *l. 1. c. 19.*
„§. 5. *cap. 4. §. 22.* nec ideo bello ab
„alio peti, *l. 3. c. 4. §. 2. n. 2. §. 3. 4.*
„§. 6. *27. cap. 10. §. 1. n. 1.* aut in de-
„prehensionem in alieno territorio, tanquam
„in homicidam, vel furem, judicialem au-
„thoritate animadverti posse, putat. *L. 3.*
„*c. 4. §. 3. §. n. 2.*

„Immo capientem, etiam apud medios
„judicialia manu, non tantum ipsum,
„*L. 2. c. 5. §. 29. n. 3. l. 3. c. 16. §. 1.*
„*n. 1.* sed omnes, qui causam ab eo
„habent, in possessione rerum, tanquam
„dominos, defendi debere: *L. 3. c. 4.*
„§. 4. *cap. 6. §. 2. 7. n. 1. c. 7. §. 6.*
„*n. 1. 2. §. 7. cap. 10. §. 1. c. 5. n. 1.*
„*cap. 19. §. 1. 2. Conf. Diss. proam. l. X.*
„§. 66. *seq.* Adeo ut gens illa, quæ ex-
„ternum dominium capienti eripit, a qua
„libet alia gente puniri, & bello peti
„possit, ac infamis fiat. *L. 3. c. 4. §. 15.*
„*n. 1.* Hoc enim jus inter gentes adeo
„firmum esse, ait, ut modus hic certo
„modo naturalis dici possit. *L. 3. c. 6.*
„§. 2. *n. 4.*

„*XII.* Totum hoc systema corrumpit ex
„hoc solo fundamento, quod jus gentium
„voluntarium non detur juxta tradita in
„*Diss. proam. IV. §. 61. usque ad §. 71.*
„Solum igitur jus naturæ inter gentes
„bellum gerentes obtinet; jure naturæ
„autem omnino requiritur i. *justa causa*,
„& bella, quæ absque justa causa gerun-
„tur, sunt latrocinia. At quia inter duas
„summas potestates, quæ judicem non
„habent, morali ratione de justitia cau-
„sæ, quam uterque sibi tribuit, constare
„nequit, jure naturæ suspensa est illa cer-
„tutudo usque dum Deus bellorum arbi-
„ter per ultimam victoriam de justitia
„causæ decidat.

„Idem jus naturæ 2. permittit, ut
„etiam ultra modum debiti, & poena,
„i. e. in infinitum, hostem lædere, ejus-
„que res capere possimus; quod alibi
„probavimus.

„Unde 3. apparet, ea, quæ Auctor

„*juri gentium* tribuit, verum esse *jus na-
„tura*: temperamenta autem, quæ 4. in
„capite X. usque ad cap. XVII. commen-
„dat, & ex charitatis, & perfectionis
„regulis defumit, legi merentur; at ad
„disciplinam juris naturalis, quatenus jus
„hominibus tribuit, non pertinent.

„*Quid ergo natura licet videamus*] „Cum
„bellum sit medium necessarium juris no-
„stri tuendi, facile constat, omnia ea li-
„cita esse, quæ ad defensionem juris no-
„stri sunt necessaria, adeoque capere per-
„sonas, & res hostium, vastare eas, oc-
„cidere hostes, &c. quibuscunque armis,
„sine quibus victoria per quam jus no-
„strum reparatur, obtineri nequit, li-
„tum esse. Secus ergo si alio modo, quam
„armis, vel alio armorum genere minus
„nocivo, jus nostrum defendi poterit.

A D §. II.

„U t jam ante diximus aliquoties] „*Vid. §.*
„*L. 2. c. 5. §. 24. n. 2. c. 7. §. 2. c. 14.*
„§. 11. *n. 1.*

„*Quæ ad finem ducunt in morali mate-
„ria estimationem intrinsecam accipiunt*]
„Hæc est regula, quam B. Parens in po-
„sitionibus juris gentium *pos. IV. n. 4.*
„statuit, qui concedit finem, concedit
„etiam ea, quæ ad istum finem obtinen-
„dum sunt necessaria.

„*Quare quæ ad finem juris consequendi sunt
„necessaria, ad ea jus habere intelligimus*]
„Si enim Creator jura quædam nobis con-
„cedit, ac facultatem ea defendendi tri-
„buit, omnia licita sunt, sine quibus de-
„fensio illa expediri nequit; quia alias
„Creator frustra finem illum voluisset. *Conf.*
„*l. 2. c. 1. §. 3. ibique not.*

„*Non secundum physicam subtilitatem, sed
„moraliter*] „i. e. Jus habere intelligimus
„non intuitu actus, quem agimus, sed
„intuitu totius negotii, quod agitur: quod
„Auctor exemplo ejus, qui vitæ suæ tuen-
„dæ causâ innocentem occidit, illustrat.
„*Jus illud, quod frivide ita dicitur*]
„Et laxiori opponitur. *Vid. l. 1. c. 1.*
„§. 5. *l. 3. c. 4. §. 2.*

„*Et facultatem agendi in solo societatis re-
„spectu significat*] „i. e. Quod ideo facere
„licet, quia naturæ sociali convenit, vel,
„quod

quod idem est, quia tendit ad conservationem societatis humanæ. *Vid. proleg. §. 8. §. 12. item L. 1. c. 1. §. 3.* At sapientius diximus, non dari societatem humanam, adeoque nec jus sociale. Nec opus est confugere ad societatem humanam, quia citra omnem societatem ratio naturalis nos docet, homines jura a Deo singulis concessa tueri, etiam cum interfectione alterius, posse, *l. 2. ff. just. §. jur. Quare*], Quia jus habemus ad agendum ea, quæ ad conservationem juris nostri sunt necessaria.

Licet mihi vi qualemque arceat], i. e. jura, quæ ex voluntate Dei mihi concessa sunt, tueri; idque jure necessitate defensionis.

Etiamsi forte ite peccato vacet], Forte, quod sit furiosus, vel quod me potest hostem, &c.

Sed ex jure, quod mihi pro me natura concedit], Sufficit enim, quod ego non teneam id, quod alter intendit, pati: quæ sunt verba Auctoris in d. c. 1. §. 1.

Quin & rem alienam, ex qua certum mihi periculum imminet, invadere possunt],

Qua de re integram disputationem conscripsit B. Parens de jure belli in amicis.

Add. supra L. 2. c. 2. §. 10.

Non tamen Dominus fieri], Cessante enim periculo restitui debet domino.

Dome securitati mea satis cautum sit], Nam ad hoc solum occupatio licita est, quo fine cessante etiam jus cessat.

Sic rem meam, quam alius detinet, eripere ei, naturaliter mihi jus est], Hic perpetuus ille error Auctoris est, unicuique privato competere jus debitorem privata auctoritate compellendi, vel rem suam vi recipiendi. Quod verum non est nisi inter summas potestates, vel cessante judicio. *Vid. l. 2. c. 7. §. 2.*

Aliud tantumdem valent], Morali enim estimatione idem idem est. *Lib. 2. cap. 11, §. 10.*

Us & debiti consequendi gratia], Hoc in genere verum non est, sed inter eos saltem obinet, qui superiorem non habent.

Quibus ex causis dominium quoque sequitur], Non sola securitas: nam occupatio rei hostilis est iustus dominii acquirendi titulus, uti infra videbimus. *L. 3. c. 6.*

Alio modo laesa aequalitas reparari nequit]

Auctor putat, justitiam, contractuum in primis, in æqualitate consistere, quæ si laesa est, reparari debeat: quod examinavimus supra L. 2. c. 12. §. 8.

Sic ubi iusta est punitio], Si jus mihi est agendi ad reparationem injuriæ, omnia iusta sunt, sine quibus reparatio illa fieri nequit, adeoque & arma.

Et omne, quod parva pars est, ut verum corruptio per incendium, aut aliter], Jus vastandi res hostiles fore naturæ licitum esse, ait, quatenus vastatio necessaria est ad juris reparationem; quod examinabimus infra cap. IV.

Intra justum scilicet, & qui peccato respondeat, modum] Adeoque juxta proportionem delicti. *Vid. c. 11. §. 2. §. §. 5. n. 3. c. 11. §. 1. c. 15. §. 1. Quod* itidem examinabimus d. c. IV. Conf. *Dispositio. proam. IX. c. 3. §. 18.*

A D §. III.

Sed & ex causis subnascentibus], Nam bello inchoato novæ injuriæ subnasci solent, & possunt: uti si hostis fidem datam, vel alia jura inter hostes communia violat. *Vid. L. 2. c. 1. §. 16. l. 2. c. 21. §. 20.*

L. 3. c. 13. §. 1.

Sicut & in judicio post litem contestatam jam sepe novum parti paritur], Si v. g. alter attentata committit, &c.

Sive socii], Qui alterius causam defendunt: de quibus *Vid. Dissertatio proam. mialis XII.*

Sive subditi], *Vide l. 1. c. 5. §. l. 2. c. 26.*

In se quoque jus tuendi me mihi perri-gunt], Hoc non est ex causa aliqua subnascente, sed ex causa originaria. Socii enim, qui hosti meo assistunt, ejus causam sequuntur, & defendunt; adeoque illis quoque resistere possumus, non ex causa aliqua subnascente, sed quia tuentur causam principalem. Eadem ratione subditi hostis mei vim inferre jure possum, quia injuriam principis defendunt, ejusque judicium sequi, & causam principalem defendere tenentur, adeoque ejus sunt instrumentum.

Qui bello se miscent, quod injustum est; obligant se ad sumtum, & damna], Sæpius diximus, de causæ justitia non quæ-

FF ff 3

ri inter duas summas potestates. Idem quoque dicendum de Sociis, qui causæ illi accedunt. Adeoque ex eventu saltem apparet, cujus causa iusta fuerit, & qui ad summus, & damna teneantur. Interim utraque pars cum Sociis hostis agit, ac si iustam causam haberet, & cujusque iudicium valet intra fines suæ, Sociorumque civitatis.

Præsertim si ipsi id iniustum esse scire possunt, & debent] „Uti si subditi forte ad deliberationem adhibentur, l. 2. c. 26. §. 2. At ibidem notavimus, subditi semper teneri sequi iudicium principis, in quem omne jus suum contulerunt.

Ipsi quoque partem meritis contrahunt] Immo et si Socius ex ratione, quam iustam credit, accedat alieno bello, victo eo, cujus iure bellum geritur, Socius æque ad reparationem tenetur. Nam de cilio causæ, cum alius iudex non sit, dependet ab eventu. Victus semper iniuria egisse, & victoris causa ab initio iusta fuisse censetur, & ex iudicio hominum censeri debet.

Donec qui fontes sunt cogantur &c.] „i. e. donec iniuria reparata sit.

A D §. I V.

A d j u s a g e n d i m u l t a c o n s e q u i i n d i r e c t e , & e x t r a a g e n t i s p r o p o s i t i o n e m] „Sic v. g. civitate obsessa etiam furiosi, & infantes, absque iniuria interficiuntur; quia aliorum jus meum reparare non possum: adeoque id sequitur ex contagione, & vicinia eorum, que jus agendi habeo. *Grou. b. Explicavimus alibi*] „L. 2. c. 1. §. 4. ubi nostram sententiam exposuimus.

Si tantundem accipi non potest] „Dixit enim Auctor, ultra quantitatem debiti, vel proportionem pœnæ, bello nihil peti posse. *Vil. §. 2. n. 2. & 3.*

Plus accipere nobis j u s e s t , s u b o b l i g a t i o n e t a m e n r e s t i t u e n t i p r e t i u m e j u s , q u o d r e d u n d a t] Dixit enim Auctor, jure naturæ bello non plus peti, vel damnum inferri posse, quam datum est. Hinc concludit, si plus occupatum est, residuum pretii restitui debere.

Nos in infinitum res hostiles capi posse, asserimus. Nam 1. nondum videtur recepta res, nec reparatum jus, quia bello pen-

dente auferri iterum possunt. 2. Neque dici potest, me tantundem recepisse. Rem enim meam tenui extra statum belli, & cum pacis securitate; vandum ergo tantundem recepi, nisi rem in eodem statu habeam: quod non fit nisi per ultimam victoriam, aut transactionem; priori enim casu facultas resistendi in perpetuum sublata est; posterior casu ex consensu hostis rem recipit, adeoque cum securitate rem tenet.

Additio.

„Système Auctoris exposuimus in *Diff. Proam. IX. §. 54. seq.*

„*Etiamsi intra eandem novam, aut datum, sint pauci instantes*] „Quia aliter jus meum reparare non possum; adeoque culpa est eorum, qui resistunt. *Conf. l. 3. c. 4. §. 9.*

„*Si aliquis ex ipsorum usu percussus intreat*] „Nam alter suo jure utitur.

„*Antebac monui*] „Vide loca in *Diff. 2. Proam. II. §. 11. seq.*

„*Nunc semper ex omni parte licitum est, &c.*] „Quia forte repugnat charitati, vel aliis perfectionis regulis. Exempla Grotii exhibui *diff. Diff. II. §. 11. seq.*

„*Juri stricte summo*] l. c. juri naturæ sociali. *Diff. proam. I. §. 13.*

„*Sæpe enim proximi charitas non permittit, ut summo jure utamur*] „Ut rem exemplo illustremus, repetendum est ex l. 2. c. 1. §. 4. n. 1. Auctorem statueret, innocentes, qui fugam meam necessariam impediunt, obtineri jure stricte posse, quia multo apud me minor est societatis respectus, quam propriæ salutis cura; at legem dilectionis, que alterum nobis æquat, id plane non permittit: quam opinionem examinavimus ibidem.

„*Quare etiam qua extra propositum acciderit, cavenda erunt*] „Dixit enim initio hujus §. nos jus agendi ad multa concessum, qui indirecte, & extra agentis propositum, ad quæ per se jure non esset. Hæc igitur paciter vitanda esse, ait, quia proximi charitas non permittit ut summo jure utamur.

„*Nisi multo majus sit bonum, quo nostram alio tendis*] „In concursu enim perfectionum major gradus eligendus est. Sic v. g. charitatem exigere, pntat, ut occidere se potius patiat, quam ut alium occidat: at excipit casum, si sit persona multis

„ multis utilis. *Vid. l. 2. c. 1. §. 8. & cap. 24. §. 5.*

„ *Aut nisi in pari bono, & malo, multo maior sit spes boni, quam mali metui.* „ De qua regula vide *lib. 2. c. 24. §. 5. n. 3. & 4.*

„ *Ut in dubio ad eam partem, qua alteri magis, quam sibi consult* „ Quia lex dicitur, sectionis alterum nobis aequat. *Vid. l. 2. c. 1. §. 8.*

„ *Optimum magister* „ Bene Tefmarus in notis hic monet, per *zizania* non intelligi malos homines, sed malos Christianos. Neque ibi dicitur, magis malo Christiano, quam sibi consulendum esse; sed magister jubet, ut utrumque & Zizania, & triticum crescere sinant usque ad tempus messis.

„ *Vindicta immodestia* „ *Vid. Gron. b. Add. Sozom. 6. 24. Theod. 5. 13. Aug. de Civ. Dei 5. 26. Niceph. 12. 25.*

„ *Nec si quid Deus facit tale* „ Respicit Auctor ad excidium septem populorum; quod exemplum quidam allegare solent.

„ *Ob plenissimum illud Domini jus, quod ille in nos habet* „ Deus enim legem quidem inter homines statuit, ne in se invicem grassentur. At sibi ipsi talem legem non dedit; indeque tanquam Auctor vitæ, & necis, pro lubitu de vita hominum disponere potest, inprimis si meritum accedit. *Vid. Diss. proœm. l. §. 60.*

„ *Ut alibi notavimus* „ *L. 1. c. 4. §. 7. n. 1. l. 2. c. 20. §. 4. n. 2. & c. 21. §. 14.*

„ *Et eo suam, qua iudex est, aequitatem testatam facis* „ Unde concludit, si Deus, qua iudex est, pareat nocentibus propter innocentes, nedum hominem in hominem id facere debere.

„ *Ex his quidem generalibus regulis cognosci potest quantum in hostem liceat naturaliter* „ Systema Grotii exposuimus in *Diss. ser. proœm. IX. §. 54. & seq.* Simplicissimum hujus materie principium est: omnia in bello licere, sine quibus jus nostrum reparari nequit. *Vid. supr. §. 1. Propos. 2. & seq.*

A D §. V.

„ *Quid liceat in eos, qui hostes non sunt, sed hostibus rei aliquas subministrant* „ Regula generalis est; quod hostis commercium

pacati cum hoste impedire nequeat: qui pacatus ille suo jure utitur dum alii vendit &c. neque commerciorum jus, ob litem inter duas gentes ortam, tertio pacato auferri potest.

Excipe, si eo commercio hostis juvatur: tunc enim jure necessariz defectionis capere illæ possunt.

Additio.

„ Hanc materiam exposuit B. Pareus in *Disp. de commissis*. §. 19. & prolixius in *disp. de jure belli in amicis* ubi §. 4. & seq. ita disserit.

„ Ceterum, etsi illa baudquaquam diffitemur, accidit tamen sepe, ut in eos, in quos bellicum decretum non est (quos omnes hic voce amicorum complectimur) aliquando jura belli, & hostium exerceri possint; idque non rupta modo, sed & salva pace: quorum exempla quidam, pro dispositionis exercitio, paucis excutimus.

Neque vero hic ad ea jura respicimus, ad qua melius, vulgo neutrale, utrique parti tenentur. Ea enim pacis jura sunt, non belli, uti jura transitus, & commerciorum in genere. Neque ad abusus illos, qui in pacatos pretextu juris belli committi solent, & necessitate bellica leniuntur, non excusantur; sed ad ea, qua etsi pace illicita, tamen bello in pacatos jure gentium permixta sunt.

Tale primum est, quod nonnumquam in eos exerceri potest, qui commercia cum hoste nostro agunt. Id vero quale sit, maximis inter gentes, & populos contentionibus, & adeo probabilibus utrinque rationibus discutatum fuit, ut ipsi prope jura gentium collidere videatur. Ab eorum enim parte, qui commercia exercent cum hoste, ratio manifesta est: nam indubie jure gentium domini rei suæ vendere, cui velint, possunt. A parte vero eorum, qui commercia hæc sibi noxia impediunt, ratio non minus evidens est: nam cum cuicunque a natura se, juraque sua suæ concessum sit, etiam ea concessa sunt, sine quibus tueri ea non potest, nisi si non possit, nisi impediatur cum hoste commercium. Utrumque certi juris gentium est. Ita in bello inter Regem Daniam, & Svecionem Sveciam, Lubecenses commerciorum cum Svecia libertatem jure gentium receptam flagitabant: Dania negabat, namque inde bellum fuit. Crantz. Vandal. lib. 14. c. 29. Loccen. Hist. Suec. lib. 16. ad

ad annum 1502. Joh. Meurs. in Hist. Dan. part. 3. lib. 2. ad annum 1503. Dausi Judicium sententia est Jacobus IV. Rex Scotia: Lubecensis, Imperator. Meurs. dict. loc. Eadem contentio & alias saepe servit; cuius rei exempla plurima referi Grot. de J. B. & P. lib. 3. c. 1. §. 5. in Annot. Nec in eo, quod nunc per Europam geritur, bello, in hac causa querere desuere.

Equidem non est illa, quae vulgo traditur, rerum distinctio, quarum alia usum tantum habent in bello, alia non nisi extra bellum. Grot. d. c. 1. §. 5. Verum, quid sit quaque specie statundum sit, ambigitur.

Plane ea, quae nullum in bellis usum habent, sed luxuria, & voluptatis saltem instrumenta sunt, nec hostium instruunt vires, hostibus vendi, nemo quisquam moleste ferre poterit, eorumque cum hostibus commercium nulla causa est, quae impediatur; nam in his rebus altera illa ratio §. 6. h. Disp. allegata, coram, nimirum, qui commercia ob quae belli impediatur, tota cessat, eoque altera, quae dominis res suas vendendi potestatem defendit, vires integras retinet.

De ceteris rebus valde variant. Jure enim communi earum commercium cum hoste indistincte prohibuitur est, & non tantum armorum, aliorumque, quae non nisi in bello usum habent, sed & frumenti, salis, & feni, l. 11. princ. ibi: ut ferrum, & frumentum, & sales. ff. de Publican. c. 11. X. de Judeis. c. 1. Extrav. commun. eod. tit.

Alii vero hac discernunt, & armorum quidem, caterumque bellicorum instrumentorum, quibus & rei subigendo ferra necessaria continentur, d. l. 11. princ. cum hostibus commercium jure gentium interdictum censent; quae res inde contra bando, id est, interdita dicuntur.

Frumenti vero, caterique commercium defendendi potestatem non ita promiscue ausunt. Est Grocius quidem d. §. 5. ita rem defuit, ut si quis v. gr. obfessa urbe, subvectione mercium, spem, eventumque excitatum obsidentis frugiferaverit, cum scire id posuerit, teneatur ex culpa ad restitutionem damni dati, uti per quem factum est ut debitor alicujus carcere effugeret, si obfessorum evidentissima sit injustitia, etiam criminaliter; damno autem nondum dato, ad canonem. Denique si obfessor ipse indigeat, etiam capere eum merces posse, ait, & necessitatem ei sui dare, sed cum quere restituitur.

Esti vero horum pleraque baud procul a vero abeant, tamen id perinde esse videtur, ut cum quis in vestra sylva offendens plures, & obversas in omnes partes vias, eligit casu eam, quae vera est, vel vera proxima. Ceterum, comparatio illa domini rei suae hosti nostro vendentis, & ejus, qui debitorum e carcere dimittit, plane claudicat; ille enim suo jure utitur, hic non item. Neque convenit, quod illum nescientem, sed qui scire possit, & huic scientem committit. Sed nec mercatori velle tribuitur judicium de justitia belli, nec juri gentium quadat quod de criminali judicio offertur. Illa vero minime probari potest sententia, quod necessitas jus faciat, adeo ut tempore necessitatis omnia iterum communia fiant, prout sentit Grot. l. 2. c. 2. §. 6. Denique non redditur causa differentia inter arma, & comestum, quo aequae, ac armis, hostis juri dari videtur.

Horum igitur unde arcescenda sit decisio, videamus. Scilicet duabus rebus contrarium maxime rei deservienda erit; quarum prima est: Orto inter duos populos bello, non excludi jure gentium pacatos a libero cum hostibus commercio. Jure enim suo in res suas utuntur, ut quas alteri nihil juris sit, & cum pax hosti cum pacatis daret, paci quoque jura, nimirum commercia, inter eosdem durare necesse est. Altera vero: Quia hosti nostro in bello assistit, cum hostis loco esse. Item enim actus est; ex quo injuria, vel damnum nobis infertur, actus scilicet tam assidens, quam inferens. Atque hac re maxime violari amicitiam, & easdem fieri si cum hostibus te conjungas, dicebat T. Quintius Dux Romanus. Liv. lib. 34. c. 32. & lib. 32. c. 22.

Verni initio, prima regula fines rite constituendi sunt. Illa igitur restringi debet 1. ad commercia paci, non belli, seu quae propria bellorum sunt; uti durante bello arma ministrare: ut enim alius excedit commercia paci, eoque magis assiluit hosti in bello, quam commercium paci cum eo exercetur; quale intelligi non potest illud, quod bellorum proprium est, hosti arma ministrare. 2. Commercia illa paci non cum alterutra hostium solo, sed cum utroque ita aequaliter exercenda sunt, ut ne videatur alterum alteri praeferre. Hoc ipso enim definit esse medium, & minus partis judicium magis sequi videtur, atque adeo in partibus jam esse, & bello se miscere incipit. Hinc

Hinc I. is, qui hosti frumentum venale, vel alias commercium subvebit, non ideo hostis statim loco erit, vel ad reparationem damni tibi tenebitur, etsi forte ea causa sit cur tu pulsus fueris, vel cum damno cessaris; vel etsi interdixeris, modo tibi id pro eodem pretio, vel tantundem petenti non denegabitur. Nam alias eadem ratione dicendum esset, si tibi vendidisset frumentum, etque causa fuisset cur hostis tuus videtur sit, quia huic eum teneri ad reparationem damni, eum utriusque hostis eadem ratio sit. Igitur hoc ipsum potius est officium verum mediatorum, et pacatorum, ne commerciorum consuetudine alteri parti pra altera saveant. Ita cum Teji Classi Antiochi conneatuum benigne praebissent, et 500 vasorum vini polliciti essent, Praetor Romanus in eos jux belli exercuit; verum, si sua classi tantundem praestarent, remissurum se vim promissa. Liv. lib. 37. c. 27. & 28. ubi inquit: Tejis pergantibus civitatem omnis facti, dictique hostilis adversus Romanos, & juvissse eos commeatu classem hostium, arguit (Dux Romanus), & quantum vini Polyxenidae (Duci Antiochi) promississent; quod si eadem classi Romanae darent, revocaturum se a populatione militum, sin minus, pro hostibus eos habiturum.

Hinc II. si quis urbem obsessam, clausaque portum teneat, et civis pacatorum obsessis fame laborantibus frumentum venale invito hoste inferre velit, jux belli in eum obtinebis; hoc factio enim non commerciorum exercet; sed assidit hosti, eumque periculo eximit. Nec potest quisquam nlla re magis hosti se conjungere, quam ejus inedia communitate sublevando, eoque ab obsessione ipsam liberando.

Hinc III. etsi hostile per se non sit si pacatus frumentum hosti tuo venum exhibeat, si tamen id facias animo hostem sublevando, et ab imminente periculo liberandi, etsi jux pretio vendas, tamen hostium loco erit, et jux belli in eum obtinebis, quia animo hostili, non commerciorum exercendi, neque animo sibi lucrando, sed tibi nocendi id facit. Quo fit ut non factio ipso tantum, sed et studii, ac animi, hostium partes trahatur.

Hinc IV. etsi ferrum, et arma quoque commerciorum in pace commutari, modo non in Barbaros, possint, cum nemini injuria sum fiat, nemoque impedire id possit, ubi nemo hostis est, nec tunc in bello assidere

intelligatur, ubi bellum non est, tamen si durante bello id fiat, indistincte jux belli in eum, qui distrabit, obtinebit. Non minus enim ille hosti assidit, qui arma, et instrumenta bellica, quam qui militem, manum, copiasque auxiliaret, etsi pretio accepto, animoque lucrando submittit. In summa enim belli nihil interest, an quis hosti tuo odio tui, an spe lucri assidat; nam et milites mercenarii hostium indubie pro hostibus nobis sunt, et jux belli in eos valet, etsi mercede, et sui lucri causa, non odio nostri, operam hosti nostro locent suam.

Arma itaque, et instrumenta bellica durante bello semper sunt merces interdita, seu contra bando; idque communi gentium consensu firmatum est: et quancumque Grot. ad d. §. 5. in Annot. refert, Gallos commercia amicis suis cum hoste permittit, et in eam rem edita Gallia phera allegit, isdem tamen edictis excepta sunt arma, et res bellica.

Hinc V. si quis hosti, etsi indigenti maxime, pecunia summam credat, qua ipse arma, militesque comparat, nullum ideo erit in ipsum jux belli, cum ea quoque res liberi commercii, et pacis sit, modo intra officium mediorum id fiat, juxta §. 15. At si hostem nostrum inopia pecunia in praesenti periculo jam constitutum, credita pecunia inde liberet, vel animo alteri nocendi id faciat, obtinebis in eum jux belli, d. §. 15.

Hinc VI. nihil committit amicus, qui hosti nostro transitum permittit; cum nec pure gentium denegari innoxium transitum possit; verum, si hosti nostro permittat, nobis utget, hostium partes sequitur.

Et olim et nuper] „ Exempla vidimus supra ad pr. b. §. Adde Demetr. L. 18. p. 767. ad an. 1597.

Cum alii belli rigorem] „ Quo omnia agere licet, quibus hostium vires minuuntur. Vid. §. 2.

Alii commerciorum libertatem] „ Quae natura cum omnibus hominibus competit. Vid. L. 2. c. 2. §. 13.

Primum distinguendum inter res ipsas] Auctor tria mercium genera distinguit: 1. quae tantum extra bellum, 2. quae tantum in bello, 3. quae utrobique usum habent: ad primum refert ea, quae solius voluptatis causa desiderantur. Ad secundum arma (quo leges Romanae etiam referunt cotem ferro

acundo. *leg. 11. publ. §. velt.*) Ad tertium ea, quæ ad usum hominum communem omni tempore pertinent, ut aurum, argentum, frumentum, panni, &c. Primum mercium genus pacatis licitum esse, ait, inferre: alterum maxime prohibitum esse. Tertium tunc prohiberi, cum iis mercibus iuvatur hostis. Uti si pacatus urbem fame laborantem ab inedia liberare velit, vel pecuniam, quæ urbi deficit, inferre cupiat.

Neque obstat, r. hoc modo jus transitus impediri, quod tamen omnibus hominibus commune est. Resp. Hoc verum est de transitu innoxio, qualis hic non est, ubi ad juvandam hostem transit.

Obstat 2. Principem pacatum utriusque factum pro jure habere. Resp. Hoc iudicium valet in territorio pacati, non extra territorium; nam in factis extra territorium subest eorum iudicio, per quorum territorium merces transportat.

Ut arma] „ Quo etiam pertinent vaginæ gladiatorum, prout iudicatum est in Gallia. Dissentit *Petrus Bell. p. 9. n. 26. & Zuch. lib. 2. c. 8. n. 8. §. 9.* Rationem addunt, quia linum, & lana permittuntur, ex quibus vestimenta conficiuntur. Quid armorum nomine veniat, in genere traditur in *l. 41. l. 233. §. 2. V. S.*

Quæ voluptati inferviunt] „ Hæc enim non juvant hostem. *Vid. Quinell. decl. 323.*

In primo genere] „ In rebus, quæ in bello tantum usum habent.

In hostium esse partibus] „ Quia assuit hosti, & sic meus fit hostis.

Secundum genus querelam non habet] „ Ea enim, quæ soli voluptati inferviunt, non juvant hostem.

Largiri ei, qui conspirat adversus patriam] „ Quia vires ejus augentur.

In tertio genere] „ Quæ tam in bello, quam extra illud usum habere possunt.

Si tueri me non possunt] „ Rectius, si vires hostis inde augentur.

Necessitas juri dabit] „ Immo necessitas nullum jus in res alienas tribuit: adeo ut si per merces illas hostis non juvatur, intercipere eas non possum, licet iis indigeam. Econtrario, si hostis vires inde augentur, capere eas possum et si ipse iis non indigeam.

Ut aibi exposuimus] „ *L. 2. c. 2. §. 6. n. 2. l. 2. c. 6. §. 5. l. 2. c. 18. §. 4. n. 6.*

Sub onere restitutionis] „ Si scilicet necessitas cessat. *Vid. l. 2. c. 2. §. 9. Conf. supra §. 2. n. 2.*

Tenebitur ille mihi de damno culpa dato] „ Pacatus ille fit hostis; vires enim hostis mei auget, eoque impedit, quo minus jus meum reparetur: adeoque causam mei hostis sequitur, eamque defendit; hinc omnia in eum licent, quæ in hostem.

Ut qui debitorem carceri exemit] „ Hic jure civili quoque ex culpa lata tenetur.

L. 7. pr. l. 32. Depos.

Aut fugam ejus in meam fraudem instruxit] „ Facto enim ejus damnum mihi datur. At comparationes has claudicare, probavit B. *Parent. præd. p. 600.*

Et ad damni dati modum res quoque ejus capi] „ Immo in infinitum res ejus capi possunt, quia hostis fit.

Et dominium earum debiti consequendi causa queri poterit] „ Quia occupatio rerum hostilium est iustus acquirendi domini titulus.

Jus erit, verum retentione eum cogere] „ Immo injuria nondum est data, jus ejus læsum nondum est, adeoque frustra de reparatione queritur. *Vid. l. 2. c. 1. §. 2.*

Secus si animus nocendi in aliquem actum externum se exferat. *L. 2. c. 20. §. 18.*

Et ille cum in bello iniquissimo confirmet] „ Scilicet suadendo, & hortando, ne injuriam reparet.

Non tantum civiliter tenebitur de damno] „ Hoc verum est si alter bellum aliter continuaturus non fuisset. *L. 2. c. 17. §. 6.*

Seq. c. 21. §. 1. n. 2.

Sed & criminaliter] „ Ad effectum reparandi injuriam, ita ut tantundem mali ei infligere possit.

Ut si, qui iudici imminenti reum mafestum eximit] „ *Vid. Gron. h. Hæc injuria, adeoque iusta belli causa est.*

Licet &c. secundum ea, quæ de panis diximus] „ *d. l. 2. c. 17. §. 6. Seq. §. c. 21 §. 1. n. 2.*

Quare intra eum modum quoque spoliari poterit] „ Dixi jam, spoliari cum possit ut hostem, adeoque non ad certam tantum quantitatem, sed in infinitum.

Publica significationes fieri] „ Dixi, iudicium, an bellum iustum sit, an non, esse solius Principis bellum gerentis. At plerumque scriptis exponi solet causa belli; tum ut subditis constet, non nisi ex

„ necessitate

3. necessitate summa bellum geri; tum ut
 „ socii de iustitia causae certiores, eoque ad
 „ ferendum auxilia celeriores reddantur i
 „ tum denique ut *medii* a mittendis hosti
 „ subsidii deterreantur. Nemo enim iis
 „ facile se adiungit, qui ius, fas, fidem,
 „ &c. vilia putant. *Vid. Grot. §. 27. in*
 „ *proleg.*

„ *Ut de spe probabili*] „ Quia plerumque
 „ victoria causae iustitiam sequi solet, d.
 „ §. 27.

5. *Hanc autem questionem*] „ An scilicet
 „ pasci cum hoste meo commercia habere
 „ possint.

„ *Ad ius naturae*] „ Intelligit ius sociale,
 „ seu stricte sic dictum.

„ *Nihil comperrere potuimus ea de re iure*
 „ *voluntario gentium esse constitutum*] „ Ex
 „ hypotheli Auctoris ius gentium volunta-
 „ rium praecipue probatur ex historia. *Vid.*
 „ *proleg. §. 46. & l. 1. c. 1. §. 14.* Nos
 „ tale ius Gentium non dari, probavimus
 „ *ibidem.*

„ *Et inagistrum, & gubernatorem suspen-*
 „ *dit*] „ Exempla similia vide apud *Greg. Leti*
 „ *in Philippo II. p. 1. l. 3. Tbuas. l. 15.*
 „ *p. 305. Tesm. b. §.*

A D §. V I.

1. *Vis, ac terror maxime propria bello-*
 „ *rum*] „ Sequitur id ex definitione belli,
 „ quod est certatio per vim. *Vid. L. 1. c. 1.*
 „ *§. 2. n. 1.*

„ *An & dolus uti liceat, quari solet*] Si
 „ reparari ius nostrum potest sine vi, tum ar-
 „ ma licita non sunt. Vis enim tunc demum
 „ adhiberi debet, cum necessaria est, i. e. cum
 „ unicum est medium conservandi iuris. Se-
 „ cus igitur si dolo, aliisque artibus id obti-
 „ neri potest. Dolus igitur omnino licitus est;
 „ idque argumento a maiori sumpto probatur:
 „ si enim vi uti licitum est, quae conjuncta
 „ cum caedibus esse solet, multo magis dolus
 „ permissus censeri debet, ubi nulla caedes
 „ intervenit.

„ Neque videri debet, *dolum* inferre deli-
 „ ctum; nam *dolus* est vox mediae signifi-
 „ cationis, ac etiam bonus esse potest. *Struv.*
 „ *Ex. 8. lib. 23. Laet. pag. 78.* Hinc Jcti Ro-
 „ mani quando dolum in malam partem su-
 „ munt, addere solent *malum*.

Additio.

„ Mentem Grotii, obscuram satis, expo-
 „ sumus in *Diff. proem. IX. §. 57.* Veram
 „ sententiam H. Parens proponit *infra §. 10.*
 „ Eamque prolixius explicavit in disputa-
 „ tione *de armis illicitis*, quam, quatenus
 „ ad hanc materiam facit, retulimus supra
 „ §. 1. *Prop. IV.*

„ *Ulysses, &c. plenus ubique fraudum in 2*
 „ *hostem*] „ Diximus supra, in facto illo de
 „ armis Achillis certamine Ulyssii palmam
 „ delatam fuisse.

„ *Ammianus*] „ *Lib. 17. c. 10.* in epistola
 „ Saporis regis Persarum ad Imperatorem
 „ Constantium. *Tesm. b.*

„ *Bonum dolum*] „ Dictum enim est, do-
 „ lum esse vocem mediae significationis.

„ *Δόλος, &c.] „ Quenstedt. decl. 282. ait: bella*
 „ *quoque insidias habent.*

„ *Nec desunt sententiae, &c.] „ Rationes,*
 „ quae pro contraria sententia militent, re-
 „ futavimus initio *b. §.*

„ *Quorum nonnullas infra adseremus*]

„ *Vid. §. 20.* Darius fiducia virum nihil
 „ astu agere voluit, affirmans suis, occulta
 „ consilia furtivae victoriae convenire. *Curt.*

„ *4. 13. & l. 11. c. 6.* Idem de Alexandro
 „ testatur *Arrianus 3. p. m. 176. Justin.*

„ *l. 9. c. 8.* Idem traditur de Hercule apud
 „ *Sen. in Oes. 2. v. 1515, & Sophoclem in*

„ *Philoct. v. 88.* De Romanis veteribus vi-
 „ de *Liv. lib. 42. 47.* de Atheniensibus *Thucy-*

„ *cyd. l. 2. c. 8.* de Helvetis *Caesarem de*
 „ *B. G. l. 1. c. 13.* de Parthis *Ammian.*

„ *Marc. l. 17. c. 10.* de Achæis vide *Po-*
 „ *lyb. l. 13. c. 11.* Conf. *Lips. l. 5. pol. 17.*

„ *& Tesm. b. & ad §. 20.* Exempla tra-

„ tegematum tum Romanorum, tum Græco-
 „ rum, collegere Frontinus, & Polyænus.

„ Cæsar ait, non minus Imperatoris esse,
 „ consilio superare, quam gladio. *De bell.*

„ *civ. l. 1. c. 15.* Sed & nuperis bellis frau-

„ de sapius actum legimus. *Vid. Meter.*
 „ *l. 1. p. 27.*

„ *Questionis huius definitio pendet ex eo,*
 „ *&c.] „* Dictum jam est, omnem dolum

„ licitum esse; immo præterendum esse
 „ vi, utpote medio tunc non necessario.

„ *Non esse faciendum malum*] „ *Pachy-*
 „ *merius Hist. l. 4.* Cavendum ne, malo ma-

„ la cures.
 „ *Sed quibus accidere etiam potest ut bona*
 „ *sint*] „ Quod recte affirmat Auctor. Dixi-

„ mus enim, vocem doli esse mediae signi-
 „ ficatio.

„ ficationis. Ipſi JCI Romani diſtinguunt
 „ ſoter dolum bonum, & malum. Add.
 „ Gell. l. 12. c. 9.

AD §. VII.

MODUM alium conſiſtere in actu nega-
 „ tivo] „ Quo nihil dicit, verò facit, quod
 „ contrariatur facto, vel dicto præcedenti,
 „ ſed diſſimulat.

„ Alium in actu poſitivo] „ Quo quid fa-
 „ cit, vel dicit contra ea, quæ ante dicta,
 „ vel facta ſunt.

„ Etiam ad ea, quæ in negativo actu con-
 „ ſiſtunt, extendo] „ Adeoque diſſimulatio
 „ quoque dolus eſt.

„ Crude nimis a Cicerone] „ Loquitur Ci-
 „ cero de vita perfectiori, in quo convenit
 „ ei cum Servatore, qui docet, ſermo ver-
 „ ſter ſit ita ita, non non.

„ Omnia aperire aliis teneris] „ Alii enim
 „ juſ in ne nullum competit; adeoque non
 „ obligatus ſum ad aperiendum alteri id,
 „ quod de re illa cognitum mihi eſt.

„ Aliam interim cauſam, nec falſam tamen]
 „ Dixit enim, ſe poſtraviſſe preces coram
 „ rege, ne cum reduci juberet in domum
 „ Jonathan, & ibi moreretur, c. 38. v. 26.

„ Id eſt, ex uſuato tum loquendi more]
 „ De quo vide ſupra l. 2. c. 5. §. 13. &
 „ 14. in not.

„ Matrimonium diſſimulans] „ Idem imi-
 „ tatur Iſaias Gen. 26. v. 7. Conf. Augu-
 „ ſtini verba in c. 22. q. 2. c. 21. & 22.

AD §. VIII.

AUCTOR differentiam inter ſimulatio-
 „ nem, & mendacium, hic explicat; illam-
 „ que permittit, non autem mendacium: cum
 „ tamen utrobique eadem ſit ratio.

Addito.

„ Quomodo diſſimulatio, de qua §. præ-
 „ cedenti egit Auctor, diſſerat a ſimulatio-
 „ ne, hæc verò a mendacio, docet B. Pa-
 „ rens in Diſputatione de ſimulatione §. 1.
 „ uſque ad §. 14. Verba hæc ſunt:

„ AUCTOR explicatu eſt, ſimulationum,
 „ & diſſimulationum abſculta evolvere, & bu-
 „ manarum quaſi mentium ſeius, ac latebras
 „ ſcrutari. Et quanquam a pherimis tentata,
 „ atque tractata res fuerit, apparebit tamen

vel ex paucis his theſibus, non ſuperſius qua
 tractari mereantur.

SIMULATIO in genere eſt actus ratio-
 „ ne utentis, quo aliud agit, aliud videtur
 „ agere. l. 1. §. 2. ff. de dol. mal. Cic. lib. 2.
 „ acad. quaſt. §. 15.

Id, quod agitur (cum ſtrictius loquimur)
 diſſimulationis, quod agi videtur, ſimula-
 tionis verbo exprimimus; & ſimulamus id,
 quod credi volumus, l. ult. pr. C. Mand.
 l. 37. C. de liber. cauſ. diſſimulamus, quod
 tegi. l. 1. C. qui ad lib. procl. Ita apud Virg.
 ſpem vultu ſimulat, id eſt fingit; at con-
 tra, conſilium vultu tegit, id eſt diſſima-
 lat. Unde ſpem vultu ſimulat, qui nullam
 habet; diſſimulat, qui habet. Eademque
 plane ſunt, ſtultitiam ſimulare, ſeu diſſi-
 mulare prudentiam. Et utrumque, ſeu diſ-
 ſimulabo, ſeu ſimulabo, quaſi eos non vi-
 deam, pari ſenſu dicitur, ſed non pariter.
 Prior vox exprimit actum, quo vidi, &
 ſenſi; altera, quo præterit, quaſi non vi-
 derim.

Actus itaque diſſimulationis, (ſeu id;
 quod agitur) verus eſt, & non apparet;
 actus ſimulationis, (ſeu quod quis agere
 videtur) apparet, & falſus eſt. Ut ſi partes
 ſimulent emtionem falſam, qua falſa nos
 eſt, nihil emtum eſſe verum eſt, nec appa-
 ret; emtio apparet, & falſa eſt.

In paſſis tamen, aliſque, qua conſenſu;
 & animi deſtinatione ſunt, nonnunquam
 contra videtur. Nam ſi quis paſſum ineat,
 & ſecum cogitet, animoque referret, tamen
 pro vero haberetur; quod mente retentum,
 & non apparet, pro falſo. Sed id ideo,
 quia nihil valet, nulluſque omnino momenti
 eſt, quod ſola mente referretur; nec nego-
 tium id eſt, quod animo retentum, & co-
 gitatum, ſed quod rite declaratum eſt. Nil-
 lum enim negotium, neque ulla diſpoſitio
 eſt, qua ſola cogitatione continetur ſed qua
 verbu, ſalſiſſe rite explicatur. Unde in eo,
 quod ſola mente cogitatur, tota negotii, ne-
 dum juris, & diſpoſitionis ſubſtantia, ac
 forma deſicit; cum ex ſola cogitatione nul-
 lum plane juſ, ſed ex eo ſolo, quod verbis,
 ſalſiſſe ſignificatum eſt, oriatur. l. 1. §. fin.
 ff. Quod quiſq. jur. l. 18. ff. de Pen. l. 8.
 §. 6. ff. Quib. mod. pign. toll. 2. Feud. §. 1.
 §. ſi voluerit. Animus itaque ille diſſimula-
 tus magis nullus, quam verus; & quod rite
 declaratum eſt, non tam vere, quam unica
 actum eſt.

Simula

Simulationes non semper totius negotii faciem, ipsamve negotium suçant, sed saepe partem tantum, vel aliquem actum ipsius fingunt: uti cum quis vendit Titio rem sub lege, ut si melior conditio offeratur, res inempta sit; deinde alia emitto quidem, at non melior conditio sequitur, sed hac fingitur: quo casu utraque emitto vere contrahita est, & sola pretii qualitas dissimulata, l. 14. pr. & §. 1. ff. de in diem addit.

Falsum hic accipimus, quicquid aliter nobis apparet, ac est. Unde non semper illud est in simulante, sed saepe tantum in opinione ejus, cui alter videtur: uti cum sol nobis longe minor videtur, ac est, causa ejus non est in sole, sed in sensu. Tale est quod Human ab Esbhera, dissimulato, quod in eum conceperat, odio, ad convivium vocatus, inde ejus erga se gratiam colligebat. Eth. 5. vers. 8. & 12. & quod idem a Rege dissimulante de quo sentiret rogatus, quid faciendum ei, quem Rex honoratum vellet, sibi cultum cum destinatum consiciebat. Eth. 6. v. 6. In neutro actu, sive Esbhera, sive Regis, quicquam falsi fuit, sed in opinione ambigiosa, & collectione Humanis. Sic Deus innoxiam Abrabamum ut fūsum immolaret; Jomna, ut Ninivitis excidium pradiceret. In neutro Deus aliud egit, ac sensu; etsi enim alter filii, alter verbis interitum certum fore ex jussu credidit, non tamen ex jussu tali id sequitur, sed ejus natura, ac sensu tantum est, ut qui jubetur, paratus sit exequi, salvo semper jubenti revocandi jure: neque mutatio ulla est si jussu sit, sed revocandi animo. Alteri vero mandato inest quicquid respiciendi conditio.

Vulgatum: simulari falsa, dissimulari vera, nisi sano sensu capias, facile fallit: nam & dissimulatio continet falsum, & per eam quoque aliud agitur, aliud agi videtur. At falsum non est id, quod dissimulationem dicitur, scil. id, quod agitur; sed alterum, quod agi videtur, ac creditur.

In genere accepta simulatio & dissimulationem complectitur, d. l. 1. §. 2. Cic. 12. ad Attic. epist. 21. non facile retro; nisi forte aro Justiniani, qui in l. ult. in pr. & §. 2. C. Mand. donationem dissimulatam dicit, cum intelligat simulatam; & in l. 30. C. de jur. dot. divorcium dissimulatum pro simulato, verum pro falso, & falso.

Simulatio facti fit, mendacium verbis, quibus solum falsum asseritur. Itaque reū.

qui sermones, uti elogias, & similia, quibus aliud quid regitur, vel factum accedit, quo quid regitur, pro facti sunt, iisque simulatio fit: uti dissimulatio illa Socratica, qua levis dicitur apud Cic. lib. 2. de Orat. §. 269. & 270. & lib. 2. Acad. quest. §. 15.

Simulatio est media natura, & in se indifferens: potestque non tantum injustitia cavere, sed & vitio, ac imperfectione, ut in d. l. §. 2. verb. tuerentur &c. ff. de dol. mal. l. Sam. 21. v. 2. & v. 11. & cap. 27. v. 10. Luc. 24. v. 28. quia & virtuosa, & laudabilis esse, Exod. 1. v. 19. 20. 21. d. l. 1. §. 2. voc. deserviant c. 21. XXII. q. 2. ut cum licite, pie, & virtuose agas reticeas tamen (ut potest) quo animo id agas, & alter alio animo id fieri credas, idque agens scias. Talis erat simulata sententia Salomonis de secundo insinse l. Reg. v. 25. c. 2. X. de presumpt. & cum Deus ipse jussit occidi Isaacum, non voluit. Genes. 22.

Accedit autem simulationi injustitia, cum fit in detrimentum, aut prejudicium alterius, vel alius contra naturam, civitatisque leger: nam simulatio, qua fit alterius circumveniendi animo, in verum dolum incidit, l. 7. §. 9. ff. de pact. c. 5. X. de Emt. & vend.

Hinc cum Aquitius, & Servius dolum per simulationem definiunt, scil. cum aliud agitur, aliud simulatur, merito reprehensi sunt, ille a Cicerone, Lib. 1. de Offic. §. 61. & seqq. hic a Labone, & Ulpiano in d. l. 1. §. 2. Verum, si addatur circumscribendi alterius causa, vera definitio doli est: quod cum addat Petrus d. l. 7. §. 9. restat id probatur.

Sed & in culpam cadere simulatio potest, si ea lesus quis est citra animam laedendi: nec ab ea immune videtur falsum Davidis l. Sam. 22. v. 15. & 22. ac necessitate excusandum. Sed & si simulatio omni injuria careat, tamen a virtute, & perfectione recedere potest, atque in reprehensionem bonorum virorum incurrere: qualem omnino censuram Iovinio Socratis, quem secutus est Africanus major, de qua c. 13. XI. q. 3.

Huc usque B. Parens. Ceterum, alibi demonstravimus, an, & quatenus mendacium verum sit delictum, ac mendacem obliget ad reparationem Vid. Diss. proam. XII. §. 521. n. XIII.

GG 55 3 Doh,

- Dolus, qui in actu positivo consistit*]
 1. Vid. *Gron. ad §. 7. b. not. 38.*
Voces naturaliter signa esse intellectum]
 Voces enim ideo invente sunt, ut homines voluntatem suam inter se explicent.
Res non item] Quia aliud agere possumus, quam agere videmur.
Citra hominum voluntatem nihil significare] Verba enim inventa sunt in usus hominum, nec valent nisi ex usu, quem homines eis dederunt. *Vid. l. 2. cap. 16. §. 2. Conf. Gron. b.*
Homines naturam hanc esse peculiarem]
Vid. proleg. §. 7.
Et ad eam rem voces repertas] d. c. 16. §. 2.
Sed §. utribus] Conf. *supra lib. 2. cap. 16. §. 2. & 26. lib. 2. c. 11. §. 11.*
Ut apud mutos] Ante inventa verba homines nutu locutos fuisse, ait *Lactant.* l. 6. c. 10. Isque modus loquendi cum Americanis olim fuit.
Commune ipsa natura] Quo pertinet signum illud Tarquinii summa papaverum capita decutientis. *Liv. 1. §. 4.*
Sive tantum ex instituto] Ita cum inclinatione capitis assentimus; quassatione negamus. *Gell. 10. 3.*
Nota illa] Quibus usi sunt veteres, ante quam præsens litterarum ordo, & constructio inventa est. De quibus vide *Tesm. b.*
Sive ex aliqua convenientia, ut nota hieroglyphica] Aegyptiorum. (*Gron. b.*) Ubi res ipsa conveniebat cum figura.
Ut apud Sineses] Ubi una sapius littera verbum integrum significatur.
 2. *Alia igitur hic adhibenda distinctio est*]
 Dictum jam est, veram distinctionem inter mendacium, & simulationem esse, quod illud verbis fiat, hoc re.
Additio.
 Auctor rejicit differentiam inter simulationem, & mendacium (quam quidam in eo constituunt, quod simulatio fit si dolus in re est; mendacium, si dolus est in sermone) & recte, quia mendacium non tantum sermone, sed & signis committi potest, utpote quibus æque voluntas explicatur, ac verbis. At nec illa distinctio, quam Auctor adhibet, admitti potest.
In voce juris gentium] *Vid. Diff. proam. IV. §. 8. & §. 24.* Grotius enim jus Gentium

distinguit in *latius patens*, quod moribus receptum est tanquam ex condito, *Pro. leg. §. 42. §. 43.* & cum mutua obligatione, *l. 2. c. 3. §. 5. dist. diff. proam. IV. §. 8. §. 21.* Et *arctius*, quod apud plures gentes quidem obtinet, at non ex condito, *Pro. §. 48.* quod non receptum est cum mutua obligatione, adeoque vim pacti non habet inter gentes. *L. 1. c. 1. §. 14. l. 2. c. 3. §. 5. dist. diff. IV. §. 16. §. 24.* At neutrum jus gentium existere, adeoque fabulam esse quæ de jure gentium, live latius patenti, five arctiori dicuntur, probavimus *dist. diff. proam. IV. §. 29. seq.*

Et quod singulis gentibus placuit sine mutua obligatione] Adeoque & ab uno populo, lo inconsultis aliis mutari potest, *l. 2. c. 8. §. 1. n. 2. & l. 2. c. 3. §. 5.*

Et id, quod mutuum in se continet obligationem] Quod respicit utilitatem maxime illius universitatis, seu humani generis, *proleg. §. 17.* & pertinet ad mutuum gentium inter se societatem. *L. 2. c. 8. §. 1. n. 2.* At in allegatis locis demonstravimus, non dari jus gentium voluntarium, neque cum mutua obligatione, neque sine mutua obligatione.

Reperta sunt ad significandum cum mutua obligatione] Ita ut non possint adhiberi alio modo, ac sensu. Quod verum non est. Quilibet enim pro suo arbitrio vocibus uti potest; verba enim reperta sunt ut possit exprimere animi sensus, non ut tenentur ad eoque natura, & voces, & facta sunt juris concessivi, nisi in alterius damnum, & injuriam cedant.

Additio.

Latius hoc argumentum examinavimus in *Diff. proam. XII. §. 21. n. 13. Vid. infra §. 10.*

Res alia non item] Diximus, nec verba, nec alia signa inter gentes cum mutua obligatione recepta esse: hæc igitur non est differentia inter voces, & res.

Hinc fit] Scilicet, ex placito illo gentium.

Ut rebus aliis uti liceat, etiam si prævidemus futurum, ut alter inde falsam concipiat opinionem] Ratio Auctoris est, quia res non sunt repertæ ad significandum cum mutua obligatione: unde concludit, ei, qui ex re falsam concipit opinionem,

jus

„ ius non queri, secus, ac in mendacio;
 „ quod satis ex præcedentibus refellitur.
 „ *Loquer de eo, quod intrinsicum est*]
 „ i. e. Quod ex natura rei sequitur. Nos
 „ diximus, nec mendacium per se illicitum
 „ esse, nec simulationem; quia simulatio
 „ æque, ac mendacium, res sunt per
 „ se indifferentes. *Vid. infr. §. 10.*
 „ *Aut ubi nocumentum ipsum seposita doli*
 „ *consideratione licitum est*] „ Tunc enim
 „ non est injuria, nec alter mea culpa
 „ læditur. Auctor exemplis rem illustrat n. 4.
 „ *Sub conditione tamen*] „ Immo non opus
 „ est hic fingere conditionem tacitam: sed
 „ simpliciter dicendum, voluisse Serva-
 „ torem simulare, idque rem arbitrii, &
 „ maxime licitum fuisse, utpote cum nul-
 „ lum detrimentum in discipulos inde fe-
 „ cuturum erat, quin tendebat potius illa
 „ simulatio ad bonum finem.
 „ *Multa velle dicitur, qua non sunt*]
 „ Ita voluit evertere Ninive, nec tamen
 „ fecit.
 „ *Voluisse præterire Apostolos navigantes,*
 „ *sempe nisi impense rogaretur navem ascen-*
 „ *dere*] „ Simulabat præterire, non sub con-
 „ ditione nisi retineretur, sed quia res ar-
 „ bitrii erat id simulare, & finis erat
 „ laudabilis.
 „ *In Paulo, qui Timotheum circumcidit*]
 „ Hic non erat simulatio: non enim id
 „ fecit ut alii falsam conciperent opinio-
 „ nem, sed quid eo facto intentaret, pub-
 „ lifice declaravit.
 „ *Quod revera jam abolitum erat*] „ In-
 „ stitutum baptismi. *Vid. supr. L. I. c. I.*
 „ §. 17.
 „ *Amplius significabat talem necessitatem*]
 „ Circumcilio enim per se res indifferens
 „ est.
 „ *Neque malum, quod inde sequebatur,*
 „ *erroris ad tempus*] „ Dixi jam, non fuisse
 „ malum, sed rem plane indifferentem:
 „ at in proposito eo magis laudandam, quia
 „ tendebat ad bonum finem, ad augendam
 „ Evangelii doctrinam.
 „ *Posterioris*] „ Ubi nocumentum ipsum
 „ seposita doli consideratione licitum est.
 „ *Et alii dicitur sæpe*] „ Exemplum vide apud
 „ *Liv. 1. 14. §. 6. 21. §. 5. §. c. 54.*
 „ *Lucan. 4. v. 741. Justin. 1. 8. Tac.*
 „ *Ann. 2. 11. Tert. b.*
 „ *Licitum esse potius ex belli iustitia*
 „ Nam in hostem omnia licent, quato-

„ nus ad reparationem juris nostri neces-
 „ saria sunt.
 „ *Ex instituto nihil significat*] „ i. e.
 „ Actus hic inter gentes non receptus est
 „ cum mutua obligatione, ita ut non ali-
 „ ter possit fieri.
 „ *Quamquam hostis eam accipit ut signum*
 „ *pavoris, quod alter cavere non tenetur*]
 „ Simulata igitur fuga non est illicita, et si
 „ fugiens prævideat, hostem falsam inde
 „ concepturum opinionem, quasi id ex
 „ pavore fiat. Id enim malum non esse,
 „ recte ait Auctor, quia fugiens cavere
 „ non tenetur, quo minus hostis id
 „ credat.
 „ *Utens sua libertate, &c.*] „ Diximus,
 „ natura in hostem omnia licere, adeoque
 „ & vim, nedum simulationem.
 „ *Eorum actus*] „ Exemplum vide apud
 „ *Camden. pag. 2. pag. 317. Curt. 7. 2.*
 „ *Tibull. 40. pag. 817. §. l. 10. pag. 211.*
 „ *Theodoret. 4. 12. Vid. Tert. b.*
 „ *Us a quovis pro arbitrio*] „ Citra ullam
 „ necessitatem.
 „ *Etiā contra consuetudinem*] „ Quæ per
 „ actum talem aliud quid intendit.
 „ *Singularum arbitrio*] „ Adeoque non
 „ cum mutua obligatione. *Vid. n. 1.*
 „ *Non quasi consensu communi*] „ I. e.
 „ Cum mutua obligatione. *d. n. 1. At*
 „ sæpius dictum est, talem consuetudinem
 „ communi consensu munitam non dari.
 „ *Qualis consuetudo neminem obligat*] „ A-
 „ liam consuetudinem communi gentium
 „ consensu introductam non dari, vidi-
 „ mus.

AD §. IX.

Dixi illis notis, qua ut ita dicam in
 commercio hominum versantur] „ i. e.
 „ Quæ inter gentes communi consensu re-
 „ pteæ sunt ad significandum cum mu-
 „ tua obligatione, *vid. §. 8. n. 1. ut aut*
 „ necessario id, quod iis notis asseritur,
 „ significare debeant, nec alio sensu ad-
 „ hiberi possint. Quam sententiam exami-
 „ navimus in *Diff. proam. XII. §. 12.*
 „ *In quo genere proprie mendacium situm*
 „ est] Immo non in quolibet signo menda-
 „ cium situm est, sed in sermone, quando
 „ palam falsum asseritur.

Adi.

Additio.

22 Verior videtur sententia Auctoris, omnem assertionem falsam, etiam quæ scriptis, nuda, aliisque notis sit, mendacium esse. *Vid. §. 8. n. 1.* At quod Auctor porro asserit, voces, nutus, &c. reperta esse ad significandum cum mutua obligatione, merito negamus.

Multa enim sunt contra mendacium]

22 Auctor occasione questionis, an contra hostem mendacio uti liceat? totam materiam mendacii, & an natura ei vitium insit, examinat; atque hic auctoritates adfert, quæ omne mendaciorum genus (quod Augustinus triplex facit, injustum, officiosum, & jocosum) damnant.

22 Augustinus] In *Enchiridio* c. 22. ubi addit rationem. Verba, ait, propterea instituta sunt, non per quæ se invicem homines fallant, sed per quæ in alterius quique nobilitatem cogitationes suas præstent. Verbis ergo uti ad fallaciam, non ad quod instituta sunt, peccatum est.

22 Aristoteles] Plato ait, mendacium non tantum a Diis, sed & ab hominibus odio habetur. l. 2. de republ. in f. Sophocles ait *Philoch.* v. 1136. boni viri est, verum dicere. Addatur Nepos in vita Attici c. 15. Arrian. 1. pr. rer. Ind. pr. §. 2. Cicero pro Roscio n. 16. alique apud Term. b. & Alex. ab alex. Gen. dier. l. 6. c. 10.

22 Lullantii] De ira Dei c. 20. & de vero Cuius c. 18.

22 Ita dissentiens] Ipsa enim omne mendacium improbat. *Vid. n. præced.*

3 Plato] De republ. l. 2. in f. & l. 3. post pr. Idem de legibus l. 2. p. 663. & Justin. 2. c. 12. 13.

4 Hanc ipsam partem defendens] Scilicet, licentiam mentiendi.

A D §. X.

1 CONCILIATIO forte aliqua reperiri poterit ex largiori, aut stricte mendacii acceptione] Immo jure naturæ res absque illa distinctione clara est. Simulatio, & mendacium sua natura sunt res mediæ, quibus bene, vel male uti possumus. Simulatio enim est, ubi quis aliter fuit, ac

sentit; mendacium, ubi quis aliud asserit, aliud sentit. Neutrum injuriam continet, quia nulla est obligatio sic faciendi, vel loquendi; cum nullus intersit, & quisque de suis actibus pro libitu disponere possit: quin alter potius injuria agit, qui cum facultatem nullam in meas actiones habeat, a me exigit ut ei verum dicam.

Hinc simulationes, & mendacia aliquando possunt esse honesta, si scilicet jus meum simulando, vel mentiendo tueri, vel alterius jus eo servare possum. Exempla sunt in Mulieribus Ægyptiis timentibus Deum, quæ celabant partum utendo mendacio.

Equidem de simulatione id concedit Auctor; sed non de mendacio. Nos idem in mendacio jus esse, jam diximus. Nam 1. quisque de lingua sua, de suo sermone disponere, i. e. loqui potest quicquid vult. Neque enim 2. alteri in meum sermonem ullum jus competit; indeque quocunque modo loquar, jus ejus non læditur. Adeoque 3. ejus non interest, num verum dicam, num falsum; quia vel plane inde non læditur, vel jure læditur, uti hostis, cui vi, nedum mentiendo nocere jure possum.

Neque obstat, quod contra verborum naturam agatur, quæ inter homines ideo reperta sunt, ut animi sensus iis exprimantur: adeoque contrarium videtur juri naturæ, sensum eorum intervertere. Resp. Inventa sunt verba ut animi sensus quis exprimere possit, non ut teneatur; adeoque res meri arbitrii est: & sic verum non est quod Auctor ait, Gentes verba hæc inter se recepisse cum obligatione mutua, ita ut teneantur membra illius societatis magnæ sic, & non aliter sentire.

Utrouque autem excipitur casus si alterius, quem lædere fas non est, decipiendi causa vel simulamus, vel mendacium dicimus. Tunc enim fit illicitum, non quod mentitus alter est, vel simulavit, sed quia alterum læsit, eoque injuriam fecit: adeoque non quia invertit naturalem verborum usum, sed quia ea inversione alii damnum dat.

Additio.

22 Auctor ex distinctione inter mendacium laxius, & stricte sumtum, decisionem questionis, an mentiri liceat, sumi posse putat. Stricte autem mendacium, cum

„ cum esse „ ait , quod scienter profertur
 „ cum significatione , qua mentis conceptui
 „ disconveniat , §. 9. n. 1. Laxius autem
 „ mendacium dici , quatenus & impru-
 „ denti accidit : aut , ubi dicit rem fal-
 „ sam , quam putat veram : aut , si ru-
 „ nus vocis plures sunt significationes ;
 „ & loquens sciat , eum , qui audit , in
 „ aliam partem accepturum . d. §. 9. n. 1.
 „ Hæc omnia a mendacii notione exclu-
 „ dit . d. §. 9. in fin. juncti . §. 10. n. 1.
 „ Nostram sententiam exposuimus in Diss.
 „ proam. XII. §. 521. n. 13. Add. in-
 „ fra §. 11.

Quatenus & imprudenti accidit] „ Hoc
 „ mendacium non est , quia non aliter
 „ loquitur , ac sentit . Nam putat , licet
 „ ex imprudentia , verum esse quod as-
 „ seuit .

Mendacium dicere , & mentiri , apud
 Gellium] „ Illud fit absque proposito
 „ mentiendi , hoc cum proposito : hinc
 „ recte ait Gellius , illo casu falli men-
 „ tientem , hoc casu eum , cui mendacium
 „ dicitur .

Sed de eo agimus] „ Stricte ergo men-
 „ dacium dicitur , ubi verbis , vel signis
 „ asserimus id , quod falsum esse vel sci-
 „ mus , vel putamus , & quod aliter in-
 „ telligi non potest . Vid. §. 10. n. 1.
 „ Ideoque non mentitur qui dicit rem fal-
 „ sam , &c.] „ Quia id , quod ipse cogi-
 „ tat , quod sentit , indicat .

Sed quam falsam putat] „ Verba enim
 „ disconveniunt ergo mentis conceptui .
 „ Significationis ergo falsitas] „ In eo enim
 „ tota ratio mendacii consistit , quod quis
 „ aliter , ac sentit , voluntatem suam de-
 „ clarat .

Cui consequens est] „ Scilicet ei , quod
 „ ad mendacii naturam requiratur falsitas si-
 „ gnificationis .

Sive ex vulgi usu , sive ex artis consue-
 tudine] „ Vide supra l. 2. c. 16. §. 4.
 „ n. 1.

Non admitti mendacium] „ Quia re-
 „ vera non aliter loquitur , quam sentit .
 „ Neque enim potest dici falsum asseruisse ,
 „ qui aliquo sensu verum dicit .

Etiamsi putetur , qui audit , in aliam
 partem id accepturus] „ Sufficit enim ,
 „ quod in loquente significatio vocis , quæ
 „ profertur , non disconveniat mentis con-
 „ ceptui .

„ ceptui : neque ejus esse curare , quo sen-
 „ su alter accepturus est .

Sed potest ex accedentibus causis honesta-
 ri] „ Adeoque locutio , quæ diversos
 „ sensus admittit , indifferens est , & ali-
 „ quando bona , & honesta esse potest ,
 „ si ad bonum finem tendit ; exempli
 „ statim sequuntur : illicita autem fit si in
 „ alterius vergit injuriam , n. 3. seq.

Ad erudiendum eum] „ Adeoque ubi
 „ nemini fit injuria , sed potius bene al-
 „ teri fit .

Aut ad evitandam iniquam interrogatio-
 nem] „ Quia hoc casu non tantum non
 „ fit injuria , sed forte injuria impeditur ,
 „ quæ respondendo directe alii imminere
 „ posset .

Dormit] „ Hæc vox æquivoca est ;
 „ nam & de mortuo sumi potest , & de
 „ dormiente . Vid. Ligfoot ad Matth.
 „ c. 9. v. 24.

De templo instaurando] „ Immo hic si-
 „ gnificatus vocis templi plane improprius ,
 „ & locutio mere figurata est ; adeoque
 „ hoc exemplum hoc non pertinet .

Et alibi vini novi potationem] „ Jobau.
 „ c. 22. §. 30.

Satis sciuisse videtur] „ Hæ voces si-
 „ gnificatum , quem Servator eis tribuit ,
 „ nec ex figura aliqua intelligibili admit-
 „ tunt . Adeoque non ex ea ratione proban-
 „ tur hæ locutiones , sed quia quilibet
 „ homo jus habet figurate loquendi , &
 „ alii inde non fit injuria .

Per fabularum ambages populum alloqui-
 tur] „ Hoc enim docendi modo uti ,
 „ res arbitrii est ; eaque antiquissima do-
 „ cendi ratio fuit . Vid. Gell. 2. 29. Quin-
 „ til. 1. 9. pr. & §. 11. Senec. ad Po-
 „ lyb. 27.

Nisi scilicet animi attentionem saltem ,
 ac docilitatem afferrent] „ Ibi populus
 „ sciebat , Servatorem allegorice loqui ,
 „ sed allegoriam non intelligebat .

Posterius usus] „ Ubi æquivoca voce
 „ uti licet ad evitandam iniquam interro-
 „ gationem .

Aperiret ambages , & veri copiam fa-
 ceret] „ Vitellius enim , eum de adul-
 „ terio Messalinæ quæstio esset , deque eo-
 „ rum probatione , in genere saltem ex-
 „ clamavit : o facinus ! o scelus ! Tac.
 „ l. 11. ann. c. 34.

Quin suspensa , & quo dicerentur incu-
 rata

ll h h h

natara

natura responderet] „ Hinc ignaro pro-
 „ pior fuisse dicitur d. l. 11. c. 15. Similia
 „ exempla vide apud Tac. *Hist. lib. 3.*
 „ c. 1. *3. Ann. l. 2. c. 87. Liv. l. 8.*
 „ c. 2. l. 4. c. 45. *Vid. Tbuu. 4. p. 82.*
 „ *Plu. l. 1. ep. 5.*
 3. *Contra accidere potest*] „ Diximus enim,
 „ locutionem æquivocam esse indifferen-
 „ tem: at posse bonam, vel malam fieri.
 „ *Aut reverentia adversus superiorem*]
 „ Cum enim subditus veritatem superiori
 „ querenti dicere teneatur, injuriam faci-
 „ cit si per æquivoca verba impedit, quo
 „ minus Princeps id cognitum habeat,
 „ quod scire vult.
 „ *Aut rei, quæ agitur, natura exigunt*]
 „ Uti si duo paciscuntur, tunc enim va-
 „ let tantum id, quod ex utriusque men-
 „ te actum est; non vero quod alter æ-
 „ quivoca locutione voluit, quia scit,
 „ alio me sensu id accipere.
 „ *Omne mendacium*] „ Quo scilicet alter
 „ læditur.
 „ *Ita laxè accipi, ut etiam obscuram locutionem includat*] „ Immo de vero men-
 „ dacio loquitur, quo alterius jus læditur.
 „ *At notè proprie loquendo a mendacii no-*
 „ *tione id ipsum jam exclusimus*] „ Quia ubi
 „ æquivoca est locutio, non potest di-
 „ ci, aliter eum sensisse, aliter dixisse:
 „ animi enim conceptus uni illarum signi-
 „ ficationum convenit. *Vid. n. 1. At dixi-*
 „ *mus; effatum Ciceronis, & legem Atti-*
 „ *cæm eo non pertinere, sed agere de ve-*
 „ *ro mendacio.*

A D §. X I.

1. *Quod dicitur, scribitur, notatur, mutatur*] „ Nam omnibus his modis men-
 „ daciū dici, vidimus §. 8. n. 1.
 „ *Intelligi aliter nequeat*] „ Adeoque ubi
 „ aliquid asserit, quod palam falsum est,
 „ & eum conceptu animi directo pugnat.
 „ *Scribitur mendacii significatio, &c. dis-*
 „ *serentiam aliquam propriam adiciat necesse*
 „ *est*] „ Auctor communem notionem men-
 „ daciū esse, ait, disconvenientiam sermo-
 „ nis, & mentis: at mendacium *stricte*
 „ dictum, i. e. injuriosum esse, quando per
 „ illam disconvenientiam libertas judican-
 „ di, quam jure gentium loquens ei, cum
 „ quo loquitur, debet, læditur.

„ Supponit enim Auctor, 1. Gentes
 „ voces, nutus, aliasque declarandæ vo-
 „ luntatis notas introduxisse cum mutua ob-
 „ ligatione: indeque 2. homines collo-
 „ quentes his, quibus colloquuntur, qua-
 „ si ex pacto tacito debere judicandi li-
 „ bertatem: 3. hoc jus existens, & ma-
 „ nens quæstum esse ex communi gen-
 „ tium æstimatione ei, ad quem fermo,
 „ aut nota dirigitur: 4. hanc repugnantiam
 „ cum illo jure existente, & manente,
 „ (i. e. mendacium) illicitum esse.
 „ At 1. negamus, gentes voces, &c.
 „ introduxisse cum mutua obligatione,
 „ adeo ut homines non possent talio sensu
 „ illis uti, quam eo, quod gentes com-
 „ muni æstimatione indiderunt: neque enim
 „ de tali pacto constat, neque illud pro-
 „ bari poterit. Sane, voces inter homines
 „ repetitæ sunt, ut possint animi sensum
 „ explicare, non ut teneantur. Quilibet
 „ jus in suas actiones, adeoque in suum
 „ sermonem habet, non alius. Sane, alii
 „ nulla fit injuria si falso sermone utor;
 „ jus ejus non læditur: nullum ergo inde
 „ alii jus agendi oritur.
 „ Hinc 2. negamus, ei, cum quo lo-
 „ quimur, ex pacto tacito deberi liberta-
 „ tem judicandi. Diximus, pactum tale
 „ tacitum non existere. Præterea velum mi-
 „ hi explicari, quid sit illa libertas judi-
 „ candi; quæ actio inde detur, & quæ
 „ reparatio inde debeat.
 „ Negamus 3. hanc libertatem judican-
 „ di esse jus aliquod existens, & manens;
 „ sed id merum est signum Auctoris.
 „ Negamus 4. repugnantiam cum illo
 „ jure existente, & manente, menda-
 „ cium stricte sic dictum constituere, &
 „ illicitum esse.
 „ Mendacium igitur per se non est il-
 „ licitum; neque enim eo jus alterius læ-
 „ ditur, adeoque cessat reparandi necessi-
 „ tas. Exc. si per mendacium damnum ali-
 „ datur; tunc enim ille, qui mentitur,
 „ causa est damni dati, adeoque obliga-
 „ tor non ex tacito pacto, & quia liber-
 „ tatem judicandi alteri aufert, sed ex
 „ regula naturæ. quia damnum factum, &
 „ culpa sua alii infert, quod reparare co-
 „ neur. *Vid. Diss. proem. XII. §. 521.*
 „ n. XIII.

Qua naturaliter illicitum est] „ Menda-
 „ cium

„dadium ipsi dicere non licebat; sed jus
„hoc sublatum esse, putat, accedente fu-
„rore: cum enim jam deficiat iudicandi
„libertas, hanc per mendacium ladi non
„posse, statuit.

„Sicut debitum acceptilatione] „Ibi vero
„jus questum fuit, quod per acceptila-
„tionem tollitur.

„Aut conditionis cessatione, &c.], Hic
„itidem jus, etsi eventuale, questum
„fuit, quod deficiente conditione, adeo-
„que ex jure superveniente, expirat.

„Ut jus, quod leditur, ejus sit, quicum
„loquimur, non alterius], i. e. Ut is, cum
„quo loquimur, iudicandi libertatem ha-
„beat. Unde concludit, nullum esse men-
„dadium si sermo ad eum dirigitur, qui
„non decipitur, etiam si tertius falsam in-
„de hauriat perfunctorem; quia illi, cum
„quo loquimur, libertas iudicandi manet
„integra. Vid. §. 13.

„Sicut & in contraditibus iniustitia non
„nascitur nisi ex laeso jure contrahentium]
„Vid. l. 2. c. 12. §. 8. seq. Non ergo alius
„ex hoc contractu sibi arrogare potest,
„l. 2. c. 11. §. 18. Auctor idem obtinere
„in mendacio, putat, quia colloquentes
„ex tacito pacto obligari, fingit, ut re-
„cepto, non alio, sensu voces accipiant.
„At jam dictum est, colloquentes ipsos
„non teneri ad verum dicendum, adeo-
„que nullum jus colloquentibus, nedum
„tertio, inde quæri.

„Quod verilogium ad iustitiam refert]
„Hoc verum est quatenus de præjudicio al-
„terius agitur; nam si ex mendacio jus
„alii auferatur, is, qui mentitus est, il-
„lud reparare ex regula iustitiæ generali
„tenetur.

„Et quod mendacium, &c. sacra lit-
„ra sæpe describit, falso testimonio, sive
„elocutione aduersus proximum], i. e. Si
„quis falsum testimonium dicit: hoc enim
„mendacium illicitum est, quia proximus
„inde læditur, eique fit injuria.

„Illud vetitum], intelligit mendacium
„strictè sic dictum, i. e. injuriosum. Vid.
„§. 14.

„Fallendi voluntatem] „Sed hæc volun-
„tas nihil habet illiciti, nisi alius inde
„lædatur, ut bene Lactantius observat.

„Refertur vult ad iustitia fundamenta]
„Immo id non de omni elocutione asse-
„rit, sed de ea, qua fides datur; hæc

„enim adimplere præcise tenetur is, qui
„fidem dedit; non quia mentiri non li-
„cet, sed quia jus sua voluntate in alium
„transiit, adeoque jus alienum in pa-
„trimonio habet, quod ei tribuere debet,
„cujus jus est.

„Jus, quod diximus], i. e. Iudicandi li-
„bertas, quam jure gentium debere, ait,
„ei, cum quo colloquimur. Vid. n. 1.
„Consensu ejus, quicum agimus, expres-
„so], Libertati enim iudicandi, juxta hy-
„pothesin Auctoris, unusquisque renun-
„ciare potest; & volenti non fit injuria.
„Vid. §. seq.

„Ut si prædixerit, se falsa dicturum, &
„alter permiserit], Si quis prædicte se fal-
„sum dicturum, alteri non competit a-
„ctio, etsi is putet loquentem verum di-
„xisse, indeque lædatur; quia falsum re-
„vera non dixit is, qui loquitur: nam
„advertit cum, cum quo loquitur, ne
„credat id, quod asserit. Idque verum
„etiam est, licet alter non permittat;
„quia sufficit, alterum prædixisse, se ve-
„ritatem non dicturum.

„Tacito, aquæ ratione præsumo], Ut
„si certum est, eum, ad quem sermo
„dirigitur, lætionem in libertate iudican-
„di non ægre laturum, forte ob commo-
„dum aliquod, quod inde assequitur. Vid.
„§. 14. Ubi rationem addit, quia præsu-
„mitur voluisse, eoque renunciasse suo ju-
„ri iudicandi. Verior ratio est, quod om-
„ne mendacium jure licitum sit, quo alter
„non læditur; quod hic non fit.

„Aut oppositione juris alterius], Forte
„quod is, qui falsum loquitur, potius
„jus habeat, & supereminens. Vid. §. 15.
„At nec Princeps mentiri potest si de al-
„terius præjudicio agatur, cui nocere fas
„non est.

„Hæc recte intellecta multis nobis suppedi-
„tabunt illationes], Ex præcedentibus ap-
„paret, hypothesin Auctoris nun tantum
„rem per se claram magis implicare, sed
„& omni ratione juris carere. Principia
„hujus rei sunt simplicissima. Nemo alii
„verum dicere tenetur; neque ex liber-
„tate iudicandi jus oritur inter colloquen-
„tes. Si vero mendacio hoc nocetur ei,
„cui fas non est nocere, is, qui men-
„titur, tenetur, non quia verum non di-
„xit, sed quia factio hoc damnum alii de-
„dit; quod proinde reparare tenetur. At
„que

que ex his principis omnes de mendacio quæstiones facile explicari possunt.

AD §. XII.

In eo mendacii culpanon esse] „ Est mendacium. Nam palm aliter loquitur, ac sentit: at non est culpa mendacii, quia jus infantis non læditur. *Puerorum atus ludifcetur*] „ Dum fabulæ illis narrantur.

Utilitatis eorum gratia] „ Per fabulam enim moralium præceptis imbuuntur.

Quia cum in infantibus, & amentibus non sit iudicii libertas] „ Tota enim ratio, cur mendacium sit illicitum, in eo ab Auctore ponitur, quia iudicandi libertatem homines colloquentes invicem quasi ex pacto tacito debeant, cui juri quæsitio repugnet mendacium. *Vid. §. 11. n. 1.* Hinc igitur concludit, infantibus, & furiosis non dici mendacium, quia iudicandi libertas in illis deficit; adeoque non posse iis circa eam libertatem heri injuriam. At gratis hæc dicuntur. Is, qui mentitur, ideo non tenetur, quia damnum alii hoc mendacio non datur.

AD §. XIII.

QUOTIES sermo ad eum dirigitur: qui non decipitur etiamsi tertius inde falsam barbari persuasionem, &c.] „ Exemplo res clarior fiet. Cajus mentitur, se literas accepisse, naves certis mercibus oneratas naufragio perisse. Sejus, qui præsens id audivit, magno pretio emit eadem merces exstantes: naves interim adveniunt, & pretium mercium minuitur, &c. Queritur, an hic sit verum mendacium? Auctor negat; nos affirmamus: aliter enim loquitur, aliter sentit. At porro queritur, an Sejo jus agendi contra Cajum competat, quia damnum ei ex hoc mendacio obvenit? & merito id negatur, quia mentiens non habuit animum decipiendi tertium, cum quo locutus non est. Sejus igitur non deceptus est culpa Caj.

Non ratione ejus, ad quem sermo est: quia illi libertas manet integra] „ Vero

ratio est, quia Sejo, cum quo locutus non est, facto Caj damnum non datur. *Quibus id intelligentibus fabula narratur*] „ Jus eorum non læditur.

Neque ratione ejus, qui obiter id audit, quia cum eo non agitur] „ Adeoque animum cum decipiendi non habuit.

Atque nulla est ad illum obligatio] „ Ex hypothesi enim Auctoris jus, ne libertas iudicandi auferatur, debetur saltem inter colloquentes, ex pacto facto. *Vid. §. 11. n. 1.*

Si ipse sibi opinionem informas] „ i. e. assertionem falsam, quæ alii sit, veram non credit.

Habet quod sibi, non alteri rem impuset] „ Recte: mentiens enim nec ei mentitus est, nec ei mentiri voluit.

Illius respectu sermo non sermo est] „ Sensus est, quod sermo saltem sit respectu ejus, cum quo collocutus est.

Nihil ergo peccavit Cato censorius, &c.] Barbari castella Bilitagis focii Romanorum oppugnaverunt: is auxilia quærebat apud Catonem, hic milites navibus imponebat, & hostes fama Romani auxilii implebat. At profectis legatus revocat ex navibus milites: queritur, an simulatio hæc licita fuerit? Quod merito affirmatur, quia sociis auxilia præstare Romani tenebantur, & cum vi, ac armis eis assistere potuerint, multo magis dolo in hostes uti potuerunt.

Aut Flaccus] „ Qui dum in castra comitum importat, manifestis insidiis circumventus hac solertia evasit: inter milites suos rumorem spargit, Pallantium ab Emilio captum; quam vocem Barbari audientes, & ita se rem habere existimantes, discesserunt.

Quoniam hostes eo decepti sunt] „ Hoc non ideo licitum est, quod sermo non directus fuerit ad hostem, sed ad alium: nam sermo falsus, qui ad ipsum hostem dirigitur, nunquam peccatum est; hosti enim omni modo nocere licet. Aliud in promissis obtinere, infra videbimus. *Cui rei similem*] „ Alia Exempla vide infra §. 17.

Nihil enim hic dictum hostibus] „ Immo et si ipsis hostibus esset dictum, peccatum non fuisset, quia hosti omni modo nocere licet.

Docuamur autem, quod inde sectum
H h h h 3 est.

est, extrinsecum quid est] „ Dixi jam,
„ intrinsece quoque damnum hosti inferre
„ licere.

Per se non illicitum optari, aut procurari] „ Si per se non est illicitum nocere hosti, etiam mendacium ei dicere, et eoque hostem decipere liceat.

Ad hoc genus, &c.] „ Petrus noluit comedere cum gentilibus Judæis, quem Paulus ideo reprehendit. Quidam patrum ajunt, sciam, non veram fuisse reprehensionem Pauli, eumque consulere voluisse infirmitati adstantium: quod verum non esse, tum ex Pauli rationibus, apparet, tum ex natura rei. Nam Servator, pro toto humano genere mortuus, per Evangelium Judæos, & gentiles fecit æquales, indeque omnem differentiationem sustulit.

Censuit enim, Petrum satis intellexisse, non id serio fieri] „ Dissentit Augustinus, ep. 8. Pavaus ad Rom. 14. dub. 3.

Interim vero consilium infirmitati adstantium] „ Scilicet gentilium, qui se excludi di videbant a consortio Apostolorum.

AD §. XIV.

Auctor ait, mendacium tunc quoque licitum esse si alteri prodest. Quod omnino verum est. Nam tota, quæ in mendacio est, injuria in eo consistit, quod alter inde lædatur; quæ ratio cessat si is, cui mentimur, commodum inde assequitur.

Libertatis sua in judicando lesionem non agere laturum, &c.] „ Dixi 1. libertatem judicandi non debere ei, cum quo loquimur, & jus hoc merum esse signatum; adeoque 2. mendacium non ideo illicitum esse, quia hæc libertas læditur; sed quia alteri damnum inde oritur: quo proinde 3. cessante, uti cessat in casu proposito, mendacium pro peccato haberi nequit.

Immo gratias habiturum] „ Si igitur alter gratias non habet, sed respuit commodum, ex hypothesi Auctoris erit peccatum ob læsam nunc libertatem judicii. Uno errore dato, sequuntur infiniti alii. Ob commodum aliquod] „ Cujus rei exempla mox sequuntur.

Tunc quoque mendacium, &c. apud

committi] „ Quia nemini jus inde aut fertur.

Mendacium stricte dictum, id est injuriosum] „ Auctor mendacium distinguit in laxius, & stricte sic dictum. Vid. §. 10. n. 1.

Sicut furtum non perpetraret qui ex præsumentia domini voluntate rem, &c.] „ Quia non habet animum rem domini contraetandi, sed patrimonium ejus augendi. Unde tenetur tanquam negotiorum gestor, non vero actione furti.

Præsumentia voluntas pro expressa habetur] „ I. e. consensisse videtur ut libertas ejus judicandi lædatur. At non ideo desinit esse mendacium, sed desinit esse peccatum, quia non animo decipiendi mentitur, sed animo negotia alterius gerendi.

Volenti autem, constet, injuriam non fieri] „ Regula vera est, sed male hic applicatur.

Qui aut ægotantem amicum persuasionem non vera solatur] „ Jus enim alterius non læditur.

Ut Arria Patrum filio mortuo] „ Marius enim ægotanti, & de filii æque ægroti, ac jam mortui statu interroganti respondit, hunc bene quiesvisse, & libenter cibum summissee, &c.

Ex falso nuncio animum addit] „ Exemplum vide apud Liv. l. 2. c. 64. Chalcop. cond. rerum Turc. l. 2. p. 233. Vid. supr. §. 13. n. 2.

Ac sic deceptus non capiat] „ I. e. damnum inde non sentiat.

Ac similia] „ Si celatur mors ducis, Vide Tacit. Ann. 1. 5. Liv. 1. 41. &c. 3. 18. Evang. 5. 1. Herodian. 2. 1. Tbuani. l. 13. p. 259.

Lesionem judicii in hoc genere eo minoris esse] „ Rationem hanc jam rejecimus; omne mendacium licitum est, quo jus alterius non læditur.

Quia ferme momentanea est, pauloque post aperitur veritas] „ Sic v. g. mox constabit, an hostis fuga vera sit, vel non. Sed fabulam de judicii libertate, ejusque læsione jam excussimus.

AD §. XV.

Superiori affuit] „ Ubi ob commodum aliquod mentiri licet.

Est

Ex jure] „Immo id non est effectus imperii, sed jus naturæ omnibus hominibus commune.

Bono ipsius sive proprio, sive publico titulo] „Principes, omnique alius, qui Imperium summum habet, ratione mendacii non plus juris habet, quam quilibet subditus. Nimirum, neutri mentiri licet si alterius jus inde lædatur, eique fit injuria. *Plato*] „*Lib. 3. de republ. p. m. 95. & de Legibus l. 2. p. 663. & passim.*

Medicis] „Immo Plato non modo dat, modo admittit medicis facultatem mendandi; sed eam dat medicis publicis, i. e. magistratibus, eisque solis: at privatis (non medicis, sed, ut ipse loquitur, *καὶ αἱσῶν*, omnibus aliis) eam admittit; loquitur autem Plato de mendacio hosti, aut utilitatis publicæ causa dicto, *de republ. l. 3. p. 94.*

Ut priori loco medicos intelligat] „Immo intelligit administrantes rempublicam.

Qui privatis] „Immo, per privatos intelligit omnes alios homines imperium non habentes.

Dei tamen non convenire mendacium] „Imperfectionem enim infert falsiloquium; quæ in Deum non cadit.

Idem Plato] „*Nil est causa igitur ut Deus mentiatur? nihil. Igitur Dæmonum, Deorumque natura a mendacio plane aliena est? Omnino. Quocirca &c simplex, &c verax est Deus &c opera, &c verbis: &c neque mutatur ipse, neque alios decipit, neque simulacrorum objectis, neque sermonibus, neque signis inmissis, &c.* *De republ. l. 2. in f.*

Quia infirmitas nova est, ad salutem con- fuge] „Deus ipse est veritas, quæ pugnat cum falsiloquio.

In Josepho] „Immo id non animo lædendi, sed convincendi fratres injuriæ fiebat, & ad bonum tendebat finem. *Vid. Gen. 42. v. 9.* Quanquam etiam in poenam frater læsus terrorem eis inferre jure poterit.

Et in Solomone] „Simulationem tanquam medium explorandæ veritatis adhibuit, unde nemini fiebat injuria. *Vid. 1 Reg. 3. 16.*

Aliquando exigit communis utilitas] „Nam jura subditi quæsitæ auferri possunt ob utilitatem publicam.

AD §. XVI.

Quodvis vitæ innocenti, aut par aliquid, aliter servari, & alter ab improbi facinoris perfectione aliter averti non potest] „Mendacium enim per se res indifferens est, & bonum fit si alterius jus inde servetur. Exemplum vide in *Chron. Argens. ad an. 1313.* & alia apud *Gron. b.*

AD §. XVII.

Quæritur, an contra hostes falso sermone uti liceat si damnum eis inde datur? Merito id affirmatur. *Vide supra §. 1. Prop. IV.* Cum enim ad consequendam reparationem juris licitum fit occidere hostem, nedum licitum erit ei mentiri, eoque damnum illi inferre.

Latius, quam quæ diximus, patet] „Hactenus Auctor saltem exceptiones explicavit regulæ, quod mentiri non liceat, quia libertatem judicandi alteri admittit; hic exceptionem generalem, & latius patentem assert in hoste, utpote cui libertatem judicandi semper auferri posse, putat, quia ipsam vitam ei auferre licet. *Sic regulæ de non mentiendo*] „Immo regulæ est, mentiri licere. Dictum enim est, mendacii vocem per se indifferenter esse, & solum excipi casum, ubi alius, quem lædere fas non est, inde læditur.

Xenophon] „*Lib. 2. inst. Cyr. pag. 309.* Adde *Ovid. 2. fast. 25. Thucyd. lib. 6. pag. 344. Appian. de bell. Partib. n. 152. Nepos in Them. c. 5. in Agell. l. 3. Liv. 29. 37. Titian. 8. p. 166. Euseb. ep. 3. p. 207. Theop. b.*

Subjurarum in oblatione mendacium] „Immo id non erat mendacium: nam ex pacto, & utriusque consensu septem concedebantur dies, intra quos si non defenderentur, deditionem promittebant Jæbælitæ. *Vid. 1 Sam. XI. v. 3.*

Ad tertiam] „Si in commodum ejus, cum quo loquimur, mentimur.

Quartam] „Si jure imperii mentimur. *Et quintam*] „Si in commodum tertii mentimur.

Argu.

3 *Augustinus*], Is omne peccatum, etiam
 vitæ sive suæ, sive alterius servandæ cau-
 sa, improbat. *Augustinus de mendacio*
 cap. 14. 15. 16. 20. Verba vide in *caus.*
 22. q. 2. cap. 8. & apud *Termt. d. §. 16.*
 h. Conf. *Auguſt. Enchirid. 22. & epist. 8.*
 Et 19.
 Admittit interpretationes tacitas], Nam
 si quis me interroget, an homo in mea
 domo latitet, eadem schola licitum esse,
 ait, respondere, *me nescire*: neque id
 mendacium esse, quia hactenus me nescire
 asserere possum. *ut dicam*. Quæ ab-
 surda sunt, & verum mendacium in-
 ferunt: de quo mox: *ad rubr. ab h. quin-*
 tam.
 In iis, quos diximus, casibus], Nempe
 juxta quinque observationes præcedentes.
 Nos jam diximus, omne mendacium li-
 citum esse, quod non tendit in alterius
 injuriam.
 Aut eorum aliquibus], Immo omnibus.
 Nihil enim definiendum hic siono], Im-
 mo tuto definiri potest, omne mendacium
 licitum esse, nisi quo jus alterius læditur.
 Quam ista a falsiſſimo tam indifcretè ex-
 mere], i. e. Quam temere asserere, in
 omnibus casibus observatis non licere al-
 ter loqui, aliter sentire.
 Intelligi posse nescio ut dicam], i. e.
 Nescio ad eum effectum ut tibi dicam ve-
 ritatem.
 Non habeo, intelligi posse ut tibi dem]
 v. g. Aliquis vult rem sibi ablatam, quam
 ego possideo, restitui. Si repono, *me non*
habere, non esse mendacium, ajunt Scho-
 lastici, quia non habeo ad eum effectum,
 ut roganti rem reddam.
 Quæ sensus communis repudias], Pugnant
 enim directo cum recepto loquendi usu.
 Quo minus qui quid affirmat, id ipsum
 negare, qui negat, affirmare dicatur]
 Sunt enim reservationes mentales, quæ
 in dispositionibus, ubi de utriusque com-
 sensu agitur, & in casibus, ubi verita-
 tem quis dicere tenetur, maxime sunt
 prohibita.

A D §. XVIII.

Quæ de falsiſſimo diximus], Scilicet,
 illud licitum esse in casibus exceptis, &
 in iis in hostes.

Et quidem talem, qui nulli nisi publico
 hosti nocet], Nam ei soli, qui publica
 hostis declaratus est, nocere licet.
 Non ad promittentem], Nam dum ho-
 sti fidem do, jus in eum qua hostem
 transfero; unde obligatio oritur ex mea
 voluntate.
 Ut jam modo dicere cepimus], Jus enim
 quod fuit, tollitur ex alio jure superven-
 niente. *Vid. sup. §. 11. n. 2. Et 3.*
 Jus speciale, ac novum confertur ei, cui
 fit promissio], Vera ratio est, quod jura
 etiam inter hostes commutari possunt;
 nam illi quoque jus in suas res, & actio-
 nes habent; de quibus proinde uti dis-
 ponunt, ita jus est. De quo latius infra
 cap. 9. Et c. 20. seq. agemus.
 Sine ulla hostilitatis jam existentis exceptio-
 ne], Quia hostes de suo jure disponunt,
 adeoque exceptioni hostilitatis quasi re-
 nunciant.
 Sed Et in iacis], i. e. Ubi ex medi-
 necessitate fides sequitur: ut qui conce-
 dit colloqui facultatem, promittit secu-
 ritatem eundi, & redeundi.
 Quæ de fide in bello servanda est], De
 fide tacita agitur l. 3. c. 20. §. 1. Et c. 24.
 per tot.

A D §. XIX.

Auctor regulam illam, quod asse-
 rente sermone hosti mentiri liceat, limi-
 tat, nisi jurato quis asserat: quia profa-
 natio est nominis divini, neque Deus
 testis mendacii adhiberi debet.
 Sive id assertorium, sive promissorium]
 Lib. 2. c. 13. §. 3.
 Quæ ex persona ejus, quicum agimus,
 peti possunt], Uti hic hosti opponi posset,
 quod ei nocere, adeoque & mentiri li-
 ceat: quod de assertivo verum est, non
 de promissorio. *Vid. §. præced.*
 Quia non cum homine tantum, sed Et
 cum Deo res est], Examina vimus hoc prin-
 cipium passim. L. 2. cap. 11. §. 2. Et 3.
 c. 14. §. 3. Et 6. n. 1. c. 11. §. 3. 4. Et
 16. c. 12. §. 9. n. 2. Speciatim autem in
 materia juramentorum. L. 2. c. 13. §. 14.
 usque ad §. 20. Et c. 14. §. 3.
 Cui per iurandum obligamur], Adeo
 ut si verum non sit id, quod jurato as-
 serimus, Deo poenam violati nominis
 dare teneamur.

Estiam

Etiam si homini nullum jus nasci possit]
 In prauis hosti semper jus nascitur,
 adeoque ei semper fides seruanda est etsi
 non sit iurata: at in assertoris nec iu-
 rata assertio jus dat hosti, quia dolo
 tenetur ob perjurium.

Ibidem [§ illud diximus] „L. 2. c. 13.

§. 3. 4. §. 5.

Non sicut in alio sermone] „Nam si quis
 vocem ambiguum alio sensu, ac alter
 intelligit, profert, non esse mendacium,
 dixit supra §. 10. n. 1.

Admitti interpretationes verborum] „Nam
 & in iuramento verba accipienda sunt ex
 sensu ejus, cui promittitur, vel juratur,
 si promittens, vel jurans scit, alterum eo
 sensu accipere.

Eo in sensu, quem homo exaudient] „Cum
 enim jurans scit, alterum alio sensu ac-
 cipere, idque inter utrumque agit ut
 fides alteri fiat, juraret animo decipiendi,
 & in eum finem testem adhiberet Deum,

A D §. X X.

Auctor allegat exempla gentium,
 quæ fraudes in hostem quoque improbant.
 At addit, gentes repudiasse fraudes, non
 quod iustitiam repugnent, sed quod minus
 perfectum, minusque generosum credide-
 rint, dolo in hostes uti.

Quæ concessa naturaliter diximus] „Sci-
 licet, per dissimulationem, simulationem,
 & mendacium.

*A populi, aut hominibus nonnullis repu-
 diata*] „Vid. supra §. 6. n. 4. exempla quo-
 rumque ibi allegauimus.

*Sed ob extimam quantum animi celsitudi-
 nem*] „Adeoque ex virtute, & perfectio-
 nis studio.

Interdum [§ virium fiduciam] „Hæc
 ratio feracitatem gentium primæuam sapit.
 Diximus, non posse vim adhiberi, ubi do-
 lo vinci hostis potest.

Vera semper loquendo] „Hæc intelligen-
 da sunt quando alterius interest verita-
 tem dici.

Et beneficiando aliis] „Hoc est, quod
 gentium philosophi dixere, imitari Deum.
Seruire mentiri] „Vide supra §. 17. n. 2.

Christiani eo magis obseruandum est]
 Imperfectionem infert, aliter loqui, &
 Tom. III.

aliter sentire; quia eo animo sit ut alter
 decipiatur. Secus ergo si mendacium ad
 bonum tendit finem, nec alii sit injuria;
 tunc enim & laudabile esse, diximus.

Matth. X. 16.] „Estate prudentes sicut
 serpentes, & simplices sicut columbæ.

Matth. XII. 36.] „Quotians omne ver-
 bum otiosum, quod locuti fuerint homi-
 nes, reddent rationem de eo in die iudicii.

Furari negabat] „Cant. 1. 4. c. 13. At
 is non dolum, & solertiam improbat,
 sed metum ab hoste; neque improbat vi-
 ctoriam, quæ arte procuratur, sed quæ

arte tam vili, & latrunculorum propria.
 Nos diximus, improbam esse vim, ubi
 dolo vincere possumus.

Polybius] „Sed videtur loqui de fraude
 illicita, quæ a virtute abest, & crimen
 infert, de qua alibi agetur. Nam Græcia
 quoque strategemata in usu fuisse, ex

Frontini, & Polyani libris constat.
Confessio animi] „i. e. Ubi adeo fractæ
 sunt vires hostium, ut fateri necesse ha-
 beat, vires subjugatas esse: quod dici ne-
 quit si salvis viribus dolo saltem vincuntur.

Etiam serua] „I. c. post bellum Puni-
 cum secundum.

Qui prauis quoque locum] „Ne aliquid
 arte, aut dolo fecisse videatur.

A D §. X X I.

Quæritur, an hostis possit subdi-
 tum sui hostis subornare, ut Principem,
 Ducem &c. occidat? Negatur, quia res
 per se illicita est: uti probabimus plenius
 infra c. 5. §. 18. Unde Alexander apud
 Curtium l. 4. c. 1. §. c. 11. exprobat Da-
 rio, quod milites suos ad prodicionem,
 & amicos ad perniciem suam numis sol-
 licitet; adeoque quod ne quidem belli
 jura cum eo seruet: indeque ait, se Da-
 rium ad internecionem persecuturum,
 non ut iustum hostem, sed ut percussor.
 rem veneficum.

*Quidquid alicui facere non licet, ad id
 eum impellere, aut sollicitare non liceat*]

Nam supra diximus, eum, qui confi-
 lium dat, laudat, si alter facturus aliter
 non fuisset, esse causam damni, & deli-
 cti. Idem est si impellit, aut sollicitat.

Regem suum occidere, si sedicio non licet]
 Nam nec privatum occidere fas est, ne-
 dum regem.

li ii Neo

Nec oppida sine consilio publico dedere]
 „ Quia de re aliena disponderet.
Nec spoliare ciues] „ Jus enim in res ci-
 „ vium, utpote alienas, non habet.
Qui talis muneat] „ Secus ergo si defe-
 „ rit civitatem, & noster civis sit, nostram-
 „ que causam defendit.
Permovere non licet] „ Qui enim alii est
 „ peccandi Auctor, ipse peccat.
Nec est quod regetur] „ Auctor ad obje-
 „ ctionem, quod licitum sit jus suum re-
 „ parare quocunque modo, etiam cum in-
 „ ternectione hostis, respondet, id fieri qui-
 „ dem posse, sed non eo modo, i. e. non
 „ per subditos hostis; tunc enim auctor esset

„ parricidii, & ipse parricida.
Si quis opera sponte, nec suo impulsu proci-
cantis, ad rem sibi licitam utatur] „ Vel
 „ si quis opera transfugæ utatur contra ci-
 „ vitatem, & patriam illius transfugæ.
Dei ipsius exemplo] „ Nam Deus & dia-
 „ boli, & impiorum parata opera utitur,
 „ d. §. 5.
Transfugam] „ De transfugis agetur in-
 „ fra l. 3. c. 20. §. 12.
Contra jus bellii non est, ut eum admi-
nistrum, qui desertit hostium parte nostram eli-
git] „ Sensum hujus legis plane alium esse,
 „ demonstrabimus infra c. 20. §. 12.

C A P U T II.

Quomodo jure gentium bona Subditorum pro debito imperantium obligentur: ubi de repressaliis.

- I. Naturaliter ex facto alieno neminem teneri nisi heredem.
- II. Jure tamen gentium introductionem, ut pro debito imperantis teneatur res, & actus subditorum.
- III. Exemplum in prehensione hominum:
- IV. Et rerum.
- V. Locum habere hoc possit jus denega-

tum: & quando id factum cen-
 feri debeat: ubi ostenditur, rem
 judicatam proprie jus non dare,
 aut adimere.

VI. Vitam non obligari.

VII. Distinctio ejus, quod in hac mate-
 ria est juri civilis, & gentium,

a. Z. ut. C.
 ut nul. ex
 cit.
 b. Tra. tit.
 C. ne uxer
 pro mar.
 Et ne fil.
 pro pat.
 c. L. 7. §. 1.
 D. qu. con-
 senu. hom.

I. 1. ^a **V**Eniamus ad ea, ^a quæ ex jure descendunt gentium. ^a Ea pat-
 tim ad quodvis bellum spectant, ^a partim ad certam belli spe-
 ciem. ^a A generalibus auspicemur. ^a Mero naturæ jure ex facto alieno nemo
^a tenetur, ^a nisi qui bonorum successor est: ^a ut enim cum oneribus bona
 transirent, simul cum dominiis rerum introductum est. Imperator ^a Zeno
 æquitati naturalis contrarium dicit, ut pro alienis debitis alii molestantur.
 Hinc tituli in jure Romano, ^a ne uxor pro marito, ^a ne maritus pro uxore,
^a ne filius pro patre, ^a ne pater, vel mater pro filio conveniantur.
 2. ^a Nec quod universitas debet, Anguli debent, ut diserte ^a loquitur
^a Ulpia.

GROTIJ.

GRONOVJ.

^a Ut enim cum oneribus bona transirent, simul
 cum dominiis rerum introductum est] Vide supra
 lib. II, c. XXI. §. 19. Adde c. in litteris §. de
 reperiendi c. tua §. de usuris.

^a Quæ ex jure descendunt] Quæ in bello li-
 cent, non quidem naturæ, sed tamen gentium
 jure.

^a Tenetur, nisi qui] s. 21. 19.

GRO-

* Ulpianus: * nimirum, si universitas bona habeat: * aliqui enim tenentur
 non ut singuli, sed qua pars sunt universorum. Seneca: ⁴ si quis patrie
 meæ pecuniam credat, non dicam me illius debitorem, nec hoc ⁴ a alienum pro-
 fitebor: ^b ad exsolvendum tamen hoc portionem meam dabo. Supra dixerat: ^c
 unus e populo non tanquam pro me solvam, sed tanquam pro patria conferam.
 Et: singuli debebunt non tanquam proprium, sed tanquam publici partem. Hinc
 * speciatim jure Romano constitutum, ^f ut nullus ex vicinis pro alienis vi-
 canorum debitis teneatur; & alibi nulla possessio & alterius pro alienis debitis
 etiam publicis conveniri præcipitur: & * in novella Justiniani ^b vetantur
ἐνταυτοῖς μὲν, id est, ^c pignorationes pro aliis, * addita causa, quod ratio-
 nem non habeat, alium quidem esse debitorem, alium vero exigi; ubi
 hujusmodi exactiones * odiose vocantur. Et rex Theodoricus apud Cassio-
 dorum ⁱ frædam vocat licentiam alterum pro altero pignorandi.

* II. 1. * Hæc quanquam vera sunt, tamen * jure gentium voluntario
 induci potuit, * & inductum apparet, (aa) ut pro eo, quod debet præstare
 * civilis aliqua societas, aut ejus caput, ² * sive per se primo, * sive quod
 alieno debito jus non reddendo se quoque obstrinxerit, * pro eo teneantur,
 & obligata sint bona omnia * corporalia, & incorporalia eorum, qui tali
 societati, aut capiti subsunt. * Expresit autem hoc quædam necessitas, quod
 aliqui magna daretur injuriis faciendis licentia, * cum ⁷ bona imperantium
 sæpe non tam facile possint in manus venire, quam privatorum, qui plures
 sunt. * Est igitur hoc inter jura illa, quæ Justinianus ⁸ ait usu exigente, &
 humanis necessitatibus a gentibus humanis constituta.

2. * Non autem hoc nature repugnat, ⁱ ut non more, & tacito consensu
 induci poterit, * cum & fidejussores sine ulla causa ex solo consensu obli-
 gentur. Et spes erat facilius membra ejusdem societatis ¹ * a se mutuo jus
 consequi posse, & indemnitati suæ consulere, quam externos, quorum multis

GROTII.

^b Ad exsolvendum tamen hoc portionem meam
 dico | Vide *leges Siculæ* sine libri I. (Tit. 100.)
^c Pignorationes | C. unico de injuriis in sexto:
*pignorationes, quæ vulgaris elucio repræsentat no-
 minat.* Rectius scribas, ut libri quidam, *repræ-
 sentat.* Id enim vocis Saxonice *Witternam* ad
 amulum respondet, sed usus alterum recepit.

GRONOVII.

3 *Non qua singuli* | Non ut quilibet unus suo
 nomine, sed ut cætus illius, sive universitatis
 commodorum, & incommo-
 dum partisipes.
⁴ Ali alienum præstiterit | Potest intelligi, quom-
 o scilicet bona, more Romano, profiteor in cen-
 su: tum enim & debita profitebantur, ut eis
 detractis intelligeretur quid propriè quisque in
 bonis haberet. Sed addit Seneca omis-
 sionem Gr. *andidatus, aut rem.* Quorum illi solebant hæc
 sive, ut sciretur esse *bonos*, & *isopletes* &

vos, censu senatorio præditos: hi propter lites
 æstimandos, ne major imponeretur multa, quam
 in damnatorum bonis esset.

5 *Sive per se primo* | Sive injuria cesset in pro-
 prii nominis debito, sive in morandis, æ desti-
 tuendi privati, ne ad jus suum perveniant.

6 *Corporalia, & incorporalia* | Vide tit. *Insti-
 tutionum* hæc formula.

7 *Bona imperantium* | Hæc enim rarius in alien-
 um territorium, & sub alienam jurisdictionem
 veniunt, quam privatorum, qui negotiantur, &
 mercaturam per varias terras exercent.

8 *A se mutuo jure* | Nam cujus bona desinen-
 tur, is persequi compellitur civem suum, a quo
 injuria non vindicata caput in externum, ut sit
 ab eo recipiat quod amisit, aut eum cogat ex-
 terno satisfacere.

(aa) Hæc non oritur ex jure illo Gentium
 voluntario, quod gratis statuitur, sed ex ipsi
 constitutione Societatis Civilis, ut offendimus in
 Notis nostris Gallicis. J. B.

* quæ obligatur fideiutorem suos, qui aliis nocuerunt, plectere, * obligari jure quoddam incorporeale fideiutorum, ipsam scilicet libertatem morandi ubi velint, & agendi quod velint, * ita ut in servitute interim sint, * donec civitas id faciat, quod facere tenetur, id est, puniat fontem. Quamquam enim Egyptii, ut ex * Diodoro Siculo, discimus, disputabant, corpus, sive libertatem pro debito obligari non debere, * nihil tamen in eo est nature repugnans, * & mos non Græcorum tantum, sed & aliarum gentium in contrarium valuit.

2. Aristocrates Demostheni cœvus decretum rogaverat, si quis Charidemum occidisset, eum abripere undecunque liceret, & si quis obfisteret, is hostium esset numero. * Hic multa reprehendit Demosthenes: primum quod non distinxerit Aristocrates inter eadem justam, & injustam, * cum & justa aliqua esse possit: * deinde quod non exigit, ut prius postuletur judicium: præterea * quod non eos, apud quos facta sit cædes, sed eos, qui homicidium recipiunt, teneri velit. Verba, Demosthenis sunt: *ὁ μὲν νόμος, ἂν μήτε δίκας ὑπόσχωσι παρ' οἷς ἂν τὸ πάθος γένηται, μήτε τὸς σκληροκόλας ἐδίδωσι, καλεῖται κατὰ τῶν εἶναι τὸ ἀνδρολήϊον κατὰ τριῶν. ὁ δὲ τῆς μὲν ἀδύτης παρήκε, καὶ ἡδὲ λόγον πεποιήται περὶ αὐτῶν ἡδύτα, τὴν δὲ τὸν ἥδη πεφυγότα, φησὶ γὰρ ἔγω, κατὰ τὸν κοινὸν ἀνδρῶν νόμον, ἃς καὶ τὰν Φεύγοιαν δεχόμεθα, ὑποδεξαμένους ἐκπονοῦντας εἶναι γράφει, εἰ μὴ τὸν ἐκείνην (male editur (bb) οἰκίτην) ἐκδοτὸν δίδωσιν.* Lex, si apud quos cædes evenit neque jus reddant, neque fontes dedant, adversum eos dat erunt hominum prehensionem. At hic * hos quidem relinquit intactos, ac ne mentionem quidem eorum facit. At eos, qui jam fuga elapsi, ita enim rem ponant, * susceperint secutiurum jus omnium hominum, quod fugientes vult posse suscipi, hos vult esse hostium loco in supplicem dedant. Quarta reprehensio est, * quod Aristocrates rem statim ad plenum bellum deducit, cum lex prehensione contenta sit.

3. Ex his * primum illud, & secundum, & quartum ratione non caret. * At tertium illud, * nisi ad solum eventum cædis casu, aut ob sui tutelam factæ restringatur, * non est ut non * oratorie magis, & argumenti causa, quam ex vero, & jure sit dictum. Nam * jus gentium ut supplices suscipiantur, & defendantur, ut supra * diximus, * ad eos tantum, * quibus fortuna, non crimen obstat, pertinet.

4. * Cæteroqui par jus est eorum, apud quos crimen est factum, & eorum,

ΤΕΛΟΣ

menter, non sceleret, ac consilio occiderant.

¹⁵ In contrarium valuit] Nempe ut qui non haberet in ære, lucret in corpore.

¹⁶ At tertium] Licet suscipere profugos.

¹⁷ Oratorie] Immo vere, ac non oratorie Demosthenes: nam jus gentium sine discrimine commendat, supplices recipi, ac defendi, dum incerta causa est, & tantisper etiam noxios, donec judicium de illis factum est, 2, 21. 6.

¹⁸ Quibus fortuna] Qui fortuito, & impræ-

(bb) Ita disertè habet ultima Editio HENRY MONTAGU WOLFENBUTEL, 1773. quæ notor. Sed nonnulla alia Auctor hic emendat tacite, idque non sine causâ, meo quidem judicio. Potuisset etiam, pro *ἐκδοτὸν δίδωσιν*, scribere *ἐκδοτὸν γὰρ ἔγω*, ut est in MSS. bonæ notæ, & in quâdam Editione: quum præterum ipse vertat: Ita enim rem ponam. J. B.

rum, qui fontem punire, aut delere recusant. Atque adeo aut illa ipsa lex, qua utitur Demosthenes, + interpretationem eam, quam dico, ex usu recipit, + aut adversus cavillationes tales expressius posita est posita; + horum enim *Μερμερ* quin sit, non negabit qui attenderit ad illud * *Julii Pollucis* *ἀνδραγῶν δὲ ὅταν τις τὰς ἀνδροφῶνας καὶ ἀνδροφῶνας ὡς ἴνας ἀπαγαγεῖν* μη λαμβάνη, ἐξέσιν ἐκ τῶν οὐκ ἐκδιδομένων ἀχρεῖ τῶν τριῶν ἀπαγαγεῖν hominum prehensio est, quoties quis homicidas, qui ad aliquos confugerint, + non recipit cum id postulaverit. Nam *ἡμ* est tres hominesprehendi adversus eos, qui dedere recusant. Nec aliter * *Harporacration*: *ἀνδραγῶν, τὸ ἀπαγεῖν ἀνδρας ἐκ τινὸς πόλεως. ἐνεχυράζον γὰρ τὴν ἐχῆσαι πόλιν τὸν ἀνδροφῶνα, καὶ μὴ προϊέμεν αὐτὸν εἰς τιμωρίαν* *ἡμ* hominum prehensionis est *ἡμ* rapiendi aliquos ex urbe aliqua. Nam in eam civitatem, qua homicidam teneret, nec *pena* dederet, pignoratione utebantur.

§. + Simile huic est, quod + ad recuperandum civem injuria manifesta captum, civitatis, apud quam id factum est, cives retinentur. Sic Carthagine quidam impediunt, + ne *Arifon* Tyrius caperetur, hac addita causa: + idem *Carthaginienfibus*, *ἔξ* Tyri, *ἔξ* in aliis emporiis, in que frequenter committunt, eventurum.

IV. + Alia executionis violentæ species est *ἐνεχυρίασμός*, sive + *pignorat* ratio inter populos diversas, quod + *jus repressaliarum* vocant recentiores jurisconsulti *, + *Saxones*, & *Angli* *Withernamium*, & *Galli* etiam, + ubi a rege impetrari id solet, + literas *Marcæ*. Locum autem habet, ut ajunt jurisconsulti, + ubi jus denegatur.

V. 1. Quod fieri intelligitur, non tantum + si in fontem, aut debitorem, judicium intra tempus idoneum obtineri nequeat, + verum etiam si in re minime dubia (+ nam in dubia re ²⁰ *presumptio* est pro his, qui ad judicia publice electi sunt) plane contra jus judicatum sit: + nam auctoritas judicantis ²¹ non idem in exteros, quod in subditos valet. + Etiam ²² inter subditos non tollit quod vere debebatur. *Verus debitor, licet absolveretur*, sit, + natura tamen debitor permanet: inquit ²³ *Paulus* jurisconsultus: + *Et cum* ²⁴ *per injuriam judicii domino* ²⁵ *rem, que debitoris non fuisset, abstulisset creditor* quasi

GROTII.

GRONOVII.

+ *Pignorat inter populos diversos* *Σόλων* id dicit *Demosthenes* in oratione pro *Cotona*, & *Arifon* *οικονομικὸν* secundo. (pag. 503. C. Sed locus *ΔΕΜΟΣΤΗΝΕΙΣ* non extat, quod quidem *Gizium*, in nobili illa, & longa Oratione pro *Cotona*, verum in brevi Oratione *ἡμ* *τῶν τριῶν ἀπαγαγεῖν* pag. 717. A. quam laudat *HARPORACRATION*, voce *Σόλων*: unde sine dubio natus error Auctoris. J. B.)

+ *Natura tamen debitor permanet* *Spektant* hinc qua habet *Gauline* de Pace publica lib. II. cap. VIII. num. 7. & *Vassianus* libro IV. controversiarum illustriam cap. X. §. 41.

19 *Non recipit* *Deditos* ab iis, apud quos delitebant.

20 *Presumptio est pro hīs* *Ubi* non est manifesta injuria, judices habentur pro bonis viris, ut judicatum pro veritate.

21 *Non idem in exteros* *Non* tenet, aut obnoxios habet ad eandem patientiam exteros, ad quam subiectos.

22 *Etiam inter subditos non tollit* *Ut* scilicet id ipsum, quod semel abjudicatum est, petere rursus non possint mutatis temporibus, & apud alium judicem priore mortuo, aut remoto.

23 *Per injuriam* *Per* injussum sententiam.

24 *Rem, que debitoris* *Rem* alienam, quam debitoris esse putabat.

GRO-

quasi obligatam sibi, & quæreretur, an soluto debito restitui eam oporteret de-
bitori. *Sæculo* restitutum probavit. * Hoc interest, quod subditi executionem
etiam iniuste sententiæ vi impedire, aut contra eam sui suum vi ex-
sequi licite non possunt, * ob imperii in ipsos efficaciam : * exteri autem jus
habent cogendi, * sed quo uti non liceat quamdiu per iudicium suum pos-
sint obtinere.

2. * Tali igitur de ^d causa aut ^s corpora, + aut res mobiles subditorum
ejus, qui jus non reddit, capi posse, + non quidem naturā introductum
est, + sed moribus passim receptum. Vetustissimum exemplum est apud Ho-
merum Iliados A, * ubi Nestor narratur ob ereptos patri equos Elidenſium
pecora, & armaenta cepisse h² ^{ῥοὶς ἐλαυνόμενοι}, ut Poeta loquitur, ubi
^{ῥοὶς} interpretatur Eupiliathius * Ἰσχυρὰ τινὰν ῥύμενα, ὅ ἐστιν ἐλκόμενα
καὶ αὐτὶ τῶν προσηπαζέμενων ἀπαξίμενα. Sequitur deinde in narratione,
+ convocari edicto ad jus suum persequendum omnes eos, quibus aliquid ab
Elidenſibus debebatur, s^r minium.

μή τις οἱ ἀπεμβόμεναι κίποι ἴσῃς.

Ne quis iusta sibi parte careret.

Aliud exemplum est in historia Romana de Romanorum navibus, quas pro bonis Tarquiniorum Cumis & Aristodemum Tarquiniorum hæres retinuit. Famulos, jumenta, pecunias retenta, dixit ¹ Halicanædensis. Et apud Aristotelem Oeconomicón ² secundo de decreto Carthaginiensium adprehendendas exteriorum naves, *εἰ τις σὺλαν ἔχει*, ut ibi loquitur, ³ *si quis jam prehendendi haberes*.

VI. + Vita autem subditorum innocentium ut ex tali causa obligetur, forte creditum fuit apud aliquos populos, eo nimirum, + quod crederent unicuique que hominum jus vite plenum esse in se, + & id ad rempublicam potuisse transferri: + quod minime esse probabile, nec saniori theologiae consonaneum, + alibi diximus. Fieri tamen poterit, non ex intentione, + sed ex accidenti, ut occidantur qui juris executionem per vim volunt impedire. Sed id si prævideatur, ex charitatis lege omittendam potius juris per-

G r o u p I I.

[Corpora] Vide exemplum apud *Ammianum* libro XVII. ubi Julianus Francorum quosdam retinet, aliosque dimittit ex pacto liberentur. Adde quae habet *Les Aff. lib. III.* (p. 435. *Édit. Elzevir.* 1632.) de Monte *Beni guak.* (Auctor ex *Ammiano* nobis proponit *Francos*, pro *Alemanni*. Deinde hi tamquam obsequii retenti: ad-
eque alio pertinet exemplum. Vide *Cap. 11.* di-
di Libri XVII. pag. 159. *Édit. Vales. Gron.* ubi
des narratur. (J. 8.)

h. 'Pῶς διαπνέμεται'] Hoc sensu *πῶς* invenias
excerptis legationum ex *Polybio* XXXVIII. ubi
de *Asiā* contra *Agrotos*; & excerpto CXXIII.

περιέχον apud Diodorum Siculum excerptis manu-
scripti Peiresiani. (Ubi τὴν πάλιν, scilicet *Lacedaemona*, περιέχον, dicitur Polyburi Messenius :
pag. 229.) Alibi vero *ῥοῖσι καταγγέλλου* in bello
ufurpatur, ut dicemus mox capite III. §. VII.
funt eum hæc valde affinia.

G R O N O V I L L

as 'Pueri'] Pignora agens.

26 Τα ἀντὶ τούτων] Quae pro quibusdam agnoscuntur, id est, trahuntur, & pro rebus raptis capiuntur.

87 *Alibi dixerunt*] 2, 15. 16. 2, 21. 11.

d Jac. de
Canibari
Arch. Do-
minic.

Franc. in 8.
1. de regis-
t. in 6.
Fulg. 2.
Sut. in
auth.

Omnia C.
de act. Et
obl. Jac. de
Bellouin
in Auth. Ut
non fiant
signora.

Silv. in
verbo re-
press. Bart.
in tract. de
repress.

Guid. Guido
do Papa e.
32. Gailde
pign. obs. 1.
n. e. Vill.

de Jure
belli n. 41.
Covarr. c.
peccatum
p. 11. §. 9.

eVerf. 674.
 fl'vrf. 704.
 g Livius,
 II. 34.
 h 2-1

Ром. VII.
12.

i Pag.
503. C.
E.L. Fawcett

cutionem, (ii) + alibi ostendimus, cum ex ea lege, Christianis præsertim, + pluris esse debeat vita hominis, quam res nostra, ut alibi + demonstratum est.

VII. 1. Cæterum, non minus in hac materia, quam in aliis cavendum est, ne, confundamus ea, + quæ juris gentium sunt proprie, & ea, + quæ jure civili, + aut pactis populorum constituuntur.

2. + Jure gentium subjacent pignorationi omnes subditi ¹¹ injuriam facientis, + qui tales sunt ex causa permanente, + sive indigenæ, + sive advenæ: + non qui transiundi, aut moræ exigue causâ alicubi sunt. + Introductæ enim sunt pignorationes ad exemplum onerum, quæ pro exsolvendis debitis publicis inducuntur, quorum immunes sunt qui tantum pro tempore loci legibus subsunt. A numero tamen subditorum + jure gentium excipiuntur legati, + non ad hostes nostros missi, + & res eorum.

3. + At jure civili populorum sæpe + excipi solent personæ mulierum, & infantium; + eorum vero, qui literis operam dant, & ad mercatus veniunt, etiam res. + Jure gentium ¹² singulis pignorandi (kk) jus est, ut & Athenis ἐν ἀνδραγαθία. + Jure civili multorum locorum peti id solet alibi a potestate summa, + alibi ¹⁰ a judicibus. Jure gentium + ipso facto dominium rerum captarum acquiritur + ad summam debiti, & sumtum, + ita ut residuum reddi debeat. + Jure civili solent citari quorum interest, postea (ll) res publica auctoritate divendi, aut addici iis, quorum interest. Sed hæc, atque alia peti debent ab his, qui jura civilia tractant, & nominatim in hac materia + a Bartolo, qui de repressaliis scripsit.

4. Illud hic addam, quia ad juris hujus satis per se rigidi emolitionem pertinet, + eos, qui ¹¹ non solvendo quod debebant, ¹² aut jus non reddendo, causam dederunt pignorationibus, ipso naturali, ac divino jure + teneri

G R O T I I.

i Ita ut residuum reddi debeat] Ubi hæc requirunt Veneti, captis in Galata Genuensium navibus, memorante Gregora libro IX. ἀλλ' αὖτις τῶν ἀνδραγαθῶν ἰκίνας νῆας ἀπὸ τοῦ τῶν πλοῦντων ἐκ τῶν πλοῦντων οὐκ ἐστὶν ἡ μὲν τῶν ἑλόντων ταῖς, ὅπως προσηγορεύονται κατὰ τὴν τῶν μνηστῶν, ἢ πλοῦντων ταῖς. ἀλλ' αὖτις διέφυγον τῶν ἀνδραγαθῶν ἑλόντων, ὡς ἀνδραγαθῶν τοῦ ἑλόντος, ἀπὸ τοῦ ἀνδραγαθῶν, sed neque de onere captarum a se navium corruperant nuquam, ovis erat frumentum, & borum: ad hæc, saltementa piscium, quæ præferunt Capides, & Mantides paludes, & Tanais flumina: sed ea servarunt auxis, nihil imminuta, donec recepto debito integra redderent. (Pag. 189. El. Genro.)

G R O N O V I I.

11 Injuriam facientibus] Ejus, qui jus non reddit, aut injuriam fecit, siquidem habitat in ejus territorio, non si itineris, aut peregrinationis,

nis, aliave de causa tempus aliquod dumtaxat ibi morati sunt.

12 Singulis pignorandi] Quisque injuræ sibi ab alieno magistratu factæ in subditos ejus ulcisci potest.

30 A judicibus] Ab inferioribus magistratibus.

31 Non solvendo] Privatos reliquantes, & per gratiam dissimulatos, & non compulsos ad solvendum.

32 Jus non reddendo] Judices ipsos, & magistratus.

(ii) Sed hæc ratione jus istud planè inutile erit Christiano. Diximus in Notis nostris Gallicis. J. B.

(kk) Quo sensu id verum sit, expulsum etiam in iisdem Notis Gallicis. Ceteroquin postulat finis Societatis Civilis, ut jure illo privati non utantur absque concessione, expressâ, aut tacitâ, summi Imperantis. J. B.

(ll) Addidi vocem illam postea, sine quâ, aut simili, locum esse hiulcum, nemo non videt. J. B.

G R O

* + teneri ad refarcienda damna ¹³ aliis, quibus eam ob causam aliquid deccedit.

GROTII.

k Teneri ad refarcienda damna] Plutarchus in Cimone de Scythiis: ὁ Βυζαντινὸς τὰ χρημάτων τῶν πειλῶν ἐνικρίσας, ἡδὲ τὰς ὑποτάκας ἔδωκεν αὐτοῖς ἀποδοῦναι καὶ ληίσιν. Plerique pecunias contributive volebant, sed jubebant eos, qui res alienas

aut habebant, aut rapuerant, sarcire damnum. (Pag. 483. C.)

GRONOVII.

33 Aliis] Civibus, quorum bona repressalia- rum nomine apprehenduntur.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTII

LIB. III. CAP. II.

§. I.

V ENIAMUS ad ea, qua ex jure descendunt gentium] „ Dixit enim, quid, quantumve in bello liceat, & quibus modis, aut nude spectari, aut ex promisso antecedenti: nude autem spectari ex natura primum, deinde ex gentium jure. Vid. sup. c. 1. §. 1. Haftenus egit de nudo natura jure; hic, & in sequentibus agit de eo, quid, quantumve nudo jure gentium in bello liceat, & quibus modis. Systema Auctoris examinamus capite praecedenti ad §. 1. rubr. quintum.

Ea partim ad quodvis bellum spectant] „ Sive publicum, sive privatum; sive solenne, sive minus solenne; sive plenum, sive minus plenum, seu imperfectum. Vid. §. 2. n. 3. Singulas horum bellorum species explicavimus in Diss. proam. IX. §. 19. seq. Partim ad certum belli speciem] „ Nimirum, ad solum bellum jure gentium solenne. De quo Cap. seq.

A generalibus] „ i. e. Ab eis, quae ex jure gentium descendunt, & ad quodvis bellum spectant.

Town. III.

Mero jure natura ex facto alieno nemo tenetur] „ Vid. lib. 2. c. 17. §. 10. §. c. 21. §. 19. Examinat hoc capite Auctor, an jus repressalium juri natura conveniat? Idque negat, quia ex facto alieno naturaliter nemo tenetur nisi haeres. b. c. §. 1. §. 2. Unde concludit, subditos pro debito, vel delicto impetrantis conveniri non posse, i. e. repressalias licitas non esse, ibid. At jure gentium voluntarium introductum esse, ut pro debito impetrantis teneantur res, & actus subditorum, tradit hoc cap. §. 2. 3. si scilicet juris reparatio petita, & denegata est, ibid. §. 5. vitam tamen non obligari, ibid. §. 6. Denique differentiam inter jus gentium, & jus civile, exponit, §. 7.

Nos ex principiis B. Parentis statim demonstrabimus jus repressalium non ex jure gentium voluntario (quale non agnoscimus), sed ex ipso jure natura oriri. Vid. §. seq.

Nisi qui bonorum successores est] „ Vid. l. 2.

Kk kk

„ l. 2. c. 14. §. 10. c. 21. §. 19. l. 2.

„ c. 9. §. 12. l. 2. c. 13. §. 17.

„ Ut enim cum oneribus bona transfrens,
„ simul cum dominis rerum introducimus est]

„ Alibi probavimus, hereditates non de-

„ mum post introductum dominum, adeo-

„ que jure gentium voluntario, sed ipso

„ naturæ jure in liberos transire, d. l. 2.

„ c. 14. §. 10. & Diff. proam. XII. §. 280.

„ seq. Error Auctoris inde oritur, quod

„ res omnes natura esse communes omni-

„ bus, & divisione demum, ac subsecu-

„ ta occupatione, adeoque voluntate de-

„ mum gentium in patrimonium singulo-

„ rum transiisse, putet: quem errurem

„ late refutavimus supra l. 2. c. 2. §. 2.

„ seq. & Diff. proam. VI. §. 68.

„ Zeno aequitati naturali contrarium dicit]

„ In l. un. c. ut nullus ex vicaneis pro alio-

„ rum vicaneorum debitis teneatur. Ratio

„ hæc est, quia unusquisque tantum jus in

„ suas res, & actiones, non in alienas

„ habet, adeoque ex mea dispositione

„ alium obligare non possum.

„ Ne maritus pro uxore] „ Cod. l. 4.

„ tit. 12.

„ Ne filius pro patre] „ Cod. l. 4. tit. 13.

„ Ne pater, vel mater pro filio] „ Ne pa-

„ ter teneatur pro filio, agitur in C. l. 4.

„ tit. 13. ne mater pro filio, in d. l. 4.

„ tit. 12.

„ Nec quod universitates debet, singuli de-

„ bent] „ Vide l. 2. c. 5. §. 17. Lib. 2. c. 9.

„ §. 3. l. 2. c. 20. §. 1. n. 8. & c. 21.

„ §. 2. & 7.

„ Ulpianus] „ L. 7. §. 1. ff. quod univ.

„ nom. Nec quod universitati debetur, sin-

„ gulis debetur, ibid., alia enim sunt jura

„ singulorum, alia universitatis. l. 6. §. 1.

„ ff. de ver. sig.

„ Nimirum, si universitati bona habeat]

„ Ex quibus scilicet solutio fieri possit,

„ quia hæc bona speciatim ad id destina-

„ ta sunt, ut publica inde solvantur debita.

„ Alioquin enim tenerentur non ut singuli,

„ sed quia pars sunt universitatum] „ Cum

„ enim debitum publico nomine contra-

„ ctum solvi debeat, singuli concurrere

„ tenerentur, quia est pars defensionis ci-

„ vitatis, ad quam singuli tenerentur.

„ Speciatim jure Romano constitutum] „ L.

„ un. c. ut nullus ex vicaneis: id enim na-

„ turali æquitati repugnare, Zeno ait.

„ In novell.] „ Vide rubricam Nov. 51.

„ ut non fiant pignorationes pro aliis per-

„ sonis.

„ Addita causa] „ d. Nov. 51. c. 1.

„ Oligia vocatur] „ Vid. Nov. 134. c. 7.

AD §. I I.

AUCTOR regulam hæcenus posuit:
jura naturæ neminem ex facto alterius,
adeoque nec singulos ex facto universitatis
teneri; indeque pignorationes pro alieno
debito illicitas esse, ait.

Putat autem, id jure gentium volunta-
rio mutatum esse, gentesque ob publicam,
& communem utilitatem convenisse, ut
singuli quoque pro civitatis debito obligen-
tur: indeque executiones, & pignorationes
in bonis civium quoque fieri posse. At hoc
non demum ex jure gentium secundario,
sed ex ipso jure naturæ sequi, jam de-
monstrabimus.

PROPOSITIO I.

Repressalia sunt, quando pro injuria a
Principe illata ejus subditi, vel horum bo-
na, ab alio populo capiuntur donec satisfaciat.

DEMONSTRATIO.

Repressaliæ dicuntur a pressando, seu
ab Italico presa, quod capturam denotat:
apud Belgas dicuntur breeven oren marquee.
Vid. Pas. Hist. & Belg. de ann. 1648.
art. 27. & 60. (quia id non cuique li-
cet, sed cui id per literas publicas con-
cessum est). Antiquis Germanis Wi-
thername. Grot. in not. ad §. praeced. &
infra §. 4. Conf. Bodin. l. 1. c. 10. (ubi
tamen repressalias, & clarigationem con-
fundit.)

Repressaliæ igitur sunt veræ pignora-
tiones, quando scilicet pro injuria ab altero
illata subditorum bona, vel personæ pren-
santur, l. e. pignori capiuntur, donec al-
ter satisfaciat.

PROPOSITIO II.

Inferitur quoque injuria a principe, cum
illatus a subdito non vindicatur inceptor.

DEMONSTRATIO.

Equidem ex injuria, quam nobis alta-
rius populi subditus inferit, nec Princeps
illius subditi, nec ejus concives obligan-
tur. Nam quisque ex fuo saltem facto,
non alieno obligatur. Hinc merito censet
Livius, valuisse pactas cum Romulo in-
ducias, etsi quidam Vejentianorum contra
Roma-

Romanos militassent. L. r. Et recte Veneti Galliarum regi conquerenti quod comestus, & pulvis tormentarius Venetiis emtus, & hostibus advectus sit, responderunt, factum hoc esse privatorum mercatorum. *Guicciard. l. 5.*

At Iesus populum, cujus subditus debet, vel injuriam fecit, tenetur implorare, & ut subditum ad satisfaciendum adigat, instigare potest: quod si imploratus nolit facere, tum jam ipse injuriam facit, quia prohibet, & tueretur injuriam, resistit reparationi juris nostri, cum reparare id & possit, & teneatur. *De quo lue actum est supra l. 2. c. 21. §. 3. 4. 6. §. 7.*

PROPOSITIO III.

Repressalia eodem jure licita sunt, quo bellum.

DEMONSTRATIO.

Uti enim bellum non obtinet nisi ubi aliter jus meum reparari non potest, ita nec repressalie locum habent nisi ex eadem necessitate. Uti igitur bello propter injuriam a principe extraneo nobis illatam subditorum res, & personas capere possum, quia subditi factum principis probare, illudque tueri tenentur, ita eadem ratione, propter eandem injuriam, extra bellum capere subditorum res, & personam possum, usque dum Princeps satisfaciatur. Quin praeforendum hoc potius remedium est bello, utpote mitius, si scilicet jus nostrum hoc modo neque reparari potest.

Unde apparet, male ab Auctore jus hoc tribui juri gentium voluntario, cum sit ab ipso naturae jure.

PROPOSITIO IV.

Differunt tamen bellum, & repressalia: 1. quod bello acquiratur dominium rei captae; hoc jure autem saltem pignus, sensu scilicet: 2. illo vulturi rei possunt, hoc auferri tantum: 3. illo homines occidi, hoc caeri tantum: 4. hoc jure continetur restitutio rei prebentis si satisfactum est; contra in bello, §. 5. Jus repressaliarum non est in adventu, §. 6. pergrinot, quia statim, ac distulunt, desinunt esse subditi; neque Princeps ledens bonum intuitu moveretur ad satisfactionem: at aliud est in jure belli. 6. Fama, & infantes capi possunt jure repressaliarum, non jure belli: de quo infra §. 6.

PROPOSITIO V.

Requiritur ad repressalias iustitia,

ut rei repetatur a Principe, qui laesi, ejusque officium imploretur.

DEMONSTRATIO.

Nam nescitur, an ne injuriam reparare velit; adeoque de eo constare debet. Si nolit reparare, tunc duplici remedio laesus uti potest: 1. repressaliis, capiendos res, & personas laedentium, ad solam securitatem: 2. bello, quo casu ea licita sunt, sine quibus victoria obtineri nequit; adeoque vultare res hostis, easque capere, hostem interficere, &c. licet.

Hec quamquam vera sint], Scilicet; „ quod alius ex alterius obno non teneatur, indeque bona unius ob alterius injuriam pignori capi non possint.

Jure gentium voluntario induci potius], Immo non potuit, quia tale jus non existit.

E: inducendum apparet], Talis gentium voluntas nec probari poterit, nec ullibi existat. Neque opus est eo configere, cum res ex ipso naturae jure perspicua sit.

Civiles aliqua societate], Sive populus, sive rex.

Sive per se primo], Si ipse Princeps, vel tota civitas immediate debitum contraxit, vel injuriam fecit.

Sive quod alieno debito jus non reddendo se quoque obstrinxerit], Saepius enim dictum est, Principem ab extraneis imploratum ut injuriam a subditis illatam reparet, eam suam facere si id neget.

Pro eo teneantur, & obligata sint bona omnia], Quia subditi tenentur tueri factum Principis; unde & jus belli in eos obtinet, nedum jus pignorandi.

Corporalia, & incorporalia], Nam universum patrimonio suo factum Principis tueri tenentur; adeoque totum hoc patrimonium laesi est obligatum. Unde & in bello id occupare, licitum est. *Vid. c. 8. §. 4.*

Expressis autem hoc quodam necessitate], Jus enim gentium ex communi necessitate ortum ducere, Auctor docuit: at diximus, jus hoc ab ipsa natura esse.

Cum bona imperantium sepe non tam facile possint in manus venire], Immo sola difficultas rem meam a Principe laedere „

„dente recuperandi nullum mihi jus dat
„in bona subditorum : neque unquam
„probari poterit, Gentis hoc prætectu
„usos esse.

Est igitur hoc inter jura illa, quæ Jus-
titianus ait, *ius exigente*] „ Alibi jam
diximus, hanc definitionem juris gen-
tium non fuisse cognitam antiquis Roma-
norum JCtis, sed a Triboniano ex ju-
ris illius ignorantia esse inventam: Ro-
manis præter naturæ jus aliud jus gen-
tium cognitum non fuit, adeoque ad
id solum referri debet jus repressaliarum.
Vid. Diff. proem. XII.

Non autem hoc naturæ repugnat, ut non
more, & tacito consensu induci poterit]

Mens Auctoris hæc est: Repressalias eti-
am jure gentium introductas non ita repugna-
re naturæ, ut non tacito consensu gen-
tium talis obligatio, (qua subditi pro de-
bito, & injuria civitatis tenentur) intro-
duci possit, etsi nulla causa intuitu subdito-
rum subfit; idque exemplo fidejussorum
firmat, qui itidem sine causa ex solo con-
sensu obligantur. At passim jam diximus,
obligationem hanc subditorum ex vero ju-
re naturæ defendere, quia subditi inju-
riam civitatis defendunt, vel defen-
dere tenentur, adeoque ex hac propria
injuria obligantur.

Hinc apparet, causam fidejussorum
plane diversam esse, qui non tenentur
ideo, quia injuriam rei principalis de-
fendunt, sed quia consensu suo debitum
alienum in se recipiunt.

Cum igitur fidejussores sine ulla causa ex so-
lo consensu obligentur] „ Scilicet, jure
naturæ. Nam jure Romano ex nudo con-
sensu fidejussor non obligatur, (nisi
stipulatio accesserit) quia causa non sub-
est, propter quam fidejussor alterius ob-
ligationem suscipiat. Jus Romanum au-
tem non vult, ut cives temere suum
jacent. Vid. Diff. proem. XII. §. 461.
n. 2. §. 490. 491. At diximus, disparem
esse causam repressaliarum, & fidejusso-
rum: priori enim casu non obligantur
subditi ex consensu, nedum tacito, uti
Auctor statuit, sed ex delicto, quia de-
fendunt injuriam civitatis.

A se mutuo jure consequi posse] „ Dixi
jam, difficultatem repetendi rem meam
a Principe nullum mihi jus, nec natu-
ra, nec jure gentium, dare in bona
subditorum.

Conmodius ex hac obligatione contin-
ne erat omnibus] „ Hæc ratio supponit jus
gentium, i. e. tacitum gentium consen-
sum. Cum autem talis communis con-
sensu non existat, tota illa ratio cor-
ruit.

Receptum autem hunc morem non tan-
tum apparet] „ Receptum est hoc jus na-
turæ; sed ut verum jus na-
turæ; idque non tantum ex rationibus
naturæ allegatis, sed & ex hoc ipso
gentium consensu probatur.

In his enim quid observetur, ostendunt
denunciationum formula] „ Quibus non
tantum Principi lædenti, sed & subditis
ejus bellum denuntiatur. Vid. infr. c. 4.

§. 6.
Qui intra præfalia ejus sunt] „ Adeoque
& subditi, & advenæ, &c.

Ubi ad eam belli plenitudinem nondum
venit] „ Diximus enim, jus repres-
saliarum obtinere antequam ad bellum
procedimus; quin id præferendum esse
si per talem pignorationem, absque vi,
& armis, jus nostrum recipere possumus.
Id est, bello imperfecto] „ Immo plane
non est bellum, quia nondum est cer-
tatio per vim.

Idem videmus usurari] „ Ut nimi-
rum etiam subditorum bona pro debi-
to regis teneantur.

Pharnabazo] „ Immo hoc exemplum
huc non pertinet, sed ibi bellum erat
inter Græcos & Persas: unde subditi
Persarum, inter quos etiam erat Pharnabazus, jure belli (non repressaliarum)
violari poterunt.

AD §. III.

1. Auctorem modum pignorationis
seu violentæ executionis apud Athenien-
ses usitatum refert, quo tres cives ca-
pere alterius licebat civitatis, quæ cum
qui civem Atheniensem interfecit, vel
punire, vel dedere recusabat.

Ejus, quam dico, executionis, &c.] „
Quæ scilicet ex hypothesi Auctoris jure
gentium voluntario, i. e. tacito gen-
tium consensu inducta est. Vid. §. præc.
Obiter] „ Sive homicida sit civis Athe-
niensis fugitivus, sive extraneus.

Proximis, ac necessariis] „ Quibus jus
est

„ est vindicandi cædem. *Vid. l. 2. c. 20.*

„ *Donec aut pena sumatur de cade, aut homicida dedantur*] „ Arbitrium ejus esse civitatis, ubi homicida invenitur, vidimus supra l. 2. c. 21. §. 4. §. 5.

„ *Tres tantum homines*] „ Cives ejus urbis, in qua homicida degit, & quem dedere, aut a quo poenam sumere civitas illa recusat.

„ *Quæ obligatur*] „ Quæ imploranti jus dicere tenetur.

„ *Obligari jure quoddam incorporale subditorum, ipsam scilicet morantem libertatem*

„ Diximus, teneri civem ex debito, & injuria civitatis, quia judicium civitatis sequi, illudque tueri tenetur. Atque hinc in bello civilis ille, utpote juri nostro resistens, occidi, nedum extra bellum pignoris loco capui potest.

„ *Ita ut in servitute interm sit*] „ Immo non sunt servi; non enim sunt iusto bello capti, quia hostes non fuerunt.

„ *Donec civitas id faciat, quod fuisse tenetur, id est poenam fontem*] „ l. c. donec injuria nobis facta reparetur, vel puniendo fontem, vel eum dedendo.

„ *Diodoro Siculo, &c.*] „ Diodorus inter leges Aegyptiorum refert, quod solutio ex bonis debitoris solum fieri debeat, corpus autem adduci creditoribus non possit. Rationem legislatoris hanc affert. Putabat enim, oportere bona tantum subdita esse debitis, corpora, quorum opera & bello, & pace uterentur, civitatibus addidita esse.

„ *Non enim aequum videbatur, milites, qui pro patriæ salute pericula subirent, pro usibus in carcerem duci, aut ob minus avaritiam in periculum agi patriæ salutem.* Et tum addit: Hanc quoque legem videtur Solon ad Athenienses transiisse, quam Sisachiam appellant, decrevisti ne ob usuras civium corpora deducerentur. *Diod. Sic. l. 2. p. m. 36.*

„ *Nihil tamen in eo est naturæ repugnans*]

„ Naturalis enim ratio vult, ut debitor, qui ex bonis solvere non potest, tantundem præstet, i. e. operis suis obligationem tollat. Patet ergo, legem illam, qua corpus obligari prohibetur, esse mere civilem; quod vel ex ratione allegata apparet: indeque ad creditores extraneos, de quibus Auctor hio loquitur, plane non pertinere. *Conf. l. 2. c. 5. §. 27. d. 14. §. 2. n. l. l. g. c. 3. §. 8.*

„ *n. l. l. 3. c. 7. §. 1. n. l. c. 14. §. 8.*

„ *n. l.*

„ *Et nos non Græcorum tantum*] „ Testatur id idem Diodorus d. l. *Haud injuria queruntur quidam de nonnullis Græcis legumlatoribus, qui arma, aut aratro, aut aliud quidvis operi necessarium, prohibeant ob servituti creditoribus; coram vero, qua bis utuntur, tradi permittant.*

„ *Hic multa reprehendit Demosthenes*] 2 „ Euthycles contradicebat huic decreto, utpote legibus contrario.

„ *Cuius & juxta aliquam esse possit*] „ Lex supponit cædem injustam, quia prospicere saltem voluit Charidemo contra infidias inimicorum.

„ *Deinde quod non exigit ut prius postuletur judicium*] „ Implorari enim ante omnia debet officium ejus civitatis, ubi homicida degit, rogarique ut vel fontem puniat, vel dedat. Verum, id jam sub verbis illius legis, si quis obsserret, continebatur.

„ *Quod non eos, apud quos facta sit cades, sed eos, qui recipiunt homicidam, teneri vult*] „ Male hic quoque reprehenditur Aristocrates; nam illi, apud quos facta est cades, non tenentur, sed solus homicida: si vero illi hunc homicidam recipiunt, soli injuriam committunt si reum dedere, aut poenam ab eo sumere recusant.

„ *Hos quidem*] „ Scilicet, tres illos homines, quos ex lege Attica capere licebat. At lex supponit casum, ubi reus fuga elapsus est, adeoque ubi illa civitas reum punire, vel dedere non potuit.

„ *Susciperunt secundum sui omnium hominum*] „ Immo jure naturæ homicida solus, de quo casu lex agit, suscipi non potest, sed vel dedi, vel judicium in eum dari debet; adeoque hæc mera cavillatio fuit Demosthenis.

„ *Quod Aristocrates rem statim ad plenum bellum deducit, cum lex prebensione contenta sit*] „ Aristocrates speciali functione vitam Charidemi solum esse voluit; adeoque que hostem declaravit eam civitatem, quæ homicidam protigerit. Sane, lex, quidem Atheniensium voluit mitius prius adhiberi remedium, nimirum, repressalias; sed id contraria lege, imprimis protutanda salute tanti viri, mutari potuit.

K k k k ;

Primum

his, vel subditis nostris injuriam facit,
 & 3. imploratus eam reparare, & quidem
 4. intra tempus idoneum nollet.
Verum etiam si in re minime dubia plane contra jus judicatum sit] „ Nam eo

ipso denegatur justitia.
Nam in dubia re] „ I. e. si iudex
 rationes probabiles allegat pro suo judicio.

*Nam auctoritas judicantis non idem in
 exteros, quod in subditos valet*] „ Nam in
 hos valet judicatum, ut uti injustum.

*Etiam inter subditos non tollit quod
 debetur*] „ Hoc verum non esse,
 nec id a] Cris dici, probavimus supra
 l. 2. c. 21. §. fin. n. 5.

Hoc interst] „ Dixit enim, auctoritatem
 judicantis non idem in exteros valere,
 quod in subditos valet.

Ob imperii sui ipsos efficaciam] „ Re-
 ctius, ex sua dispositione, quia cœun-
 do in civitatem compromittunt in judi-
 cii sententiam.

Exteri autem jus habent cogendi] „ Si
 ipsis jus denegatur : uti denegatur si
 contra jus judicatur.

*Sed quo uti non liceat quamdiu per
 iudicium suum possint obtinere*] „ Secus et-
 go si iudicium denegatur : uti denega-
 tur si sententia pronuntiatur, quæ ipso
 jure nulla est.

Tali igitur de causa] „ Ubi quis con-
 tra jus judicatum esse, contendit.

Corpora] „ Fieri hoc magis solet quan-
 do pro subditorum nostrorum corpori-
 bus metuimus : ut alii metu talionis
 deterreantur.

Aut res mobiles subditorum] „ Quod
 plerumque fit, quando res nostræ apud
 alios detinentur, vel debitum nobis de-
 negatur.

Non quidem natura introductum est] „ Immo natura introductum est ut si in
 fontem, aut debitorem iudicium obti-
 neri nequit ; a civitate ejus cives, &
 eorum bona capi possint. *Vid. n. 1. pr.*
Sed moribus passim receptum] „ I. e. Ju-
 re Gentium. *Vid. infr. §. 7. n. 4. &*
supr. c. 2. §. 2. n. 1. §. 5. n. 1. Add.
infr. c. 12. §. 1. n. 2. c. 21. §. 9. Quod
 passim refutavimus.

Convocari edicto] „ Nam non solum
 Nestori injuriam fecere Evidentes, sed
 & aliis, qui proinde ex rebus civitatis

merito juris sui reparationem petere po-
 tuerunt.

Si quis jus prebendendi habere] „ i. e.
 si alicui injuria facta, nec ad postula-
 tionem reparata fuit.

AD §. VI.

VITA autem subditorum] „ Celebris
 questio est, an si civitas vicina jus ci-
 vi nostro denegat, atque ideo membra
 illius civitatis capiuntur, an, inquam,
 capti, si reparatio non sequitur, in-
 terfici possint ? Negat Auctor, quia et si
 cives pro debito civitatis jure gentium,
 i. e. tacito pacto se obligaverint, id ta-
 men ad vitam non extendi, ait, quia
 nemo vitæ suæ est dominus, indeque
 eam obligare nequit.

Ut rite intelligamus hanc questionem,
 præmittendum est, 1. jus capiendi per-
 sonas alterius civitatis non oriri ex ju-
 re aliquo ficto gentium, sed ex ipso ju-
 re naturæ : Rationem illius juris consi-
 stere in eo, quod cives illius civitatis
 approbent, vel approbare teneantur fa-
 ctum suæ civitatis, adeoque ex propria
 injuria ad reparationem teneantur.

His præmissis facile concedimus, si
 civitas extranea nostro civi jus denegat,
 quod ei ex causa civilis, vel ex delicto
 non capitali debetur, *vid. §. 3. n. 2.*
 captum occidi non posse : creditor enim,
 vel læsus, si idem consequi non pos-
 sunt, nil nisi ærimationem, seu tan-
 tumdem petere possunt ; non ergo vitam
 demere capto : quia nulla proportio est
 inter vitam, & debitum, sive id ex
 promisso oriatur, sive ex delicto non ca-
 pitali.

At aliud dicendum si civitas nolit ju-
 dicium dare in rem mortuam, adeoque
 causa est, quo minus sanguis vindicari
 possit ; tunc enim sanguis capti, qui
 factum civitatis defendit, iterum effundi
 potest : hoc enim solo modo reparatio
 fit injuriæ. Sane, lex Attica de bom-
 cidio loquitur, *vid. supr. §. 3. n. 2.*
 §. 4. quod exspiri non potest nisi san-
 guine.

Neque obstat, denegationem juris
 etiam civilis, justam causam dare bello ;
 at in bello cives hostis occidere licet.

Resp.

Resp. hoc jus belli, adeoque & jus occidendi captos, locum non habet quamvis reparatio obtineri possit per represalias; si vero per illam capturam reparatio obtineri nequit, nihil impedit quo minus bello jus vindicari possit; & tunc capti hostium loco haberi possunt.

Quod crederent, unicuique hominum jus vita plenum esse in se, Adeoque unumquemque vitam alii obligare posse.

Et id ad rempublicam potuisse transferri] Ita ut etiam pro facto civitatis vitam obligare possit.

Quod minime esse probabile, &c.] E- quidem in genere verum est, neminem jus in vitam suam habere nisi ad ejus conservationem. At excipitur casus, ubi quis jus alienus, adeoque & civitatis suæ descendit; tunc enim etiam vitam suam obligare potest. In represaliis jus, quo vita captis auferri potest, non oritur ex tali obligatione, sed ex propria injuria, quia factum suæ civitatis descendit.

Alii diximus], L. 2. c. 21. §. 11. n. 2. c. 11. §. 18. seq. c. 20. §. 43. c. 15. §. 16. c. 17. §. 2. n. 1.

Sed (accidenti, ut occidentur], Vide l. 3. c. 1. §. 2. & 4. n. 1. Lib. 2. c. 1. §. 3.

Alii ostendimus], ad. II. Inprimis l. 2. c. 1. §. 11. 12. & 13. l. 2. c. 14. §. 1. l. 1. c. 1. §. 4. n. 2.

Pharis esse debeat vita hominis, quam rei nostra], Hoc virtutis est, non juris: si ego aliter rem meam tueri non possum nisi interfectione raptoris, id licitum omnino est, & culpa est ejus, qui injuriam fecit.

AD §. VII.

Quæ pharis gentium sunt proprie], i. e. quæ ad jus gentium latius patens pertinent. De quo vide Diss. præm. XV. §. 10. 11. seq. & quale non existere, probavimus ibid. §. 29. seq.

Et quæ jure civili constituntur], Quod vocat jus gentium ætius, diss. dissert. §. 24.

Aut pactis populorum], Nam si populi certum modum procedendi consi-

tuerunt, processus institui debet juxta modum conventum.

Jure gentium subjacent pignorationi omnes subditi, &c.] Immo id non ex jure gentium est, quale non existit, sed ex ipso jure naturæ. Rationem naturæ exposuimus supra §. 2.

Qui tales sunt ex causis permanentes] I. e. perpetuo in territorio commemorantur; adeoque ibi domicilium constitutum habent.

Sive indigenæ], I. e. ibi nati.

Sive advenæ], Qui domicilium in eo territorio fixerunt.

Non qui transiundi, aut mora exigua causa alicubi sunt], Hi enim non teneantur sequi judicium Principis, nec illud tueri, adeoque nec pro Principe obligantur.

Introduella enim sunt pignorationes ad exemplum overum], Eodem nituntur fundamento: quia subditi coeundo in civitatem, promittunt, se defensores committunt ope civitatem. Vid. l. 2. c. 5. §. 24. l. 2. c. 9. §. 8.

Jure gentium excipiuntur legati], Auctor enim statuit, placuisse gentibus ut communis mos (qui quemvis in alieno territorio degentem ejus loci territorio subijcit) exceptionem pateretur in legatis, ut qui sicut fisione quadam habentur pro personis mittentium; ita etiam fisione simili constituerentur quasi extra territorium, vid. l. 2. c. 18. §. 4. n. 5. quod ibi refutavimus. Certum igitur est, etiam legatos in territorio nostro degentes pignorari posse; nam illi quoque factum suæ civitatis defendunt.

Non ad hostes nostros missi], Nam si ad hostes nostros mittuntur, Auctor jure belli quoque eos capi, quin occidi posse, statuit d. c. 18. §. 5.

Et res eorum], Hæ capi possunt, quoties ipse legatus capi potest. Quia idem jus in personis obtinet, quod in rebus, d. c. 18. §. 8. & 9.

At jure civili populorum], I. e. jure gentium improprie sic dicto: quod multis populis commune est sine mutua obligatione. Proleg. §. 51.

Excipi solent persona mulierum, & infantium], Immo non excipiuntur, sed pignori capi omnino possunt, neque dum latitantes.

Eorum

Exonum vero, qui literis operam dant, &c.] „ Neque horum res ullibi excipiuntur, sed pignori capi possunt: & privilegium eruditorum, & quod arrestari eorum res non possint, est privilegium juris Romani.

Jure gentium singulis pignorandi jus est.] „ Immo, jure naturæ non nisi jussu publico id fieri potest. Bodinus ait, Cæsarum VIII. ad jus regium id retulisse, cum id ante promissæ factum fuerit. L. 1. c. 10. in fin.

Jure civili multorum locorum peti id solut a summa potestate.] „ Immo id ex ipso jure naturæ est.

Audi a judicibus.] „ Nemo id concedere potest nisi summa potestas, & ex ejus concessione magistratus inferiores. Ipso facto dominium rerum captarum acquiritur.] „ Jure naturæ tantum pignus in ea re acquiritur, non dominium: nam capiet saltem usque dum nobis satisfiat. Ad summam debiti, & summam.] „ Jure naturæ capere licet etiam ultra summam debitam, quia in securitatem debiti capitur. At si res postea vel venditur, vel creditori addicitur, residuum restitui debet rei domino.

Jure civili solent citari.] „ Juris naturalis est ut residuum restitatur; id vero sine citatione fieri nequit.

A Bartolo.] „ Adde Barboziam, Munium, & Peischweitz de repressaliis. Lamm, de jure publ. l. 4. c. 8. n. 314. Gaius de pignorationibus. Bingham de subtilit. jur. 1. 17. Salmæ de mod. jur. c. 13. p. 531. & 212. Ruland. de com. p. 1. l. 7. c. 9. & alios, quos allegat Bechtold. in Sylloge materialium ad verba repressaliæ. Vide quoque Pufend. l. 8. c. 6. §. 13. 4

Eos, qui non solvendo, quod debebant, aut jus non reddendo, causam dederunt.] „ His enim duobus casibus Auctor statuit, repressaliis statui posse. Teneri ad reparanda damna.] „ Est enim civitas, ejusque Rector injuria agant jus denegando, certum tamen est, reum, qui vel non solvit quod debet, vel injuriam non reparat, primam esse causam pignorationis: adeoque cives, qui ex hac injuria damnum sentiunt, ad restitutionem damni agere possunt contra debitorem. At non video quid subditi sperare possint a Principe, qui læsis extraneis jus denegat, & secunda causa est pignorationis.

C A P U T I I I.

De bello iusto, sive solenni, jure gentium; ubi de indictione.

- I. Bellum solenne jura gentium esse inter diversos populos.
- II. Distinctio populi quamvis injuste agniti a piratis, & latronibus.
- III. Mutationem interdum incidere.
- IV. Requiri ad naturam belli solennem, ut auctorem habeat eum, qui summam potestatem habeat: quod quomodo intelligendum.
- V. Requiri & demeritationem.
- VI. Quid in demeritatione sit jura naturæ, quid proprium jura gentium, distincte explicatur.
- VII. Demeritatio alia conditionata, alia pura.

Toum, III.

- VIII. Quia in demeritationibus sunt jura civilia, non gentium.
- IX. Bellum alicui indictionem sanam indictionem esse ejus subditi, & sociis, quia ipsum sequuntur:
- X. Non qua per se considerantur: quod exemplis illustratur.
- XI. Causa cur demeritatio ad effectum quosdam requiratur.
- XII. Hos effectus non reperiri in aliis bellis.
- XIII. Bellum an simulatque indictionem est, geri possit.
- XIV. An indicendum ei, qui jus legationis violavit.

L I I

* L I.

^a I. 1. ^a Supra dicere incepimus, iustum bellum apud probos auctores dici saepe, ¹ non ex causa, unde oritur, ² neque ut alias ³ ex rerum gestarum magnitudine, ⁴ sed ⁵ ob peculiares quosdam juris effectus. Quale autem sit ⁶ hoc bellum, optime ⁷ intelligitur ex hostium definitione apud Romanos Jurisconsultos: ⁸ *hostes sunt, qui nobis, aut quibus nos publice bellum decernimus: ceteri latrones, aut predones sunt*, ait ⁹ Pomponius: nec aliter Ulpianus ¹⁰: *hostes sunt, quibus bellum publice populus Romanus decrevit, vel ipsi populo Romano; ceteri latronculi, vel predones appellantur*. Et ideo ¹¹ qui a latronibus captus est, *servus latronum non est*, ¹² nec ¹³ postliminium illi necessarium est. Ab hostibus autem captus, ¹⁴ puta a Germanis, ¹⁵ & Parthis, ¹⁶ & servus ¹⁷ hostium, ¹⁸ & postliminio statum pristinum recuperat. Et ¹⁹ Paulus: ²⁰ *A pirata, aut latronibus capti liberi permanent*. Accedat illud Ulpiani: ²¹ *in civilibus dissensionibus, quamvis sepe per eas respublica ledatur, ²² non tamen in exitium respublice contenditur: qui in alterutras partes discedent, vice hostium non sunt corum, inter quos iura captivitatum, aut postliminiorum fuerint: & ideo captos, & venulatores, posteaque manumissos placuit supervacuo ²³ repetere a principe ingenuitatem, quam nulla captivitate amiserant*.

2. Illud tantum notandum, ²⁴ sub exemplo populi Romani quemvis intelligi, qui in civitate summum imperium habeat. ²⁵ Ille *hostis est*, ait Cicero, ²⁶ *qui habet rempublicam, curiam, ararium, consensum, & concordiam civium, & rationem aliquam, si res ita tulerit, pacis, & federis*.

²⁷ II. 1. ²⁸ Non autem statim respublica, aut civitas esse desinit (cc) ²⁹ si quid admittat injustum, ³⁰ etiam communiter, ³¹ nec coetus piratarum, aut latronum, civitas est, ³² etiam si ³³ forte æqualitatem quandam inter se servant, ³⁴ sine qua nullus coetus posset consistere. Nam hi ³⁵ ³⁶ criminis causa sociantur

G R O T I U S.

^a Supra] Lib. I, cap. III. §. 4.
^b Qui a latronibus captus est, servus latronum non est] Hinc argumentum Pomilio Plauti: *Eumache Terentii*. Talis & Eumæus Odys. O. (vers. 402, & seqq.)

^c A pirata] Pompejus a piratis captos liberos promittavit. Appianus Mithridatico (pag. 237. Ed. H. Steph.) Adde Herodianum tomo II.

^d Criminis causa sociantur] Quod & ἀνδραποδισμὸς ἢ δουλείᾳ ἐκτρέφοντο, ἀλλ' ἐν τῷ αἰνῷ ἐκδοσικῶν τούτων δόμισιν non lege congregata, sed injustitia causa in unum coacti. Procopius II. Vandalicorum. (Cap. 15.)

G R O N O V I U S.

1 Non ex causa] Quod gerit gravibus, & intolerandis causis incessit.

2 Ex rerum gestarum magnitudine] Ut distinguatur a levi motu, aut tumultuario confictu, latronculorumve persecutione.

3 Ob peculiari] Quo quod moribus gentium in hostem factum, aut de illo acquisitum est, id iura factum, & iure acquisitum putatur.

4 Postliminium] Quo, qui servus, aut alieni

juris fuit, reddit in pristinum statum. Non restituitur autem qui non mutasse statum creditur, uti qui non fuit in potestate hosti hostis.

5 Non tamen in exitium] Non ut in populum non sit, aut ut in alienigenæ potestatem veniat, & tributarius fiat; sed utra facilio in republica salva priores partes ferat.

6 Repetere a principe] Petere ut restituantur in ingenuum, & civium locum, nec habeantur pro libertinis.

7 Sub exemplo P. R.] Quod Romani J. C. dixerunt de populo, vel principe Romano, id nobis accipiendum de omni populo, vel principe, qui rerum potitur.

8 Ille hostis est] Hinc Flavius 3, 20. *pauci dicere hostes*.

9 Rationem aliquam] Uti talis sit, vel ejus generis, quicum pax, & foedus esse possit.

10 Etiam communiter] Consensu omnium, vel omnium, qui sunt cum imperio.

11 Forte æqualitatem] Ut Barjylis Illyrius latro. Cic. 2, de Offic. 11.

12 Criminis causa] Ut aliena res invadant.

(cc) Confer PUFENDORFIUM, De Jure Nob. & Gentium, Lij. VIII. c. 6. §. 5.

G R O -

sociantur: illi etsi interdum delicto non vacant, ¹³ juris tamen fruendi causa sociati sunt, ⁺ & exteris jus reddunt, ⁺ si non per omnia secundum jus naturæ, quod ¹⁴ multos apud populos ex parte quasi obliteratum ⁺ alibi ostendimus, ⁺ certe secundum pacta cum quibusque inita; ⁺ aut secundum mores. Sic Græcos, ⁺ quo tempore mari prædas agere pro licito habebatur, ⁺ abstinuissē a cædibus, & populationibus nocturnis, ⁺ & a raptu ¹⁵ boum aratorum, notat ad Thucydidem *f* scholiastes. Alios etiam populos, itidem ex rapto viventes, ubi ex mari domum se receperant, misissē ad dominos ⁺ ut rapta, si vellent, æquo pretio redimerent, memorat *z* Strabo. Ad tales pertinet & ille Homeri locus *Odyssææ* ξ. (*vers.* 85, & *seqq.*)

f Lib. 2.
C. 5. Ed.
Oxon.
z Lib. 11.
pag. 495.
496.

καὶ μὲν δυσμένεις καὶ ἀνάσσει, οἳ τ' ἐπὶ γαίῃ
Ἀλλοτρὶς βῶσιν, καὶ σφιν ζεύς λήϊδα δῶν,
Πηλεΐδαι δὲ τε νῆας ἑῶν οἰκίοντο ἐκαστῷ,
καὶ μὲν τοῖς ὀπίθ' κρατερὸν δέῃ ἐν Φρεσὶ πίπτει.

*Ipsi etiam raptores avidi, qui aliena pererrant
Litora, concessu Superum si præda reperta est,
Navibus impletis abeunt, & vela retrougens:
Quippe Deos metunost memores fandi, atque nefandi.*

2. ⁺ ¹⁶ Principale autem pro forma est in moralibus: &, ut recte Ciceroni dictum est de finibus *b* quinto, ex eo, quod maximas partes continet, *b* Cap. 30. *hujusneque fiorditur, tota res appellatur*: cui convenit illud Galeni, ¹⁷ ἀπὸ τοῦ πλεονεκτηνῶν ἐν τῇ κράσει γίνονται αἱ προσηγορίαι. Idem talia sæpe vocat ¹⁸ ὁμομαζόμενα κατ' ἐπιφράτην. Quare ¹⁹ crude nimis dictum est ab eodem Cicerone, de republica tertio, ⁱ ubi injustus est rex, ubi injusti optimates, aut ipse populus, ⁺ non jam vitiosam, sed nullam esse rempublicam: quam sententiam ⁺ Augustinus corrigens, nec ideo tamen, ait, vel ipsius non esse populum, vel ejus rem dixerim non esse rempublicam, quamdiu manet qualiscunque multitudinis rationalis casta veritas, quam diligit concordia communione sociata. ⁺ Corpus morbidum, corpus tamen est: & civitas, quam graviter ægrota, ⁺ civitas est, quamdiu manent leges, manent judicia,

i Apud
Aristot. de
Civ. Dei.
Lib. 11.
Cap. 21.
z De Civ.
Dei l. 11.
24.

CROTIL.

^e Ut rapia, si vellent, æquo pretio redimerent.] Tales & illi, quorum Saxo meminit libro XIV. (pag. 234.) Idem Scyrios Plutarchus cum tempore pejores factos notat: ληϊόμενοι δὲ τὴν ὁμιλίαν ἐν πλοῦσι, εὐκρινέως μὲν τὸν εὐπαιδευμένον περὶ αὐτῶν ὑπομνήσας ἀνίσχοντες ἔχοντες, οὐκ ἀνίσχοντες πρὸς πρᾶξιν ἐκείνην, ποτὶν μὲν οὐκ ἔχοντες, qui ad eos ipsos commercii causa navigabant, ἀνίσχοντες ἰγυρίαν. (Vit. Cimon. p. 433. C.)

GRONOVII.

13 *Juris fruendi*] Ut honeste vivant, nemini

nem laedant, solum cuique tribuant.

14 *Multos apud populos*] Magis, vel minus efferratos, ac desiccantes a communi naturæ insinu, in oblivionem venisse.

15 *Boum aratorum*] Qui aluntur ad rus colendum; non qui fugiuntur ad macellum, aut penum.

16 *Principale*] Quod prævalet in natura, in substantia rei.

17 *Ἀπὸ τοῦ πλεονεκτηνῶν*] Ab eo, quod superat in mixtura, sunt appellationes.

18 *Ὅμομαζόμενα*] Appellata a potiore.

19 *Cruas*] Iustum Latine: sed tu crude reprehendis. Vide ad Senecam de Tranq. an. c. 10.

1 Bory-
phracl.
pag. 413.
A. 2. de
L. 1. 1. pag.
648. A.
en Tom. II.
pag. 385.
A. B.

cia, & quæ alia necessaria sunt, * ut ibi jus exteri consequi possint, non minus, quam privati inter se. Rectius Dion Chrysostomus, ¹ qui legem * (eam præsertim, ²⁰ quæ jus gentium facit) dicit esse in civitate, * ut mentem in corpore humano: f * ea enim sublata civitatem non esse amplius. Et ²¹ Aristides in ea, qua Rhodios ad concordiam hortatur, ostendit, * etiam cum tyrannide leges multas bonis posse consistere. Aristoteles quinti de re publica capite nono ait, ²¹ si quis nimium intendat vim paucorum, aut populi, primo vitiosam fieri rempublicam, postremo nullam. Exemplis rem illustremus.

2 §. 1. 1. 1.
§. L. 21.
§. 1. D. De
Captiv.
§. L. 24.
D. ibid.
§. Bell.
§. Lib.
VI. c. 23.
§. De M.
vik. Geom.
§. 46.
§. Ann.
XII. c. 27.
§. Hist. IV.
cap. 50.
§. L. 1. 1. 1.
§. 761.
§. Judic.
XI. 2.
§. De Civ.
Dial. IV.
§. 4.

3. A latronibus captos capientium non fieri, supra ² dicentem audivimus * Ulpianum. Idem captus a Germanis, ² ait, libertatem amittere. * Atqui apud Germanos latrocinia, quæ extra civitatis cujusque fines fiebant, nullam habebant infamiam, quæ verba sunt ³ Cæsaris. De Venedis ⁴ Tacitus: *quicquid inter Pucinos, Etruscoque silvarum, ac montium erigitur, latrocinii pererrant.* Idem alibi ⁵ Catos nobilem Germaniæ populum latrocinia agitalle, dicit. Apud eundem ⁶ Garamantes latrocinii fecunda gens, sed gens tamen. Illyrici sine discrimine mari prælas agere soliti: ⁷ de iis tamen ⁸ triumphus fuit: ²¹ * Pompejo de piratis non fuit. * Tantum discrimen est inter populum, quantumvis sceleratum, & inter eos, qui, cum populus non sint, sceleris causa coeunt.

* III. Potest tamen mutatio incidere, non in singulis tantum, sicut ⁹ Jephthes, ¹⁰ Arfaces, ²¹ * Viriatus, ex prædonum ducibus iusti duces facti sunt, ² * sed etiam in cætib, ut qui prædones tantum fuerant, aliud vitæ genus amplexi civitas fiant. Augustinus ³ de latrocinio locutus: *hoc maximum si in tantum perditionum hominum accessibus crescit, ut & loca teneat, sedes consueat, civitates occupet, populos subjuget, * regni nomen assinit.*

IV. Summum autem imperium qui habeant, * diximus supra; unde intelligi

G R O T I I.

¹ Ea enim sublata civitatem non esse amplius] Cicero libro X, epist. 1. *Nec leges sunt, nec iudicia, nec omnino simulacrum aliquod, ac vestigium civitatis.*

² Sed etiam in cætib, ut qui prædones tantum fuerant, aliud vitæ genus amplexi civitas fiant] Exemplum in Mamertinis. Diodorus Siculus in fragmentis (c. Lib. XXI. XXII.)

G R O N O V I I.

²⁰ Quæ sui primum] Cum observatur quod apud omnes gentes receptum est, etiam jus civile mereretur tyrannis.

²¹ Si quis nimium] Si supra modum effugerat vis paucorum, aut populi.

²² Triumphus fuit] A. U. C. 525. Cn. Fulvius Centumali, qui præcedente anno classe illos vicerat. (Immo ab Octavio, ut narrat Appian. A. lib. 4. Bith. L. 1. pag. 766. non victoribus

Centumali pax sequuta est. Hæc igitur tempora, & personas confundit Vir doctissimus. J. B.]

²³ Pompejo de piratis] Non mirum: nam hi erant veri prædæ, colluvies hominum exilium, & perditorum. Illyrii exercebant quidem & piraticam, sed pro opto suo iustum imperium, & regem, tum reginam Teutam, filii tutricum habebant. Et tamen triumphavit tum & Pompejus: sed ei triumpho nobilissimum nomen dedit a Mithridate, de quo simul triumphavit. Titulus triumphi est apud Plin. 7, 26. Et de iisdem antea triumphaverat P. Servilius Mauricus, testibus Cicero, Valerio Max. Apon. Pediano, Claudiano, Sex. Rusto. V. Sigonii Fallos a. 676. Rectius dixisset de Euno P. Rupilius, M. Aquilium de Athenione fervorum ducibus, de Spartaco, & gladiatoribus Crassum non triumphasse: etiam res maxime molis fuerint, Crassus tamen ovans urbem introiit.

²⁴ Arfaces] Justin. 41, 4.

²⁵ Viriatus] Justin. 44, 2. Flor. 2, 17.

ligi & hoc potest, * si qui ** pro parte habeant, pro ea parte iustum bellum gerere: multoque magis eos, qui non subditi, ^b + sed inaequaliter sunt federati, * quomodo inter Romanos, & eorum socios, quanquam federe inferiores, Volscos, Latinos, Hispanos, Pœnos, + omnia iusti belli exercita, ex historiis discimus.

V. Sed ut iustum + hoc significatu bellum sit, + non sufficit inter summas utrinque potestates geri: sed oportet, ut audivimus, ut & ²⁷ publice decretum sit, & quidem ita decretum publice, i + ut ejus rei significatio ad altera partium alteri facta sit, unde promulgata praelia (dd) dicit Ennius. Cicero officiorum * primo: *at belli quidem aequitas sanctissime sociali populi Romani jure perscripta est: ex quo intelligi datur, nullum bellum esse iustum, nisi quod aut rebus repetitis geratur, aut demonstratio ante sit, & indicium.* Minus plene vetus scriptor apud * Isidorum: *justum bellum est, quod ex edicto geritur, rebus repetitis, aut propulsandorum hominum causa.* Sic * Livius bellum + palam, & ex edicto gerere, dixit in justis belli descriptione. Et cum narraffet, * Acarnanas agrum Atticum esse populos: *irritatio animorum ea prima fuit: postea iustum bellum + decretis civitatum ultro indicendo fasces.*

VI. 1. Quæ loca, & alia de belli promulgatione agentia ut intelligantur, + accurate distinguenda sunt quæ jure naturæ debentur, quæ naturâ non debentur, sed honesta sunt, quæ jure gentium requiruntur ad effectus juris gentium proprios, & quæ præterea ex peculiaribus populorum quorundam institutis veniunt.

* Naturali jure, * nbi aut vis illata arcetur, * aut ab eo ipso, qui deliquit, prena deposcitur, * nulla requiritur denuntiatio. Et hoc est quod + Sthenelaidas ephorus dicit * ἀπὸς Thucydidem ὁ δίκαιος ὁδὸς λόγων διακρίεται μὴ λόγων καὶ αὐτὸς βλαπτομένης non est quod verbis, ὅς iudicium disceptationis ultra verba lefi. Et Latinus apud / Halicarnassensem : τὸν ἀρχοντα πε-

G R O T I I.

In *Sed* *inequaliter* *sunt* *federati*] Ut *dum* *Lo-*
tharingi, *apud* *Croatianum* *Saxonibus* *XII*, *12*.
Civitas *Sundenfis* *principibus* *fuis* *Pomeranis*
bellum *indixit*. *Idem* *Croatianum* *Vandalicorum*
XIV, *35*.

1. Ut esse rei significatio ab altera partium libro XV.
facta sit.) *Josephus antiquæ historiæ libro XV.*
(Cap. 6. §. 3. dicit. *Hof.*) *τίςιναι δεικνύται*
ταύτων, αὐτοῖς βέλιν inferre non ante demonstrat-
um, insinuat esse. Vile hujus gentium moris
exempla apud *Crantzium Saxoniorum XI.* apud
Oderbornum in vitæ *Basilidis* lib. VI. *Fada* con-
tineri Turcæ *Olizathlanis*, et *Neemonis Serui*,
reprehendi *Nicetæ* lib. III. et IV. (LIII. C. 6.
I-V. C. 4.)

κ' *apud Ptolemydide[m]* Idem libro III. in Plätzen-
gum oratione: κατὰ τὰς παῖς νόμους κινδυνεύει,
ἐν ταῖς ταμίαις οὐκ εἶναι ἀμνηστίας, ἐξ ἧς
ἀπὸ γένεος omnes recepto fas est arceat eam, a quo
totidie impetitur. (Cap. 56.) Flaminius apud

Diodorus Siculus in excerptis Peireskianis, ἐπιμαρτυροῦντας πάντας ἀνθρώπους τὴν ἐν πόλει τῇ ἐν ἡμετέροις τοῖς βασιλείαις ἐμνησθῆναι Δεῖον, ὁμοῦ καὶ τοῖς βασιλεῦσι, ἰσχυρῶς ἀπὸ τοῦ ἑλλήνων. (Pag. 297.) Adde quæ habet *Moriana* XIX, 13. De bello non indicato vide *Deiuxippum* in excerptis Jo-
legationibus. (pag. 6. Edit. Hæfchel.)

G R O N O V I L L

26 *Pro parte habent*] *Pro parte aliorum va.*
falli.

27 *Publice decretum*] Vel a populo comitiis, vel ab ordinibus, seu optimatum senato, vel a principe, & consilio ejus.

(dal) Non Ennius, sed Cicero, promulgata pro-
lia dicit, *Orat. pro Mur.* Cap. 14. ubi partem
quamdam refert verbum veteris Poëte, quos in-
tegrum nobis servavit AUL. GELLIUS, *Noct.*
Attic. Lib. XX. c. 9.

z P. 25.
473. C.
z Lib.
XXV. 6.
51.

λέμει πᾶς ὁ προπάθων ἀμύνεται: bellum inferentem is, qui impetitur, + a se repellere solet. Et *Ælianus* ex *Platone* ait, (ce) quod ad propulsandam vim suscipitur bellum, non a caduceatore, + sed a natura indici. Hinc *Dion Chrysostomus* *¶* in ea, quæ est ad *Nicomedienses*, πόλεμοι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἀκέρυκτοι γίνονται: + pleraque bella sine deuotione suscipiuntur. Nec ob aliam causam *¶* *Livius Menippus* præfecto *Antiochi* obijcit, quod Romanos quosdam cecidisset nondum + aut indicto bello, + aut ita commisso, ut strictos gladios, aut sanguinem usquam factum audissent: eo ipso ostendens, + ex his duobus alterum potuisse ad facti defensionem sufficere. Neque magis per naturæ jus indictio necessaria est, + si dominus *21* rei suæ manum injicere velit.

2. At + quoties pro re una res alia, + aut pro debito res debitoris invaditur, multoque magis + si res eorum, qui debitori subditi sunt, occupare quis velit, + interpellatio requiritur, + qua constet, alio modo fieri nequire ut nostrum, aut nobis debitum consequamur. + Jus enim illud non primum est, sed *22* secundarium, & surrogatum, + ut alibi explicavimus. Sic etiam antequam summam potestatem habes *30* imperatur ex debito, aut delicto subditi, + interpellationem oportet intercedere, quæ *31* illum in culpa constituat, + ex qua aut damnum dare censeatur, + aut & ipse delinquere, juxta ea, quæ a nobis supra tractata sunt.

3. Verum etiam ubi jus naturæ non præcipit, talem interpellationem fieri, *32* honeste tamen, & laudabiliter interponitur, puta ut ab offendendo abstinatur, aut delictum poenitentia, & satisfactione expietur, secundum ea, quæ *33* de tentandis rationibus belli vitandi diximus: quo & illud pertinet (ff),

Extrema primo nemo tentavit loco.

¶ *Deud.*
§ 2, 10.

Et = præceptum quod *Deus* i *Hebræis* dedit, ut civitatem oppugnandam prius ad

G R O T I U S.

1 *Honeste tamen, & laudabiliter interponitur*]
Vide *Marianum* XXVII. 12.
m. De tentandis rationibus belli vitandi diximus]
Lib. II, c. XXIII. §. 7.

G R O N O V I U S.

31 *Rei sue*] Quam alius abstulit, quam detinet.

32 *Secundarium, &c.*] Cap. præced. 2.

30 *Imperatur*] Bello locustatur ob id, quod subiectis ejus nobis, vel subiectis nostris deliquit, cui quæd in nos, subiectosque nostros deliquit.

31 *Illum in culpa*] Ut siquidem ad hæc ille non amice responderit, constat omnibus, illum esse culpam, non nostram.

(ce) Minime loquitur de vi propulsandâ, nec magis de iudiciis quadam, *ÆLIANUS*, nimirum, non *Auster* ille *notissimus* *Ælia* *Al-*

floris, & *Animalium*, sed scriptor *Tellurorum*: qui, ut probet, *Artem Militarem* omnium utilissimam esse, ait, omnibus *Hominibus*, & *Civitatibus*, secundum *Platonem*, bellum inter se esse naturaliter, & quidem *aniquorum*. Locus est *Cap. I. pag. 12. Edit. Arce. 1613*. Vide apud ipsum *PLATONEM*, *De Legg.* Lib. I. p. 646. A. Tom. II. J. B.

(ff) Versus est *SENECA*, *Agamemnon*, vers. 153. J. B.

G R O T I U S.

¶ *Præceptum, quod Deus Hebræis dedit*] J/osephus antiquæ historiz V. 2. ἐπεὶ δὲ αὐτὸς ἡγορεῖται, πείσασα μὲν διὰ τοῦτο αὐτὸς πρὸς τοὺς ἰσραὴλῆας ἐκφέρειν πόλεμον, πρὶν ἢ λόγους ἀναρκεῖσθαι περὶ τῶν ἐγκαλούμενων, τὸ νόμιμον μὲν ἐπὶ τοῖς ἀδικήσιν ἐπὶ τοῖς δικαίως πρεσβύτας, & τοιαύτης πρὸς τὴν μετανοήσαν, πείσας, τοὺς δὲ ὄντας ἀδικεῖναι ἐγκαλεῖται, sed retinuit eis sententiam, ostendens

805

ad pacem invitarent : + quod cum specialiter illi populo datum sit, male a nonnullis cum jure gentium confunditur. + Neque enim erat ¹² illa qualificatioque pax, sed sub lege subjectionis, & tributis. Cytus cum in regionem Armeniorum pervenisset, antequam noceret cuipiam, misit ad regem, qui debitum ex federe tributum, & militem exigere: *νομίζων Φιλικώτερον εἶναι εἶτατος, ἢ μὴ πρὸς ἐπὶ πάντα πορεύεσθαι*, + *humanum id existimans, quum si ultra duceret nihil praeferens*, ut in ea historia Xenophon ¹³ loquitur. Cæterum, + jure gentium ad effectus illos peculiare omnibus casibus requiritur denuntiatio, non utrinque, sed ab altera partium (gg).

h. de. End. Instit. Lib. II. c. 4. §. 19.

VII. 1. Sed hæc denuntiatio aut + conditionata est, aut pura. + Conditionata, ¹⁴ ubi cum rerum repetitione conjungitur. ° Rerum autem repetitarum nomine + jus sociale comprehendebat non tantum + vindicationem ex jure dominii, sed & ¹⁵ + persecutionem ejus, quod ex causa civili, aut criminis debetur, ut recte explicat P. Servius. Inde illud in formulis, *reddi, satisfieri, dedi; ubi dedi*, ¹⁶ ut alibi diximus, intelligendum est, + ni punire fontem malint ipsi, qui conveniuntur. + Hanc rerum repetitionem dictam esse ¹⁷ clarigationem, testis est P. Plinius. Conditionata est denuntiatio apud Livium: *eius se injuriam, nisi ab ipsis, qui fecerint, dematur, ipsos omni vi depulsuros esse*, & apud ¹⁸ Tacitum, *ni supplicium in malos præstent, usurum promiscua cade*: & vetus ejus exemplum Supplicibus Euripidis, ubi Theseus caduceatori hæc dat mandata ad Creontem Thebanum, (vers. 383, & seqq.)

1. Lib. VIII. c. 29. m. Lib. I. ann. c. 68.

*“ Vicina Theseum, qui tenet regni sola,
Humare possit mortuos: quod si datur,
Sit amica, faciet gens Erechtidæ tibi.
Hæc si probantur, tamen refer retro pedem;
Sin nemo paret, verba suis hæc altera:
Jam mox ut arma tuis expectent meæ.*

Papinius

non oportere illa subito bellum inferri popularibus, priusquam quædam verba disceptata sint, cum lex ne in externos quidem permittat injuria effectum producere exercitum, nisi legatione prius missa, tentatisque viis, quibus ad maiorem mensuram injuria auctiores revocari possint.

o Rerum repetitarum nomine] Vide Paratum de Bello Cypro lib. I. Bizarum lib. XXIII. de Turcis. Reinking. lib. II, classe III. c. IV.

p Servius] Ad X. Æneid. (vers. 14.)

q Plinius] Libro XXII, 2. Et legati cum ad hostes clarigationem mitterentur, id est, res raptas clare repetitum, unus utique Verbenarius vocabatur. Et de Verbera agens libro XXV, 9. Hec est, quam legatos ferre ad hostes indicavimus. Vide Servium ad IX. & X. Æneid. (vers. 53. Lib. IX. 14. Lib. X.)

r Vicina Theseum, qui tenet regni sola] Similis denuntiatio est in Batrachomyomachia, (vers. 175, & seq.) & in Amphitruone Flauti initio. (Act. I. Sc. I. vers. 50.) Vide & Cramerum, Lib. XXI.

G R O M O V I L

32 Ita] Ad quam Canzanos invitare jubentur Israelitæ.

33 Ubi cum rerum] Quæ bellum minatur, nisi res restituantur, aut satisfiat pro injuriis.

34 Vindicationem] Adfectionem, & restitutionem rei ablata.

35 Persecutionem] Exactionem poenæ, vel multæ, vel ejus, quod interest.

36 Ut alibi diximus] 2, 1. 2. & 2, 21. 4.

37 Clarigationem Plinius] Lib. 22, 2. clarigaturus, i. res raptas clare repetiturum. Servius ad 10. Æneid. 14. Clarigationem exercere, hoc est, per sociales bella indicare.

(gg) Quid si, non indico bello, aliquis arma movit adversus alterum, & sic isti, qui sese defendere cogitur, non reliquit locum, ac tempus belli indicendi? an tale bellum ideo minus effectus, jure gentium, habebit? Deinde effe-

Que

Papinius in ejusdem rei narratione, (*Thebaid.* XII, 598.)

Aut Danais edico rogos, aut praelia Thebæ.

¹¹ + Polybius hoc vocat *ῥύσια καταγγέλλειν*, + Romani veteres (hh) *com- dicere*. + Pura denuntiatio est, + quæ specialiter indictio, aut + editum, + ubi aut bellum jam alter intulit (& hoc est, quod apud + *lisdorum* + dicitur, bellum propulsandum hominum causa) + aut ea deliquit ipse, quæ poenara meretur.

2. Interdum autem + conditionatam pura subsequitur, + quamquam id necesse non est, sed ex superabundanti. Hinc illa formula: + *rejtor populum illum injulum esse, neque jus reddere*. Et + altera: + *quarum rerum, litium, causarum condixit pater patratus populi Romani Quiritiu patri patrato populi priscorum Latinorum, hominibusque prisci Latinis, quas res nec solverunt, nec dederunt, nec fecerunt, quas res duri, fieri, solvi oportuit, puro, pioque duello quærendum censeo, consensio, consiscoque*. Et tertium carmen: *quod populi Prisci Latini adversum populum Romanum Quiritiu fecerunt, deliquerunt, quod populum Romanum Quiritiu bellum cum Prisci Latinis iussu esse, Senatusque Romanus Quiritiu censuit, consensit, conscrivit, ut bellum cum Prisci Latinis fieret, ob eam rem ego, populusque Romanus populo Priscorum Latinorum bellum iudico, facioque*. ¹² + Hoc autem casu, ita ut dixi, non esse præcise necessariam denuntiationem, ex eo quoque apparet, quod ad proximum ¹³ præsidium rite fieret, + ut sciales + in Philippi Macedonis, + & postea in + Antiochi causa consulti responderunt, cum prima denuntiatio ipsi facienda esset, qui bello petebatur. Immo + belli in Pyrrhum indictio facta est uni militum Pyrrhi, idque in circo Flaminio, ubi is miles locum ¹⁴ emere dicis causa jubebatur, ut ¹⁵ Servius narrat ad nonum *Æneidos*.

3. Super-

etis illi, scilicet impunitas, & jus bello capta pro suis retinendi, nec ex inductione, nec ex jure quodam Gentium voluntario oriuntur: ut suo loco ostendimus in Notis nostris Gallicis. J. B.

GROTIUS

+ *Aut ea deliquit ipse, quæ poenara meretur*] Exemplum vide apud Scævola libro VII. + *Quarum rerum, litium, causarum*] Confer Græci *Διόμας Χαλκωνογιστρί* excerpto legationum II.

GRONOVII.

³⁸ Polybius] Lib. 4. cap. 57. Idem in excerpt. legit. 123. *ἔπειτα ἵσταται ἅπαντες οἱ δόλοισι καὶ τῶν Ἀδριατικῶν.* (Videtur apud Polybium ut de Jure pignoratitio, seu *Repossessio*: & An hoc vult ipse Historicum illum testem adhibuit vocis *ἵσταται* hoc sensu sumit, Notā in §. 5. Capituli præcedentis. J. B.

³⁹ *Hoc autem casu*] Quam bellum jam aliter

intulit, aut ea in nos deliquit, quæ jus dant poenara exigendi.

⁴⁰ *Præsidium*] Locum mentitur, aut armia possessionem ab eo, quicum res nobis futura est.

⁴¹ *Emere dicis causa*] Per 22. & libram, ut in emancipationibus, & venditionibus imaginariis. *Sextonius* Octav. 64. *Dicis causa*, ut *Nepos* Attic. 25. 8. *Ant. Augustinus*. Emen. 2. 1. *Cicero* 5. 46. 33.

⁴² *Servius ad nonum Æneidos*] Vers. 53.

(hh) Hoc longe à vero alienissimum opinatur V. C. JAC. GRONOVIIUS, in Not. ad Liv. 1. 32. hac præcipue ratione nixus, quod *Patri Patri* omnia opera, usulque sollemnio fuerit in iuramento parando, & foederis legibus recitandis, minime autem in denuntiando bello. Sed hoc falsum esse, ostendimus in Notā nostra Gallica ad hunc locum. Post quam scriptum leti videbamus nobiscum facientem Virum Eruditissimum, JOHANNEM JENSENUM, in Dissertatione de *Fœderibus Populi Romani*, C. 6. quæ pars est *Scripti Literarii*, anno 1717. proposita, J. B.

G 2 J

3. Supervacuae observationis & hoc argumentum est, + quod bellum saepe utrinque indictum est, ut + Peloponnesiacum a Corcyrensisibus, & Corinthiis, cum ab altera parte indictum esse sufficiat. Thucyd. l. 29.

VIII. A more autem, & institutis quorundam populorum non à jure gentium sunt, u + + caduceus apud Græcos, + + sagmina, & hasta + sanguinea + apud Æquicolas primum, & horum exemplo apud Romanos, + renunciantis amicitiae, & societatis si qua intercessisset, post res repetitas + triginta + dies solennes, x + + hactenus missio iterum, & alia id genus, quæ cum his, + quæ proprie juris gentium sunt, confundi non oportet. Nam & horum magnam partem + suo tempore usurpari desuisse, docet nos + Arnobius: immo jam Varro + ævo quædam omittabantur. Punicum bellum tertium + simul indictum, + simul illatum est. Et Mæcenas (ii) apud Dionem quædam horum vult + propria esse status popularis. i Arnob. l. 11. com. gent. p. 91. Ed. Lugd. B. u Porro l. 19. de Lingua Latina, pag. 43. Ed. H. Steph. o Vide Appian. Bell. Pœn. pag. 43. x Bald. ad l. 2. C. de serv. n. 70. y Livius lib. xxxv. erit cap. 7.

IX. Indictum autem bellum ei, qui imperium in populo summum habet, + simul indictum censetur omnibus ejus non subditis tantum, + sed & qui se socios adjuncturi sunt, + ut qui accessio sint ipsius; & hoc est, quod ajunt recentiores jurisconsulti, x + diffidato principe diffidatos ejus adherentes. + Nam indicare bellum vocant diffidare: quod intelligendum est + de eo ipso bello, quod adversus eum, cui indictum est, geritur, quomodo bellum Antiocho indictum cum esset, Ætolis separatim indici non placuit, + quod ipsi palam fe Antiocho adjunxissent: + Ætolos ultro sibi bellum indixisse, respondere + feciales.

X. + At eo bello absoluto, si ob auxilia suppeditata populus, aut rex alter + bello + impetendi sint, + ut effectus juris gentium consequantur, + opus erit cap. 7.

G R O T I U S

¶ Caduceus apud Græcos] Unde caducei origo, dicitur ex Plinio XXIX, 3. & Servio ad IV. & VIII. Æneidos. (At Caduceus signum erat Pacis, non Belli. Id patet vel ex locis Plinii, & Servii, quos Auctor ipse indicat. Referam tantum verba Særvii: Unde, secundum Livium, legati pacis Caduceatores dicuntur. Sicut enim per Feciales ad fœdus (suppl. dicitur) bella induebantur: ita pax per Caduceatores fœditur. In Æn. IV. 242. Add. AUL. GEL. Nod. Attic. X. 27. Isidor. Orig. VIII. 11. Suidam, voce Κηρυξ: imprimis THUCYDIDEM, Lib. I. cap. 53. & ult. J. E.)
+ Hasta missio] Vide Servium ad IX. Æneidos, (verf. 53.) Annianum XIX. & quæ ad eum notata a doctissimo Lindembrogio, (sup. 2. pag. 229. Edit. Valg. Gron.)

G R O N O V I I.

43 Caduceus] Baculus, sive sceptrum, quod ferebat fecialis, sive legatus bellum indicens (unde & caduceator vocatur) arguendo, se venire ab illo, qui sceptratus est, sive summum habet imperium. Eo & Mercurium Deo-

Tom. III.

rum nuntium ornabant. Iste hujus in Fulvianis numis familiaris Antonis tab. 7. in Antverp. Cæsarum tab. 2. n. 18.

44 Sagmina] Liv. 1. 24. ubi & verbenas; & graminis herbam puram appellat. Idem 30, 43. Plin. 28, 2. & 25, 9.

45 Sanguinea] Non quæ infecta esset cruore, sed ex arbore sanguinea, quæ suo ingenio erat ejus coloris, unde nomen accepit. Liv. 1. 32. Plin. 16, 18. & 37. Idem 24, 10. l. 9. D. ad l. Pompeianæ de puris. Macrobi. 2. Satur. 16.

46 Dies] Liv. 1. 23. Macrobi. 1. Satur. 16. f. fœsus interea permoveretur ad satisfaciendum sive bello: ut in jure privato arsi confecti, arsi quæ debiti iudicati post sententiam XXX. dies dabatur sibi ex LL. XII. tab. Gellius 20, 1.

47 Hasta missio] Justin. II, 5. Cum delecti in continentem esset, primus Alexander jaculum velis in hostem terram iccit. cap. seq. n. 1.

48 Ætolos ultro sibi bellum] Cum Romanis.

49 Impetendi sunt] Qui scilicet in nova pacificatione comprehendi non sunt.

(ii) Nescio ubi. Nihil certe in Oratione illa satis longæ, quæ Lib. LIII. legitur. Originem erroris ex eo, quod Auctor noster legerat apud Albericum Gentilem, ostendimus in Notâ Gallicâ ad hunc locum. J. B.

M m m

G R O.

erit nova indictione. Jam enim non ut accessio spectatur, + sed ut principale aliud. Ac propterea recte dictum est, + non fuisse iustum iure gentium bellum, aut (kk) Manlii in Gallo - Græcos, + aut (ll) Caesaris in Ariovistum: + non enim jam ut accessio alieni belli, sed principaliter impetebantur; quam ad rem + sicut ex iure gentium indictio, + ita ex iure Romano ¹⁰ novus populi Romani iustus desiderabatur. Nam quod in rogatione contra Antiochum dictum ² erat: *vellent, iuberentque + cum Antiocho rege, quique sectam ejus secuti essent, bellum iniiri*: + quod & observatum in decreto adversus regem Persæ, + videtur intelligi debere + quamdiu cum Antiocho, aut Persæ bellum esset, + & de his, qui re ipsa ei bello se immiscerent.

a Livius
lib. XXXVI.
cap. 1.
a Lib.
XIII. c. 31.

b Alb.
Gent. lib.
a. c. 2.

c Tit. III.
de J. c. 2.
d Aulus
a. l. c. 5.

XI. Causa autem cur gentes + ad bellum illud, quod iure gentium iustum diximus, denuntiationem requirerent, + non ea fuit, quam adferunt ¹ nonnulli, + ne quid clam, aut dolo agerent, + id enim ad fortitudinis præstantiam magis, quam ad jus pertinet; + sicut nationes quædam etiam ¹¹ prælii diem, & locum condixisse leguntur: + sed (mm) ut certo constaret, non ¹² privato ausu, sed voluntate utriusque populi, aut populi capitum geri bellum: + nam inde + nati sunt effectus peculiare, + qui neque in bello adversus prædones, + neque in eo, quod rex gerit in subditos, locum habent. Ideo Seneca distincte dixit: *indicta bella sunt, aut gesta cum civibus*.

XII. Nam quod notant ¹ quidam, & exemplis docent, etiam in ¹¹ bellis talibus capta fieri capientium, + verum est, sed ¹² ex una dumtaxat parte, + idque ex iure naturali, + non ex iure voluntario gentium, + ut quod gentibus

GRONTI.

1 Non fuisse iustum iure gentium bellum et Manlii in Gallo-Græcos. Aut Ulyssis sociorum in Cicones Priamo quantum auxiliator, de quibus Livius Olympice I. & Ios Didymus. (Lib. IX. vers. 40.)

2 Sicut nationes quædam etiam prælii diem, & locum condixisse leguntur. Ut Porcienæ Romani, memorantur in Publicola Plutarchi, (pag. 105. C.) Turce biduo ante prælium ignes plurimos accendunt. Chæcocyphus VII.

GRONOVII.

10 Novum P. R. iustum] Lex, sive rogatio committitur centuriatis perlata, & inde denuntiatio per fœcales.

11 Prælii diem, & locum] Ut Marius cum Cimbrici, For. 8, 3.

12 Privato ausu] Paucorum, vel docis ipsius cum sua factione.

13 Belli talibus] Adversus prædones, fugitivos, gladiatores, aut civilibus.

14 Ex una parte] Cum prædonibus ex parte civitatis, aut iusti populi: in civilibus ex victori ex parte. Suet. Vesp. 10, 5.

(kk) Vide supra Lib. I. Cap. 3. §. 5. nam. a. J. B.

(ll) Immo bellum illud, in se spectatum, omnino iustum erat. Diximus in Notis Gallicis. Vide & eruditam Dissertationem CURII ROMPHORII CELLARII, De C. Julii Cæsaris adversus Ariovistum Argem, aliquos Germanos, Bledæ; quæ sexta est collectionis editæ anno 1752. J. B.

(mm) At æquè, si non magis, certo de hoc re constaret. Exerçitu in fines regionis missio. Reversâ scopus, & finis præcipuus moris indicendi belli hic fuit, ut omnibus constaret, eum, qui ad arma venit, iustam causam habere, & ut hosti ipsi significaretur, per eum stitisse, & stare adhuc, quomodo rei alio modo dirimatur. Id inquit DIONYSIUS HALICARNASSENSIS, Ant. Rom. Lib. II. Cap. 72. ubi de institutione Collegii Fœdialis agit: & STRABO in lib. X, 14. Sed præsertim NOMIUS MARCELLUS, cujus locum, quoniam in quibusdam depravatum, ad summam rei quod spectat, loculentum hic proferam: ITAQUE (Romani) bello & tardè, & magnâ licentiâ (legendum mihi videtur decemâ, cujus vocis exemplum ex Cicerone auctor ipse præfert, pag. 209.) suscipiebant: quod bellum nullum, nisi prius, putabatur geri oportere, prius inducibant (ita lego pro indicere) bellum illud, à quibus injuria factâ sciebant: Fœdalis legatos rei repetitum mittebant, quos, quos Gratores vocabant. In voce Fœdalis, pag. 359. Ed. Alenr. J. B.

GRONO.

tibus tantum prospicit, + non his, qui sine gente sunt, + aut pars gentis. Errant & in eo, + quod putant, + bellum sui tuendi, aut rerum tuendarum ergo susceptum, indictione non egere: nam eget omnino: + non quidem simpliciter, + sed ad eos, quos dicere coepimus, & mox explicabimus, effectus.

XIII. Ne illud quidem verum, + non statim, atque ⁵⁵ indictum est, inferri bellum posse: quod + Cyrus in Armenios, + Romani in Carthaginenses, ut modo diximus, fecerunt. + Nam indictio ⁵⁶ nullum post se tempus jure gentium requirit. Potest tamen fieri, + ut ex naturali jure tempus aliquod requiratur ex negotii qualitate, puta cum res repetitæ sunt, aut poena innocentem postulata, & id negatum non est. Tunc enim id dandum est tempus, quo quod petitum est commode fieri possit.

XIV. Quod si jus etiam legationum violatum sit, + non ideo tamen denuntiatione opus non erit + ad eos, quos dico, effectus: + sed sufficiet eam fieri quomodo fieri tuto potest, per literas scilicet: quomodo & citationes, & denuntiationes alias fieri, mos habet in locis minus tutis.

G R O N O V I L.

justis interponi, quemadmodum apud Romanos

§5 Indictum est] Quasi accessit sit, triginta dies

§6 Nullum post se tempus] Quod bello vacuum esse oportet.

HENRICI DE COCCEII COMMENTARIUS

I N

HUGONIS GROTII

LIB. III. CAP. III.

RURSUM hujus capituli Auctor ponit de bello justo, sive solenni jure gentium: quia putat, dari adhuc aliud bellum minus solenne: quod refutavimus supra 2. c. 3. §. 4.

Additio.

Repetendum est ex notatis ad cap. 1. hujus libri §. 1. Grotium circa licentiam bellorum distinguere inter jus naturæ, & jus gentium: JUS NATURÆ bellum justum esse, dixit, si justa causa adsit: & in tali bello denuntiatione opus non esse, putat, si quis rem suam

repetit, aut poenam ab alio deposcit? cap. b. §. 6. n. 1. & tantum excipit casum, quoties pro re una res alia, aut pro debito res debitoris invaditur, aut res subditorum; tunc enim interpellationem requirit, *ibid.* §. 6. n. 2. Idem obtinere, ait, si princeps impetatur ex debito, vel delicto subditi, *ibid.* JUS GENTIUM ab hoc naturæ jure recessisse, ait, in BELLO PUBLICO, & JURE GENTIUM SOLENNI; ibi enim indistincte requirit denuntiationem, *vid.* §. 5. 11. Ad hujus rei intellectum

M m m m 2

no

notandum est, Grotium bellum publicum dividere in *solemnem*, & *minus solemnem*, L. 1. c. 3. §. 4. *Solemnem* definit, quod peculiaries quosdam ex pacto gentium effectus habet, L. 1. c. 3. §. 4. *Et* L. 3. c. 3. §. 1. *Solemnitates*, quæ ad obtinendos illos effectus peculiaries a Gentibus supponi, putat, in eo consistere, ait, 1^o. ut utrinque sint summæ potestates: 2^o. ut clarigatio præcedat, & indictio sequatur, d. l. 1. c. 3. §. 4. d. l. 3. c. 3. §. 2. 3. 4. 5. *Et* hoc cap. §. 4. *Effectus autem particulares* hujus belli *solemnis* Grotio sunt, ut 1. belli jura inter gentes obtineant etiam iniustum sit bellum: 2. ut utrinque hostem ledere, interficere, & res ejus capere, ac vastare liceat: 3. ut id liceat ultra debiti, vel pœnæ modum. Quod Systema latius exposui in *Dissert. proam. IX. §. 48. seq.*

Minus solemnem bellum, etiam publicum, definit, quod 1. geritur a quovis magistratu, etiam in privatos: 2. quod caret clarigatione, vel indictmente, d. l. 1. c. 3. §. 4. n. 2. *Et* §. 5. L. 3. c. 3. §. 1. Quam hypothesin ulterius explicavi in *dist. diff. XI. §. 76. seq.* eamque refutavi in *Diff. IV. §. 168.*

Alibi jam demonstravi, non dari *jura gentium voluntarium*, adeoque frustra queri, quid illo jure statutum sit. De solo jure *naturæ* questio est inter gentes, & eo jure clarigationem, seu indictmentem belli necessariam esse, probabimus infra §. 6. Quid vero huic invenio Auctoris causam dedecit, examinamus *dist. diff. IX. §. 168.*

AD §. I.

Non ex causa unde oritur] Quasi causa belli iusta sit.

Neque ut alias ex *re* ratione magnitudine] Nam bellum etiam ratione causæ iustum dici potest, etsi nec prælia, nec obsidiones urbium secutæ fuerint, quin licet paucissimo militum numero exercitus consistat.

Sed ob peculiaries quosdam juri effectus] Quos gentes bello solenni tribuisse, Auctor fingit: & quos late exposuimus *dist. Diff. IX. §. 48. seq.*

Hoc bellum] Scilicet, solenne, sed quod solennitates certas ex pacto gentium habet.

Intelligitur ex hostium definitione apud Romanos] Immo ex illa definitione hostis nulla ratione intelligitur dari bellum *solemnem*, quod jure gentium peculiaries effectus habeat: & omnium minime intelligitur, quale illud bellum sit. Uti in sequentibus videbimus.

Hostes sunt, qui nobis, aut quibus nos publice bellum decernimus] Hæc definitio non ex jure gentium, sed ex jure naturæ desumpta est. Nam eo jure hostis non est, nisi 1. talis declaratus sit, i. e. nisi bellum indictum sit: & quidem 2. publice, i. e. publica auctoritate; quia familie omne jus suum vi agendi in civitatem contulerunt, adeoque tuendi necessitas, & modus ab arbitrio civitatis dependet.

Ceteri latrones, aut pradones sunt] Quia jus non habent vi agendi.

Nec possimur illi necessarium] Vid.

L. 1. §. 2. ff. capt. *Et* possit.

Potest a Germanis] Unde constat,

Germaniam non fuisse in provincie formam redactam tempore Ulpiani, quia

liberi populi erant, L. 24. ff. capt. *Et*

possit etiam quidam Germanie populi Romanis paruerint, tradente Macro JCro,

qui coævus fuit Ulpiano, in L. 3. ff. de

assess. officio. & Celso in L. 48. ff. Cond.

Et dem.

Non tamen in exitum reipublicæ contenditur] Non odie publico civitatis, sed

mutuo, & studiis privatis. Seu, non

geritur contra rempublicam, quam uter-

que salvam vult, sed in concives, vel

potius in partem civium; & contenditur

saltem, ultra factio in republica salva

priores partes ferat. Gron. b.

AD §. II.

Auctor discrimen statuit inter societatem civium, & societatem latronum: & recte ait, illam juris tuendi causa esse constitutam, licet aliquando injuste agat civitas, quia hoc non est vidium status: latronum autem cæterum criminis causa sociari; adeoque ipsi statum vitiosum esse, conspirationem, nimirum, exequendi in-
jurias,

jurias, etsi per accidens quoque actus justitiae exercentur.

Non autem statim *respublica*, aut *civitas esse definit*] Adeoque nec jus belli. Si quid admittas injustum] Nam finis tamen civitatis manet, scilicet, ut jus teneatur. Status autem a fine discernitur.

Nec catus *piratarum*, aut *latronum*, *civitas est*] Quia finis hujus coetus est, injuriam facere.

Etiamsi forte *aequalitatem* quandam inter se servant] Per aequalitatem intelligit justitiam, utpote quam in aequalitate ponit. Vid. l. 2. c. 12. §. 8. seq. Talis enim coetus ideo pro civitate non habetur, quia finis ejus non est, jura tueri.

Sine qua nullus catus posset consistere] Adeoque nec coetus latronum. Vid. proleg. §. 13.

Et exteris jus reddunt] Contra propriam quoque civitatis membra.

Si non per omnia, secundum jus naturae] Immo jus reddere exteris tenetur juxta naturae jura, & in eum finem civitates sunt constitutae.

Aliibi ostendimus] Vid. l. 2. c. 5. §. 12. n. 3. c. 15. §. 5. n. 1. c. 20. §. 43. n. 2. Et §. 47. L. 1. c. 2. §. 5. Conf. l. 3. c. 9. §. 18.

Certe secundum pacta cum quibusque inita] l. c. juxta leges foederum.

Aut secundum mores] Per mores intelligit jus gentium voluntarium. l. 2. c. 19. §. 1. n. 1. Et c. 20. §. 41. Exemplum vide l. 3. c. 6. §. 25. At tale jus gentium non dari, probavimus in Diss. proem. IV. §. 29. seq.

Quo tempore mari praedas agere pro licito habebatur] De quo statu vid. l. 2. c. 15. §. 5.

Abstinnisse a cadibus, & populationibus molernis] Nam Graecos abhoruisse ab omni fraude, etiam in hostem, vidimus supra c. 1. §. 20. Et §. 6. n. sui. Et a raptu bonis aratorum] Favore agriculturae.

Principale autem pro forma est in moribus] l. c. status discernitur a fine: finis reipublicae est jus reddere, finis autem coetus latronum, injuriam facere.

Non jam vitiosum, sed nullum esse rem-

publicam] Oratorio more loquitur Cicero; respublica enim vox juris est: indeque aliquo sensu dici potest, nullam esse in actu injusto.

Augustinus corrigens] At Augustinus eodem, quo Cicero, sensu alibi ait: remota justitia quid sunt regna, quam magna latrocinia? de Civ. Dei c. 41. Corpus morbidum, &c.] At nec Cicero id negavit.

Civitas est quamdiu manent leges] Nam finis civitatis principalis manet; jus enim suum cuique regulariter tribuunt.

Us ibi jus exteri consequi possint] Non tantum juxta pacta, sed & juxta jus naturae. Vid. n. 1. Conf. supra l. 2. c. 21. §. 6.

Eam praesertim, qua jus gentium facit] Scil. voluntarium. At talem legem non dari, diximus.

Ut mentem in corpore humano] Uti corpus non potest subsistere sine mente, sic civitas sine lege subsistere nequit. Ea enim sublata civitatem non esse amplius] Coeunt homines in civitatem ideo, ut legem naturae de suum cuique tribuendo communibus viribus, cum singuli non sufficiunt, exsequi possint; hoc sine sublato definit esse civitas.

Etiamsi cum tyrannide leges multas bonas posse consistere] Per tyrannidem intelligit statum regium; uterque enim status tendit ad eundem finem, scilicet, ad tuendum jura singulorum.

Atque apud Germanos latrocinia, &c. nullam habebant infamiam] Argumentum hoc est: Germani latrocinia exercebant; neque tamen ideo desierunt esse populus, & civitas: unde etiam ab his capti fiebant servi.

Pompeio de Piratis] Immo de Senatore praedone, & de Servili bello Pompejus triumphavit. Flor. l. 3. c. 22. Item de Cilicis Piratis. Val. Max. l. 8. c. 15. n. 8. Utriusque rationem vidimus l. 1. c. 3. §. 1. n. 1. in not. Tale bellum auctor vocat mixtum. Vid. l. 1. c. 3. §. 1. Quae latius examinavimus in Diss. proem. IX. §. 166.

Tantum discrimen est inter populum quantumvis sceleratum, & inter eos, &c.] Sensus est, quod respublica, licet scelerata, maneat respublica, maneatque

M m m i

10

„ populus, cum quo belli jura, adeoque
 „ jura hostis, triumphus, &c. obtinent :
 „ focus, ac in societate latronum.

A D §. III.

AUCTOR recte ait, cœtum latronum
 in justam civitatem evalescere ex momento,
 quo constituunt latrones, se socios non cri-
 minum, sed juris tuendi esse velle ; adeo-
 que ex quo perpetuam intentionem habent
 intra fines illius territorii, quod occupat,
 jus suum cuique tribuendi.

Viriatu] Hic nonquam justus dux fa-
 ctus est; ab initio venator, tandem latro
 fuit. *Flor. l. 2. c. 17.* Unde Justinus quo-
 que non ait, iudicio populi, & ad jura
 tuenda esse electum, sed multitudinem cum
 secutam esse, ut cavendi scientem, decla-
 matorumque periculorum peritum. *L. 44.*
cap. 2.

Sed etiam in casibus, ut qui pradores
santum fuerant, aliud vita genus ample-
xi civitatis sunt] „ Uti si plures latrones
 „ in unum corpus sociantur, juris tuen-
 „ di causa.

Regni nomen assumit] „ Jam enim fi-
 „ nis justæ civitatis adest, quia regnum
 „ supponit justitiae administrationem.

A D §. IV.

Diximus supra] „ *L. 1. c. 2. §. 7.*
sq. Vid. Diff. proom. VIII. §. 18. seq.
Si qui pro parte habeant, pro ea parte
justum bellum gerere] „ Auctor statuit,
 „ dividi imperium posse, & diviso imperio
 „ jus cuique parti esse bellum gerendi.
 „ Hypothesin ejus de divisione imperii ex-
 „ posuimus in *Diff. proom. VIII. §. 20.*
 „ *n. 2.* Nostram sententiam explicavimus
 „ *supra l. 1. c. 3. §. 18.*

Sed inaequaliter sunt federati] „ Hi
 „ enim comiter quidem, & reverenter
 „ habent aliorum populorum majestatem ;
 „ sed non desinit eorum majestas, quia
 „ suis legibus vivunt : quod late demon-
 „ stravimus *supra l. 1. c. 3. §. 21.*

Omnia justis belli exercita] „ Nam pro-
 „ prio jure imperium eis comperit, suis
 „ vivere legibus, &c.

„ Ex eodem principio Status Imperii

„ Romano-Germanici juss belli merito ad-
 „ afferunt, quia summam potestatem ha-
 „ bent, utut relativam ; etsi enim ratio-
 „ ne Imperatoris, & Imperii, sint status,
 „ ratione sui territorii supremum aliquid
 „ juss habent, leges pro lobitu statuunt,
 „ ac juss belli, ac pacis exercent. *Vid.*
 „ *l. 1. c. 3. pag. 278. Prop. II.*

A D §. V.

Hoc significatu] „ Ut obtineat pecu-
 „ nias quosdam juris effectus. *Vid. §. 1.*
 „ *n. 1.*

Non sufficit, inter summas utrinque po-
testates geri] „ Nec jure naturæ id suf-
 „ ficit.

Ut ejus rei significatio ab altera partem
alteri facta sit] Id est, denuntiari bellum
 debet. Hoc verum omnino est ; summa po-
 testas enim, quæ lesam se potat, non
 statim vi agere, & armis jus suum vin-
 dicare potest, sed prius satisfactionem po-
 stulare tenetur, eaque negata arma demum
 adhibere potest. Exemplum illustre est apud
 Dobravium *Hist. Bohem. l. 7.* ubi Bretis-
 laus Bohemus, cum Poloni in fines Bo-
 hemie incursiones fecissent, instabat ut si-
 ne mora miles Poloniam invaderet : sed
 Seniores obtinere ut prius deditio petere-
 tur, qua denegata publica demum injuria
 futura fuisset.

Palam, & ex edicto gerere] „ Edi-
 „ ctum hoc necessarium erat in statu po-
 „ pulari ; ibi enim senatus jus belli non
 „ habebat, sed decreto populi opus erat.
 „ Hinc formula solennis apud Romanos,
 „ *vellent, juberent, populo Carthaginensi*
 „ *bellum indici.* *Liv. l. 21. c. 17.* Et huc
 „ pertinet deliberatio apud Livium : *utrum*
 „ *populi jussu indiceretur bellum, an satis*
 „ *esset Senatusconsultum ; pericere tribu-*
 „ *ni denunciando, impediretur se delectum*
 „ *ut consul de bello, ad populum fer-*
 „ *rent.* *l. 4. c. 30. Vid. Teim. b.*

Decretis civitatum] „ Nam ibi non vi-
 „ nius erat arbitrium, sed omnium ; sta-
 „ tus quippe erat popularis : adeoque com-
 „ muni decreto opus erat.

AD §. VI.

ACCURATE distinguenda sunt]

Immo omnes hæc distinctiones & ratione, & usu carent. Nos præter ea, quæ jure naturæ debentur, nullam obligationem inter gentes agnosimus. Sane, ex honestate nullum jus oriri, certum est. Sed & jus gentium voluntarium non existere, nedum effectus quorundam juris particularis inde oriri, supra demonstravimus. Conf. Diff. præm. IV. §. 13. seq. junct. §. 29. seq. Tandem probavimus, ea, quæ ex peculiaribus populorum quorundam institutis oriuntur, esse merum jus civile. Vid. diff. IV. §. 24. junct. diff. IX. §. 168.

Naturali jure] „Mens Auctoris hæc est: 1°. jure naturæ non requiri denunciationem, sed unumquemque vel vim vi arcere, vel ab eo, qui deliquit, poenam deposcere, vel unumquemque vim rem suam vindicare posse, etiam citra interpellationem, §. 6. n. 1. 2°. aliud esse si aliud pro alio petitur, vel alius pro alio convenitur; tunc enim necessariam esse interpellationem, d. §. 6. n. 2. Et l. 2. c. 10. §. 2. n. 1. 3°. ex honestate etiam priori casu denunciationem requiri: 4°. jure Gentium voluntario iisdem semper requiri denunciationem ad obtinendos illos effectus particulares, qui non nisi ex bello solenni, i. e. publice denunciato, sequuntur. ibid. §. 6. Causam autem, cur gentes ad bellum solenne denunciationem requirant 5°. non eam fuisse, ut, ne quid clam, aut dolo agerent; sed ut certo constaret, non privato usu, sed voluntate utriusque populi, aut populi capitum geri bellum: inde enim natos esse, alii, effectus peculiares, qui in bellis minus solennibus non obtinent. §. 17.

Nihil hic, quod juri naturæ conveniat, traditur. Verum enim 1°. in genere non est, unumquemque, etiam privatum, (nam id statuit Auctor. Vid. diff. præm. VIII. §. 17. Diff. VII. §. 65. seq. Diff. I. §. 80.) vim vi arcere extra necessitatem defensionis terminos, aut poenam deposcere, aut rem suam propria auctoritate vindicare posse; jure

naturæ enim id jus solis patribus familia concessum est. Vid. diff. præm. XII. §. 612. 2°. Verum non est, in hoc casu solo necessariam esse interpellationem, si aliud pro alio petitur, vel alius pro alio convenitur: semper enim clarigatio præcedere debet. Diximus 3°. honestatem in disciplina juris naturæ nullum juris habere effectum. Diximus 4°. bellum solenne, cui gentes solennitates quasdam præscribere, quæ peculiares quosdam effectus juris producerent, fabulam esse. Unde 5°. concludimus, causam, cur gentes denunciationem requirant, veram hanc esse, quia necessitas defensionis non incipit, nisi ex quo alter reparationem negat.

Cæterum, principia juris naturæ simplicissima, ac per se clara sunt, adeoque tot ambagibus, verborumque, & distinctionum involucri, ac tot fictis juris speciebus opus non est: quod ex sequentibus magis elucescet.

Ubi aut vis illata arcetur] „Adeoque in bello defensivo denunciatione opus non est.

Aut ab eo ipso, qui deliquit, poena deposcitur] „Duo hic errat Auctor: 1. quod gentem a qualibet gente poenam deposcere posse, statuat: 2. quod ei, qui injuriam mihi fecit, bellum denuntiandum non esse, putet. Prius refutavimus L. 2. c. 20. §. 3. Et §. 40. posterius mox refutabimus.

Nulla requiritur denunciatio] Res ita se habet: Jure naturæ aliud est clarigatio, aliud denuntiatio belli. LEX est solennis, & publica rerum, aut cujusque juris clara voce facta repetitio, Plin. l. 27. Hist. c. 2. in fin. quod fiebat consultis Fecialibus. Liv. l. 16. c. 3. Modom, & ritus apud Romanos refert Alex. ab Alex. l. 5. c. 3. originem, & formulas refert Gellius l. 16. c. 4. Liv. l. 1. c. 32. Conf. supra l. 1. c. 21. §. 4. Et R. Hæc sequitur clarigationem: si enim alter neget satisfactionem, bellum denunciatur.

Differunt igitur clarigatio, & denuntiatio belli, quod illa contineat repetitionem rei, hæc intimationem, seu insinuationem belli: unde utriusque plane alii, & proprii ritus, ac formulæ sunt. Alex. d. l. Liv. l. 1. c. 32. Cic. de off. l. 1. c. 17.

Omni

Omni *clarigationi* inest eventualis belli denunciatio, & omni *denunciatio* inest conditio *clarigationis*, ni scilicet satisfecerit alter. *Vid. Grot. §. 6. & 7.* Unde etiam indicto bello spatium aliquod antequam actu bellum indicatur indulgendum esse, sunt qui statuunt. *Vid. §. 13.*

In bello *offensivo* semper necessaria est vel *clarigatio*, vel *belli denuntiatio*. Nam 1. jus belli, uti actio, oritur ex injuria, quæ aliter reparari nisi vi non potest; at non constat, num reus reparare velit nisi petita sit reparatio, & querela mota: sane, ignorat ladens, quid, & quantum latus posulet. 2. Injuria non fit nisi ei, cui jus denegatum est; non potest autem videri jus denegatum, ubi exactum non est. 3. Inter privatos moram non facit reus, nisi interpellatus, l. 88. ff. de reg. jur. quia non tenetur offerre si nescit requiri, & peti aliquid; sed sufficit, petenti moram non facere. *Vid. supr. l. 2. c. 10. §. 1.* Idem ergo multo magis obinet inter Principes. Sane, 4. ab executione natura inchoare non licet, quia nescitur ane alter in dubio eedere velit. Hinc 5. cum Galli a legatis Romanis violarentur, erant qui extemplo Romam eundum censurerent: at viceri Seniores, ut legati prius mitterentur questum injurias, postulatumque ut pro jure gentium violato Fabii dederentur. *Liv. l. 5. c. 36.* Tartari cum Sinensium regnum invaderent, literis ad regem datis petiere satisfactionem, & se arma tum deposituros promiserunt: sed spreta est eorum petitio. *Mart. Hist. Sines.* Sabini raptis virginibus misere qui fœminas reposterent, ut post repulsam necessarium videretur bellum. *Haliscarus. l. 2. c. 39.* Ita Romulus prius repetit res ablatas a Fidenatibus, d. l. 2. c. 54. Vejii a Romanis *ibid. c. 56.* & deinde secuta est invasio. Senatus Romanus cum legati ejus gloriarentur deceptum spe pacis regem, negavit eas esse artes Romanorum, majores suos iudicare, priusquam gerere solitos bella. *Liv. l. 42. c. 47.* Unde Gellius l. 61. c. 4. *bellum esse decretum, ait, nolentibus rei captis resistere, vel aulioris injuria dedere.* De Romanis, ac Sabinis ait Livius: *utrinque injurias factas, nec eas repetitas.* Lepidus consul improbat, vagari cum terrore belli per nationes, quibus bellum indictum non sit. *Liv. l. 38. sup. 42.*

Dictum autem est, alterutram sufficere vel *clarigationem*, vel *indictionem* belli. Si quis enim denegat reparationem juris, neque petenti satisfacere vult, jam facta constat, alteri præter arma aliud medium reparandi juris non superesse. Et ex eo, quod alter repetit, eisdem ei constare debet, alterum jus suum recipere velle legitimis remediis, quæ sunt bellum. Sed & denunciationi inest *clarigatio*, quia idea bellum denunciat ut satisfiat: si proinde denuntianti bellum offertur satisfactio, & desinit jus belli.

In bello *defensivo* neutro opus est, 1. quia qui invaditur non repetit, sed ab ea repetitur. 2. Denunciatur bellum futurum; at invasione ab altero facta ceptum jam est bellum. 3. Denunciatio præcedit bellum; at bello jam cepto præcedere non potest. 4. In invasoris quidem arbitrio est statuere, an bellum gerere velit, adeoque si decreverit, hosti id nunciat; at in invasus necessario se defendit, nec rea arbitrii id amplius est. 5. Frustra quis denunciat se bellum gesturum, qui ratione officii non potest non gerere. Idque 6. exemplo judiciorum confirmatur, ubi actor reo nunciat litem, non reus actori. Accedit 7. consensus gentium, quem Auctor allegatis exemplis probat. Similia allegavi in *disputatione de clarigatione.*

Cessat *clarigatio*, 1^o. si bellum non est; uti si cum prædone, vel cum subditis res agitur: 2^o. si tutum hosti aditum non præstat hostis; uti si legatos interficit, nec literas mittendi copia, aut occasio est; nam tunc culpa ejus est, qui non vult admittere legatos: 3^o. in bello defensivo. *Vid. §. 6. 4^o. jure talionis, si & alter non solet denunciare.* Hinc Gustavus Adolphus in literis ad Ferd. II. datis se perspicere non posse, ait, quia ratione denuntiatio belli, quæ a Cæsare exercitus contra regem missio omiffa fuerat, a se postularetur. *Vide arma Suecica. 5^o. si notorie constat, alterum satisfacere nolle; uti si bellum parat ad repellendam vim.* Quod Cæsar innuit apud Dionem in Cæsare: *quidam esse bella, in quibus querela, & indictiones præcedere debeant; sed aia exoriri, quæ, tanquam insisteret necessitas, non possunt in disputationem adduci.* *Vid. Alber. Gent. de jure belli L. 2. c. 2.*

Addit

Additio.

„ In nupero bello Silesiaco Regine Hon-
 „ garie, que dolebat bellum absque indi-
 „ catione inchoatum esse, duo regerebat
 „ Borussie Rex 1. toties Ducatus Silesie
 „ repetitos, & semper negatos fuisse. 2.
 „ Domum Austriacam eosdem ducatus abs-
 „ que indicatione vi occupasse, adeoque
 „ eam improbare non posse quod in se pro-
 „ bavit. Vid. *Nabere Ausubung des Ei-
 „ genthum des Koniglichen Churkants Braun-
 „ denburg. §. 54. seq.*

Sthenelaidas] „ Immo plane de denun-
 „ tiatione hic questio non fuit, sed que-
 „ rebatur, an per iudicia, i. e. per arbi-
 „ tros res decidenda sit, an per arma?
 „ Nimirum Atheniensium legati in Conci-
 „ lio Spartano negabant, se injuriam fecis-
 „ se, & controversias non bello, sed ex
 „ conventis dirimi debere, contendebant.
 „ His respondet Sthenelaidas, socios læ-
 „ sos haud dignos esse ut eorum causa
 „ iudiciis demum ascutatur, & verbis,
 „ cum non sine verbis læsi; sed ut vindi-
 „ cetur mature, & omni conatu. Hic igi-
 „ tur Ephorus non ait, denuntiationem
 „ non esse necessariam; neque enim de
 „ eo querebatur: sed iudiciis non esse
 „ certandum cum eo, qui notoriam inju-
 „ riam committit, adeoque de quo certo
 „ constat, eum satisfacere nisi coactum,
 „ nolle.

A se repellere solet] „ Loquitur de bello
 „ defensivo, ubi verum est, denuntiatio-
 „ ne opus non esse.

Sed a natura iudici, &c.] „ Quia
 „ bellum est defensivum. *Pieraque bella, &c.*] „ Scilicet, defen-
 „ siva.

Aut indidlo bello, &c.] „ Romani
 „ enim nondum denuntiaverant bellum.

*Aut ita commisso, ut stridus gladii,
 „ aut sanguinem utriusq. saltum audissent*]

„ Romani enim non vim intulerunt, non
 „ gladios strinxerunt, &c. adeoque nec iure
 „ necessitate defensionis excusare se po-
 „ terat Menippus.

*Ex his duobus alterum potuisse ad facti
 „ defensionem sufficere*] „ Prius in bello of-
 „ fensivo, posterius in bello defensivo.

*Si dominum sui manu injicere vo-
 „ lit*] „ Immo eadem hic ratio est, que

„ militat in casu, ubi quis pro injuria
 „ Tom. III.

„ sibi illata arma sumit: necessaria, inquam,
 „ est vel clarigatio, vel denuntiatio.

Quoties pro ve una res alia] „ Uti si
 „ nostra res vel perit, vel deterior reddi-
 „ ta est.

Aut pro debito res debitoris irraditur]

„ Uti si contra personam agitur ex eius pro-
 „ misso, & ideo res debitoris capiuntur.

Si res eorum, qui debitoris subiti sunt]

„ Uti si res subditorum pro debito princi-
 „ pis capiuntur. Vid. c. prac. §. 2. & §. 7.

Interpellatio requiritur] „ Toties igitur
 „ Auctor interpellationem necessariam po-
 „ test, quoties quis non petit rem sibi

„ ablatam, aut pœnam possit ab ipso delin-
 „ quente. Nos his quoque casibus inter-

„ pellationem requiri, diximus.

*Qua constet, alio modo fieri nequire ut
 „ nostrum, aut nobis debitum consequamur*]

„ At eadem ratio est si quis rem suam
 „ repetit, aut satisfactionem pro injuria

„ sibi illata petit. Lædens enim ignorat,
 „ num læsus repetere, an condonare vel-
 „ lit: sed nec læso constat, an lædens

„ satisfacere velit nisi prius interpelletur;
 „ adeoque ex interpellatione denum con-
 „ stat, alio modo nisi bello reparationem

„ fieri non posse.

*Jus enim illud non primarium est, sed
 „ secundarium, & fœdationis*] „ Auctor

„ enim in rebus non instantibus huma-
 „ no generi placuisse, ait, ut tu teneas

„ res in tantum, quatenus es factus lo-
 „ cupletior. L. 2. c. 10. §. 2. c. 12. §. 13.

„ u. 1. Conf. l. 2. c. 7. §. 2. & l. 3. c. 10.
 „ §. 6. Hæc obligatio igitur, ex hypo-

„ thesi Auctoris, non est primaria, sed ex
 „ placito humani generis surrogata.

„ At negamus, jus hoc esse secunda-
 „ rium. Jus hoc, quo is, qui rem no-

„ stram restituere non potest, ad tantum-
 „ dem tenetur, æque primum est, &

„ in ipsa naturæ ratione fundatur, qua
 „ tantumdem morali æstimatione idem est.

„ Unde nulla exinde sumi potest ratio dif-
 „ ferentiæ quoad denunciandi necessitatem.

„ Adeoque hoc casu æque, ac ubi rem
 „ nostram vindicamus, denunciare bellum

„ tenemur, ob rationes ante allegatas.

Uti auri] „ L. 2. c. 10. §. 2. Conf.
 „ l. 3. c. 2. §. 2. u. 1. & 2.

Interpellationem oportet intercedere] „ Quia
 „ satisfacere non potest si nescit quid fe-
 „ rat, & in jure alter petat.

N a n a

Ex

Ex qua aut damnum dare censetur]

„ Si scilicet subditi ex debito tenentur.

Ant. Et ipse delinquere] „ Si subditi ex delicto tenentur.

3 *Hoc tamen, Et laudabiliter interpo-*

nuntur] „ Dixi, jure quoque requiri den-

nunciationem, in omni bello offensivo.

„ Quæstio, quid honestatis sit, non per-

tinet ad disciplinam juris naturalis, de

quo solo hic tractamus.

Quod cum specialiter illi populo datum

fit, male a nominibus cum jure gentium

consideratur] „ Interpellatio, quam Deus

„ hic præcipit, non est clarigatio; nam

„ populi illi jus Israelitarum non læserunt;

„ adeoque hi frustra eius reparationem pos-

tulaverunt: sed Israelitæ vindicabant inju-

riam Deo illatam; indeque offerebant

gentilibus pacem sub lege subjectionis,

& tributi. Hoc præceptum omnino uni

populo datum fuit.

Neque enim erat illa qualivisque pax]

„ Pax igitur non offerebatur sub conditione

„ si repararent injuriam, quæ illata non

„ fuit; sed si sese dederent sub lege tributi.

Humanitas id existimant] „ Ibi secunda

„ vice exegit tributum, & militem; nam

„ antea rex Armeniorum id negavit: adco-

„ que more humanitatis fuit, cum jam

„ constaret, cum neutrum præstare voluif-

„ se, denuo eum interpellare.

Jure gentium ad effectum illos particula-

res] „ Dixi, non dari jus gentium, nec

„ solennitates quasdam, quæ bellum so-

„ lenne efficiant, a gentibus introductas

„ esse; neque inde oriri effectus quosdam

„ juris particulares. Denunciatio non de-

„ mum ex jure aliquo ficto gentium, sed

„ ab ipsa natura originem cepit, & lo-

„ cum habet in omni bello offensivo.

Non utrinque, sed ab altera partem]

„ Si enim læsus denuntiat bellum, & læ-

„ dens satisfacere recusat, hic denunciare

„ bellum non tenetur; ex ejus enim hy-

„ pothesi bellum est defensivum.

A D §. VII.

2 *CONDITIONATA est aut pura]*

„ Immo denunciatio belli semper est con-

„ ditionata; & semper, tacite saltem, cla-

„ rigationem continet. *Vid. supr.*

Conditionata, ubi cum rerum repetitio-

ne conjungitur] „ Diximus, in omni cla-

„ rigatione duo contineri: 1. repetitionem

„ rei; & quæ negata 2. dedunciationem

„ belli.

Jus sociale] „ Quod de ritu belli sta-

„ tutum est; de quo vide l. 2. c. 23. §. 4.

Et 8.

Vindicationem ex jure domini] „ Quas-

„ do quis rem sibi ablatam vindicat.

Sed Et perfectionem] „ Quando quis

„ petit id, quod ex contractu, vel quasi

„ contractu debetur.

Aut criminis] „ Quando quis repetit

„ id, quod ex delicto, vel quasi delicto

„ debetur.

„ *Ni punitæ fontem malus ipsi, quod*

conveniantur] „ Nam in arbitrio eorum

„ est, dedere, vel fontem punire. l. 2.

„ c. 25. §. 3. l. 2. c. 21. §. 4.

Hanc rerum repetitionem dictam esse cla-

rigationem] „ De qua B. Parens integram

„ dissertationem scripsit.

Polybius] „ L. 4. c. 53. & in excerpt.

„ legat. 123. Exempla alia sunt apud Li-

„ vium l. 1. c. 22. *Res repetitum se venisse;*

„ *ni reddantur, bellum indicere possor.* Liv.

„ L. 4. c. 30. *Tunc quoque ne confectus*

„ *induceretur, neve exercitus mitteretur,*

„ *religio obstitit: sociales prius mittendos*

„ *ad res repetendas censuere.* Hinc & dies

„ præfigi solebat, intra quem satisfactio

„ postulabatur: Liv. 1. 32. si non de-

„ duntur quos exposcit Fecialis diebus tri-

„ bus, & triginta peractis, bellum

„ indicit. *Ad datur. Alexand. ab Alex.*

„ L. 4. c. 1. *Term. b. lit. a.*

Romani veteres condicere] „ Condicere

„ enim Jctis Romanis est, repetere id,

„ quod ex erronea, vel injusta, vel non

„ secuta, vel sine causa penes alterum est.

Pura denunciatio] „ Auctori pura est

„ denunciatio, quando non continetur rei

„ repetitio: sed statim bellum indicitur.

„ At huic ipsi denunciationi tacitam inesse

„ clarigationem, supra jam dictum est:

„ et si debitor bello indicto offert satisfac-

„ tionem, cessat bellum, quia per bellum

„ nil nisi satisfactio queritur.

Qua specialiter indicio] „ Quia a bel-

„ li indicatione incipit.

Edictum] „ Aliquando enim per decre-

„ tum bellum indicitur. *Vid. supr. §. 5.*

„ *Ubi aut bellum jam alter intulit]* „ Illic

„ plane non opus est indicatione, aut

„ edi-

in edicto, nedum clarigatione, quia agitur de defensione necessaria.
 1. Vid. *supra*. §. 5.
 Aut ea delicta: *ipse, qui penam meretur*], Immo hoc quoque casu denunciatio tacitam continet conditionem, nisi injuriæ, quæ poenam meretur, reparationem offerat.
 2. *Conditionatum pira subsequntur*], Per puram denunciationem, seu casu reo significatur, bellum decretum in eum esse, quia reparationem negavit.
 3. *Quoniam id necesse non est*], Nam sola clarigatio sufficit; si alter negat satisfactionem, non opus est nova indicatione, quia jam constat, cum satisfacere nolle, inleque aliud recuperandi medium, præter arma, non superesse.
 4. *Hoc autem casu*], Ubi scilicet conditionata præcelsit.
 5. *Quod ad proximum presidium vite fieret*], Vera denunciatio regi, aut populo ipsi fieri debet. Sane, res peti ab iis non potest, qui non habent potestatem reddendi, aut satisfaciendi. Neque constat, an Principi innotuerit denunciatio. si alii sit. Certum ergo est, locum Livii allegatum agere de reiterata denunciatione, adeoque ubi clarigatio præcelsit, & restitutio negata est, tunc enim plane non opus est speciali denunciatione, & si ad presidium fit, ex superabundanti fit.
 6. *Ut faciales in Philippi Macedonici*], *Liv. l. 3. c. 8.* Nam hoc bellum decem a te annis jam ceptum, & triennio prius depositum erat; adeoque non erat novum bellum. *L. l. 3. c. 1.*
 7. *Et postea in Antiochi causa*], *Liv. l. 26. c. 1.* Consul deinde M. Acilius ex SCEO ad collegium Fecialium reversit, *ipsum* Regi Antiocho indicetur bellum, *an solis esset ad presidium aliquod ejus munere*, &c. Feciales responderunt: *nil referre nisi verum, an ad presidium nuntiaretur: amicitiam renunciatam videtur, quoniam legati toties repetentibus res nec reddidi nec satisfieri equum censuisti.* Adcoque præcelsit jam clarigatio.
 8. *Belli in Pyrrum indicio fassa est uni militibus*], Nam Pyrrus se jam hostem declaraverat, & Tarentinis, hostibus Romanorum, auxilia se laturum promiserat, ac exercitum in portu Tarentino actu exposuerat. *Justin. l. 18. c. 1.*

Quod bellum sæpe utrinque indicium est]
 Si mutue sunt injuriæ.

AD §. VIII.

CADUCEUS *apud Græcos*], Caduceus erat baculus, quem ferebat Fecialis bellum indicens; unde & caduceator vocabatur. Omnes fere gentes tali signo utebantur. Nam Indis anchora erat pro caduceo. *Philoftr. in vit. Apol. Thyan. l. 3. c. 3.* Nergobrigibus lupi pelles, *Apian. de bello Hispan. n. 282.* Canadensibus le catunet. *La Montan voyage de Canada.* In Historia Gallie exemplum refertur, ubi Fecialis ibat Sago violaceo, aureis liliis varieto; baculo ad manum liliis indidem distincto; ferico, & oblongo pileolo. *Grant. hist. l. 8. p. 399. Vid. Tetm. b.*
 1. *Sagmina*], De modo legendi Feciales, & de verbena, seu sagmine, late egimus *supra* l. 2. c. 23. §. 4.
 2. *Apud Equicolas*], Nam a Sabinis, & Equicolis, sui Feciale Romanorum originem duxit. *Liv. l. 1. c. 32.*
 3. *Renunciatio amicitia, & societatis*], Immo id jam fit si res repetitur, eaque negatur. *Vid. Liv. l. 16. c. 1.*
 4. *Triginta dies solennes*], Triginta tres refert *Liv. l. 1. c. 23. Vid. Gron. h.* Triginta dies justos datos fuisse, ait *Marob. l. 1. Saturn. 16. Gell. 20. 1.* Naturale esse diximus, ut post clarigationem tempus aliquod expectetur, intra quod satisfactio fieri possit.
 5. *Quæ proprie juris gentium sunt*], Non dari jus gentium, nec proprie, nec improprie, certum est.
 6. *Suo tempore usurari decessisse*], Nam ex indicito Romanorum originem habebant, adeoque pro lubitu mutari poterunt.
 7. *Simul indicium, simul illatam esse*], Causa ejus belli fuit, quod Chæthagineses contra fœderis legem adversus Numidius parassent classem, & exercitum, ac Massinissæ fines terrentur. *Flor. l. 2. c. 16.* Ideo Romani miscent legatos, qui castigarent Senatum, & pacem inter eos, ac Massinissam pararent: at fusu Gisonis bellum adversus Romanos conitatum est, adeo ut legati, ne violarentur, fu-

„ ga sibi consulere coacti fuerint. Neque
 „ tamen adhuc iusta belli causa visa fuit,
 „ sed per legatos ipsis denunciatum fuit,
 „ ut Carthaginienses classem exercent, &
 „ exercitum dimitterent: quod cum face-
 „ re nollent, bellum ipsis indictum est.
 „ *Liv. epit. l. 48. Et 49.* Ex quibus con-
 „ stat, diu ante indictum bellum repa-
 „ rationem postulata a Romanis fuisse.
 „ *Propria esse statum populi*] „ Populus
 „ enim delectatur solennibus, & Pompa.

A D §. IX.

„ *Simul indictum censetur omnibus ejus*
 „ *non subditis tantum*] „ Queritur, an suf-
 „ ficiat, Principi indicere bellum, an & sub-
 „ ditis indicere necesse sit? Resp. sufficit
 „ denunciari Principi, 1. quia indicio tan-
 „ tum eos inter obtinet, qui ius belli
 „ habent; at subditi non habent ius bel-
 „ li: 2. quia repetitio tantum ab eo fla-
 „ gitari debet, qui potest restituere; sub-
 „ diti autem non possunt restituere. Sane,
 „ 3. subditi tenentur sequi iudicium Prin-
 „ cipis, ejusque prout solum arbitrium
 „ est rei restituendae, vel armis decertan-
 „ di. Merito igitur Auctor ait, bello in-
 „ dicto Principi omnibus indictum videri,
 „ qui causam ejus sequuntur; adeoque &
 „ subditis. Quanquam exempla allegat Au-
 „ ctor, ubi Principi, & subditis bellum
 „ denunciatum est. Add. l. 3. c. 2. §. 2. n. 3.
 „ *Sed et qui se socios adiuturi sunt*]
 „ Queritur, an hostis mei sociis bellum
 „ denunciari speciatim debeat? Negatur,
 „ si causae hostis mei saltem accedunt,
 „ eamque defendunt. Nam ab illis injuria
 „ facta non est, adeoque nec ab illis re-
 „ peti potest. Neque de eorum causa agi-
 „ tur, cum saltem sint instrumentum,
 „ & accessio hostis clarigati. Auxilia, quae
 „ mittuntur, sunt pars hostis, & priva-
 „ torum vires obtinent, quibus indicere bel-
 „ lum non debet. Sane, in unoquoque
 „ bello una clarigatio sufficit: hic unum
 „ bellum est, cui assistit socius.
 „ Aliud est si singuli socii ex propria
 „ causa agunt, & unusquisque sociorum
 „ propriam causam persequitur; tunc enim
 „ duae sunt diversae injuriae, duae belli
 „ causae: singuli igitur socii clarigare,
 „ & clarigari debent, quia tot sunt in-

„ juriae, quot injuriantes; *arg. l. 9. ff.*
 „ *de Jurisdic.* & sic tot actiones, seu
 „ repetitiones, quin tot bella separata,
 „ etsi coadunatis viribus hostem aggredien-
 „ tur; adeoque & tot clarigationes, seu
 „ intimationes.

„ *Ut qui accessio sint ipsius*] „ Et nudum
 „ instrumentum. *Vid. l. 1. c. 5. §. 3.*

„ *Diffidato princeps diffidator ejus adhaer-
 „ ter*] „ Quia tota causa diffidata est, cui
 „ accedunt socii.

„ *Non indicere bellum vocant diffidare*]
 „ A veteri Germanica voce *fehde*, unde
 „ *bescheiden* idem est, quod aggredi aliquem
 „ vi.

„ De eo ipso bello, quod adversus eum;
 „ cui indictum est, geritur] „ Adeoque suf-
 „ ficit, denunciationem fieri ei, qui injuriam
 „ infert, & satisfacere non vult.

„ *Quod ipsi palam se Antiocho adiunx-
 „ sent*] „ Immo haec non fuit vera omis-
 „ sio: indicationis ratio; adeoque exemplum Ro-
 „ mularum hoc non quadrat. Illi enim pro-
 „ priam causam egerunt: defecere a Ro-
 „ manis, *Liv. l. 35. c. 23*; neglecta di-
 „ gnitate Romanorum Antiocho iudicem
 „ decrevere, *d. l. c. 33*; primi bellum
 „ inchoarunt, Demetriadem, Chalcidem,
 „ & Lacedaemonem aggressi sunt, *d. l.*
 „ *c. 34. 35. 36*; & tunc demum inter-
 „ venit Antiochus. *Liv. 35. c. 43.* Hinc
 „ Fociales rationes omittendae indicationis
 „ non allegarunt, quod Antiocho se iun-
 „ xissent, sed quod *Aetoli bellum sibi ultre*
 „ *indixissent, quum Demetriadem socio-*
 „ *rum urbem per vim occupassent: Chalc-*
 „ *cilem terra, marique oppugnavissent: re-*
 „ *gem Antiochum in Europam ad bel-*
 „ *lum populo Romano inferendum trax-*
 „ *issent.* *Liv. l. 36. c. 3.* Ex quibus ap-
 „ paret, de bello defensivo ibi agi ab *A-*
 „ *etolis principaliter*, (non tanquam sociis)
 „ & ultro inchoato.

A D §. X.

„ *A 7 eo bello absoluto*] „ Immo etiam
 „ nondum absoluto, sed durante bello;
 „ iusta haec belli causa est. Etsi enim so-
 „ cius, qui alterius causae vi federis, vel
 „ pacti accedit, hostis non fiat, sed cura
 „ eo pax maneat, tamen injuriam facit ei,
 „ contra quem auxilia mittit, reparationem
 „ juri

„ iuris ejus resistit; indeque hic justum
 „ inde belli causam habet.
 „ *Bello impetendi sunt*] „ Nec tales socii
 „ pace comprehenduntur.
 „ *Ut effectum juris gentium consequatur*]
 „ I. e. ut bellum sit jure gentium solenne:
 „ ne: quod merum esse signum, toties
 „ diximus. Hoc ex ipsa ratione naturali
 „ sequitur.
 „ *Quia erit nova indictione*] „ Quia novum
 „ bellum est, ex nova injuria ortum;
 „ quod cum prioris hostis mei socio geritur,
 „ non quia socio, sed jure proprio.
 „ *Sed ut principale aliquid*] „ Scilicet, ob
 „ propriam injuriam, quam assilendo hosti
 „ nostro nobis intulit.
 „ *Non fuisse justum jure gentium bellum,*
 „ *ut M. viri in Gallo-Græcos, &c.]* „ Quod
 „ factum hanc exposuimus supra l. 1. c. 3.
 „ §. 5. n. 4.
 „ *Aut Caesaris in Ariovistum*] „ Factum
 „ hoc itidem examinavimus d. §. 5. n. 4.
 „ *Non enim jam vis accessio alieni belli,*
 „ *sed principaliter impetebatur*] „ Immo
 „ allegato loco demonstravimus, Manlium
 „ Gallo-Græcis non ideo bellum intulisse,
 „ quod in exercitu Antiochi legiones Gallorum
 „ fuerint; sed quod omnes Asiæ civitates
 „ infestarent, agros vastarent, prædæ
 „ abigerent, captivos immolarent.
 „ *Liv. l. 38. c. 32. & 45.* Caesaris bellum
 „ omnino justum fuisse ratione Gallorum,
 „ itidem demonstravimus; sed id saltem
 „ improbavimus, quod injussu populi id
 „ gesserit, d. §. 5. n. 4.
 „ *Sicut ex jure gentium indictio*] „ In casu
 „ Manlii non opus erat indictione, quia
 „ bellum erat defensivum. In casu Caesaris
 „ fieri debuit indictio, & facta est.
 „ Nam ex historia belli cum Ariovisto
 „ gesti apparet, Caesarem colloquium ei
 „ posuisse; quod cum negaret, ab eo potius
 „ tulavit ne Germanorum copiam in Galliam
 „ tradidit, & ne Eduos, ceterosque socios
 „ Romanorum injuria laceraret: si id omittet,
 „ amicos, si non hostes futuros. *Ces. de bell. Gall. l. 1. c. 19. & 20.* En hic
 „ clarigationem cum eventuali belli indictione.
 „ *Ita ex jure Romano novum populi Romani*
 „ *jussu desiderabatur*] „ Immo non Romano
 „ demum jure, sed ex naturæ ratione Dux
 „ belli novum populi consensum explorare
 „ debet, si novum ob auxilia

„ lata bellum, quod mandatum ei non
 „ erat, inchoare jure velis. Atque eo solo
 „ peccavit Caesar, non Manlius.
 „ *Cum Antiocho rege, quiq. sociam ejus*
 „ *secuti essent*] „ Recte ait Auctor, inde
 „ jus belli novi, & separati in socios non
 „ sequi, nisi id in specie quoque mandatum
 „ sit. At ex alia defensionis necessitate
 „ ratione factum Manlii a Senatu probatum
 „ esse, diximus.
 „ *Quod & observationem in decreto ad Persæ*
 „ *regem Persæ*] „ Immo in decreto, quod
 „ est apud Liv. l. 42. c. 18. nihil tale exprimitur:
 „ stat: de causa belli contra Persum egimus
 „ supra l. 2. c. 20. §. 39.
 „ *Quandiu cum Antiocho, aut Persæ bellum*
 „ *esset*] „ At Manlius allegabat, bellum
 „ cum Antiocho nondum finitum fuisse saltem
 „ vis, & superfluis Gallo-Græcis. Sed
 „ & præterea novum quoque bellum licitum
 „ erat, quia vim omnibus Asiæ civitatibus
 „ inferebant. Unde Manlio quod triumphus decretus fuit.
 „ *Et de his, qui re ipsa ei bello, &c.]*
 „ Adeoque bellum unum mandatum esse,
 „ ait, & in hostem, & in socios, quatenus
 „ nos hosti assilunt.

A D §. XI.

„ *A d bellum illud, quod jure gentium*
 „ *jussu diximus*] „ Et quale non dari, probavimus.
 „ *Non ex suis, quam adferunt nonnulli*]
 „ Nimirum *Abericus Gentili* L. 1. c. 2.
 „ *Ne quid clam, aut dolo agerent*] „ I. e.
 „ ne videantur per insidias aggredi hostem.
 „ *Id enim ad fortitudinis præstantiam potius,*
 „ *quam ad jus pertinet*] „ Immo ad
 „ jus pertinet, ne clam, aut dolo bellum
 „ inferatur, sed ut indictio præcedat.
 „ *Sicut nationes quædam etiam prælii diem,*
 „ *& locum condixisse leguntur*] „ Hoc nesci
 „ est arbitrii: ut quod clam, vel dolo
 „ non possit bellum inferri, non est res
 „ arbitrii. Exempla conditionis in diem
 „ de Tybarenis refert Cælius l. 18. c. 10.
 „ De aliis *Alex. ab Alex. l. 5. c. 3. infirmum*.
 „ *Sed ut certo constaret, non privato assensu,*
 „ *sed voluntate utriusque populi, &c.]*
 „ Vera ratio est, quod ante clarigationem,
 „ seu belli indictionem, non videatur
 „ jus nobis denegatum. Ceterum, an per
 „ N a n n] „ bli

publico confilio bellum initum sit, an non,
hostis non est inquirere: quod legatis
Romanorum responsum dedere Cartha-
ginenses, cum illi de Annibale quere-
rentur, quod injussu populi Saguntum
oppugnasset. *Liv. l. 38. c. 45.* Atque hinc
male Catonem fuisse, dedendum esse
Caesarem, demonstravimus supra l. 1.
c. 3. §. 5. n. 4.

Nam inde] „ Scilicet, ex eo, quod
constat, per indictionem belli non pri-
vato ausu, sed utriusque populi volun-
tate geri bellum.

Nati sunt effectus particulares] „ Qui
sunt illi effectus, vidimus initio hujus
capitis.

Qui neque in bello adversus praedones]
Alibi jam diximus, nec natura dari bel-
lum in praedones, & male haec bella
vocari minus solennia. *Vid. l. 1. c. 3. §. 4.*
Nam in praedones omnia nobis li-
cent non jure belli, sed jure necessa-
rie defensionis.

Neque in eo, quod rex gerit in subdi-
tos] „ Sed & hoc bellum non esse. di-
ximus d. c. 3. §. 4. Nam subditos com-
pellimus vi imperii per judicia, ubi in-
dictione opus non est, sed requiritur
praecedens causae cognitio, & sententia.
Aut gesta cum civibus] „ Geruntur i-
gitur absque indictione: quia proprie,
& vero sensu juris, non sunt bella.

AD §. XII.

Verum est, sed ex una duntaxat par-
te] „ Scilicet, ex parte ejus, qui pra-
edones, vel subditos rebelles vi petit,
non contra.

Idque ex jure naturali] Quod solum
in belis ejusmodi minus solennibus obtine-
re, putat. *Vid. diss. proem. IX. §. 70.*
Sine, jure naturae capi res non possunt
nisi iusta addita causa; quae nunquam est in
subditis rebellibus, & praedonibus. *diff. diss. §. 168.*

Non ex jure gentium voluntario] Etsi
enim jure gentium voluntario etiam qui ex
injuncta causa bellum gerit, capere possit,
sed tantum verum esse, fingit, si bellum so-
lenne est: i. e. si inter duas summas po-
testates geritur, & indictum est. *d. diss. §. 63. seq.* At in belis minus solennibus

non procedi, ait, ex privilegio illo gen-
tium, sed ex jure naturae; additque ra-
tionem, quia jus gentium tantum prospici-
t gentibus, non illis, qui gens non
sunt, vel pars gentis. *Diff. diss. §. 71. seq.*

Fabulam de bello jure gentium solenni,
& minus solenni, passim refutavimus. Ju-
re naturae praedam capere non potest nisi
qui iustam causam habet rem vindicandi.
Talis causa autem nunquam est in subditis
rebellibus, & praedonibus. Quid inter po-
pulos, de quorum jure non constat, juris
est, alibi explicavimus: nimirum, judi-
cium de iusticia belli, adeoque de jure capi-
endi, suspendi ulque ad finem belli. *Diff. proem. IX. §. 168.*

Ut quod gentibus tantum prospicit] „ I. e.
illis, qui utrinque habent summam po-
testatem. *Vid. l. 1. c. 3. §. 4. n. 1.*

Non his, quae sine gente sunt] „ Ut
praedones, &c. *Vid. l. 1. c. 3. §. 4. n. 2. junct. l. 3. c. 18. §. 6. c. 19. §. 2.*
Aut pars gentis] „ Ut subditi rebelles.
Vid. l. 1. c. 3. §. 4. n. 2. seq.

Bellum sui tuendi, aut eorum tuenda-
rum ergo susceptum indictione non egerit]
„ Si bellum defensionem intelligit, ubi de
vi actu illata repellenda agitur, ipse er-
rat. Nam belli indictio tunc non requi-
ritur, supra §. 6.

Non quidem simpliciter] „ Quasi injus-
tia sit non indicere.

Sed ad eos, quos dicere capimus, &
mox explicabimus, effectus] „ Scilicet,
ut capere in infinitum, & ultra debi-
ti, ac poenae modum, ut interficere,
&c. hostes liceat, etiam ex non iusta
causa. At jam demonstravimus, bellum
jure gentium solenne meram fabulam
esse.

AD §. XIII.

Non statim atque indictum est, in-
er bellum posse] „ Sed putant, expectan-
dum esse num forte repationem sit ob-
laturus.

Cyrus in Armenios] „ *Vid. supra §. 6. n. 3.* Cyrus misit legatos, quihorta-
rentur Armeniae regem ut cum tributo,
& exercitu, quod ex foedere debebat,
veniat. *Xenoph. Hist. l. 2. in fin. §. 3. l. 3.*

1. *L. 3. in pr.* Quod cum negaret Armenius, & copias cogeret, ac Cyro obviam iret, indictione belli opus non fuit, *d. l. 3. pr.*

2. Equidem verum est, Cyrum ante indictionem occupasse montes inaccessibiles, in quos Armenius se recipere solebat: at ex historia constat, Cyrum non animo ledendi id fecisse, sed ne difficillior fiat juris reparatio; & promissit Cyrus, se reversurum ubi promissa præstiterit, *d. l. 3. pr.* interim a ledendis subditis abstinuit. *d. l. 2. in fin. p. m. 66.*

3. *Romani in Chertbaginenses*] „ *Vide supra in nos. ad §. 8.* ubi Romanos in tertio bello Punico clarigationem præmississe, probavimus.

4. *Nam ind. lio nullum post se tempus iure gentium requirit*] „ Ratio naturalis in aprico est. Qui enim bellum indixit, tacite conditionem adicere videtur, nisi, cui indicitur, injuriam reparare velit. Si proinde is, cui bellum indicitur, reparationem non offert, sed potius armare incipit, ridiculum foret hosti indulgere tempus, quo reparationem juris difficultiorem reddat. Amphitruo cum exercitu ingressus fines Telebeorum, legatos misit, qui rapta, & raptorem repeterent. *Plant. Amphitr. act. 1. Sc. 1. v. 48. seq.* Sed & Cyrum occupasse montes Armenios, modo vidimus: ut si rex clarigatus tributum non solveret, statim ad reparationem juris agere posset. Idem exemplum secutus Rex Bo-

5. ruffia cum Ducatus hereditarios Silasie vindicaret. Adeoque arbitrium est, quod aliquando post indictionem adhuc 30. vel 33. dies indulgeri, vel certus dies præfixi soleat. *Alex. ab Alex. l. 2. c. 1. c. 1. Gentilis de jure belli l. 2. c. 1.* Ut ex naturali jure] „ Ei enim a quo reparatio postulat, & qui eam non negat, tempus aliquod indulgeri debet, ut causam examinare possit: at recte ait Grotius, *id saltem laudum esse tempus, quo quod petendum est commode fieri possit*, ne hosti occasio detur vires suas augendi.

AD §. XIV.

NON ideo tamen denunciatione opus non erit] „ Sed tunc demum si tuto denunciari ei non potest.

Ad eos, quos dico, effectus] „ Bello solenni particulares. Sed figmentum hoc esse, jam dixi.

Sed sufficit, tam fieri quomodo fieri tuto potest, per literas scilicet] „ Uti in omnibus aliis injuriis reparatio peti potest, & debet, ante belli illationem, ita & si legati violati sunt. Modo tuto per legatos, vel per literas, denuntiatio fieri possit. Idque non quoad effectus juris gentium particulares, (quos non agnoscimus), sed quoad effectus juris naturalis, quod & gentium est, obtinet.

C A P U T IV.

De jure interficiendi hostes in bello solenni, & alia vi in corpus.

- I. Belli solennis effectus generaliter exponuntur.
- II. Posse licere distinguere in id, quod impune fit, nec tamen sine vitio, & in id, quod vitio caret, etiamsi id non facere virtutis sit aliquis: additis exemplis.
- III. Effectus belli solennis in sua generalitate consideratos referri ad licere inoppositum.
- IV. Cur tales effectus introducti sint.
- V. Testimonia de his effectibus.
- VI. Ex hoc jure interfici, & offendi omnes, qui intra fines hostium sunt.
- VII. Quid si eo ante bellum venerint?
- VIII. Subditos hostium ubique offendi, nisi lex alicuius territorii obstat.
- IX. Jus hoc offendiendi etiam ad infantes, & feminas porrigi:
- X. Etiam ad captos, & quorum tempore i.
- XI. Etiam ad eos, qui se dedere volunt, nec recipiantur:
- XII. Etiam ad deditos sine conditione.
- XIII. Perperam id jus ad causas alias referri, ut ad talionem, pertinentiam defensionis.
- XIV. Porrigi & ad obsides.
- XV. Jure gentium vestitum veneno quatenus intervenire:
- XVI. Aut tela, aut aquas aliquas veneno inspicere:
- XVII. Non & aquas aliter corrumpere.
- XVIII. Percussoribus uti, an contra jus gentium sit, distinguitur.
- XIX. Supra an sint contra jus gentium.

• 25. x. * I. **A**D illud • Virgilii:

Tum certare odiis, tum res rapuisse licebat.

Servius Honoratus, cum juris socialis originem ab Anco Martio, & ulterius * ab Equicolis petiisset, sic ait: si quando homines, aut animalia ab aliqua gente rapta essent populo Romano, cum socialibus, id est, sacerdotibus, qui faciendi gratiam federibus, proficiebatur * etiam pater patrius, & ante fines suus clara voce dicebat belli causam, & * nolentibus res captas restituere, vel multas injurie tradere, ¹ jaciebat hastam, qua res erat pugna principium, & jam licebat more belli res rapere. Ante autem dixerat: * veteres ² ledere res rapere dicebant, etiamsi rapina nullum crimen existeret, similiter ³ satisfacere * res reddere dicebant. Quibus docemur, belli inter duos populos, eorumque capita indici

G R O V I E

statione, injuria, incendio offendere.

¹ Jurethas hastam] Cap. preced. n. 8.

² Ledere] Quotumque damno, veralibet, va-

³ Satisfacere] Quocumque modo placare, & gratiam referre, licet ipse res proprio non reddere.

G R O

2. * + Alias vero licere aliquid dicitur, non quod salva pietate, & officiorum regulis fieri potest, sed quod apud homines: poenae non subiacet. Sic apud populos multos * + scortari licet: apud Laedaeonios, & Aegyptios *f. Lib. III.* * + etiam furati licebat. Apud *f. Quintilianum* est: *sunt quaedam non laudabilia natura, sed iure concessa, ut in XII. tabulis, * + debitoris corpus inter creditores dividi licuit.* Est autem haec vocis *licere* significatio * minus propria, ut *2. Cap. 19.* recte notat Cicero Tusculanarum quinta & de Cinc. 1 loquens: *mihi contra non John eo videtur miser quod ea fecit, sed etiam * quod ita se gessit ut ea facere ei liceret: etsi peccare nemini licet, sed sermonis errore labimur: id enim licere dicimus, quod unicuique conceditur: * recepta tamen, ut cum idem Cicero pro 2. Cap. 5. Rabirio Posthumo iudices sic alloquitur: * quid deceat vos, non 10 quantum liceat vobis, spectare debetis: si enim quod liceat queritis, potestis tollere e civitate quem vultis.* Sic regibus dicuntur omnia licere quia sunt ἀνυπόθουνοι, exenti a penis humanis, ut alibi diximus. At regem, sive Imperatorem int. formans Claudianus recte ait: *

i. Dr. 17.
Conf. lib.
nov. vers.
126.

Nec tibi quid liceat, sed quid fecisse decebit.
Occurrat.

4. Apud Et Musonius * castigat reges: *μη τὸ καθήκει μοι λέγειν μεμεληκότας ἰ*
Stob. Sermon. *XL. 1. pag.* *326.* *ἄλλὰ τὸ ἐξέσι μοι, qui in more habens dicere, * hoc mihi licet, non boe me decet.*

3. Eoque sensu saepe opponi videmus quod licet, & quod oportet, *f. ut n. Seneca* patre in controversiis non semel. Ammianus Marcellinus: *i. sunt aliqua, quae fieri non oportet, etiam si licet.* Plinius in epistulis: *oportet quia sunt inhonestia, non quasi illicita, sed quasi pudenda vitare.* Cicero ipse oratione * pro Balbo: *est enim aliquid quod non oporteat, etiam si licet.* Idem 12 * pro C. P. 16. Milone * *fas esse ad naturam, licere ad leges refert.* Et in declamatione patris *f. Quintilianus* ait, 12 * aliud esse jura spectare, aliud justitiam. *f. Deh.* 21.

III. * Hoc ergo modo * cadere hosti licet & in persona, & in rebus,

G R O T I I.

e. Alium vero licere aliquid dicitur, non quod salva pietate, & officiorum regulis fieri potest, sed quod apud homines parum non subiacet. Tertullianus in exhortatione ad castitatem: *licetia plerumque tentatio est disciplina. (Cap. 2.)* Iulianus: *omnia licent, sed non omnia pro salute.* Chrysostomus de penitentia VIII. *ἡ ἐκείνη ἐν βραχὺν ἰσχυρὸν ἢ μὲν ἄγει, τὸ τὴν δαίμονα παραπλῆξαι, ὃ βλαπτικὴν ἐκπέμπει ἐξ αὐθιγίας πρὸς ἡμᾶς, ἀντὶ τοῦ καὶ τοὶ ἰδιῶν ἐπαρῶν πάντα ἐκτείνῃ, hic, qui verbum circumvenit, ostenditur, & sermo ille, illi splendidum, & regionem mensum sibi opponere solito, cum auctoritate edicit, non licet tibi. Aliqui videntur regi omnia licere. (Tom. VI. pag. 201.)* Columella praefatione libri VII. *Nec jure est vindicandum, nisi quicquid licet: nam summum jura antiqui putabant summum crucem.* Hieronymus ad Jovinianum: *est vere jura summum*

summum malitia. (Locus Columella est Lib. 7. Cap. 7. Hieronymi autem, non ad Jovinianum, sed ad Innocentium, Tom. I. pag. 235. J. B.) *f. Ut a Severo patre* Inter alia controversiarum libro IV. 25.

G R O N O V I I.

- 7 *Scortari licet* Ubi luxuriae permessa sunt.
8 *Debitoris corpus* Glan. 10, 1. (Vide Amplif. BYNCKERSHOEK Obj. IV. Jar. CIV. Lib. I. Cap. 1. J. B.)
9 *Quod ita se gessit* Quod evexit se supra leges armata tyrannide occupata. Flor. 3. 21.
10 *Quantum licet* Quod possitis impune facere pro potestate.
11 *Pro Milone* Cap. 16. quod aut per naturam fas esset, aut per leges liceret.
12 *Aliud jura, aliud justitiam* Tanquam plus sit in justitia, quam in jure.

G R O.

rebus, id est, non ei tantum, qui ex justa causa bellum gerit, + quique lœdit intra eum modum, quem naturaliter concessum initio hujus libri diximus, + sed ex utraque parte, + & indistincte: + ita ut eam ob causam nec puniri possit in alio forte territorio deprehensus, + tanquam homicida, aut fur, + nec bellum ipsi ab alio talis facti nomine inferri. + Hoc sensu apud Sallustium + legimus: *cui omnia in victoria lege belli licuerunt.*

IV. + Causa cur id gentibus (aa) placuerit, hæc fuit: quod inter duos populos de jure belli + pronuntiare velle, periculosum fuerat alius populi, + qui ea ratione bello alieno implicarentur, + sicut Massilienses in causa Cæsarī, & Pompeji dicebant, + neque sui iudicii, neque suarum esse virium, discernere utra pars justiore haberet causam: deinde, + quod etiam in bello justo vix satis cognosci potest ex indicibus externis, quis justus sit se tuendi, sua recuperandi, aut poenas exigendi modus, + ita ut omnino præstiterit hæc + religioni bellantium exigenda relinquere, quam ad aliena arbitria vocare. Achaz in oratione ad (bb) senatum apud Livium, *quoniam modo ea, que jure belli acta sunt, in disceptationem veniunt?* + Præter hunc effectum licentia, id est, + impunitatis, + est & alius, + dominii scilicet, de quo posterior + agemus.

V. I. + Illa autem, quam nunc tractare cœpimus, lædendi licentia + primum ad personas porrigitur: de qua + multa exstant apud probos auctores testimonia. Græcum est proverbium & ex tragoedia Euripidis:

καθαρὸς ἄπας τοι πολέμιός ἐς αὖ κλάνη

"Purus profecto es quinquā hostem occideris.

Itaque more Græcorum antiquo cum his, qui extra bellum occidissent hominem, (cc) + lavare, cibum, aut potum sumere, multoque magis sacra facere fas non erat; + cum his, qui in bello, fas erat. Et passim occidere, + jus belli vocatur. Marcellus apud Livium: *quicquid in hostibus feci, jure belli defendit.* Apud eundem Alorcus ad Saguntinos: + *sed hæc patiēda censuo potius, quam trucidari corpora vestra: rapi, trahique ante ora vestra conjuges,*

GRÆCÆ

Ex tragoedia Euripidis] Iane, (vers. 1334.)

GRÆCÆ

13 Pronuntiare] Judicem se facere, utrius sit fortior causa.

14 Religioni bellantium] Conscientia.

15 Impunitatis] Ut plebs nemo possit ob ea, quæ in bello, ut sit, adversus hostem petraverit.

16 Domini] Ut bello paritorum, quæcumque fuerit ejus belli causa, justis domini linus.

17 Puri profecto] Non pollutus homicidia.

18 Jure belli vocatur] Hasdrubalis uxor ad Scipionem apud Appianum, *τοί μὲν ἔριμους ἐν*

δυνάμει, ἢ ἑκάστην τὴν γὰρ μάχην ἐκείνην.

(aa) Non opus est heio ullo consensu Populorum: sed ex ipso Jure Naturæ rationes peti possunt, quæ in omni Bello, etiam non solemnī, valent. Falsè diximus in Notis nostris Gallicis. J. B.

(bb) Non ad Senatum, sed ad Appium Legatum, in Concilio Actæorum, Inspice locum à me distinctè indicatum. J. B.

(cc) Vide supra Lib. I. Cap. 2. §. 5. n. 9. Adde duo loca luculentia ANTIPHONTIS, Orat. XIV. XV. pag. 93. Ed. Wicel. & Orat. XVI. pag. 139. Vide & MURÆUS Thesaur. Attic. Lib. I. c. 15. J. B.

VI. + Late autem patet hoc jus licentiæ; nam primum non eos tantum comprehendit, + qui actu ipso arma gerunt, + aut qui bellum moventis subditi sunt, + sed omnes etiam, qui intra fines sunt hostiles: quod apertum fit ex ipsa formula apud Livium: ¹ *hostis sit ille*, + *quique intra præsidia ejus sunt*. Nimirum, + quia ² ab illis quoque damnum metui potest, + quod in bello continuo, & universali sufficit ut locum habeat jus, de quo agimus: + aliter, quam in ³ pignoracionibus, + quæ, ut diximus, ad exemplum onerum impositorum ad luenda civitatis debita introductæ sunt: quare mirum non est, si, quod Baldus ⁴ notat, + multo plus licentiæ sit in bello, quam in pignorandi jure. Et hoc quidem, quod dixi, + in peregrinis, qui ⁵ commido, cognitoque bello intra fines hosticos veniunt, dubitationem non habet.

VII. At qui ante bellum eo ñverant, + videntur jure gentium pro hostibus haberi ⁶ + post modicum tempus, intra quod discedere potuerant. Nam sic Epidamnum ⁷ obseſuri Corcyraei + peregrinis primum discedendi faciebant copiam, denuntiantes aliqui pro hostibus futuros.

VIII. I. Qui autem + vere subditi sunt hostium, ⁸ ex causa scilicet permanente, + eos offendere ubique locorum jure hoc gentium licet, si ipsorum personam respicimus. Nam cum alicui bellum indicitur, + simul indicitur ejus populi hominibus, + ut supra ostendimus in formula indictionis: sic & in decreto, ⁹ *vellent, jubent Philippo regi, Macedonibusque, qui sub regno ejus essent, bellum indici*. + Hostis autem qui est, ubique secundum jus gentium impeti potest. Euripides P:

Νόμος γὰρ ἐχθρὸν θρᾶν ὅπῃ λάβῃς κακῶς.

+ Ubiqueque pressum jura lædi hostem sument.

Marcianus ¹⁰ jurisconsultus: *transfugas licet, ubicunque inventi fuerint, + quasi hostes interficere*.

2. Interfici ergo possunt impune + in solo proprio, + in solo hostili, + in solo nullius, + in mari. ¹¹ In territorio autem pacato, + quod eos interficere, aut violare non licet, + id jus non ex ipsorum venit persona, ¹² sed ex

G R O T I U S.

¹³ *Post modicum tempus*] Bembo VII. historiæ. Ea defensione utitur Cicero pro Ligario. (C. 2.) Exemplum habes apud Livium libro XXV. c. 22. de civibus Campaniæ. Alia apud Thucydidem libro IV. (Cap. 105.)

¹⁴ *Sed ex jure ejus, qui ibi imprium habet*] Confer decenda infra cap. VI. §. 26. & *Allerium Gentilem* Hispanicarum advocacionum lib. I. c. 6. *Hebnerum* in consilio Francico 92.

G R O N O V I I.

¹⁵ *Ab illis quoque damnum*] Utpote quibus

interpretemur etiam facultatem datam nos lædendi, qui metus in bello toti genti, & omnibus ejus hominibus indico sufficit ad producendum illud jus.

¹⁶ *Pignoracionibus*] Repressallis. 3. 2. 7. hic enim in complures, quamvis videntur, & apprehenduntur inter eos, quorum iusta clarigatio, vel prehensio est, uti non licet; & in quos licet, tantum ad summam debiti licet.

¹⁷ *Commisso, cognitoque bello*] Videntur enim se immiscuisse, & causam illam probasse.

¹⁸ *Ex causa permanente*] Qui domicilium habent in hostico, & jus civitatis.

¹⁹ *In territorio pacato*] Eius, qui cum nentra parte bellum habet.

0 0 0 3

G R O.

ex jure ejus, qui ibi imperia habet. * Nam civiles societates constituere poterunt, in eos, qui in aliquo sunt territorio, nihil per vim agi, nisi iudicio tentato: sicut ex Euripide * citavimus,

† Lib. II.
c. 81. §. 6.

*Si crumen istis aliquod hospitibus struis,
Jus impetrabis: vi quidem hinc non abstrabes.*

† Lib.
XXVIII.
f. 17.

Ubi autem judicia vigent, ibi * personarum spectantur merita, * & cessat * jus istud promissuum nocendi, quod inter holtes introductum dicimus. Narrat ^m Livius, septem triremes Pœnorum fuisse in portu * ejus ditionis, cui Syphax imperabat, cui pax eo tempore erat cum Carthaginienfibus, Romanisque; advenisse eo cum duabus triremibus Scipionem, opprimique a Pœnis potuisse priusquam portum intrarent; sed vento acriore illatas in portum antequam Pœni anchoras molirentur: tum vero Pœnos * nihil ausos in regio portu.

† Deuter.
con. 11. 34.
u Deuter.
con. XX, 16.

† Psal.
CXXXVII.
vers. 9.

IX. 1. Cæterum, ut ad rem redeam, quam late * licentia ista se protendat, vel hinc intelligitur, * quod infantium quoque, & feminarum cædes impune habetur, & isto belli jure comprehenditur. * Non huc adferam, quod Hesbonitarum feminas, & pueros * Hebræi occiderunt, & quod idem * fieri imperatur in Cananeos, * & quorum connexa cum Cananeis erat causa: * Dei ista sunt opera, cujus in homines jus majus est, quam hominum in bestias, * ut aibi differuimus. Illud propius accedit * ad testandum morem communem gentium, quod in * Psalmo beatus dicitur * fore qui * Babyloniorum infantes petra allidet, cui par est * Homericum illud, (*Iliad.* XXII. 63.)

— καὶ ἡλικία τέκνα
βαλλόμενα πρὸς αἶψα αἰτῇ θηϊότητι

Illisque

G R O V I I.

lin. pag. 341. *Ed. H. Steph.* Locus est *Iliad.* VI. 57.)

G R O V I I.

^m Livius] Vide simile factum Venetorum Græcos impediendum ne in portu juri Veneti Turcis noceant, apud *Chalcocodyslam* lib. IX. de Venetia, & Turcis apud Tunetem, *Bembium* lib. 4. de Pisania, & Genatibus in Sicilia, *Bizarum* bello Pisano, de Rostochio, & *Gripwaldia Paulæum Gottibum*.

ⁿ Et quædam connexa cum Cananeis erat causa] Ut Amalecitis, de quibus *Josephus* libro VI, §. in Saulis rebus: ἐν ὅσῳ γὰρ γυναικῶν καὶ παιδῶν ἐχάρωντο, αὐτὸς αὐτοὺς οὐκ ἀνδραγατῆς ἐκλήριπτον διαπραγματεύων θύωντας ἡγούμενος, πᾶσι τοῖς καὶ αὐτοῖς ταῦτα ἔργα ad eadem feminarum etiam, & pueros processit, nihil existimans se crudele, aut natura humana adversum in eo facere, priusquam quod hostes erant, in quos id fecit, *Ecce*. (Cap. 7. §. 2. divis. *Hudson*.)

^o Homericum illud] Ex eodem *Homero* *Sevegia* in Britannos his verbis usus (apud *Steph.*

33 *Personarum spectantur merita*] Singularum, vel privatorum, & prohibita, & pravitas, non gentium, vel populorum.

34 *Jus istud promissuum*] Sine discrimine, noxi sunt etiam ex sua persona, an innoxii.

35 *Ejus ditionis, cui*] Eorum finium, quibus, vel portu, qui esset in ditione Syphacis Malsulorum regis.

36 *Dei ista sunt opera*] Hoc non fecerunt Hebræi ex jure gentium, sed ex Dei singulari mandato, qui devotos illos populos volebat extinguere itaque non possumus inde in alios populos exemplum petere.

37 *Babyloniorum*] Nam hi non erant in numero devotorum populorum.

G R O V I I.

*Illisq̃ corpora terra
Infantium, secum diu concutit omnia Maters.*

2. * Thraces olim capta Mycaleſſo feminas quoque, & infantes occiderunt; narrante * Thucydide. Idem de Macedonibus, * cum Thebas cepissent, narrat * Arrianus. P. * Romani capta l'urgi urbe Hispaniæ, *ἐκτείναν ἐμαλῶς καὶ παῖδας καὶ γυναῖκας*, sine discrimine interemerunt etiam mulieres, & pueros, quæ verba sunt * Appiani. Germanicus Cæsar Tacito * narratur vi-
cos Marlorum (* Germanici is populus) ferro, flammisque pervalsasse, ad-
diturque: * non sexus, non ætas miserationem attulit. * Titus Judæorum etiam
(dd) pueros, & feminas in spectaculo feris laniandos proposuit. Et tamen
hi duo ingenio minime sævo fuisse creduntur: * adeo scævitia illa in mo-
rem verterat. Quo minus mirum * si & senes interficiuntur, ut a * Pyrrho
Priamus.

* X. 1. ¶ Ne captivi quidem ab hac licentia exempti. Pyrrhus apud Sene-
cam * ex recepto tunc more:

Lex nulla capto parit, aut penam impedit.

In Ciri Virgiliana belli lex hæc dicitur, etiam in feminas captivas. Ita enim
ibi * Scylla:

At belli saltem captivam lege necasses.

Secd

G R O T I I.

— μὲν ὅν τινι γὰρ ἴσθι μὲν
Κύριον εἶναι τῶν, μὲν ὅς ὅτι οὐκ αἰσθάνομαι τῶν.

— nec qui latet absditus intra
Viscera matris adhuc fugiet crudelis fata.

p Romani capta l'urgi] Scipio capta Numan-
tia: Juliani milites in mulieres Dacitis reliquit.
Zephin. III. (c. 15.) Idem Julianus capta Ma-
joramalcha. Sive sexus discretione, vel ætatis,
quicquid impetu reperit potestas iratorum absensit:
ait Ammianus libro XXIV. (cap. 4. pag. 436.)
(Quod de Scipione dicit Auctor, nullo auctore
dicit. Contrarium patet ex eo, quod narrat AP-
PIANUS, Bell. Hispan. pag. 311. Ed. H. Steph.
ex superstitibus Numantinis Scipionem quinquaginta tantum triumpho servasse, alios vendidisse.
Immo alii volunt, Numantinos se ipsos omnes
concremavisse, ut ne unus quidem superfuisset. Vid.
FLOREUM, Lib. II. Cap. 18. ibique Interpretes.
J. B.)

¶ Ne captivi quidem ab hac licentia exempti]
Elianus apud Josephum: τῶν γὰρ νῦν ἀφέντας
αὐτοῖς, ἀπεκτείναν ἡμῶς δίκαιον. heu jure captos
interfici, justum dicebat. (Antiq. Jud. Lib. IX.

C. 4. §. 2. Ed. Hudson.) Itaque Virgilius capti-
vum inulcit rogantem:

Per patrias matres, per spes surgentis Joli,
Te precor tunc animam servare utroque, patriæ.
(Æn. X. 524.)

LXX. millia Slavorum captorum ab Ottone in-
terfecta narrat Wittekindus lib. III. (pag. 34. Ed.
Wechel. 1577. ubi tamen Septingenti captivorum
tantum capite cæsi dicuntur.)

(dd) Nihil hac de re apud JOSEPHUM.
Immo disertè hic ait, captis Hierosolymis, Titum
vendi jussisse omnes, qui infra decimum septi-
mum annum essent. Bell. Jud. Lib. VI. Cap. 9.
§. 2. divisi. Hudson. Hausti Auctor noster ex AL-
BERICO GENTILI, Lib. II. Cap. 21. pag.
425. qui tamen nullum alium testem adducit, nisi
CARDANI ENCOM. Neron. ubi hic adversus
Titum debachatur, quasi Neroni comparandum,
eo quod uno spectaculo aliquot millia Judæorum,
in quibus PUERI, ET MULIERES, feris di-
laniandos exposuerit. Cujus rei auctorem adducit
amicum Titi, JOSEPHUM, Tom. I. p. 205.
Opp. Cardan. Ed. Lugd. 1665. At Josephus ne
pau quidem de pueris, & mulieribus habet, d. loo.
J. B.

G R O

21. *Epist.* Sed & illo Senecæ loco de femina, Polyxena nimirum, occidenda agebatur, Hinc illud Horatii :

Vendere cum possis captivum, occidere noli.

Ponit enim licere : & Donatus *f.*, + servos dictos, qui servati essent, *quum eos occidi* : + oporteret jure belli : + ubi illud oporteret, improprie, pro liceret positum videtur. Sic a Coregræis interfecti captivi ex Epidamno, narrante *f.* + Thucydide. Sic quinque milia captivorum ab *b.* Annibale occisa : & a M. Bruto *i.* non pauci. Apud Hirtium bello *a.* Africano Scipionem sic alloquitur centurio Cæsaritanus : *tibi gratias ago, quod mihi vitam, incolumitatemque belli jure capto polliceris.*

2. + Nec + tempore ullo excluditur potestas occidendi tales servos, id est bello captos, + quantum ad jus gentium pertinet ; + etsi legibus civitatum hic magis, illic minus adstringitur.

XI. Quin & + supplicium occisorum passim occurrunt exempla, ut ab Achille apud Homerum *i.*, apud Virgilium *m.* Magonis, & Turni : quæ ita narrari videmus, ut defendantur simul + illo, quod dixi, belli jure ; nam & + Augustinus laudans Gothos qui supplicibus & in templa perfluentibus pepercant : *Quod belli jure fieri licuisset*, ait, + illicitum sibi esse judicavit. + Nec qui se dedunt, semper recipiuntur, ut in pugna ad Granicum Græci *+* qui (ee) Perfic militabant : apud + Tacitum *+* Uspenses veniam liberis corporibus orantes : *quod assernati*, inquit, *sunt victores, ut belli potius jure caderent.* + Nota & hic belli jus.

XII. Sed & acceptos in deditionem *+* sine conditione ulla + legas interfici, ut a Romanis Pometiæ *p.* principes, a (ff) Sulla Samnites, a Cæsare *p.* Numidas, & ipsum *r.* Vercingentorigem : immo mos hic ferme perpetuus Romanorum in hostium duces, sive captos, sive deditos, + ut triumphis die occiderentur, quemadmodum Cicero nos docet quinta *v.* Verrina, Livius tum alibi, tum libro *x.* XXVI, Tacitus *Annal.* *x.* XII, & alii multi. Eodem

G R O T I U S.

+ Acceptos in deditionem sine conditione ulla leges interfici.] Vide *Thucydem* libro LXX. in anno MDLXXX. in rebus Hiberniæ.

+ Ut triumphis die occiderentur.] Simile apud *Roginorem* in anno DCCCCV. (pag. 436. *Edit. Argentor.* 1609.)

G R O N O V I U S.

38. Oporteret.] Q. d. cum commerciaissent, ut occidi recte possent.

39. Tempore ullo.] Quasi cum in primo furore occisi non essent, postea occidi non possent.

40. Supplicium.] Qui se ultro positis armis dediderunt, & veniam petiverunt.

41. Græci, qui Presa militabant.] Non impetraverunt veniam ab Alexandro, sed interfecti sunt.

42. Sine conditione ulla.] Sine pacto salutis.

(ee) Nescio unde hoc habeat Auctor, & vaneor ut memoria cum sefellere. Nihil hæc de re invenio apud Scriptores historici *Alexandri Magni*. Immo *Alexandri* disertè ait, quotquot mercenariorum militum vivi in potestatem venerunt, victos in *Macedoniam* ad ergastula missos fuisse, *Lib. 1. Cap. 17.* Vide & finem ejusdem Libri. *J. B.*

(ff) De Samnitibus nihil tale reperio, nec apud *Plutarchum*, nec apud *Appianum Alexandræ*. Sequitur est Noster, sine examine, *Aldericum Gentilem*, *Lib. II. Cap. 17. pag. 364.* Et hic videtur confudisse quod legat de *Antennatibus*, in *Vita Sylle*, à *PLUTARCHO* conscriptâ, p. 471, D. sed in quo fuit insignis perniciâ. *J. B.*

G R O.

dem * Tacito memorante, Galba ⁴⁵ decimari iussit, quos deprecantes in fi- x Hist. l.
dem acceperat : & * Caccina, in deditionem accepto Aventico, in Julium ³⁷
Alpinum & principibus, ut concitorem belli, animadvertit : ceteros veniæ, 7 Ind. l.
vel favitiæ Vitellii reliquit.

XIII. 1. † Solent interdum historici causam interfectorum hostium, capto- z L. II. C. 2.
rum præsertim, aut supplicum, † referre aut ⁴⁴ ad talionem, aut ⁴⁵ ad §. 1. Et c.
perniciam in resistendo : * sed hæ causæ, ut alibi * distinximus, ⁴⁶ summo XIII. §. 2.
rie magis sunt, quam justifiæ. Nam talio iusta, & proprie dicta in eandem a L. 17.
personam, quæ deliquit, exercenda est, ut intelligi potest ex his, quæ de C. XXI.
pœnæ communicatione dicta sunt * supra. Contra vero in bello plerumque §. 12. seq.
id, quod talio dicitur, in malum redundat eorum, † quorum in eo, quod b Biblioth.
accusatur, nulla est culpa. Cujus morem sic describit ⁴⁷ Diodorus Siculus : XIV. 47.
*ὡς γὰρ ἡγόναν δι' αὐτῶν τῶν ἔργων μαθόντες, ὅτι τοῖς διαπολεμῶσι κοι-
νῆς τῆς τύχης υπαρχούσης, ἀμφοτέρους κατὰ τὰς ἥτας τοιαῦτα ἀτάγκη
πάσχειν, οἷα αἱ αὐτοὶ πράξωσιν εἰς τὰς ἀτυχήσας·* neque enim ignora-
bant ipsi rebus edocti, cum bellantium par sit fortuna, alterutris, si male veni-
gessissent, id expectandum, quod ipsi in viros statuisse. Apud eundem ⁴⁸ Phi- c Tit. 31.
lomelus dux Phocensium, *διὰ ταύτης τῆς κολάσεως τὰς ἐχθρὰς ἐποίησε
μεταβίσθαι τῆς ὑπερηφάνειας καὶ δεινῆς τιμωρίας·* † pari pena exacta effecit, XVI. Cap. 31.
ut hostes a superbo, & insolenti supplicio temperarent.

2. † Pertinax vero studium in partes nemo est qui ⁴⁷ supplicio dignum d 1. Grot.
judicet ; ut apud Procopium ⁴⁸ Neapolitani Belisario respondent, quod tunc Cap. 8.
maxime obtinet, * cum partes illæ aut ⁴⁹ a natura assignatæ, † aut hunc
sta ratione electæ sunt. Immo tantum abest ut in eo crimen sit, ut pro cri-
mine habeatur si quis ⁵⁰ præsidio decesserit, præsertim * veteri † jure mili- e Polyb. lib. 1. c. 17.
tari Romano, quod hic nullam ferme admittebat metus, aut periculi excu- f V. lib. 35. f Lib.
sationem. *Præsidio decedere apud Romanos capitale est*, ait ⁵¹ Livius. ⁵⁰ † Ob XXIV. c. 37.
utilitatem ergo suam quisque summo illo rigore, ubi visum est, utitur :
† defenditur autem ⁵¹ rigor ille apud homines eo gentium jure, de quo
nunc agimus.

XIV. † Idem jus † & in ⁵² obsoles usurpatum, nec in eos tantum, † qui 52 se

G R O T I I.

† Solent interdum historici causam interfectorum
hostium, captorum præsertim, aut supplicum, re-
ferre aut ad talionem, aut ad perniciam] Ut
Cualcocondem libro VIII.
n Pari pena exacta] Vide eundem Diodorum
de Spondio, & Amilcar Barca in excerptis Pei-
trijanus. (Pag. 277.)

G R O N O V I I.

43 Decimari] Decimum quævisque sorte ad sup-
plicium duci.
44 Ad talionem] Quasi non pareat illis, quia
est ante nemini hostium pepercerunt.
45 Ad perniciam] Quod cum diu repugnando
temus misericordie consumpsimus.

Tom. III,

45 Suavior magis quam] Non tam purgant,
quam impellunt, & stimulant feveritatem.

47 Supplicio dignum] Cum sit argumentum fi-
dei. (In hoc loco Procopii, non Neapolitani id
respondent Belisario : sed duo Patroni, Passer,
& Asclepiodotus, colloquuntur Neapolitanæ, & Go-
thæ. J. B.)

48 A natura assignata] Quoties pugnabimus pro
populo, aut principe, sub quo nati sumus, aut
cui iustas ob causas obnoximus.

49 Præsidio decesserit] Liv. 24, 37.

50 Ob utilitatem] Non ob culpam ejus, in
quam crudeliter consuler.

51 Rigor ille] Illa severitas.

52 Obsoles] Si cum dati essent fidei, & ami-
citizæ pignus, respectu illorum non cessavit he-
stis fieri, qui delit.

P p p

G R O

¹ se obligaverant quasi ex conventionē, + sed & in eos, qui ab aliis tradi-
b. A Theſſalis oculis olim ¹ ducenti quinquaginta, a (gg) Romanis Volſci
b Aurrunt ad trecentos. Notandum autem, folitos obſides dari + etiam pue-
ros, ut ¹ a Parthis, (hh) quod & + a Simone Macchabæorum + etiam fa-
ctum legimus, + & feminas ut a Romanis Porſennæ temporibus, & a Germa-
nis (ii) narrante Tacito.

XV. 1. * Sicut autem jus gentium permittit multa, ** eo permittendi modo, quem jam explicavimus, quæ jure naturæ sunt verita, + ita quedam vetat permitti jure naturæ. Nam quem interficere liceat, + eum gladio, aut veneno interimas, nihil interest, * si jus naturæ respicias : jus inquam naturæ : + nam generosius quidem est ita occidere, ut qui occiditur ** + sui defendendi habeat copiam : + sed ** non debetur hoc cuiquam, qui mori meruit. + Ad jus gentium, + si non omnium, certe meliorum, + jam olim est, ne hostem veneno interficere liceat : + qui consensus ortus est ex respectu communis utilitatis, ** + ne pericula in bellis, quæ crebra esse ceperant, nimium intenderentur. + Et credibile est a regibus id profectum, quorum vita ab armis ante alios defenditur, + a veneno minus, quam aliorum, tuta est, + nisi defendatur juris aliqua religione, * + & metu infamiae.

2. * *Claudeſtina celera vocat* = Livius de Perſeo loquens : nefas Claudius * agens de infidiis in Pyrrhum a Fabricio rejeſtis, & Cicero * ſeſus eandem hiſtoriam tangens. * Communis exempli intereſſe ne tale quid admitteretur, ajunt conſules Romani in epiſtola ad Pyrrhum, quam ex Cl. Quadrigario recitat ? *Gellius apud Valerium Maximum* ¶ eſt, *armis bella, non venenis geri debere*. Et Tacito memorante, cum princeps Cattorum Arminii mortem veneno promitteret, rejeſcit Tiberius, ea ſe gloria æquans priſcis Imperatoribus.

G R O T T I

* *Et metu infamia*] Senatores ad Pyrrhum: *sed un' rē sēs paxiō* quāz *auxiliāz dōmz*, ne nobis infamiam adferat si quid tibi acciderit. (Non Senatores, sed Consules C. Fabricius *et* Q. Aemilius, hoc dicunt, in Epistola ad Pyrrhum, apud PLUTARCHUM, Vit. Pyrrh. pag. 396. C. J. B.)

G R O N O V I I.

53 *Se obligaverant*] Qui sponte vitam oppugn-
naverant pro fide suorum.

54 *Ea permittendi modo*] Nempe, ut impune
fiant, neque ex facili persecutio detur.

55 *Sui defendendi*] Ut sit non tantum in acie, ac conflictu, sed propemodum in omni parte belli, modo ne quis sibi desit ipse. Sic Alexander aiebat, se didicisse adversus vires hostium, non adversus calamitates contendere. *Iust.* 11, 12.

56 *Non debetur*] Oculi potest etiam indefensus,
etiam quiescens, & dormiens.

57 *Ne periculo*] Ut aliquis modus esset discrimi-
nium, quum sufficeret, quod gladiis, & telis

corpora exponunt, & obijciunt pugnautes.

(88) Vide etiam LIVIUM, Lib. II. C. 16, num. 9. J. B.

(hh) **TACITUS**, loco in *orb. libr. indicat* indicato, loquitur tantum de *libris* *Partiarum Rerum*: ut & in loco *Maccabearum* sequente, *er. simpliciter* *ut*. Sed vide **SUETONIUM**, *Calig.* cap. 19. & *45.* ubi affert *pures obliques* memorat. Unde validior efficitur conjectura, quam **IUSTUS LEPIDUS** efficit loco **STRABONIS**, *Geogr.* pag. 748. *Ed. Parif.* Sed aliis sunt exempla in *Historiis*, *puerorum*, qui obliques dabantur, ut *Demetrius*, *Filius Seleuci Philopatoris*, *Regis Syriae*, *duodecimorum* *agentis annu* **APPIAN.** *Sydes* cap. 116. *Ed. H. Steph.* *A Romanis* etiam obliques *duos impuberes*, *patet ex historiis* *Clasius* *illic nobilis*, apud **LIVIUM**, *Lib. II.* *Cap. 13.* *J. B.*

(ii) *Libro IV. Hist.* quem Auctor heic in
 margine indicat, nihil tale de *Germania*: sed in
Germania descriptione, Cap. 8. n. 2. J. B.

ratoribus. Quare ⁊ qui licitum volunt hostem veneno occidere, ⁊ ut ex (kk) Vegetio ⁊ Baldus, ⁊ respiciunt merum naturæ jus; ⁊ illud autem, quod a gentium voluntate ortum trahit, prætervident.

XVI. 1. Diffat a tali veneficio nonnihil, ⁊ ad vim accedit propius, ⁊ spicula veneno inficere, ⁊ geminare mortis causas, quod ⁊ de Getis tradit Ovidius, de Parthis ⁊ Lucinus, de Afris quibusdam ⁊ Silius, ⁊ nominatim de Æthiopicis ⁊ Claudianus. ⁊ Sed hoc quoque contra jus est gentium ⁊ non univiale, sed gentium Europæarum, ⁊ si quæ ad Europææ melioris cultum accedunt; ⁊ quod recte a Salisberienſi observatum est, ⁊ cujus hæc sunt verba: *nec veneni, licet videam ab infidelibus aliquando usoripatam, ullo inquam jure indultum lego licentiam.* Ideo ferrum infamare veneno dixit ⁊ Silius.

2. ⁊ Nam ⁊ fontes veneno inficere, ⁊ quod ipsum quoque aut non latet, aut non diu latet, Florus ⁊ ait, esse non tantum contra morem majorum, ⁊ sed ⁊ contra fas Deum: sicut ⁊ jura gentium Diis adscribi auctoribus solere, ⁊ alibi quoque a nobis annotatum est. Neque vero mirum videri debet, ⁊ si ⁊ ad minuenda pericula tales sint quædam bellantium tacitæ conventiones, cum olim Chalcidensibus, ⁊ Eretrienſibus ⁊ manente bello ⁊ convenerit *μη χερσὶ θάει τηλεβόλοις, ne missilibus uti liceret.*

XVII. Cæterum, non idem statuendum ⁊ de aquis ⁊ sine veneno ita corrumpebis ut bibi nequeant, quod Solon, ⁊ Amphictyones ⁊ leguntur in barbaros justum censuisse: ⁊ Oppianus de Piscatu, quarto, ut suo sæculo solitum commemorat. Id enim perinde habetur quasi ⁊ avertatur flumen, aut

G R O T I I.

lent hostes, quicumque sint, facere. J. B.)

⁊ Qui licitum volunt hostem veneno occidere] Vide de Venetis Brumbum sine libri III.

⁊ De Getis tradit Ovidius] De Scythis Plinius libro XI, 57. *Scythæ sagittis tingit viperina sanguine, ⁊ humano sanguine: irremediabile id sceleris mortem illico adfert levi tactu.* De Servili vide supplementum Hæmolli c. 4.

⁊ Sed hoc quoque contra jus est gentium] Ideo Plut. Mermetides in Odyſſea A. Ulyſſi negat venenum ad spicula, (⁊⁹⁹. 263.)

⁊ Hæc ex Deo veneno est ad usum.

Ferrum vim Deum morte caretum.

b Sine veneno] Cadaveribus, ashesto, quibus usus in obſoleſcentia Auximi Belſarius. Procopius Gothicorum II. (Cap. 27.) cake, ut Turcæ ad Dithiram. Nicetas lib. 1. de Alexio Hæci fracto. (Cap. 9.) Sunt etiam ⁊ apud Oſonen Friſingenſem, ⁊ Guſtinerum Ligurino. (Locus Oppiani, quem Auctor laudat in contextu, legitur in sine Lib. IV. vers. 685, ⁊ seqq. Sed ibi agitur de aquis veneno infectis: nec de more sui temporis loquitur Poeta, verum de eo, quod so-

G R O N O V I I.

⁊ Ut ex Vegetio Baldus] Verba Baldi: *⁊ licet hostem veneno occidere, sicut docet Vegetius de re militari.*

⁊ Geminare mortis] Justin. 12, 20. *sagittam veneno crumit, atque ita gemina mortis vulnere hostem suum occidit.*

⁊ Quod ipsum quoque] Eſſi vix clandestina sit illa peſtis, aut certe non diu sit, sed mox deprehenſa, ⁊ caveri poſſit ex paucorum casu.

⁊ Alibi quoque] 2, 19, 1.

⁊ Ad vitandam periculum] Qui vitam ferro sub armis ceruebant, id satis humane fragilitati putiſſe, ⁊ excepiſſe quædam genera periculorum conſenſu mutuo, quibus alium ab alio infectari fas non eſſet.

⁊ Avertatur flumen] Follis ductis alio derivetur.

(kk) Apud Vegetium nihil tale legitur, ut jam obſervavit ALBERICUS GENTILIS, de Jure Belli, Lib. II. Cap. 6. pag. m. 256. J. B.

aut e fontis ** venæ intercipiantur, + quod & natura, + & consensu licitum est.

XVIII. 1. An vero + hostem interficere immisso percussore per jus gentium liceat, quæri solet. (II) + Sed omnino discrimen adhibendum est inter percussores, qui fidem expressam, vel tacitam violant, ut + subditi in regem, vasalli in ** seniore, + milites in eum, qui militant, + recepti ut supplices, aut + advenæ, aut transfugæ in eos, qui receperunt, ** + an vero nulla teneantur fide, quomodo d. Pipinus Caroli Magni pater uno comitatus satellite trajecto Rheno hostem in cubiculo interfecisse narratur: quod & a Theodoto Atolo in Ptolemæum Egypti regem simili modo tentatum refert e Polybius; οὐκ ἀνδραγαθὸν τὸ ἄλγος, virilem audaciam vocans. Talis & ille + laudatus ab historicis e Q. Mutii Scævole conatus, quem ipse sic defendit f, hostis hostem occidere voluit. Porfena ipse in hoc facit nihil nisi virtutem agnoscit. Valerius Maximus e pium, ac forte propositum vocat: laudat & Cicero b pro P. Sextio.

e Lib. v.
c. 61.
f Liv. lib.
II. c. 12.
g Lib. III.
c. 3.
b Cap. 27.

i Justin.
II. c. 11.
k Livius
lib. XXVII.
c. 27.
l Tac.
hist. v. c.
22.
m De Off.
I. cap. 40.
n Vellei.
I. lib. VI.
45. et seq.
o Liv. lib.
II. c. 12.

2. + Nimirum, hostem occidere ubivis licet, non naturæ tantum, + sed & gentium jure, ut supra diximus: + nec refert quot sint, qui faciant, aut patiantur. + Sexcenti Lacones cum Leonida castra i hostilia ingressi, recta tentorium regis petebant. f Paucioribus idem licuit. Pauci erant, qui Marcellum k consulem ex insidiis circumventum occiderunt: & qui * Petilium l Cerialeum parum abiit quin in lecto confoderent. e Laudat Eleazarum m Ambrosius, quod n elephantem supereminenter cæteris adortus est, arbitratus ei insidere regem. Neque tantum qui hæc faciunt, + sed & qui aliis faciendi auctores sunt, jure gentium inculpati habentur. Scævole ad audiendum o fuerunt auctores illi in bellis adeo sancti veteres Romani senatores.

3. Neque movere quenquam debet, quod deprehensi tales + exquisitis suppliciiis

GRONOVII.

e Fontis venæ intercipiantur] Vide Priscum in excerptis legationum. (Pag. 29. Ed. Hæschel. ubi de Genseric, Vandalorum Rege: οὐκ ἄνδραγαθὸν τὸ ἄλγος.)
d Pipinus] Vide Paulum Warrasfredi lib. VI. (Cap. 37.)

e Q. Mutii Scævole] Qui Plutarcho ἀνδρῶν ἐκ τῶν ἀνδρῶν ἀνδρῶν: vir ad omnem virtutem egregius. (Vit. Poplicol. pag. 166. B.)

f Paucioribus idem licuit] Valens pecuniam promissit ei, qui Scythæ cunctis caput attulisset. ita pax obtenta. Zosimus IV. (cap. 22.)

g Laudat Eleazarum Ambrosius] Et Joseph antiquæ historiæ XII. (Cap. 9. §. 4. divers. Hudsan.) Factum non dissimile Theodoti in Eugenium est apud Zosimum libro IV. (Cap. 58.) Gallorum in regem Persarum, apud Agathiam: Persarum decem in Julianum, apud Ammianum XXIV. (Cap. 4.) & Zosimum III. c. 20. Alexii Comneni in Torulæ, apud Nicetam Choniata lib. IV. de Manuel: (Cap. 4. ubi tamen de Alex-

andronico agitur, non de Alexii Commeno.) Bulgatorum in Nicephorum Imperatorem apud Zenarum, (Lib. XIV. Cap. 15. Ceterum, quid sibi voluerit Auctor, ubi ex Agathia factum Gallorum in Regem Persarum indicat, planè nescio. Apud illum enim Historicum nil de Galis, notum in Regem Persarum. J. B.)

GRONOVII.

64 Venæ intercipiantur] Ut Marius Saturninal factionem, quæ Capitolium tenebat, abruptis fluctibus aqueductus ad dedicationem compulsi Flor. 3. 16.

65 Seniores] Dominum feudi. 3. 3. 14.
66 An vero nulla teneantur fide] Voluit dicere: Et inter eos, qui nulla teneantur fide.

67 Petilium Cerialeum] Vespasiani cognatum.

(II) De hac quaestione fult diximus in Notis nostris Gallicis. Non ferebat modus itarum Notularum, ut quid de totâ hac re sentiamus, heic explicarem. J. B.

GRO.

plicius affici solent: nam id ipsum non eo evenit, * quod in jus gentium deliquerint, * sed quia eodem jure gentium ** in hostem? quidvis licet: * gravius autem, aut levius malum statuit quisque pro sua ** utilitate. Nam sic & exploratores, * quos mittere jure gentium haud dubie licet, quales misit Moses, qualis fuit ipse Josue, * deprehensi pessime tractari solent: (ἰθὺς τὰς καλασκόνας κτείνειν, mos est exploratores interficere, ait Appianus) * juste interdum ab his, qui manifeste justam habent bellandi causam: * ab aliis vero ⁷⁰ licentia illa, quam dat belli jus. Quod si qui reperiuntur, * qui tali opera oblata uti noluerint, id ad animi celsitudinem, & virium apertarum fiduciam, * non ad justitiam, injunctive opinionem referendum est.

4. At * de his percussoribus, ⁷¹ quorum facto perfidia inest, aliter censendum; neque enim ipsi tantum * contra jus gentium faciunt, sed & qui eorum utuntur opera: quanquam enim in rebus aliis, qui ⁷² malorum opera in hostem utuntur, * peccare censeantur apud Deum, * non autem apud homines, id est in gentium jus, quia ea in parte (mm),

Mores leges perduxerunt in potestatem suam:

Et decipere, ut Plinius loquitur, * pro moribus temporum prudentia est: tamen ⁷³ intra jus interficiendi constitit hæc consuetudo; nam hic, ⁷⁴ qui aliena utitur perfidia, * violasse jus non naturæ tantum, sed & gentium creditur. Hoc docent illa * Alexandri ad Darium: Impia bella suscipiunt; Et cum habeatis arma, ⁷¹ licitissimi hostium capita. Et mox: qui ne belli quidem jura in me servaverunt. Alibi: * ad internecionem mihi persequendum est, non ut justus hostis, sed ut percussor veneficus. Eodem referendum * illud de Perseo: non justum apparere bellum regio animo, sed per omnia clandestina grassari scelera latrociniorum, & veneficiorum. Marcius Philippus de iisdem factis Persei agens: * ea omnia quam Diis quoque invisa essent, sensuum in exitu rerum suarum. Pertinet huc illud * Valerii Maximi: ⁱ Viriati cades duplicem perfidia accusa.

G R O T I U S.

h Qui tali opera oblata uti noluerint] Vide Ciceronem pag. 113. (Lib. V.)

G R O N O V I U S.

68 In hostem quidvis Eet] Vel tantum occidere, vel post diros cruciatus occidere.

69 Utilitate] Ducit autem utile tibi, quam ægre possit tibi evadere ab hac obrepentium audacia, magnitudine supplicii abittere homines, ne quis id conetur.

70 Licentia illa] Non illa quidem iustitia, quæ apud Deum valet, sed illa, quæ apud homines.

71 Quorum facto perfidia] Qui subornantur adversus eos, quibus fidem, obsequium, honorem, gratiam debent, §. 1. 21.

72 Malorum opera] a. 26. §.

73 Intra jus interficiendi] Animis illorum ira, & manibus utendi, sine perfidia.

74 Qui aliena utitur] Percussorem immitte adversus eum, qui percussor ipse sacramento obstrictus est.

75 Licitissimi] Mercedem addicis: pecuniam promittis ei, qui occisurus est hostem vestrum.

(mm) Versus est PLAUTUS, Trinumm. Act. IV. Scen. III. vers. 30. §. B.

G R O T I U S.

i Viriati cades] Scriptor de Viris illustribus; (Aureliu Victor, Cap. 71.) quæ victoria, quia curia erat, a senatu non probata. Eutropius: cum interfectores ejus præmium a Cæpione eo fide petrent, responsum est, nunquam Romanis placuisse,

P p p p 3

Imp-

accusationem recepit: in amicis, quod eorum manibus inserentis est; in Q. Servilio Cephone consule, quia is scelera huius auctor impunitate promissa sunt, victoriarumque non meruit, sed emis.

§. Causa cur hic aliud, quam in rebus ceteris + placuerit, ea ipsa est; quam de veneno supra + attulimus, ne nimium intenderentur pericula eorum maxime, qui eminent. Negabat + Eumenes, credere se, *quoniam ducum se velle vincere, ut 70 ipse in se exemplum pessimum statueret.* Apud (nn) eundem + cum Bellus Dario manus intulisset, dicitur exempli, & communis 77 regum omnium esse causa: & Oedipus regis Laji eadem vindicaturus apud Sophoclem sic ait +:

*c Oedip.
vers. 139.*

Καὶνὸν προπαρχῶν ἐν ἑμαυτὸν ὠφελῶ.

Et apud Senecam in ejusdem argumenti tragodia, (vers. 242.)

Regi tuenda est maxime regum salus.

*d Apud
Aut. Gell.
III. 8.*

Consules Romani epistola ad Pyrrhum: + *communis exempli, & fidei visum est; ut se saluum velimus.*

*e Annal.
XI. 19.
f Lib.
VII. c. 5.*

6. + In bello ergo solenni, + aut inter eos, qui belli solennis indicendi jus habent, + id non licet: 71 + extra vero bellum solenne habetur pro licito, + eodem gentium jure. Sic in Gannasum defectorem structas + insidias tales degeneres negat + Tacitus. + Curtius / Spitamenis perfidiam minus, ait, invisam esse potuisse, quia nihil ulli nefasum in Bellum interfectorem regis sui videbatur. + Sic & in latrones, & piratas perfidia vitio quidem non caret, + sed apud gentes odio eorum, in quos committitur impunita est.

XIX. i. +

Imperatorem a suis militibus Interfici. (Lib. IV. cap. 7. ubi forte legendum, a Cephone consule promissum. Sic quod in Sertorium admissum est, damnavit Ammianus libro XXX. (Cap. 1. in fin. Non video ex aliis Auctoribus constare, de promisso illo premio à Cephone consule. Adcoque minime necessarium supplementum in Eutropii verbis. Rejicit etiam hanc emendationem Heumannus, in notis ultimæ Editionis, quam curavit Clariss. Havercampi J. B.)

k *Injuria talis degeneres negat* Sic de Florentio, & Barchalla, qui defectorem Procopium adduxerant, Ammianus, [Lib. XXVI. Cap. 9. in fin.] si principum legationum prodidissent, vel ipsa iustitia jure cesos promississet. Si rebellem, & oppugnatorem internæ quietis, id fecerat, amplius ei memorabilia facti oportuerat deferri mercede. Sic laudatur Artabanus occiso Gontharide apud historium Procopium, sine Vandalicorum secundi. [Cap. 28.] Adjice de Suchodoli eade Cronicon libro XXVIII. [pag. 604. Ed. Bægl.]

GRONOVII.

76 *Ut ipse in se* Ut aliis ostendat viam in-

vitabilem in se grassandi, quæ ipse in alios usus fuit.

77 *Regum omnium* Quia omnibus idem metuentulum.

78 *Extra vero bellum* Quam persecutio est defectoris, rebellis, latronis; quo jure excusavit rex Hispanie, quod in Guilielmi Arcei caput præmium statuerat, tanquam subiecti rebellantis. Sic & Athenienses, quod XXX. tyrannos n. colloquium progressus, ut victimas pacis trucidarent. Just. 5. 30.

(nn) In prima Editione hec legebatur: *Apud Curtium.* Et reverà CURTIUS ita de Bese loquentem Alexandrum inducit: *Quem quidem cruci aliquam videre felicio, omnibus Regibus, Gentibusque filii, quam videvunt, meritum parum forentem.* Lib. VI. Cap. 1. num. 14. Sed quum aliquid huc faciem, quamquam non ita disertæ, Auctor noster postea reperit apud JUSTINUM, Lib. XII. Cap. 5. num. 11. addidit in ora libri XII. & in ipso contextu posuit *Apud eundem*, scilicet JUSTINUM, quem tamen tantum in margine supra indicat. J. B.

GRO.

XIX. 1. + Stupra in feminas in bellis passim legas ⁷⁹ & permissa, & im-
permissa. Qui permiserunt, + spectarunt injuriam solam ⁸⁰ in alienum cor-
pus, cui subiacere quicquid hostile est, juri armorum non incongruens ju-
dicabant. Melius alii, + qui ⁸¹ non solam injuriam, sed ipsum effertæ li-
bidinis actum hic considerarunt, + & ⁸² quod is neque ad securitatem per-
tineat, ⁸³ + neque ad pœnam, + ac proinde non bello magis, quam pace
impunitus esse debeat: atque hoc posterius jus est gentium non omnium,
sed meliorum. Sic + Marcellus antequam Syracusas caperet, & legitur ¹ gessis-
se curam pudicitiae etiam in hoste servandæ. Scipio apud Livium ² & sua
& populi Romani interesse, ait, ne quid, quod + uspiam sanctum esset, apud
ipsum violaretur. uspiam, id est, apud moratiores populos. Diodorus Siculus
de Agathoclis militibus: εἰς τῆς εἰς γυναῖκας ὕβριος καὶ παρανομίας
ἀπίσχυρος, ne a mulieribus quidem ³ vim nefariam abjinebant. Ælianus cum
narrasset a Sicyoniis victoribus feminatum, ac virginum Pellenæarum pudi-
citiam prostitutam ⁴, sic exclamat: ἀγνώστα ταῦτα, ὧ θεοὶ Ἕλληνιοι,
καὶ ὡς ἐν βαρβαρίαι καλὰ, κατὰ γὰρ τὴν ἐμὴν μνῆαν. crudelia hæc per
Deos Gracia, & quantius memoria complector, ne ipsis quidem barbaris probata.

2. Atque id ⁵ inter Christianos observari par est, non tantum ut disci-
plinæ militaris partem, sed & ut partem juris gentium: id est ut qui pu-
dicitiam vi læsit, quamvis in bello, + ubique pœnæ sit obnoxius. Nam nec
Hebræa lege ⁶ impune quisquam id tulisset, ut intelligi potest ⁷ ex ea parte,
quæ de captiva ducenda, neque vendenda postea, constituit. Ad quem lo-
cum Bechai magister Hebræus: voluit Deus ut castra Israelitarum sint sancta,
non projecta in scortationes, & abominationes ceteras, ut castra gentium. At-
rianus ⁸ cum narrasset captum Roxanes amore Alexandrum, οὐκ ἐδιδῆσαι
ὕβριςσαι.

G R O T I I.

¹ Gessisse curam pudicitiae.] Et Lucullus narra-
te Xiphilino. (Immo DIONE CASSIO, Lib. XXXV. pag. 2. A.) Vide edictum Mauri Co-
baonis apud Procopium Vandalicorum 1. (C. 1.)
m Vim nefarium.] Appianus Mithridatico c. 6
Chii captis: τὰ γυναῖκες καὶ παῖδες βαρβαρικῶς
ἐπὶ τῶν ἀνδρῶν ὕβρισμα: mulieres, & parvi
barbarum in merem ab eis, qui dicebant, suptrati.
(Pag. 301.)

In ter Christianos.] Servarunt id Belisarius
ubique, Teilas capis Cumis, & Roma capta.
Procopius hæc tradit Gotthororum III. (Cap. 1.
& 20. ubi de Belisarii solita agendi ratione, &
de Teitia, eodem modo se gente, postquam
Romæ potitus est. Sed Cumis Auctor hic posuit
pro Nepoti. Vide Cap. 1. ejusdem Libri. J. B.)

Ex ea parte, quæ de captiva ducenda.] Quam
Eccunde explicat Philo libro πει(φωδωρωτος,
(pag. 706, & seq.) Isidorus altero contra Ap-
pianem: τῶν αἰχμαλώτων περιτοῖσι ὅπως αὐτῶν
ὡδαὶ ἀπὸ, μαλίστα δὲ γυναῖκες] hæc etiam pro bel-
lo captis curam gessit, ut ab eis ab eis contumelia,

maxime a mulieribus. (Pag. 481. §. 29. division.
Hædieu.)

G R O N O V I I.

⁷⁹ Ea permissa.] Apud alios concessa, apud
alios vetita.

⁸⁰ In alienum corpus.] Ut apud Statium Lycu-
gus §. Theb. 686. Si vitem, tanti premerent cum
pellerā tulle, In famulam suā esse ratū dominus-
que, Jucique.

⁸¹ Non solam injuriam.] Non quæ paterentur
personæ, sed quid fieret, & quæ ex causâ, nem-
pe opus fœdæ voluptatis ex flagrante libidinibus,
& incontinentia animo.

⁸² Quod & neque securitatem.] Quod neque ho-
stium quidquam demitur violatis mulieribus,
neque additur salvis. Justin. 93, 3.

⁸³ Neque ad pœnam.] Quia non est hoc ita
comparatum, ut pro pœna possit haberi. Vera
enim, & iusta pœna est, quam qui sumit, su-
mendo non peccat, neque ipse quid committit
flagit. Ad qui matronarum, & virginum pudori
violat, scdm facit per se damnatum, & im-
probam.

G A O.

ὑβρίσαι καθ' ἅπερ αἰχμαλώτων, ἀλλὰ γῆμαι γὰρ οὐκ ἀπαξιώσαι. notuisse ea ut captiva per libidinem abusi, sed matrimonio dignatum, adjicit facti laudationem. Plutarchus de facto eodem: " ἢ γ' ὑβρίσαν, ἀλλ' ἔγχευε Φιλοσόφως, non per libidinem abusus ea est, sed uxorem duxit, ut dignum philosopho. Et Torquatum quendam, quod hostili virgini vitium obtulisset, Romanorum decreto P in Corsicam deportatum, annotavit Plutarchus *.*

*n De fort.
tun. Alex.
Orat. 11.
p. 35. 32.
E.
e Perall.
p. 308.
309.*

GROTII.

Chosroës cum, qui Apameæ puellæ vim intulerat, cruci affixit. *Procopius* Persicorum II. (Cap. 11.)

p In Corsicam deportatum] At Persarum rex

HENRICI DE COCCEII
COMMENTARIUS
IN
HUGONIS GROTII
LIB. III. CAP. IV.

GROTIUS hoc capite, & in capitibus sequentibus exponit, quid liceat in hostem jure gentium voluntario: & in genere tradit, ledere hostem licere & in persona, & in rebus. *Vid. infr. §. 3.* Adeoque 1^o. personam hostis interfici, & capi, i. e. in servitutem redigi. *Vid. cap. b. §. c. 7. ac 2^o. res hostis capi, & vastari posse, ait. Vid. c. 5. 6. 8.*

Jus interficiendi hostem jure naturæ his nititur principiis.

PROPOSITIO I.

Ladens, qui reparare injuriam detrahit, nec judicem habet, & vi resistere paratus est, non potest aliter ad reparandam compelli, quam vi, & armis.

DEMONSTRATIO.

Vis igitur tunc unicum medium est, jus nobis ablatum recuperandi; eoque licita est. *Vid. supra l. 3. c. 1. §. 1.*

PROPOSITIO II.

Vis ergo omnis licita est, quatenus est necessaria ad defensionem juris.

PROPOSITIO III.

Cum igitur adigi non possit nisi victum,

& subactum, omnia licita sunt, sine quibus vinci, & subigi, re bene perpensa, non posse videtur.

DEMONSTRATIO.

Cum enim natura jus meum vi, & armis contra hostem defendere, eoque vincere liceat, omnia quoque ex mediis necessitate licita sunt, sine quibus finis ille obtineri nequit. Adeoque laeso omnia licent, quibus vires hostium minuuntur, vel nostræ augentur, sive id fiat interficiendo hostes, sive prædando res, sive capiendi personas eorum.

PROPOSITIO IV.

Unde e contrario apparet, illicita in bello ea esse, quæ ad victoriam non faciunt.

DEMONSTRATIO.

Non ergo pertinent ad mediis necessitatem, quæ cum fiunt, nec vires nostras in bello augent, aut firmant, (uti si infantes, furiosi, &c. occiduntur, vel res sacre vastantur, &c.) nec hostium vires infringunt: ut ex iisdem exemplis apparet.

PROPOSITIO V.

Hinc inferre licet hostem, quamdiu resistit. Vid. infr. §. 6. Non si captus, vel supplex est, vel obsidem se dedit. Infr. §. 10. usque ad §. 14. medium insantes, mulieres, atque alii non militantes. Infr. §. 9.

PROPOSITIO VI.

Ex eadem ratione arma, qua non sunt necessaria ad juris nostri reparationem, adhiberi jure non possunt. Vid. infr. §. 10. seq.

Antequam ad ipsam explicationem Auctoris nos accingamus, tria in genere notanda sunt.

Primo Auctorem non tractare quid jure naturæ in bello liceat, sed quid jure gentium secundario, & in bello solenni. Cum tamen id, quod juri Gentium tribuit, ex ipso naturæ jure sequatur.

Secundo: male confundi cum jure naturæ ea, quæ virtutis sunt, & quæ hominibus perfecte quidem agit, sed licite omittit; nam ea non ad jus naturæ, sed ad Ethicam pertinent: unde frustranea sunt ea, quæ a capite XI. usque ad caput XVII. tractat.

Tertio: cavendum esse ab eo, quod sequitur, supposito jure vitæ, & necis in captos. Nam hoc suppositum merus fuit usus gentium: in captos nullum amplius jus victori competit vim inferendi; cessat tota necessitatis, & defensionis ratio, ex qua soli jus interficiendi hostes competit. Unde ex eo jure, vel potius abusu juris, nulla auctoritas capi potest.

Additio.

» Systema Grotii de licentia in hostem
» examinavimus capite præcedente §. 1. in
» pr. Diximus, cum distinguere inter li-
» centiam, quæ ex jure naturæ venit, &
» inter eam, quæ jure gentium introdu-
» cta est.

» Jure naturæ nihil in hostem licere,
» ait, nisi justa belli causa adsit: atque
» hoc solo casu omnia licere, quæ ad fi-
» nem juris consequendi sunt necessaria,
» L. 1. c. 1. §. 1. seq. c. 10. §. 3. intra
» modum debiti, & pœnæ.

» Hinc si vitam alter servare, vel res
» meas alter defendere non possum, vel
» si justum alter pœnam mihi debet, et-
» iam extra territorium hostile, c. 6. §. 8.
» jus mihi esse, ait, vi quâcunque,
» etiam adhibito veneno, & percussoribus,
» coercere eum, qui illam impetit. L. 3.
» 2^{op}, III.

» c. 1. §. 2. n. 1. c. 4. §. 15. c. 10. §. 2.
» Non ergo interfici posse, statuit, eos,
» qui actu non militant, adeoque nec su-
» minas pueros, &c.

» At jure gentium statutum esse, fini-
» git, ut etiam ex causis non justis in ho-
» stem sœvire, & eum interficere liceat si
» bellum est publicum, & jure gentium
» solenne. Vid. l. 3. c. 1. §. 1. seq. Et in-
» fra §. 4. non vero in alieno territorio.
» Vid. §. 8. Idque jus extensum esse, ait,
» etiam ad eos, qui actu non militant;
» vid. §. 6. ut pueros, infantes: vel qui
» non amplius resistunt, ut captos, dedi-
» tos, obhides, &c.

» Non tamen vi quâcunque occidere li-
» cere hostem: jure gentium enim prohibi-
» tum esse veneno, & percussoribus uti,
» vid. §. 15. seq. at non ubique prohibe-
» ri supra Vid. §. 19.

» Cæterum, speciali capite temperamen-
» tum circa jus interficiendi in bello justum
» quoque assert, vid. l. 3. c. 11. cujus re-
» gulas tum ex virtutum præceptis, tum
» ex honestatis regulis desumit. Vid. l. 3.
» c. 10. §. 1. Quod examinabimus ibidem.
» Vera principia juris naturalis (nam
» jus gentium non agnoscimus; præcepta
» virtutum autem ad disciplinam juris na-
» turalis plane non pertinent) exposuimus
» supra §. 1.

A D §. I.

JURIS specialis originem] » Gell. N.

» 14. c. 4.
» Ad Equicolum] » Vid. supra c. 3. §. 8.
» Etiam pater patratus] » De jure fecia-
» lium, & in specie de patre patrato
» late actum est supra l. 2. c. 15. §. 3.

» Nolentibus res captas restituere] Adeo-
» que hic est clarigatio, quam sequitur bel-
» li indictio. Gell. l. 16. c. 4.

» Veteres latere res rapere dicebant], Ra-
» pina igitur non semper inferit crimen.
» Res reddere] » Etiam tantundem resti-
» tuendo.

» Qui bellum ex sua natura non sequun-
» tur] » Immo id non docetur ex loco
» allegato, sed contrarium potius inde in-
» fertur: non itum cl rigationem præcede-
» re, & bellum indici debere, quo facto
» res hostis rapere crimen non esse. Hæc

Q q q q

licentia igitur ex ipsa naturæ jure sequitur; neque enim jus aliquod gentium voluntarium Romanis cognitum fuit. Quod cum is optime concepit, quæ ex Jris Romanis modo attulimus.] „Sciueet, capite præcedente §. 2. Sub ræd. quinta. At notavimus ibidem, Jctos loqui de jure naturæ, seu jure gentium primævo. Recto enim, & ex ipsa naturæ ratione Pomponius, & Ulpianus statuunt, bellum tantum esse inter summis potestates. Recte Paulus, & Ulpianus ex eodem jure naturæ jure statuunt, servum non fieri nisi bello captum. eumque solum postliminio uti, non vero eam, qui bello civili, vel a prædone captus est: cujus rei rationem infra explicabimus.

A D §. II.

2. Quod dixit Virgilius licet] „Sciueet, certare olliis, & res rapere. Quod rectum ex omni parte, piusque est, &c.] „Quædam enim etiam naturæ sociali, & juri naturæ luxiori sensu sumto convenire, ait, est forte aliud quid fieri possit laudabiliter. Quam hypothesin exposuimus in diss. præm. II. §. 8. & 9. Conf. infra c. 10. §. 1. Etiam si forte aliud quid fieri possit laudabiliter] „Nam hoc non ad rationes juris pertinet, sed ad disciplinam Ethicam. Illius scilicet generis] „Quæ per se non sunt prohibita. Add. 1. Cor. 10. v. 23. & Eccl. 37. 11. Sed non omnia expediunt] „Quia laudabiliter pro temporis ratione omittuntur. Licet matrimonium contrahere, sed laudabiliter ex pio proposito celebri castitas] „Adeoque laudabile est matrimonium contrahere, utpote quod voluntati creatoris, & mori naturali omnibus animantibus indito quam maxime convenit; sed si religionis propagande causa id omittitur, hic finis laudabiliter est, & ipsi matrimonio præferitur. Sed laudabiliter est uno contentum esse matrimonio] „Immo nihil hic video, quod vituperum mereatur. Secundæ nuptiæ æque laudabiles sunt, ac priores, & voluntati æquum, motuique nobis in-

„dito æque conveniunt. Odium illud secundarum nuptiarum, de quo Socrat. Hyl. Eccl. l. 5. c. 21. Nov. 22. c. 20. §. 1. seq. Can. apotol. 7. &c. & quod in prima Ecclesia viguit, ex mala interpretatione sacre scripturæ ortum est. Quod veru jure Romano penæ in secundas nuptias statutz sunt, id in favorem liberorum prioris matrimonii, & ex ratione mere civili factum est, quia pater ad secundæ vota propterant, perfonam vitrici induere præsumitur. Nov. 2. c. 1. seq. Paganam conjugem Ecclia relinquere potest, ut sensit Augustinus] „Quia divortia jure naturæ sunt permiffa, modo justa causa addit. Quidis quoque est si ex mutatione religionis odium inter conjuges exultat, vel alias verus Dei cultus inde impeditur. Quibus circumstantiis verum fit] „Sola religio id non efficit, nisi alia legitima causa accedat. Sed & potest vitare] „Est legitimum divortii causam forte habere. Licetum est per justitiam, quæ coram domino est] „i. e. jure naturæ. Sed non utrunque excedit] „Aliquantum enim laudabiliter est retinere paganam uxorem. Laudandum est potius] „Si alia vasa vel conducatur, vel emat. Aliæ vero dicere aliquid dicitur, non quod salva pietate, & officiorum regulis fieri potest, sed quod apud homines penam non subiacet] „In juriibus civilibus hæc distinctio ulum habet; scriptis enim magistratus qd utilitatem publicam dissimulat quædam, quæ jure improbantur, nec penam jure debitam in Ecclia statuit: at inter gentes talem licentiam contra juris naturalis rationes introduci non esse, nulla ratione probari potest. Scortari licet] „Ubi scilicet lupanaria permiffa sunt: ut in Belgio, &c. At diximus, ea licita non esse, sed jure civili impunita. Quin nec defuit penæ: liberi enim non succedunt, non sunt integræ famæ, &c. Etiam furari licet] „Immo verum furtum non fuisse, nec furem rem sibi acquisivisse, probavimus. supra l. 1. c. 1. §. 10. n. 4. not. Debitum corpus inter creditores dici licet.

Remis] „Hoc jure in poenam decoctorum,
 „ & ut alii detraherentur, fieri poruit:
 „ adeoque nihil hic, quod pietati, & of-
 „ ficiorum regulis repugnet, occurrit.

Minus propria] „ Verum enim jus non
 „ dat, sed saltem impunitatem.

Recepta tamen] „ In sensu juris nun-
 „ quam recepta est; sed intuitu facti id
 „ verum est.

Hoc mihi licet] „ Scilicet, ut diximus,
 „ ad effectus impunitatis.

3 *Pro Misione*] „ c. 16. At Cicero hic non
 „ opponit id, quod licet ei, quod opor-
 „ tet; sed opponit jus naturæ juri civili,
 „ atque *sui ad illud*, ad hoc *licere* refert.
 „ Aliud esse, *jura spectare*] „ Itidem hic
 „ opponitur jura civilia juri naturæ: illa
 „ enim plurima permittunt, quæ jure na-
 „ turæ: omitti debent, quia leges civi-
 „ les cum sensu imbecillitatis humanæ fe-
 „ runtur. L. 1. c. 4. §. 7.

A D §. III.

Hoc ergo modo] „ Nimirum, voce
 „ *licere* sumta non pro eo, quod salva
 „ pietate, & juxta officiorum regulas fieri
 „ potest; sed quod effectum saltem exter-
 „ num dominii producit, vel apud homi-
 „ nes poenæ non subiacet. *Vid. §. præced.*
 „ n. 2. pr. De qua differentia vide *Diff.*
 „ *proem. IV. §. 18. seq.*

Ledere hosti hostem licet & *in personas*,
 „ & *in res*] „ Scilicet, in bello jure gentium
 „ solenni. *Vid. c. præced. §. 4. seq.*

Quique ledit intra eum modum, &c.]
 „ Ex hypothesi enim Auctoris intra hos
 „ fines etiam naturæ jure hostem ledere
 „ licet. Quam hypothesein latius explicavi-
 „ mus in *diff. proem. IX. §. 54. seq.*

Sed ex utraque parte] „ Adeoque et-
 „ iam a parte ejus, qui bellum ex causa
 „ injusta gerit. Hinc jam constat, quæ
 „ causa sit inventi Grotiani inter bellum
 „ jure gentium solenne, & minus solenne.
 „ Recte enim judicavit Grotius, de ju-
 „ sticia causæ inter duas summæ potestas-
 „ tes, quarum utraque jure se agere al-
 „ serit, quarum non posse, neque tamen
 „ bella utrinque justa dari.

„ Hinc supponit, gentes constituisse in
 „ quibusdam bellis (*Vid. cap. præc. §. 4.*
 „ *seq.*), ut utrinque causa pro justa ha-

„ beatur, ad eum effectum, ut is quoque,
 „ qui injustam causam tuetur, ledere per-
 „ sonas, & capere res hostis possit, &c.
 „ At alibi probavimus, tale statum gen-
 „ tium nec probari, nec per naturam præ-
 „ bari posse.

„ Sed & admitti non potest, utriusque
 „ causam a gentibus vere pro justa ha-
 „ beri; sed illæ judicium suspendunt,
 „ quia facultas judicandi eis non com-
 „ petit.

„ Cum ergo de justa belli causa con-
 „ stare non possit, & utroque justitiam
 „ causæ sibi asserat, neque tamen utrius-
 „ que causa justa esse possit, merito qua-
 „ ritur, quisnam jure, quis injuria agit?
 „ Adeoque quisnam ledere hostem jure
 „ possit? Equidem vix est ut inter bel-
 „ lum gerentes uterque in bona fide
 „ esse possit; ex enim est rationis nostræ
 „ conditio, ut examinatis rite rationibus,
 „ adhibito prudentum consilio, Gentes fa-
 „ cile discernere justum ab injusto possint:
 „ is igitur semper injuria agit, qui scit injus-
 „ tam sibi esse causam, vel saltem de
 „ ea dubitat.

„ At ponatur, utrumque in bona fide
 „ esse. Sane, neque jure naturæ, ubi ni-
 „ tius tantum causa justa esse potest, nec
 „ jure gentium voluntario (quale non ex-
 „ igitur) concedi potest, utrumque jure
 „ agere. Igitur *questio de justitia causæ* sus-
 „ penditur, usque dum Deus bellorum
 „ arbiter per sententiam, i. e. per ulti-
 „ mam victoriam, eum, qui injuria agit,
 „ declaraturus est. Quæ latius demonstra-
 „ vimus in *Diff. proem. IX. §. 168.*

Et intestinæ] „ i. e. ultra modum de-
 „ biti, & poenæ, *diff. diff. §. 61. & 68.*
 „ cum jure naturæ non plus exigi posse,
 „ statuit, quam quod alter debet, vel
 „ meritis est. *Diff. diff. proem. IX. §. 62.*
 „ Ita ut ob eam causam nec puniri possit
 „ in alio sorte territorio] „ Effectus hujus
 „ belli jure gentium solennis ex hypothe-
 „ si Auctoris plures sunt, quos collegimus
 „ in *Diff. proem. IX. §. 65. 67. 68.* At
 „ sæpius dictum est, totum hoc inven-
 „ tum suæ esse somnium Auctoris.

Tanquam benivola, aut fur, &c.]
 „ Quia gentes utrinque causam pro justa
 „ habent; adeoque utrique licentiam de-
 „ dere sese interficiendi. Effectum enim

Q q q q 2

„ in:cc

„ inter alios hunc Auctor tribuit juri hoie
 „ gentium, ut is, qui contra jus illud
 „ agit, & v. g. dominium illud exter-
 „ num alii eripit, a qualibet gente ideo
 „ puniri, & bello peti possit, ac infamis
 „ fiat. *Vid. infra* §. 15. n. 1.

„ *Nec bellum ipsi ab alio talis facti nomi-*
 „ *ne inferri*] „ Sed potius ipse, & omnes,
 „ qui ab eo causam habent, in posses-
 „ sione talium rerum a qualibet civitate
 „ defendendi sunt, *l. 3. c. 6. §. 2. 7. n. 1.*
 „ *c. 7. §. 6. n. 1. 2. Et §. 7. c. 10. §. 1.*
 „ *c. n. 1.* Aliæ enim gentes nec judicari
 „ sunt, nec ipsis injuria facta est.

„ *Hoc sensu*] „ Immo Sallustius non lo-
 „ quitur de jure gentium voluntario, quod
 „ in bello solenni obtineat; tale enim
 „ Romanis cognitum non fuit; sed agit
 „ de bello, quod Sulla gessit, adeoque
 „ quod civile est, & sic nec ex hypothe-
 „ si Auctoris ad bellum solenne pertinet.
 „ Loquitur autem Sallustius de licentia,
 „ quæ bellum civile sequi solet, & laudat
 „ Sullam, ejusque moderationem, quod
 „ eum juxta consuetudinem bellorum civi-
 „ lium omni in victis crudelitatis genere
 „ uti potuisset, id tamen non fecerit,
 „ *de republ. ord. oras. 2.*

A D §. I V.

„ CAUSA, cur id gentibus placuerit,
 „ *hæc fuit*] „ Mentem Auctoris explicavi.
 „ mus in *Diff. proem. IX. §. 65.* Frustra
 „ autem queritur de causa, cur id gen-
 „ tibus placuerit, quia nondum probatum
 „ est, gentibus id placuisse.

„ *Pronuntiare velle, periculosum*] Immo
 „ & illicitum erat, quia gentes invicem sunt
 „ æquales, nec alia in aliam jus sibi arroga-
 „ re, aut de justitia alterius causæ cogno-
 „ scere potest.

„ Quod adeo verum est, ut qui alte-
 „ rius causam justam asserit, eo ipso ho-
 „ lis fiat.

„ *Quæ ea ratione belli alieno implicaren-*
 „ *tur*] „ Eo ipso enim, dum unius cau-
 „ sam injustum judicant, causam ejus de-
 „ fendunt, alterumque pro homicida, &
 „ fure habent.

„ *Sicut de assensu*] „ Hi naturæ jus se-
 „ cuti abstinuerunt a judicio: etsi Cæsar
 „ ideo urbem Massiliensem postea obsidio-

„ ne cinxerit, & occupaverit. *Vid. Bur-*
 „ *in Cæs. c. 24.*

„ *Quod etiam in bello justo vis satis cogno-*
 „ *sci potest*] „ Quid si cognosci potest? quis
 „ facultatem judicandi inter duas gentes
 „ dedit aliis gentibus? Dixi, fabulam
 „ esse, quæ de bello jure gentium so-
 „ lenni, ejusque effectibus particularibus
 „ finguntur.

„ *Ita ut omnino præstiterit, hæc religio*
 „ *bellantium exigenda relinqueret*] „ Quæ
 „ jure naturæ reliqui populi possint inter
 „ duos populos litigantes judicium ferre,
 „ *Conf. l. 2. c. 15 §. 13. Et c. 16 §. 13.*
 „ *Præter hunc effectum licentia, id est*
 „ *impunitas*] „ Mentem Groti illustravi.
 „ mus in *Diff. Proem. IX. §. 65.*

„ *Est et alius, duntaxat scilicet*] „ Ut
 „ scilicet bello capta jure gentium volun-
 „ tario utrinque acquirantur capientibus,
 „ etsi iusta bellandi causa non sit; at sal-
 „ tem ad effectus domini externos. Quæ
 „ hypothelin expulsiuus, in *diff. diss. IX.*
 „ §. 65.

A D §. V.

„ ILLA autem, quam nunc tradere
 „ *capimus, ledendi licentia*] „ Quæ sci-
 „ licet ex jure gentium secundario oritur,
 „ & saltem impunitatem inter gentes in-
 „ fert.

„ *Primum ad personam porrigitur*] „ Au-
 „ ctor ergo jus occidendi hostem natura-
 „ liter non liberare, ait, a culpa, aut
 „ pœna; sed jure gentium demum impu-
 „ nitatem indultam esse.

„ *Multa exstant auct probos Auctores tes-*
 „ *tificationia*] „ At illa non de jure Gentium
 „ voluntario, sed de jure naturæ testantur.
 „ *Lavare, potum sumere*] „ Usque dum
 „ expiatio esset crimen, *l. 2. c. 24.*
 „ §. 10. n. 3.

„ *Cum his, qui in bello, fas erat*] „ Fas
 „ autem est ipsum jus naturæ. *Vid. l. 2.*
 „ *c. 18. §. 6. Et supra §. 2. n. 3.*

„ *Jure omnes occidissent*] „ I. e. victo-
 „ riæ jure perissemus.

„ *Non tale intelligi, quod alium omni*
 „ *culpa liberet*] „ Quod justum est non jux-
 „ ta justitiam internam, sed externam
 „ saltem. *Vid. diff. proem. IX. §. 65. Add.*
 „ *Gron. b.*

Sed qualem dixi impunitatem] „ Ut
„ propter occisum hostem, aut res ejus
„ raptas, apud alias gentes deprehenfus
„ nec pro fure, nec pro homicida habe-
„ ri possit. *Ud. sup.* §. 3. *& Ad.*
„ *diff.* §. 65.

Ex aliis locis apparet] „ At omnia illa
„ loca loquuntur de eo, quod sit, non
„ quod jure fieri debeat.

*Ubi bellum ingruat, innocentes, ac mi-
„ nior juxta cadere*] „ Non ait, jure gen-
„ tium id licitum esse, sed actu id con-
„ tingere.

Nec aliter sumendum jus belli] „ Im-
„ mo Livius non intelligit licentiam, quæ
„ dat impunitatem, sed verum jus; quia
„ naturæ jure servire in eos licet, qui ar-
„ mis nobis resistunt. Cum enim vi cpta
„ esset civitas, Æneas æque, ac Antenor
„ jure occidi potuissent; at mæra erat be-
„ nignitas Achivorum, qui illis peperere-
„ re, *Liv. l. 1. pr.* quia dissuaderunt bel-
„ lum. Quatenus culpa ad singulos, qui
„ per majora suffragia victi sunt, (ut in
„ hoc exemplo Æneæ) transeat, expli-
„ cavimus *l. 2. c. 21. §. 7.*

Epistola] „ Adde de ira *e. 8. & de
„ vita beatæ c. 12.*

Et Cyprianus] „ De patrum circa bel-
„ lum judicio legi merentur ea, quæ Au-
„ ctor *supra l. 1. c. 2. §. 10.* monuit. Sa-
„ ne, Cyprianus ipse non improbat mili-
„ tiam *d. §. 10. n. 3.* sed ejus abusum,
„ levitiam, &c.

Legitime] „ *i. e.* ex sensu Auctoris im-
„ pune.

Nec alio sensu] „ Scilicet, quoad ef-
„ fectum impunitatis saltem.

A D §. V I.

In bello, & quid in eo licet, de
tribus queri potest: 1. de militibus, qui
actu militant: 2. de subditis non militan-
tibus actu: 3. de advenis.

Militis occidi possunt, quia actu resi-
stunt reparationi juris nostri. *Subditi occi-
di non possunt*, quia actu non resistunt;
nec ubi futurum metum, quod in extrema
necessitate resistere teneantur, licentia hæc
concedere potest. sed capi, & si tum
resistunt, qui hostes occidi possunt. In
advenis distinguendum, an intra hostios

fines degint, an vero saltem transiant.
Priori casu hostium loco haberi, & ut re-
liqui hostium subditi capi, ac si resistunt,
occidi possunt. Neque enim opus est ut
actu eorum ope utatur hostis; sed sufficit,
si v. l. extrema necessitate ea uti possit ad
resistendum: quia non potest sperari repa-
ratio quoad hosti vis ad resistendum super-
est. Illi ergo vis omnis ubicunque est, in-
fringi potest, quia reparatio non potest
fieri nisi tota fracta sit. Milite enim solo
occiso nondum repetere jus meum possum,
quia alii supersunt, ex quibus miles legi
denuo potest; quo & advenæ degentes in
territorio hostili pertinent. *Pogherosi casu*
transcuntes lædi non possunt; illi enim suo
jure naturæ utuntur, quod eis gentes bel-
lum invicem gerentes auferte nequeunt.
Neque eis augentur vires hostium, quia
nec sequuntur causam, ac judicium eorum,
neque ut sequantur, cogi possunt. Idque
verum est, licet aliquandiu in hostico solo
commorentur; nam id est pars transitus.

Ad-dio.

„ Ego alibi probavi, occidi quoque
„ posse *subditos* actu non militantes: tum
„ quia accedunt causæ sui Principis, ejus-
„ que judicium probant, tum quia opibus
„ suis reparationi juris nostri resistunt,
„ adeoque causa sunt cædium, rapinarum,
„ &c. quæ ex judicio nostræ civitatis in-
„ juria committuntur. In hos ergo subdi-
„ tos captos tanquam reos criminum anim-
„ advertere licet. Quoad *advenas* verum es-
„ se puto, in eos quoque jus belli obti-
„ nere si ad onera publica contribuant:
„ quo pertinent mercatores extranei, qui
„ tabernant in civitate hostili habent, ibi-
„ que per insitorem commercia peragunt;
„ hi enim onera (*Handlungs-Accise*, &c.)
„ solvunt, eoque viros hostium augent.
„ Ceterum, facultas emigrandi offerri so-
„ let subditis mediocum in civitate obsec-
„ sa degentibus; quod nuper in obsidione
„ Dantiscana factum legimus.

Late autem patet hoc jus licentia] „ Quod
„ scilicet impunitatem dat, non jus.

Qui actu ipso arma gerunt] „ Adeoque
„ qui reparationi juris nostri vi resistunt,
„ & quos proinde violare licet jure no-
„ cessitate defensionis.

Aut qui bellum moerentis subditi sunt]
„ Adeoque qui tenentur sequi causam Prin-

Q. q. q. q.

„ cipis.

7, cipis, eamque bonis, & operis suis do-
7, fendere. Atqui hi non semper resistunt,
7, quia plerumque conducticio milite utun-
7, tur Principes. Respo. resistunt omnino
7, pecuniis largiendo Principi, adeoque ha-
7, ctenus quoque tanquam hostes occidi
7, possunt.

Sed omnes, etiam qui intra fines sunt
hostes?] „ Hoc verum non est si medii
7, locum transeunt, n. c. vi. resistunt. Vid.
7, supra L. 2. c. 2. §. 7.

Quique intra praesidia ejus sunt?] „ Adeo-
7, que actu resistunt.

Quia ab illis quoque damnum metui pos-
7, sess?] „ Immo metus ille ab advenis, &
7, saltem transeuntibus non est, nisi actu
7, resistunt.

B. Parens opinionem ipsam Grotii de-
7, fendit, ad rationem ejus refellit, in Disp.
7, de jure belli in amicis §. 22. usque ad
7, §. 30. Verba ejus haec sunt.

Sunt porro & alia bella in amicis,
7, sive eos, qui ipsi hostes non sunt, & in
7, eorum tum personis, tum res. In personis
7, avarum bellum est, si intra hostium fines de-
7, prehendantur; adeo ut formula quoque ex-
7, pressam fuerit: Hostem fore illum, qui-
7, que intra praesidia ejus sunt. Grot. de J.
7, B. ac. P. l. 3. cap. 4. §. 6. & licet ex-
7, pressum non esset, tamen tacite contineri,
7, statuit C. de molibus apud Liv. l. 38. c. 48.
7, Cujus rei non illa ratio est, quod nocere
7, possint, vel quod intelligantur hostium pa-
7, rium se immiscuisse, eaque probasse, sed
7, quod, cum sub imperio, & potestate ho-
7, stium sint, teneantur, & cogi possint eo-
7, rum causam tueri, & nobis nocere, at-
7, que adeo vires hostium augeant. In eos igitur,
7, qui etsi animis hostes non sunt, tamen
7, praesentis officii necessitate in vos immantur,
7, vel armari possunt, vicissim nobis jus belli
7, integrum erit.

Unde sane dicendum videtur, nihil in-
7, teresse, bello jam commisso, cognitoque,
7, an ante bellum ad hostem pervenerint, co-
7, tra, ac sentit Grotius dicta. cap. 4. §. 7.
7, insique interpretet, qui ita eos discernunt,
7, ut ante bellum ad hostem profectis tribuant
7, modicum tempus, intra quod discedere pos-
7, sint; quod si neglegunt, praesumantur jam,
7, qui hostis consuetudine utantur, hostis in
7, vos animo esse.

Vernum & illi, qui exorto bello hostes
7, adveniunt, alius, & necessarius casus: ad

hostem proficiscendi, & qui ante bellum eo
7, profecti sunt, apud hostes mandandi habere
7, possunt; adeoque vel utriusque spatium in-
7, duendum est, vel neutri. Neque vero est
7, incertis praesumptionibus certum sui natura,
7, imprimis quo potestas in vitam hominis sta-
7, tuatur, inferri debet, neque ex sola po-
7, testate nocendi hostis estimari. Denique nititur
7, haec res potestate, & necessitate juris
7, nostri tueri, qua natura nobis compigit,
7, quocunque animo sint qui inter hostes degunt.

In utriusque igitur par jus, & ita qui-
7, dem statuendum est, ut distinguatur inter
7, eos, qui saltem transeunt per terram hos-
7, tiles, & eos, qui ibi commorantur. In bos-
7, ju jus belli exerceri potest per rationes §. 22.
7, In illos non potest. Nec enim pacati, qui
7, per hostium terras transeunt, detineri ibi
7, possunt, cum jure gentium liber transi-
7, tum omnibus pacatis debeatur, atque adeo ra-
7, tionem d. §. 22. quod praesentis officii ratio-
7, nibus ad provandam civitatem, alii commo-
7, rantur, opugnandoque hostes adigi possint,
7, tum omnino cessant; & contra, qui libe-
7, rum transiitum eorum impediunt, & ad no-
7, mina belli adigunt, contra jus gentium com-
7, mitantur.

Quod ipsum procedit quoque, etsi trans-
7, eantes vel valeantibus, vel rerum suarum
7, causa ad tempus ibi subsistere cogantur; cum
7, hoc ipsum quoque ad jus transiitum perti-
7, neat, & cui transiitum debetur, ea quoque,
7, qua ad transiitum necessaria sunt, vel sine
7, quibus commode transiri nequit, competant;
7, modo animon tamen transiendi tantum,
7, non commorandi habeant, ac retineant.

Atque idem hoc obtinebit quoque eadem
7, distinctione in pacatorum navibus, & pla-
7, stris, equis, &c. nisi si praeteravigandi,
7, aut transiendi causa eo pervenerint, nullatenus
7, in eas res jus belli sit; secus vero si apud
7, hostes commorentur. Si vero ad usum belli
7, ea parata sint, Krieges-Schiff, Heer-
7, Wagen, &c. ad res bellicas pertinent,
7, quo & equi, imprimis cursorii referendi;
7, qui proinde pro meritis contrabando ma-
7, gis habendi.

Etsi igitur advena sint, qui domicilium
7, perpetuum eo loco non habent, sed vel con-
7, tagiosis, vel alterius periculi evitandi, vel
7, rerum suarum, negotiorumque causa com-
7, morantur, nisi pro temporum necessitate ad
7, munia belli, resistendumque hosti cum
7, ceteris adigi possunt, ita & multa in eos
7, pernotum licentia erit.

Es licet aquum videatur, ut iis, qui ante bellum jam apud hostes morati sunt, spatium aliquod indulgeatur; quo discedere possint, non magis tamen illi, quam cives hostium ipsi, qui non minus per hostem discedendi jure gentium habent (l. 12. §. 9. ff. de capt. & postlim.) id exigere possunt, cum utrique suis sub hostium Imperio, & instituta presentis periculi sui civitati natum sit ejus propulsandi causa eos detinere; quod jura in transiunt, qui suam transierunt, & ideo jure Gentium libero utantur, non compellunt.

Quod in bello continuo, & universa sufficit ut locum habeat jus, de quo agimus] „ Scilicet, jus impune ledendi eum, qui intra fines hostiles est. At verum id non esse, diximus, in iis, qui transiunt salutem, nec resistunt sive arma gerendo, sive pecunias contribuendo.

Aliter, quam in pignorationibus] „ Immo eadem utrobique est ratio. Nam subditi & pignori, & violari non ex alia causa possunt, quam ea, quod sequi judicium principis, ejusque causam defendere teneantur. Utraque ratio cessat in advenis, qui transiunt salutem per hostem salutem terram.

Quia, ut diximus, ad exemplum onerum imppositorum, ad luenda civitatis debita intraducta sunt] „ Auctor statuit, advenas, qui transiunt, aut morae exiguae causa in hostili territorio commorantur, pignori non posse, quia ad luenda civitatis debita non tenentur. Vid. l. 3. c. 2. §. 7. Occidi posse, quia d. m. n. ubi eis metui potest. At utrobique eadem est ratio; adeoque verius est, advenas illos nec pignori, nec occidi posse: quia cum subditi perpetui non sint, civitatis illius scilicet nec approbant, nec defendunt, nec defendere tenentur.

Anno plus licentia sit in bello, quam in pignorationibus] „ Hoc non eo intuitu asserit Baldus, quasi advenas occidere, non pignori liceat: neutrum enim heri jure potest. Sed hactenus plus est licentiae in bello, quam in pignori, quod re, quod in pignorationibus capere saltem personas, & res in securitatem debiti, in bello vero occidere hostem, & capere res ejus jure domini liceat. Vid. supra c. 2. §. 2. propos. 2.

In peregrinis, qui commisso, cognisque bello intra fines hostiles veniant, dubitationem non habet] „ Si quis in hostico solo deprehensus extraneum se esse probat, qui vel lucri, vel iracundiae causa ibi commoratur, nec operis, aut opibus hosti assistit, is nulla ratione occidi, vel violari poterit. Sane, humano generi jus transeundi, quod a natura committitur, ob controversiam duarum gentium auferi nequit. At quia non constat, an quis advena sit, an non, & quilibet se pro transeunte vendicare possit, capi omnino donec id probet potest. Unde transientes per hostile territorium literis protectionis se munire solent, quas passports vocant, unde constat, eos non hostes esse, sed advenas, & quibus exhibitis tuti etiam in hostico territorio, esse solent.

AD §. VII.

Videntur jure gentium pro hostibus haberi] „ Immo eadem horum est ratio. Nam nec hi causam hostis sequuntur, aut defendunt, sed jure suo transiunt: utuntur: quod ipsum confirmatur exemplo Coryceorum, quod Auctor allegat. Post modicum tempus] „ Immo arbitrium est transiuntis, quanto tempore in hostico territorio commorari velit; neque enim juri transeundi certum natura praescriptum est tempus.

Peregrini primum discedendi faciebant copiam] „ Si cum possint discedere, & obsidionis pericula evitare, malint se calamitatis belli exponere, tunc ex sua voluntate sunt hostes. Exemplum Campanorum vide apud Liv. l. 25. c. 22. & l. 26. c. 12.

AD §. VIII.

Videntur subditi hostium, ex causa permittente] „ I. e. qui animum perpetuam in territorio hostili commorandi habent, l. 3. c. 2. §. 7.

Eos offendere ubique locorum, jure hostium licet] „ Immo non jure hoc fit, eto gentium id licet, sed ipsi naturae ratione; quia opera, vel opibus suis, re-

resistunt reparationi juris nostri, adeoque opem, ac auxilium delinquenti praestant. At hoc verum saltem est si in terra hostili inveniuntur; scilicet si in terra media: de quo mox.

Simul inducitur ejus populi hominibus]

Vid. cap. praeced. §. 9.

Ut supra], d. §. 9. §. L. 3. c. 2. §. 2.

n. 5.

Hostis autem qui est, ubique secundum sui gentium impetu potest], Si scilicet in terra hostili, vel mea reperiatur.

Ubiunque pressum], In mea, vel hostili terra.

Quasi hostes interficere], Sive in nostro, sive in hostili territorio inveniuntur.

In solo proprio], Interfici possunt tanquam criminis rei, qui ex judicio nostrae civitatis cives nostros injuria occidunt, res civitatis rapiunt, vel saltem injuriam suae civitatis approbant, & defendunt.

In solo hostili], Tanquam hostes, quia hostis causam defendunt.

In solo neutro], Jure necessariae defensionis.

In mari], Scilicet quod occupatum non est: vel quod occupatum quidem est, sed ubi deficit praesentis judicis copia. *Vid. L. 1. c. 3. §. 2. n. 1.*

Quod eos interficere, aut violare non licet]

Hostis ergo meus in pacato solo capi nulla ratione potest, non ex jure, quod hosti competit, sed quia obstat jus territorii. Nemo enim armatus in pacati territorium intrare, & ibi vim exercere invito domino territorii potest. Effectus hujus rei insignis hic est, quod capiens injuriam faciat non hosti, (is enim ubique hostis est) sed domino territorii, cui inde omnino tenetur. Atque haec violatio territorii est iusta belli causa.

Simile exemplum est in jure Romano, ubi nemini licet alterius fundum venandi causa ingredi; si qui tamen ingreditur, fera quidem capta cedit capienti, quia res nullius est, sed dominus fundi agit injuriam contra eum, qui prohibente domino fundum ingressus est, l. 13. in f. ff. de inur.

Hinc quaesitum memini, an per pacati territorium hostem legitime captum ducere liceat? Negatur; quia est actus belli, qui

vi fit: omnis autem vis dependet ab arbitrio istius territorii. Atque hinc cum bello Genuenses inter, & Mediolanos gesto civis Genuensis captus per Pontificis territorium duceretur ad castra victoris, Immolems JCtus a Pontifice consultus respondit, victorem injuriam teneri, & si id desideretur, ad exhibendum. *Conf. Petrus Bell. p. 2. tit. 18.*

Aldrich.

Ducere captivos per alienum territorium, est actus jurisdictionis, ac imperii; adeoque absque requisitione imperantis id fieri nequit.

Id jus non ex eorum venit persona], Diximus enim, hostem ubique hostem esse.

Nam civiles societates constituere potuerunt in eis, qui in aliquo sunt territorio, nihil per vim agi nisi tentato judicio], In genere assertio Auctoris vera non est; quod enim in alieno territorio vi non ageri liceat, id non demum ex statuto civitatis civili obtinet, sed ex ipsa naturae ratione. Nittur autem sententia Auctoris perpetuo illo errore, quod quilibet privatus delinquentem quemcumque, que ubique punire possit. *Vid. diff. pro. ann. VII. §. 65.*

Et cessat jus istud promiscuum nocendi]

Quia uterque jam superiorem habet intuitu ejus subditi, qui in terra pacati inveniuntur.

Nihil ausos in pacata regio], Et pacato.

A » §. IX.

Licentia illa], Juris scilicet gentium, quae in bello solenni jus dat occidendi hostem promiscuum.

Quod infantium quoque, & familiarum caeteris insipiente habetur] Immo inter gentes moratores hic mos nunquam obtinuit. Adeoque nec jure naturali, nec jure gentium, has personas occidere licet; quia infantes non resistunt reparationi juris nostri. Haec autem unica, & sola causa est, cur hostis occidi possit. Unde merito ex eadem causa excipiuntur senes, & clerici, Agricola, & Mercatores, &c. *Vid. in v. c. 11. §. 10. 11. & 12. Alexandri c. 11. tom. 1.*

hauriri solet : eius faminis , & captivis non solum bellum gerere , armatus sit oportet , quem oderint. Curt. l. 4. c. 1.

Atque ita sentient Camillus apud Livium l. 5. c. 27. & Alexander apud Curtium l. 7. c. 9. in fin. Duæ tamen sunt exceptiones : 1. si fœminæ quoque militent , eoque reparationi juris nostri resistunt : 2. si discerni nequit ætas , vel sexus , ut in obsequio civitatis. Si enim id prohibitum natura esset , nunquam juris reparatio exigi posset.

At capi possunt & fœminæ , & infantes : 1. quia licet ab his captis solvi debet , quo augentur vires nostræ , hostis autem minuuntur ; captura itaque juxta ad victoriam , non mors. 2. Ob amorem uxorum , & liberorum , facilius componi bellum potest. Sane , Alexander Darii matrem , & uxorem , filiasque captivas duxit. Neque id ipse Darius improbat.

Additio.

„ Questionem hanc examinavimus in „ *Diff. prœm. XII. §. 743. 744. & infra* „ c. 7. §. 1. explicabimus.

Non huc adferam] Recte Auctor ait , exemplum non esse sumendum ex sacra historia ; quia Israelitæ ex speciali Dei mandato , qui plurimum jus in vitam hominum sibi reservavit , egerunt. Unde etiam id saltem obtinuit in damnatis populis , Deut. 20. v. 16. non aliis. *Ibidem* v. 14. §. 16.

Ut alibi differimus] „ L. 2. c. 20. §. 4. „ n. 2. c. 21. §. 14. n. 2. l. 3. c. 1. §. 4. n. 3.

Ad testandum morem communem gentium] „ Quo cædes infantium , & fœminarum licite erant.

Fore qui Babyloniorum infantes petra abider] „ Deus ibi in pœnam talia Babylonis minatur , Ps. 137. v. 9. idque repetit Propheta. *Ejâi. c. 11. §. 16.* Illi igitur , qui mandata divina exequuntur , beati dicuntur. Neque hic infantibus fit injuria , quia Deus arbiter est vitæ , & necis , qui quo vult modo eam adimere infantibus potest ; neque hæc pœna est infantium , sed Deus suo jure utitur : pœna autem est intuitu parentum.

„ *Vid. l. 2. c. 21.*

Thracæ omni] „ Fuere gens ferocissima , „ *Liv. l. 42. c. 52.* latrociniis vitam agens , „ *Tom. III.*

„ *Liv. l. 38. c. 46.* adeoque exempla juris „ a tali gente desumi nequeunt.

„ *Thucydide] „ L. 7. p. m. 296.* qui „ factum hoc improbat , addens : *equidem* „ *Thracum genus barbarico proximum , ut* „ *neque non times , scivissimum se præbet.*

„ *Cum Thebæ cepissent] „ Thebani legiti-* „ *timo bello victi paruerunt Macedonibus ,* „ *Curt. l. 1. c. 8.* postea rebelles præficha „ *Macedonica expellere studebant , ac cri-* „ *minis veniam toties ab Alexandro obla-* „ *tam respuebant , Curt. l. 1. c. 13.* Hinc „ *vi capta urbe nec fœminis , nec infan-* „ *tibus pepercere milites. Diod. l. 17. c. 13.* „ *ubi addit , Macedonia ferrius , quam in* „ *hostem deceret , scivisse. Conf. Arrian. 1.* „ *3. 17.*

„ *Romani capta Ilurgi] „ Exempla , quæ* „ *hanc in rem afferri solent , vel a fero-* „ *cibus gentibus , vel in furore confictus* „ *peracta sunt , adeoque consensum gen-* „ *tium non inferunt.*

„ *Germania is populus] „ Tac. de M.* „ *German. c. 2.*

„ *Non sexus , non ætas miserationem at-* „ *tulit] „ Furor is potius militum fuit ;* „ *qui expiare seditionis crimen voluere : pu-* „ *tabant enim , non aliter posse placari com-* „ *militionum manes , quam si pectoribus* „ *impiis honesta vulnera accepissent. Tac-* „ *it. ann. l. 1. c. 49.* Accedit , quod „ *Germani eodem jure uti soliti fuerint ,* „ *unde jure talionis paria in eos statui po-* „ *tuerunt. Germanos enim genus militum* „ *atrocissimum vocat Tacitus Hist. l. 2.* „ *cap. 32.*

„ *Titus] „ Ego id apud Josephum non* „ *invenio : contrarium potius apparet ex* „ *ejus historia de bello Judaico l. 7. c. 16.* „ *ubi ait , majores septendecim annis bes-* „ *tis , & ferro consumendis distributos* „ *esse ; qui vero infra illum annum age-* „ *rent , venditos fuisse. Cæterum , verum* „ *est , militem occupata urbe promiscue* „ *etiam in fœminas , & infantes lævisse ,* „ *d. l. 7. c. 11. §. 16.*

„ *Adeo sæcra illa in morem vertetas]* „ *Immo mos ille inter gentes non nisi ex* „ *causis singularibus usurpabatur ; uti in* „ *singulis exemplis demonstravimus.*

„ *Si fœnes interficiuntur] „ Quia & hi* „ *hostes sunt , & consilio , ac opibus in-* „ *juriam civitatis suæ defendunt : quan-* „ *quam & hos salvos inter Judæos devi-*

R e r e

„ *Acce-*

„Eos esse voluerit Titus, apud Joseph.
„bell. Jud. c. 16. Conf. infra c. 11.
„§. 9. n. 4.
„A Pyrrho] „Mirum il non est in
„Pyrrho, qui homo ferocissimus defri-
„bitur apud Senec. in Troad. v. 330.

A D §. X.

Quæritur, an in captos sevirè liceat? Auctor jure naturæ id inno concedit, cum victor justum causam habet, & punit intra modum poenæ, & delicti: jure Gentium autem sevirè licere, ait, in infinitum, & bellum est solenne, quoad effectum scilicet impunitatis. At verius est, jure naturæ captos interficere non posse, quia hostis statim, ac in potestate nostra est, delinit esse hostis, nec amplius reparationi juris nostri resistit, eoque fit subditi. Licentia igitur illa non est jus, sed abusus gentium.

Additio.

„Prolixius mentem suam explicat B.
„Parens in Dissut. de armis illicitis §. 27.
„28. Nos infra c. 7. demonstrabimus, omnia in hostes tanquam criminis reos ipso
„jure naturæ licere.

1. Ponit enim licere], Scilicet, ad effectum impunitatis inter gentes.
„Servos distos, qui servati essent], Florentinus] Cuius ait: Servi ex eo appellati sunt, quod Imperatores captivos vendere, ac per hoc servare, nec occidere solent. L. 4. §. 2. ff. stat. hom.
„Ubi illud oporteret improprie pro hæeres positum videtur], „Cum alias opponantur quod licet, & quod oportet. Vid. supr. §. 2. n. 3.
„Thucydide], Et Livio l. 7. c. 19. Alia exempla allegavit Auctor supra §. 5. Quibus adde Just. 7. 6. Diacon. Miscell. 1. 10. §. 17. 39. Thucyd. 2. p. m. 120. Polyb. 1. c. 84. §. 82. Appian. Pun. m. 72. Curt. 4. 6. §. 3. 12. Commint. 3. pag. 294. Frossard. 2. p. 115. Nicephorum in Hist. Alex. c. 6. Tem. b.
2. Nec tempore ullo excluditur positum occidendi], „Ita ut servati quocunque tempore occidi possint, & finito quoque bello.
3. Quantum ad jus gentium pertinet], „Ni-

„mirum, ad effectum impunitatis. Nos id
„ex ipso jure naturæ sequi, ostendemus
„suo loco.

„Est legibus civitatum hic magis, illic minus adstringitur], „Legibus Romanorum, imprimis sub Christianis Imperatoribus, conditio servorum longe mitior, ficta est: inter Christianos omnis servitus sublata est, quin nec jure talionis in Turcas eam exercere licet. Adversus Indos jus servitutis hodieque obtinet.

A D §. XI.

Suppletur necesse est passim occurrunt exempla] Hæc itidem non probant jus gentium, sed abusus ejus. Sane, delicti non amplius resistunt reparationi juris nostri, non amplius sunt hostes; adeoque deficit necessitas, quæ unica saltem ratio, & causa est, cur ledere hostem liceat. Idque Auctor exemplis firmat c. 11. §. 15. Quæ in contrarium afferuntur exempla, abusus juris gentium, non usum probant.

Additio.

„Supplices occidi jure naturæ quoque possunt: quod rationibus naturæ demonstrabimus infra c. 7. Exempla vid. de apud Fior. 3. c. 21. n. 24. Sallust. Jugurt. 91. Liv. l. 2. c. 17. §. 9. 31. §. 14. Thuanum l. 45. p. m. 889. Burgers obs. 29.
„Illo, quod dixi, belli jure], „Scilicet, ex jure illo particulari, quod gentes in bello solenni statuerunt.
„Illicium sibi esse judicantur], „Loquitur de perfectione, de regulis charitatis. Sane, generositatis est, putare, non omnia tibi licere, quæ jure belli facere licet.
„Nec qui se dedunt, semper recipiuntur], „Nam id voluntatis est.
„Taciturni], „Annal. l. 12. c. 17. ubi duplicem hujus facti rationem affert: 1. quia tanta multitudo tuto custodiri non potuit: 2. quia excidio Uspensium metus reliquis injici debuit.
„Nota §. hic belli ius], „Nimirum, jus, quod ex bello jure gentium solenni oritur, & quod saltem impunitatem tribuit, non verum jus dat. Nos infra demonstrabimus, id jus ex vero naturæ jure sequi.

A D §. XII.

SINE conditione ulla] „ Nam datur
„ deditio conditionata. *Id.* l. 2. c. 15.
„ §. 7. n. 2.

Legat interfici] Hoc inidem ex abusu juris gentium originem cepit. Nam nullum hic est lædendi eum, qui amplius non resistit reparationi juris nostri. Neque hac cæde minuantur vires hostium, nec nostræ augmentur: quod gentes moratiores quoque agnovere. *Id.* *infra* c. 11. §. 14. Unde cum urbs Capia facta deditione nihilominus diruta, puberes interfecti, & reliqui venundati essent, Sallustius ait, id facinus contra jus belli, non avaritia, nec scelere Consulis admissum, sed quia locus Jugurthæ opportunus, nobis aditu difficilis, genus hominum mobile, infidum, ante nec beneficio, neque metu coercitum.

Additio.

„ Nos acceptos quoque in deditionem,
„ nulla salutis adjecta conditione, occidi
„ jure naturæ posse, *infra* cap. 7. demon-
„ strabimus. Talis deditio vocatur, *se ren-*
„ *dre a discretion*, Germanis, *Sch auf*
„ *gnad und tugende ergeben*. Exempla Ter-
„ marus allegat b. ex *Caudeo* l. 2. p. 312.
„ *Tibian*. l. 8. p. 159. *Proffard*. l. 1. p. 36.
„ *Liv.* l. 31. c. 17.
„ *Ut triumpho die occiderentur*], Livius
„ l. 26. c. 13.

A D §. XIII.

„ REFERRERE aut ad talionem, aut ad
„ *persecutionem in resistendo*] Recte Auctor
„ ait, jus lædendi, captos inprimis, & sup-
„ plices, non defendi posse, nec prætextu
„ *talionis*, quæ non obtinet nisi in ipsos de-
„ linquentes; nec prætextu *persecutionis*, quia
„ id officii subditorum est, & magis lau-
„ dandum.

Additio.

„ *Infra* demonstrabimus, servitiam hanc
„ naturæ jure illicitam non esse.
„ *Sed in causa*], „ Sensus est, quod hæ
„ causæ servitiam illam justam non reddant,
„ sed ob utilitatem eorum, qui eo rigore u-
„ tuntur, allegari soleant. Huncque rigo-
„ rem, ait, apud homines defendi jure

„ Gentium in bello solenni. At dictum
„ sepius est, non dari bellum solenne;
„ adeoque hanc servitiam ex eo jure de-
„ fendi non posse. Diximus propterea, rigo-
„ rem illum non contrariari juri naturæ,
„ quod solum inter gentes obtinet.

In eandem personam, qua deliquit]

„ Tantundem enim nemo pati potest, ni-
„ si qui malum fecit. Regula vera est, at
„ applicatio fallit: nam subditi, & focii,
„ qui eandem causam operis, vel opibus
„ defendunt, omnino malum alii inferunt,
„ adeoque in eos quoque, si capiuntur,
„ si supplices se dedunt, &c. animadverti
„ jure talionis potest. *B. Par. in diss.*
„ *de jure Talionis* §. 47. seq.

Quorum in eo, quod accusatur, nulla est culpa] „ Immo infra videbimus, sub-
„ ditos captos, vel supplices, omnino ef-
„ se in culpa: adeoque jure naturæ in-
„ terfici posse.

Pertinax vero studium in partes nemo est qui supplicio dignum putet] Præfectio enim, & militibus loci defensionis mandata est: tenentur igitur jure naturali ad exactissimam diligentiam, l. c. ex omnibus viribus defendere locum custodie eorum commissum; adeoque hactenus ipsorum pertinacia non tantum justa, sed & maxime laudabilis est. Si vero nulla superfit de loco illo defendendo spes, non ultra tenetur præfectus, quia non potest ultra exactissimam diligentiam obligari. Si proinde omni spe sublata præfectus nihilominus resistit, hosti quoque injuriam facere videtur, quia mandata tantum ipsi est defensionis, adeoque ultra defensionis terminos privatus resistit. Et sic hosti tenentur proprio nomine, quia ex quo implevit fines mandati, adeoque mandatum debet, videtur privatus proprio odio resistisse, ac damnum dedisse. Cum igitur jus amplius resistendi ei non competat, puniri ideo, ubi in potestatem nostram venit, potest. Unde Henricus I. Rex Galliarum quosdam captos suspendi jussit, quod contra militiæ disciplinam locum debilem, & qui defendi nulla ratione posset, contra regis copias defenderunt: quanquam Belisarius contrarium statuit, & contraria exempla ipse Auctor asserat *infra* c. 11. §. 16.

Sed & suo Principi tenetur, si fines mandati excedendo plus damni dati consumo militi, quem servare poterit.

R. r. r. 2

Ad

Additio.

„ Quid jure naturæ obstat, late infra explicabimus. cap. 1. §. 16. Certillimum est, nos in perniciem resistentes penam statueri non posse; judicium enim nostrum non est, quousque defensio hostis necessaria sit; alius semper pro pertinacia judicare, etoque prætextu punire præfectum posset: unde: moratiores gentes quoque a tali cæde abstinuisse, legimus. Add. Sen. de ira c. 29. l. 3. Päu. 1. ep. 9. Curt. 4. 6. Et 8. 14. Cic. Pisom. 12. Conf. d. c. 11. §. 15. seq. Sane, hosti nostro non fit injuria; in eum enim omnia licent. Et si ultra mandatum illi, qui resistunt, agunt, ideo suo duci obligantur, non hosti.

Cum partes illæ aut a natura assignata] Uti si subditus urbem defendit. Aut bonæ ratione] „ Ex lege societatis, & fœderis. Jure militari Romano] „ Lib. 1. §. 5. ff. Re milit. Suet. in Aug. c. 24. Ob utilitatem ergo suam quique summum illo rigore utitur] „ Adeoque allegari id solet tanquam causa suaforia, quali culpa ejus sit, in quem talio exercetur. Defenditur autem rigor ille apud homines eo gentium jure, &c.] „ Adeoque causa illa suaforia ex mente Auctoris jure gentium justificata facta est, si id, in bello solenni contingit; ad effectum nimirum impunitatis. Quod verum non esse, mox videbimus.

A D §. XIV.

Idem jus] „ Quod in bello solenni occidi possint. Et in obsequio usurpatum] Immo nulla moratorium gentium jure seviendi in obsequio usquam probavit. Deficit necessitas, quæ sola jus dat seviendi in hostes. Contrarium potius apparet ex exemplis ab Auctore allegatis infra c. 11. §. f.

Additio.

„ Exemplum pro mitiori sententia occurrit apud Comminum. Comment. 2. p. 258. Antequam eo veniret, convocato consilio deliberaverat, quid de obsequio statueretur. Dicebant alii, qui, necandos esse. Contra in primis,

„ cuius sententia præter morem, Et ingenuum ipsum, visum mihi fuit admodum atroce. & pag. seq. Imprimis cavendum esse, ne Deus aliquo scelere offendatur. Debere Carolum ita se comparare ut hoc uno sacello clarum faciat, quam non sit crudelis, aut vindicta cupidus; si videri dimittendus esse obsequio, qui suorum fidem secuti pro salute patriæ in discrimen occurrerint. Conf. Camd. p. 4. p. 665. Liv. 1. 28. c. 14. „ Quid jure naturæ obtineat, apparet ex dictis in dissertatione præliminari XII. §. 848. & ex dicendis infra c. 11. §. 18.

Qui se obligaverant quasi ex conventionem] „ Qui sponte oppignoraverant vitam pro fide suorum. Gron. h. Quod Auctor fieri posse, negavit supra L. 2. c. 21. §. 11. Add. infra c. 17. §. f. Sed Et in eos, qui alius traditi] „ Ita Apud Liv. 1. 9. c. 5. obsequio 600. dati, qui capite lucrent, si pædo non forent. Apud Camdenum obsequio dati sunt ea consuetudine, ut si quis contra passionem facerent, integrum esset, supplicium de illo sumere. p. 2. p. 247. Etiam pueros] „ Plerumque liberi, aut cognati. Vid. Liv. 2. 3. Thuan. 1. 1. p. 11. Camd. p. 2. p. 189. Et p. 5. p. m. 95. Testim. b. A Simone] „ Qui fratris filios Triphoni obsequio dedit pro redemptione Jonathan. Et faminas] „ Inter quas præ aliis nota est Clelia.

A D §. XV.

Sicut autem jus gentium permittit multa] „ Quam hypothesein Grotiū explicavimus, & exemplis illustravimus in Dissert. proam. IV. §. 14. Permittendi modo, quem jam explicavimus] „ Scilicet, ad effectum impunitatis, & ne inter gentes pro homicida, aut fure haberi possit. Vid. supra §. 5. Ita quædam vetas permissu jure naturæ] „ Quod itidem juxta principia Grotiū examinavimus diss. diff. IV. §. 15. Eum gladio, aut veneno interimas, nihil interest] Quæritur, an armis per se turpibus in hostem uti liceat? Auctor id jure naturæ fieri posse, affirmat; at rectius negamus.

Media

Media enim turpia, est aliter quis vincere nequeat, in bello illicita sunt. Sane, cum questio sit de vi a natura, i. e. ex Dei voluntate licita, tota ratio necessitatis cessat si Deus salva perfectione ea velle nequit, uti non potest, quæ per se turpia sunt.

Sed & cum Deus iudex sit belli, quod geritur, pugnaret cum ejus perfectione, turpia permittere remedia. Denique necessitas, quæ allegari posset, non est a natura, sed ex imbecillitate humana, quæ contra jura naturæ nihil indulget. Idque ex consensu gentium infra probabimus.

Turpia autem arma sunt, quæ nullam virtutis laudem præ se ferunt, sed ex animi molitie, fœditate, & timiditate ita adhibentur, ne adversus ea hosti nostro defensus pateat: & ut verbo dicam, quæ omnem defensionis facultatem ita excludunt, ut ab homine providi nequeant.

Turpitudine illa dereritur 1. si ea admissa caveatur majus malum, adeoque medium turpe benignius sit honesto: 2. si agitur de necessaria defensione vitæ, quæ contra notorios invasores aliter servari nequit: 3. injustitiam sæpe delet admiratio virtutis, ut in Scævola, Judith, &c. Denique, & 4. excipitur ab illa regula si jure talionis adhibentur talia arma. Talio enim apud Deum quoque excusat, & valet.

Additio.

1. Materiam hanc, intricatam admodum, & hæcenus non satis extricantem, ex professo tractavit B. Parens in Disputatione de armis illicitis. Contenta vide supra §. r. Prop. IV.

2. Nos cum Grotiū statuimus, vix dari arma illicita. Cum enim omnia jura naturæ liceant in hostem tanquam in criminis reum, qui cives nostros interimit, res nostras rapit, vastat, &c. vel consilio saltem, & opibus suis reparationi nemini juris nostri impedit, &c. nulla arma vitata esse putarem, quæ hostem destruere, vires ejus minuere, eoque viam nobis ad juris nostri reparationem sternere possit.

3. Hinc igitur 1. etiam veneno hostem necare possum. Nam quem interficere licet, gladio, a veneno interimas, nihil interest. *Grot. b. c. §. 15. n. 1.*

2. Sane, cum hostem elonginquo, & ex insidiis quoque globo transfudere possim, nullam video rationem cur non veneno cum tollere queam.

3. Adeo ut nec vetitum natura sit, globis, vel sagittis venenatis uti, quia hostis si non ex vulnere, tamen ex veneno periturus est: adeoque vires hostis minuuntur.

4. Præterea 2. nullam video prohibendi rationem, cur non & percussorem immittere in hostem liceat; quem enim per plures, cum etiam per unum occidere possum. *Grot. b. c. §. 18.*

5. Nec distinguendum arbitror, an perfidia conjuncta sit, an non: quia ad reparationem juris nostri etiam opera malorum hominum uti possumus. Sane, experientia docet, hostem hostis sui milites ad deferendum præmio promissio invitare, & transigurarum, i. e. perfidorum opera uti solere. *Dissent. Grot. d. §. 18.*

6. Cur ergo inter Christianos, aliasque moratiores gentes, hi modi defensionis adeo improbantur? Resp. Quia religio Christiana, quæ etiam inimicos diligere jubet, omnes abhorret reparandi modos, qui non præcise, & absolute ad juris nostri defensionem sunt necessarii: quales non sunt venena, & percussiones; his enim modis quidem vires hostium minuuntur, sed bellum ideo non finitur.

7. Præcipua autem ratio hæc est, quod hosti, quem veneno interimimus, eodem jure utendi ansa daretur. Indeque vicissim nostræ civitatis milites, & duces non tantum veneno, & immisso percussore interimi, sed & capri propter mala hosti illata, per tormenta, & cruciatu necari possent. Mutuo igitur metu litigantes deterri, & obmetum talionis prohibere bellum gerentes solent, ne ejusmodi armis milites utantur. *Ibid. not. infra. §. 16. in fin.*

8. Denique is, qui justam sibi arbitratu esse belli causam, falli, & causâ cadere potest. Quo casu eo majorem daturus est poenam tum Deo, tum hominibus, quo plus mali adversario forte injuria intulit. Ipsa igitur religio bellum gerentes cautos reddit, ne illa defensionis media adhibeant, quæ vindictam magis, quam reparandi necessitatem inferunt. Certissimum igitur est, non dari arma illicita, nisi modus defensionis per se crimen inferat. Hinc supra diximus, in foeminas hostiles adulteria nunquam permitti, *vid. Grot. b. cap. §. 19. mensura enim delicti per aliud delictum fieri non potest. Vid. l. 2. c. 20. §. 1. prop. VII.*

9. Sed & si alii innocentes, adhibito v. g.

R r r r j

venen,

veneno, periculo subjicerentur, ut si aquae, quarum usus communis est, veneno corrumpuntur, modum hunc reparandi illicitum esse, putamus; jus enim eorum, qui holles nun sunt, inde laederetur.

Si jus natura respiciatur] Aliud enim introductum, ait, jure gentium.

Nam generositas quidem est] Id ad regulas perfectio: is pertinet: nos, quid homines inter se jure facere possint, querimus.

Sui de defendendi habent copiam] Ut fit in acie, & conflictu; non si veneno res agitur. Sed non debetur hoc cuiquam, qui mori meritis] Hostis enim injuriam nobis facit; reparationi juris nostri resistit, nos, nosque promissum credit, eoque nostro iudicio mortem meretur.

At jus gentium] Scilicet, voluntarium; quale non existeret diximus.

Si non omnium, certe meliorum] Vix enim dari aliquod jus gentium universale, ipse Auctor statuit l. 1. c. 1. §. 14. n. 1. Jam olim est, ut hostem veneno interficere licet] Immo id non ex jure gentium obicitur, sed ex mutuo metu; uti id ita tim explicabitur. Conf. §. 6. n. 2.

Qui consensus ortus est ex respectu communis utilitatis] Unde id, quæso, apparet? Unde probari potest, gentes in id communi consensu ivisse? Conf. Dissert. prom. IV. §. 29.

Ne pericula in bellis, qua crebra esse ceperant, nimium intenderentur] Quæ ratio obligationis inter gentes? unde constat, gentes id voluisse, & ex ea ratione id voluisse?

Et credibile est, a regibus id præcæsum] Fabula hæc est, ingenuosa equidem, sed quæ juris gentium existentiam magis suspectam reddit.

A veneno minus, quam aliorum, tutus est] Ex hac hypothesi sequeretur, uti veneno ex jure gentium inter reges saltem recepto, esse prohibitum, non si inter respublicas bellum sit, quia metus a vita regum desinit ibi cessat.

Nisi defendatur juris aliqua religione] Cum jus gentium voluntarium non datur, nulla inde potest esse religio. Mutuus metus sufficit ad deterrendos bellum gerentes.

Et metu infamia] Cum jus tale gentium non exiit, frustra metuitur infamia ex ejus violatione: quis, quæso, foret infamiae hujus inter gentes effectus? Clangens sceleris] Ita dicta, quia alter non habet sui defendendi copiam.

Vid. n. 1. Communis exempli interesse] Causam communem hominum esse. Respicitur merum jus natura] Jure naturæ enim quem interficere licet, eum gladio, an veneno interimas, nihil interest. Vid. n. 1.

Illud autem, quod a gentium voluntate ortum trahit, praevident] Et merito, quia tale jus non exiit.

AD §. XVI

Et ad vim accedit propius, &c.] A deoque contra quam alter se defendendi habet copiam.

Spicula veneno inficere, &c.] Ut si non ex vulnere, saltem ex veneno periret hostis.

De Gæsi tradit Ovidius] Ad. idem Trist. 1. v. 31. 10. & Piss. l. 11. c. 53. De Persis idem testatur Arist. lib. de Plantis; & Ambigeris Justin. l. 12. c. 10. & Curt. l. 9. c. 8; De Slavis, Longobardis c. 18. item: 108; de Indis, Aelianus var. l. 6. c. 18; de Venetis, Berosus lib. 3. de Hispanis, Thuanus l. 46. p. 962; de Pyrenæis, Beaman. de orig. leg. pag. 184.

Sed hoc quoque contra jus gentium] Verissimum est quod Auctor ait, jure naturæ non prohibitum esse veneno inficere spicula. Rationem modo explicavimus.

Non universale] Distinctionem inter jus gentium universale, & certarum gentium, ex mente Auctoris exposuimus in Diss. prom. IV. §. 11. Nos passim probavimus, non dari Jus Gentium nec universale, nec Europæum.

Et si qua] l. e. earum, quæ cum Europæ Gentibus confines sunt. Quod recte a Salisbergensi observatum est] Immo is non ait, jure Gentium Europæo demum id fuisse prohibitum, sed ipsi jure naturæ.

Nam & fontes veneno inficere] Exempla de Utero Britannorum rege refert H. Boetius lib. X. quod ex fonte jussu Oceæ Salisbergensis regis infecto bibens mortuus sit. De

„ Afris vide Appian. Civ. l. 2. p. 455. De
„ Clytène Siconio Frontin. l. 3. 7. 6. Conf.
„ Dabrov. lib. 18. Eucuran. Hist. Scos.
„ p. 213. Galfriol. Hist. Brit. VII. 24.
„ Zwinger. Theatr. vit. bum. Vol. 2. l. 7.
„ p. 506. Zevocot. ad Flor. l. 2. in f. Ziegler,
„ tu not. ad Grot. b. p. 540.

„ Quo t*em* ip*su*m quoque aut non la*te*t, aut non
„ diu la*te*t] „ Adeoque quod praecaveri potest
„ ex paucorum casu, indeque pro clandestini
„ armorum genere haberi nequit. Grot. b.
„ At verius est, hoc armorum genus natura
„ illicitum esse, quia innocentes a*q*ue, ac
„ nocentes inde perire possunt.

„ Sed & contra fas Deum] „ i. e. Contra
„ jus natura.

„ Jura gentium Divi quoque adscribi, &c.]
„ Vid. diff. proem. IV. §. 8. Immo cogni-
„ tum Auctoribus veteribus non fuit jus
„ gentium voluntarium; adeoque illud per fas
„ gentium intelligere non potuerunt.

„ Abbi quoque a nobis] „ Vid. l. 2. c. 19.
„ §. 1. n. 1. c. 20. §. 44. n. 6. & l. 3. c. 6. §. 2.
„ Si ad minuenda pericula tales sint quadam
„ bellantium tacita conventiones] „ Quid non

„ praetextu tacitarum ejusmodi conventio-
„ num fingi posset? quanam sunt istae gen-
„ tes, quae ita tacite conveniunt? Quid
„ si gens, quae armis ejusmodi turpibus uti-
„ tur, neget se unquam consensisse, contra-
„ rium quis probabit? Sed & si probari pos-
„ set, inter duas forte gentes adhibita ejus-
„ modi arma non fuisset, unde constabat,
„ alias gentes in id consensisse, vel eas ab-
„ stinuisse animo paciscendi, & jus consi-
„ tuendi? Quid si alter alleget, se id fecis-
„ se, quod alia sese defendendi mediis tunc
„ non fuerit? &c.

„ Manente bello convenerit] „ At id non
„ erat ex tacito pacto, aut ex jure aliquo
„ gentium voluntario, sed ex pacto expre-
„ sso, unde jure naturali quoque obligatio
„ oritur, utpote quo pacta servari debent.
„ Exemplum similis conventionis an. 1675.
„ Argentorati factae affert Kulpisius in Colleg.
„ Grot. Ex. 11. §. 7. ubi art. 57. prohibe-
„ tur: D*a*ß man sich keiner drabt, vergif-
„ teten, g*e*stirnten und ungewöhnlichen Ku-
„ gel ins k*u*nstige gebrauchen solle.

A D §. XVII

„ De a*q*uis] „ Ita aquam elleboro corruptit
„ Clusienus Syconius Frontin. III. 7. 6.

„ Metallarii Bohemiz, ip*so* bello inter Alber-
„ tum I. & Wenceslaum Pachum, fluvium
„ scoriis, & aliis purgantibus metallicis cor-
„ ruperunt. Dabrov. Hist. l. 18. Haec res il-
„ licita non est, quia nihil interest, ferro,
„ an sit hostem ad reparationem adigam.
„ Quod & natura] „ Quia tendit ad repara-
„ tionem juris nostri, adeoque necessarium
„ est.

„ Et consensu] „ Scilicet, tacito, seu jure
„ gentium voluntario; quale non existere,
„ diximus. Immo hic ipse consensus Gen-
„ tium jus naturae probat.

A D §. XVIII

„ Hostes interficere immisso percussore] „
„ Hoc insidiarum genus & illicitum, & turpe
„ est, si quis nimirum tanquam latro, forte pec-
„ unia conductus, hostis castra ingreditur, &
„ ducom hostis instructis insidiis occidit: alii con-
„ juncta sit generositas, & fortitudo maxima,
„ uti in facto Sczevolae, qui palam ingressus in
„ castra regem petiit; & Judithae, quae animo
„ liberandi populum Dei Holofernem occidit.

Additio.

„ Quæstionem hanc, an percussorem in
„ hostem immittere liceat, late explicat B.
„ Parens in Dissert. de Armis illicitis §. 47.
„ usque ad §. 58. Locum delibavimus supra
„ §. 1. Prop. IV. Nostram sententiam expo-
„ suimus supra §. 13.

„ Sed omnino describere adhibendum] „ Au-
„ ctor putat, percussorem, qui hosti fidem
„ debet, non posse immitti, quod facto per-
„ fidia insit; si fidem non debet, posse:
„ quod supra refutavimus. Adh. d. diff. §. 48.
„ Subdit in regem] „ Qui fidem jurant.
„ Mittet in eum, cui militavit] „ Et cui sa-
„ cramento obstricti sunt.
„ Recepti ut supplex] „ Nam per deditio-
„ nem iudicio, ac arbitrio victoris se, sua-
„ que submittunt.

„ Advena] „ Qui scilicet animum perma-
„ nendi, non saltem transiendi habet. Ju-
„ sta §. 6. 7. & 8.

„ An vero nulla t*em*erantur fide] „ Adeoque
„ nec subditi, nec vassalli, nec advena sunt.
„ Laudatur ab Historiis] „ Martial. l. 8.
„ epig. 30.

„ Nim. r*um*, hostem occidere ubique licet] „
„ Quia resistit reparationi juris nostri.
„ Sed & jure gentium] „ Intelligit volunta-
„ rium, quale non agnoscimus.

Nec

Nec refert quot fiat J „ An plures ab uno,
„ an unus a pluribus, an unus ab uno occi-
„ datur.

Sexcenti Lacones J „ *Justin.* 2. 11. Diodo-
„ rus Siculus quingentos fuisse, refert *L. 11.*
„ c. 9. Alii trecentos tantum. *Herod.* *L. 7.*
„ 224. *Ælian.* 3. var. 24. Simile de paucis
„ Gallis tentorium Persarum regis petentibus
„ refert *Morcell* 19. 13. *Vid. Term. b.*

Sed & qui alius faciendi auctor sunt, iure gentium incupati habentur J „ Hæc exem-
„ pla non probant jus gentium, sed ipsum
„ jus naturæ.

3 *Exquisitis supplicis affici solent J* „ *Conf.*
„ *L. 3. c. 7. §. 6. u. 4. in f.*

Quod in jus gentium deliquerint J „ De-
„ linquere non possunt in jus, quod plane
„ non exilit.

*Sed quia eodem jure gentium in hostes
quidvis licet J* „ Non pure *Gentium* demum
„ in hostem omnia licent, quia tale non datur,
„ sed ipso jure naturæ.

*Graviter autem, aut levis malum statuit
quisque pro sua utilitate J* Communis senten-
„ tia gentium fuit, scire licere in hostes cap-
„ tos, nedum ergo in ejusmodi hostes, qui
„ in meo inveniuntur territorio animo mihi no-
„ cendi. At ubi diximus, hunc abusum esse
„ juris gentium. Jure naturæ hostis statim, ut
„ captus est, desinit esse hostis; adeoque scire
„ vivere in eum amplius non licet, nisi contra jus
„ naturæ aliquid commiserit, uti percussores.

Additio.

Nostram sententiam exposuimus *sup. §. 15.*
ad *utitur quartam.*

*Quæ matres jure gentium, licet dubie ho-
res J* „ Jure naturæ enim quin exploratores
„ minere liceat, dubium non est: actus enim
„ per se nihil turpitudinis habet; præterea
„ id necessarium est ad juris nostri repa-
„ rationem.

De rebus pessime tractari solent J „ Quia
„ hostes sunt, in quos alteri bellum gen-
„ tium æque omnia licent.

*Iuste interdictum ab his, qui justum habent
bellandi causam J* „ Intelligit justiciam inter-
„ dictam, quæ ex jure naturæ oritur, & ubi
„ Auctor præcise requirit justam causam.

*Ab aliis vero licentia illa, quam dat jus
bellicum J* „ In bello scilicet jure gentium solenni
„ quæ licentia tantum jus externum tribuit,
„ & impunitatem. Equidem verum est, jure
„ naturæ tantum eum, qui justam causam
„ habet, jura belli sibi arrogare posse: cum
„ vero uterque justitiam causæ sibi asserat,

„ nec superior sit, qui de ea cognoscit, &
„ decidat, suspensam esse, diximus, quæ-
„ stionem de causæ justitia, donec per ulti-
„ mam victoriam, i. e. per sententiam Dei,
„ bellorum arbitri, constet, uter iure, utro
„ injuria egerit. Atque tunc in victum omnia
„ licent, illeque tum Deo, tum victori, jure
„ poenas dabit.

Qui tali opera oblata uti voluerint J „ *Matthias*
„ *Hungariz rex hostem Georgium Podiebracium*
„ *adversus adventitios de insidiatore. Besoh-*
„ *aus de arte, jureque belli c. 4. Subm. X. L.*
„ *f. 92. Fridericus Wilhelmus Elector Bran-*
„ *denburgicus idem denunciavit Turrenio.*
„ *Valkemier Europ. perturb. p. 4. pag. 489.*
„ *Reuchlin in Brandenburgisibus Zedern-*
„ *Hayn, in vita Frid. Wilb.*

Non ad justis, injusque opinionem J „ Quod
„ dubitaverint, an jure id fieri possit.

*De his percussoribus, quorum passio perfi-
dia iustis, aliud dicendum J* „ Rationem dif-
„ ferentiae exposuit Auctor *supra. c. 1. §. 21.*

*22. Nos diximus, utroque casu jure na-
turæ licitum esse percussore uti.*

Contra jus gentium facilius J „ Scilicet vo-
„ luntarium; quale non dari, sepius dictum
„ est.

Peccare consenserunt apud Deum J „ Per-
„ cussor peccat quia perfidiam committit;
„ non autem is, qui ejus opera in hostem,
„ in quem omnia licent, utitur, adeoque
„ qui perfidus non est.

*Non autem apud homines, i. e. in gentium
jus J* „ Jure gentium, i. e. jure naturæ, ope-
„ ra malorum hominum uti licere, *Cicero*
„ docuit *lupus L. 2. c. 56. §. 5. Conf. L. 1.*
„ *c. 17. §. 20. n. 1. L. 3. c. 1. §. 22.*

*Interficiendi consensit hæc consen-
sando J* „ Sensus est, jus illud gentium, quo
„ opera malorum hominum in hostes uti li-
„ cet, approbasse saltem cædes hostium, non
„ vero ut perfidos quoque eos, qui fidem ho-
„ sti debent, reddere possimus. Diximus,
„ frustra de effectu juris gentium voluntaria
„ queri, cum tale jus plane non existat.

*Violasse jus non naturæ tantum, sed &
gentium, creditur J* „ Neutrum admittimus;
„ jure naturæ omnia in hostem licent, &
„ actus ille saltem turpis est intuitu percus-
„ soris; jus gentium autem non dari, toties
„ dictum est.

Placuerit J „ Rationem asserit, cur gentes
„ prohibuerint percussore uti si perfidiam con-
„ juncta est, non vero si ea cessat. Nimium,
„ quia capita bellum gentium nunquam tuta
„ futura

33 futura essent. At frustra de illa ratione qua-
tor, cum tale jus gentium non existat.

6 34 In bello ergo solenni] „ I. e. in bello pu-
blico, quod inter duas summās potestates
35 geritur, & indictum est.

36 Aut inter eos, qui belli solennis indicendi
jus habent] „ Intelligit illos, qui pro parte
imperium habent, vel qui inaequali foedere
37 juncti sunt. Vid. c. 3. §. 4.

38 Id non licet] „ Scilicet, percussoribus uti,
39 quorum factio perfidia inest.

Extra vero bellum solenne habetur pro li-
to] „ Quid sit bellum minus solenne, ex
principiis Auctoris exposuimus in Dissert.
proem. IX. §. 70. In hoc bello jura natu-
rae obtinere, ait L. 1. c. 3. §. 4. n. 1. & 2.
Jure naturae autem in rebelles, & latro-
nes, malorum opera uti licere, statuit, etiam
40 perfidia conjuncta sit.

Eodem jure gentium] „ Atqui Auctor pas-
sim inculcavit, jus gentium non disponere
de his, qui gens non sunt, aut gentis pars.
41 Vid. sup. c. 3. §. 12. L. 1. c. 2. §. 4. n. 2.

Insidias tales degeneres negat] „ Tacitus
non ait, Gannasum per percussores, qui-
bus perfidia conjuncta erat, perisse, sed
per missos Corbulonis, qui Gannasum do-
lo aggressi sunt, & per insidias cum inter-
fecerunt. Tacit. Annal. l. XI. c. 19. Hoc
factum non contra hostem, sed transfugam,
42 & perfidum commissum, non improbat.

Curtius Spitamenis perfidiam minus, ait,
invisam esse potuisse] „ Alexander non fuit
Auctor hujus perfidiae; adeoque hoc exem-
plum thesin Auctoris non probat. Sed nec
43 perfidiam Spitamenis approbat Curtius;
sed saltem ait, minus eam invisam jam
esse potuisse.

Sic & in latrones, & piratas, perfidia
vitio quidem non caret] „ Fides enim, quae
his qua talibus datur, omnino servanda est.
44 L. 2. c. 15. §. 14. l. 3. c. 23. §. 2.

Sed apud gentes odio eorum, in quos com-
mittitur, impunita est, &c.] „ Repetit haec
Auctor passim infra c. 12. §. 26. n. 1. c. 19.
§. 6. & c. 23. §. 3. Quasi gens jus puniendi
delicta alterius gentis ullo casu habeat?
45 Errorem hunc Auctoris refutavimus l. 2.
cap. 20.

AD §. XIX.

STUPRA in faminis in bellis passim le-
gai & permessa, & impermissa] Regula ge-
neralis est, licita non esse in hostem, quae ad
jus consequendum, aut bellum finiendum
nihil conducunt. Stupra enim nihil eo perri-
nent. Sane, quae per se turpia sunt, nulla
belli ratione excusantur, neque abusus ille
juris gentium, quo jus vitæ, & necis in ser-
vis sibi arrogarunt hostes, ad pudicitiam ex-
tensus est. Unde hæc Romanis sancta visa fuit
etiam in hoste. Vid. Liv. l. 26. c. 69.

Spēdiant injuriam solum in alienum cor-
pus] „ Sed male; injuria enim in corpus ho-
stis non licita est, nisi quatenus est ne-
cessaria.

Qui non solum injuriam, sed ipsum effrata
lividinis actum hic consulerunt] „ Qui actus
per se illicitus est, & ad vincendum nihil
operator.

Et quod is neque ad securitatem pertinet]
46 Hostium vires eo neque minuantur, neque
nostræ augmentur.

Neque ad parvam] „ Effet enim novum
flagitium.

Ac prout in bello magis, quam pace
impunitus esse debeat] „ Quia est actus per
se omni tempore illicitus.

Marcellus] „ Liv. 25. c. 25. Conf. Quinti-
lian. declam. 3.

Uspian, i. e. apud moratiores populos]
47 Apud quos jus naturale viget; nam inter
gentes nihil aliud sanctum est, quam quod
sanctione naturali ab omni violatione exi-
mitur, non quod ex ficto aliquo gentium
jure sanctum fingitur.

Inter Christianos] „ Immo ut partem juris
naturæ.

Ubiq; pœna sit obnoxia] „ Hunc enim
effectum juri gentium Auctor tribuit in illis
calibus, ubi jus gentium quædam vetat,
48 quæ jure naturæ sunt permessa. Vid. diss.
proem. IV. §. 15. At toties dictum est, non
dari jus gentium, adeoque nec eo jure ali-
quid vetari posse, nedum sub pœna.

In Corsicam deportatus] „ Sunt & alie
quæstiones circa arma, de quibus dubitari
potest an licita sint, & quæ in Lepius lau-
data disputatone de armis illicitis § 57.
49 usque ad §. 72. recensentur.

S S S

Tom. III.

FINIS TOMI TERTII

